

XIV Seminario Internacional y II Latinoamericano de Praxiología Motriz: Educación Física y contextos críticos
Departamento de Educación Física
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata

DETERMINACION DEL NUCLEO TACTICO EN EL JUEGO DEPORTIVO.

CASO: RUGBY

José David Ruffino¹

Resumen

En este trabajo analizo los principios propios del juego del rugby con una mirada integradora de todos los aspectos que lo componen, tales como las reglas, el tipo de deporte, el espacio, el tiempo, la técnica, la estrategia y la comunicación. Ubico al Rugby en el campo del análisis praxiológico, partiendo de la comunicación entre los participantes y de las herramientas que utiliza, dejando en un plano menos profundo la eficiencia técnica, biomecánica y energética del juego.

Encuentro la mínima expresión de juego que pueda representar todas aquellas situaciones posibles en un partido, vistos desde los elementos que configuran el juego deportivo y la estructura lógica interna del mismo, coincidiendo con los estudios realizados por P.Parlebas y Hernández Moreno. Tomo como objeto de estudio, y sobre esto profundizaré en mi ponencia, esa mínima expresión de juego, que denomino *Núcleo Táctico*, expresión que acuño para delimitar los roles integrados del Portador, Apoyo y Oposición. Centro mi atención en las conductas motrices de este Núcleo Táctico creando herramientas para el análisis de los partidos del Club Cardenales Cardenales durante el Torneo del Interior (2001), y posteriormente de partidos de Seleccionado Juveniles URT 2010.

Por último, el estudio da cuenta de los resultados, justificando la determinación del Núcleo Táctico como unidad de análisis praxiológico.

¹ Universidad Nacional de Tucumán. Jose david100@hotmail.com

Relaciono también, los resultados de la investigación con el logro de un impacto didáctico – pedagógico en la enseñanza del rugby.

Palabras Claves: Núcleo Táctico, praxiología, rugby

Determinación del Núcleo Táctico en el rugby

El presente trabajo es una extracción de un capítulo de la investigación “Análisis praxiológico del rugby”, por lo que representa parte central de una idea que recorre la estructura interna de un deporte.

Como concepto central aparece la necesidad de entender los intersticios de la estructura interna de un deporte, buscando una mínima expresión que nos permita cuantificar, clasificar, investigar y extrapolar a la didáctica del juego, sin perder la mirada Praxiológica. En esa intención este capítulo devuelve un potente concepto: El núcleo táctico; que surge de cotejar los principios y los elementos constitutivos del propio juego. Este estudio está basado en análisis de situaciones del deporte rugby, pero consideramos que su metodología de abordaje teórico, científico y didáctico puede ser análogos a otros deportes de similar estructura.

Luego de haber contextualizado el Rugby dentro de la concepción praxiológica, cabe ahora definir cuáles serán los parámetros orientadores de esta investigación. El parámetro general está expresado en los aspectos comunicativos del juego. Hernández Moreno (1994) toma la comunicación como un elemento integrador de las reglas, de las técnico, del espacio y del tiempo tal como se expresa en el capítulo anterior.

Por consiguiente, nos centraremos en las estructuras básicas mínimas que representan instancias de comunicación durante el desarrollo del juego. Para constatar que durante un juego de Rugby existen comportamientos

comunicativos concretos, que constituyen la esencia del juego, es necesario identificar las acciones que son susceptibles de portar significación en cuanto a las posibilidades de comunicación de los participantes. Específicamente, debemos determinar cuáles son las acciones durante el juego que pueden cuantificarse y que portan significación desde la comunicación.

Debemos, primero, hacer un análisis de los roles que cumplen los jugadores y analizar qué acciones puede realizar y cuáles no.

Los roles son definidos por Parlebas (1986) como:

El conjunto de obligaciones, derechos y deberes, que el reglamento de juego marca para cada jugador y que determina el campo de sus actos motores posibles al participar en la acción de juego, que se presentan en forma dinámica.

Los subroles surgen de los roles y son definidos como un clase de conducta motriz asociada a un rol y formando una unidad comportamental de base, con relación al funcionamiento de juego, y se caracteriza esencialmente por los modos de interacción con los compañeros y adversarios. Son en definitiva, las conductas de decisión, que operativamente asume un jugador durante un juego (por ejemplo: un pase, un tackle, apoyo profundo o lateral, pescador)

El análisis de los roles y subroles arrojará todas las acciones posibles de los participantes de un juego de rugby en forma ordenada.

Pierre Parlebas (1986) determina para el juego de Rugby solamente un rol, el de *jugador de campo*, atribuyendo a éste todas las acciones posibles dentro del juego.

Hernández Moreno (1994), determina los siguientes roles:

1. Jugador que porta la pelota
2. Jugador que no porta la pelota del equipo que posee la pelota.
3. Jugador del equipo que No tiene posesión de la pelota.

Consideramos estos roles como los adecuados para los propósitos de nuestra investigación. Para poder realizar una identificación adecuada y adaptar la denominación de los roles a una terminología más cercana al rugby, los llamaremos de la siguiente manera:

1. **PORTADOR** : Jugador que porta la pelota
2. **APOYO**: Jugador que no porta la pelota del equipo que posee la pelota.
3. **OPOSICION**: Jugador del equipo que No tiene posesión de la pelota.

Este núcleo, mínimo, permite la **expresión** de todas las variables de juego desde el punto de vista técnico, de espacio, de tiempo, comunicativo y estratégico, y hasta reglamentario, por lo cual resulta ser la unidad por donde circula lo esencial del juego.

Denominaremos a esta expresión con todas sus variables, **Núcleo Táctico (NT)** y este pasará a ser objeto de nuestro análisis.

El Núcleo Táctico (NT) comprende los roles del desarrollo del juego y sus funciones abarcan todas las acciones posibles del mismo. De estos roles se desprenden los *subroles* que pueden definirse como acciones tangenciales a la de los roles mismos. Por ejemplo, el apoyo del tackleador (pescador) es un subrol de oposición (rol principal); los apoyos laterales y profundos del portador, son un subrol de apoyo (rol principal). Estos subroles reafirman el rol principal y praxiológicamente se incluyen en él.

Visto de esta manera podremos delimitar los alcances propios del Núcleo Táctico, identificando cuáles son las acciones que están incluidas en el desarrollo de esta expresión.

Por otro lado, justificaremos por qué este Núcleo Táctico es susceptible de contener las acciones portadoras de significación. A primera vista está claro

que en este Núcleo se pueden desarrollar acciones motrices relacionadas al juego, y que, comparándolas o distribuyéndola en los principios del juego que la Internacional Rugby Board difunde como patrones principales para el desarrollo del juego a nivel mundial, pueden entenderse de la siguiente forma:

Cuadro N° 7

Relación del Núcleo Táctico y los Principios del Juego²

NUCLEO TAC TIC O	Principios de Ataque	Principios de Defensa
PORTADOR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Obtener Posesión ▪ Avanzar ▪ Continuidad ▪ Marcar (puntos) 	<ul style="list-style-type: none"> • Contraataque
APOYO		<div style="text-align: center;">  </div>
OPOSICION		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avanzar en defensa ▪ Presión – Apoyo

² Ruffino, José David. Relación de Principios del Juego (IRB) con los roles del NT, realizado para este trabajo.

		D. ▪ Recuperación - Contraataque
--	--	--

El cuadro anterior muestra los Principios del Juego expresados en el Manual de Coaching de la Internacional Rugby Board³, relacionados con el NUCLEO TÁCTICO, tomando a éste como mínima expresión posible del juego. Este cuadro constata la validez teórica del planteamiento praxiológico que realiza Hernández Moreno al hablar de las estructuras lógicas básicas de los deportes de oposición-cooperación y específicamente del Rugby.

El cuadro de relación de NT y Principio del Juego justifica, también, la preferencia de esta investigación de no usar la determinación de roles de Parlebas, por cuanto plantea un solo Rol, para el juego de Rugby (el jugador de campo) entendiendo que ese jugador tiene derecho a realizar todas las funciones que se presenten en el juego; y sí usar los roles Portador, Apoyo, Oposición por cuanto percibe mejor las interacciones motrices que se presentan en un juego de rugby.

La distribución de los roles en los Principios de Juego IRB deja ver a las claras cuáles son las posibles acciones contenidas en esos principios que le cabe a cada rol y cuál no.

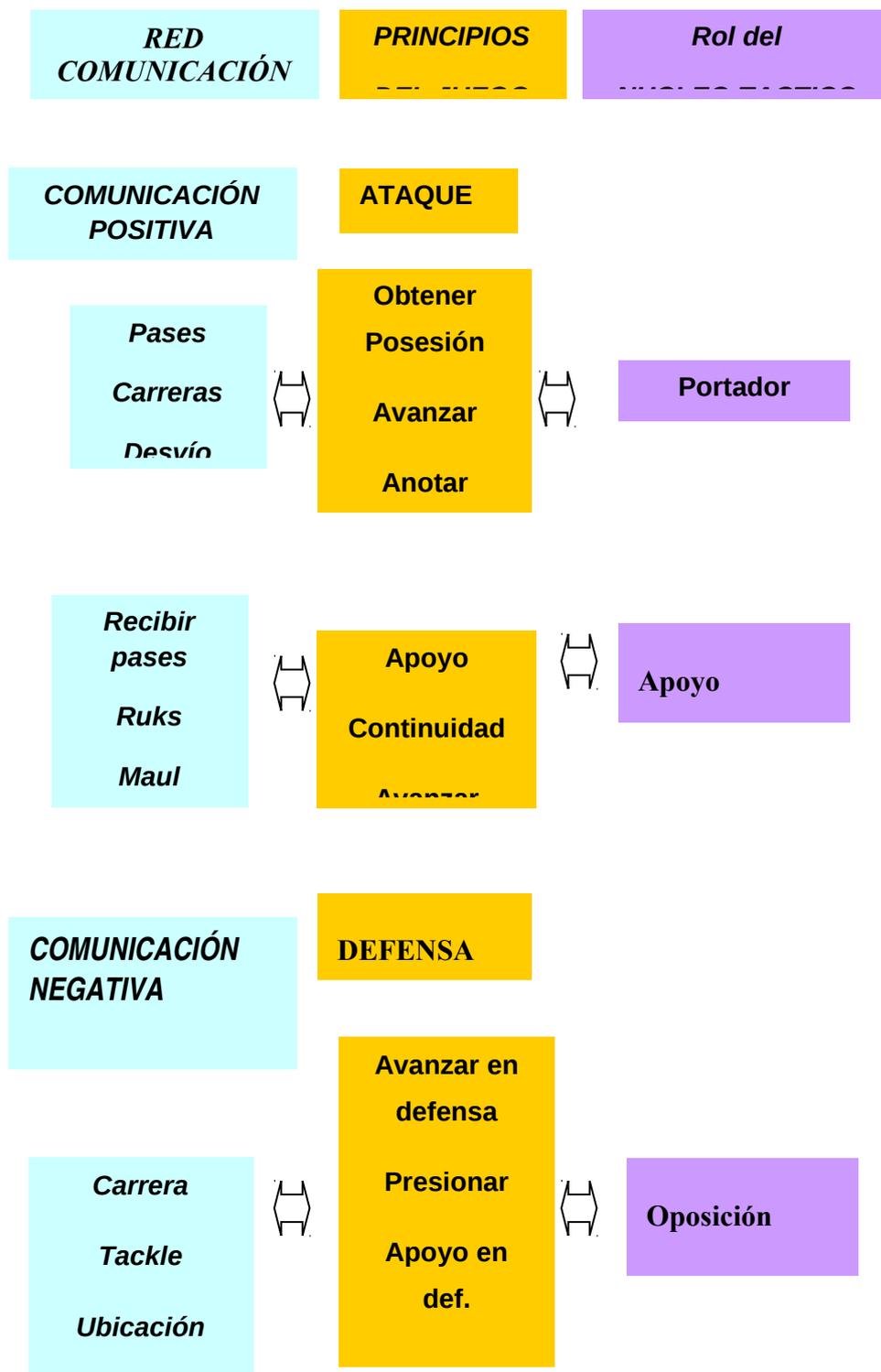
La constatación de la existencia de aspectos comunicativos, de acuerdo a los antecedentes presentados en el Núcleo Táctico, puede apreciarse en el siguiente esquema. En él distribuimos las acciones motrices, que se presentan en el Rugby analizadas desde las Redes de Comunicación expresadas por Parlebas (1986)⁴, con los Principios Generales del Juego Rugby (IRB) relacionados a los roles del NT.

³ Smith Lee. Manual de Coaching. Nivel 1.

⁴ Las Redes de Comunicación Motriz fueron explicadas en el capítulo anterior de este trabajo: Caracterización Praxiológica del Rugby.

Cuadro N° 8

Relación del Núcleo Táctico, los Principios del Juego y las Redes de Comunicación Motriz



En el cuadro N°8 pueden apreciarse las relaciones que existen entre los Roles del Núcleo Táctico, los principios del Juego (I.R.B.) y las redes comunicativas .

Esta relación genera la necesidad de explicar porqué las acciones motrices toman un tinte comunicativo. Se considera a las acciones motrices expresadas como portadoras de significado, es decir, como una interacción motriz, así por ejemplo se podría analizar el *pase*, como una de las variables de esta investigación, de acuerdo a la siguiente concepción:

En el *pase*, el Portador busca entregar la pelota a un jugador compañero que se encuentre en mejor ubicación dinámica para poder avanzar y cumplir con su objetivo.

El Apoyo debe encontrar esa mejor ubicación y dinámica para recibir la pelota en situación de ventaja.

La Oposición necesita romper la comunicación entre el portador y el apoyo, es decir evitar ese *pase*, entonces debe actuar para desbaratar la dinámica, los espacios, el tiempo de los jugadores contrarios.

La dinámica del NT devuelve, además del *pase* como acción motriz, otras como ser las que se describen en el cuadro anterior y que se ubican relacionadas a los Roles (Portador -Apoyo- Oposición); a los principios del juego y a la comunicación (Positiva) y contracomunicación (Negativa).

Es preciso aclarar que el diseño de esta investigación estará enmarcado en las variables que surjan de este análisis, de forma que puedan ser cuantificadas. Podríamos decir que las variables a observar están incluidas en las acciones que realicen los jugadores en cumplimiento de los Roles de *portador*, *apoyo* y *oposición* entendiéndose esas acciones que quedaron definidas en el cuadro anterior N°8.

Nótese aquí que dentro de las acciones que el jugador realiza solo analizaremos las que representan su comunicación praxémica Directa ya sea de tipo Positiva y Negativa (contracomunicación). El conjunto de las otras acciones, que preparan el contexto para una comunicación Directa (Pase, etc.) no son objeto de esta tesis, debido a su alta complejidad metodológica para decodificar de la acción de juego. Sin embargo, se reconoce que estas acciones preparatorias, a las que podemos incluir dentro de las comunicaciones práxicas indirectas gestémicas o praxémicas, son sin duda el generador de las Interacciones motrices dentro del juego y el punto neurálgico de las estructuras lógicas internas del mismo.

La definición de las acciones del NT, expresadas anteriormente, son un aspecto importante en la estructura del juego.

Sin embargo, la estructura del juego va más allá de esta definición y determinación de las acciones, por lo que consideramos necesario entrar en el análisis de la sumatoria de estas acciones. Para ubicar el problema en el campo praxiológico diremos que esa "sumatoria" de acciones conforma lo que Villepreux P.(1995) denomina *movimiento general del juego*.

Las sucesivas acciones propias del NT irán estructurando movimientos de pases, carreras, esquives, etc, diferenciados o separados por puntos de contactos que deriven en formaciones móviles. Estos movimientos son definidos por este mismo autor como *Fases de Juego* .

A su vez, un movimiento de juego de determinada cantidad de fases, conforman un *Encadenamiento* en el juego. Estos dos aspectos constitutivos del juego, tienen su génesis en las acciones del NT y pretenden mantener el control de la pelota para el equipo portador, darle continuidad al juego hasta conseguir el objetivo de avanzar o marcar y recrear los tiempos y los espacios para poder organizar ataques más efectivos.

En definitiva, la acción del NT deriva en la constitución de fases de juego y estas en la conformación de encadenamientos, y por lo tanto, deberán estar contemplados a medida que se vayan produciendo durante el juego.

Dentro del diseño de esta tesis, habiendo ya definido cuáles son los alcances del Núcleo Táctico y que acciones y actores representan, es necesario precisar las herramientas de la pesquisa y a metodizar la cuantificación de las variables definidas. (ver capítulo 3 apartado 3.3, 3.4, 3.5)

El enfoque praxiológico del estudio presenta un marco propicio para una aproximación pedagógica / didáctica. Enseñar rugby constituye un desafío para la educación física. La construcción de pautas didácticas específicas para la enseñanza del rugby siempre han estado relacionada al aprendizaje por parte de los alumnos, de técnicas con una exigencia de ejecución orientada por un modelo determinado. La postura praxiológica, y así lo entendemos, promueve la enseñanza de la actividad física en este caso el rugby, a partir de las estructuras internas del mismo, de la integración e interrelación de los elementos configuradores del deporte, de su clasificación como deporte sociomotor, de uso común del espacio y participación simultánea, de acuerdo a las redes de comunicación que se tejen en el rugby, de su característica de cooperación/ oposición, y muy especialmente de los roles del *núcleo táctico*.

Bibliografía:

- Hernandez Moreno, José. (1998). *Fundamentos del deporte. Análisis de las estructuras del juego deportivo*. INDE. Segunda Ed. España.
- Hernandez Moreno, José y otros (2000). *La iniciación a los deportes desde su estructura y dinámica. Aplicación a la Educación Física y al entrenamiento deportivo*. INDE. Primera Ed. Barcelona. España.
- Parlebas, Pierre. (1988). *Elementos de sociología del deporte*. Unisport. Junta de Andalucía
- Parlebas, Pierre. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Ed. Paidotribo. Barcelona. España.

- Smith, Lee. *Manual para entrenadores de Rugby. Nivel I y II*. Internacional Rugby Board. Unión Argentina de Rugby.
- Ruffino, José David (2007). *Análisis praxiológico del Rugby. Estudio del Núcleo Táctico en el equipo de Cardenales T.I. 2001*. Universidad Nacional de Tucumán, Facultad Educación Física. Colección Tesis