

REDES Y ESTRATEGIAS FRENTE A LA POBREZA. GRAN CÓRDOBA 1990-2005

*Laura Beatriz Valdemarca, Liliana Elba Pereyra,
Susana María Morales, Laura Noemí Quiroga y Gabriela Butori
Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)
lauvaldemarca@arnet.com.ar*

Resumen

Se trata de un proyecto de investigación basado en un estudio de caso. Trataremos de dar cuenta de las estrategias implementadas por comunidades pobres que implican acciones cooperativas establecidas en una red. Consideraremos la red en tanto colectivo que logra gestionar bienes materiales y simbólicos de manera más o menos sostenida, permitiendo a sus miembros superar las carencias a través de estrategias de supervivencia y probablemente, generar procesos de acumulación. Esto supone enfatizar en la capacidad relacional de los pobres como parte de los activos de que disponen para mejorar el acceso a bienes, los vínculos de tipo bonding, bridging y linking, la gestación de estrategias de comunicación para establecer y reforzar vínculos, generar confianza, alterar las preferencias y fortalecer la acción colectiva. Evaluaremos también cuáles son las consecuencias que produce la asociatividad, en el sentido de qué clase de capitales y sinergias se desarrollan. Concretaremos nuestra investigación en base a una estrategia interdisciplinaria que tenga en cuenta la variable temporal para dar cuenta de los procesos de comunicación que permitan la construcción de preferencias, las asignaciones materiales y simbólicas y el sostenimiento de la acción colectiva como sostén de prácticas ciudadanas que permitan el desarrollo de autonomía e integración social.

Palabras clave: pobreza - organizaciones de base – ciudadanía - acción colectiva – empowerment – embeddedness – comunicación

Introducción

Nuestro problema surge frente al fenómeno compartido por toda América Latina de la creciente importancia numérica de la población pobre resultado de los ajustes estructurales de los años noventa (1). Esta población, excluida de la economía productiva, depende de políticas de estado y de bienes provistos por ONG's para su supervivencia.

La CEPAL (2), entre otros, ha reconocido que no todos los pobres están en idénticas condiciones para acceder a los bienes o programas destinados a ellos debido a la gestión burocrática de los programas y bienes; el uso clientelar de los mismos la apropiación informal por parte de sectores de pobres que genera nuevas exclusiones, fragmentaciones, etc.

Importantes sectores también coinciden en que dadas esas condiciones, los mejores resultados en la gestión de bienes para pobres se han producido cuando ha habido integración operativa entre organizaciones de pobres y agencias estatales u ONG's (3). Se señala que los pobres han podido mejorar su capacidad de acceso, negociación, información y provisión de bienes de manera más continua cuando han participado activamente en el proceso de demanda, asignación, distribución y monitoreo y construido un vínculo fluido entre comunidad y agentes distribuidores. Esto significa que la existencia de redes, en alguna medida puede aliviar las situaciones de pobreza, al hacer más eficaz la distribución de programas y bienes.

En sentido confluyente ha sido el aporte de abordajes recientes, que comenzaron a poner énfasis en la capacidad colectiva de los pobres para solucionar sus problemas de carencia y relación, a partir de su organización en redes que les permitan mejorar su posicionamiento y garanticen el acceso a bienes (4).

Conforme a estas observaciones, en esta etapa del proyecto analizaremos las estrategias implementadas por comunidades pobres que implican acciones cooperativas establecidas en una red. Consideraremos a estas redes en tanto colectivos que logran gestionar bienes materiales y simbólicos de manera sostenida, permitiendo a sus miembros superar las carencias a través de estrategias de supervivencia y probablemente, generar procesos de acumulación. Esto supone enfatizar en la capacidad relacional de los pobres como parte de los activos de que disponen para mejorar el acceso a bienes. Evaluaremos también cuáles son las consecuencias que produce la asociatividad, en el sentido de qué clase de capitales y sinergias se desarrollan.

En nuestro recorrido realizaremos un análisis intraorganizacional que centre su atención en las formas en que una red logra sostenerse, basándonos en el estudio de dos aspectos complementarios: la distribución de bienes materiales y el cambio en la preferencia (desde el individualismo hacia el cooperativismo). Asimismo investigaremos las relaciones que desarrolla la organización para proveerse de bienes, programas y otros recursos que le permitan nutrir las estrategias de distribución, prestando

atención a los eslabonamientos de puente (con organizaciones pares) y los de escalera (Estado y ONG's). Trataremos de elaborar un diagnóstico lo más completo posible en ese sentido y que a su vez, intente evaluar si el asociacionismo y la participación generan capital social de modo tal que permita prever el desarrollo de capacidades sostenidas en el tiempo.

Estado de la cuestión

El estudio de las estrategias de los pobres para satisfacer sus necesidades vitales reconoce una vasta producción. Tradicionalmente se puso énfasis en las estrategias basadas en redes familiares y de vecindad, pero se concluyó que éstas, dada su escasez de recursos, pueden resultar insatisfactorias en contextos de desigualdad e inequidad (5).

Por su parte, la CEPAL comenzó a prestar una importante atención a la cuestión de cómo mejorar el diseño y posterior gestión de políticas públicas destinadas a pobres. Partían de una ampliación del concepto de pobreza. Se trataba de comprenderla como una condición de vida que responde a determinada posición social en un contexto que predispone ciertas capacidades disposicionales y relacionales para el desarrollo vital, así cobraba importancia no sólo la medición del ingreso y el acceso a bienes sino las capacidades para sostener estrategias de reproducción y paliar la situación de exclusión (6). Esto implica abordar la cuestión de la capacidad relacional de los pobres como parte de sus estrategias de vida y cómo esta capacidad relacional mejora su acceso a recursos materiales y simbólicos que permitan mejorar sus condiciones vitales, superando la lucha por la sobrevivencia iniciando procesos de acumulación (7).

En vistas de esto, la veta de la capacidad relacional, con la consiguiente búsqueda de construcción de capital social, ha sido un terreno fecundo tanto en lo teórico como en lo empírico y ha pasado a ser una de las estrategias priorizadas por la CEPAL (8). El capital social es uno de los activos con que contarían los pobres para buscar soluciones a sus problemas, por tanto se recomienda indagar sus procesos de construcción.

La noción de capital social está asociada a la de organización, sin embargo, la mera asociatividad no produce capital social. Éste supone relaciones formales e informales perdurables en el tiempo, que permitan generar lazos de confianza y cooperación para la resolución de problemas y, en todo caso, el incremento de activos propios (9) debe ser parte de un proceso donde la cooperación recíproca permita acumular y preserve a sus integrantes de pérdidas o nuevas discriminaciones.

En general está consensuado que la pertenencia a redes mejora las capacidades individuales y grupales y que, a partir de dicha pertenencia, es posible desarrollar formas de capital social (10). También se admite que hay diversas formas de capital social. Algunas sólo disponen de los recursos limitados de la familia, como el de unión y sirven para estrategias de sobrevivencia. Las formas de capital social, que serían útiles para desarrollar estrategias de acumulación, son aquellas de tipo puente y escalera: permiten conexiones con organismos proveedores de bienes, aunque es poco concebible el desarrollo de capital de puente sin el de unión, porque la confianza y conducta cooperativa muchas veces nace del núcleo familiar. De este modo podemos decir que puede llegar a producirse una sinergia entre los distintos tipos de capital y potenciar sus efectos (11). Consideraremos a la red en tanto espacio que permite procesar identidades, normas, valores, articular intereses, acumular y legitimar saberes y poderes (12) para ejercer los derechos ciudadanos. Este reconocimiento puede resultar de crucial importancia para las agencias que disponen de recursos al diagnosticar, distribuir y sostener programas destinados a pobres, podría hasta repercutir en empowerment and embeddedness (autonomía e integración) que mejoren y sostengan las organizaciones de pobres y vuelvan más fecundas las intervenciones estatales.

A su vez los pobres en procesos de acumulación estarán en mejores condiciones para ejercer sus derechos ciudadanos y producir capital social, en este sentido la asociatividad es una semilla, pero no es su resultado directo (13) y muchas formas de asociacionismo reproducen vínculos de patronazgo y dependencia que atentan contra el ejercicio de derechos ciudadanos y la formación de capital social.

Por lo tanto, el paso previo a reconocer la existencia de capital social, es diagnosticar qué clase de asociatividad está generando una organización. Por esta razón, centramos nuestra atención en la distribución de incentivos selectivos (14); en las tácticas para el cambio de preferencia (desde el egoísmo hacia la cooperación)(15); en las formas de comunicar logros, metas, protagonismos que sostengan la acción (16) y en las interacciones de puente y escalera que desarrollan las organizaciones (17) y a partir de aquí evaluar si se produce capital social.

Partimos de algunas premisas básicas trabajadas en anteriores investigaciones y que dan cuenta empíricamente de que la asociatividad, duradera en el tiempo y creadora de capitales sociales, surge cuando es posible establecer normas, reglas formales e informales y cuando existen organizaciones que planteen objetivos y coordinen acciones (18). En este sentido entendemos que la construcción de capital social es un proceso histórico, en consecuencia, su análisis no debe dejar de lado la variable temporal. Informes recientes del Banco Mundial (19), evalúan que los graves problemas de desigualdad existentes en América Latina no se solucionaron como se esperaba, con el "derrame" del crecimiento económico y que uno de los principales factores que atenta

contra el desarrollo sostenido es la acentuada desigualdad (20). Esto corrobora lo que desde importantes sectores se venía caracterizando como rasgos críticos: concentración del ingreso, destrucción del empleo productivo, incremento de los niveles de exclusión en educación, capacitación, salud, trabajo, vivienda, etc. (21). El Banco Mundial también anota que cada sociedad debe adaptar las políticas macro según sus desarrollos históricos y las posibilidades que éstos generen y que una rápida reducción de la pobreza en la región requeriría de la implementación de estrategias que tiendan a disminuirla en el corto plazo (22). En síntesis, parece que hay un acuerdo en que la pobreza sólo genera pobreza, que la exclusión acentúa los rasgos no igualitarios, obstaculiza el desarrollo y que las políticas orientadas a disminuir la pobreza y la desigualdad deben tener como referentes las condiciones histórico-estructurales de los países, antes que basarse en programas homogeneizantes.

Nuestras hipótesis

La pertenencia a una red dota a los pobres de un activo que les facilita el acceso a bienes materiales y simbólicos que contribuyan a mejorar su condición. Las redes proporcionan marcos colectivos de contención socio-afectiva, de inclusión desde donde construir identidades y desarrollar una subjetividad, y esto formará parte de sus capitales humanos y posiblemente puedan desarrollar capital social a partir del enriquecimiento de sus activos.

Probablemente la pertenencia a organizaciones logre generar capital social entre los mismos pobres y a partir de ahí estén en mejores condiciones para desarrollar conexiones de puente y escalera que les permitan mejorar sus estrategias desde la sobrevivencia hacia la acumulación, al potenciar las sinergias entre capitales, al tiempo que desarrollen capacidades autónomas y ejerzan con mayor plenitud sus derechos ciudadanos para enfrentar la discriminación.

Objetivos generales

- Obtener una caracterización sistemática y explicaciones aproximadas del comportamiento de una red y sus mecanismos de lucha contra la pobreza mediante el análisis de los actores intervinientes en organizaciones de base.
- Realizar un diagnóstico acerca de cuáles son las condiciones de funcionamiento sostenido de la red y sus posibilidades de generar capital social, que a su vez habilite procesos de acumulación y superación de la situación de pobreza y discriminación entre sus miembros.
- Formar recursos humanos con una sólida base teórica y empírica en el análisis de redes y capital social.

Objetivos específicos

- 1- Estudiar los mecanismos materiales y simbólicos utilizados por la red para sostener la acción colectiva;
- 2- Indagar en las estrategias de la red para gestionar bienes;
- 3- Evaluar diacrónicamente la situación material y cultural de las familias involucradas en la red;
- 4- Valorar si la pertenencia a redes promotoras de la asignación de recursos entre sectores pobres optimiza el acceso a bienes materiales y promueve cambios en la condición socio-afectiva y cultural;
- 5- Aportar al conocimiento sobre redes sociales y pobres de modo de mejorar las condiciones de elaboración de diagnósticos por parte de los organismos asignadores de bienes al momento de planificar y ejecutar sus intervenciones;
- 6- Producir conocimientos que faciliten la ampliación de redes y la articulación entre organizaciones de base, pobres y organizaciones proveedoras de bienes y servicios.

Metodología

Dada la complejidad que representa el estudio de redes optamos por una mirada interdisciplinaria desde la historia, la economía y la comunicación. Realizaremos un estudio de caso en una cooperativa de barrio urbano marginal –Cooperativa Sol Naciente- que tiene una trayectoria de quince años y que involucra a cuarenta familias. La reducción de la escala de observación, el uso de técnicas etnográficas y cuanti-cualitativas nos permitirá un análisis intensivo y profundo que nos aproxime a las formas de funcionamiento de la racionalidad humana en el contexto de pobreza y exclusión. Nuestra búsqueda se orienta a la captación de experiencias, que puedan volverse científicamente elocuentes de modo de extraer un diagnóstico de cómo utilizan sus activos los pobres y qué estrategias desarrollan para aprovechar los nuevos activos incorporados.

La propuesta articula relevamiento y evaluación de datos básicos, la estimación de una serie de indicadores para la descripción de los diversos comportamientos, su análisis e interpretación dentro de las dimensiones relevantes establecidas a partir del estado del conocimiento, que se realizará sobre un uso riguroso de los métodos y técnicas del análisis estadístico. Para el procesamiento de datos se utilizará el software SPSS, para la elaboración de instrumentos (encuesta y entrevistas) seguiremos las recomendaciones de la CEPAL (23).

Las profesionales que conformamos este equipo contamos con una trayectoria en aplicación de teorías a la resolución de investigaciones, hemos realizado diversos trabajos de investigación con variadas clases de fuentes, tenemos experiencia laboral y académica en el estudio de organizaciones de base, redes y capital social, de modo que esperamos poder completar exitosamente esta primera etapa del proyecto.

Etapas y cronograma (veinticuatro quincenas):

- a-Revisión bibliográfica: seminario interno intensivo para profundizar cuestiones teórico-metodológicas y líneas de investigación (tres quincenas).
- b-Planteamiento y preparación de los instrumentos: diseño de la encuesta y entrevistas (dos quincenas).
- c-Relevamiento preliminar de experiencias, calendario y cuestionarios para el relevamiento (una quincena).
- d-Trabajo de campo: realización de encuestas y entrevistas para la obtención de información cuanti- cualitativa (para encuestas mes y medio, medio mes para evaluación; medio junio hasta fin de julio) para entrevistas agosto/setiembre (seis quincenas).
- e-Análisis preliminar de los indicadores para definir situaciones, intuir líneas de avances, detectar omisión y/o distorsión de la información, verificar la consistencia de los datos, octubre (dos quincenas).
- f-Análisis cruzado de datos: realización de una evaluación cuanti-cualitativa con base en datos obtenidos en el trabajo de campo, evaluar el nivel de logro de los objetivos (dos quincenas).
- g-Elaboración de informes parciales e informe final (tres quincenas).
- h-Presentación de resultados en reuniones científicas y publicación, informe final y producción de cd (cinco quincenas).

Importancia

Ya hemos destacado las nuevas perspectivas del BM y CEPAL con relación a la problemática de la pobreza en AL y la necesidad de miradas interdisciplinarias y diacrónicas. Los resultados de nuestro proyecto servirán como base para fortalecer la perspectiva interdisciplinaria para el análisis de problemas complejos.

El producto que obtendremos permitirá generar capacidades locales en la investigación de redes para volcar sus conocimientos en los ámbitos de resolución política de la pobreza. Este análisis abre valiosas posibilidades de extensión a otros contextos al generar líneas de trabajo, tanto de carácter analítico como empírico. Las técnicas utilizadas contribuirán a profundizar y promover la construcción conjunta de acciones, tendiendo a garantizar que las mismas sean sostenidas en el tiempo generando redes que socialicen los conocimientos en la materia. Consideramos que la integración de saberes con relación al problema a abordar, posibilitará desarrollos futuros del análisis que sintetice lo acumulado por nuestro equipo en los diferentes ámbitos, como el de la docencia, investigación y la extensión, dadas nuestras tareas en la Universidad y la incorporación de jóvenes profesionales que comenzaremos a formar como recursos humanos especializados en esta clase de problemática.

Esperamos conectarnos con grupos de investigaciones con objetivos similares a los nuestros para generar un más amplio espacio de debate y construcción en torno a nuestro objeto de estudio, así como a difundir resultados. Asimismo presentaremos los productos de nuestra tarea a la red involucrada a través de talleres y a organizaciones preocupadas por la promoción ciudadana (SERVIPROH, SEHAS y CECOPAL) así como a entidades gubernamentales que brinden espacios para este objetivo (Consejo Consultivo Municipal).

Impacto

El proyecto tiene una gran importancia en el estudio de las redes sociales, pues brinda la posibilidad de analizar las posibles sinergias entre redes y agencias y establecer cuáles son los mecanismos que sostienen las redes. A su vez, el análisis de las relaciones de poder y formas de participación dentro de la red y entre los otros actores del territorio local permite reconocer las condiciones de producción de asociacionismo y/o capital social. La información obtenida en este estudio, puede ser de suma utilidad para dirigentes de redes, agentes estatales y ONG's para operar eficientemente en la asignación de recursos. Sistematizar el acceso, manejo y control de los recursos y la toma de decisiones internas de la organización nos proporcionará elementos que contribuyan a minimizar los costos de la gestión en comparación con los beneficios que se adquieren. También contribuiremos a la formación de recursos humanos especializados en esta clase de problemática y su tratamiento interdisciplinario así como el contacto con ONG's y organismos estatales que puedan interesarse en nuestras tareas.

FACILIDADES

Contamos con la conformidad de la comisión directiva de la Cooperativa Sol Naciente, que nos facilitará información a través de sus libros, actas, entrevistas y nos conectará con los asociados para realizar el trabajo de campo. Contamos con la infraestructura

de las siguientes unidades: Escuela de Ciencias de la Información, Centro de Investigaciones M. S. de Burnichón e Instituto de Economía y Finanzas que nos facilitarán el acceso a internet, espacios para seminarios, bibliotecas, mediotecas, computadoras, fotocopidora, teléfono y fax.

Justificación del presupuesto

Hemos asignado un monto mínimo para la adquisición de equipo y hemos optado por priorizar en nuestra demanda presupuestaria la asignación para el trabajo de campo, ya que creemos que un sólido entramado empírico nos proporcionará los insumos necesarios para profundizar el conocimiento.

Otro de los ítems que consideramos relevantes es la formación, divulgación de resultados y presentación en reuniones científicas así como la obtención de un producto final en soporte de bajo costo (publicación en CD) por eso hemos solicitado fondos para esas tareas.

El resto del presupuesto se compone de insumos para realización de entrevistas (pilas y cassettes) y materiales de librería y computación.

Notas

- (1) Calcagno, 2001 p. 75.
- (2) Informe CEPAL, 2001, 55.
- (3) UNICEF, 1986, p. 89; CEPAL 2004, p. 12.
- (4) Gutiérrez, 2004; Di Natale: 2004; Forni, 2002; Reilly, 1999; Scribano, 2003.
- (5) Bazán 1995 cit. en Enríquez Rozas 2000, p. 59.
- (6) CEPAL Serie Manuales nº 36, 2004, p. 10.
- (7) *Ibidem*, p. 28.
- (8) *Ibidem*, p. 36.
- (9) Raczynski y Serrano 2003, cit en CEPAL 2004, p. 11.
- (10) Burt 2001 p.1.
- (11) CEPAL op cit, 2004, p. 38.
- (12) Mata 1999, p. 29.
- (13) CEPAL op. cit, 2004, p. 16.
- (14) Olson, 1986, 164.
- (15) Aguiar, 1991, 27.
- (16) Coleman, 1994, 392.
- (17) Enríquez Rosas, Rocío 2000, p. 59.
- (18) Valdemarca 2006, p. 154.
- (19) Banco Mundial, 2006, p. 42.
- (20) *Ibidem*, 2006, p. 23.
- (21) Altimir 1999, p.105; Palermo 1999, p. 164; Tokman 2004, p.105.
- (22) Banco Mundial op. cit. 2006, p. 91.
- (23) CEPAL 2004 op. cit. p.10.

Bibliografía

- AGUIAR, Fernando, "La lógica de la cooperación" en Aguiar, Fernando; *Intereses individuales y acción colectiva*, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1991.
- ALTIMIR, Oscar, "Desigualdad y pobreza en América Latina: efectos del ajuste y del cambio en el estilo de desarrollo" en Tokman, V. y O'Donnell, G. *Pobreza y desigualdad en América Latina*, Buenos Aires, Paidós, 1999.
- BANCO MUNDIAL, *Poverty reduction and growth. Virtuous and vicious circles*, Washington DC. 2006.
- BURT, Ronald, "Structural holes versus network closure as social capital" en Lin, Nan; Cook, Karen y Burt, Ronald, *Social Capital: Theory and Research*, Aldyne de Gruyter, USA, 2001.
- CALCAGNO; Alfredo "Ajuste estructural, costo social y modalidades de desarrollo en América Latina" en Emir Sader (comp) *El ajuste estructural en América Latina. Costos sociales y alternativas*, Clacso, Buenos Aires, 2001.
- CEPAL, *Capital Social y reducción de la pobreza: en busca de un nuevo paradigma*, Santiago de Chile, 2001.

- CEPAL, *Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del capital social. Guía conceptual y metodológica*, Serie Manuales nº 36, Sgo. de Chile, 2004.
- COLEMAN, J. *Foundations of social theory*, Harvard; USA, 1994.
- DI NATALE, M. *El festival de la pobreza. El uso político de planes sociales en la Argentina*, La Crujía, Buenos Aires, 2004.
- ENRÍQUEZ ROSAS, R. "Redes sociales y pobreza. Mitos y realidades", *La Ventana*, Número 11, México, 2000.
- FORNI, F. *De la exclusión a la organización. Hacia la integración de los pobres en los nuevos barrios del conurbano bonaerense*, CICCUS, Argentina, 2002.
- GUTIÉRREZ, A. *Pobre... como siempre*, Ferreyra Editor, Argentina, 2004.
- MATA, M. C, "Comunicación Popular: De la exclusión a la presencia". En: *Cuadernillo de Comunicación Popular* N° 1. Córdoba Centro de Estudiantes de Ciencias de la Información, U.N.C. 1999
- OLSON JR, Mancur, "La lógica de la acción colectiva" en Olson Mancur, *Auge y decadencia de las naciones. Crecimiento económico, estanflación y rigidez social*, Ariel, Buenos Aires, 1986.
- PALERMO, Vicente "¿Mejorar para empeorar? La dinámica política de las reformas estructurales" en Torre, J.C., Novaro, M., Palermo, V. y Cheresky, I. *Entre el abismo y la ilusión. Peronismo, democracia y mercado*, Norma, Argentina, 1999.
- REILLY, Ch. "El equilibrio entre el Estado, el mercado y la sociedad civil. Las ONG's para un nuevo consenso de desarrollo" en Tokman, V. y O'Donnell, G. *Pobreza y desigualdad en América Latina*, Paidós; Argentina, 1999.
- SCRIBANO, A. *Una voz de muchas voces: Acción colectiva y organizaciones de base, de las prácticas a los conceptos*, SERVIPROH, Córdoba, 2003.
- TOKMAN, Víctor, *Una voz en el camino. Empleo y equidad en América Latina: 40 años de búsqueda*, FCE, Santiago de Chile, 2004.
- UNICEF, *Del macetero al potrero (o de lo micro a lo macro) el aporte de la sociedad civil a las políticas sociales*, Chile, 1986.
- VALDEMARCA, Laura, "Acción colectiva y capital social. Institucionalizando la cooperación. Los Cóndores. 1950-1955" en Gabriela Olivera (comp.) *"Cooperativismo agropecuario: instituciones, políticas públicas y procesos históricos"*, Ferreyra Editor, Córdoba, 2006.