

## CARTAS DE B. P. HASDEU A HUGO SCHUCHARDT

*Al Profesor Eugenio Lozovan  
que de modo tan excelente representa en la  
actualidad lo mejor del espíritu de Hasdeu.*

### 1. Consideraciones introductorias.

Al investigar la correspondencia epistolar entre G. I. Ascoli y Hugo Schuchardt, me enteré de que en el archivo schuchardtiano de Graz se conservan también las cartas enviadas a Schuchardt por el filólogo rumano B. P. Hasdeu. Y hace varios años obtuve las respectivas fotocopias, gracias a la amabilidad del Profesor Virgil Mihailescu, director del Rumäniisches Forschungsinstitut de Freiburg.

Fue fácil darme cuenta de que un estudio exhaustivo de las relaciones científicas entre Hasdeu y Schuchardt se podía emprender sólo después de haber consultado paralelamente las cartas de Schuchardt depositadas en "Arhivele Statului" de Bucarest<sup>1</sup>. Ya pasaron diez años desde que hice las primeras tentativas de obtener sus fotocopias. Vista la imposibilidad de satisfacer este legítimo propósito, me limito en publicar sólo las cartas de Hasdeu que, como veremos, presentan demasiado interés para la historia de los estudios filológico-lingüísticos de Rumanía, como también para la lingüística general, dado que Hasdeu ha sido un precursor, directamente o mediante sus discípulos, en algunas ramas para algunos aspectos y métodos de la lingüística actual. Postergar más la aparición de mi presente trabajo hubiera sido, pues, un daño personal y de nuestra disciplina.

Considero necesario incluir en las consideraciones introductorias a este carteo unos datos escuetos bio-bibliográficos sobre Hasdeu y su época y ambiente.

<sup>1</sup> Como él mismo revela, en la carta XIV, Hasdeu conservaba cuidadosamente su correspondencia.

### Datos cronológicos.

- 1838 — Bogdan Petriceicu Hasdeu nace en Basarabia (Cristineşti-Hotin) el 25 de febrero, descendiente de una antigua familia moldava emparentada con Petriceicu Vodă, Príncipe de Moldavia: hijo de Alexandru Petriceicu Hasdeu, filólogo e historiador, profesor en Polonia, con estudios en Rusia, Polonia, Alemania y nieto del escritor Tadeu Petriceicu Hasdeu.
- 1852 — 1856 — Estudiante de la Universidad de Harkov. Conocedor del alemán, francés, polaco, ruso, además del rumano y de las lenguas clásicas. Aprende el turco en diez días.
- 1857 — Vuelve a Moldavia con una grande biblioteca personal.
- 1858 — Funda su primera revista *Romania*. Allí publica en 1859 un artículo: "El estudio de las lenguas románicas".
- 1859 — Establecido a Iași: bibliotecario y profesor. Dona a una biblioteca estatal 4.000 libros.
- 1861 — Viaje de estudios en Polonia.
- 1863 — Miembro de la Comisión Histórica de Bucarest.
- 1865 — Inicia *Arhiva istorică a României* (colección de documentos).
- 1868 — Viajes de estudios en Serbia, Hungría, Austria, Bohemia, Alemania, Francia.
- 1870 — Funda la revista *Columna lui Traian*, la más importante publicación periódica de H. Aparece entre los años 1870-1876, 1882-1883, con numerosos estudios lingüísticos de H.
- 1871 — Viajes de estudios en Hungría y Serbia.
- 1873 — Publica el 1<sup>er</sup> tomo de su *Istoria critică a Românilor*. El 2<sup>º</sup> aparece en 1875.
- 1874 — Comienza un curso de *Filología Comparada* en la Universidad de Bucarest.
- 1875 — Publica *Principie de filologia comparativă ario-europeană, cuprinzând grupurile indo-perso-tracic, greco-italo-celtic și leto-slavo-germanic, cu aplicații la istoria limbii române*, T. I. *Istoria filologiei comparative*.
- 1875 — 1876 — Curso universitario sobre la *Clasificación morfológica* de las lenguas.
- 1876 — 1877 — Curso sobre la *Clasificación genealógica* y *La patria primitiva indoeuropea*.
- 1876 — Conoce a Jan Baudouin de Courtenay y entrevé en él al grande futuro lingüista. Sobre el mismo publica un opúsculo.  
— H. designado director de los *Archivos del Estado*.

- 1877 — Publica *Cuvente den bătrâni*. I.  
     Elegido miembro de la Academia Rumana.
- 1878 — Participa al IV Congreso Internacional de los Orientalistas, en Florencia, donde encuentra a G. I. Ascoli, Baudouin de Courtenay, Benfey, De Gubernatis, Flecchia, G. Paris, E. Picot.  
     — Colabora al *Archivio Glottologico Italiano* con el estudio *Le type syntactique homo ille ille bonus et sa parentèle*. El estudio aparece en 1879.
- 1880 — Investigaciones en el British Museum de Londres.
- 1882 — Propuesto por M. Bréal y Abel Bergaigne como miembro de la Société de Linguistique de París.
- 1883 — Miembro de la Academia Imperial de St. Petersburg.  
     — Su hija Julia se establece en París para sus estudios.
- 1884 — La Academia de Bucarest le confía la compilación del *Etymologicum Magnum Romaniae*.
- 1888 — Muere su hija, Julia Hasdeu, antes de cumplir 19 años y antes de terminar el doctorado en Sorbona, dejando una imponente obra literaria inédita.  
     — Esa tragedia familiar produjo un cambio de rumbo en su actividad y hasta un desgarro de su mente. En la última carta enviada a Schuchardt le decía: "El que le escribe es un hombre muerto. No existe más ni para la ciencia, ni para la patria. No tengo otro fin en mi vida que el de publicar cuanto más pronto posiblemente los escritos póstumos de mi Julia...". Abandonará paulatinamente sus actividades anteriores.
- 1890 — 1892 — Deja la cátedra interinamente en manos de su alumno Lazar Saineanu.
- 1895 — Miembro de la Academia de Nueva York.
- 1900 — Abandona la cátedra.
- 1907 — Muere el 24 de agosto.

### Datos bibliográficos.

Dos veces se ha intentado confeccionar una bibliografía hasdeana:

1. MIRCEA ELIADE, *Contributii la bibliografia scrierilor lui Hasdeu*, en su edición: B. P. HASDEU, *Scrieri literare, morale și politice*. Ediție critică cu note și variante de M. ELIADE. Tomo II, București, 1937, pp. 347-410.

Además de llenar el vacío y de anular el aislamiento creados injustamente alrededor de la obra de Hasdeu, M. Eliade satisfizo una necesidad

espiritual personal debida a su grande afinidad con las directivas científicas impuestas por Hasdeu a la investigación del autoctonismo tracio en la estructura de la cultura primitiva rumana, como también la necesidad ideológica de su generación que buscaba la inspiración, por sus ideales, en los escritos de Hasdeu.

2. CICERONE POGHIRC, *B. P. Hasdeu, lingvist și filolog*, București, 1968, pp. 247. La bibliografía ocupa las pp. 11-51: *Publicații conduse de Hasdeu; Lucrările lui B. P. H.; Lucrări despre B. P. H.*

Es una monografía completa, competente y original: un modelo en su género. Contrastá, por su objetividad y honestidad, con lo que generalmente se ha publicado en este campo, durante el último cuarto de siglo, en Rumania y por ende enfureció a Iorgu Iordan, el principal responsable de las infautas circunstancias en que se desarrollan allá los estudios filológico-lingüísticos<sup>2</sup>.

Al ordenar el capítulo bibliográfico de su libro, C. Poghirc ha prestado naturalmente su mayor cuidado a la parte filológica y lingüística. Nada se le puede reprochar, aunque su lista es susceptible de mejoramientos con respecto, especialmente, a las publicaciones aparecidas fuera de Rumania. Podríamos, pues, agregar algunas referencias. Lamento que mi material bibliográfico, recogido mientras estaba preparando, en 1936, un artículo conmemorativo para el centenario de Hasdeu, anduvo casi completamente perdido durante la última guerra mundial. Divido mis referencias en tres grupos:

**a) Informaciones complementarias sobre la obra de Hasdeu.**

En su revista *Lumina*, 1863, nr. 16, p. 62, Hasdeu ha publicado una nota: *Despre originea română a palmei domnești din Moldova*. (Esta información la encontré en CL. ISOPESCU, *Saggi romeno-italo-ispaniici*, Roma, 1943, p. 48, n. 1).

*Epitaful autograf al lui B. P. Hasdeu*. (Fue reproducido en facsímil y transcripción por DAN SIMONESCU en *Revista Societății Tinerimea Română*, LI, 1933, pp. 273-275).

La reseña anónima aparecida en *Columna lui Traian*, I (1870), p. 4, sobre G. L. FROLLO, *Vocabolario Italiano-Romanesco*, Pest, 1869, tendría

<sup>2</sup> IORGU IORDAN publicó en *România Literară* (9/1/1969) una diatriba hipócrita y venenosa contra el trabajo de Poghirc, y agravó esa actitud en una reseña aparecida en su propia revista, *Limba Română*, XVIII (1969), pp. 285-291. La réplica, serena y medida pero enérgica y a veces caustica, de Poghirc, en la misma revista, XIX (1970), pp. 153-165, hizo que Iordan perdiera completamente los estribos, volviendo a escribir (*Ibid.*, XX, 1971, pp. 81-85) otras páginas no menos infelices contra el valiosísimo libro de Poghirc.

como autor a B. P. Hasdeu, según la información de MARIO RUFFINI, en *Bollettino dell'Istituto di Lingue Estere*, 7 (Génova, 1964-1965), p. 27, n. 11.

*Una risposta al Sig. E. Picot*, en *Rivista Europea*, anno VII, vol. I (1875-1876) pp. 394-400. (Es probablemente una versión italiana del artículo rumano cuyo título está registrado por C. Poghirc en su obra, p. 27, nr. CLXVI).

Un artículo sobre la *Diezstiftung* en el periódico *Românnul* de 1877. (Véase la carta V).

Según mi fichero, el estudio *Strat și substrat. Genealogia popoarelor balcanice*, registrado por C. Poghirc bajo el nr. CCLXXVI, p. 37, aparece en *Revista Nouă*, V (1892), pp. 5-33 [no 5-27].

Además de la edición en dos tomos preparada por M. ELIADE y conocida por C. Poghirc (p. 39, nr. CCCVII), a M. Eliade se debe también la edición en un tomo de *Scieri alese* de B. P. Hasdeu, Bucureşti, Editura Cugetarea, 1942, pp. 260.

#### b) Trabajos sobre Hasdeu no registrados por C. Poghirc.

- B. en *Vîata Românească*, 29 (1937), pp. 144-147, sobre la edición de M. Eliade, Bucureşti, 1937.
- BOGACI G. și CORBU H., *Studii și materiale despre B. P. Hasdeu*, Chișinău, 1966 Con la colaboración de L. Ciobanu, E. Dvoičenko-Martkova, N. Romanenko, V. Soloviov, etc.
- BUSUIOCĂNU AL., *Un model romantic în teatrul nostru [Răsvan și Vidra]*, en *Revista Societății Tinerimea Română*, LI (oct. 1932), pp. 43-46.
- CAIX N., en *Nuova Antologia* (15 oct. 1878), pp. 720 ss. [una reseña].
- CIUREANU P., *B. P. Hasdeu și I. Bianu către G. I. Ascoli*, en *Con vorbiri Literare*, LXXIV (1941), nr. 5-6.
- , *Alecsandri, Hasdeu și De Gubernatis (Cu documente și scrisori inedite)*, Roma, 1952, pp. 21 (Separata de *Suflet Românesc*, IV, Roma, 1952).
- , *Letttere inedite di filologi romeni a Gaston Paris*, en *Bollettino dell'Istituto di Lingue Estere*, 6 (Génova, 1961), pp. 63-66, 75-76 [con dos cartas de Hasdeu a G. Paris]. Ciureanu afirma (p. 65) que Hasdeu habrá traducido al francés el 1<sup>er</sup> tomo de *Cuvinte den bătrâni: "Ritornato in patria [después del Congreso de los Orientalistas], intensificò la sua attività linguistica, pubblicando un volume intitolato Limba română vorbită între 1550-1600... che poi tradusse in francese, con aggiunte e correzioni, e pubblicò col titolo Études paléographiques et linguistiques sur la langue roumaine parlée entre 1550-1600*

- avec une introduction de H. Schuchardt* (2. voll., 1878-79)". No sé qué fundamento tiene tal noticia. Probablemente ninguno.
- DIMA AL., *Personalitatea lui B. P. Hasdeu*, en *Datina*, X (1932), pp. 108-111.
- DRAGOMIRESCU M., *B. P. Hasdeu*, en *Rev. Soc. Tiner. Rom.*, LI (1933), pp. 189-197.
- GUBERNATIS, A. DE, *Un nuovo libro romeno*, en *Nuova Antologia*, vol. XI [XLI della raccolta], 1878, pp. 723. Sobre *Cuvente den bătrâni*, T. I, y también sobre el IV Congreso Internacional de los Orientalistas, al cual, al lado de Hasdeu, había participado Balbo Constantinescu con una comunicación sobre los gitanos de Rumania.
- , *Dizionario biografico degli scrittori contemporanei*, Firenze, Le Monnier, 1879, p. 549: B. P. Hasdeu.
- , *Dictionnaire international des écrivains du jour*, Florence, L. Nicolai, 1891, pp. 1148-49.
- HANES, P. V., *Centenarul nașterii lui Hasdeu*, en *Adevărul Literar*, 23 febr. 1936, p. 3.
- IONESCU-NISCOV, TR., *Alexandru Hasdeu. Contributii la cunvașterea familiei Hasdeu*, en *Rev. Ist.*, 27 (1941), pp. 69-90.
- ISTRATI C., *Prin satul Hajdăilor*, en *Junimea Literară*, 14 (1925), pp. 184-198.
- LOZOVAR EUGEN, *L'eredità di Bogdan Petriceicu-Hasdeu*, en *Acta Philosophica* [Societas Academica Dacoromana], I (Roma, 1958), pp. 65-72.
- MANCZAK WITOLD, *Problem klasifikacji genealogicznej jezłów slowianskich, en Z polskich studiów slawistycznych*, I, Varsovia, 1958. [Señalado por I. C. Chițimia. Cf. el grupo c.).]
- MARIAN LIVIU, *Hasdeu și Heliade*, en *Junimea Literară*, 16 (1927), pp. 253-259.
- , "Micuța" lui Hasdeu, en *Junimea Literară*, 19 (1930), pp. 437-443.
- M[EYER] P., en *Romania*, IX (1880), pp. 347-348. Sobre *Cuvente den bătrâni*, II.
- MURARASU D., *B. P. Hasdeu*, en *Rev. Soc. Tiner. Rom.*, LI (1932), pp. 16-18.
- NISTOR, ION I., *Opt scrisori inedite dela Tadeu Hasdeu*, en *Codr. Cosm.*, VIII (1933-1934), pp. 473-480.
- PAPADOPOL P., *B. P. H. ca dramaturg, istoric, filolog*, en *Adevărul Literar*, IV, 146.
- PELIVAN I., *Tadeu Ivanovici Hajdău (1769-1855)*, en *Vîata Basarabiei*, I, 3 (1932), pp. 55-58.
- POP SEVER, en *La Dialectologie. Aperçu historique et méthodes d'enquêtes*, I, Louvain, 1955, pp. 673-675, 677-679.

- POPESCU MIH., *B. P. Hasdeu și Titu Maiorescu*, en *Convorbiri Literare*, 70 (1937), pp. 396-397.
- ROQUES M., en *Romania*, XXXVI (1907), pp. 627-628. (Necrologio.)
- TAGLIAVINI C., en *Enciclopedia Italiana Treccani*, XVIII (1933), p. 389.
- URECHIA AL. [La nota de ese autor, ya registrada por C. Poghirc, p. 51, nr. 157, fue reproducida en *Jurnal Literar*, I, 1939, nr. 6.]
- Viața Basarabiei*, 1932, dedicó el nr. 8, pp. 1-64, a B. P. Hasdeu.
- ZAPLACHTA: su artículo sobre Hasdeu y Polonia, registrado por C. Poghirc, p. 51, nr. 167, apareció en *Conv. Lit.* de 1933, no de 1938.

c) **Bibliografía posterior a la aparición del libro de Poghirc.**

- CHITIMIA, I. C., *B. P. Hasdeu*, en la obra colectiva *Istoria Literaturii Române*, II, București, 1968, pp. 664-705. Estudio serio, rico en detalles de historia literaria y objetivo en la medida que le fue permitido.
- LOZOVAN EUGEN, *B. P. Hasdeu și Tările Scandinate*, en *Buletinul Bibliotecă Române*, V (Freiburg i. Br., 1967-1968), pp. 113-122.
- SECHE MIRCEA, *Schită de istorie a lexicografiei române*, II, București, 1969, pp. 9-34: "Activitatea lexicografică a lui B. P. Hasdeu". Estudio útil y bien informado aunque no tuvo la "osadía" de citar al autor cuya opinión referente al *Diccionario* de A. Scriban se reproduce, p. 127, n. 2.
- VRABIE GH., *Folcloristica română*, București, 1968, pp. 184-189: "B. P. Hasdeu teoretician modern al folclorului".

**Hasdeu y Schuchardt antes del carteo.**

Los dos pertenecían a la misma generación, con una diferencia de edad entre ellos de cuatro años: Schuchardt tenía 32 años, Hasdeu 36, a la fecha de la primera carta que publicamos.

Hasdeu había publicado 142 números bibliográficos antes de comenzar su correspondencia con Schuchardt. No todos se referían a problemas filológico-lingüísticos ni todos estos se destacaban por un especial valor científico. Hasdeu no se había formado en una universidad occidental, sino en la de Harkov en Rusia. Como preparación lingüística fue más bien un autodidacta. Leía con avidez casi todo lo que aparecía en este dominio en Occidente porque poseía, además de una gran curiosidad, un vasto conocimiento de idiomas. Bien preparado en lenguas clásicas, llegó a manejarse con soltura en todo el campo indoeuropeo y pudo utilizar la mayor parte de las lenguas modernas europeas: románicas, germánicas y eslavas, y también algunas de otras familias, como el turco y el húngaro. Sobre su aprendizaje del albanés habla en la carta III. Según los datos ofrecidos por los

biógrafos la poliglotía de Hasdeu habría abarcado unas 26 lenguas y, si atendemos a las lenguas que él usó científicamente, ese número es, según resulta de sus publicaciones, todavía mayor<sup>3</sup>.

La producción científica de Hugo Schuchardt se concretaba en 40 números bibliográficos. Algunos revestían una enorme importancia: *Der Vokalismus des Vulgärlateins*, en cuatro tomos, 1866-1868, le habían creado al autor una reputación internacional. Hasdeu estaba al corriente de todo eso y manifestaba especial interés por las incursiones de Schuchardt en el dominio rumano. Ya en su *Vokalismus*, Schuchardt ha tenido en cuenta la lengua rumana. Después publicará una reseña en *Literarisches Zentralblatt* de 1870 sobre el *Diccionario* de A. de Cihac, dos artículos sobre el origen de los rumanos, en *Beilage zur Allgemeinen Zeitung* de 1872 y un breve estudio sobre la ortografía rumana en *Romania* de París, en 1873.

Schuchardt era para Hasdeu el más importante romanista de la época. Los eruditos occidentales lo consideraban un competente especialista en Filología Rumana. Sabemos ahora que el sucesor de la cátedra de Fr. Diez en Bonn, Wendelin Förster, al tomar, en 1878, la iniciativa de preparar una nueva edición de la *Gramática de las Lenguas Románicas* de Fr. Diez, con la colaboración de los más destacados especialistas para cada lengua románica, había pedido a Schuchardt que redactara la parte referente al rumano. Éste aceptó al principio, pero retrocedió al considerar que ya había nativos que estaban en condiciones de cumplir esa tarea con más provecho. Con toda seguridad Schuchardt pensaba en Hasdeu, el cual acababa de publicar el primer tomo de su obra maestra, *Cuvente den bătrâni*, que conserva todavía vigencia como trabajo fundamental para los estudios filológicos rumanos. El mismo Schuchardt preparaba una introducción crítica a esta obra. Es cierto que en el mismo año aparecía en la *ZRPb* (2, 1878, pp. 355-388) un artículo de M. Gaster, nacido en Rumania, que podría haber motivado esa actitud del filólogo alemán, pero, por otra parte, Gaster era sólo un muy joven alumno de Hasdeu, pues no contaba a la sazón más de 22 años, de modo que lo más probable es que Schuchardt hubiera puesto su pensamiento, como decimos, en el maestro y no en el alumno<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> En la lingüística rumana actual la poliglotía llama la atención por lo corriente. Están por ejemplo los casos de Eugenio Coseriu y Eugenio Lozovan, jóvenes, pero ya famosos sabios, ambos originarios de Besarabia como Hasdeu mismo. Además, E. Lozovan es el que más afinidades tiene con Hasdeu por la vastedad de sus preocupaciones científicas, la atención que presta al aspecto nacional y su talento combativo.

<sup>4</sup> Para más detalles sobre estas circunstancias véase D. GAZDARU, *Epistolario inédito de 1878 sobre una nueva edición de la Gramática de Fr. Diez*, en *Homenaje a Fritz Krüger*, II, Mendoza, 1954, pp. 659-683, y en el tomo *Controversias y Documentos Lingüísticos*, La Plata, 1967, pp. 192-220.

### Hasdeu y las corrientes lingüísticas de su época.

La correspondencia que aquí publicamos abarca un período de 14 años, desde 1874 hasta 1888, dentro del cual caen las fechas más características de la corriente neogramática:

1875. W. Scherer afirma la existencia de leyes fonéticas sin excepciones.

1876. A. Leskien aplica los principios de la escuela neogramática dos años antes de su formulación y advierte que admitir excepciones significa negar a la lingüística la calidad de ciencia.

1878. K. Brugmann y H. Osthoff formulan el manifiesto de la dirección neogramática que desata una enconada polémica entre los "Altgrammatiker" y "Junggrammatiker".

1880. H. Paul, el principal teorizador de la corriente neogramática, publica sus *Principien der Sprachgeschichte*. Al mismo tiempo Hasdeu preparaba, independientemente de H. Paul, su obra con un título algo parecido: *Principios de lingüística*<sup>5</sup>.

1881. Intervención de G. I. Ascoli en la polémica con *Una lettera glottologica*, publicada en Torino.

1885. El momento culminante de la controversia entre *viejos-* y *neogramáticos*. G. Curtius publicó el libro *Zur Kritik der neuesten Sprachforschung* en Leipzig y H. Schuchardt intervino también con su opúsculo *Über die Lautgesetze. Gegen die Junggrammatiker*, Berlín, p. 39.

1886. Intervienen G. I. Ascoli, K. Brugmann, Otto Jespersen, J. Schmidt, W. Wundt y otros<sup>6</sup>.

Hasdeu se mantenía al corriente de todas las innovaciones europeas en el campo filológico-lingüístico de manera que, en el mismo año en que aparecía el manifiesto de la nueva escuela, él le escribía a Schuchardt que era el primero que había introducido esa escuela en Rumania. Su grande entusiasmo por los métodos rígidos neogramáticos se justificaba plenamente porque hasta entonces predominaban en Rumania las exageraciones latinistas, introducidas en la filología rumana por los representantes de la escuela transilvana. La rigidez metódica tenía que ser beneficiosa para la incipiente disciplina rumana.

Se mantuvo al margen de la polémica entre los gramáticos viejos y los neogramáticos y conservó relaciones amistosas con los representantes de ambos bandos. Conocía y consultaba también las obras de los primeros com-

<sup>5</sup> Apareció en rumano un año después con el título *Principie de lingvistică*, Bucureşti, 1881. (Es el III tomo de *Cuvinte 'den bâtrâni*).

<sup>6</sup> Véase D. GAZDARU, *Controversias y Documentos Lingüísticos*, La Plata, 1967.

paratistas, Franz Bopp y Jakob Grimm, y tenía gran admiración por A. Schleicher, G. Curtius, A. Fr. Pott y, entre los italianos, por G. I. Ascoli. Algunos detalles sobre tales relaciones encontramos en la presente correspondencia. Muchos más datos ofrece Poghirc en su monografía<sup>7</sup>.

### Precursor en algunos dominios filológico-lingüísticos.

Los principales aportes de Hasdeu al progreso de la disciplina filológico-lingüística, nacional y europea, fueron justamente evaluados por E. Lozovan y C. Poghirc<sup>8</sup>. Indicamos escuetamente las contribuciones más originales:

Formula, por primera vez en la historia de la lingüística, la teoría de la circulación de las palabras: el valor de un sonido, una forma, una palabra, etc., se mide según el principio de la frecuencia. "Lo que se llama la fisonomía de una lengua no es otra cosa que el resultado de la circulación". Hasdeu preconiza el método estadístico y tipológico.

Se adelanta a los antineogramáticos y a la geografía lingüística con la idea de que no hay fronteras dialectales precisas.

Prevé en I. A. Baudouin de Courtenay al futuro insigne lingüista que, más tarde, integrará el grupo de innovadores de la escuela de Praga en el campo del estructuralismo fonológico. Hasdeu anticipa en cierta manera las apreciaciones de F. de Saussure.

Asienta la filología rumana en sus bases científicas y tiene en cuenta las exigencias de la crítica de los textos y técnica de las ediciones. Es el primer editor científico de colecciones de documentos eslavos encontrados en archivos rumanos y extranjeros y llega a ser uno de los más destacados eslavistas de su época.

Es el iniciador de las encuestas dialectales en Rumania.

Clasifica por primera vez las producciones folklóricas rumanas.

Inicia en Rumania la literatura comparada.

Antes de iniciarse la escuela sociológica francesa, Hasdeu formula consideraciones sobre la lengua como fenómeno social y sobre la lingüística como ciencia sociológica. También concibe la lengua como sistema.

Las innovaciones de Hasdeu son mucho más numerosas. Al continuar la lista de las mismas me parece oportuno añadir algunos detalles y observaciones propias.

<sup>7</sup> C. POGHIRC, *B. P. Hasdeu. Lingvist și filolog*, București, 1968, pp. 110-111, 132-133, 136, 225-226.

<sup>8</sup> Además del libro citado en la nota anterior, Poghirc reafirma sus apreciaciones en un artículo polémico que hemos señalado en la nota 2. Véanse también AL. ROSETTI, *B. P. Hasdeu și studiul limbii române*, en *Limba Română*, XII (1963), pp. 459-463 y LUCIA WALD, *Ibid.*, pp. 464-468.

Así, con respecto al método “Wörter und Sachen”, preconizado por Hasdeu antes de ser propugnado por el indogermanista R. Meringer (en 1909), agrego un detalle sumamente característico: R. Meringer pone como adecuado epígrafe a su revista y método en 1909 una breve cita de la obra de Jakob Grimm. Es la misma cita que, con una antelación de más de un cuarto de siglo, había puesto Hasdeu como epígrafe a su tomo *Dimistoria limbei române*, Bucureşti, 1883, donde, entre otros estudios, se encuentra uno sobre la etimología del rumano *urzică* y donde se recomienda a los filólogos consultar a los naturalistas, porque, dice él, el filólogo tiene que ir a la escuela de los botánicos.

Teorizador del substrato étnico es, sin duda, G. I. Ascoli con su obra *Una lettera glottologica*, redactada en 1881 y publicada en 1882, donde plantea el problema de la “riazione etnica”, es decir del influjo racial. Este mismo influjo lo había admitido Hasdeu varios años antes, en su *Istoria critică a Românilor*, I, Bucureşti, 1873, p. 306, donde usa el término “*hematologic*” que en cierta medida equivale al término *momento biológico del substrato étnico*<sup>9</sup>. Desde este punto de vista, pues, Hasdeu es un precursor. Hasdeu había conocido también las ideas de Ascoli referentes al substrato puramente lingüístico definido en *Studj critici*, II, Torino, 1877, p. 64, como “una riazione della favella aborigena, soggiaciuta a quelle degli invasori”. Hasdeu aplicó en seguida las ideas de Ascoli e igualmente procedió uno de sus ex alumnos<sup>10</sup>.

La genialidad de Hasdeu y su brillante originalidad en la solución de los problemas que han pasado por sus manos alcanzaron un alto grado en la discusión de una cuestión primordial de la historia literaria europea: la génesis de las literaturas neolatinas. Se han propuesto y debatido por varios especialistas cinco soluciones o, mejor dicho, se han formulado cinco teorías: popular, arábiga, clasicista, mediolatinista y litúrgica<sup>11</sup>. Estas teo-

<sup>9</sup> Para más detalles sobre la teoría del substrato étnico véase mi trabajo recién publicado: *Aventuras del latín y orígenes de las lenguas románicas*, La Plata, 1970, pp. 34-57.

<sup>10</sup> B. P. HASDEU, *Le type syntactique homo ille ille bonus et sa parentèle*, en *AGI*, III (1878), pp. 420-441. El fascículo respectivo apareció a fines de junio de 1879. Hasdeu reprodujo su estudio en *Cuvente den bâtrâni*, II, Bucureşti, 1879, pp. 669-687.

El alumno al cual me refiero es M. G. Obedenaru. Véase mi artículo: *O incercare filologică inedită a lui M. G. Obedenaru*, en *Noul Album macedoromân*, I, Freiburg, 1959, pp. 185-196.

<sup>11</sup> Es inmensa la bibliografía sobre este tema. Su estado anterior a la segunda guerra mundial fue expuesto sucintamente por KÄTE AXHAUSEN, *Die Theorien über den Ursprung der provenzalischen Lyrik*, Marburg, 1937.

Un examen riguroso y muy original de las mismas teorías nos ofrece el excelente trabajo de NYDIA G. B. DE FERNÁNDEZ PEREIRO, *Originalidad y sinceridad en*

rías no fueron susceptibles de uniforme aplicación para cada una de las literaturas románicas.

Sorprendió el punto de vista formulado con respecto a la literatura italiana por uno de los más famosos romanistas de la época, precisamente por E. G. Parodi, que, en una comunicación académica de Florencia, llegó a la conclusión de que: "la nostra stirpe [la italiana] non ebbe letteratura né volgare, né latina, per una vera indifferenza o sterilità del suo spirito"<sup>12</sup>. Parodi quería explicar de esta manera también la tardía aparición de una literatura nacional en Italia, donde, según otros investigadores, la manifestación literaria nacional fue obstaculizada por la victoriosa competencia de la literatura latina, por la intransigente tiranía de la latinidad, sentida viva en todos los rincones de Italia. En su concepto, tan negativo y pesimista, Parodi se dejó influir por Th. Mommsen que, en su *Historia de Roma*, había sentenciado que el espíritu romano era antipoético y práctico y que la literatura latina, sin originalidad, era una imitación de la griega.

No es este el lugar adecuado para discutir la opinión de Mommsen y Parodi. Cabe recordar sólo que Hasdeu parece no haber conocido la sentencia de Mommsen y que emite una opinión igual a la de Parodi, ¡con 30 años de antelación! Entre los que reaccionaron en Italia contra el pesimismo de Parodi se destacaron Giulio Bertoni y Benedetto Croce<sup>13</sup>.

Para nosotros es de sumo interés señalar que Hasdeu ha tomado la delantera a la mayoría de los investigadores occidentales en el problema de la lírica románica. Además, y con genial intuición, ha atribuido la génesis de esta lírica a los substratos prerromanos: especialmente celta en Occidente, tracio en Oriente<sup>14</sup>.

Hasdeu nos aparece como un múltiple innovador no solamente en sus publicaciones personales, sino también a través de las publicaciones de sus alumnos. El primer importante trabajo de semántica realizado en el mundo cultural neolatino salió de las clases y de los seminarios universitarios de B. P. Hasdeu. Su principal alumno, L. Saineanu, se recibió de licenciado con el estudio *Incercare asupra semasiologiei limbei române*, Bu-

*la poesía de amor trovadoresca*, La Plata, 1968, en el capítulo final titulado *Filiación cultural de la poesía cortés*, pp. 151-186.

<sup>12</sup> ERNESTO GIACOMO PARODI, *L'eredità romana e l'alba de la nostra poesia*, en *Atti d. Accad. d. Crusca, 1911-1913*, Firenze, 1913. Estudio reeditado en *Poesia e storia nella Divina Commedia*, Napoli, 1920.

<sup>13</sup> BENEDETTO CROCE, *La poesia*<sup>3</sup>, Bari, 1943, p. 321, opone a Mommsen la opinión contraria de E. Norden sostenida en una comunicación en la Academia de Berlín de 1934.

<sup>14</sup> Cf. B. P. HASDEU, *Doina. Originea poeiei poporane la Români*, en *Columna lui Traian*, 1882, pp. 397-406 y en su libro *Din istoria limbei române*, Bucureşti, 1883, pp. 11-22.

cureşti, 1887. El término mismo de *semasiología* lo había propuesto Hasdeu cinco años antes<sup>15</sup>.

L. Sâineanu alcanzó la originalidad y la fama mundial especialmente con su obra *Les sources indigènes de l'Etymologie française*, t. I-III, París, 1925-1930. El IV tomo, póstumo, apareció en Florencia, 1935. La sugerencia de buscar explicaciones etimológicas en las *fuentes internas* (= *sources indigènes*) del vocabulario y en la actividad creadora del lenguaje proviene, con toda seguridad, de la enseñanza de su maestro<sup>16</sup>.

## 2. Las cartas de B. P. Hasdeu: fotocopias.

Hemos numerado las cartas con cifras latinas, de I a XXXVI, en orden cronológico. Las fechas no marcadas por B. P. Hasdeu fueron establecidas con relativa aproximación en base al contenido. Todas están escritas en francés, excepto una tarjeta de recomendación en rumano a favor de un ex discípulo (XXXII).

<sup>15</sup> B. P. HASDEU, *Studie de ştiinţă limbei. Un nou punct de vedere asupra ramificaţiunilor gramaticei comparatice*, en *Columna lui Traian*, 1882, p. 27. El término había sido "creado" por CHR. C. REISIG durante sus clases dictadas en Halle hacia 1825 y editadas 14 años después: *Vorlesungen über lateinische Sprachwissenschaft*. II Teil: *Semasiologie*, pp. 286-307. Leipzig, 1839. Esta II<sup>a</sup> parte fue reeditada por F. HEERDEGEN con el título *Semasiologie oder Bedeutungslehre*, Berlin, 1890. F. HEERDEGEN es además el autor de las *Untersuchungen zur lateinischen Semasiologie*, III. Erlangen, 1881. Es interesante notar que Sâineanu se remonta en su bibliografía hasta Reisig y que también esta indicación bibliográfica se le puede atribuir a Hasdeu, según resulta para mí a causa de una cita de este último en su revista *Columna lui Traian*, 1883, p. 331.

<sup>16</sup> Cf. también C. POGHIRC, *op. cit.*, p. 141 y 231, n. 37.

Bucarest, 22. 4. 74

Monsieur,

Très flatté de l'impression que mon livre Vous a laissée, et infiniment reconnaissant pour le complétement dont Vous voulez bien l'honorer, j'aurais plus que ce n'est qu'en Allemagne qu'on est vraiment apte à apprécier un travail scientifique conscientieux et de longue haleine, — je me hâte de Vous envoyer mon étude sur la franga verde, publiée d'abord dans mon journal, ensuite comme faisant partie du 2<sup>me</sup> volume de mon ouvrage, où elle a été un peu remaniée. En écrivant dans le journal, je ne connaissait pas encore le travail de Mr. Picot. Quant à Tabacian, que Vous citez, il me reste inconnu jusqu'à présent. Vous avez parfaitement raison de soutenir que la franga verde « a rien à déneler avec la fiora des Italiens ». En ce, comme en beaucoup d'autres choses, mes conjectures se sont laissées entraîner par l'écorceur par leur latinomanie exagérée. Vous citez Cipari

et Alessandri; il faut y ajouter encore Mr. Ghezzi Uocchia, qui a répondit lui aussi la même assertion. Laissons donc de côté le problème italienisé de la foruna verde. Il est au moins possible que la foruna des Italiens fût d'abord s'adresser originellement à la bien-aimée de celui qui chantait, ce qui résulte même de fait que presque tous les stornelli sont en dialogue. Voilà deux points essentiels où je suis ravi de Vous rencontrer. Nous différons, un peu toutefois en ce qui touche l'origine locale de la foruna verde, et Vous en allez voir la raison. En tout cas, je prends la liberté de solliciter d'avance l'envoi d'un exemplaire de Votre étude sur les stornelli, aussi bien que le numéro du journal contenant Votre notice sur mon ouvrage, — l'un et l'autre m'étant précieux comme tout ce qui a paru jusqu'à présent d'une place aussi hautement autorisée comme la Votre.

J'aurai, voulû envoyer mon livre à Peltch à Cushing, mais j'ignore leurs adresses, et je ne sais pas même si le vicomte Peltch vit encore.

Veuillez bien, Monsieur, agréer les témoignages de ma très distinguée considération  
Votre très dévoué

P. P. Hasdeu

II

Monsieur,

Je commence par Vous remercier doublement,  
d'abord pour la mention dans le "Nikoneff"; puis  
pour l'article dans le "Centralblatt." Je vous peu-  
tend devoir maintenir mon opinion par rappel  
à Brâncu, en que:

1. Si le mot était slave, il aurait été dans  
l'ancien slave бръзъ, d'où le polonais aurait tiré  
bryza ou bryzja, jamais bryndza, qui était  
tout-à-fait étranger au polonais et même un  
slave en général;

2. Le Brzegi, non Brzegi, aussi bien  
que l'italien dialectique brizzo (je connais ce por-  
mier par Diefenbach et le deuxième par votre ar-  
ticle de Zeitschrift) sont des termes tout-à-fait  
locaux, très-circumscrits, dont la ressemblance avec  
brâncu est apparemment fortuite, ou tout au plus,  
on doit renverser la filiation, où ces admettront  
comme provenant de la Brâncu pour l'interven-

—

Diaire de commerce hongrois;

? Les Hongrois ont dans leurs terminologies pastorale non seulement bánya, under etc., mais une foule de mots romains, même d'origine provençale latine, par exemple berbec.

Comme je sais que l'albanais vous intéresse,  
je me hâte de <sup>vous</sup> communiquer que Rossi da Montelupo vient de publier à Rome, imprimerie de la Propagande, 1875 in-8 mai., Vocabolario delle lingue epirotica-italiana, 1400 pages. Un de mes anciens élèves, qui étudie à Rome, m'a envoyé un exemplaire. Grande richesse de matériel,  
mais désordre complet et ignorance absolue dans l'arrangement.

Je me permets de Vous consulter sur la chronologie de mot Wallach (hongro) dans l'allemand. Depuis quel figure-t-il dans les manuscrits,  
et dans quel dialectes? Tout ce que je sais, c'est qu'il a passé dans le russe (баскы) et dans le lituanien (vokiskas).

Veuillez bien agréer, Monsieur, mes témoignages  
de haute estime et d'amitié

Votre très-dévoué

B. P. Hasdeu,

2 mai 75

## III

Très-honoré ami,

J'ai composé l'introduction tout-  
à-fait comme vous même (un Schu-  
chardt n'aurait pas même la naïveté  
autrement), et la preuve, c'est l'an-  
nonce qui en a été publiée dans tous  
les journaux roumains et qui fait  
que l'ouvrage est attendu avec la  
plus vive impatience, de sorte que  
je respire tous les jours les demandes,  
les plus pressantes. Ainsi mon impa-  
tience n'aient pas le sens que vous  
lui soupçonnerez, sans doute par ma  
propre faute, ou que je ne me suis  
pas exprimé assez clairement. Ce que

+

je voulais vous joindre, c'est de l'ancien, tout je lui ai, fait par moi  
voire une partie de l'Antiquité, fin  
de la pouvoir malheur vous faire, au  
attendre le rest. Devrait-ce possible?  
Dans trois jours tout au plus je vous  
envoie la prière fin de l'écriture, de man-  
niere qu'il ne me reste plus rien à faire.  
Pour le moment, pour le reste d'aujourd'  
hui, je vous ai expédié la feuille 19,  
tout une partie vous a été commun-  
iqué en anglais, mais que j'ai ren-  
du au français.

J'ai écrit au commencement une lettre  
à laquelle je vous ai dit que  
la traduction : de l'antiquité et où  
il s'agissait de la manière la plus fai-  
bue pour rapport à nos curiosités dans

les provinces des monoglyptes am-  
ériques - égyptiens. Dans le sens  
de son propre progrès, si bien pos-  
tule dans les thèses critiques II, p. 64: "I  
fournirai certainement celle de l'absence de  
bonne preuve suffisante confirmant avec  
certitude, que dans une moderne langue circon-  
visee égyptienne, autre que celle, une ancienne  
égyptienne de l'antiquité, signifi-  
erait à quelle espèce invention...."

J'ai oublié de vous dire que la plus  
part des antiquaires herc qui se trou-  
vent présentement à Bucarest, sont  
absent pour vacances, et j'en profite

Direct *lunes generales* = *lunes velorii* *mag.*

ises.  
In addition to signs and so  
forth we could have many  
things done.

Le 23 Janvier 1771.

A egit de supt preș. și se va grăbi pe-  
sie puțin în vîndare prima serie a par-  
ticularelor istorico-filologice ale direc-  
ției generale a arhivelor Statului, săpt. tî-  
lul de:

**Cuvinte din Bktarai.** — Limba Română vorbită între anii 1550—1600, studiu paleografic și lingvistic de B. P. Radicevici, cu ușă introducere asupra importanței și direcțiunile științifice și istorice române de cehelbrul lingvist și grecuș **H. S. Lukács**.  
Acest volumuș, aproape 400 pagini în 8 mărci, cuprinde, afară de introducerea generală,

1. I. Trei-deci și trei texturi, cu ceterări introductive și vaste adnotări istorice, lexicografice, economice, juridice, lingvistice etc.

2. II. Unu glossar documental dintr-un anii

535—1592.

III. Un specimenu ue uctionalu eting-  
igicul al limbel romane pe bass unul vo-  
lubbularu manuscris de la 1600.

IV. Série indic. analitice.  
V. Vrăj cinc-de-o fac-simile de pe  
dortre manuscrise, isculpture, pecete, come  
pe hărți, etc. etc.

DIRECȚIUNEA GENERALĂ

ARCHIVELOR STATULUI

IV

Très-honoré collègue,

Je ne Vous ai pas répondu avant d'avoir trouvé l'Anzg. Zeit. dont Vous m'avez écrit. Je m'assure parfaitement à Votre excellente idée. Dans quelques jours d'ici, Votre article sera traduit en entier par mon ami Frullo et publié dans un journal quotidien dont je ne tarderai pas de Vous envoier un exemplaire. J'en parlerai après dans la Colonna du Mars.

Votre opinion sur la date Malvensis ou Malvensis a été soutenu par le professeur Kord. tel de Vienne dans ses Eigraphische Nachlasse. Je suis du même avis, bien que je ne m'explique pas encore le u ou v de Malvensis au lieu de Malvensis. C'est le seul point qui me retient, mais en linguistique — personne ne le sait mieux que Vous — un point équivaut au tout. En tout cas, le mal roumain est

insuffisamment thracique. J'ai rassemblé nécialement tous les termes qui y correspondent dans les autres langues, en en établissant la filiation phonétique et logique à partir de la signification fondamentale de blanc, l'hellénique μαλλάς = λευκός λευχή (μαλλάς peut-être pour μαλλός, et alors s'explique le Malvenus)<sup>2</sup> où il se sépare en deux branches: 1, blanc — montagne<sup>(cf. Alpes) 2, blanc — signe, masque (cf. sl. бѣлъ-blanc, бѣлѣтъ-sign).</sup>

Je suis enchanté du rétablissement de Votre santé, dont la meilleure preuve est le rétablissement de Votre activité scientifique, qui paraissait assoupi pendant une année entière. J'attends avec la plus vive impatience l'apparition de la revue de Mr Gröber, et je Vous prie instamment de vouloir bien communiquer mes hommages à Votre éminent collègue Mr. Johannes Schmidt, dont je suis un sincère admirateur — même en ce qui regarde sa théorie anti-Ficciienne, théorie que j'ai <sup>contenu</sup> ~~considérée~~ <sup>modifiée</sup> au long, dans trois de mes dernières leçons de philologie comparée. Je viens

par deux espèces s'ennemis : les uns, qui sont  
sciemment hostiles à la Linguistique; les autres,  
qui en ignorent l'existence même.

Agées, très-honoré collègues, l'assurance  
de ma plus haute estime, . . .

Votre très-humble serviteur

H. Hasdeu

le 4 mars 77.

DIRECȚIUNEA GENERALĂ  
**ARCHIVELOR STATULUI**

V

Très-honoré ami et collègue,

Je viens de recevoir le no. 14 de la Legendewart.  
 Comme phar nous l'attention générale est abor-  
 bée, pour le moment, par l'entrée de l'armée  
 russe, par les préparatifs de guerre, par l'ap-  
 tension d'une invasion turque que nous sommes,  
 bien décidés à repousser, je veux, pour le mois  
 prochain la publication dans le Romanul de  
 mon article sur la Dierchifung. En attendant,  
 je prends la liberté de Vous prier de voulois  
 bien me communiquer quelques détails sur la  
Soppelung et sur les autres fondations analogues.

Mon étude sur le Mal va paraître au mois  
 de juin ou juillet. Je me propose aussi de rendre  
 compte des deux ouvrages de Jung. Sur les autres points,  
 Vous allez recevoir dans quelques jours mon opus  
 intitulé: La myopie Filene ou les, Dolls, et les  
Épîdes en Dacie, où je développe — Vous en jugerez

—

Vous même quant à la valeur de la démonstration — un nouvel argument, préemptoire à mon avis, contre la théorie de Körber.

Une idée me tourmentait depuis longtemps et je me décide de Vous en faire la confession. Jusqu'à présent je ne l'ai jamais touchée publiquement et je n'en serai pas sûr avant de l'avoir tournée et retournée dans ma tête cent et mille fois. La voici en deux mots :

Ne serait-il pas possible, à l'heure <sup>de l'annexion</sup> <sup>d'Albanie</sup>, de ce que contact Körber, que les Roumains de Macédoine soient une colonie érigée de la Danie au moyen-âge, tandis que l'ancienne érigation de temps d'Aurélien seraient les Albanais ? Entre nous, et à priori, cela abonde ? Je serais bien heureux d'avoir Votre avis là-dessus.

En Vous voulant cordialement la main,

Très honnêtement et collègues,

Votre très dévoué

*H. Hoffmann*

P.S. Je ne l'ego plus Strada Romane, j'eo nomm<sup>ai</sup> dans l'édifice de, Achim, d'hal, Strada Mihai-voda.

DIRECȚIUNEA GENERALĂ

A  
ARCHIVELOR STATULUI

— VI —

Tres-honneuré collègue et ami,

je commence à publier les plus anciens  
textes écrits en roumain parlé, recueillis jusqu'ici  
isolés. La première partie (il y en aura trois  
en quatre), qui doit être achevée dans six  
semaines tout au plus, comportera une trentaine  
de pièces, suivies d'un glossaire et d'indices.  
La publication n'est pas seulement philo-  
logique, mais aussi diplomatique car tous  
les rapports paléographie, signes de papier,  
sigillographie etc. même cryptographie, enfin  
c'est le travail d'un philologue et d'un  
archiviste à la fois. La moitié du volume  
(il y en aura 14 ou 15 feuilles en tout) est  
déjà imprimée et je vous l'ai envoyée com-  
mune il y a quelques jours, en y joignant  
— pour donner plus de consistance au papier —  
une bogătălie en roumain archaïque que  
j'ai écrite depuis longtemps, mais que probable-

ment. Vous n'avez pas, au l'occasion de  
votre publication, j'espere, ne manquer  
pas de contribuer tant soit peu au pro-  
gres des etudes romaniques, dont le souci  
forme la branche la moins cycloracée. Si la  
chose Vous parait digne d'attention, j'aurais  
l'impostume de Vous faire une proposition,  
un je ne sais quoi si important que moi-  
même je ne pourrais malheureusement me faire  
peut si Vous me le refusez sans raison. Cette  
proposition, la voici. Je prie mon illustre  
ami Schuchardt, le plus grand connaisseur  
du romanien à l'étranger et une des  
plus grandes autorités parmi les romaniques  
en général, de vouloir bien ouvrir ma pu-  
blication de quelques pages comme Tabel-  
ductien, soit en allemand, soit en français  
ou en italien, n'importe. En ces affirmatif,  
la chose devrait être posée dans un mois

à peu près.

Maintenant, je n'en parle plus. Cher monsieur le Comité pour la Défense, ce comité est constitué depuis longtemps, mais il ne paraîtra pas devant la publicité avant la fin de la guerre, car les contributions pour le moment seraient impossibles, en le genre générale et les sacrifices d'une autre nature que nous imposera l'état des choses. Le président du Comité est Mr. Général Shandor, ancien ministre des Finances, élève personnel de Dior.

Je vous serai cordialement  
la main

Le 5 juil 77

W. Harsdy

DIRECȚIUNEA GENERALĂ

ARCHIVELOR STATULUI

VII

Très-honoré ami et collègue,

Je viens de recevoir Votre aimable Lettre, et puisque Vous me le permettez, ce n'est plus une faute si je prends à présent la chose très au sérieux. Une introduction faite par Vous serait pour moi d'un prix inestimable dans plusieurs rapports, dont voici les principaux:

1<sup>o</sup> Ensuite : Votre nom, la publication passerait au-delà des droites limites de la philologie romaine (philologie, mathématique, compromis aux yeux des connaisseurs par les thèses de votre vtil-dissert Académie) et entrerait de plein pied dans le domaine romanesque.

2<sup>o</sup> Cher monsieur, au Nomennie je me flatté de représenter la méthode Linguistique allemande, je suis presque considéré comme Allemand, et l'air à cœur de m'y affirmer, afin de

pouvoir proposer celle direction, la seule vraiment scientifique, contre les paroquets que nous avions la Faculté des lettres de Paris (je dis "la Faculté des lettres", car l'Ecole des Hautes-études est quelque chose d'altérant au milieu de la France, et nos étudiants roumains n'y ont jamais posé le nez).

3° Une introduction faite par Vay servirait infiniment à convaincre les Roumains que la langue allemande s'intéresse sincèrement et sérieusement à leur langue, et cette conviction, une fois acquise, ne manquera pas de tempérer notre excès de galanterie, — chose arrivée déjà en Italie.

Je laisse de côté les considérations de moindre portée.

La raison publique de votre introduction, Vay l'a très parfaitement indiquée et exprimée : dass ein Ausländer nachdrücklicher als ein

Reinice auf die bisherige Veröffentlichung  
der rumänischen Philologie aufmerksam zu-  
machen kann.

Comme langue, l'italien serait malgré tout  
approprié. Mais pourquoi pas l'allemand ? Je  
pourrais mettre en regard (à deux colonnes)  
une traduction roumaine, ~~et~~ dans le casier  
à propos. Mon but, je le répète, c'est de faire  
connaître la roumanie en Allemagne, et je  
fais joindre l'allemand aux Roumainiens.

Depuis l'impression du texte sur ~~feuille~~<sup>achève</sup> van  
la fin de septembre, ce n'est qu'en septembre  
que j'aurai à faire mettre sous presse le titre  
et l'introduction; par conséquent, il y a de temps.  
Maintenant, un détail.

La publication est divisée en deux parties:  
1. Textes; 2. Glossar. Dans la première il y a  
trente textes. Pour le glossaire, j'ai utilisé  
non seulement ces textes-là, mais encore d'une

—

autres courtes inscriptions très-précieuses:

1°. Cinquante chrysobulles d'entre 1540-1600,  
écrites en slave, mais avec des mots roumains  
intercalés, par exemple: и ѿ фрасин по стрн-  
кату даме до корбуя...; ou bien: да се знает  
хотарде слово аутшанулии и другиа дбр-  
сторулии и велико горгани;

2°. Un manuscrit de 200 feuillets <sup>in-4°</sup> / Dictionnaire  
slave-roumain (Лексикон славенский), écrit  
vers 1600, provenant de mon ami Dr. Shchedrin.

Sur ce, je Vous serre cordialement les  
mains et je Vous souhaite tous les agréments  
que peut procurer un voyage, surtout dans  
la bonne compagnie des parents!

Très-Devoué

B.P. Hasdeu



L. 15 a.m L.P.

DIRECȚIUNEA GENERALĂ

A

ARCHIVELOR STATULUI

VIII

'Très-honoré ami et collègue,

« Nous avions par la poste de Semein encore deux feuilles; la suite à bientôt (la glossaire ne contient guère plus de quinze feuilles d'impression). Je suis infiniment flatté et très-reconnaissant en Vous regard embrasser si chaleureusement la cause de ma publication ou - plutôt - celle de la langue roumaine, qui le mérite davantage. La quasi-totalité des libraires étrangers, dont Nous n'avons dans Votre dernière lettre, est très-importante. Je ne suis en relations tout soit par intimes qu'avec Harrassowitz de Leipzig, et avec Baer de Francfort, qui m'ont rendu beaucoup de services, la première surtout, mais lesquels, à la fin des fins, ne sont que des antiquaires. Je laisse donc tout à fait à Vous gérer les arrangements à prendre avec les

—  
—

libraires de Vienne et de Halle, au bout de quelque part que ce soit, n'importe avec quelles conditions. L'ouvrage sera bientôt terminé avant la fin de décembre.

Maintenant à propos de Kreuz. Mon ami Mandrin de Courtenay (de Karan) m'a écrit dernièrement, pendant son séjour à Leipzig, que l'Université de Gratz, par l'intermédiaire de Kreuz, a acheté les Oryx Kreuz трансмиссиони о Епокењског Илјади по професору Григоровићу. C'est une fameuse acquisition que celle-là! L'ouvrage est évidemment rare. Je l'ai vu une seule fois pendant quelques heures, et depuis lors il m'a été absolument impossible de me le procurer. Il peut nous intéresser beaucoup, car il contient une cosmique écrite en румин dans la последне части de XVII<sup>e</sup> века, restée inconnue aux historiens et philologues roumains. Sur le rapport de la langue, je n'ai pas eu le loisir de l'examiner.

Je Vous remercie cordialement pour Votre article dans la Zeitschrift de Süßes. Vous avez parfaitement raison au que Vous me dites dans Votre première lettre relativement à la preuve nécessaire dans la propagation d'une nouvelle théorie. Quant à l'article de Köster, si j'ai bien négligé de me l'proximer, la cause en est Cestius, ~~qui~~ l'a terriblement déprécié dans les Schidien t. 6, p. 84. En ce qui regarde Picot et Cihac, permettez-moi de Vous envier trop indulgent. On pardonne les erreurs, car ~~erreure~~  
mais on ne pardonne pas l'ignorance des principes, et surtout le manque de logique. Enfin, peut-être suis-je trop violent, c'est tempérément comme tout-autre, mais si je ne suis jamais pardonné d'être injuste, j'ai été un peu injuste pour Köster, et je le regrette. Étant à Cihac et Picot, je ne regrette rien.

Encore quelques mots. Je travaille présentement à mon deuxième programme : linguistique et mythologique. Il est très-difficile à faire, mais pourtant je m'assure que j'en venir à bout. Quelle量aine de questions

—

croire. Vous êtes les plus urgentes? et quelle  
espèce de méthode serait la plus convenable,  
c'est-à-dire la plus pratique? Le programme  
justifie à l'impression en 6,000 exemplaires  
et distribué par le Ministère à tous les maîtres  
d'école et curés de village. Le programme linguistique  
sera de même.

Je vous serai cordialement les années,

Très dévoué

D.P. Harday

Le 14 nov. 77.

DIRECȚIUNEA GENERALĂ

A

ARCHIVELOR STATULUI

IX

Cher ami et collègue,

Si je suis en retard avec ma réponse, la cause en est d'abord une grave indisposition dont j'ai souffert, et puis le désir de Vous faire parvenir avant tout quelques livres, de la part de l'Académie et des Archives (ango : ça ne me coûte rien). Si Vous avez besoin d'autres livres, veilliez bien à l'écrire, et j'espère Vous les pourvoir prochainement de la même manière, sans récompte aux libraires, qui chez nous sont généralement de la plus opime. Le meilleur, c'est Socex et Cie, Bucarest, Magazin No. 8.

Je Vous remercie cordialement pour Votre demande auprès de Niemeyer, auquel je vais écrire moi-même dans quelques jours. Pour le moment je suis totalement absorbé

? :

par mon glossaire, surtout par le glossaire T., que je terminai dans un après-demain, de manière qu'il n'y aura plus à faire — pour ne pas — que les radices.

Quant à l'ouvrage de Grigorovič, je ne trouve rien dans mes Exempla, mais je vois des passages analogues en roumain cités dans Pakovsku, Histoire grecque des Actes des Apôtres, Bâtrjatza, 1860, in-8, p. 19, livre qui doit être connu à Kocca. Je me rappelle aussi que c'est bien chez Pakovski, pendant son séjour à Bucarest où il est mort, que j'ai vu une fois le livre de Grigorovič.

Mon petit programme juridique a fait beaucoup de sensation chez nous, et quelques personnes à l'étranger, car Grigorovič vient de m'écrire de Paris (Rue des Saints-Pères 71) en me demandant plusieurs exemplaires, pour les distribuer aux spécialistes.

Mille amitiés de nouveau

Le 12 déc. 77.

Avec dévouement  
W.H. Andrey

## X

Tres-honoré ami,

Si je ne Vous ai pas écrit depuis si longtemps,  
c'est que Votre lettre et le manuscrit sont ar-  
rivés pendant mon absence à Krayowa, où  
j'ai passé deux semaines. De retour, j'ai en-  
voié le manuscrit à l'imprimerie, et demain  
je Vous en envoie une épreuve, accompagnée  
en marge de quelques observations dont l'appré-  
ciation reste tout-à-fait à Votre gré. Le travail  
est magnifique comme critique, tous les points  
controverses ou contestables y étant impér-  
ativement limités et débattus, mais — puisque Vous ne  
demander une pleine franchise — il lui manque  
quelque chose comme Introduction, Einleitung, Bo-  
tinié pour le public étranger; à savoir l'indi-  
cation sommaire, bien moins en deux trois mots,  
des points non-controverses, définitivement reçus  
à la science et qui n'ont pas été même touchés

par les autres. Néanmoins, à l'heure de l'Indo-  
dien, ne pourrait se former de telle sorte  
qu'une idée purement négative.

Le document "vers 1600" publié dans Archiv  
est parfaitement authentique, mais je n'ai reproduit  
que mes Textes que des pièces inédites, à l'exception  
du No. XXXII, que je considère <sup>de recte</sup> aussi comme  
inédit, car il a été heureusement extrait par  
Mr. Micasco.

Pour mon étymologie de zechie je viens de  
trouver une confirmation dans Du Cange, un  
mot sic seculum (pour reclam accus. de seculo =  
secula, cf. ibid. sicla = sibela).

les Indices ne peuvent pas être achevés sans  
Votre Introduction, car ils doivent l'embrasser  
aussi. Il y aura :

1. Indice diplomatic.
2. Indice bibliographie.
3. Indice historie.
4. Indice bibliopaléographie.
5. Indice linguistique :
  - a) Fonétique,
  - b) Morphologie,
  - c) Lexic
  - d) Onomastique
6. Memorabilia.

Je n'ai pas encore écrit à Niemeyer, en attendant la fin de l'abondance, afin de ne pas le faire ~~too~~<sup>too</sup> attendre le livre.

Je tire la prochaine édition seulement en 500 exemplaires, de manière que nous ~~puissions~~<sup>puissions</sup> bientôt en tirer une autre, revue et corrigée.

Je Vous prie de me communiquer les fautes d'impression que Vous aurez observées dans le livre. J'en ai rencontré beaucoup, comme pluvies pour pluviôses etc.

Je Vous serai cordialement le moins,

Très devoué

Le 17 février 78.

B. P. Hasdeu

P.S. Impossible de trouver l'História de J. Maiorana. J'en ai pourtant un exemplaire. Voulez-Vous que je Vous l'envoie pour quelques jours?

X

## XI

Très-honoré ami,

Voici l'épreuve demandée. Prière de la ramasser le plus vite possible, de même que la fin ou la continuation de l'Introduction. Une demande : Voulez-vous une certaine  
de tirages à part? Je puis vous assurer  
que ça ne me coûte absolument rien,  
en ma convention avec l'imprimeur.  
En ce cas, quel en serait le titre ou le  
sujet?

Avec dévouement

le 20 juill. 78.

H. H. Hardy

## XII

Très-honoré ami,

Un mot seulement. Je viens de retrouver ma notice sur le con-  
signe romain dont je Vous ai  
écrit une autre fois. Elle est  
indiquée, avec des extraits, dans un  
autre ouvrage de Grigorovič: O Се-  
бичи и в символах къ вѣти-  
намъ германамъ, Казань, 1859, опубли-  
кованіе 17.

Avec devouement

H. Schuchardt

## XIII

Très-honoré ami,

La partie que Vous m'avez renvoyée sera imprimée pourchellement d'après l'épreuve; je garanti qu'il n'y aura pas une seule faute d'impression. Elle forme justement une feuille de 16 pages. Mais le livre est attendu avec la plus vive impatience; je reçois continuellement des demandes et des récommandations de toutes parts, et tout ce que je puis répondre, c'est que : "L'introduction de Mr. Schuchardt n'est pas encore prête". Ainsi donc, très-honoré ami, je me vois contraint, bon gré mal gré, de Vous prêter un peu.

Il n'est impossible, à moi, de Vous indiquer — à Vous — les points les plus importants de mon livre. Vous pourrez en juger mieux que moi. Le passage de Votre dernière lettre, où Vous avez l'obligeance de me dire

que "mon glossaire étymologique dans le plus extrêmement et que Vous le considérez comme la partie la plus importante", ce est une preuve. ~~Ensuite~~<sup>\*)</sup> passage à un touché d'autant plus, que c'est précisément le même jour que j'ai été vivement blessé par Mr. Neumann (T. f. v. Sp. t. 24, p. 182), qui parle de moi sans avoir lu un seul de mes écrits.<sup>\*)</sup> Pour se donner l'air de n'avoir lu, Mr. Neumann combine maladroitement ses accusations avec la critique de M. Piat, et de cette manière "baptise abusus facit in pisco mulier formosa superne". Dans mes recherches, j'ai connu des fautes; je j'aspire, à force de travail, à en corriger à l'avenir de moins en moins; mais en tout cas, je ne crois pas que c'est la méthode ou la digitation qui m'a manqué, car — à rebours de Mr. Neumann — je n'ai jamais parlé que de ce que j'avais

<sup>\*)</sup> Le même Mr. Neumann confond le vieux Masaryk, auteur de l'Historie, avec son fils Ádám, auteur des Critiques, et parle avec admiration du Vocalisme de Georgian, le livre le plus ridicule qui ait paru sur le terrain de la philologie romane, et dont l'auteur même en est à présent honteux!!

longtemps étudié sous meilleures sources. Mr. Neumann aurait dû savoir que :

- 1°. J'ai été le premier en Roumanie à introduire la nouvelle école Linguistique;
- 2°. J'ai été le premier en Roumanie (longtemps avant Meissner) à combattre le latin-roumain;
- 3°. J'ai été le premier, en parlant des principes posés par Kopitar, Miklosich et Vass, à rechercher scientifiquement, lancé entre autres écrits, les traces auto-romanes de la langue roumaine.

Faut-il ! Mais qui est celui qui n'a pas connu pas ! Tous - souvent je me suis corrugé et je me corrige moi-même. Je cherche la vérité avec l'impartialité la plus parfaite. En science, je ne connais pas ni patriotisme, ni amour propre. Frédéric le Grand Faut-il ! Bentley a dit magnifiquement (F. d. Sprachkris. 376): "die Dii ni ramm geradem machen selten Fehler, aber doch häufiger Dummheiten."

Bref, je suis vraiment enchanté que mon glossaire étymologique Vass a plu. En effet, j'y ai été beaucoup plus riche, beaucoup

plus limite que je ne le suis ordinairement.  
 Votre lesson de circonspection et de sang  
 froid n'a profité.... ~~de peu~~  
~~de rien~~ ~~de peu~~

Encore une fois, on attend impatiemment  
 la fin de l'introduction.

Je vous serai reconnaissant les mains  
 avec dévouement  
de l'heure. 

P.S. J'ai mis comme titre à votre  
 introduction :

Über B. P. Hasdeu's  
 "Altorientalische Texte und Glossen"   
 von

Est-ce bien ?



## XIV

Fois-honoré ami,

Je vous ai répond hier à Vichy pour  
mme celle de Vienne. Ainsi je n'ai  
à ajouter que peu de choses. C'est le  
titre de "Introduction" qui nous a fait venir  
nos juges à présent. Aussitôt qu'on le  
remplace par "Critique", tout s'explique. Dans  
une Critique, je suis parfaitement d'accord  
qu'il faut signaler toutes les parties faibles  
d'un ouvrage, et je suis bien loin de me  
croire infatigable. Dans ma propre préface  
je dis:

"M'an adversal intr'advers cibë Hugo Sch  
indart, cel mai célébre romancier comprimépusan,  
după moarte lui Dicza (cf. Ascali...) și cel mai  
sever, cel mai impartial judecător, organizând o  
sigură publicație non de fapt unei serii de criti  
cice etc."

Vous voyez donc que — n'ayez pas ! — le fond  
de la chose change radicalement.

—

Quand une pointe où je crois que Vous avez tort, et auxquels je répondrai en allant, car c'est aux Allemands que Vache travaille l'adresse, il va sans dire que je Vous communiquerai d'avance ma réponse — et je ferai de même. Je n'y toucherai pas les points où Vous avez raison, et donc je profiterai dans mes "Addenda et corrigenda". Enfin, dans l'Index, toutes les équivalences approuvées par Vous seront indiquées par un astérisque, et par deux astérisques toutes celles que Vous combattrez. Mais en tout cas il faut faire la chose.

Pour Vous prouver qu'une critique si-vaine, si vicieuse qu'elle soit, n'a pas de fonds, je Vous assure que celle de Napoléon Caïc m'a plu beaucoup, bien que je ne sauvage pas une équivalence qu'il combat, convenable seulement qu'elles n'ont pas été suffisamment démontrées et que je dis, je révise. J'en ai donc Je crois de vous des

relations avec Cain, et je Vous envoi la  
lettre qu'il m'a écrite, au cas que je  
veuille la renvoyer, ou que je conserve soigne-  
usement ma correspondance.

Je Vous envoi cordialement les meins  
Amis devous'

W. H. Hardey

P.S. Je m'étonne que Minterich, qui  
dit que Votre critique envers moi est "dés-  
généraliste", n'ait pas lu — lui slaviste —  
un long article sur la Colonne du Traian,  
qui vient de paraître dans le Journal du  
Ministère de l'Instruction Publique de la  
Russie: Итоги Министерства Народного  
Просвещения, Février 1878, t. 195, sect. 2, pages  
401-418.

Hardey

## XV

Très-honoré ami,

En toute hâte, car je suis très-malade depuis une semaine. Je Vous envoie tout ce que j'ai pu trouver de ma première croisade contre la latinomanie. J'avais alors 22 ans et j'écrivai très-mal au premier. Maintenant, jugez le question de chronologie.

Avec dévouement

le 22 Mars.

B.P. Hasdeu

## XVI

Très-honoré ami,

Je vous de recevoir le reste de Votre manuscrit, j'ai à peine <sup>eu</sup> le temps de le parvenir, et je me sens <sup>dans</sup> la position la plus difficile, la plus curieuse.

Plus que la première partie, c'est une critique, une critique acerbe, impitoyable, qui cherche souvent même "modum in rigo"; une critique telle que Vous même <sup>pouriez</sup> en auriez fait de plus sévère.

Je cours à l'introduction de lithé à la grammaire de Kracht, à l'introduction de l'Égger au dictionnaire de Brachet, à l'introduction de Baufy au dictionnaire de Tica, à l'introduction de Schleicher à la monographie Ax de J. Schmidt, à tout d'autres introductions courtes et longues, et je me demande: qu'en avait-il filé, le pauvre Tica, par exemple, dont l'ouvrage fournit des hypothèses hasardées, si Baufy l'avait laissé d'un bout à l'autre dans l'introduction même?

Vous voyez, très-honoré ami, que je suis extrêmement franc.

Je voulle à présent d'avoir ajouté une  
 lectrice le glossaire "qui vous a plus unter-  
 ständlich", car dans ce glossaire vous n'au-  
 trouvez absolument rien de bon; Ce-néan à  
 l'évidence est parfait, comme fugichel-fun-  
 sel=fugichel Vous placez à côté une ↳  
 police pour affublier l'évidence, et une ↳  
 police impossible = furunculus (le ↳ de  
furunculus pourroit-il disparaître en va-  
 mais?), ou bien comme dans volt=goldner  
 Vous demandez une analogie de transition  
 logique, là où j'ai donné <sup>une</sup> à il n'en faudrait  
 pas moins, car au fond il n'y a pas deux  
 deus, mais un seul Deus. Là où à l'on donne  
 en effet présenter une analogie, c'est par exemple  
 dans br=ar (brun + rubris) avec le rapport  
 phonique, ou dans blida "blanche" sous le rapport  
 logique, ou que cet niveau n'est pas blanc,  
 mais un seul variét. Vous demandez: J'ai  
 prononcé ar dans ačnare=ačnire? Je réponds:  
 J'ai prononcé il dans ačnileia à côté de cim-  
 lino, cimlico du has čibas, čiparič de l'hongro-  
 uesque, cimherő etc. etc. (parte des...) Vous contabilisez

:

musc = mondico (et même muscă = monticelle) et Vous ne dites rien de la forme muscă. Vous supposez que bărsă est un emprunt fait au moyen-âge... mais l'ombre de preuve? Pour gurgiu de gurgelie — quelle est l'analogie? Pour z=zo Vous produisez une analogie française, mais il en faut une roumaine, et seulement roumaine. L'étiologie de pricolic de vîrcolac est inconcevable. Băză n'existe pas dans aucun dialecte tsigane, mais mcum (cf. M. H. Marghil, Arcali ch.). On ne dit pas băzăi, mais băzăi, une pure onomatopée qui n'a rien de commun avec băzău. Mocan signifie initialement payeur, non pas "bergbeasher". Băcătu ou decătu n'est pas allemand, mais slave. Les mots capitelnic, domnelnic, făptelnic, fîntelnic, grijelnic, pădurelnic, clopoulitică etc. n'existent pas en roumain. Vous n'opposez la forme luă, luăi, mais dans les anciens textes il y a luă, luăi. Molosă, mucegăină, n'est pas roumain : ces ces formes n'existent pas. Soyez à propos longtemps rémunéré que z=x est

" hispanien des Celtes par Abécissieu  
 = Abécissieu etc. L'opinion de Diaz que  
 les Espagnols (et les Portugais) ont pris gozo.  
 D'ailleurs, n'est pas une preuve. La dérivation  
 de volcão par inc., quand il y a moelle, est un  
 cas de opposition. Tout ce que Vous dites  
en o=ille et o=una est un échafaudage  
 formé de transitions hypothétiques. En  
 contestant la liaison reconnue par tous de  
cicoria avec canaria, il fallait donner une  
 autre de preuve. Etc. etc. etc.

Vous voyez qu'en jettant l'introduction,  
 c'est-à-dire l'hypothétique, telle qu'elle est,  
 je devrais l'accompagner d'une anti-critique;  
 car autrement ce serait une mauvaise  
 de bonne grâce de faire mon livre. Comme  
 critique, qui me rappelle celle de Weber contre  
 Rickert, cette introduction pourrait paraître per-  
 fectement dans le sens de Kuhn ou de Gödel,  
 et au lieu de m'embêter empêcherait alors de  
 la réfuter, moi ou un autre.

Maintenant, que dois-je faire?

Je Vous sens cordialement en mains  
le 5 avril 1898. ami dévoué

H.P. Hasdeu

## XVII

Fris. honn' ami,

Après Vous avoir expédié hier ma lettre,  
j'ai eu l'occasion de lire le manuscrit que  
Vous m'avez envoyé à quelques-uns de mes  
amis. Je ne puis pas me résigner de ne pas  
Vous communiquer sur ce change le mot  
que j'en fait l'un d'eux. Une telle introduc-  
tion en tête d'un livre, ~~à-t-il dit~~,  
équivaut à une franchise :

Lasciale ogni speranza voi ch'entrate!

Un autre a constaté Votre profond silence  
par rapport à soldes, à dévalise, aux multi  
cumuls, à la forme articlée comme, à sans  
à puni, à perdue, à coûte, à gigante, etc. où  
vous avez tout-à-fait renversé, pour aller chercher  
à tout pris des défauts. C'est même où il n'y a  
pas, par exemple en n'attribuant la démi-

lise de famme de lominen, tandis que moi  
je ne me suis pas prononcé avec lominen  
et lomonea.

Maintenant, l'introduction était annoncée  
et n'était pas faite, ni même préparée, car  
il vous sera impossible de voir le bon côté  
du livre au moins avec la même attention que  
vous portez à son côté' nouveau ou qui vous  
paraît tel, — que faire?

Faudrait écrire dans une préface que l'intra-  
duction n'a pas été faite à cause de... de  
quoi?

Je Vous prie, bien honoré ami, de veiller  
bien à écrire un petit mot là-dessus et  
je Vous serai cordialement les mains. Tant  
vraiment,

ami devin'

Hoffarden

P.S. Si Vous m'indiquez une seule introduction  
de celle espèce dans toute la littérature congo-  
main, je laisserai volontiers l'ouvrage.

## XVIII

*Bris-kononé ami,*

Au moment même où je reçois votre bien  
aimée lettre, la plus cordiale, mais vraiment  
amicale et pour laquelle je vous suis très  
reconnaissant, je dois partir pour Yaïci. Il  
s'agit d'une affaire assez importante. La chaire  
des littératures modernes romanes, après la  
mort de Marville, est vacante. Le concours  
pour l'obtenir doit se passer devant l'univer-  
sité de Yaïci, plus deux professeurs désignés  
par l'Université de Bucarest: moi et Urochio.  
Le concours infiniment faire obtenir cette  
chaire à notre ami Frullo, pauvre homme de-  
jà d'une famille très nombreuse et à qui  
que 300 francs par mois! Sa mère a toujours  
été nissoye chez nous. Moi et Maireron (ses  
antécédentes) nous connaissons les seuls qui l'avaient  
apprécié à sa juste valeur. Maintenant, comme

passez tous les professeurs de la Faculté des  
 Lettres de Yassî dont mes anciens élèves, j'espère  
 réussir. Je reviens à Bucarest dans 5 jours  
 tout au plus. Je prends avec moi Vache man-  
 sard; afin de pouvoir vous indiquer au long  
 les points de litige, ou plutôt d'accordement.  
 Pour le moment, à propos de fugiciul, n'ghî  
 n'est-il pas devenu ghi dans sughî! = singhîs?  
 car on voit des formes romanes avec ng il n'y  
 pas de nécessité de recourir à une forme latine  
 sans u. À propos de acina, si après la pola-  
 risation n'est-il pas devenu iu dans giur =  
giros, où toutes les langues romanes n'ont que  
gi, et sans qu'on puisse prétendre l'action  
 d'une latinité?\*) À propos de ~~lavorat~~<sup>lavora</sup>  
 lu-o=la-va, le n'est-il pas devenu lu dans  
polei=polei, butirghi=liberghi (il y a métathèse,  
 mais par Wallachs, d'abord de l'g pour u),  
 deux cas dans mon texte No. XXXI, et il y en  
 a beaucoup en roumain. À propos de Vache

\*) De même acinae est pour acinaia.

Même ea = la, autre d'autre arguments (p. ex. aussi  
so-romain sté-o-lie est-il sté-la-lie ??, c'est à dire  
se ayant deux fois ila phonétiquement différenciés?)  
peut-on contester l'analogie de sté-ea avec l'ap-  
tenuis goua-ia, ou encore plus avec l'alle-  
magne ea de midgo-ea? L'article allemand post-  
ponait ea ne s'explique que par ea. Mais on  
ne prouve. Je crains d'échapper le train. J'ay  
encore cordialement la main et je vous écri-  
rai de Tassor.

Ainsi devance'

W. H. Stauder

Le 11 avr. 78.

## XIX

Tres-honorable ami,

Au bout de cinq jours, j'ai passé à Genève quinze ans entiers. De retour, j'ai trouvé chez deux éditeurs. Je Vous envoie mes notes, qui sont très-justifiées, car je n'ai pas les faire qu'à fin et meurtre. Telle sera nommée professeur suppléant jusqu'à un nouveau concours; c'est tout ce que j'ai pu obtenir, après une lutte acharnée contre mes collègues. J'attends avec impatience Votre manuscrit refait et remanié amicalement, afin de pouvoir un peu tôt ouvrir l'ouvrage au public, qui s'attend depuis si longtemps.

Je Vous serai cordialement les mercredis  
qui devront

B.P. Hasdeu

P.S. Nous n'avons pas à l'imprimerie de compositeur allemand. C'est à force de l'ami fait moi-même à éprouver, que la première partie de Votre introduction est passée telles que Vous le voyez.

47

L'étymologie des noms, d'effets, qui en  
contiennent beaucoup de travail et qui manque alle-  
p. ex. coffeeia (p. 238), fréngi (250), fohă (256);  
bortă (257), caraf, zanba, bonia, celina, muzki,  
bogaciū (233-4) etc., mérite une mention quel-  
conque.

De même les termes orientaux comme  
zagan (311), balygă (267), ciocotniță (273), ca-  
lun (274) concas et berindă (171), d'autant  
plus que quelques-uns ont embrassé l'alle-  
magne.

De même quelques termes agricoles incognus  
et jusqu'à présent, comme vörjítő (222), shava-  
tian (224) etc.

Mes étymologies de bosumflak (271), de  
femeia (279), de rizchită (295), râfreac (298),  
mîrf (75), etc. sont tout à fait nouvelles. Les  
croirez-vous sincères?

Sous le rapport juridique sont intéressants  
căbăle (53) et codru (163).

Il y a une foule de noms propres rou-  
mains et tzigans, très importants pour la  
linguistique.

La forme romaine cice (221) intéresse  
le romaniste.

Parmi les albanismes, que connaissez-vous de  
grecs (257) et de sibériens (309)? Vous me  
dites aussi rien du suffixe -oane (242).

Vous êtes souvent l'Archivista storico.  
Mais à l'étranger cette publication n'a  
été analysée que par les Russes. Je crois  
qu'on devrait lui consacrer quelques lignes  
à part, là où vous parlez de nos tra-  
vaille historiques.

Vous êtes top sinalle grand. Vous me dites  
dans une lettre que ~~Hans~~ Litté, Egger, Werby  
etc. faisaient leurs introductions aux ouvrages  
de Fick etc. comme autorités; tandis que vous  
vous considérez comme mon égal. D'abord  
comme romaniste. Vous êtes une grande auto-  
rité, et moi je ne le suis pas de tout; seconde-  
ment, si je suis bien considéré comme autorité  
en philologie comparative et surtout en histoire  
par les Roumains, je suis à peine connu en  
Allemagne, et c'est un public allemand que  
vous devez adresser.

2

- X Homo signifie tout humain et se réfugier et se reposer. Ainsi dans Le Cacon de Vauclus (Zari, 1946), feuille 371 recto: как оун' унб кеңтру-нукъ та ахырзан тиңиң лекашын ашынчын,  
диңд.: comme un homme qui a perdu son chemin,  
да даңындаң барыңындың даңындаң даңындаң,  
Же не comprends pas, ce que vous trouvez d'in-  
 compatible entre ce sens et celui de acquis?
- X Pour ε de αέντη, le passage de la déclinaison ετε en déclinaison αετε n'est pas sans exemple en roumain. N'a-t-on pas насторое à côté de насторене? N'a-t-on pas scripsi à côté de scrupi (du lat. exscrupus)?
- X здешне = полон. дранице, дранце, du galéorl.  
запяту длacerane. On dit en roumain plus communément дранте, sans е.
- X луне = лубрико est une impossibilité.  
сурпин = surgitum n'est pas une preuve pour  
ε provenir de ε. N'appartient de ε au rou-  
 main seulement par assimilation ε + ε = ε + ε  
 (сурпин, фрина etc.), de sorte que dans  
сурпин il faut rencontrer à l'infinitif сурпинеп  
 = сурпирате (нар. de нар). Tandis que dans  
лубрико il n'y a pas ε + ε. Avez-vous quel  
 autre exemple? Assurément non.

~~Il~~ dans nādava = medulla = pouvoir de  
Il par l'influence de la latérale u. Dans  
shavā = shatā, il y a influence du sonore sh-  
vā, d'où en vain shavītā, postavū etc.  
 Mais il n'y a pas un seul exemple de  
 la transition ll=u sans assimilation et  
 sans l'action de quelque autre mot.

Pour o = u Vous n'avez pas ancora  
 preuve adiquata.

Quand Vous soutenez quelque opinion de Čihac  
 contre moi, vous mentionnez le nom de  
 Čihac; quand Vous soutenez que mon opinion  
 à moi contre celle de Čihac, Vous ne mentionnez  
 pas le nom de Čihac. Est-ce juste?

Vous m'écrivez qu'il Vous est impossible d'ac-  
 corder la rempar solidarită avec celles de mes  
 opinions que Vous ne partagez pas. Parfait.  
 Mais il existe un moyen très-efficace d'accorder  
 une pareille solidarité. Par exemple, après, aurais  
 dit (page 4): Einige jedoch verantwörten mich,  
 Menschen zu "müssen", si Vous développerez vos <sup>autres</sup> mein  
 propres très-légitimes, à l'égard de cetain, après  
 cequels si Vous ajoutiez: und so für einiges  
 andere, — la solidarité est établie, sans qu'il soit

3

Besoin d'insister sur cocri et sur desoganc, où  
 c'est moi qui me crois être dans le vrai, sans  
 vous forcer, sans doute ~~désagré~~<sup>mal</sup> l'embrasser mon  
 opinion. Avez-vous un exemple sûr du cal. ce-  
ronu. x? Scindela = scintilla est très-douteux, et  
chinga provient de cingula par la ~~double~~<sup>analogie</sup>  
clingga. Le singulier de cocri est cricre et  
cricrè (spectre), et c'est de cette dernière forme  
 que provient le pluriel contracté cocri, car  
 cette contraction est inadmissible pour cricre,  
 de même que trier n'est pas devenu troir,  
 ni grier — grer. Pour la double accentuation  
 comp. valter et valtir, bolmar et balmar  
 etc. la forme cricrè = cricrè-are est parfaitement  
 analogue à spiu'-are. De même que contre  
desoganc vous ne présentez rien de convaincant,  
 tandis que pour un "et cetera" vous nous  
 débarrasser de la solidarité, sans me forcer  
 à une polémique qui me servirait hors-désagré-  
able. De la même manière vous ne nous ren-  
 drez pas solidaire avec moi, si vous approuvez  
 tout-à-fait vos observations à l'égard de di-  
chis, unellu, soltz, mures, gurgium, rj=r8=g,  
räskira-räskira, märmataic et quelques autres.  
2, longue

---

Votre correction salle = caubides est excellente,  
 mais dans judee = judee, non pas judicem, Vous  
 admettre une déivation qui devrait s'appliquer  
 aussi à berbec à côté de berbec, sorec à côté  
 de so'ree etc. Et bien, le roumain ne connaît  
 pas cette espèce de doublets, une forme dérivée  
 du nominatif à côté d'une forme dérivée de  
 l'accusatif. S'il la connaissait, on la trouverait  
 aussi dans des mots terminés autrement que  
 par ex-icem. Par ex. on aurait gine ou  
gine à côté de gincere etc., ce qui n'existe

pas.

~~Malheureusement~~ je vous pris d'obéir  
 que ~~comme~~ ~~pas~~ les étymologies ne m'appartiennent  
 pas à moi.

(4)

Pour acise Vous proposer une forme hypothétique acisnia. Mais l'anglais as est médieval. Connaissez-vous une pareille forme dans le latin? Acisus dérivé du pluriel acisnia, acis (qui est form, à cette terre de form), d'où acisnia (as comme dans acis, gén., gen-  
s = Schinken) etc.) = acisnia.

---

(L'opposition dans Heliade n'est pas une faute d'impression. D'où avec-Vous pris dans-clair etc.?)

---

Sous le rapport historique (non pas paléographique) les débuts sur Borrell (p. 102 sq.), Märzen (p. 1165 sq.), Moritz (104 sq.), Teodorie (p. 119 sq.), Zoh Trigau (183 sq.) et Stora (101 sq.) sont tout-à-fait nets, et quelques-uns indiquent même l'histoire occidentale.

---

Sous le rapport paléographique, la publication est très importante par les Wasserzeichen; une fabrique de papier en Moldavie (p. 44), et la cryptographie romaine (p. 86), présentant aussi quelque intérêt.

---

## XX

Saint-Louis ! ami,

Je viens de recevoir Votre ultimatum de Vienne. Je l'accepte sans le plus discuter, car j'ai promis au Prince Charles de lui présenter le livre vers la fin de Mai. Le retard est déjà trop long. Mais je me rassure pour mes propres clauses :

1<sup>o</sup>. Au cas de "ce introducción en H. Sch.", je mettrai sur le frontispice : "en o crítica lingüística de H. Sch.";

2<sup>o</sup>. À la fin de Votre écrit, sous le titre de "Das Verhältniß", je répondrai aux demandes à propos de Vos opinions qui me paraissent curieuses.

Voilà donc l'affaire rangée !

Tocilescu vient de m'apporter de Moscou la chronique romaine inédite de Mousa de 1620, écrite au couvent de Bistritza, utilisée par son partis par Grigorevici et dans

Donc je vous ai parlé une autre fois.  
Elle va figurer comme une anecdote à un  
livre. Elle occupera 5 ou 6 feuillets d'im-  
pression.

Je Vous, comme cordialement les  
mains, attendrai avec la plus vive in-  
patience Votre manuscrit, tel que cela  
Vous convient.

Avec dévouement

M. Maffaradu

Le 12 Mai 78.

## XXI

Cher ami,

Enfin, j'ai l'occasion de Vous con-  
nâtre personnellement. Au commencement  
de juillet je pars pour l'Italie et le 1.  
je me rendrai à Paris. Je communiquerai  
par paquet une quinzaine de jours chez  
mon oncle à Vienne, puis de Vienne  
à Venise par Gratz. Vous y trouve-  
rez-vous? Répondre aussitôt.

Je Vous serre la main  
au-devant

le 6 juillet

H. Hasdeu

## XXII

Mon excellent ami,

Je suis bien votre colère, mais pas autant que l'on pourrait croire de prima abord. J'ay non cogit j'habite ici n'ai pas passé pour grande, mais de peult direlement que j'agirai à Vienne j'ai visité plusieurs et plusieurs, sans leur laisser une adresse, car je ne logeais pas à Vienne, mais à Grazing, je suis entré à Mr. Webster & Thiede pendant une quinzaine de jours, car toute ma famille, que je rencontrais à Paris, car en Italie j'ai été seul. M'habitudin est de dormir dans un lit à Vienne, mais que j'il vous cogit déjà partis, sans avoir une heure ancien autre information. Et celle auquel moi, qui

.

désirais visiter. Vous verrez la main, je n'ai pas dans mes  
 et je suis resté, à mon tour, inhabile pour dans. Vous me  
 pouvez pas vous imaginer mon dégoûtinement il mes regards,  
 grand Thotto m'a rencontré dans cette. Maintenant nous sommes à  
 nos meubles. Dans dix jours vous allez occuper à l'heure de  
Cercle des bibliophiles et le temps à peut de votre excellente cir-  
 culaire. Le 2<sup>e</sup> tome est sans gravure. À Florence j'ai fait une forte  
 se connaissance personnellement, dont les plus intéressants, pour moi  
 sont : Ascidi, Lubenesci, Verfay, Placchia ch. Mon ami uni-  
 versitaire de Cambridge était là et nous avons passé magnifica-  
 ment notre temps. Si Paris je me suis rencontré avec Sicat, qui

o' n' éant que "il" n' a pas jamaïs, ou autre chose, qu'une modifi-  
cation : abondant le long des rivières, ce qui fait  
généralement les longs. Nous avons branché un peu et l'on voit  
aussi, moins tard. Il passe de l'autre côté sur la rivière.  
On peut admettre, je trouve, que la graminée de Madras est  
formé brûlante aride, peut-être accident avec le vent ou  
c'est "épuisé".

Je vous, sans considération le moins,  
à mon devoir

M. H. Harder

le 24 octobre 1878

XXXII

Mon excellent ami,

J'espère que vous avez bien déjoué les curieux. Si je ne vous ai pas envoié encore votre brochure, on voit la cause. J'ai une place, en une de la Chorégie de Moxa, que l'ami « m'a » renommée. Vous, monsieur, pourriez être adjoint au Maestro, et on ce cas il faudrait relire ensemble les deux parties. Si c'est un bon, écrit bien en l'écrivant, pour que je puissé vous montrer aussi bien le papier.

Aujourd'hui même je vous écrive à Vienne. Demain à midi, je n'ai envoyé jusqu'à présent le billet personnel à personne, excepté mes amis ou mes connaissances de France et d'Allemagne, et, Sachsen Paris, Strasb., Leibnitz, Caix, Dorval, etc.

Berly, Gruber et Sykes. Dès, moi, j'avoit été nommé à la  
gouvernance, cette savante Princesse régissait en sa partie domi-  
ciale, de Paris; elle a gardé extrêmement cette attitude, et la  
Maison où je lui ai trouvé, de lui ressemble évidemment au exemplaire  
de celle Berlyne; elle n'a fait que la Roumanie dont l'ancien che-  
min de fer roumaine pour cette hypothèse, et j'opine que sans autre  
renseignement que le travail de la Roumanie. J'ai lu l'his-  
toire de Janvier dans l'Ostler; de Sibermenius a écrit aussi quelque  
chose dans le Nicolaus Anthologium et 15 oct.; il a écrit aussi  
un article zoologique. — Je l'avois donc une conditionnellement  
aujourd'hui.

M.P. Hardoy

le 28 nov. 78.

Ps. J'ai demandé à Astolzi pour l'obtention de l'obligation une  
longue étude en français, intitulée : de type morphologique homo-  
ille ille hominum, et se présente dans les langues balcaniques.  
Avec.)

## XXIV

Mon excellent ami,

Comme vous avez parfaitement raison de regretter ce que je suis venu à faire avec le Maréchal de Mac-Mahon, que j'aurais dû faire au parti de l'Union déjà après l'imposition des deux positions, faites de l'absolutisme, et même <sup>celle</sup> ~~celle~~ dans laquelle il devait échouer, car il m'a fait impossible de le publier sans être au contraire de quelques objections, qui demandaient de faire valoir que je n'avais pas pris le parti d'absolutisme pour faire des réformes, mais seulement pour Schuchardt), et lorsque je me suis décidé à faire ce que le Maréchal voulait, à faire l'imposition de l'absolutisme, il a été nécessaire pour moi, de faire ce que j'aurais dû faire, et pour empêcher que l'absolutisme ne fût vaincu par l'autre, de faire ce que je devais faire, c'est à dire de faire l'absolutisme pour faire l'autre vaincu. Si donc, j'aurais fait les deux dernières, à moins que, la dernière solution, fût une

qui sera terminé jusqu'au mois de juillet.  
Pour le moment, je Vouz envoie une, blonde,  
jusqu'à Valde <sup>à l'heure actuelle, que j'attends</sup>  
avec impatience, une exemplaire <sup>non brouillée</sup> de Valde in-  
tendable.

L'état de la Roumanie est bien; le  
ministre le plus influent du nouveau Cabinet  
roumain est mon ami Sturdza, qui a pour  
Vouz une opinion de conviction.

Dans quelques jours, je Vouz expédierai encore  
une dizaine d'exemplaires de Cuvette. Je Vouz  
prie de les distribuer un entre deux communautés,  
car dans le premier village même il y a  
beaucoup de Vlachs; à cause de leur tempérament  
un peu fougereux j'aurais craint, beaucoup  
de fautes si je n'étais pas certain par les  
ordres de Valde qu'il leur sécurité. Vouz me  
vez souvent envoiés une, Vlach, en thankos.

Je Vouz serai très heureux le matin  
avant demain

Le 19 juil. 18

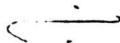
W.W. Harlow,

## XXV

Mon cher ami,

Si je ne vous ai pas écrit depuis si longtemps, il y en avait en deux causes. D'abord, j'ai été malade, et toute ma famille de même; puis, on vient écrivant, je veux dire au même temps l'Étoile de la Roumanie. Le résultat qui vous le dicte est peut-être au moins, mais le gouvernement austro-hongrois a pris contre le gouvernement de ne pas recouvrir les austro-hongrois avant de communiquer leurs noms au ~~gouvernement~~ Vienne. La communication est envoyée à Vienne depuis longtemps, et on n'a pas encore reçu l'avis, qui doit arriver dans quelques jours. Voilà donc la cause du retard, mais le résultat est sûre. Hier soir, j'en ai parlé avec Storck, et il est désolé du retard.

Les Avocats des bûcherons commencent à être bien recherchés en Allemagne. Harras



compte de Leipzig a vendu 20 exemplaires  
en quelques jours, et il m'a demandé de son-  
e. J'ai vu aussi une demande de la  
part de Gerold de Vienne. Vous pourriez  
diffuser ces exemplaires que je Vous ai en-  
voiés, à qui bon Vous voudrez. L'ouvrage  
intéressera probablement les Espagnols, qui  
ne le connaissent pas, du tout.

Il va sans dire que Notre intérêt, ~~commun~~  
~~communaut~~, peut être communiquée à Cihac et  
aux autres. Mais Je l'ai communiquée moins  
à quelques-uns, mais toujours comme nous  
avons écrit.

Assisté après l'arrivée de l'ami de Vienne,  
je Vous expédierai la dédicace à Madrid,  
à l'ambassade d'Autriche.

Je Vous serai reconnaissant les mains,  
aujourd'hui  
à 12 juillet 79.

*M. M. H. A. (signé)*

## XXVI

Mon excellent ami,

Enfin, je viens de recevoir votre décoration: officier de l'École de la Roumanie. C'est le gouvernement austro-hongrois, comme je vous l'ai déjà écrit, a fait des difficultés et a causé le retard.

Je vous remercie infiniment pour l'article de Endre Meyer, qui a fait une grande sensation.

Comme je ne suis pas sûr si cette lettre parviendrait jusqu'à Vous, j'écris brièvement. Je vous envoie la lettre par l'agence Mr. Shandor rédacteur roumain, votre décoration et à il Vous recevra au nom de tous les Roumains. Maintenant, laissez moi vite, comment est

—

où Vous envoiez la décoration et le  
diabol primitif ?

Avez-Vous fait la connaissance d'Igo-  
so? Je crois que c'est le seul linguiste  
sérieux en Espagne.

Ascoli m'a dernièrement écrit que  
Vous avez passé chez lui à Milan  
et que Vous avez parlé ensemble de mon  
étude sur Homme-ville-hommes. J'en  
ai fait déjà les épreuves, et elle va  
paraître bientôt. Sur quelques points  
où je n'étais pas d'accord avec Ascoli,  
nous nous sommes fait des concessions au-  
toutes, c'est-à-dire il a supprimé les notes  
qui ~~me~~ déplaisaient, car je le croyais, j'a-  
vais tort, et j'ai modifié les passages où  
il peut avoir raison. En tout cas, c'échappe  
des bagatelles de part et d'autre.

Je Vous sens cordialement le min-  
ami devini

*G. P. H.*

P.S. Depuis quelques jours je  
m'efforce de finir.

## XXVII

Tous deux ami,

Enfin, je sais que Vous êtes quelque part !  
 Votre séjour en Espagne a été quelque chose de...  
 si vague, si non-localisé, que je me demandais  
 toujours si Vous y êtes ou non. Ensuite, au con-  
 traire, c'est un point géographique bien dé-  
 terminé.

Je viens de Vous envoier par poste quelques  
 feuilles éparpillées du 2<sup>e</sup> volume des Cronaca.  
 Le tout va paraître dans un mois tout au  
 plus. Comme nombre de pages, c'est le double  
 du premier volume. Comme importante, c'est  
 à Vous à décider. Le 2<sup>e</sup> volume appartient  
 pleinement à la Völkerpsychologie qu'il continue  
 justement, ou bien c'est un trait d'union entre  
 les deux.

Quant à Cihac, je n'en parle pas. Gaster  
 vient de lui répondre dans la Zeitschrift.

—

rom. Philolog., p. 468-76. Il fait long d'heures à Dr. Chas. Des hommes qui tirent hetz de vole, environs de cinq, sabres de ~~assez~~<sup>assez</sup> longs, abr. et dont l'usage est de me donner par une sorte pour le signe d'une égale. Cela, est au-dessous d'une critique, à partir d'une réponse. En tout cas, il a fait une grande démonstration dans l'ensemble latin du communiqué et il est un élément here ( $\gamma\tau = \gamma\alpha$ )!!

Je Vous, remercie cordialement la mme,  
Très-chère amie,

Bon à Vous

Le 28 nov. 39.

Hardeau,



## XXVIII

INSTITUTUL URECHIA

Bucureşti, 18 luna

ROMANISMU-LUMINA

No. ....

Cher ami,

Je vous fais par de courtois lieux  
 envoier quelque petit essai, en attendant, on  
 bien à telle longue que cela vous convient  
 (une page ou deux), pour être intercalé dans  
 l'Album macédo-roumain en train de paraître.  
 Adresser le à mon ami et collègue V.A.  
 Urechia, professeur à l'Université.

Lorsqu'il de me  
 me devra

Le 21 Septembre  
 Bucarest.

Hasdeu

## XXIX

ACADEMIA ROMANA

ISSN.

Très cher ami,

Je Vous réponds au tout hât. Vous pourrez écrire tout ce qu'il Vous plait. L'Album malé-doromim est une copie de Pain-Marie, mais avec plus de bonté de pour les auteurs. Un fragment, un article, une pensée, une observation scientifique ou épistolaire, cela dépend de Vous.

Je Vous sens cordialement la main  
devant

W. H. Askey

le 9 avril 88.

## XXX

Très-cher ami,

Nos relations sont devenues un peu lassantes. Votre voyage d'une part, de l'autre côté l'extrême agglomération de mes occupations (Archives, professorat, Académie et — depuis quelques mois — la charge très-importante de membre du Conseil supérieur de l'Instruction publique) les ont sensiblement dérangés. Faut-il les laisser croire en cet état-là?

Je serais très-curieux de connaître un peu en détail votre opinion sur les Carême paroissial et le Supplément. Comme je vous fais parfois bientôt un Supplément au 2<sup>e</sup> volume, vos conseils et vos observations me seraient, comme pour le passé, d'un grand

inestimable. Pour le moment, je ne fais  
le plaisir de Vous annoncer que l'Assemblée  
des Roumains, dans sa séance d'aujourd'hui,  
a bien voté une décret-précepte à l'unanimité  
(80 voix suffragées de 22 votants) de  
grand prix déclaré de 5000 fr.

En attendant Votre réponse, je Vous  
salue cordialement et très affectueusement

Le 29 juillet 1869. J. Stévan

## XXXI

Mon excellent ami,

Dans une lettre d'hier, j'ai parlé de l'avis  
conseiller quelque chose qui peut vous in-  
téresser. Si je n'en pris connaissance jusqu'à  
présent l'édition de Corse, c'est que je voulus  
faire un livre monumental, et notre Académie  
voulait donner une récompense de 12.000 francs.  
Enfin, j'ai résolu. Mon plan a été adopté. Je  
vous envoie un échantillon. Le livre sera pub-  
lié en deux volumes, de 10 feuilles. Je commence  
rai par la 2<sup>e</sup> édition, car la 1<sup>e</sup> contiendra  
la vie de Corse et l'analyse de tous ses ou-  
vrages. Le pamphlet entier sera reproduit au  
fac-simile, avec la transcription en regard,  
les variantes, s'après tous les pamphlets en-  
suite jusqu'à 1700 et le glossarium. À la  
fin, il y aura un grand glossaire. Cet ou-  
vrage nous offre plusieurs tondessus.

Avec dévouement

H. Schuchardt



## H A S D E U.

presente van regnului - reu amic  
Hugo Schuchardt pe D. Fratila  
absolvirea lui Facultății din Buc-  
urești, care donează o bursă elan-  
ări către Deputații români în  
lumina deosebită.

Adunarea  
științifică

## XXXIII



Très-cher ami et collègue,

Vous avez déjà reçu, probablement,  
le dernier numéro de La Colmena. Je  
prends la liberté d'attirer votre at-  
tention sur mon article : Fos l'au ce  
ci foshi. Le phénomène dont il s'y agit,  
n'est pas tout-à-fait étranger aux autres  
langues romanes. J'en ai recueilli quelques  
exemples espagnols dans le Poème de  
Cid et quelques exemples italiens dans  
le Dante et dans Horace; mais voilà tout  
ce que j'en sais pour le moment. En  
fourçais le vers de Boileau :

Polissez-les et les repolissez...  
est un tour de force, qui n'a rien de

—

populaire. Je prends donc la  
liberté de solliciter vos propres ob-  
servations sur ce rapport, afin que  
j'en puisse profiter dans le suite  
de mon article.

Etes-Vous content de mon pauc  
Franchise ?

Je Vous serai cordialement le  
mien.

Avec dévouement

W.P. HARDEY

Le 10 Janvier 87

P.S. Mes amitiés et remerciements à  
M. F. Meyer

Har

## XXXIV



Dès. cher ami,

Auriez Vous jamais cru que mes sentiments envers Vous puissent se changer? Je Vous admire toujours comme science, comme génération; je Vous aime toujours, comme caractère, comme tempérament. Si notre correspondance s'est un peu ralentie, il y en avait des causes différentes d'une part et de l'autre.

Depuis quatre ans, je suis venu à Bucarest. Ma famille, c'est à dire ma femme et ma fille habitent Paris à cause de l'éducation de ma fille qui veut absolument devenir

Dortez à la Lettre, et qui  
le deviendra, j'espere. De  
cette manière, lors les deux  
au mois de juillet je vais  
à Paris, je prends ma famille, nous  
voyageons deux mois (en Suisse,  
en Hollande, en Angleterre), puis  
je la ramène à Paris et je re  
viens à Bucarest. Trois mois par  
~~mois~~ je suis un vrai touriste,  
qui ne travaille rien mais qui,  
de retour chez lui, se voit obligé  
de travailler doublement, pour  
pouvoir rattraper sur le temps  
perdu.

Vous savez déjà peut-être que  
Mister Paris a présenté mon livre

à l'Institut avec les plus grands éloges. Ascoli et A. Tobler n'ont écrit des choses très flatteuses. Et puis Vane, mon excellent ami ! Voulez-vous donc que, pour le moment, je ne puis pas me plaindre, et par conséquent je travaille avec ardeur.

Je regrette infiniment la grande passivité intellectuelle de Jeanne Frétilin, autrement personne très dévoué et très obligeant. C'est une fatalité, probablement une conséquence des enseignements politiques révolutionnaires, que la Francophilie ne produit, en général, que des esprits indolents comme Frétilin, au lieu des bons frères comme Marin!

Mille mercis immenses à Gustave Meyer et à Krek. Quant à Tomashow c'est dommage que je ne le connais pas.

Je vous envoie cordialement la main

avec tout mon respect

J. J. H. M. A. S. D. A.

le 27 Sept. 85.

## XXXV

Tres-chers amis,

Si je ne Vous ai pas répondu  
si longtemps, c'est que j'étais  
continuellement absent de Bu-  
carest, où je me reposais que  
pour quelques jours, étant force  
de faire des excursions à Vienne  
d'une part et en Desserabie  
de l'autre à cause d'un petit  
héritage que m'a laissé un  
frère mon oncle, qui vivait  
et mourut à Vienne. Enfin je  
suis un peu plus libre. Je Vous

envie sans doute une partie  
 s'agrouper de l'Etymologium,  
 où Vous allez trouver à la page  
 615 mon opinion sur Crâcina.  
 Elle diffère un peu de la vôtre.  
 Je la développerai plus au <sup>long</sup> ~~long~~  
 au mot "Crâcina". Dans un  
 mois tout au plus Vous re-  
 trouverez la troisième livraison  
 de l'Etymologium. Puis, vers  
 la fin de Septembre je vais  
 à Vienne pour le Congrès des  
 Orientalistes. Y viendrez-Vous  
 aussi? On bien parler. Jeune que  
 je fasse une petite excursion jusqu'à  
 Gratz? Mille amitiés à ~~Hann~~

Gustave Moyen et Koeck, et  
je vous serre cordialement  
la main.

Tout à Vous

Hasdeu

le 18 juillet  
88

## XXXVI

Très cher ami,

C'est un homme mort qui  
Vous écris. Je n'existe plus  
ni pour la science, ni pour  
la patrie. Je n'ai plus de  
but dans ma vie, si ce n'est  
de publier le plus tôt pos-  
sible les écrits posthumes  
de ma Julie, qui a, laissé,  
vers ce poste, de véritables  
bijoux pour 3 volumes au  
moins. Je Vous en avais  
par poste un petit échantillon  
avant de mourir.

Hesdeg

## 3. Transcripción de las fotocopias.

## I

Bucarest, 22.4.74.

Monsieur,

Très flatté de l'impression que mon livre<sup>17</sup> Vous a laissé, et infiniment reconnaissant pour le compte-rendu<sup>18</sup> dont Vous voulez bien l'honorer, d'autant plus que ce n'est guère qu'en Allemagne qu'on est vraiment apte d'apprécier un travail scientifique conscientieux et de longue haleine, —je me hâte de Vous envoyer mon étude sur le *frundza verde*<sup>19</sup>, publiée d'abord dans mon journal, ensuite comme faisant partie du 2<sup>me</sup> volume de mon ouvrage, où elle a été un peu remaniée. En écrivant dans le journal, je ne connaissait pas encore le travail de Mr. Picot<sup>20</sup>. Quant à Imbriani<sup>21</sup>, que Vous citez, il me reste inconnu jusqu'à présent. Vous avez parfaitement raison de soutenir que la *frundza verde* n'a rien à demêler avec la *fiore* des Italiens. En ceci, comme en beaucoup d'autres choses, mes compatriotes se sont laissé entraîner dans l'erreur par leur latinomanie exagérée. Vous citez Cipariu et Alexandri; il faut y ajouter encore Mr. Vasile Urechia, qui a reproduit lui aussi la même assertion. Laissons donc de côté le prétendu italisme de la *frundza verde*. Il est non moins positif que la *fiore* des Italiens fallait s'adresser originairement à la bien-aimée de celui qui chantait, ce qui résulte même du fait que presque tous les stornelli sont en dialogue. Voilà deux points essentiels où je suis ravi de Vous rencontrer. Nous différerons un peu toutefois en ce qui touche l'origine locale de la *frundza verde*, et Vous en allez voir la raison. En tout cas, je prends la liberté de solliciter d'avance l'envoi d'un exemplaire de Votre étude sur les stor-

<sup>17</sup> B. P. HASDEU, *Istoria critică a Românilor*, I, Bucureşti, 1873.

<sup>18</sup> Véase más adelante, nota 27.

<sup>19</sup> B. P. HASDEU, *Frunză verde. O pagină pentru istoria literaturăi române*, en *Columna lui Traian*, 1873, pp. 240-243, reeditada en *Istoria critică a Românilor*, vol II, ed. 2-a, Bucureşti, 1875.

<sup>20</sup> Émile Picot, secretario del rey Carlos I de Rumania y autor de varias obras sobre la historia, cultura y literatura rumanas. Cf. R. CARACAS, *Émile Picot și scrierile lui*, en *Revista Iсторică*, V (1919), pp. 64-65 y N. GEORGESCU-TISTU, *Émile Picot et ses travaux relatifs aux Roumains*, en *Mélanges de l'École Roumaine en France*, París, 1925.

<sup>21</sup> VITTORIO IMBRIANI había publicado dos años antes, en colaboración con A. CASETTI, una importante colección de cantos populares italianos meridionales.

nelli<sup>22</sup>, aussi bien que le numéro du journal contenant Votre notice<sup>23</sup> sur mon ouvrage, —l'un et l'autre m'étant précieux comme tout ce qui a paru jusqu'à présent d'une plume aussi hautement autorisée comme la Votre.

J'aurai voulu envoyer mon livre à Pott<sup>24</sup> et à Curtius<sup>25</sup>, mais j'ignore leurs adresses, et je ne sais pas même si le vieux Pott vit encore.

Veuillez bien, Monsieur, agréer les témoignages de ma plus distinguée considération

Votre très devoué  
B. P. HASDEU

## II

Monsieur,

Je commence par Vous remercier doublement, d'abord pour la mention dans le "Ritornell"<sup>26</sup>, puis pour l'article dans le "Centralblatt"<sup>27</sup>. Je crois pourtant devoir maintenir mon opinion par rapport à *brânza*<sup>28</sup>, vu que:

1. Si le mot était slave, il aurait été dans l'ancien slave *broza*, d'où le polonais aurait tiré *brędza* ou *brądza*, jamais *bryndza*, *yn* étant tout-à-fait étranger au polonais et même au slave en général.

<sup>22</sup> HUGO SCHUCHARDT, *Ritornell und Terzine*, Halle, 1874, reseñado dos años después por B. P. HASDEU, *Poesia poporană italiană și "frunză verde"*..., en *Columna lui Traian*, VII (1876), pp. 139-143. Véase sobre el mismo tema el valioso estudio de PETRU IROAIE, *Natură și sens popular românesc* [Separata de "Cetatea Moldovei"], Iași, 1942, pp. 38.

<sup>23</sup> Véase nota 27.

<sup>24</sup> A. F. Pott (1802-1887), célebre polígloto y lingüista, promotor de la etimología científica. Profesor de la Universidad de Halle a.s.

<sup>25</sup> Georg Curtius (1820-1885), profesor de las Universidades de Praga, Kiel, Leipzig. Muy admirado y muchas veces citado por Hasdeu.

<sup>26</sup> Es la obra de H. Schuchardt citada en la nota anterior, 22.

<sup>27</sup> En *Literarisches Zentralblatt* de 1875, pp. 380-382, H. SCHUCHARDT había reseñado tres publicaciones de B. P. HASDEU:

*Istoria critică a Românilor*, ed. 2-a, vol. I, București, 1875.

*Principie de filologia comparativă ario-europeană, cuprinzând grupurile indo-perso-tracic, greco-italo-celtic și leto-slavo-germanic, cu aplicațiuni la istoria limbii române*. Curs ținut la Facultatea de litere și filosofie din București. T. I. *Istoria filologiei comparative*, București, 1875.

*Columna lui Traian* [revista], 1875.

<sup>28</sup> Un año antes B. P. HASDEU había sostenido el origen dacio de la palabra *brânză* en su estudio *Originile păstoriei la Români. Elemente dacice*. I. *Cioban, baci, stâna, urdă, brânză. Studiu de filologie comparativă*, en *Columna lui Traian*, 1874, pp. 97-107, 124.

2. Le *Brieserkäs*, non *Brinsekäs*, aussi bien que l'italien dialectique *sbrinzo* (je connais le premier par Diefenbach<sup>29</sup> et le deuxième par votre article de *Zeitschrift*<sup>30</sup>) sont des termes tout-à-fait locaux, très-circonscrits, dont la ressemblance avec *brânza*, est absolument fortuite, ou tout-au plus, on doit renverser la filiation, en les admettant comme provenus de la *brânza* par l'intermédiaire du commerce hongrois.

3. Les Hongrois ont reçu dans leur terminologie pastorale non seulement *brânza*, *urda*, etc., mais une foule de mots roumains, même d'origine purement latine, par exemple *berbêc*.

Comme je vais que l'albanais Vous intéresse je ma hâte de Vous communiquer que Rossi da Montalto vient de publier à Rome, imprimerie de la Propagande, 1875 in-8 maj., *Vocabolario della lingua epirotica-italiana*, 1400 pages. Un de mes anciens élèves<sup>31</sup>, qui étudie à Rome, m'a envoyé un exemplaire. Grande richesse de matériel, mais désordre complet et ignorance absolue dans l'arrangement.

Je me permets de Vous consulter sur la chronologie du mot *Wallach* (hongre) dans l'allemand. Depuis quand figure-t-il dans les monuments, et dans quels dialectes? Tout ce que je sais, c'est qu'il a passé dans le russe (bolox) et dans le lithuanien (wolukas).

Veuillez bien agréer, Monsieur, mes témoignages de haute estime et d'amitié

Votre très devoué

B. P. HASDEU

2 mai 75

<sup>29</sup> Lorenz Diefenbach (1806-1883), indoeuropeista, autor de varias publicaciones en los campos céltico, germánico, románico.

<sup>30</sup> H. SCHUCHARDT, *Albanisches und Romanisches. Zu Miklosich's Albanischen Forschungen*, en *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung*, XX, pp. 241-302, había relacionado el término rumano *brânză* con la localidad suiza de *Brienz*.

Es bastante larga la lista de los etimólogos que se han ocupado de esta palabra rumana. Entre los más importantes y recientes señalamos a AL. CIORANESCU, *Diccionario Etimológico Rumano*, I, Universidad de la Laguna, 1958, p. 105.

<sup>31</sup> Se refiere a M. G. Obedenaru que se encontraba por entonces en Roma como agente diplomático del gobierno de Rumania. Aficionado en lingüística y etnografía, estableció relaciones con los eruditos italianos, en primer lugar con G. I. Ascoli. Se conserva en el archivo ascoliano de Roma una carta de contenido lingüístico enviada el 30 de oct. de 1877 por Obedenaru a G. I. Ascoli. Cf. D. GAZDARU, *Un ensayo filológico inédito de M. G. Obedenaru* [en rumano], en *Noul Album Macedo-Român*, vol. I, Freiburg, 1959, pp. 185-196.

## III

Très-honoré ami,

J'ai compris l'Introduction<sup>32</sup> tout-à-fait comme Vous même (un Schuchardt n'aurait pas même la faire autrement), et la preuve, c'est l'annonce qui en a été publiée dans tous les journaux roumains et qui fait que l'ouvrage est attendu avec la plus vive impatience, de sorte que je reçois tous les jours les demandes les plus pressantes. Ainsi mon impatience n'avait pas le sens que Vous lui soupçonnez, sans doute par ma propre faute, vu que je ne me suis pas exprimé assez clairement. Ce que je voulais Vous prier, c'est de m'envoyer une partie de l'Introduction, afin de la pouvoir mettre sous presse, en attendant le reste. Serait-ce possible? Dans trois jours tout au plus je Vous envoie la fin du Glossaire, de manière qu'il ne me reste plus rien à faire. Pour le moment, par la poste d'aujourd'hui, je Vous ai expédié la feuille 19, dont une partie Vous a été communiquée en épreuve, mais que j'ai revu et corrigée.

J'ai reçu dernièrement une lettre de la part d'Ascoli, où il me prie de collaborer à son *Archivio* et où il s'exprime de la manière la plus flatteuse par rapport à nos *Cuvente den bătrâni*, dont je lui avais fait parvenir quelques feuilles. Dans ma réponse, je l'ai prié d'en dire quelque chose dans les journaux italiens. Quant à l'*Archivio*, je lui ai promis des monographies *roumaines-bulgares-albanaises*<sup>33</sup> dans le sens de son propre programme, si bien formulé dans les *Studj critici*<sup>34</sup> II, p. 64: "I fenomeni caratteristici dell'albanese debbono poi sottilmente confrontarsi con quelli, che in due moderne lingue circonvicine attestano, alla lor volta, una riazione della favella aborigena soggiaciuta a quelle degli invasori...". J'ai oublié de Vous dire que la plupart des prisonniers turcs qui se trouvent présentement à Bucarest, sont Albanais pur sang, et j'en profite grandement dans mes études albanaises.

En attendant la réponse, je Vous serre cordialement les mains,

Ami devoué  
B. P. HASDEU

Le 23 janvier 77.

<sup>32</sup> H. Schuchardt se había comprometido a escribir una introducción a la obra *Cuvente den bătrâni*, de B. P. HASDEU. Según resulta del aviso editorial agregado a la presente carta, el primer tomo de esa obra estaba casi completamente impreso. El título de la introducción se da al final de la carta XIII.

<sup>33</sup> Ver carta XXVI.

<sup>34</sup> Al principio, la obra de Ascoli, citada aquí por Hasdeu, tenía como título *Studi orientali e linguistici*, 1861, pero fue distribuida como si fuera una separata, titulada *Studi critici*, y éste fue el título preferido por Ascoli también para el segundo

## IV

Très honoré collègue,

Je ne Vous ai pas répondu avant d'avoir trouvé l'*Augsb. Zeit.* dont Vous m'écrivez. Je m'associe parfaitement à Votre excellente idée. Dans quelques jours d'ici, Votre article sera traduit en entier par mon ami Frollo et publié dans un journal quotidien dont je ne tarderai pas de Vous envoyer un exemplaire. J'en parlerai après dans la *Columna du Mars*<sup>35</sup>.

Votre opinion sur la Dacia *Malvensis* ou *Maluensis* a été soutenu par le professeur Kirschfeld de Vienne dans ses *Epigraphische Nachlese*. Je suis du même avis, bien que je ne m'explique pas encore le *u* ou *v* de *Maluensis* au lieu de *Malensis*. C'est le seul point que me retient, mais en linguistique — personne ne le sait mieux que Vous — un point équivaut au tout. En tout cas, le *mal* roumain est, incontestablement thracique. J'ai rassemblé minutieusement tous les termes qui y correspondent dans les autres langues, en établissant la filiation phonétique et logique à partir de la signification fondamentales de *blanc*, l'hellenique *μαλλός* = *λευκός* Hesich: (*μαλλός* peut-être pour *μαλφος*, et alors s'explique le *Malvensis*), d'où il se sépare en deux branches: 1, blanc - montagne (cf. Alpes -); 2, blanc - signe, marque (cf. sl. *bealu* - blanc, *bealeagu* - signe).

Je suis enchanté du rétablissement de Votre santé, dont la meilleure preuve est le rétablissement de Votre activité scientifique, qui paraissait assoupie pendant une année entière. J'attend avec la plus vive impatience l'apparition de la revue de Mr. Gröber<sup>36</sup>, et je Vous prie instamment de

tomo, aparecido en 1877. Sin embargo, es un error citarla como *Saggi critici*, como hace repetidamente I. Iordan porque confunde *Studi critici* con *Saggi ladini*. (Véase *Introducere în studiul limbilor românice*, Iași, 1932, p. 13, n. 2, 2-a ed., p. 18, y en la versión española, p. 22, n. 39).

<sup>35</sup> H. Schuchardt había publicado en *Beilage zur Allgemeinen Zeitung* de Augsburg (München), en fecha 18 de febr. de 1877, el artículo *Eine Diezstiftung*, a favor de la creación de una Fundación para honrar la memoria de Fr. Diez mediante la institución de becas y premios, así como se había procedido con la *Fundacion Bopp*. Ya se había designado un comité de iniciativa constituido por Th. Mommsen, G. Gröber, H. Suchier, Ad. Tobler, etc. Los más fervorosos artículos de propaganda fueron escritos por H. Schuchardt y la iniciativa fue abrazada por los romanistas de Francia, Italia, Austria y por B. P. Hasdeu de Rumania que publicó, él mismo, un artículo en su *Columna lui Traian* de 1877, pp. 191-192, y encargó a Gian Luigi Frollo que tradujera el artículo de Schuchardt para los periódicos *Timpul* de Bucarest y *Curierul* de Iași.

<sup>36</sup> Aquellos mismos días aparecía la *Zeitschrift für romanische Philologie*, fundada y dirigida por Gustav Gröber.

vouloir bien communiquer mes hommages à Votre éminent collègue Mr. Johannes Schmidt<sup>37</sup>, dont je suis un sincère admirateur —même en ce qui regarde sa théorie anti-Fickienne, théorie que j'ai soutenue au long, modifiée, dans trois de mes dernières leçons de philologie comparée<sup>38</sup>. Je viens d'être reconnu comme professeur ordinaire, non pas sans avoir été violement combattu par deux espèces d'ennemis: les uns, qui sont *sciemment* hostiles à la linguistique; les autres, qui en ignorent l'existence même.

Agréez, très-honoré collègue, l'assurance de ma plus haute estime,

Votre très-humble serviteur

B. P. HASDEU

Le 4 mars 77.

## V

[1877]<sup>39</sup>

Très-honoré ami et collègue,

Je viens de recevoir le nr. 14 de la *Gegenwart*<sup>40</sup>. Comme chez nous l'attention générale este absorbée, pour le moment, par l'entrée de l'armée russe, par les préparatives de guerre, par l'apprehension d'une invasion turque que nous sommes bien décidés à repousser, je remets pour le mois prochaine la publication dans le *Romanul* de mon article sur la Diezstiftung<sup>41</sup>. En attendant, je prends la liberté de Vous prier de vouloir bien me communiquer quelques détails sur la *Boppstiftung* et sur les autres fondations analogues.

Mon étude sur le *Mal* va paraître au mois de juin ou juillet. Je me propose aussi de rendre compte des deux ouvrages de Jung. Sur les entrefaits, Vous allez recevoir *dans quelques jours* mon opusculum intitulé: *La nymphé Filma ou les Gothes et les Gépides en Dacie*<sup>42</sup>, où je développe —Vous en jugerez Vous même quant à la valeur de la démonstration— un nouvel argument, péremptoire à mon avis, contre la théorie de Rösler.

<sup>37</sup> Autor de la famosa teoría de las ondas: *Wellentheorie*. Cf. D. GAZDARU, *Controversias y Documentos Lingüísticos*, La Plata, 1967, pp. 158-164.

<sup>38</sup> B. P. HASDEU, *Principie de filologia comparativă ario-europeea*, Bucureşti, 1875.

<sup>39</sup> Carta sin fecha, pero del año 1877, después del 7 de abril, según los datos contenidos en su primer párrafo.

<sup>40</sup> En el periódico *Die Gegenwart* del 7 de abril de 1877, pp. 222-224, apareció el segundo artículo de H. Schuchardt sobre *Die Diezstiftung*.

<sup>41</sup> Este artículo quedó desconocido para los bibliógrafos de Hasdeu.

<sup>42</sup> El estudio apareció en rumano con el título: *Zâna Filma. Goții și Gepizii în Dacia. Studiu istorico-lingvistic*, en *Columna lui Traian*, 1877, pp. 153-182.

Une idée me tourmente depuis longtemps et je me décide de Vous en faire la confession. Jusqu'à présent je ne l'ai jamais touchée publiquement et je n'en serai pas sûr avant de l'avoir tourné et retourné dans ma tête cent e mille fois. La voici en deux mots:

Ne serait-il pas possible, à l'envers de ce que soutient Rösler, que les Roumains de Macédoine et d'Istrie soient une colonie émigrée de la Dacie au moyen-âge, tandis que l'ancienne émigration du temps d'Aurélien seraient les Albanais? Entre nous et à priori, est-ce absurde? Je serais bien heureux d'avoir Votre avis là-dessus.

En Vous serrant cordialement la maine,

Très honoré ami et collègue,  
Votre tout dévoué  
B. P. HASDEU

P.S. Je ne loge plus *Strada Romană*. J'ai déménagé dans l'édifice des Archives d'Etat, *Strada Mihaiu-Vodă*.

## VI

Très-honoré collègue et ami,

Je commence à publier *les plus anciens* textes écrits en roumain *parlé*, restés jusqu'ici inédits. La première série (il y en aura trois ou quatre), qui doit être achevée dans six semaines tout au plus, comprend une *trentaine* de pièces, suivies d'un *glossaire* et d'*indices*. La publication n'est pas seulement philologique, mais aussi diplomatique sous tous les rapports: paléographie, signes du papier, sigillographie, etc., même cryptographie, enfin: c'est le travail d'un philologue et d'un archiviste à la fois. La moitié du volume (il y en aura 14 ou 15 feuilles en tout) est déjà imprimée, et je Vous l'ai envoyée sous bande, il y a quelques jours, en y joignant —pour donner plus de consistance au paquet— une bagatelle en roumain *archaïque* que j'ai écrite depuis longtemps, mais que probablement Vous n'avez pas eu l'occasion de voir. Ma publication, j'espère, ne manquera pas de contribuer tant soit peu au progrès des études romaniques, dont le roumain forme la branche la moins explorée. Si la chose Vous paraît digne d'attention, j'aurais l'impertinence de Vous faire une proposition, un je ne sais quoi si importun que moi-même je ne prendrais nullement en mauvaise part si Vous me le refusez sans façon. Cette proposition, là voici. Je prie mon illustre ami Schuchardt, le plus grand connaisseur du roumain à l'étranger et une des plus grandes autorités parmi les romanistes en général, de vouloir bien orner ma publication de quelques pages comme

*Introduction*, soit en allemand, soit en français ou en italien, n'importe. En cas affirmatif, la chose devrait être prête dans un mois à peu près.

Maintenant, je n'en parle plus. Chez nous le Comité pour la Diezstiftung est constitué depuis longtemps, mais il ne paraîtra pas devant la publicité avant la fin de la guerre, car les contributions pour le moment seraient impossibles, vu la gêne générale et les sacrifices d'une autre nature que nous impose l'état des choses. Le président du Comité est Mr. Démètre Sturdza, ancien ministre des Finances, élève personnel de Diez.

Je Vous serre cordialement la main

B. P. HASDEU

Le 5 août 77.

## VII

Très-honoré ami et collègue.

Je viens de recevoir Votre aimable lettre, et puisque Vous me le permettez, ce n'est plus ma faute si je prends à présent la chose très au sérieux. Une introduction<sup>43</sup> faite par Vous serait pour moi d'un prix inestimable sous plusieurs rapports, dont voici les principaux:

1. Grace à Votre nom, la publication passerait au-delà des étroites limites de la philologie *roumaine* (philologie, malheureusement, compromise aux yeux des connaisseurs par les bêtises de notre soit-disant Académie) et entrerait de plein pied dans le domaine *romanique*.

2. Chez nous en Roumanie je me flatte de représenter la méthode linguistique allemande, je suis presque considéré comme Allemand, et j'ai à cœur de m'y affirmer, à fin de pouvoir propager cette direction, la seule vraiment scientifique, contre les perroquets que nous envoit la Faculté des Lettres de Paris (je dis "la Faculté des Lettres", car l'Ecole des Hautes-études est quelque chose d'allemand au milieu de la France, et nos étudiants roumains n'y ont jamais fourré le nez).

3. Une introduction faite par Vous servirait infiniment à convaincre les Roumains que la science allemande s'intéresse sincèrement et *sciemment* à leur langue, et cette conviction, une fois acquise, ne manquera pas de tempérer notre excès de gallomanie, — chose arrivée déjà en Italie.

Je laisse de côté les considérations de moindre portée.

La raison *publique* de Votre introduction, Vous l'avez parfaitement indiquée et surprise: dass ein Ausländer nachdrücklicher als ein Rumäne

<sup>43</sup> Introducción a la obra *Cuvente den bâtrâni*. Ver nota 32.

auf die bisherige Vernachlässigung der rumänischen Philologie aufmerksam machen kann.

Comme langue, l'italien serait magnifiquement appropriée. Mais pourquoi pas l'allemand? Je pourrais mettre en regard (à deux colonnes) une traduction roumaine, si Vous le croyez à propos. Mon but, je le repète, c'est de faire connaître le roumain en Allemagne, et de faire goûter l'allemand aux Roumains.

Puisque l'impression du texte sera achevée vers la fin du septembre, ce n'est qu'au septembre que j'aurai à faire mettre sous presse le titre et l'introduction; par consequent, il y a du temps.

Maintenant, un détail.

La publication est divisée en deux parties: 1. *Texturi*; 2. *Glosar*. Dans la première il y a trente textes. Pour le glossaire, j'ai utilisé non seulement ces textes-là, mais encore deux autres sources inédites très précieuses:

1. Cinquante chrysobulles d'entre 1540-1600, écrites en slave, mais avec des mots roumains intercalés, par exemple: i ot *Frasin po Stricatul daze do Corbul...*; ou bien: da se znaet *hotarile selov Lupșacului ot drumul Dirstorului u velico Gorgan*;

2. Un manuscrit de 200 feuillets in-4, *Dictionnaire slave-roumain* (Lexicon slavenscoi), écrit vers 1600, propriété de mon ami D. Sturdza.

Sur ce, je Vous serre cordialement les mains et je Vous souhaite tous les agréments que peut procurer un voyage, surtout dans la douce compagnie des parents.

Très-devoué

B. P. HASDEU

Le 16 août 77.

## VIII

Très-honoré ami et collègue.

Je Vous envoie par la poste de demain encore deux feuillets; la suite à bientôt (le glossaire ne contient guère plus de quatre feuillets d'impression). Je suis infiniment flatté et très-reconnaissant en Vous voyant embrasser si chaleureusement la cause de mon publication ou —plutôt— celle de la langue roumaine, qui le merite davantage. La question des libraires étrangers, dont Vous m'écrivez dans Votre dernière lettre, est très-importante. Je ne suis en relations tant soit peu intimes qu'avec Harrassowitz de Leipzig et avec Baer de Francfort, qui m'ont rendu beaucoup de services, le premier surtout( mais lesquels, à la fin des fins, ne sont que des antiquaires. Je laisse donc tout-à-fait à Votre gré les arrangements à pren-

dre avec les libraires de Vienne et de Halle, ou bien de quelque part que ce soit, n'importe avec quelle conditions. L'ouvrage sera totalement terminé avant la fin du décembre.

Maintenant à propos de Kreck. Mon ami Baudouin de Courtenay<sup>44</sup> (de Kazan) m'a écrit dernièrement, pendant son séjour à Laybach, que l'Université de Gratz, par l'intermédiaire de Kreck a acheté les *Očerki puteshviiia po Europeiscoi Turtsii* par le professeur Grigorovič. C'est une fameuse acquisition que celle-là! L'ouvrage est excessivement rare. Je l'ai vu une seule fois pendant quelques heures, et depuis lors il m'a été absolument impossible de me le procurer. Il peut Vous intéresser beaucoup, car il contient une *chronique écrite en roumain dans la première moitié du XVII<sup>e</sup> siècle*<sup>45</sup>, restée inconnue aux historiens et philologues roumains. Sous le rapport de la langue je n'ai pas eu le loisir de l'examiner.

Je Vous remercie cordialement pour Votre article dans la *Zeitschrift de Gröber*<sup>46</sup>. Vous avez parfaitement raison en ce que Vous me dites dans Votre première lettre relativement à la prudence nécessaire dans la propagation d'une nouvelle théorie. Quant à l'article de Rösler<sup>47</sup>, si j'ai bien négligé de me le procurer, la cause en est Curtius, qui l'a terriblement dé-

<sup>44</sup> Jan Baudouin de Courtenay (1845-1929), francés de Polonia y profesor de la Universidad rusa de Kazan, precursor del estructuralismo de Praga a través de su estudio *Versuch einer Theorie phonetischer Alternationen*, Strassburg, 1895. Las apreciaciones formuladas por F. de Saussure sobre este sabio son posteriores unos 40 años a las adelantadas por B. P. Hasdeu en su estudio: *Baudouin de Courtenay și dialectul slavo-turanic din Italia. Cum s'au introdus slavismele în limba română*, en *Columna lui Traian*, 1876, pp. 448-463 (editado también como opúsculo separado, Bucureşti, 1876).

<sup>45</sup> Se trata de la Crónica compilada en 1620 por el monje rumano Mihail Moxa o Moxalie, a base de una redacción medio-búlgara del cronógrafo bizantino Manasses y de otras fuentes eslavas. Moxa había agregado también datos históricos rumanos. El ms. fue adquirido en Bucarest por el prof. ruso Grigorovici que lo utilizó y sacó de él excerptas en dos de sus estudios históricos: el uno citado por Hasdeu en esta carta y el otro en la carta XII. El ms. paró en el Museo Rumianzev de Moscú. Una copia fue publicada por HASDEU en sus *Cuvente den bătrâni*, I, Bucureşti, 1878, pp. 313-343. Una edición más científica intentó el eslavista Ion Bogdan, ex alumno de Hasdeu. Interesantes informaciones al respecto encontramos en DAMIAN P. BOGDAN, *Din istoria slavisticii românești* (I. Bogdan), en *Romanoslavica*, III (Bucureşti, 1958), pp. 185-207.

<sup>46</sup> Schuchardt había reseñado el tomo VII de *Columna lui Traian* en *ZRPb*, 1 (1877), pp. 481-484, destacando la actividad sin descanso de Hasdeu y su asombrosa información bibliográfica.

<sup>47</sup> Robert Roesler, autor de varios estudios sobre los orígenes de los rumanos. En su famosa obra, *Romanische Studien. Untersuchungen zur älteren Geschichte Româniens*, Leipzig, 1871, sostiene que el pueblo rumano se ha formado al sur del Danubio, después del abandono oficial de la Dacia Traiana por el Emperador Aure-

précié dans les Studien, t. 6, p. 84. En ce qui regarde Picot<sup>48</sup> et Cihac<sup>49</sup>, permettez-moi de Vous croire trop indulgent. On pardonne les erreurs, car *errare* etc., mais on ne pardonne pas l'ignorance des principes, et surtout le manque de loyauté. Enfin, peut-être suis-je trop violent, c'est un tempérament comme tout-autre, mais je ne me suis jamais pardonné d'être injuste. J'ai été un peu injuste pour Rösler, et je le regrette; quant à Cihac et Picot, je ne regrette rien.

Encore quelque chose. Je travaille présentement à mon deuxième programme: linguistique et mythologique. Il est très-difficile à faire, mais pourtant je ne désespère pas d'en venir à bout. Quelle espèce de questions croyez-Vous être les plus urgentes? et quelle espèce de méthode serait la plus convenable, c'est-à dire la plus pratique? Le programme juridique a été imprimée en 6.000 exemplaires et distribué par le Ministère à tous les maîtres d'école et curés de village. Le programme linguistique le sera de même.

Je Vous serre cordialement les mains,

Tout devoué

B. P. HASDEU

Le 14 nov. 77.

## IX

Cher ami et collègue,

Si je suis en retard avec ma réponse, la cause en est d'abord une grave indisposition dont j'ai souffert, et puis le désir de Vous faire parvenir avant tout quelques livres, de la part de l'Académie et des Archives (ergo: ça ne me coûte rien). Si Vous avez besoin d'autres livres, veuillez bien m'écrire, et j'espère Vous les pouvoir procurer de la même manière, sans recourir aux libraires, qui chez nous sont généralement de la pire espèce. Le meilleur, c'est Socek et Cie, Bucarest, Mogoșoa Nr. 5.

Je Vous remercie cordialement pour Votre démarche auprès de Niemayer, auquel je vais écrire moi-même dans quelques jours. Pour le mo-

---

lano (271-275 p. Cr.). Hay una inmensa bibliografía sobre la "teoría de Roesler". La contribución científica más novedosa que hizo sacudirse los cimientos de tal teoría se debe al insigne profesor de la Universidad de Bari, D. ST. MARIN, *I "provinciales" ritirati dalla Dacia sotto Aureliano*, en *Revue des Études Roumaines*, III-IV (París, 1957), pp. 170-219.

<sup>48</sup> Ver nota 20.

<sup>49</sup> A. de Cihac, autor de un diccionario etimológico rumano en dos tomos: 1870, 1879.

ment je suis diablement absorbé par mon Glossaire, surtout par le Glossaire I que je termine demain ou après-demain, de manière qu'il n'y aura plus à faire —pour ma part— que les *Indices*.

Quant à l'ouvrage de Grigorovič, je ne trouve rien dans mes Excerpta, mais je vois des passages entiers en roumain cités dans Rakovski, Neakolko reači o Aseaniu prvomu, Bealgrad, 1860, in 4, p. 19, livre qui doit être connu à Kreck. Je me rapelle aussi, que c'est bien chez Rakovski, pendant son séjour à Bucarest où il est mort, que j'ai vu une fois le livre de Grigorovič.

Mon petit-programme juridique a fait beaucoup de sensation chez nous, et quelque peu même à l'étranger, car Bogišić vient de m'écrire de Paris (Rue des Saints Pères 71) en me demandant plusieurs exemplaires pour les distribuer aux spécialistes.

Mille serrements de mains.

Ami devoué  
B. P. HASDEU

Le 12 déc. 77.

## X

Très-honoré ami,

Si je ne Vous ai pas écrit depuis si longtemps, c'est que Votre lettre et le manuscrit<sup>50</sup> sont arrivés pendant mon absence à Krayowa, où j'ai passé deux semaines. De retour, j'ai envoyé le manuscrit à l'imprimerie, et demain je Vous en envoie une épreuve, accompagnée en marge de quelques observations dont l'appréciation reste tout-à-fait à Votre gré. Le travail est magnifique comme critique, tous les points controversés ou controversables y étant superbement traités et débattus, mais —puisque Vous me demandez une pleine franchise— il lui manque quelque chose comme Introduction, Einleitung, destinée pour le public étranger; à savoir l'indication sommaire, au moins en deux-trois mots, des points non-controversables, définitivement gagnés à la science et qui n'ont pas été même touchés par les autres. Autrement, le lecteur de l'Introduction ne pourrait se former du livre entier qu'une idée purement négative.

Le document "vor 1600" publié dans *Archiva*<sup>51</sup> est parfaitement authentique, mais je n'ai reproduit dans mes Textes que des pièces inédites, à l'exception du Nr. XXXII, que ye considère du reste aussi comme inédit, car il a été horriblement estropié par Mr. Aricesco.

<sup>50</sup> El manuscrito de la *Introducción* escrita por H. Schuchardt para la obra de B. P. HASDEU, *Curente den bătrâni*. (Véase nota anterior 32).

<sup>51</sup> *Archiva românească*, de M. KOGALNICEANU (1840-1845).

Pour mon étymologie de *zechie* je viens de trouver une confirmation dans Du Cange, un mot *seclum* (pour *seclam* accus. de *secla*=*setula*, cf. ibid. *sicla*=*situla*).

Les *Indices* ne peuvent pas être achevés avant Votre Introduction, car ils doivent l'embrasser aussi. Il y aura:

1. Indice diplomatic.
2. Indice bibliografic.
3. Indice istoric.
4. Indice paleografic.
5. Indice linguistic:
  - a) Fonologic.
  - b) Morfologic.
  - c) Lexic.
  - d) Onomastic.
6. Memorabilia.

Je n'ai pas encore écrit à Niemeyer, en attendant la fin de l'Introduction, afin de ne pas le faire trop attendre le livre.

Je tire la première édition seulement en 500 exemplaires, de manière que nous puissions bientôt en tirer une autre, revue et corrigée.

Je Vous prie de me communiquer les fautes d'impression que Vous auriez observées dans le livre. J'en ai remarqué moi-même beaucoup, comme *pluvies* pour *pluviam* etc.

Je Vous serre cordialement la main,

Ami dévoué  
B. P. HASDEU

Le 17 février 78.

P.S. Impossible de trouver l'*Istriana* de J. Maiorescu<sup>52</sup>. J'en ai pourtant un exemplaire. Voulez-Vous que je Vous l'envoie pour quelques jours?

H.

## XI

Très-honoré ami,

Voici l'épreuve demandée. Prière de la renvoyer le plus vite possible, de même que la fin ou la continuation de l'Introduction. Une demande:

<sup>52</sup> I. MAIORESCU, *Itinerar în Istria și Vocabular Istriano-Român*, București, 1874.

Voulez-Vous une centaine de *tirages à part*? Je puis Vous assurer que ça ne me coûte absolument rien, vu ma convention avec l'imprimeur. En ce cas, quel en serait le titre ou le frontispice?

Ami devoué

B. P. HASDEU

Le 20 fevr. 78.

## XII

Très-honoré ami,

Un mot seulement. Je viens de retrouver ma notice sur la chronique roumaine dont je Vous ai écrit une autre fois<sup>53</sup>. Elle est indiquée, avec des extraits, dans un autre ouvrage de Grigorović: *O Serbii v eia otnošeniiah k soseadnim derzavam*, Kazan, 1859, pribavlenie 17.

Ami devoué

B. P. HASDEU

[1878]<sup>54</sup>

## XIII

Très-honoré ami,

La partie que Vous m'avez renvoyée sera imprimée ponctuellement d'après l'épreuve; je garantis qu'il n'y aura pas une seule faute d'impression. Elle forme justement une feuille de 16 pages. Mais le livre<sup>55</sup> est attendu avec la plus vive impatience; je reçois continuellement des demandes et des récriminations de toutes parts, et tout ce que je puis répondre, c'est que: "L'introduction de Mr. Schuchardt n'est pas encore prête". Ainsi donc, très-honoré ami, je me vois contraint, bon gré mal gré, de Vous presser un peu.

Il m'est impossible, à moi, de Vous indiquer —à Vous— les points les plus importants de mon livre. Vous pouvez en juger mieux que moi. Le passage de Votre dernière lettre, où Vous avez l'obligeance de me dire que "mon glossaire étymologique Vous a plu extrêmement et que Vous le considérez comme la partie la plus importante", en est une preuve. Ce passage m'a touché d'autant plus, que c'est précisément la même jour que j'ai

<sup>53</sup> Carta VIII y nota 45.

<sup>54</sup> Carta sin fecha, pero de fines de febrero de 1878.

<sup>55</sup> *Cuvente den bâtrâni*.

<sup>56</sup> Probablemente el romanista Fritz Neumann.

été vivement blessé par Mr. Neumann<sup>56</sup> (Z. f. v. Spr. t. 24, p. 182), qui parle de moi sans avoir lu un seul de mes écrits\*. Pour se donner l'air de m'avoir lu, Mr. Neumann combine maladroitement Vos recensions avec la critique de Mr. Picot, et de cette manière "tūpīter atrum desinit in piscem mulier formosa superne". Dans mes recherches, j'ai commis des fautes; j'espère, à force de travail, d'en commettre à l'avenir de moins en moins; mais en tout cas, je ne crois pas que c'est la méthode ou la *digestion* qui m'a manqué, car —à rebours de Mr. Neumann— je n'ai jamais parlé que de ce que j'avais langueusement étudiée aux meilleures sources. Mr. Neumann aurait dû savoir que:

1. J'ai été *le premier* en Roumanie à introduire la nouvelle école linguistique;
2. J'ai été *le premier* en Roumanie (longtemps avant Maiorescu) à combattre la latinomanie;
3. J'ai été *le premier*, en partant des principes posés par Kopitar<sup>57</sup>, Miklosich<sup>57</sup>, et Vous, à rechercher scientifiquement, lancé entre mille écueils, les traces *ante-romanes* de la langue roumaine.

Fautes! Mais qui est celui qui n'en commet pas? Très-souvent je me suis corrigé et je me corrige moi-même. Je cherche la vérité avec l'impartialité la plus parfaite. En science, je ne connais ni patriotisme, ni amour propre. Fautes! Benfey<sup>58</sup> a dit magnifiquement (G. d. Sprachwiss. 376): "die Dii minorum gentium machen selten Fehler, aber desto häufiger Dummheiten".

Bref, je suis vraiment enchanté que mon glossaire étymologique Vous a plu. En effet, j'y ai été beaucoup plus réservé, beaucoup plus *timide* que

\* Le même Mr. Neumann confond le vieux Maiorescu auteur de l'Istriana<sup>59</sup> avec son fils Titus, auteur des Critiques, et parle avec *admiration* du *Vocalisme* de Georgian<sup>60</sup>, le livre le plus ridicule qui ait paru sur le terrain de la philologie romanique, et dont l'auteur même en est à présent honteux!!

<sup>57</sup> J. B. Kopitar (1780-1844) y Franz Miklosich (1813-1891), eslavistas de Viena, precursores en el estudio del elemento autóctono de la lengua rumana.

<sup>58</sup> Th. Benfey (1809-1881), helenista y sanscritista, profesor de las Universidades de München y Göttingen. Autor de una historia de la lingüística (München, 1869), citada aquí por Hasdeu.

<sup>59</sup> Ver nota 52.

<sup>60</sup> C. D. GEORGIAN, *Essai sur le vocalisme roumain*, Bucarest, 1876.

je ne le suis ordinairement. Votre leçon de circonspection et de sang froid m'a profité... .

Encore une fois, *on* attend impatiemment la fin de l'Introduction.  
Je Vous serre cordialement les mains

Ami devoué  
B. P. HASDEU

*Le 1 mars [1878].*

P.S. J'ai mis comme titre à Votre introduction:

Über B. P. Hasdeu's  
"Altrumänische Texte und Glossen"  
von

.....  
Est-ce bien?

H.

## XIV

[2.3.1878]<sup>61</sup>

Très-honoré ami,

Je Vous ai repondu hier à Votre première lettre de Vienne. Ainsi je n'aurai à ajouter que peu de choses. C'est le titre de "Introducere" qui nous a fait escrimer jusqu'à présent. Aussitôt qu'on le remplace pour "Critică", tout s'aplanit. Dans une Critique, je suis parfaitement d'accord qu'il faut signaler toutes les parties faibles d'un ouvrage, et je suis bien loin de me croire infaillible. Dans ma propre préface je dirai:

"M'am adresat într'adins cătră Hugo Schuchardt, cel mai celebru romanist contemporan, după mórtea lui Diez (cf. Ascoli...) și cel mai sever, cel mai imparțial judecător, rugându-l a supune publicațiunea de față unei seriouse critice etc.".

Vous voyez donc que — εὕρηκα! — la face de la chose change radicalement.

Quant aux points où je crois que Vous avez tort, et auxquels je répondrai en allemand, car c'est aux Allemands que Votre travail s'adresse, il va sans dire que je Vous communiquerai d'avance ma réponse —ad referendum. Je n'y toucherai pas les points où Vous avez raison, et donc je profiterai dans mes "Addenda et corrigenda". Enfin, dans l'Index, toutes les étymologies approuvées par Vous seront indiquées par un astérisque, et par deux astérisques toutes celles que Vous combattez. Mais en tout cas il faut hâter la chose.

<sup>61</sup> He fijado la fecha sobre la base del contenido de la carta.

Pour Vous prouver qu'une critique sérieuse, si sévère qu'elle soit, ne me fâche pas, je Vous assure que celle de Napoléon Caix<sup>62</sup> m'a plu beaucoup, bien que je ne renonce pas aux étymologies qu'il combat, convenant seulement qu'elles n'ont pas été suffisamment démontrées et que je dois y revenir. Je viens de nouer des relations avec Caix, et je Vous envoie la lettre qu'il m'a écrite, en Vous priant de me la renvoyer, vu que je conserve soigneusement ma correspondance.

Ami dévoué  
B. P. HASDEU

P.S. Je m'étonne que Miklosich, qui dit que Votre critique envers moi est "die günstigste", n'ait pas lu — lui slaviste — un long article sur la *Columna lui Traian*, qui vient de paraître dans le Journal du Ministère de l'Instruction Publique de la Russie: *Zurnal Ministerstva Narodnogo Prosvětenija*, Fevrier 1878, t. 195, sect. 2, pages 401-418.

HASDEU

## XV

Très-honoré ami,

En toute hâte, car je suis très-malade depuis une semaine. Je vous envoie tout ce que j'ai pu trouvé de *ma première croisade contre la latinomanie*. J'avais alors 22 ans et j'écrivai très-mal en roumain. Maintenant, jugez la question de chronologie.

Ami dévoué  
B. P. HASDEU

Le 22 Mars [1878].

## XVI

Très-honoré ami,

Je viens de recevoir le reste de Votre manuscrit, j'ai à peine eu le temps de le parcourir, et je me sens déjà dans la position la plus difficile, la plus curieuse.

Plus que la première partie, c'est une critique acerbe, impitoyable, qui cherche souvent même "nodum in scirpo", une critique telle que Vous même n'en avez jamais écrit de plus sévère.

<sup>62</sup> Napoleone Caix (1845-1882) ex alumno de Fr. Diez, profesor de la Universidad de Florencia.

Je cours à l'introduction de Littré à la grammaire de Brachet, à l'introduction d' Egger au dictionnaire de Brachet, à l'introduction de Benfey au dictionnaire de Fick, à l'introduction de Schleicher à la monographie Ak de J. Schmidt, à tout d'autres introductions courtes et longues, et je me demande: qu'aurait-il, fait, le pauvre Fick, par exemple, dont l'ouvrage fourmille d'hypothèses hasardées, si Benfey l'avait bafoué d'un bout à l'autre dans l'introduction même?!

Vous voyez, très-honoré ami, que je suis extrêmement franc.

Je regrette à présent d'avoir ajouté aux textes le glossaire "qui Vous a plu *ausserordentlich*", car dans ce glossaire Vous n'avez trouvé absolument rien de bon; là-même où l'évidence est parfaite, comme *fughicel* — *funicel* = *funghicel* Vous plasez à côté une hypothèse pour affaiblir l'évidence, et une hypothèse impossible = *furuncellus* (le *n* de *furunculus* pouvai-il disparaître en roumain?), ou bien comme dans *solz* = *soldum*. Vous demandez une analogie de transition logique, là où j'en donne une et où il n'en faudrait pas même, car au fond il n'y a pas deux sens, mais un seul sens. Là où l'on devrait en effet présenter une analogie, c'est par exemple dans *br* = *n* (lunec - lubrico) sous le rapport phonique, ou dans *bardza* "blanche" sous le rapport logique, vu que cet oiseau n'est pas *blanc*, sauf une seule variété. Vous demandez: d'où provient *u* dans *aciuare* = *acquiere*? Je répond: d'où provient-il dans *ciumilire* à côté de *cimilire*, *ciubuc* du turc *cibuk*, *ciuperca* de l'hongrois *cseperke*, *cintură* etc., etc. (*dzuă* = *dzioa*...). Vous combattez *mušč* = *mordico* (et même *mušcel* = *monticellus*) et Vous ne dites rien de la forme *mursec*. Vous supposez que *traista* est un emprunt fait au moyen-âge... mais l'ombre de preuve? Pour *gurguiu* de *gurgulio* — quelle est l'analogie? Pour *s* = *rs* Vous produisez une analogie française, mais il en faut une roumaine, et seulement roumaine. L'étymologie de *pricolici* de *vîrcolac* est inconcevable<sup>63</sup>. *Găde* n'existe pas dans aucun dialecte tsigan, mais *aucun* (cf. Pott, Paspati, Ascoli, etc.). On ne dit pas *băsăi*, mais *băzăi*, une pure onomatopée qui n'a rien de commun avec *băsăi*. *Mocan* signifie primitivement *paysan*, non pas "Bergbewohner". *Sdréntă* ou *dréntă* n'est pas allemand, mais slave. Les mots *capitelnic*, *domnelnic*, *făptelnic*, *fițelnic*, *grăjelnic*, *pădurelnic*, *clopolnă* etc. n'existent pas en roumain. Vous m'opposer la forme *luă*, *luai*, mais dans les anciens textes il y a *luoă*, *luoai*. *Moleșă*, *mucegăia*, n'est pas roumain:

<sup>63</sup> No tengo presente el texto de Hasdeu y Schuchardt. Con todo no me parece inconcebible la derivación *pricolici* de *vîrcolac* propuesta por Schuchardt. Tales palabras, relacionadas con la mitología primitiva rumana, fueron estropeadas y, a veces, acercadas o alejadas una de otra por fenómenos de etimología popular. En la base de ambas está probablemente una misma raíz, variable fonéticamente, pero unitaria como valor semántico: *rlk*, *vrk*, *brk*, *prk*, *lk* (cf. eslavo *vlk* 'lobo', gr. *λύκος* 'lobo' y el lat. *lupus*, *vulpes*).

ces formes n'existent pas. Stokes a depuis longtemps démontré que *d = z* est très-ancien chez les Celtes par *Abuziacum* = *Abudiacum* etc. L'opinion de Diez que les Espagnols (et les Portugais) ont pris *garza* d'Italie, n'est pas une preuve. La dérivation de *melcu* par *iur*, quand il y a *melc*, est une luxe de suppositions. Tout ce que Vous dites sur *o = illa* et *o = una*<sup>64</sup> est un échafaudage de formes et transitions *hypothétiques*. En contestant la liaison reconnue *par tous* de *ciconia* avec *canere*, il fallait donner une ombre de preuve. Etc., etc., etc.

Vous voyez qu'en publant l'introduction, c'est-à-dire l'hypercritique, telle qu'elle est, je devrais l'accompagner d'une anti-critique; car autrement se serait me tuer moi-même de bonne grâce et tuer mon livre. Comme critique, qui me rappelle celle de Weber contre Pictet, cette introduction pourrait paraître parfaitement dans la revue de Kuhn ou de Gröber, et rien ne m'empêcherait alors de la réfuter, moi ou un autre.

Maintenant, que dois-je faire?

Je Vous serre cordialement les mains

Ami dévoué  
B. P. HASDEU

Le 5 avril 1878.

## XVII

Très-honoré ami,

Après Vous avoir expédié hier ma lettre, j'ai eu l'occasion de lire le manuscrit que Vous m'avez envoyé à quelques-uns de mes amis. Je ne puis pas me retenir de ne pas Vous communiquer sur le champ le bon mot qu'a fait l'un d'eux. Une telle introduction en tête d'un livre, a-t-il dit, équivaut à un frontispice:

Lasciate ogni speranza voi ch'entrate!

Un autre a constaté Votre profond silence par rapport à *sălduș*, à *du-valmu*, aux mots cumans, à la forme articulée *văduo*, à *sămărît*, à *prăsi*, à *pestire*, à *lostun*, à *gligan* etc., où mes vues sont tout-à-fait neuves, pour

<sup>64</sup> Hasdeu había propuesto un origen dacio a la forma rumana *o*, remontándose hasta una raíz indoeuropea *va*. Es más aceptable la explicación de Schuchardt. Véase la historia y la bibliografía del problema, hasta 1929, en D. GAZDARU, *Descențenții demonstrativului latin ILLE în limba română*, Iași, 1929, pp. 39-45. Cf. también *Cuget Românesc*, VI (Buenos Aires, 1957-1958), pp. 151-154. Interesantes consideraciones sobre el valor de neutro del pronombre femenino *o* formuló L. SPITZER, *Feminización del neutro*, en *RFH*, III (1941), p. 351 ss. A. CIORANESCU, *Diccionario Etimológico Rumano*, Tenerife, 1960, p. 570, cree que *o* era al principio un neutro derivado de *hoc*.

aller chercher à tout prix des défauts là même où il n'y en a pas, par exemple en m'attribuant la dérivation de *tārmure* de *terminem*, tandis que moi je ne me suis pas prononcé entre *terminem* et *termonem*<sup>65</sup>.

Maintenant, l'introduction étant annoncée et n'étant pas faite, ni même faisable, car il Vous sera impossible de voir le bon côté du livre au moins avec la même attention que Vous prêtez à son côté mauvais ou qui Vous paraît tel, — que faire?

Faut-il mettre dans ma préface que l'introduction n'a pu être faite à cause de... de quoi?

Je Vous prie, très-honoré ami, de vouloir bien m'écrire un petit mot là-dessus et je Vous serre cordialement les mains. Sans rancune,

Ami devoué  
B. P. HASDEU

[6.4.1878]<sup>66</sup>

P.S. Si Vous m'indiquez *une seule* introduction de cette espèce dans *toute* la littérature contemporaine, je baisserai volontiers l'étandard.

## XVIII

Très-honoré ami,

Au moment même où je reçois Votre troisième lettre, la plus courte, mais vraiment amicale et pour laquelle je Vous suis très reconnaissant, je dois partir pour Iassi. Il s'agit d'une affaire importante. La chaire des littératures modernes romanes, après la mort de Marsillac, est vacante. Le concours pour l'obtenir doit se passer devant l'Université de Iassi, plus deux professeurs délégués par l'Université de Bucarest; moi et Urechia<sup>67</sup>. Je désirerais infiniment faire obtenir cette chaire à notre ami Frollo<sup>68</sup>, pauvre

<sup>65</sup> No estoy completamente seguro de haber transscrito bien todos los ejemplos citados por Hasdeu en este párrafo.

<sup>66</sup> Carta sin fecha, pero escrita un día después de la anterior.

<sup>67</sup> V. A. Urechia.

<sup>68</sup> Gian Luigi Frollo (1832-1899), veneciano de origen, profesor de italiano en varios colegios de Rumanía, amigo y colaborador de Hasdeu, fue autor de la primera gramática italiana en rumano, de un *Vocabolario italiano-romanesco*, Pest, 1869 y de un ensayo lingüístico titulado *Limba română și dialectele italiene*, Brăila, 1869. Su principal trabajo es *O nouă încercare de soluțiuine a problemului ortografic*, aparecido en *Columna lui Traian*, 1874 y como tomo aparte, Bucureşti, 1875.

Sobre la bio-bibliografía de Frollo véanse: C. H. NICULESCU, en *Studii Italiene*, IV (Bucureşti, 1937), pp. 92-120; MARIO RUFFINI, en *Bollettino dell'Istituto di lingue estere*, 7 (Genova, 1964-65), pp. 24-42; M. SECHE, *Schită de istorie a lexicografiei române*, Bucureşti, 1966. Cf. también C. TAGLIAVINI, *Paralele ipotetice și reale între limba română și dialectele italiene*, Bucureşti, 1968, pp. 26-31.

homme chargé d'une famille très-nombreuse et n'ayant que 300 francs par mois! Son mérite a toujours été reconnu chez nous. Moi et Maiorescu (deux antipodes) nous sommes les seules qui l'avons apprécié à sa juste valeur. Maintenant, comme presque tous les professeurs de la Faculté des Lettres de Iassi sont mes anciens élèves, j'espère réussir. Je reviens à Bucarest dans 5 jours tout au plus. Je prends avec moi Votre manuscrit, afin de pouvoir Vous indiquer au long les points de litige, ou plutôt d'accomodement. Pour le moment, à propos de *fughicel*, *nghi* n'est-il pas devenu *gbi* dans *sughit = singultus*? car en face des formes romanes avec *ng* il n'y a pas nécessité de recourir à une forme latine sans *n*. À propos de *aciua*, *i* après la palatale n'est-il pas devenu *iu* dans *giur = gyrus*, où toutes les langues romanes n'ont que *gi*, et sans qu'en puisse prétexter l'action d'une labiale?\* À propos de *lu-o = le-va*, *le* n'est-il pas devenu *lu* dans *polui = polei*, *lutirghi = liturghi* (il y a métathèse, mais pas Wahlverwandtschaft de *l* pour *u*), deux cas dans mon texte Nr. XXXI, et il y en a beaucoup en roumain. À propos de Votre théorie *-oa = la*, outre d'autres arguments (p.e. macédro-roumain *sté-o-lii* est-il *sté-la-lii*, c'est-à-dire ayant deux fois *illa* phonétiquement différenciés?) peut-on contester l'analogie de *sté-ua* avec l'albanais *grua-ia*, ou encore plus avec l'albanais *ua* de *midço-ua*? L'article albanais postpositif *u* ne s'explique que par *ua*. Mais on me presse. Je crains d'échapper le train. Je Vous serre cordialement la main et je Vous écrirai de Iassi.

Ami dévoué  
B. P. HASDEU

Le 11 avr. 78.

\* De même *acioae* est pour *aciuaia*.

## XIX

Très-honoré ami,

Au lieu de cinq jours, j'ai passé à Iassi une quinzaine entière. De retour, j'ai trouvé Vos deux lettres. Je Vous envoie mes notes qui sont très-éparpillées, car je n'ai pu les faire qu'à fur et mesure. Frollo sera nommé professeur *suppléant* jusqu'à un nouveau concours; c'est tout ce que j'ai pu obtenir, après une lutte acharnée contre mes collègues.

J'attends avec impatience Votre manuscrit refait et remanié amicalement, afin de pouvoir une fois livrer l'ouvrage au public, qui l'attende depuis si longtemps.

Je Vous serre cordialement les mains

Ami devoué  
B. P. HASDEU

[Fines de abril de 1878]<sup>69</sup>

P.S. Nous n'avons pas à l'imprimerie de compositeur *allemand*. C'est à force d'avoir fait moi-même 6 épreuves, que la première partie de Votre introduction est parue telle que Vous la voyez.

H.

L'étymologie des mots d'étoffes, qui m'a coûté beaucoup de travail et qui manque ailleurs, p.ex. cofteria (p. 238), frénghi (250), tohă (256), borți (257), canaf, zarba, benik, .....\*, mușki, bogasiu (223-4) etc., mérite une mention quelconque.

De même les termes orientaux comme zăgan (311), balegă (269), ciocotniță (273), colun (274). Cončak et Berindeiu (171), d'autant plus que quelques-uns ont embrouillé Miklosich.

De même quelques termes agricoles inconnus jusqu'à présent, comme sărjița (22), strijiak (224), etc.

Mes étymologies de bosumflat (271), de femeia (279), de nișchițel (295), răfrec (298), mirt (75), svii (303), etc., sont tout-à fait neuves. Les croyez-vous manquées?

Sous le rapport juridique sont intéressants ciobôte (53) et codru (163).

Il y a une foule de *noms propres* roumains et *tsigans*, très importants pour le linguiste.

La forme roumaine *cice* (221) intéresse le romaniste.

Parmi les albanismes, que croyez-vous de gruiu (257) et de sîmbure (309)? Vous ne dites aussi rien du suffixe -oane (242).

Vous citez souvent l'*Archiva istorică*<sup>70</sup>. Mais à l'étranger cette publication n'a été analysée que par les Russes. Je crois qu'on devrait lui consacrer quelques lignes à part, là où Vous parlez de mes travaux historiques.

\* Illegible.

<sup>69</sup> Carta sin fecha, pero escrita durante los últimos días de abril, o los primeros de mayo de 1878.

<sup>70</sup> Revista fundada y dirigida por Hasdeu con el título *Arhiva istorică a României*, I-IV (1864-1868).

Vous êtes *trop* aimable quand Vous me dites dans une lettre que Littré, Egger, Benfey, etc., faisaient leurs introductions aux ouvrages de Fick, etc., comme autorités, tandis que Vous Vous considérez comme mon égal. D'abord *comme romaniste* Vous êtes une grande autorité, et moi je ne le suis pas du tout; secondement, si je suis bien considéré comme autorité en philologie comparative et surtout en histoire *par les Roumains*, je suis à peine connu en Allemagne, et c'est au public allemand que Vous Vous adresez.

*Aciua* signifie tout bonnement *se refugier et se reposer*. Ainsi dans la Cazania de Varlam (Iasi, 1646), feuille 371 retro: ca un om nemearnic te acuezi prin lăcașuri omenești, c-a-d.: comme un homme qui a perdu son chemin, tu trouve refuge dans les maisons des hommes. Je ne comprends pas, ce que Vous trouvez d'incompatible entre ce sens et celui de *acquies?*

Pour *a* de *acuà*, le passage de la déclinaison *ere* en déclinaison *are* n'est pas sans exemple en roumain. N'a-t-on pas *născăre* à côté de *născere*? N'a-t-on pas *scuipa* à côté de *scuipi* (du lat. *exspuere*?).

Sdrente = pol. *drance, dranice*, du paléosl. drati dilacerare. On dit en roumain plus communément *drente*, sans *s*.

*Lunec* = *lubrico* est une impossibilité<sup>71</sup>. *Suspin* = *suspirium* n'est pas une preuve pour *n* provenu de *r*. *N* provient de *r* en roumain seulement par assimilation *r + n = n + n* (cunună, fănină, etc.), de sorte que dans *suspin* il faut remonter à l'infinitif *suspinare* = *suspirare* (*n + r* de *r + r*), tandis que dans *lubricare* il n'y a pas *r + r*. Avez-vous quelque autre exemple? Assurément non.

Dans *măduva* = *medulla* *v* provient de *ll* par l'influence de la labiale *u*. Dans *stavă* = *stalla*, il y a influence du slave *staviti*, d'où en roumain *stavilă, postavu*, etc. Mais il n'y a pas un seul exemple de la transition *ll = v* sans assimilation et sans l'action de quelque autre mot.

Pour *o* = *una* Vous n'avez pas aucune preuve *adéquate*.

<sup>71</sup> Los principales lingüistas rumanos (Philippide, Pascu, Puscariu, Densusianu, Candrea) han propuesto la misma explicación etimológica para *lunec* que la admitida por Schuchardt. LUBRICO > *lunec* no es, pues, una "imposibilidad". Además, algunas de las palabras aludidas por Hasdeu se explican por *disimilación*, no por *asimilación*: es el caso de SUSPIRARE > *suspirare*. Algo parecido es la disimilación (LUBRICO > ) *lurec* > *lunec*: líquida *l* + líquida *r* > líquida *r* + nasal *n*.

Quand Vous soutenez quelque opinion de Cihac contre moi, vous mentionnez le nom de Cihac; quand Vous soutenez mon opinion à moi contre celle de Cihac, Vous ne mentionnez pas le nom de Cihac. Est-ce juste?

Vous m'écrivez qu'il Vous est impossible d'assumer la solidarité avec celles de mes opinions que Vous ne partagez pas. Parfait. Mais il existe un moyen très-efficace d'écartier une pareille solidarité. Par exemple, après avoir dit (pag. 4): *Einige jedoch veranlassen mich, Bedenken zu äussern,* Vous développez vos doutes très légitimes, à l'égard de *cotéiu*, après lesquels si Vous ajoutez: *und so für einige andere, — la solidarité est écarté, sans qu'il soit besoin d'insister aux *creeri* et sur *desgauc*, où c'est moi qui me crois être dans le vrai, sans Vous forcer, sans doute, d'embrasser mon opinion.* Avez-vous un seul exemple sûr du lat. *ce* = roum. *k?* *Scintelia* = *scintilla* est très-douteaux, et *chinga* provient de *cingula* par la métathèse *clinga*. Le singulier de *crieri* est double: *criere* et *crière*, et c'est de cette dernière forme que provient le pluriel contracté *crieri*, car cette contraction est inadmissible pour *crière*, de même que *trier* n'est pas devenu *trer*, ni *grier - grer*. Pour la double accentuation comp. *vultur* et *vultur, bòlnjuv* et *bolnàv*, etc. La forme *criére* = *crie-àre* est parfaitement analogue à *spin-àre*. De même contre *desgauc* Vous ne présentez rien de convaincant, tandis que par un "et caetera" Vous Vous débarassez de la solidarité, sans me forcer à une polémique qui me serait très-désagréable. De la même manière Vous ne Vous rendez pas solidaire avec moi, si Vous supprimez tout-à-fait Vos observations à l'égard de *dichis, inéltă, solz, mursec, gurguiu, rj = rs = \$, râskira - râshira, măruntuie* et quelques autres.

Votre correction *salbed* = *exalbidus* est excellente, mais dans *judec* = *judex*, non pas *judicem*, Vous admettez une dérivation qui devrait s'appliquer aussi à *berbec* à côté de *berbece*, *sórec* à côté de *sórece*, etc. Eh bien, le roumain ne connaît pas cette espèce de doublets, une forme dérivée du nominatif à côté d'une forme dérivée de l'accusatif. S'il la connaissait, on la trouverait aussi dans des mots terminés, autrement que par *ex-icem*. Par ex. on aurait *giner* ou *gine* à côté de *ginere*, etc., ce qui n'existe pas.

Pour *ciconia* et *aller*, je Vous prie d'observer que les étymologies ne m'appartiennent pas à moi.

Pour *aciōe* Vous proponez une forme hypothétique *acionia*. Mais l'emprunt est médiéval. Connaissez-Vous une pareille forme dans le latin du moyen-âge? *Aciōe* dérive du pluriel *aciaria* (cf. *férā* de *ferra*, à côté de *fer* de *ferrum*), d'où *aciuaiā* (*u* comme dans *acină*, *giur*, *suncă* = *Schinken*, etc.) = *acioaiā*.

Clopolniță dans Heliade est une faute d'impression. D'où avez-Vous pris *domn-elnic*, etc.?

Sous le rapport historique (non pas paléographique) les détails sur Boretti (p. 182), Mărcea (p. 165 sq.), Movilă (104 sq.), Teodosie (p. 119 sq.), Zotu Tzigara (183 sq.) et Udrea (141 sq.), sont tout-à-fait neufs, et quelques-uns intéressent même l'histoire occidentale.

Sous le rapport paléographique, la publication est très-importante par les *Wasserzeichen*; une fabrique de papier en Moldavie (p. 44), et la cryptographie roumaine (p. 86), présentent aussi quelque intérêt.

## XX

Très-honoré ami,

Je viens de recevoir Votre ultimatum de Vienne. Je l'accepte sans le plus discuter, car j'ai promis au Prince Charles de lui présenter le livre vers la fin de Mai. Le retard est déjà trop long. Mais je me réserve pour ma part deux clauses:

1. Au lieu de "cu introducerea lui H. Sch.", je mettrai sur le frontispice: "cu o critică lingvistică de H. Sch.";
2. À la fin de Votre écrit, sous le titre de "Zur Verständigung", je répondrai en allemand à celles de Vos opinions qui me paraissent erronées.

Voilà donc l'affaire arrangée!

Tocilescu vient de m'apporter de Moscou la cronică roumaine inédite de Moksa de 1620, écrite au couvent de Bistriza, utilisée en partie par Grigorović et dont je Vous ai parlé une autre fois<sup>72</sup>. Elle va figurer comme Annexe à mon livre. Elle occupe 5 ou 6 feilles d'impression.

Je Vous serre cordialement les mains, attendant avec la plus vive impatience Votre manuscrit, *tel que cela Vous convient*.

Ami devoué  
B. P. HASDEU

Le 12 Mai 78.

## XXI

Cher ami,

Enfin j'aurai l'occasion de Vous connaître personnellement. Au commencement du Juillet je pars pour l'Italie et de là je me rendrai à Paris.

<sup>72</sup> Carta VIII, nota 45.

Je commencerai par passer une quinzaine de jours chez mon oncle à Vienne; puis de Vienne à Venise *par Gratz*. Vous y trouverai-je? Répondez une ligne.

Je Vous serre la main

Ami devoué

B. P. HASDEU

Le 6 juin [1878].

## XXII

Mon excellent ami,

Je mérite bien Votre colère, mais pas autant que l'on pourrait croire de prime abord. Dans mon voyage d'Italie je n'ai pas passé par Gratz, mais de Pesth directement par Pragerhoff. À Vienne j'ai visité Miklosich et Mussafia<sup>73</sup>, sans leur laisser mon adresse, car je ne logeais pas à Vienne, mais à Hacking, où mon oncle le Br. Boleslas de Hizdieu possède une magnifique villa. J'y ai passé cinq jours avec toute ma famille, que je ramenais de Paris, car en Italie j'ai été seul. Miklosich m'a dit que Vous avez été à Vienne, mais qu'il Vous croyait déjà parti, sans avoir pu me donner aucune autre information. De cette manière, moi, qui désirais vivement Vous serrer la main, je n'ai pu Vous trouver et je suis resté, à mon tour, introuvable pour Vous. Vous ne pouvez pas Vous imaginer mon désapointement et mes regrets, quand Frollo m'a montré Votre lettre. Maintenant revenons à nous moutons. Dans dix jours Vous allez recevoir le 1-r tome de *Cuente den betrāni* et le tirage à part de Votre excellent critique. Le 2-e tome est sous presse. À Florence j'ai fait une foule de connaissances personnelles, dont les plus intéressantes, pour moi sont: Ascoli, Gubernatis<sup>74</sup>, Benfey, Flechia<sup>75</sup>, etc. Mon ancien ami Baudouin de Courtenay était là et nous avons passé magnifiquement notre temps. À Paris je me suis reconcilié avec Picot, qui m'a écrit que "il n'y avait jamais eu entre nous qu'une mésintelligence". Autrement le Congrès<sup>76</sup> a fait peu de choses, ce que font généralement les Congrès. Nous avons beaucoup mangé et beaucoup marché, voilà tout. À propos de Votre critique sur la dériva-

<sup>73</sup> Adolfo Mussafia (1834-1905), profesor de filología románica de la Universidad de Viena, conocedor también de los problemas lingüísticos rumano.

<sup>74</sup> Angelo de Gubernatis (1840-1913), profesor de las Universidades de Florencia y Roma.

<sup>75</sup> G. Flechia (1811-1892), sanscritista y dialectólogo italiano.

<sup>76</sup> IV Congreso Internacional de los Orientalistas, en Florencia, 1878.

tion du mot *aciuez*, je trouve dans la grammaire de Molnar la forme transilvaine *aciin*, c'est-à-dire *aciare* avec le sens précis de "ruhen".

Je Vous serre cordialement les mains,

Ami dévoué  
B. P. HASDEU

Le 27 octobre 1878.

### XXIII

Mon excellent ami,

J'espère que Vous avez reçu déjà les *Cuvinte*. Si je ne Vous ai pas envoyé Votre brochure<sup>77</sup>, en voici la cause. J'ai cru que, en vue de la Chronique de Moxa, que Vous n'avez pas connue, Vous voudriez peut-être ajouter une *Nachtrag*, et en ce cas il faudrait relier ensemble les deux parties. En cas contraire, veuillez bien m'écrire, pour que je puisse Vous envoyer aussitôt le paquet. Aujourd'hui même je veux écrire à Niemayer. Quant à moi, je n'ai envoyé jusqu'à présent le livre presque à personne, excepté mes amis ou mes connaissances de France et d'Italie (Picot, Gaston Paris, Ascoli, Gubernatis, Caix, Dora d'Istria<sup>78</sup>), puis à Benfey, Gröber et Sayce<sup>79</sup>. Dites-moi Votre idée là-dessus. Il y a quelques jours, notre savante Princesse Elizabeth<sup>80</sup> m'a parlé beaucoup de Vous; elle a goûté extrêmement Votre article sur la Bessarabie<sup>81</sup> et je lui ai promis, de lui remettre bientôt un exemplaire de Votre brochure; elle m'a dit que la Roumanie doit Vous être reconnaissante pour Votre sympathie, et j'espère que Vous allez recevoir vers le nouvel an l'Etoile de la Roumanie. J'ai lu l'article de Jarnik<sup>82</sup> dans l'*Osten*; de Gubernatis a écrit aussi quelque chose dans la *Nuova antologia* du 15 oct.; Ascoli m'a promis un article développée.

Je Vous serre cordialement la main

Ami dévoué  
B. P. HASDEU

Le 28 nov. 78.

<sup>77</sup> H. SCHUCHARDT, *Über B. P. Hasdeu's "Altrumänische Texte und Glossen"*, aparecido en B. P. HASDEU, *Curente den bătrâni*, suplement la tomul I, Bucureşti, 1880, pp. III-XLIV.

<sup>78</sup> Elena Ghica (1828-1888), de origen rumana, escritora de lengua francesa con el pseudónimo Dora d'Istria.

<sup>79</sup> A. H. Sayce (1845-1933), indoeuropeista y orientalista.

<sup>80</sup> Elisabeta, reina de Rumania, conocida como escritora con el pseudónimo Carmen Silva.

<sup>81</sup> H. SCHUCHARDT, *Bessarabien (ein Nekrolog)*, en *Neue Freie Presse* del 23 de julio de 1878.

<sup>82</sup> J. Urban Jarník (1848-1923), romanista checo.

P.S. J'ai donné à Ascoli pour l'*Archivio glottologico* une longue étude en français, intitulée: Le type morphologique *homo ille ille bonus* et sa parentèle dans les langues balcaniques.

HASDEU

## XXIV

Mon excellent ami,

Comme Vous avez parfaitement raison de regretter de ne pas avoir connu la Chronique de Moxa<sup>83</sup>, que Tocilescu m'avait apporté de Moscou déjà après l'impression des deux premières feuilles de Votre introduction<sup>84</sup>; et comme cette introduction va paraître dans le deuxième volume car il m'était impossible de la publier sans l'accompagner de quelques objections, qui demandaient du travail et que je n'avais pas prêtes (il est bien difficile de faire des objections à une autorité comme Schuchardt), eh bien, je me suis décidé — j'espère que cela Vous convient — de réimprimer de nouveau Votre introduction, remaniée par Vous de telle manière que Vous voulez. Nous avons assez de temps, car l'introduction portera la pagination romaine, et par conséquent peut être mise sous presse après la clôture du volume entier. En attendant, j'imprime toutes les pièces destinées à entrer dans le deuxième volume; travail qui sera terminé jusqu'au mois de juin. Pour le moment, je Vous envoie sous bande, jusqu'à Votre décision ultérieure, que j'attends avec impatience, deux exemplaires non brochés de Votre introduction.

*L'Etoile de la Roumanie* est sûre; le ministre le plus influent du nouveau Cabinet roumain est mon ami Stourdza<sup>85</sup>, qui a pour Vous une espèce de vénération.

Dans quelques jours je Vous expédie encore une dizaine d'exemplaires de *Cuvente*. Je Vous prie de les distribuer *en notre nom commun*, car dans le premier volume même il y a beaucoup de Vous: à cause de mon tempérament un peu fougueux j'aurais commis beaucoup de fautes si je n'étais pas retenu par la *crainte* de Votre extrême sévérité. Vous m'avez souvent corrigé sans Vous en douter.

Je Vous serre cordialement la main

Ami dévoué  
B. P. HASDEU

Le 19 déc. 78.

<sup>83</sup> Ver nota 45.

<sup>84</sup> Ver nota 77.

<sup>85</sup> D. Sturza, ex alumno de Fr. Diez y estrechamente vinculado con la historia del Diccionario de la Academia de Rumania.

## XXV

Mon excellent ami,

Si je ne Vous ai pas écrit depuis si longtemps, il y en avait eu deux causes. D'abord, j'ai été malade, et toute ma famille de même; puis, en Vous écrivant, je voulais Vous envoyer en même temps l'Etoile de la Roumanie. Le décret qui Vous la décerne est prêt depuis un mois, mais le gouvernement autrichien a prié notre gouvernement de ne pas décorer les Autrichiens avant de communiquer leurs noms au Cabinet de Vienne. La communication est envoyée à Vienne depuis longtemps, et on n'a pas encore reçu l'avis, qui doit arriver dans quelques jours. Voilà donc la cause du retard, mais la chose est sûre. Hier même j'en ai parlé avec Stourdza, et il est désolé du retard.

Les *Cuvente den bătrâni* commencent à être très recherchés en Allemagne. Harrassovitz de Leipzig a vendu 20 exemplaires en quelques jours, et il m'en demande encore. J'ai reçu aussi une demande de la part de Gérold de Vienne. Vous pouvez distribuer les exemplaires que je Vous ai envoyée, à qui bon Vous semblera. L'ouvrage intéressera probablement les Espagnols, qui ne la connaissent pas du tout.

Il va sans dire que Votre introduction, *comme manuscrit*, peut être communiquée à Cihac et aux autres. Je l'ai communiquée moi-même à quelques-uns, mais toujours comme manuscrit.

Aussitôt après l'arrivée de l'avis de Vienne, je Vous expédierai la décoration à Madrid<sup>86</sup>, à l'ambassade d'Autriche.

Je Vous serre cordialement les mains,

Ami devoué  
B. P. HASDEU

Le 12 fevr. 79.

<sup>86</sup> A la fecha de esa carta (enviada a Madrid), Schuchardt no había llegado todavía a España. El día 17 de febrero se encontraba en Milán, según me resulta de la correspondencia entre Schuchardt y Ascoli. Schuchardt salió de viaje desde Italia a España a fines de febrero y pasó el carnaval de 1879 en Barcelona. De allí envió un artículo, *Vom Barcelonaer Carneval*, que se publicó en el diario *Tagespost* de Graz el día 4 de marzo de 1879. A Madrid llegó probablemente en el mes de mayo o al principio de junio, según deduzco de una carta de Ascoli.

## XXVI

Mon excellent ami,

Enfin, je viens de recevoir Votre décoration: officier de l'Etoile de La Roumanie. C'est le gouvernement autrichien qui, comme je Vous l'ai déjà écrit, a fait des difficultés et a causé le retard.

Je Vous remercie infiniment pour l'article de Gustave Meyer, qui a fait une grande sensation.

Comme je ne suis pas sûr si cette lettre parvient jusqu'à Vous, j'écris très-peu. Je Vous envoie la lettre par laquelle Mr. Stourdza m'a transmis Votre décoration et où il Vous remercie au nom de tous les Roumains. Maintenant, écrivez moi vite, comment et *où* Vous envoyer la décoration et le décret princier?

Avez-Vous fait la connaissance d'Ayuso? Je crois que c'est le seul linguiste sérieux en Espagne.

Ascoli m'a dernièrement écrit que Vous avez passé chez lui à Milan et que Vous avez parlé ensemble de mon étude sur *Homo-ille ille-bonus*. J'en ai fait déjà les épreuves, et elle va paraître bientôt. Sur quelques points où je n'étais pas d'accord avec Ascoli, nous nous sommes fait des concessions mutuelles, c'est-à-dire il a supprimé les notes qui me déplaisaient, car je le croyais, y avoir tort, et j'ai modifié les passages où il peut avoir raison. En tout cas, c'étaient des bagatelles de part et d'autre.

Je Vous serre cordialement la main

Ami dévoué

B. P. HASDEU

[Marzo o abril de 1879]<sup>87</sup>.

P.S. Depuis quelques jours je souffre de fièvre.

## XXVII

Très-cher ami,

Enfin, je sais que Vous êtes quelques part! Votre séjour en Espagne a été quelque chose de si vague, si *non-localisé*, que je me demandais toujours si Vous y êtes ou non. Gratz, au contraire, est un point géographique bien déterminé.

<sup>87</sup> Fecha fijada con aproximación.

Je viens de Vous envoyer par poste quelques feuilles éparses du 2<sup>e</sup> volume des *Cuvente*. Le tout va paraître dans un mois tout au plus. Comme nombre de pages, c'est le double du premier volume. Comme importance, c'est à Vous à décider. Le 2<sup>e</sup> volume appartient plutôt à la *Völkerpsychologie* qu'à la Linguistique, ou bien c'est un trait d'union entre les deux.

Quant à Cihac, je n'en parle pas. Gaster<sup>88</sup> vient de lui répondre dans la *Zeitschrift f. rom. Philologie*, p. 468-76. Il fait trop d'honneur à Mr. Cihac. Un homme qui tire *hot'* de *zulu*, *cimiles* de *cinu*, *subred* de *szezupty*, etc., etc., etc., et dont l'ouvrage entier ne donne pas une seule fois la raison d'une étymologie, est au-dessous d'une critique, à fortiori d'une réponse. En tout cas, il a fait une grande découverte: l'élément latin du roumain est égal à son élément turc ( $1/5 = 1/5$ )!!

Je Vous serre cordialement la main,

Très-cher ami,  
tout à Vous  
HASDEU

Le 28 nov. 79.

## XXVIII

Cher ami,

Je viens Vous prier de vouloir bien envoyer quelque petit essai, en allemand, ou bien en telle langue que cela Vous convient (une page ou deux), pour être intercalé dans *l'Album macédo-roumain*<sup>89</sup> en train de paraître. Adressez-le à mon ami et collègue V. A. Urechia, professeur à l'Université.

Serrement de main

Ami dévoué  
HASDEU

Le 2 Avril [1880].

Bucarest.

## XXIX

Très-cher ami,

Je Vous réponds en toute hâte. Vous pouvez écrire tout ce qu'il Vous plaît. *L'Album macédonoroumain* est une espèce de *Paris-Murcie*, mais avec

<sup>88</sup> Moses Gaster (1856-1939), ex alumno de Hasdeu, profesor de literatura griego-eslava en Oxford.

<sup>89</sup> *Albumul Macedo-Român* apareció durante el mes de octubre de 1880, por la iniciativa de V. A. Urechia. Schuchardt no figura entre los colaboradores. Otro Album similar fue editado por el Prof. Virgil Mihăilescu, en dos tomos, Freiburg i. Br., 1959, 1965.

plus de latitude pour les auteurs. Un fragment, un article, une pensée, une observation scientifique ou spirituelle, cela dépend de Vous.

Je Vous serre cordialement la main

devoué

B. P. HASDEU

Le 9 avril 80.

### XXX

Très-cher ami,

Nos relations sont devenues un peu languissantes. Votre voyage d'une part, de l'autre côté l'extrême agglomération de mes occupations (Archives, professorat, Académie et —depuis quelques mois— la charge très importante de membre du Conseil supérieur de l'Instruction publique) les ont sensiblement dérangées. Faut-il les laisser croupir en cet état-là?

Je serais très-curieux de connaître un peu en détail Votre opinion sur les *Cărțile poporane*<sup>90</sup> et le *Supplément*<sup>91</sup>. Comme je veux faire paraître bientôt un Supplément au 2<sup>e</sup> volume<sup>92</sup>, Vos conseils et Vos observations me seraient, comme pour le passé, d'un prix inestimable. Pour le moment, je me fais le plaisir de Vous annoncer que l'Académie Roumaine, dans sa séance d'avant-hier, à bien voulu me décerner presque à l'unanimité (20 suffrages de 22 valables) le grand prix Héliade de 5.000 fr.

En attendant Votre réponse, je Vous serre cordialement la main,

Ami devoué

B. P. HASDEU

Le 24 avril 80.

### XXXI

Mon excellent ami,

Dans ma lettre d'hier j'ai oublié de Vous communiquer quelque chose qui peut Vous intéresser. Si je n'ai pas commencé jusqu'à présent l'édition de Coressi, c'est que je voulais faire un livre monumental, et notre Académie reculait devant une dépense de 12.000 fr. Enfin, j'ai réussi. Mon plan a été adopté. Je Vous envoie un échantillon. Le livre sera publié en

<sup>90</sup> B. P. HASDEU, *Cuvante den bâtrâni*. Tom. II. *Cărțile poporane ale Românilor în sec. al XVI-lea. Studiu de filologie comparativă*, București, 1879.

<sup>91</sup> *Suplement* la tom. I. București, 1880.

<sup>92</sup> No apareció.

livraisons de 10 feuilles. Je commencerai par la 2<sup>me</sup> livraison, car la 1<sup>re</sup> contiendra la vie de Coressi et l'analyse de tous ses ouvrages. Le psautier entier sera reproduit en fac-simile, avec la transcription en regard, les variantes d'après tous les psautier roumains jusqu'à 1700 et la synonymique. À la fin, il y aura un grand glossaire. Communiquez-moi Votre opinion là-dessus.

Ami devoué  
B. P. HASDEU

[1881]<sup>93</sup>

### XXXII

H A S D E U,

presintă scumpului seu amicu Hugo Schuchardt pe D. Frătilă, absolventu alu Facultății din Bucuresci, care doresce a deveni elevu alu celui d'ntâiu romanistu.

Amicu devotatu

[Sept. u oct. de 1884]<sup>94</sup>.

### XXXIII

Très-cher ami et collègue,

Vous avez déjà reçu, probablement, le dernier numéro de la *Columna*. Je prends la liberté d'attirer Votre attention sur mon article: *Fost'ăi ce ăi fostu*<sup>95</sup>. Le phénomène dont il s'y agit, n'est pas tout-à-fait étranger aux autres langues romanes. J'en ai recueilli quelques exemples espagnols dans le Poëme de Cid et quelques exemples italiens dans le Dante et dans Boccace; mais voilà tout ce que j'en sais pour le moment. En français le vers de Boileau:

Polissez-les et les repolissez . . .

a        b        b        a

est un tour de force, qui n'a rien de populaire. Je prends donc la liberté

<sup>93</sup> Carta sin fecha pero de 1881, porque acompañaba una muestra de su obra *Psaltirea de Coresi*, cuyo primer tomo apareció en 1881.

<sup>94</sup> Carta anterior al inicio de las clases universitarias, para las cuales le enviaba como alumno a D. Frătilă. Cf. las dos cartas que siguen.

<sup>95</sup> B. P. HASDEU, *Fost-ăi ce-ăi fost... Un principiu estetic al sintaxei române în comparație cu latina și limbile românice*, en *Columna lui Traian*, Noua serie IV (1883 [1884]), pp. 329-339, 369-384.

de solliciter Vos propres observations sous ce rapport, afin que j'en puisse profiter dans la suite de mon article.

Etes-Vous content de mon pauvre Fratzila?

Je vous serre cordialement la main.

Ami dévoué

B. P. HASDEU

Le 10 Janvier 85.

P.S. Mes amitiés et remerciements à Mr. G. Meyer.

B. P. HASDEU

#### XXXIV

Très-cher ami,

Auriez Vous jamais cru que mes sentiments envers Vous puissent se changer? Je Vous admire toujours comme science, comme pénétration; je Vous aime toujours, comme caractère, comme tempérament. Si notre correspondance s'est un peu ralenti, il y en avait des causes différentes d'une part et de l'autre.

Depuis quatre ans je suis seul à Bucarest. Ma famille, c'est-à-dire ma femme et ma fille, habitent Paris à cause de l'éducation de ma fille qui veut absolument devenir *Docteur ès Lettres*, et qui deviendra, j'espère. De cette manière, tous les ans au mois de Juillet je vais à Paris, je prends ma famille, nous voyageons deux mois (en Suisse, en Hollande, en Angleterre), puis je la ramène à Paris et je reviens à Bucarest. Trois mois par an je suis un vrai touriste, qui ne travaille rien, mais qui, de retour chez lui, se voit obligé de travailler doublement, pour pouvoir rattraper sur le temps perdu.

Vous savez déjà peut-être que Gaston Paris<sup>96</sup> a présenté mon livre à l'Institut avec les plus grands éloges. Ascoli et A. Tobler<sup>97</sup> m'ont écrit des choses très flatteuses. Et puis Vous, mon excellent ami! Vous voyez donc que, pour le moment, je ne puis pas me plaindre, et par conséquent je travaille avec ardeur.

Je regrette infiniment la grande passivité intellectuelle du pauvre Frățilă, autrement garçon très dévoué et très obligeant. C'est une fatalité, probablement une conséquence de l'esclavage politique séculaire, que la Transylvanie ne produit, en thèse général, que des esprits indolents comme Frățilă, ou bien des fous furieux comme Maniu!

<sup>96</sup> Gaston Paris (1839-1903), romanista, fundador con P. Meyer de la revista *Romania*.

<sup>97</sup> A. Tobler (1835-1910), romanista de la Universidad de Berlín.

Mille choses aimables à Gustave Meyer<sup>98</sup> et à Kreck. Quant à Tomaschek, c'est dommage que je ne le connais pas.

Ami tout dévoué  
B. P. HASDEU

Le 27 Sept. 85.

### XXXV

Très-cher ami,

Si je ne Vous ai pas répondu si longtemps, c'est que j'étais continuellement absent de Bucarest, où je ne revenais que pour quelques jours, étant forcée de faire des excursions à Vienne d'une part et en Bessarabie de l'autre à cause d'un petit héritage que m'a laissé en Russie mon oncle, qui vivait et mourut à Vienne. Enfin je suis un peu plus libre. Je Vous envoie sous bande une feuille d'épreuves de l'Etymologicum<sup>99</sup>, où Vous allez trouver à la page 615 mon opinion sur *Crăciun*. Elle diffère un peu de la vôtre<sup>100</sup>. Je la développerai plus au long au mot "Crăciun". Dans un mois tout au plus Vous recevrez la troisième livraison de l'Etymologicum. Puis, vers la fin de Septembre je vais à Vienne pour le Congrès des Orientalistes<sup>101</sup>. Y viendrez-Vous aussi? Ou bien voulez-Vous que je fasse une petite excursion jusqu'à Gratz? Mille amitiés à Monss. Gustave Meyer et Kreck, et je Vous serre cordialement la main

Tout à Vous  
B. P. HASDEU

Le 18 Juillet 88.

### XXXVI

Très-cher ami,

C'est un homme mort qui Vous écrit. Je n'existe plus ni pour la science, ni pour la patrie. Je n'ai plus de but dans ma vie, si ce n'est de

<sup>98</sup> Gustav Meyer (1850-1900), albanólogo, profesor de la Universidad de Graz.

<sup>99</sup> B. P. HASDEU, *Etymologicum Magnum Romaniae. Dictionarul limbei istorice și poporane a Românilor*, I-IV, București, 1887-1898.

<sup>100</sup> Durante el año 1886, Schuchardt se había ocupado dos veces con la etimología de la palabra *crăciun*: en *Archiv für slavische Philologie*, IX, p. 526 sig. y *Magyar Nyelvör*, XV, p. 299 ss.

<sup>101</sup> VII Congreso de los Orientalistas, Viena 1886, al cual Hasdeu presentó una comunicación *Sur les éléments turcs dans la langue roumaine* (editada en București, 1886, pp. 21).

publier le plus tôt possible les écrits posthumes de ma Julie<sup>102</sup>, qui a laissé, vers et prose, de véritables bijoux pour 3 volumes au moins. Je Vous en envois par poste un petit échantillon.

Ami devoué

B. P. HASDEU

[Después de 17 de sept. de 1888].

<sup>102</sup> Julia Hasdeu muere el 17 de sept. de 1888, antes de cumplir 19 años de edad. Una interesante carta de Julia Hasdeu, que publicaré en otra oportunidad, se conserva en el archivo schuchardtiano de Graz.