

Hergroei van gras niet afhankelijk van gebruik voorgaande sneden

I.E. Hoving (PR)

De groeisnelheid van gras is na maaien, weiden en bloten gelijk. Dat bleek uit twee jaar onderzoek op de Waiboerhoeve en op regionaal proefbedrijf Aver Heino. Tot nu toe werd gedacht dat de hergroei na verschillend gebruik wel anders zou zijn. Dit heeft consequenties voor modelmatige benaderingen van de grasgroei en bedrijfssystemen.

Groeisnelheid gelijk

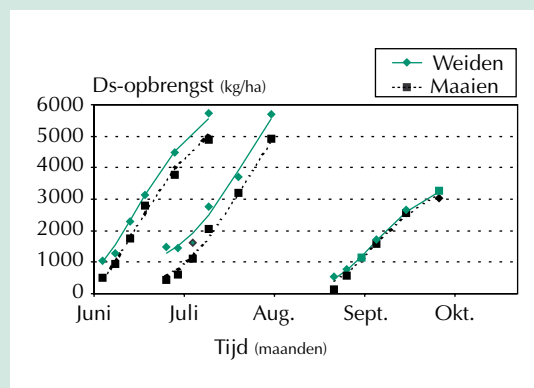
In de figuren 1 en 2 stellen de lijnen de hergroei voor tijdens verschillende tijdstippen in het groeiseizoen. De punten in de grafiek zijn de gemeten hoeveelheden drogestof op zes achtereenvolgende tijdstippen. De lijnen zijn de uit deze punten berekende groeicurve.

Figuur 1 betreft de hergroei na meerdere beweidingen of maaisnedes, waarbij de hergroei na weiden en na maaien met elkaar wordt vergeleken. De hoeveelheid weiderest, aanwezig op het moment dat het gras weer begon te groeien, was het enige verschil tussen de hergroei na maaien en weiden. De groeisnelheid na weiden is niet hoger dan na maaien.

In de loop van het seizoen (t/m oktober) werd de groeisnelheid tijdens de hergroei van een snede wel lager, maar bleef de groeisnelheid na maaien en weiden gelijk.

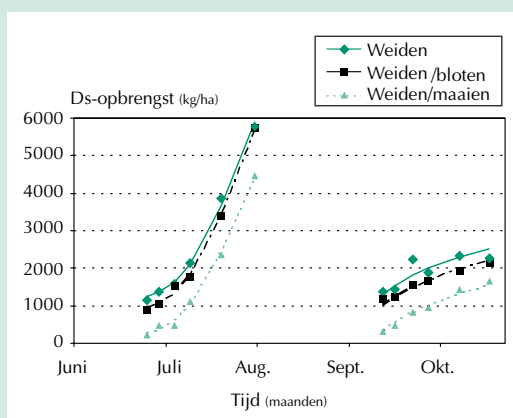
In figuur 2 is te zien dat de hergroei na bloten niet verschilt van de hergroei zonder bloten. Net als in figuur 1 is alleen de hoeveelheid

Figuur 1 Hergroei van gras na drie beweidingen of voederwinningen (Waiboerhoeve)



De punten in de grafiek zijn de droge-stofopbrengsten de getrokken lijnen zijn berekende groeicurve.

Figuur 2 Hergroei van gras na beweiden (Aver Heino)



De punten in de grafiek zijn de droge-stofopbrengsten, de getrokken lijnen zijn de groeicurve.

droge stof bij de aanvang van de hergroei verschillend. Dit heeft geen consequenties voor het verdere groeiverloop. Wanneer de weiderest niet werd gebloot maar werd weggemaaid tot 5 cm, was de hoeveelheid drogestof in de stoppel behoorlijk lager. Zoals ook bij figuur 1 werd geconcludeerd, is de lagere hoeveelheid droge-

Bloten heeft geen invloed op de hergroeisnelheid van gras.





De groeisnelheid na beweiding is niet hoger dan na maaien.

stof in de stoppel na maaien niet nadelig voor de hergroei. Dit geldt alleen wanneer de zwaarte van de maaisnede gelijk is aan de opbrengst bij inscharen. Een zwaardere maaisnede geeft wel hergroei vertraging.

Conclusie

Bloten geeft geen opbrengstderving, omdat de groei niet wordt vertraagd. Er wordt weliswaar gras afgevoerd, maar de netto opbrengst blijft na de hergroei periode gelijk. Het gras, dat met bloten verloren gaat, is weiderest en kan niet meer als grasaanbod worden beschouwd. Bij het weg-

Proefopzet

Op de proefbedrijven de Waiboerhoeve (op klei) en Aver Heino (op zand) werd gedurende twee jaar de hergroei van gras gevolgd na weiden en maaien. Hierbij is de hergroei na weiden vergeleken met de hergroei na maaien (figuur 1). Voor de beweiding werden melkkoeien ingeschaard bij een droge-stofopbrengst van ongeveer 2.000 kg per ha. De maaisnede had een gelijk opbrengstniveau.

In het zelfde onderzoek is de invloed van bloten op de hergroei bekeken (figuur 2).

De maaihoogte was bij bloten 6-7 cm en bij maaien ca 4,5 cm.

maaien van de weideresten i.p.v. bloten, wordt duidelijk meer gras weggehaald dan nodig is. Dit kost wel opbrengst. De hergroei werd weliswaar niet vertraagd, maar de onnodig gemaaide hoeveelheid gras kost meerdere groeidagen om dit opnieuw te produceren.

De resultaten van deze proef zullen niet zozeer in de praktijk tot veranderingen leiden. Wel hebben de resultaten consequenties voor de modellen, waarmee de grasgroei of gehele bedrijfssituaties worden doorgerekend. De modellen zullen spoedig op dit punt worden aangepast.

