

С.В. ЗАЩИРИНСКАЯ

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рассматривается актуальность инвестиций в развитие трудовых ресурсов. Подчеркивается важность опоры инновационной экономики на качество трудовых ресурсов. Предлагается рассматривать инвестиции в производственные технологии, социально-культурную сферу национальной экономики как индикатор перспективной миграции трудовых ресурсов в отрасль.

This article studies the urgent issue of investment in labor force development. The author emphasizes the importance of innovative economy being based on the labor force quality. It proposes to consider the investment of capital into manufacturing technologies, social and cultural spheres of national economy as the indicator of perspective labor force migration in the sector of innovations.

На современном этапе развития экономики трудовым ресурсам уделяется особое внимание. Это свидетельствует об усилении роли человеческого фактора в условиях технологического этапа НТР, когда реально видна прямая зависимость результатов производства от качества, мотивации и характера использования трудовых ресурсов в целом и отдельного работника в частности. Одним из приоритетов развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. определен человеческий потенциал и его развитие. Министр экономики Республики Беларусь Н.Г. Снопков отмечает, что «...определяющим приоритетом экономики является и остается человек и его развитие. Но сейчас это означает не только социальную направленность экономической политики через социальные гарантии и минимальные государственные стандарты, но и формирование человеческого капитала, отвечающего задачам активного инновационного развития экономики, развития человеческого потенциала как важнейшего ресурса экономического роста страны в целом»¹.

В новых, более эффективных организационных условиях происходит соединение трудовых ресурсов и рабочих мест, включение в инновационно-производственный процесс творческого потенциала трудящихся, подготовка и переподготовка кадров, решение проблем социальной защиты трудящихся и т. п. Так, еще А. Смит писал, что «увеличение производительности полезного труда зависит прежде всего от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал»². В свою очередь, современные авторы характеризуют человеческий капитал как «имеющийся у каждого запас знаний, способностей и мотиваций», которые «составляют капитал, так как их формирование требует отвлечения средств в ущерб текущему потреблению, но при этом они служат источником повышения производительности и заработков в будущем»³.

Индикаторами направлений по привлечению квалифицированных трудовых ресурсов в отрасли могут стать инновации, уже внедряемые в

производственные процессы, в социально-культурную сферу регионов, а также инвестиции, которые можно рассматривать как потенциально созданные инновации, технологии в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Современная интенсивная экономика постепенно превращается в экономику непрерывного развития, для которой характерно постоянное совершенствование методов производства, принципов управления, эксплуатационных характеристик товаров и форм обслуживания населения.

Долгосрочным фактором конкурентоспособности и выживания фирмы в условиях рыночной экономики становятся вложения средств в трудовые ресурсы и кадровую работу.

Роль рынка труда в процессе эволюции экономики непрерывно возрастает. Впервые в истории производительные силы выходят на такой уровень развития, при котором их эволюция возможна лишь в условиях творческой активности работников и широкого использования новейших технических средств и сопутствующих им знаний.

К трудовым ресурсам предъявлены совершенно новые требования:

- участие в развитии производства практически на каждом рабочем месте;
- обеспечение высокого качества быстро меняющейся по своим характеристикам и технологически все более сложной продукции;
- снижение себестоимости изделий путем постоянного совершенствования методов производства.

Рынок труда становится важнейшим звеном национальной и мировой рыночной цивилизации, в нем формируются трудовые ресурсы творческого типа, осуществляющие повседневную эволюцию общества (речь идет о той или иной форме инициативы, производственной самостоятельности, стремлении к совершенствованию технологии и методов обслуживания населения).

Социально-экономические показатели Беларуси за 2010 г. говорят о возвращении страны на траекторию устойчивого развития. Республика целенаправленно идет по пути повышения уровня жизни и, что самое главное, формирования конкурентоспособного человеческого капитала. Согласно отчету ООН за 2009 г. Беларусь вошла в число стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала и заняла 68-е место из 182 стран, а по индексу экономики знаний – 73-е место из 145 стран и получила самый высокий рейтинг в СНГ⁴.

Для усиления позиций Республики Беларусь как экспортера наукоемкой продукции в системе мирового хозяйства необходимо повысить значимость профессионально-квалификационного развития трудовых ресурсов и их роль в обновлении производства при переходе страны к новой социально ориентированной экономической модели, базирующейся на инновационном типе развития.

По нашему мнению, опора на образованность общества, на качество трудовых ресурсов позволит Беларуси завоевать место среди стран, способных оказывать влияние на мировые процессы. Образование поможет стране ответить на вызовы, стоящие перед ней в социально-экономической сфере, в обеспечении национальной безопасности и укреплении института государства.

Затраты времени и денежных средств, необходимые для получения образования и профессиональной подготовки, можно рассматривать как инвестиции в трудовые ресурсы. Они будут экономически целесообразными, если только полученное образование или профессиональная подготовка обеспечат в будущем более высокий уровень доходов.

Инвестиции в трудовые ресурсы, по мнению К. Макконнелла и С. Брю, – это любое действие, которое повышает квалификацию и способности и тем самым производительность труда рабочих. Затраты, которые способствуют повышению чьей-либо производительности, можно рассматривать как инвестиции, поскольку текущие расходы, или издержки, осуществляются с тем расчетом, что они будут многократно компенсированы возросшими доходами в будущем⁵.

Становится очевидным, что важнейшим направлением инвестиций в трудовые ресурсы является вложение в образование, включая общее и специальное, формальное и неформальное, а также обучение на рабочем месте.

Правительства, фирмы и индивидуальные работники инвестируют средства в образование, так как рассчитывают в будущем получить вознаграждение в виде более высоких заработков, расширения доступа к интересной и перспективной работе, повышения социального статуса.

Доступное образование позволяет человеку реализовать свою потребность в знаниях, формировании профессиональных способностей, повышении своей квалификации и т. д. Однако в рыночных условиях существует противоречие, когда талантливый человек, не имея достаточных денежных средств, не может получить достойное образование, а имеющий деньги, но не обладающий природными способностями получает его и реализует свои способности к труду с более низкой эффективностью, чем это смог бы сделать одаренный человек.

В современных условиях произошли заметные сдвиги в структуре факторов, традиционно определяющих конкурентоспособность и позиции стран на мировом рынке. В первую очередь это относится к относительному снижению значения дешевого сырья и трудовых ресурсов и усилению образовательного фактора. Ныне конкурентоспособным может быть лишь тот, кто лидирует на рынках по таким показателям, как качество, дизайн, надежность, доступность, а это требует

больших вложений в развитие профессионально-квалификационного уровня трудовых ресурсов хозяйствующих субъектов.

Более того, в современной экономике развиваются тенденции, вызывающие необходимость системного подхода к инновационной политике, которая, не ограничиваясь только областью высокотехнологического производства, должна быть направлена на преобразование общества в целом за счет комплексного характера процесса обмена и использования знаний как в производстве, так и вне его, формирования инновационной культуры, социальной потребности в нововведениях.

Учитывая роль образования в модернизации экономики, правительство страны должно выдвинуть конкретные и перспективные задачи по содержательному и структурному обновлению, достаточной ресурсной обеспеченности образовательной сферы.

Первоначально располагая очень ограниченным инвестиционным ресурсом, Беларусь выбрала образовательный сектор в качестве приоритета. В стране разрабатывается ряд программных документов, в том числе Программа социально-экономического развития на 2011–2015 гг., которая была обсуждена на Четвертом Всебелорусском народном собрании. Одним из приоритетов для дальнейшего развития страны выбран инновационный путь, который опирается на человеческий фактор.

Инвестиции в повышение качества трудовых ресурсов – необходимое условие развития всех секторов экономики. Более того, чтобы в краткосрочной перспективе сделать страну привлекательной для инвестиций, обеспечить воспроизводство и развитие ее экономического потенциала, необходимо:

- сформировать адекватную современным технологиям кадровую инфраструктуру основных отраслей промышленности и сферы услуг, осуществить обновление профессионального образования с учетом потребностей рынка труда, обеспечить опережающее развитие начального и среднего профессионального образования, с тем чтобы в относительно короткий срок добиться повышения культуры производства;

- создать условия для развития научных школ в фундаментальном и инженерном образовании, в сфере информационных технологий, приоритетного развития университетской науки и на ее основе – венчурных подразделений и предприятий;

- существенно повысить качество профессионального образования в экономике и управлении;

- сократить сроки отдачи инвестиций, обусловленные продолжительностью трудоустройства выпускников.

Получение профессионального образования является началом трудовой деятельности человека. Отсутствие отработанного механизма госу-

дарственного распределения вынуждает молодых людей к самостоятельному поиску работы для применения полученных знаний. Специалисты, подготовка которых осуществлялась по целевому направлению предприятий, имеют гарантии трудоустройства. Принимая затем участие в их работе, они осуществляют отдачу вложенных средств на свою подготовку не только предприятиям, принося им доход и прибыль, но и непосредственно самим себе – в виде заработной платы для удовлетворения собственных нужд.

Однако большинство выпускников из-за отсутствия работы способны лишь увеличить предложение на рынке труда. Ввиду ограничения спроса на отдельные специальности лишь небольшая их часть находит применение полученным знаниям. Остальные вынуждены ожидать покупателя своей рабочей силы на бирже труда, не имея при этом необходимых средств существования. В этом случае возникает потребность в инвестициях на их переподготовку – тем самым срок отдачи первоначальных вложений на обучение отдалается.

Итак, наиболее эффективным направлением движения инвестиционных потоков, предназначенных для подготовки специалистов, является «предприятие – учебное заведение», что обеспечивает сбалансированность между спросом и предложением на рынке труда и сокращает срок отдачи инвестиций в этот проект. Таким образом, с одной стороны, предприятие получает специалистов высокого уровня, адекватного рыночным условиям, с другой – будущему работнику дается гарантия наличия рабочего места и оплаты стоимости его рабочей силы⁶.

Вместе с тем многие теоретики развития трудовых ресурсов видят эффект образования не только в абсолютных размерах дохода, но и в быстром приросте трудовых ресурсов и валового внутреннего продукта благодаря инвестициям. Одним из первых размеры трудовых ресурсов в США рассчитал в начале 1960-х гг. Т. Шульц. Он умножил стоимость одного года обучения каждого уровня (с учетом упущенных заработков) на число человеко-лет образования, накопленных населением к тому или иному времени.

По его расчетам, в 1969 г. образовательный капитал, воплощенный во всем населении, составлял 1307 млрд долл.; образовательный капитал в рабочей силе – 873 млрд долл.; воспроизводимое материальное богатство – 1617 млрд долл. В настоящее время наиболее развитые страны, благодаря наличию эффективной системы образования, получают до 40 % ВНП⁷.

Доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте Республики Беларусь составляет 5 % и по предварительной оценке ЮНЕСКО сопоставима с мировыми показателями (Швеция – 7,8 %, Франция – 5,8 %, Германия – 4,6 %, Канада – 5,5 %, Польша – 5 %), ко-

торые являются порогом эффективности, позволяющим обеспечить экономический рост на инновационной основе⁸.

Следует отметить, что инвестиции в трудовые ресурсы происходят как на макро-, так и на микроуровне. На макроуровне – в виде затрат государственных средств на образование, так как хорошо образованное население ускоряет развитие страны. На микроуровне расходы на обучение и переподготовку своих работников несут фирмы, стремясь тем самым активизировать их трудовую отдачу, повысить производительность труда, сократить потери рабочего времени и таким образом укрепить свою конкурентоспособность. Также и сами индивиды тратят на получение образования не только свое личное время, но и деньги, так как во многих странах более образованные работники способны зарабатывать относительно больше⁹.

Инвестиции в трудовые ресурсы способствуют росту социального капитала, который проявляется в увеличении доверия, выработке и соблюдении морально-правовых норм, а также в понимании и уважении разных культурных традиций. Во многих странах – мировых лидерах современной экономики – уже осознали важность и сбалансированность инвестиций в человеческий капитал, их пользу для собственного роста и процветания¹⁰. Таким образом, инвестиции в трудовые ресурсы являются одним из основных факторов развития не только отдельных субъектов, но и экономики в целом.

¹ Снопков Н.Г. Доминанта предстоящей пятилетки в экономике – инновации и предпринимательство [Электронный ресурс]. 2010. Режим доступа: http://www.economy.gov.by/publfiles/001464_312428.pdf. Дата доступа: 14.12.2010.

² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1956. С. 208.

³ Капелюшников Р.И. Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы: критический анализ. М., 1981. С. 4.

⁴ См.: Показатели социально-экономического развития Беларуси в 2010 году свидетельствуют о возвращении к устойчивому развитию [Электронный ресурс]. 2010. Режим доступа: <http://dyatlovo.grodno-region.by/ru/news/republic?id=5880>. Дата доступа: 29.10.2010.

⁵ См.: Удовенко И.М. Показатели оценки воспроизводства качественного человеческого капитала и их пороговые значения // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 4. С. 99.

⁶ См.: Лебедева С.Н. Инвестиции в человеческий капитал: предпосылки и перспективы // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2000. № 7. С. 39.

⁷ См.: Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 12. С. 44.

⁸ См.: Наука Республики Беларусь. Стат. сб. / М-во статистики и анализа Республики Беларусь. Мн., 2010. С. 105–109.

⁹ См.: Сучкова И.А. Роль образования в повышении эффективности инвестиций человеческого капитала // Проблемы модернизации экономик Беларуси и России: материалы научно-практической конференции БГЭУ (Минск, 24–25 марта 2005 г.). Мн., 2005. С. 553.

¹⁰ См.: Мясоедова Т.Г. Человеческий капитал и конкурентоспособность предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 3. С. 35.

Поступила в редакцию 16.06.10.

Светлана Викентьевна Защиринская – ассистент кафедры экономической теории Полоцкого государственного университета.