

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
ПО ГУМАНИТАРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый заместитель Министра  
образования Республики Беларусь

  
\_\_\_\_\_ А. И. Жук


« 02 » \_\_\_\_\_ 11 \_\_\_\_\_ 20 11 г.

Регистрационный № ТД- Д. 195 / тип.

**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**  
Типовая учебная программа  
для высших учебных заведений по специальности  
1-21 02 01 Философия

**СОГЛАСОВАНО**


Председатель  
учебно-методического объединения  
по гуманитарному образованию

 В.Л. Блюня  
« 10 » \_\_\_\_\_ 11 \_\_\_\_\_ 20 11 г.

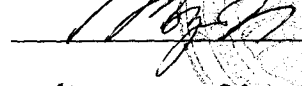


**СОГЛАСОВАНО**


Начальник Управления высшего и  
среднего специального образования  
Министерства образования  
Республики Беларусь

 Ю.И. Миксюк  
« 02 » \_\_\_\_\_ 11 \_\_\_\_\_ 20 11 г.

Проректор по учебной  
и воспитательной работе  
Государственного учреждения  
образования «Республиканский  
институт высшей школы»

 В.И. Шупляк  
« 12 » \_\_\_\_\_ 09 \_\_\_\_\_ 20 11 г.

Эксперт-нормоконтролёр

 А.А. Тераسیمов  
« 12 » \_\_\_\_\_ 09 \_\_\_\_\_ 20 11 г.

**СОСТАВИТЕЛЬ:**

**Е.В. Хомич** – доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент.

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

**Кафедра философии и права** учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет»;

**Я.С. Яскевич** – директор Института социально-гуманитарного образования учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», доктор философских наук, профессор.

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:**

Кафедрой философии и методологии науки факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 2 от 21 октября 2010 г.)

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 1 от 03 ноября 2010 г.)

Научно-методическим советом по гуманитарным специальностям Учебно-методического объединения по гуманитарному образованию (протокол № 7 от 06 декабря 2010 г.)

Ответственный за редакцию: Е.В. Хомич.

Ответственный за выпуск: Е.В. Хомич.

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Философская антропология» читается в рамках профессиональной подготовки студентов-философов. В нем в системной форме отражено содержание одного из важнейших разделов базового курса «Философия», репрезентированы центральные понятия философско-антропологической мысли и основные стратегии их интерпретации.

Проблема человека во многом центрирует на себе как историко-философские, так и современные интеллектуальные изыскания. В философии едва ли можно найти более вечный и, одновременно, более спорный вопрос, чем вопрос о том, что такое человек. Со времен Сократа именно эта тема выступала внутренним источником развития философского и общекультурного творчества. Особую остроту антропологическая проблематика приобретает в современную эпоху, связанную с переходом к реалиям информационного общества и необходимостью поиска новых оснований человеческого существования. Максимальная проблематизация человека в современной философии и культуре одновременно обусловили всплеск самых разных публикаций по данной теме, рисующих зачастую диаметрально противоположные версии видения человека.

Данная программа ориентирована на создание системной реконструкции феномена человека, рассмотрение его как многомерного феномена, соединяющего в себе природные, социокультурные и экзистенциальные связи и характеристики. Программа построена с учетом богатейшей историко-философской традиции, а также современных философских и научных антропологических изысканий.

В качестве основных содержательных блоков данной программы выделяются следующие темы:

- генезис, проблемное поле и дисциплинарный статус философской антропологии;
- историко-философская реконструкция феномена человека;
- характеристика основных исследовательских стратегий интерпретации человека в современной философии;
- проблема антропогенеза в философии и науке;
- анализ природно-биологических факторов человеческого существования, феноменов тела и телесности;
- экзистенциальное измерение человеческого бытия, связанное с акцентуацией вопросов жизни и смерти, свободы и творчества;
- основные исследовательские стратегии философии сознания;
- социальные факторы и характеристики человека.

В структуре учебной программы представлено несколько основных содержательно-функциональных блоков:

- пояснительная записка;
- примерный тематический план дисциплины «Философская антропология»;

- содержание учебной дисциплины, в котором раскрывается и обосновывается тематическая структура;
- информационно-методическая часть программы, которая включает в себя задания для семинарских занятий, контролируемой самостоятельной работы; тематику курсовых и творческих работ, эссе; контрольные вопросы по дисциплине «Философская антропология»; список основной и дополнительной литературы.

Учебная программа «Философская антропология» разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Образовательный стандарт Республики Беларусь: Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1 – 21 02 01 Философия; квалификация «Философ. Преподаватель философии и социально-гуманитарных дисциплин» / Министерство образования Республики Беларусь; Утвержден и введен в действие Постановлением Министерства образования Республики Беларусь № 40 от 02.05.2008 г. / Разработан БГУ. Исполнители: А.И. Зеленков, Н.А. Кандричин, А.А. Легчилин. – Минск, ГУО РИВШ. 2008. – 27 с.
- Философия. Типовая учебная программа для высших учебных заведений. Утверждена Министерством образования Республики Беларусь 15 апреля 2008 г. Регистрационный № ТД-СГ.010/тип / сост. А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленова, Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2008. – 60 с.
- Порядок разработки, утверждения и регистрации учебных программ для первой ступени высшего образования (утвержден Министерством образования Республики Беларусь от 21.12.2010 г.).
- Типовой учебный план по специальности 1-21 02 01 «Философия», утвержден 03.04.2008 г., регистрационный № D 21-001/тип. от.

## **1. Цели и задачи учебной дисциплины «Философская антропология»**

Статус учебной дисциплины «Философская антропология» в системе философского и социально-гуманитарного знания

Статус философской антропологии достаточно сложно переоценить. В динамике философских знаний антропологическая проблематика играет ключевую роль, поскольку именно в феномене человека совокупность онтологических, гносеологических и социально-философских воззрений того или иного мыслителя находит свое смысловое единство и мировоззренческое обоснование. Являясь важнейшей темой классического философского дискурса, в XX в. антропология приобретает новый и совершенно исключительный статус, обусловленный реалиями «антропологического кризиса» в культуре и сопряженного с ним «антропологического поворота» в философии. Фактически центрируя мир на человеке, современная философия во многом выстраивает себя как «мета-антропология», анализируя природу, культуру или познание сквозь призму человеческой субъективности. Значимость данной проблематики одновременно акцентируется процессами

бурного развития комплекса социально-гуманитарных дисциплин, которые в своих концептуальных основаниях во многом до сих пор еще производны от тех или иных философских интерпретаций человека.

Вопросы о сущности и предназначении человека, его свободе и смысле существования являются вечными не только для философии, но и для культуры в целом. По-своему они конкретизируются в ситуации всякого индивидуального выбора, определяя ценностные ориентиры и императивы поведения личности. Соответственно, знание философских версий интерпретации человека позволит студентам не только расширить кругозор профессиональной эрудиции, но и более четко определить свой собственный жизненный проект.

#### Связь с другими учебными дисциплинами

Учебная дисциплина «Философская антропология» находится в прямой взаимосвязи с общепрофессиональными и специальными дисциплинами: «Этика», «Эстетика», «Психология», «Социология», «Основные направления современной философии», «Социальная философия».

#### Цели и задачи преподавания философской антропологии

**Целью** данной дисциплины является ознакомление студентов с базовыми концептами философской антропологии и их интерпретацией в классической и постклассической философии.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- выявление специфики дисциплинарного статуса философской антропологии в системе философского и социально-гуманитарного знания;
- определение базовых категорий философской антропологии;
- экспликацию исследовательских стратегий интерпретации человека в классической и современной философии;
- характеристику представлений о природных основаниях человеческого бытия в современной философии и науке;
- рассмотрение философских и историко-культурных интерпретаций экзистенциальных феноменов личности;
- теоретическую реконструкцию основных стратегий философии сознания;
- анализ социокультурных модусов человеческого существования.

В результате изучения учебной дисциплины «Философская антропология» студенты **должны знать**:

- основные проекты дисциплинарного конституирования философской антропологии, ее роль в развитии современного социально-гуманитарного знания и культуры в целом;
- специфику, основные понятия и предметное поле философской антропологии как важнейшего компонента в структуре философского знания;
- основные концепции человека и его сознания в классических и неклассических версиях философствования;

- историко-культурные образы человека и основные стратегии его интерпретации в философии;
- существующие в философии и науке представления о «природе» человека и его месте в природе;
- базовые экзистенциальные проблемы и варианты их решения в философии;
- классические и постклассические стратегии философии сознания;
- основные направления и перспективы развития исследований в области моделирования функций сознания и разработки систем искусственного интеллекта;
- философские модели социокультурных оснований формирования и развития личности.

Дисциплина «Философская антропология» ориентирована на то, что в процессе его изучения студенты должны приобрести следующие **навыки**:

- использовать основные понятия и концепции философской антропологии в профессиональной деятельности;
- использовать основные понятия и концепции философской антропологии для раскрытия сущности и функций сознания и самосознания человека, а также его роли в реализации стратегии гуманного отношения к природе;
- уметь четко определять базовые философско-антропологические категории;
- хорошо ориентироваться в историко-философской традиции и современной философской литературе;
- научиться систематизировать изучаемый материал;
- анализировать и интерпретировать оригинальные тексты;
- развить культуру философской дискуссии;
- уметь конкретизировать собственный ценностный выбор, аргументировать свои аксиологические установки.

## **2. Структура содержания учебной дисциплины «Философская антропология»**

Изучение дисциплины «Философская антропология» рассчитано на 150 учебных часов, из них 60 часов аудиторных (34 часа отводится на лекции, 26 часов – на семинарские занятия). Итоговая форма отчетности – экзамен. В структуре данной учебной дисциплины предполагается выделение 8 основных тем учебных занятий.

## **3. Организация самостоятельной работы студентов**

Учитывая сложность и неоднозначность антропологической проблематики в философии, семинарские занятия по данной дисциплине строятся на работе с первоисточниками, репрезентирующими палитру самых разнообразных взглядов на феномен человека. Акцент сделан на работе с современными авторами, что обусловлено тем, что, с одной стороны,

дисциплинарное оформление философской антропологии происходит только в XX в.; с другой стороны, классические тексты, как правило, детально рассматриваются в рамках историко-философских курсов.

В качестве основных форм ее проведения предлагаются: а) составление структурно-содержательных таблиц, являющихся важным элементом рейтинговой оценки; б) организация философских дебатов по ряду тем; в) написание философских эссе по отдельным текстам; г) составление глоссариев по базовым понятиям и концептам философской антропологии.

Целью самостоятельной работы является развитие у студентов навыков философской дискуссии, творческого мышления, а также умения обобщать и систематизировать изучаемый материал.

#### **4. Методы (технологии) обучения**

В качестве основных *методов* при чтении данной дисциплины используются как классические формы проведения лекций и семинаров, так и относительно инновационные формы (работа в малых группах, метод структурно-семантического дифференциала, контент-анализа и др.). При работе с текстами акцент сделан на апробации студентами таких философских методов, как герменевтический, феноменологический, аналитический, структурный.

#### **5. Диагностика сформированности компетенций студента**

Оценка производится по десятибалльной шкале с учетом рейтинговой и экзаменационной оценок. В свою очередь, рейтинговая оценка складывается из учета активности студента в работе семинаров, профессиональной компетентности его ответов, а также качества его письменных заданий (структурно-содержательных таблиц, эссе, глоссария).

## 2. ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Название темы	Количество часов		
	всего	аудиторные	
		лекции	практические (семинарские) занятия
Тема 1. Философская антропология, ее генезис, проблемное поле и дисциплинарный статус	2	2	-
Тема 2. Образы человека в истории философии и культуры	6	2	4
Тема 3. Проблема человека в современной философии	14	6	8
Тема 4. Проблема антропогенеза в философии и науке	2	-	2
Тема 5. Тело и телесность в контексте философской рефлексии	10	6	4
Тема 6. Экзистенциальное измерение человеческого бытия	6	4	2
Тема 7. Философия сознания	12	8	4
Тема 8. Человек в системе социальных отношений	8	6	2
<b>Итого:</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>26</b>



### 3. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

#### **Тема 1. Философская антропология, ее генезис, проблемное поле и дисциплинарный статус**

Историко-научный контекст понятия «антропология». «Антропологический поворот» в философии начала XX в. и дисциплинарное конституирование философской антропологии. Проект М. Шелера как программа синтеза философского и конкретно-научного знания. Экзистенциальная онтология М. Хайдеггера и обоснование предпосылочности антропологических концептов. Интегративный и предпосылочный статус философской антропологии в современном социально-гуманитарном познании.

Учение о человеке в структуре философского знания. Проблема философского определения человека. Человек как микрокосм, микротеос, микросоциум. Природные, экзистенциальные и социокультурные проекции человеческого бытия. Понятия «индивид», «индивидуальность», «личность». Человек как биопсихосоциальное существо. Тело, душа и дух как субстанциальные характеристики человека.

Основные понятия и проблемы философской антропологии. Феноменология тела: проблема статуса, учение об аффектах, проблематизация пола и сексуальности. Экзистенциальная антропология: проблемы жизни и смерти, судьбы и свободы. Философия сознания: материальное и идеальное, субъективное и объективное, сознание и бессознательное; разум и чувства; индивидуальное и коллективное. Социальная антропология: феномен социализации; понятия деятельности и коммуникации.

Основные подходы к интерпретации человека в философии: натурализаторский, экзистенциально-персоналистский, рационалистический, социологизаторский.

#### **Тема 2. Образы человека в истории философии и культуры**

Человек как предмет философской рефлексии в философских традициях Запада и Востока. Древний Восток: человек как органическая целостность природного, социального и сакрального. «Космополитизм» человека в античности: императивы судьбы и долга. Платонизм и аристотелизм в интерпретации сущности человека. Идея личности и теологические основания антропологии в эпоху средневековья. Концепция универсальной личности в ренессансном гуманизме. Новоевропейский рационализм: автономная индивидуальность в контексте «предустановленной гармонии». «Человек-машина» в моделях англо-французского Просвещения. Трансцендентальные и культурно-исторические основания человеческого бытия в немецкой классической философии.

#### **Тема 3. Проблема человека в современной философии**

Преодоление идеалов классического гуманизма в философии. Представление о социально-исторической ангажированности человека в марксизме. Идея «сверхчеловека» в философии Фр. Ницше. Феномен

«богочеловека» в русской религиозно-философской традиции. «Антропологический кризис» конца XIX — начала XX века и метаморфозы «антропологического поворота» в современной философии: от приоритетов экзистенции к «смерти человека».

*Биологизаторские версии человека в современной философии и традиции классического натурализма.* Функционально-поведенческая модель человека в бихевиоризме и необихевиоризме (Э. Торндайк, Дж. Уотсон, Ф. Скиннер). Идеи эволюционизма и органицизма в позитивистской антропологии (О. Конт, Г. Спенсер). Современная социобиология о генетических основаниях развития личности и культуры (Э. Уилсон, Ч. Ламсен, М. Рьюз, Д. Фридмен). Феномен трансгуманизма в современной философии и культуре.

*Экзистенциально-персоналистская стратегия в современной философской антропологии.* Развитие идей персонализма в религиозной философии. Коммуникативная природа личности в современном персонализме (М. Бубер, К. Ясперс, Э. Мунье). Экзистенциальная онтология М. Хайдеггера. Проблема свободы в философии французского экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю).

*Рационалистические модели человека в классической и современной философии.* Принцип тождества бытия и мышления и идея человека как «разумного животного» в классической философии. Представления о рационально-логических основаниях природы и мышления в логическом позитивизме (Г. Фреге, Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап и др.). Человеческий разум и искусственный интеллект как проблемы постаналитической традиции (Х. Патнем, Д. Денет и др.).

*Социологизаторские концепции человека в современной философии.* Социально-историческая природа человека в философии К. Маркса. Проблема отчуждения и футурологические идеалы в марксизме и постмарксизме (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Ю. Хабермас). Структуралистская антропология: человек в дискурсах языка и власти (К. Леви-Стросс, Ж. Лакан, М. Фуко). Критика человеческой субъективности и идея «смерти автора» в постструктурализме и постмодернизме (Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар).

#### **Тема 4. Проблема антропогенеза в философии и науке**

Креационизм о происхождении человека: традиции и современность. «Христианский эволюционизм» П. Тейяра де Шардена. «Антропный принцип» как аргумент современного креационизма. Проблема «промежуточного звена» в современной палеоантропологии. Нейрофизиологические параметры мозга в контексте догмата о грехопадении. Уфологические версии происхождения человека в современной культуре.

Эволюционная теория о биологических основаниях антропосоциогенеза. Понятие «гоминидной триады». Трудовая теория: труд как механизм адаптации и фактор социальности. Отличие труда человека от трудового поведения животных. Труд как фактор формирования

нравственных и правовых норм, мышления, языка и культуры (Ф. Энгельс, А. Гелен).

Антропосоциогенез и культурогенез. Философские модели культурогенеза: игровая (Й. Хёйзинга), психоаналитическая (З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер), семиотическая (К. Леви-Стросс, Ж. Деррида, О. Розеншток-Хюсси).

### **Тема 5. Тело и телесность в контексте философской рефлексии**

Биологические, социокультурные и экзистенциальные проекции тела. Современная наука о биогенетических программах человеческого существования. А. Маслоу о статусе витального в «пирамиде потребностей». Социальное тело и «тело-канон» в зеркале философии и искусства. Человек в природе и дилемма души и тела как основные векторы проблематизации тела в философии.

Человек в системе природы и *образы тела в истории философии и культуры*. Историко-философские версии тела как микрокосма. Энергичная природа тела в восточной традиции: гунная организация тела в древнеиндийской философии; понятия «ци» и «синь» в Древнем Китае. Тело как оформленный (организованный) субстрат (материя) в западноевропейской философии. Микрокосм как отражение макрокосма и эйдетическая природа тела в Античности. Зеркальность микро- и макрокосма в средневековой алхимии и астрологии и «психиатризованное тело». «Гротескное» тело в ренессансной культуре: микрокосм, вбирающий в себя макрокосм. Тело как механизм и «дисциплинарная телесность» в культуре Нового времени и Просвещения. Тело как организм в неклассической философии и культ потребления в современности. Трангрессивное тело и «машина желания» в философии постмодерна. История болезни в контексте истории тела.

Оппозиция души и тела в классической философии. Реабилитация тела в философских программах сер. XIX – нач. XX в. (философия жизни, марксизм, психоанализ). «Антропологический поворот» и акцентуация тела в XX в. Понятие «феноменального тела» (М. Мерло-Понти). Основные модусы анализа экзистенциального тела: тело как объект и субъект; тело-видимое и тело-видящее.

*Понятие телесности* в философии постмодерна. Тело и телесность как понятия классической и постнеклассической традиции. Феномены телесности: страх, агрессия, смех, стыд, эрос.

*«Метафизика пола»: история и современность*. Тема андрогинизма в философии. Представления о специфике маскулинного и феминного начал в истории философии и современной науке. Пол и гендер. Феномен феминизма в современной культуре, его история и перспективы. Постмодернистская апология и критика феминизма.

*Тема любви в философии*. Полисемантичность понятия: филия, агапе, эрос, сторге. Платон и неоплатонизм об онтологическом статусе любви. Абсолютизация любви в религиозной философии (М. Экхарт, В.С. Соловьев и др.). «Эмансипация» тела в эпоху Просвещения и начало дискурса

сексуальности. Тема «транссексуальности» современной философии и культуре.

#### **Тема 6. Экзистенциальное измерение человеческого бытия**

*Парадоксы жизни и смерти в философии. Идея души и понятие жизни в философской традиции.* Мифологический, религиозный и философский контексты понимания души. Основные концепты души в древнеиндийской философии. Проблема материальности и нематериальности души в Античности. Душа как «энтелехия тела». Виталистический и экзистенциально-персоналистский модусы души в средневековой алхимии и философии. Душа как разум, жизнь как движение в новоевропейской мысли. Душа и психическое в современной психологии. Акцентуация категорий жизни и души в современной биоэтике.

*Проблема смысла жизни в философии.* Соотнесенность поисков смысла жизни с предельными основаниями бытия в историко-философской традиции: атаксия как уподобление самодостаточному космосу в Античности, идеал обожения в Средневековье, обожествления личности в Возрождении и т.д. Тема смысла жизни в аспекте проблемы сущности человека. Гедонизм и эвдемонизм в контексте натурализаторской стратегии. Религиозный трансцендентализм. Стремление к истине и ригоризм как установки рационалистической стратегии. Крайности солидаризма и прагматизма (утилитаризма) в социологизаторских концепциях. Смысл жизни и абсурд в философии экзистенциализма.

*Проблема «смысла смерти» в философии и культуре.* Варианты космологических интерпретации жизни и смерти в древних культурах. Идея бессмертия души в религиозном сознании. Идеология вытеснения смерти и практика производства смерти в ситуации «смерти бога». Культурные архетипы смерти в контексте истории «Я»: смерть как переход, как разлука, как случайный, но окончательный уход.

Философские версии интерпретации смерти. Апология жизни и аннигиляция смерти: проекты Эпикура и Платона. Дуализм жизни и смерти (Ф. Ницше, З. Фрейд, М. Хайдеггер). Абсолютизация смерти: жизнь как переход от смерти к смерти (древнеиндийская философия, постмодерн).

Тема бессмертия в философии и культуре: бессмертие рода, бессмертие души, бессмертие имени.

*Образ «Я» и идея свободы в развитии философии и культуры.* Мифологемы судьбы и идея микрокосма в древних культурах Востока и Запада. Идея кармы и предопределенность прошлого в Древней Индии. «И-Цзин» и предопределенность настоящего в китайской культуре. Героический фатализм античности и предопределенность будущего. Человек как «образ и подобие» и свобода воли в традициях средневековья. Свобода как творчество и интенции обожествления человека в ренессансном гуманизме. Феномен cogito и рационалистическая интерпретация свободы: свобода и необходимость. Экзистенциально-личностные интерпретации свободы в философии XX в.: свобода и ответственность. Дискредитация идеалов

свободы и творчества в ситуации постмодерна. «Общество спектакля» и игра как феномен человеческого бытия.

### **Тема 7. Философия сознания**

*Сознание как объект философского анализа.* Проблема наблюдения и реконструкции феномена сознания в философии и науке. Экстравертивные методы изучения сознания: нейрофизиологический, социально-практический, семантический. Границы и возможности интроспективной методологии. Основные оппозиции философии сознания: бытие и небытие, материальное и идеальное, субъективное и объективное, индивидуальное и всеобщее. Многомерность феномена сознания: природно-психические, личностно-индивидуальные и социокультурные проекции сознания. Основные парадигмы интерпретации сознания в философии: субстанциальная, функциональная, экзистенциально-феноменологическая, социокультурная.

*Историко-философские версии субстанциализма.* Принцип тождества мышления и бытия в классической философии и онтологические основания сознания. Космологизм души и разума в античной философии. Теологические интерпретации души и духа в эпоху средневековья. Гносеологические модели сознания. Концепция врожденных идей и статус *cogito* в новоевропейской философии. Трансцендентальные основания разума в немецкой классической философии. «Неосубстанциализм» в неклассической философии (Г. Фреге, К. Леви-Стросс).

*Функциональная модель сознания в философии.* Сознание как *tabula rasa* и принцип индуктивизма в английском эмпиризме. Концепция ассоциативной природы психики в англо-французском Просвещении. Вульгарный материализм о психофизиологических основаниях мышления. Диалектический материализм о творческой природе сознания: идея опережающего отражения. Редукционистские версии сознания в современном научном материализме.

*Экзистенциально-феноменологическая интерпретация сознания в современной философии.* Идея интенциональной природы сознания в философии Э. Гуссерля: сознание как смыслообразование. Феноменология сознания как онтология человеческого существования в философии М. Хайдеггера. Идея «телесности» как опыт преодоления трансцендентализма в философии М. Мерло-Понти. Природа «Я» и парадоксы intersубъективности в философии Ж.-П. Сартра.

*Социокультурная стратегия интерпретации сознания.* Общественно-практическая деятельность как основание генезиса, развития и функционирования сознания в марксизме. Коммуникативная природа сознания в символическом интеракционизме. Сознание и язык, сознание и дискурс в философии структурализма и постструктурализма.

*Проблема генезиса сознания.* Эволюция форм отражения в природе как предпосылка возникновения сознания. Отражение и информация. Сознание человека и психика животных: общее и особенное. Культурогенез сознания: наглядно-действенная, наглядно-образная, символическая и понятийная

стадии развития. Происхождение и развитие языка: основные модели интерпретации. Проблема единства фило- и онтогенеза сознания в философии и психологии. Генетическая психология (Ж. Пиаже) об этапах и механизмах формирования интеллекта. Становление самосознания: «стадия зеркала» и символический порядок культуры (Ж. Лакан).

*Структурно-функциональные характеристики сознания.* Феномен бессознательного в психоанализе. З. Фрейд о структуре и механизмах функционирования психики. Сознание как система. Чувственно-эмоциональный, ценностно-волевой и абстрактно-дискурсивный уровни сознания. Когнитивная, аксиологическая и регулятивная проекции сознания. Динамические модусы сознания: память, внимание, воображение. Основные состояния сознания и метаморфозы «измененного» сознания.

*Сознание и мышление.* Категории разума и рассудка в классической философии. Логико-онтологическая структура идеального в субстанциальной философии. Индуктивная природа мышления и принцип отражения в функциональной традиции. Механизмы идеации в феноменологии: принцип единства ноэмы и ноэзиса, рефлексивного и дорефлексивного. Критика разума и апология безумия в современной философии.

Образно-ассоциативный и абстрактно-логический типы мышления. К.Г. Юнг об историко-культурной оппозиции двух типов мышления: Восток (интравертированность, связи синхронизации) – Запад (экстравертированность, связи причинности и целеполагания). Представления о взаимообусловленности ассоциативных и интеллектуальных схем в когнитивной психологии.

*Знаково-символическая природа сознания.* Символический характер знания и сознания. Идея «концептуальной нагруженности» чувственных данных в философии и психологии. Образ, смысл, значение. Знак и значение. Структура знака. Язык и мышление. «Лингвистический поворот» в философии XX в.: сознание как язык. Развитие представлений о культурно-исторической природе языка и мышления. Специфика дискурсивных практик и механизмы функционирования сознания. Понятие языковой игры и прагматика ментального опыта. Вербальные и невербальные параметры мышления. Структурное и внеструктурное, дискретное и континуальное в опыте сознания. Постмодернистская интерпретация сознания: сознание как текст.

*Социокультурная размерность сознания.* Критика «гносеологической робинзонады» и представления о социокультурной «предпосылочности» сознания в современной философии. Статус культурных «предрассудков» в сознании. Культурная традиция и язык как механизмы формирования сознания. Феномен идеологии и понятие общественного сознания. Функциональные механизмы соотнесения общественного и индивидуального сознания: деятельность и коммуникация. Сознание и деятельность. Творческая природа сознания. Сознание и социально-историческая практика. Сознание и коммуникация. Понятие «речевого акта». Коммуникативная природа «Я».

## **Тема 8. Человек в системе социальных отношений**

*Процесс социализации личности: основные механизмы и институты.*

Понятие первичной и вторичной социализации. Феномен «детства» в философии и культуре. Постфигуративные, кофигуративные и префигуративные культуры (М. Мид). Э. Эриксон об основных стадиях развития и социализации человека. Институты социализации: семья, традиция, образование, СМИ. Психоаналитическая философия о статусе семейных отношений в формировании личности. Понятие идентификации в психоанализе и символическом интеракционизме: Я-реальное, Я-идеальное, Я-зеркальное. Культурная традиция как механизм социализации личности: история и современность. Особенности современной социокультурной среды как фактора социализации: индустрия СМИ и компьютерных технологий.

Философия образования. Образование как социальный институт, система знаний и субъект-субъектное взаимодействие. Основные стратегии образования в развитии культуры. Ритуально-мистическая направленность образования в Древней Индии. Понятия «парампара» и «ашрама». Светский, ритуально-практический характер образования в Древнем Китае. Логико-риторическая природа античного Просвещения: ценности пайдеи и арете. Идея университета в средневековой культуре: универсализм и догматизм. Гуманизм как возвращение к античной пайдеи. Энциклопедический идеал Просвещения и рождение школы. Коллизии «всеобщего среднего образования» в современной культуре. Акцент на инновационных методиках образования в информационном обществе.

*Деятельность как сущностная характеристика человека.* Понятие и структура деятельности. Типы деятельности. Трудовая деятельность как объект анализа философской антропологии. Марксизм о труде как о родовой сущности человека. Средства труда как продолжение человеческой телесности. Трудовые технологии и историческая типология личности. Понятия «труд» и «работа» в современной философии. Сфера труда и структура повседневности. Соотнесенность свободного и рабочего времени в культурной динамике.

Категория поведения в современном гуманитарном знании. Бихевиористские, психоаналитические и социально-психологические концепции поведения. Понятие и структура социального действия.

Тема творчества в философии. Механизмы и формы творческой деятельности. Творчество и вдохновение, творчество и свобода, творчество и игра, творчество и труд. Религиозные, психоаналитические и экзистенциально-феноменологические концепции творчества в современной философии. Идея автора в истории философии и культуры: юридическая интерпретация в римском праве; теологическая в средневековой традиции. Р. Барт о статусе автора в классической критике. Тема «смерти автора» в философии постмодерна.

*Общение и коммуникация в личностном опыте.* «Коммуникативный поворот» в современной философии: от парадигмы деятельности к философии коммуникации. Понятие коммуникации. Структура

коммуникативного акта. Основные виды коммуникации. Коммуникация и общение. Проблематизация общения и диалога в современной философии. Статус «Другого» и феномен одиночества: возможности и границы понимания. Проблема интерсубъективности в современной философии и механизмы самоидентификации личности. Феномен массовой коммуникации и массовой культуры. «Человек массы»: парадоксы солидаризма и одиночества.

Г.М. Маклюэн об исторических типах коммуникации. Особенности культур аудио-, видео- и синтетической коммуникации. Динамика форм социокультурной идентификации личности в зависимости от типов коммуникации: идентификация по имени, по принадлежности к роду, топосу, цеху; по бизнесу и капиталу. Виртуализация «Я» в современном информационном пространстве. Проблемы и перспективы виртуальной коммуникации.



## 4. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### 4.1. Планы семинарских занятий, коллоквиумов и круглых столов по философской антропологии

#### **Занятие 1. Проблема человека в историко-философской традиции (Бубер М. Проблема человека)**

1. В чем, согласно М. Буберу, состоят сложности философской антропологии как особой дисциплины?
2. Как возможна философская антропология?
3. Какие эпохи выделяет Бубер в познании человека?
4. Кто из философов, рассматриваемых Бубером, отражает эпоху бездомности?
5. Проследите основные философские проекты построения «дома» для человека.

#### **Литература**

*Бубер, М.* Проблема человека / М. Бубер // Два образа веры: Пер. с нем. / Под ред. П.С. Гуревича, С.Я. Левит, С.В. Лёзова. – М.: Республика, 1995. – С. 157–191.

*Гуревич, П.С.* Экзистенциализм Бубера // Квинтэссенция: Философский альманах. – 1991. М.: Политиздат, 1992. С. 371–377.

*Котенко, Р.В.* Вопрос о человеке в философии Мартина Бубера // Человек. – №4, 1997. – С. 11–25.

*Лейбин, М.В.* Бубер Мартин // Современная западная философия: Словарь / Сост.: Малахов В.С., Филатов В.П. – М.: Политиздат, 1991. – С. 50–51.

#### **Занятие 2. Человек и человечество в зеркале природной эволюции (К. Лоренц)**

1. Что, по мнению К.Лоренца, мешает человеку признать свое родство с животными?
2. В чем особенности агрессии человека по сравнению с животными?
3. Для чего необходима агрессия в природе?
4. Какую роль играет мораль в регуляции агрессии?
5. Какие механизмы снятия агрессии предлагает акцентировать Лоренц?
6. Уникален ли человек в своих «смертных грехах»?
7. Приведите свои аргументы «за» и «против» в защиту позиции: человек – это животное.

#### **Литература**

*Лоренц, К.* Агрессия (так называемое Зло). Восемь смертных грехов цивилизованного человечества // Вопросы философии. № 3, 1992. – С. 5–38.

*Ламсден, Ч., Гуриурст, А.* Генно-культурная коэволюция: человеческий род в становлении // *Человек*. 1991. № 3. – С. 11–22.

*Лоренц, К.* Агрессия (так называемое «зло»): /К. Лоренц; пер. с нем. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс». – 269 с.

*Лоренц, К.* Обратная сторона зеркала / К. Лоренц. – М.: Республика, 1998. – 393 с.

### **Занятие 3. М. Хайдеггер об онтологических основаниях человеческого существования**

1. В чем, согласно М. Хайдеггеру, пагубность классических версий гуманизма?
2. В чем исконный смысл понятия «гуманизм»?
3. В чем недостаток сартровской формулы: «существование предшествует сущности»?
4. Как понимает экзистенцию Хайдеггер?
5. Что значит «мыслить», и почему «язык – это дом бытия»?
6. Как связаны онтология и этика?

#### **Литература**

*Хайдеггер, М.* Письмо о гуманизме / М. Хайдеггер // *Время и бытие: Статьи и выступления*: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – С. 221–238.

*Михайлов, А.В.* Мартин Хайдеггер: человек в мире / А.В. Михайлов – М.: Московский рабочий, 1990. – 48 с.

*Подорога, В.А.* «Фундаментальная антропология» М. Хайдеггера / В.А. Подорога // *Буржуазная философская антропология XX века* / Отв. ред Б.Т. Григорьян. – М.: Наука, 1986. – С. 34–49.

*Сартр, Ж.П.* Экзистенциализм – это гуманизм

Философия Мартина Хайдеггера и современность: сборник / АН СССР; Ин-т философии; Редкол.: Н. В. Мотрошилова (отв. ред.) и др. - М. : Наука, 1991. - 253 с.

### **Занятие 4. Социоцентризм марксистской концепции человека и проблема отчуждения**

1. В чем К. Маркс видит недостатки предшествующего материализма?
2. Как определяет сущность человека? В чем инновационность этого определения?
3. Что такое отчуждение? Каковы его причины?
4. Какие виды отчуждения выделяет Маркс?
5. Почему труд является родовой сущностью человека? Чем характеризуется труд человека?
6. Что означает самоотчуждение и почему оно является причиной отчуждения человека от человека?
7. Ваши оценки марксистской антропологии в контексте современности.

### Литература

*Маркс, К.* Тезисы о Фейербахе / К. Маркс // Соч. – 2-е изд.– Т.3 / К. Маркс, Энгельс Ф. – С.1–4.

*Маркс, К.* Экономическо-философские рукописи 1844 г. [Отчужденный труд] / К. Маркс // Соч. – 2-е изд.– Т.42 / К. Маркс, Энгельс Ф. – С.86–99.

Деррида, Ж. Призраки Маркса / Ж. Деррида; пер. с франц. Б.Скуратова. – М. Logos-altera 2006г. - 256с.

*Маркузе, Г.* Эрос и цивилизация; Одномерный человек: Исслед. идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе; пер., послесл., примеч. А. А. Юдина; предисл. В. Ю. Кузнецова. – М.: АСТ, 2002. – 526 с.

*Фромм, Э.* Концепция человека у Маркса / Э. Фромм // Душа человека. М.: Республика, 1992. – С.375-415.

### **Занятие 5. Трансмиссия ценностей и «постантропологический кризис» (Ж. Бодрийяр)**

1. Какие стадии в развитии ценностей выделяет Ж. Бодрийяр?
2. Почему современная культура характеризуется как состояние «после оргии»? Что происходит с ценностями?
3. Что означают феномены трансполитики, трансэстетики, транссексуальности? Их сбои (СПИД, терроризм, банальность) – это случайность или запрограммированность?
4. В чем судьбоносный смысл современных событий?
5. В чем пагубность компьютера и виртуальности для человека?
6. Что, по мнению Бодрийяра, когда-нибудь сочтут самым ярким образом философской антропологии XX в.?
7. Возвращаясь к тексту М. Бубера, на ваш взгляд, можно ли построить человеку новый «дом» в виртуальности?

### Литература

*Бодрийяр, Ж.* Прозрачность зла / Ж. Бодрийяр; пер. с фран. Л. Любарской, Е. Марковской. – М.: Добросвет, 2000. – С. 6–23, 55-64, 76–88.

Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр; Перевод и вступительная статья С. Н. Зенкина - М.: Добросвет, 2000 - 387 с.

*Дьяков, А. В.* Жан Бодрийяр: Стратегии «радикального мышления» /А.В.Дьяков; Под ред. А. С. Колесникова — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008. — 357 с.

*Самарская, Е.* Жан Бодрийяр и его вселенная знаков / Е. Самарская // Бодрийяр Жан. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Культурная революция, Республика, 2006. – С. 251-264.

### **Занятие 6. Проблема антропогенеза в философии и науке**

Занятие проводится в рамках аудиторной контролируемой самостоятельной работы в форме «философских дебатов». Студентам предлагается разбиться на 5 групп, каждая из которых репрезентирует ту или иную стратегию интерпретации антропогенеза (креационистскую, трудовую,

игровую, психоаналитическую и семиотическую). Их задача – изложить основные положения своей концепции, уметь, со своей позиции, задать вопросы своим оппонентам, аргументировано ответить на встречные вопросы.

Предполагается, что в рамках КСР студенты самостоятельно подбирают материалы по своим стратегиям. Ссылки на базовые источники можно найти в списке литературы.

### **Занятие 7. Феномены телесности**

Занятие также проводится в рамках аудиторной контролируемой самостоятельной работы в форме «философских дебатов». Пять малых групп репрезентируют основные феномены телесности: страх, агрессию, смех, стыд, эрос. Их задача – эксплицировать заявленный феномен, представления о нем в классической и постклассической литературе, его роль в организации личностного опыта. Посредством вопросов и небольших комментариев они должны попытаться убедить оппонентов, что именно их феномен является наиболее глубинным и знаковым для человеческого бытия.

Предполагается, что в рамках КСР студенты самостоятельно подбирают материалы по своим стратегиям. Ссылки на базовые источники можно найти в списке литературы.

### **Занятие 8. Природа власти и дискурс сексуальности в современной культуре (М. Фуко)**

В чем отличие механизмов осуществления власти в классической и современной эпохе?

1. Почему «био-власть» была востребована с началом капиталистических отношений?
2. Что означает переход общества от символики крови к аналитике сексуальности?
3. Что такое «дисциплинарная» власть, и каковы ее стратегии к контролю тела?
4. Как меняется отношение к смерти в условиях био-власти или власти над жизнью?
5. Что значит «дискурс сексуальности»?
6. В чем, по мнению М. Фуко, состоит ирония диспозитива сексуальности?

### **Литература**

Фуко, М. Право на смерть и власть над жизнью / М. Фуко // Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет; пер. с фран. – М.: Касталь, 1996. С. 238–268.

Гидденс, Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах / Э. Гидденс; пер. с англ. В. Анурина.– СПб.: Питер, 2004. – 208 с.

*Делез, Ж. Фуко / Ж. Делез; пер. с франц. Е. В. Семиной ; [Вступит. ст. И. П. Ильина]. - М. : Изд-во гуманит. лит., 1998. - 171 с.*

*Рыклин, М. Сексуальность и власть: Антирепрессивная гипотеза Мишеля Фуко // Логос. — 1994. — № 5. — С. 197—206.*

### **Занятие 9. Игра как феномен человеческого бытия (Э. Финк)**

1. Какие основные феномены человеческого бытия выделяет Э. Финк?
2. Каков статус игры в комплексе этих феноменов?
3. Почему, согласно Финку, только человек (но ни боги, ни животные) может играть?
4. Что является «домом» игры?
5. Что характеризует игровой мир, игрушку?
6. В чем притягательность игры?
7. Правомерно ли, согласно Финку, говорить, что игра – лишь свободное времяпровождение? Как связаны игра и свобода?
8. Определите вашу позицию по отношению к игре.

### **Литература**

*Финк, Э. Основные феномены человеческого бытия / Э. Финк // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. Ред. Ю.Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – С. 357–403.*

*Демидов, А.Б. Феномены человеческого бытия. / А.Б. Демидов – Мн.: ЗАО Издательский центр «Экономпресс», 1999 – 192 с.*

*Рубене, М. Финк Эйген // Современная западная философия: Словарь / Сост.: Малахов В.С., Филатов В.П. – М.: Политиздат, 1991. – С. 354.*

*Хейзинга, Й. Homo ludens: В тени завтрашнего дня; пер. с нидерл. / Й. Хейзинга; предисл. А. Лактионова. – М.: АСТ, 2004. – 539 с.*

### **Занятие 10. Феномен массового человека и механизмы идентификации личности в философии фрейдизма (З. Фрейд)**

1. Почему, согласно З. Фрейду, неправомерно противопоставление индивидуальной и массовой психологии?
2. Какие характеристики массовой души Фрейд выделяет на основе работ Г. Лебона и Мак Дугалла?
3. Что, по Фрейду, является основой объединения людей в массу? Какие искусственные массы он анализирует?
4. Что такое идентификация, ее механизмы и формы?
5. Как формируется Я-идеальное и в каких отношениях оно находится с Я-реальным?
6. В чем сходство между массой и первобытной ордой?

### **Литература**

*Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого Я / З. Фрейд // Психоаналитические этюды; составление Д.И. Донского, В.Ф. Круглянского. – Мн.: Беларусь, 1991. – С. 422–480.*

*Виттельс, Ф.* Фрейд, его личность, учение и школа / Ф. Виттельс; пер. с нем. – Ленинград: «Эго», 1991. – 199 с.

*Лаплани, Ж.* Словарь по психоанализу / Ж.Лапланш, Ж.-Б.Понталис; пер. с фран. Н.С. Автономовой. – М.: Высш. шк., 1996. – 623 с.

*Фрейд, З.* Я и Оно / З.Фрейд // Психология бессознательного: Сб. произведений / Сост., науч. ред., авт. вступ. статьи М.Г. Ярошевский – М.: Просвещение, 1989. – С. 425–439.

### **Занятие 11. Структурно-функциональные характеристики сознания**

Занятие проводится в рамках аудиторной контролируемой самостоятельной работы в форме коллоквиума. Цель коллоквиума – охарактеризовать основные структурные элементы сознания. В качестве таковых выступают: ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение, интуиция, эмоции, смысл, значение, ценности, чувства, воля, вера; в динамическом плане структуру сознания составляют: память, внимание, воображение. Группа распределяет между собой указанные концепты, рассматривая их в двух основных проекциях: историко-философской и психологической. По итогам работы и обсуждения оформляется глоссарий базовых понятий философии сознания.

### **Занятие 12. Природа образования и его роль в формировании личности (М. Шелер)**

1. За что критикует современное ему образование (30-е гг. XX в.) М. Шелер?
2. В чем статус и цель образования, согласно Шелеру? Почему это категория не столько знания, сколько бытия?
3. Как Шелер определяет природу человека и его место в природе?
4. В чем отличие человека от животных?
5. В чем заключается специфика образовательного знания?
6. Что, по Шелеру, является основной побудительной силой образования?
7. О каких трех основных формах знания говорит М. Шелер?
8. На ваш взгляд, насколько актуальны на сегодняшний день замечания Шелера о статусе, формах и механизмах образования? В чем вы видите недостатки современного образования и перспективы их преодоления?

### **Литература**

*Шелер, М.* Формы знания и образование / М. Шелер // Избранные произведения; пер. с нем.; сост., науч. ред., предисл. Денежкина А. В.; послесл. Л. А. Чухиной. – М.: Гнозис, 1994. – С. 15–56.

Философы XX века: Макс Шелер: Материалы республиканских чтений-7 16 января 2002 г., Минск / Ред. Колл. Я.С. Яскевич, В.С. Вязовкин. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003. – 94 с.

Чёрная, Л. А. «Новая философская антропология» Марка Шелера и история культуры / Л.А. Чёрная // Вопросы философии. — 1999. — № 7. — С. 127—139.

Шелер, М. Положение человека в космосе / М. Шелер // Проблема человека в западной философии: Переводы; сост. и послесл. П.С. Гуревича; общ. ред. Ю.Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988.— С. 31–95.

### Занятие 13. *Образы человека в истории философии и культуры*

Занятие проводится в рамках аудиторной контролируемой самостоятельной работы как итоговое. В начале семестра студентам дается задание составить структурно-содержательные таблицы, которые репрезентируют основные проблемы и концепты философской антропологии в их историко-философской динамике. Сдавать таблицы они должны по завершению лекционного курса. На последнем занятии осуществляется попытка «собрать» весь курс в историческом и логическом аспектах и обсудить наиболее сложные моменты. Таблица является важным элементом рейтинговой оценки.

По горизонтали в таблице располагаются основные историко-культурные типологические образования: Древняя Индия; Древний Китай, Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время и Просвещение, современность (неклассика), постсовременность (постмодерн).

По вертикали выстраиваются базовые содержательные блоки и концепты философской антропологии: статус человека в природе, характеристики тела, смысл жизни / смерти, фатализм и свобода, феномен Я, природа разума (идеального), образовательные стратегии, труд и творчество, типы коммуникации и механизмы социокультурной идентификации личности.

Фрагмент макета таблицы и ее составления представлен ниже, вместе с тем студенты могут самостоятельно выбирать наиболее предпочтительную для них форму (выполнять ее в тетради или на листах формат А4).

Образы человека в истории философии и культуры

	Др. Индия	Др. Китай	Античность
Статус Ч. в природе	Ч. как элемент сансары растворен в колесе жизни		
Характеристики тела		Тело как сгущение ци, понятие синь как телесность, естественность, искренность	

## 4.2. Тематика курсовых и творческих работ, эссе и рефератов

1. Проблема человека в историко-философской традиции (М. Бубер «Проблема человека»).
2. Человек и человечество в зеркале природной эволюции (К. Лоренц).
3. М. Хайдеггер об онтологических основаниях человеческого существования.
4. Проблема интерсубъективности в экзистенциализме Ж.-П. Сартра.
5. Экзистенциальный психоанализ Ж.-П. Сартра.
6. Р. Барт о перспективах и границах творчества и авторской индивидуальности.
7. Интенциональная природа сознания в феноменологии Э. Гуссерля.
8. Проблема отчуждения в марксизме.
9. Трудовая концепция антропосоциогенеза Ф. Энгельса.
10. Й. Хёйзинга о природе игры и её статусе в формировании человека и культуры.
11. Игра как феномен человеческого бытия.
12. З. Фрейд о структуре и механизмах функционирования психики.
13. Природа власти и дискурс сексуальности в современной культуре (М. Фуко).
14. «Искусство жизни» и «забота о себе» в древней и современной философии.
15. Философская антропология М. Шелера.
16. Философская антропология Х. Плеснера.
17. Философия образования М. Шелера.
18. А. Тоффлер о перспективах образования в будущем.
19. Феномен массового человека и механизмы идентификации личности в философии фрейдизма.
20. Смех как феномен телесности.

## 4.3 Вопросы для контроля знаний

1. Проблема человека в философии и науке.
2. Основные подходы к интерпретации человека в философии.
3. Феномен человека в историко-философской традиции. М. Бубер «Проблема человека».
4. Человек в философских и культурных традициях Запада и Востока: проблема сравнительного анализа.
5. Древнекитайская философия о феномене человека.
6. Человек и природа в религиозно-философских учениях Древней Индии.
7. Космоцентризм представлений о человеке в древнегреческой философии.
8. Дилемма платонизма и аристотелизма в древнегреческой философии.
9. Идея личности и теологические основания антропологии в средневековой культуре.



10. Концепция универсальной личности в ренессансном гуманизме.
11. Проблема человеческой субъективности и идея когитальности сознания в новоевропейской философии.
12. Идея трансцендентального субъекта в немецкой классической философии.
13. «Антропологический кризис» конца XIX – начала XX века и метаморфозы «антропологического поворота» в современной философии.
14. Биологизаторские версии человека в современной философии и психологии (позитивизм, бихевиоризм, необихевиоризм).
15. Человек и общество в контексте природной эволюции (К. Лоренц «Агрессия», «Восемь смертных грехов цивилизованного человечества»).
16. Социобиология о природно-генетических основаниях человеческого существования.
17. Проблема человеческой свободы в философии французского экзистенциализма.
18. Трансцендентальная аналитика субъекта (М. Хайдеггер «Письмо о гуманизме»).
19. Социоцентризм марксистской концепции человека и проблема отчуждения (К. Маркс «Отчужденный труд»).
20. Критика человеческой субъективности в философии структурализма, постструктурализма, постмодернизма.
21. Трансмиссия ценностей и «постантропологический кризис» в философии и культуре постмодерна (Ж. Бодрийяр «Прозрачность зла»).
22. Синтетическая концепция человека в современной «философской антропологии».
23. Основные модели антропогенеза в современной философии и науке: креационизм и эволюционизм.
24. Антропогенез и культурогенез: игровая, психоаналитическая и семиотическая модели.
25. Тело и телесность как проблемы философского дискурса.
26. Основные модели тела в истории философии и культуры.
27. Феномены телесности: страх, агрессия, смех, стыд, плач.
28. «Метафизика пола»: история и современность.
29. Философия любви и дискурс сексуальности в современной культуре.
30. Категория души и феномен жизни в философии и науке.
31. Проблема смысла жизни в философии.
32. Проблема «смысла» смерти в философии. Образы смерти в истории культуры.
33. М. Фуко о природе власти над жизнью и смертью («Право на смерть и власть над жизнью»).
34. Вариации фатализма и свободы и идея «Я» в истории философии и культуры.

35. Игра как феномен человеческого бытия (Э. Финк).
36. Проблема «детства» в современной философии и институты социализации личности.
37. Образование как объект философской рефлексии (М. Шелер «Формы знания и образование»).
38. Основные стратегии образования в истории культуры.
39. Деятельность и труд как сущностные характеристики человека.
40. Поведение и социальное действие как категории социальной философии.
41. Проблема творчества в философии.
42. Понятия коммуникации и общения в философии.
43. Исторические типы коммуникации и механизмы социокультурной идентификации личности.
44. З. Фрейд о феномене «массового человека» («Психология масс и анализ человеческого Я»).
45. Сознание как объект философской рефлексии.
46. Субстанциальная традиция интерпретации сознания в философии.
47. Функциональные модели сознания в истории философии.
48. Экзистенциально-феноменологическая стратегия интерпретации сознания: общая характеристика.
49. Проблема генезиса сознания и понятие отражения. Сознание человека и психика животных.
50. Проблема фило- и онтогенеза сознания в философии и психологии.
51. Представления о структуре и механизмах функционирования психики в философии фрейдизма.
52. Сознание как система. Структура сознания.
53. Сущность психофизиологической проблемы. Сознание и мозг.
54. Сознание и мышление. Проблема идеального в философии.
55. Знаково-символическая природа сознания. Мышление и язык.
56. Социокультурная размерность и творческая природа сознания.

#### 4.4. Литература

##### Основная

##### *Учебники и учебные пособия*

- Барулин, В. С.* Социально-философская антропология. – М., 1994.
- Буржуазная философская антропология XX в.* – М., 1986.
- Велихов Е.П., Зинченко В.П., Лекторский В.А.* Сознание: опыт междисциплинарного подхода // Вопросы философии. – 1988, №4.
- Губин, В. Д., Некрасова, Е. Н.* Философская антропология. – СПб, 2000.
- Гуревич, П. С.* Философская антропология. – М., 1997.
- Мамардашвили, М.К.* Сознание как философская проблема // Вопросы философии. – 1990, № 10.
- Марк, А.* О проблеме человека в истории философии. – Харьков, 1970.
- Марков, Б. В.* Философская антропология. – СПб, 1997.

О человеческом в человеке. – М., 1991.

*Подорога, В.* Феноменология тела. Введение в философскую антропологию. – М., 1995.

Проблема сознания в современной западной философии. – М., 1989.

*Шаронов, В. В.* Основы социальной антропологии. – СПб, 1997.

### ***Хрестоматии и антологии***

Аналитическая философия. Избранные тексты. – М., 1993.

Лабиринты одиночества. – М., 1989.

Мир и эрос : Антология философских текстов о любви. – М., 1991.

Проблема человека в западной философии. – М., 1988.

Психология личности : Тексты. – М., 1982.

Смысл жизни : Антология. – М., 1994.

Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV в.). – М., 1985.

Человек : Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения. – М., 1991.

Человек : Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX в. – М., 1995.

Феномен Человека : Антология. – М., 1993.

Фигуры Танатоса. Символы смерти в культуре. – СПб, 1991.

Философия. Логика. Язык. – М., 1987.

Философская антропология : в 3 ч. – Мн., 2009.

Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. Сб. переводов. – М., 2000.

Эрос. Страсти человеческие. – М., 1991.

Это человек : Антология. – М., 1994.

### ***Информационно-справочные издания***

Философская антропология: основные понятия. – Мн., 2009.

Философская антропология: основные персоналии. – Мн., 2009.

Человек. Философско-энциклопедический словарь. – М., 2000.

### ***Дополнительная***

«Антропологический поворот» в философии XX в. – Вильнюс, 1987.

*Адам, Д.* Восприятие, сознание, память. Размышления биолога. – М., 1983.

*Алексеев, В. П.* Становление человечества. – М., 1984.

*Андреев, И. Л.* Происхождение человека и общества. – М., 1988.

*Ариес, Ф.* Человек перед лицом смерти. – М., 1992.

*Баландин, Р. К.* Жизнь, смерть, бессмертие? – М., 1992.

*Банашек, Н., Ферхольцер, И.* Человек и власть. – М., 1979.

*Батай, Ж.* Внутренний опыт. – СПб, 1997.

*Баткин, Л. М.* Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. – М., 1989.

*Белик, А.* Психологическая антропология. – М., 1993.

- Бергсон, А.* Здравый смысл и классическое образование. // Вопросы философии. – 1990. – № 9.
- Бланишо, М.* Последний человек. – СПб, 1997.
- Блум, Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер, П.* Мозг, разум и поведение. – М., 1988.
- Бодалев, А. А.* Личность и общение. – М., 1995.
- Бодрийяр, Ж.* Прозрачность зла. – М., 2000.
- Борев, Ю. Б.* Комическое, или о том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия. – М., 1970.
- Бочков, Н. П.* Гены и судьбы. – М., 1990.
- Бубер, М.* Я и Ты // Два образа веры. – М., 1995.
- Буева, Л. П.* Человек: Деятельность и общение. – М., 1978.
- Быховская, И. М.* Номо somatikos: аксиология человеческого тела. – М., 2000.
- Ван Дейк, Т. А.* Язык. Познание. Коммуникация. – М., 1989.
- Вебер, М.* Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
- Гарнцев, М.А.* Проблема самосознания в западноевропейской философии (от Аристотеля до Декарта). – М., 1987.
- Говард, М.* Сучасная культурная антрапалогія. – Мн., 1995.
- Григорий Нисский.* Об устройении человека. – СПб., 1995.
- Гроф, С.* Путешествие в поисках себя. – М., 1994.
- Гумбольдт, В.* Язык и философия культуры. – М., 1985.
- Делез, Ж.* Логика смысла. – М., 1995.
- Делез, Ж., Гваттари, Ф.* Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип. – М., 1990.
- Дельгадо, Х.* Мозг и сознание. – М., 1971.
- Демин, М. В.* Природа деятельности. – М., 1984.
- Демин, М.В.* Анализ структуры сознания. – М., 1980.
- Денет, Д.* Онтологические проблемы сознания // Аналитическая философия : возникновение и развитие. – М., 1995.
- Длугач, Т. Б.* Человек в мире техники и техника в мире человека. – М., 1978.
- Драч, Г. В.* Проблема человека в раннегреческой философии. – Р. н/Д., 1987.
- Естественнонаучный материализм в современной буржуазной философии.* Сб. рефератов и обзоров. – М., 1986.
- Зеленкова, И. Л.* Проблема смысла жизни. – Мн., 1988.
- Землянова, Л. М.* Современная американская коммуникативистика: теоретические концепции, проблемы, прогнозы. – М., 1995.
- Иванов, А.В.* Сознание и мышление. – М., 1994.
- Ильенков, Э. В.* Свобода воли // Вопросы философии. – № 2, 1990.
- Ильин, В. В., Панарин А. С.* Политическая антропология. – М., 1995.
- Ильин, И.* Постмодернизм от истоков до конца столетия. – М., 1998.
- Ильин, И.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.
- Каган, М. С.* Мир общения. – М., 1988.
- Канетти, Э.* Человек нашего столетия. – М., 1990.
- Карасев, Л. В.* Философия смеха. – М., 1996.
- Карпинская, А. С., Никольский С. А.* Социобиология. – М., 1988.

- Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса. – М., 1999.
- Кестлер, А.* О чем никто не может поведать // *Философские науки.* – №1–3, 1993.
- Киньяр, П.* Секс и страх. – М., 2000.
- Кнабе, Г. С.* Диалектика повседневности // *Вопросы философии.* – № 5, 1989.
- Кон, И.С.* В поисках себя. Личность и ее самосознание. – М., 1984.
- Концепции человека в современной западной философии. – М., 1988.
- Концепции человека в современной западной философии. – М., 1988.
- Корнетов, Г. Б.* «Тяжкое благо». Христианская этика труда: традиции и перспективы. – М., 1993.
- Коул, М., Скрибнер, С.* Культура и мышление. – М., 1972.
- Лакан, Ж.* Функции речи и поле языка в психоанализе. – М., 1995.
- Ламсден, Ч.* Нуждается ли культура в генах? // *Эволюция, культура, познание.* – М., 1995.
- Лапланиш, Ж., Понталис, Ж.-Б.* Словарь по психоанализу. – М., 1996.
- Леви-Брюль, Л.* Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М., 1994.
- Леви-Стросс, К.* Структурная антропология. – М., 1983.
- Личность в традиционном Китае. – М., 1992.
- Логический анализ языка: Образ человека в культуре и языке. – М., 1985.
- Лоренц, К.* Оборотная сторона зеркала. – СПб, 1998.
- Малахов, В. А.* Стыд. – М., 1989.
- Малкольм, Н.* Состояние сна. – М., 1993.
- Марголис, Дж.* Личность и сознание. – М., 1986.
- Маркузе, Г.* Эрос и цивилизация. – М., 1995.
- Между Эдипом и Озирисом. – Львов-М., 1998.
- Мерло-Понти, М.* Феноменология восприятия. – М., 1998.
- Мерло-Понти, М.* Феноменология языка // *Логос,* 1994, – № 6.
- Михайлов, В. А.* Смысл и значение в системе речемыслительной деятельности. – СПб, 1992.
- Мозг и разум. – М., 1994.
- Молодцева, Е. Н.* Традиционные знания и современная наука о человеке. – М., 1996.
- Моуди, Р.* Жизнь после смерти. – М., 1991.
- Мужчина и женщина. – Сб. М., 1998.
- Неретина, С. С.* Слово и текст в средневековой культуре. – М., 1994.
- Новиков, Д. В.* Христианское учение о человеке // *Человек.* 2000, № 1, 6.
- О смерти и бессмертии. – М., 1991.
- Одиссей. Человек в истории. Исследования по социальной истории и истории культуры. – М., 1989.
- Ортега-и-Гассет, Х.* Восстание масс // *Ортега-и-Гассет Х.* Дегуманизация искусства. – М., 1991.
- Павиленис, Р.И.* Проблема смысла: Современный логико-философский анализ языка. – М., 1983.
- Панфилова, Т. В.* Человек в мировоззрении Востока. – М., 1991.
- Пауэлл, Д.* Полнота человеческой жизни. – М., 1993.

- Подорога, В.А.* Выражение и смысл: Ландшафтные миры философии. – М., 1995.
- Понятие судьбы в контексте разных культур. – М., 1984.
- Портнов, А.Н.* Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX – XX в. – Иваново, 1994.
- Проблема человека в истории философии и науки. – Л., 1990.
- Проблема человека в современной религиозной и мистической литературе. – М., 1988.
- Проблема человека в традиционных китайских учениях. – М., 1983.
- Пропт, В. Я.* Проблема комизма и смеха. – М., 1976.
- Райл, Г.* Понятие сознания. – М., 2000.
- Ревякина, Н. В.* Проблема человека в итальянском гуманизме второй половины XIV – первой половины XV в. – М., 1977.
- Рожанский, И. Д.* Античный человек // О человеческом в человеке. – М., 1991.
- Рюмина, М. А.* Тайны смеха или эстетика комического. – М., 1992.
- Семенов, Ю. И.* На заре человеческой истории. – М., 1989.
- Смайли, Д.* Социобиология и человеческая культура // Эволюция, культура, познание. – М., 1995.
- Сознание в социокультурном измерении. – М., 1990 .
- Специфика философского знания и проблема человека в истории философии. – М., 1988.
- Тейяр де Шарден, П.* Феномен человека. – М., 1987.
- Телесность человека : Междисциплинарные исследования. – М., 1991.
- Топуридзе, Е. И.* Человек в античной трагедии. – Тб., 1984.
- Трубецкой, С. Н.* Учение о логосе в его истории // Трубецкой С. Н. Сочинения. – М., 1994.
- Трубников, Н. Н.* О смысле жизни и смерти. – М., 1996.
- Философия пола и любви. – М., 1989.
- Философия языка: в границах и вне границ. В 2-х т. – Харьков, 1993 – 1994.
- Франкл, В.* Человек в поисках смысла. – М., 1990.
- Фриц, Р.* Основные формы страха. – М., 1998.
- Фролов, И. Т.* О смысле жизни, о смерти и бессмертии человека. – М., 1985.
- Фуко, М.* История безумия в классическую эпоху. – СПб., 1997.
- Хабермас, Ю.* Вовлечение другого. Очерки политической истории. – СПб, 2001.
- Хейзинга, Й.* Человек играющий. – М., 1991.
- Холл, К.С., Линдсей, Г.* Теории личности. – М., 1997.
- Хьюэлл, Л., Зиглер, Д.* Теории личности. – СПб, 1997.
- Человек античности: идеалы и реальность. – М., 1992.
- Человек и культура: индивидуальность в истории культуры. – М., 1990.
- Человек как философская проблема: Восток и Запад. – М., 1991.
- Шюц, А.* Структуры повседневного мышления // Социологические исследования. № 2, – 1988.
- Эко, У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб, 1998.

Эриксон, Э. Детство и общество. – СПб, 1996.

Эфроимсон, В. П. Предпосылки гениальности. Биосоциальные факторы повышенной умственной активности // Человек. № 2–6, 1997; № 1–2, 1998.

Юнг, К. Г. О психологии восточных религий и философий. – М., 1994.

#### **4.5. Критерии оценок результатов учебной деятельности**

Оценка производится по десятибалльной шкале с учетом рейтинговой и экзаменационной оценок. В свою очередь, рейтинговая оценка складывается из учета активности студента в работе семинаров, профессиональной компетентности его ответов, а также качества его письменных заданий (структурно-содержательных таблиц, эссе, глоссария).

Основными критериями, обеспечивающими объективность процесса проверки знаний студентов по дисциплине «Философская антропология» являются:

1. Степень охвата разделов учебной программы по философской антропологии и понимание взаимосвязей между ними.
2. Глубина понимания существа обсуждаемого вопроса, его актуальности и теоретико-методологической значимости.
3. Владение категориальным аппаратом философской антропологии и философии сознания.
4. Диапазон знания философской литературы по темам курса, знание и понимание первоисточников.
5. Логически корректное, непротиворечивое, последовательное и аргументированное построение ответа.
6. Уровень самостоятельного мышления с элементами творческого подхода к изложению материала.
7. Активность и качественность работы на семинарских занятиях, профессиональный уровень выполнения заданий в рамках контролируемой самостоятельной работы.

#### ***10 баллов (превосходно)***

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по философской антропологии, их связь с другими курсами учебного плана и общекультурной традицией;
- точное использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- безупречное владение понятийным аппаратом, умение его эффективно использовать в постановке и анализе заявленных проблем;
- выраженная способность самостоятельно и творчески анализировать сложные проблемы современной философской антропологии;

- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по философской антропологии, блестящее знание и понимание первоисточников;

- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях философской антропологии и давать им критическую оценку;

- самостоятельная творческая работа на семинарах, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры философской дискуссии и аргументации;

- блестящее выполнение письменных заданий, необходимых в рамках контролируемой самостоятельной работы, написание дополнительных самостоятельных творческих эссе.

### ***9 баллов (отлично)***

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по философской антропологии;

- точное использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение понятийным аппаратом, умение его эффективно использовать в постановке и анализе заявленных проблем;

- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по философской антропологии, отличное знание и понимание первоисточников;

- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях современной философской антропологии и давать им критическую оценку;

- самостоятельная работа на семинарах, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры философской дискуссии и аргументации;

- отличное выполнение письменных заданий, необходимых в рамках контролируемой самостоятельной работы, написание дополнительных самостоятельных творческих эссе.

### ***8 баллов (почти отлично)***

- систематизированные, глубокие и полные знания по философской антропологии в объеме учебной программы;

- грамотное использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение понятийным аппаратом, умение его эффективно использовать в постановке и анализе заявленных проблем;

- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по философской антропологии, хорошее знание и понимание первоисточников;



- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях философской антропологии и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на семинарах, активное участие в групповых обсуждениях, хороший уровень культуры философской дискуссии и аргументации;
- хорошее выполнение письменных заданий, необходимых в рамках контролируемой самостоятельной работы, написание дополнительных самостоятельных творческих эссе.

### ***7 баллов (очень хорошо)***

- систематизированные, глубокие и полные знания по основным разделам учебной программы по философской антропологии;
- грамотное использование философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение понятийным аппаратом, умение его эффективно использовать в постановке и анализе заявленных проблем;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по философской антропологии, хорошее знание и понимание первоисточников;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях философской антропологии и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на семинарах, активное участие в групповых обсуждениях, достаточно хороший уровень культуры философской дискуссии и аргументации;
- хорошее выполнение письменных заданий, необходимых в рамках контролируемой самостоятельной работы.

### ***6 баллов (хорошо)***

- достаточно полные и систематические знания в объеме учебной программы по философской антропологии;
- использование необходимой философской терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение понятийным аппаратом, умение его использовать в постановке и анализе заявленных проблем;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по философской антропологии, достаточно хорошее знание и понимание первоисточников;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях философской антропологии и давать им сравнительную оценку;
- достаточно активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, хороший

уровень культуры философской дискуссии и аргументации;

– корректное выполнение письменных заданий, необходимых в рамках контролируемой самостоятельной работы.

***5 баллов (почти хорошо)***

– достаточные знания в объеме учебной программы по философской антропологии;

– использование философской терминологии, удовлетворительное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

– владение понятийным аппаратом, умение его использовать в анализе проблем учебного знания по философской антропологии;

– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по философской антропологии, удовлетворительное знание и понимание первоисточников;

– умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях философской антропологии;

– пассивность в работе на семинарах, эпизодическое участие в групповых обсуждениях, удовлетворительный уровень культуры философской дискуссии и аргументации;

– удовлетворительное выполнение письменных заданий, необходимых в рамках контролируемой самостоятельной работы.

***4 балла (удовлетворительно, зачтено)***

– достаточный объем знаний по философской антропологии в рамках образовательного стандарта;

– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по философской антропологии, частичное знание первоисточников;

– использование философской терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

– владение понятийным аппаратом, умение его использовать в анализе проблем учебного знания по философской антропологии;

– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях философской антропологии;

– пассивность в работе на семинарах, эпизодическое участие в групповых обсуждениях, удовлетворительный уровень культуры философской дискуссии и аргументации;

– частичное выполнение письменных заданий, необходимых в рамках контролируемой самостоятельной работы.

***3 балла (неудовлетворительно, не зачтено)***

– недостаточно полный объем знаний по философской антропологии в рамках образовательного стандарта;

- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой по философской антропологии, частичное знание первоисточников;

- неточное использование философской терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными стилистическими и логическими ошибками;

- слабое владение понятийным аппаратом, некомпетентность в анализе проблем философской антропологии;

- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях философской антропологии;

- пассивность на семинарах, низкий уровень культуры философской дискуссии и аргументации;

***2 балла (неудовлетворительно, не зачтено)***

- фрагментарные знания по философской антропологии в рамках образовательного стандарта;

- знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой по философской антропологии, незнание первоисточников ;

- неумение использовать философскую терминологию, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;

- пассивность на семинарах, низкий уровень культуры исполнения заданий и их оформления.

***1 балл (неудовлетворительно, не зачтено)***

- отсутствие знаний по философской антропологии в рамках образовательного стандарта;

- отказ от ответа.