



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Determinantes del envío de remesas de los inmigrantes en España

- Determinants of remittances from immigrants in Spain-

Autor

Patricia Gascón Salillas

Directoras

Gemma Larramona Ballarín

Josefina Cabeza Laguna

2017

Facultad de Economía y Empresa

Grado Conjunto de Derecho y Administración y Dirección de
Empresas

AUTOR: Patricia Gascón Salillas

DIRECTORAS: Gemma Larramona Ballarín y Josefina Cabeza Laguna

TÍTULO: Determinantes del envío de remesas de los inmigrantes en España.

RESUMEN:

Este trabajo pretende analizar los factores determinantes del envío de remesas de los inmigrantes en España. En primer lugar, se estudia el concepto de remesas y su regulación en España. En segundo lugar, se hace un repaso a través de la literatura acerca de los determinantes del envío de remesas. En tercer lugar, se realiza un análisis de las características que presentan los inmigrantes remitentes de remesas residentes en España, realizando una comparación con aquellos que no envían, a través de un estudio estadístico descriptivo. Finalmente, se analizan los factores que influyen en la propensión de los inmigrantes de remitir dinero a su país de origen a través de un modelo econométrico. Para ello, se elabora un modelo de regresión logística incluyendo variables referentes a las características sociodemográficas, al proyecto migratorio, al estatus familiar y a su situación en España.

Los datos utilizados a lo largo de todo el trabajo son los correspondientes a la Encuesta Nacional de Inmigrantes de 2007 elaborada por el Instituto Nacional de Estadística.

TÍTULO: Determinants of remittances from immigrants in Spain

ABSTRACT:

The aim of this paper is analyse the determinants of sending remittances from immigrants in Spain. Firstly, the concept of remittances and their regulation in Spain is studied. Secondly, a review is made about the literature of determinants of remittances. Thirdly, it is developed an analysis of the characteristics of migrants who send remittances, and a comparison between them and migrants who do not sent. Finally, the factors that affecting in the likelihood of sending remittances are analysed using an econometric model. In order to do it, a logistic regression model was developed, including variables related to sociodemographic characteristics, the migratory project, the family status and their situation in Spain.

The data used in this paper is the National Survey of Migrants of 2007 provided by the National Stadistic Institute.

Índice

1. Introducción.....	5
2. Remesas y su regulación.....	6
2.1 Concepto y clases.....	6
2.2 Regulación de las remesas en España.....	9
3. Antecedentes de determinantes en el envío de remesas.....	12
3.3.1. Determinantes teóricos de las remesas.....	13
3.3.2. Determinantes empíricos de las remesas.....	13
4. Características de los inmigrantes de la muestra que envían remesas y características de las remesas.....	15
4.1 Características de los inmigrantes que envían remesas.....	15
4.1.1. Características sociodemográficas.....	15
4.1.1.1 Estructura por edad y sexo.....	15
4.1.1.2 País de origen y tenencia de la nacionalidad española.....	17
4.1.1.3 Educación.....	20
4.1.2. Año de llegada a España y contacto con la familia.....	20
4.1.3. Situación actual.....	21
4.1.3.1. Situación laboral.....	21
4.1.3.2. Ingresos.....	22
4.1.3.3. Propiedades país de origen.....	23
4.1.3.4. Inversiones realizadas en España.....	24
4.1.4. Planes para el futuro.....	25
4.2 Características de las remesas enviadas.....	25
4.2.1. Importe.....	25
4.2.2. Medio de envío.....	26
4.2.3. Frecuencia.....	28
4.2.4. Destinatario de las remesas.....	29
5. Aplicación empírica.....	30
5.1 Especificación del modelo econométrico.....	30
5.2.1. Elección de la forma funcional, variable dependiente.....	31
5.2.2 Especificación de las variables independientes.....	31
5.2. Estimación.....	34
5.3. Verificación.....	36

5.3.1. Contraste de significatividad individual.....	36
5.3.2. Contraste de significatividad conjunta	37
5.3.3. Bondad de ajuste.	37
5.4. Análisis de resultados	38
6. Conclusiones	40
7. Bibliografía.....	42

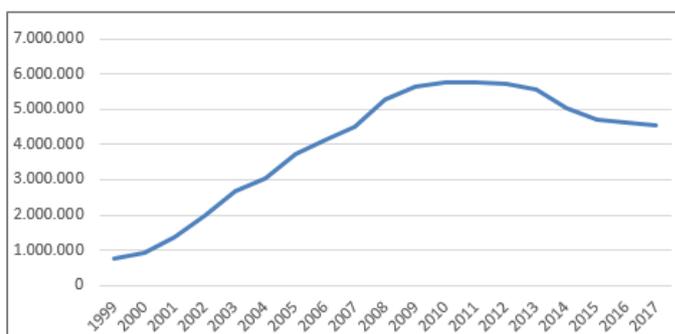
1. Introducción.

En el escenario mundial cada vez más globalizado en el que nos encontramos, donde las políticas neoliberales ganan popularidad, la sociedad se caracteriza por la libre circulación de capitales y de personas. Todo ello, unido junto al continuo avance de las tecnologías de la comunicación e información, ha supuesto la intensificación de intercambios muy diversos entre los inmigrantes en el país de llegada y sus lugares de origen, surgiendo de esta manera el fenómeno denominado **migración transnacional** (Roquero, 2008).

La migración, por un lado, proporciona la posibilidad a los países emisores de población de equilibrar la oferta y demanda de la fuerza de trabajo dando salida a su población activa, y por otro, supone para los países receptores la incorporación de nueva mano de obra. Es indudable que la migración está motivada por factores económicos, guerras, desastres naturales... y que es un fenómeno fluctuante, muestra de ello ha sido y es la sociedad española.

España ha invertido su posición migratoria pasando de ser un país emisor de

Gráfico 1: Evolución de la población extranjera en España (1997 - 2017)



Fuente: *padrón continuo, INE*

población a recibir inmigración de manera exponencial, aunque esta situación se ha visto frenada a consecuencia de la crisis económica, periodo a partir del cual la presencia de población extranjera en España se ha reducido.

Estos flujos migratorios llevan acompañados crecientes movimientos de remesas monetarias y en especie enviadas por los inmigrantes a sus países de origen, y que juegan un papel imprescindible en la subsistencia de muchas familias.

Debido a la importancia de las remesas y como consecuencia de la problemática que conlleva su estudio, en este trabajo se pretende realizar un análisis de los inmigrantes remitentes de remesas y de las remesas emitidas en España. Con este fin, voy a utilizar Encuesta Nacional de Inmigrantes, realizada por el Instituto Nacional de Economía en el año 2007. Si bien esta encuesta cuenta con la limitación de haberse realizado previamente

a la crisis económica española, no se ha realizado posteriormente un estudio de tal envergadura sobre inmigración.

La Encuesta Nacional de Inmigrantes se realizó con el objetivo de investigar las características demográficas y sociales de los nacidos en el extranjero, así como sus itinerarios migratorios, historia laboral y residencial, relaciones familiares y con el país de origen y relaciones en la sociedad española. Como podemos ver se trata de una encuesta de propósito general y amplísima temática y fue la primera gran encuesta sobre los flujos migratorios que abarca todo el territorio nacional y todos los colectivos de inmigrantes, procediendo a la localización de los entrevistados mediante un muestreo tomado del Padrón.

Debido a la extensión a la que debe ajustarse el presente trabajo, voy a centrarme únicamente en las variables analizadas que puedan resultar de importancia para el estudio objeto de este trabajo¹, que tiene como objetivos:

- Explicar qué son las remesas, el motivo de la dificultad de su cuantificación y su regulación.
- Conocer las características de los inmigrantes que envían remesas (sociodemográficas, situación laboral...).
- Analizar las características de las remesas (importe, medio de envío...).
- Evaluar, a través de modelos econométricos, el efecto de algunas variables en la propensión de los inmigrantes a enviar remesas.

2. Remesas y su regulación.

2.1 Concepto y clases.

Las remesas son flujos privados y espontáneos, correspondientes a los ahorros transferidos por los inmigrantes hacia sus países de origen, y que juegan un papel protagonista en la subsistencia de la unidad del colectivo de origen (Roquero, 2008). Su elemento principal y característico es la ausencia de contrapartida, es decir, la falta de flujos internacionales en sentido inverso, circunstancia que dificulta la cuantificación de las remesas (Moré, 2009).

¹ Debido a que el trabajo gira en torno a los datos recabados por la Encuesta Nacional de Inmigrantes se debe tener en cuenta que está sujeto a las mismas limitaciones que ella.

Es precisamente el cálculo sobre la cuantía a la que asciende el volumen de dinero transferido una de las mayores dificultades que existen respecto de este fenómeno, análisis que tampoco se facilita desde las instituciones ya que, como establece Moré, “las remesas son el único flujo económico de relevancia que carece de un organismo multilateral especializado en su análisis, estudio o gobierno” (Moré, 2009).

Estos flujos de dinero quedan reflejados en la Balanza de Pagos de los países, concretamente en la Balanza de Transferencias. Por ello, parece lógico pensar que si sumásemos los saldos de dicha balanza de todos los países el resultado debería ser cero, sin embargo, esto no es así debido a la dificultad que entraña y a la disparidad de criterios que tienen los países entre sí. A modo de ejemplo, podemos comparar las remesas recibidas según el Banco de Portugal en 2005 desde España que ascienden a 51,5 millones de euros, con la cuantía que afirma el Banco de España que se envió a Portugal. Sin embargo, Portugal no figura ni entre los principales destinos europeos de envío de remesas desde España, lista que finaliza Francia con 13,8 millones, quedando Portugal por debajo, lo cual es incoherente. Esa discordia vuelve a repetirse con Marruecos, país a quien el Banco de España afirma haber enviado en 2005 la cifra de 318,4 millones, mientras que el *Office des Changues* marroquí afirma haber recibido 463’5 millones de euros (Moré, 2009).

Para evitar estas situaciones, el Fondo Monetario Internacional en 2009 publicó el documento “Transacciones Internacionales de Remesas. Guía para Compiladores y Usuarios” con la finalidad de crear criterios homogéneos y facilitar de este modo su análisis y compilación de datos (FMI, 2009). Como establece este documento, el mayor obstáculo radica en “la naturaleza de los flujos, que a menudo representan pequeñas transacciones realizadas por particulares a través de varios canales, muchos de los cuales son informales o personales”. Se trata por tanto de transacciones de pequeño tamaño que en un primer momento pueden no ser detectadas por los sistemas tradicionales de fuentes de datos pero que a nivel agregado pueden ser considerables (FMI, 2009).

Las remesas se pueden enviar a través de una gran variedad de canales, tanto formales como informales, incluso ilegales, los cuales es necesario conocer para poder interpretar los datos de la forma más veraz posible. El hecho de considerar un canal como formal o informal no es una cuestión general, sino que depende del régimen regulatorio, la estructura institucional y el sistema legal de cada país, por ello la guía del FMI no refleja un listado prefijado.

De esta forma, los canales formales son aquellos que están autorizados oficialmente para el negocio de transferencias monetarias (bancos, servicios de transferencias monetarias u otras instituciones registradas oficialmente). Los canales semiformales engloban a las instituciones que proporcionan servicios de transferencias monetarias fuera de los mecanismos regulatorios de las autoridades nacionales y que, por tanto, no están controladas por ninguna autoridad regulatoria de servicios financieros. Finalmente, los canales informales son aquellos que están fuera de la regulación y la supervisión financiera (FMI, 2009).

Alguno de los medios de envíos de remesas que podemos encontrar, entre otros muchos son los siguientes: el canal bancario (tarjetas prepagadas, giros postales, giros bancarios, tarjetas de crédito...), servicios de transferencias monetarias (compañías financieras dedicadas a transferir fondos entre países mediante su sistema interno), red postal (giros postales), asociaciones de crédito (giros bancarios, transferencias electrónicas), compañías de telecomunicaciones, Internet, compañías de mensajería (correo ordinario, comunicaciones electrónicas o entrega física de paquetes), servicios de transporte y otros canales no regulados (FMI, 2009).

Debido a la gran variedad de posibilidades con las que se encuentran los inmigrantes remitentes de remesas escogerán el uso de un canal frente a otro buscando aquel que les sea más conveniente. Así pues, su elección puede depender del sistema financiero, del marco institucional general del país remitente y el receptor, la comodidad, la complejidad de los trámites en canales formales, los costes por su uso, la rapidez, las tasas de interés, los requerimientos de identificación y las características demográficas de los remitentes y los receptores (FMI, 2009), entre otras.

Actualmente, el uso de canales informales, que están fuera del ámbito de control de autoridades reguladoras de servicios financieros, impiden que los registros oficiales reflejen el movimiento total producido con exactitud y veracidad, ya que se tratan de sistemas paralelos que funcionan al margen de los mecanismos de pago establecidos nacional e internacionalmente pero que pueden utilizar las vías oficiales para los movimientos de fondo (Roquero, 2008), lo que obliga a recurrir a sistemas de estimación. Dentro de este tipo de remesas podemos encontrar una gran variedad, desde el inmigrante que vuelve de vacaciones a su país de origen y lleva con él una cantidad en efectivo superior a la que va necesitar para afrontar los gastos del viaje, hasta estructuras

organizadas de empresas de transporte legal que llevan el dinero o incluso redes de compensación² (Moré, 2009).

2.2 Regulación de las remesas en España.

Los canales de envío de remesas varían de un país a otro dependiendo, entre otros motivos, del entorno institucional y jurídico que rige para las transacciones de remesas. En los últimos años, el Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI)³ ha enunciado una serie de recomendaciones con el fin de que los países implementen un marco regulatorio que otorgue licencias o cree un registro de los proveedores de transferencias de valores. Además, los proveedores deben cumplir una serie de requisitos de reunión y declaración de información, debiendo identificar al cliente, realizando un mantenimiento de los registros e informando sobre transacciones sospechosas (FMI, 2009).

Si bien, las recomendaciones del GAFI han permitido un mayor grado de uniformidad en la regulación de las transacciones de remesas, no se ha conseguido una regulación homogénea en todos los países ya que las recomendaciones realizadas tienen un amplio grado de discrecionalidad. Por este motivo, es necesario analizar la regulación de las mismas en España la cual ha sido recientemente sentenciada como excesivamente gravosa por el Tribunal de Justicia Europeo⁴.

La regulación a la que están sujetas las remesas refleja las obligaciones y deberes tanto de los usuarios como de las entidades que ofrecen los servicios. Así pues, es obvio, que dentro del marco de la regulación de las remesas solamente podemos hacer mención de aquellas remesas enviadas mediante medios formales, quedando al margen de la ley las remesas informales.

El primer punto con el que nos encontramos al analizar la normativa sobre remesas dentro de España es que no existe una ley única, sino que están dispersas en diferentes cuerpos legales. Esto, como apunta Moré (2009), puede deberse a la juventud de esta

² Como por ejemplo: *Hawala* (países árabes) o *Fe'chien* (China).

³ Institución intergubernamental creada en 1989 por el G8. Ha publicado un conjunto de cuarenta recomendaciones en relación al blanqueo de capitales y recomendaciones especiales para prevenir la financiación del terrorismo.

⁴ Muestra de ello son las siguientes noticias: “Bruselas sentencia que España se ceba con las remesas de los inmigrantes” (acceso red: http://www.economiadigital.es/directivos-y-empresas/bruselas-sentencia-que-espana-se-ceba-con-las-remesas-de-los-inmigrantes_182537_102.html) y “Europa ve excesivo el control de España sobre el envío de remesas” (acceso red: http://www.elespanol.com/economia/20160317/110239255_0.html).

normativa, ya que hasta hacía relativamente poco no era necesario una regulación acerca de esta actividad ya que las remesas enviadas desde España eran prácticamente inexistentes.

En un primer momento, la demanda del servicio de envío de remesas era atendido por los bancos o cajas de ahorros, además de por el Servicio de Correos, entidades que carecían de una licencia específica para esta actividad, teniendo otra de grado superior que la englobaba. Fue a principios de los años 90 cuando el servicio de envío de remesas comenzó a ser ofrecido como complemento por empresas dedicadas al cambio de moneda.

Con el aumento de la demanda de estos servicios se fue regulando la actividad hasta surgir un cuerpo legal compuesto por las siguientes normas: Ley 13/1996, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social, desarrollada mediante el Real Decreto 2660/1998, de 14 de diciembre, sobre el cambio de moneda extranjera en establecimientos abiertos al público distintos de las entidades de crédito; Orden de 16 de noviembre de 2000, de regulación sobre determinados aspectos del régimen jurídico de los establecimientos de cambio de moneda y sus agentes; la Circular del Banco de España 6/2001, de 29 de octubre; la Orden EHA/26/2006, del Ministerio de Economía y Hacienda, por la que se desarrollan determinadas obligaciones de prevención del blanqueo de capitales de los sujetos obligados que realicen actividad de cambio de moneda o gestión de transferencias con el exterior (Moré, 2009); y la Ley 16/2009, de 13 de noviembre, de servicios de pago, que crea las entidades de pago, cuya transparencia se regula en la Orden EHA/1608/2010, de 14 de junio (BdE, 2017)⁵.

A partir de la Ley 13/1996 se exige la autorización previa del Banco de España para ofrecer al público servicios de remesas, la cual en la actualidad requiere un informe previo del Servicio Ejecutivo de la Comisión de Prevención de Blanqueo de Capitales e Infracciones Monetarias. Para que se produzca la concesión de la misma es necesario cumplir una serie de requisitos.

En primer lugar, es necesario tener la forma jurídica de sociedad anónima, lo que conlleva a su vez cumplir todas las obligaciones fiscales, registrales y societarias exigidas para este tipo de sociedades. En segundo lugar, es necesario que sus máximos

⁵ Es curioso que dentro de todo este corpus normativo no se menciona la palabra remesa, haciendo referencias siempre al término “transferencia”, dificultando de esta manera la recopilación de la normativa aplicable (Moré, 2009, pág. 47).

responsables no dispongan de antecedentes penales. En tercer lugar, se exige un capital mínimo de 60.000 euros para ejercer el servicio de transferencias con el exterior en concepto de gastos de estancias en el extranjero y remesas de trabajadores domiciliados en España, capital que tendrá que elevarse a 1'8 millones, si el objeto social comprende las transferencias por conceptos diferentes a los establecidos.

A su vez, la normativa exige que dispongan de un seguro frente a terceros por la responsabilidad civil que pudiera emerger del servicio de transferencias, por un mínimo de 300.000 euros para las entidades que dispongan de la licencia para envío de remesas de trabajadores, y de 600.000 euros para aquellas que dispongan de licencia habilitante para transferencias de cualquier tipo. Finalmente, todas las entidades deben disponer de procedimientos y órganos adecuados de control interno y de comunicación para prevenir e impedir la realización de operaciones que pudieran estar relacionadas con actividades de blanqueo de capitales.

En cuanto a los requisitos que deben cumplir los inmigrantes para poder acceder a este servicio, es necesario que estén documentados, ya que la normativa impide remitir dinero a las personas indocumentadas. A este requisito se suma la necesidad de poseer un documento oficial que acredite su domicilio en España para poder remitir más de 3.000 euros al trimestre. Este requisito extra, se debe a la obligación de recabar información del cliente a la que están sujetas las empresas remesadoras y presentarla al Banco de España quien atribuye a esta transferencia un número de identificación.

Moré concluye que con esta medida la regulación española sobre remesas incita a que los inmigrantes prefieran llevar consigo los fondos en lugar de transferirlos, ya que “mientras que la normativa española sobre remesas dificulta el envío de más de 3.000 euros en un trimestre, esa cantidad se puede llevar en efectivo sin ningún problema” (Moré, 2009).

Además, existen numerosas obligaciones para las empresas remesadoras, como la conservación de toda la documentación por un plazo de seis años, registrar las operaciones que realicen, identificar de forma individualizada a las personas que participen en dichas operaciones, e informar al Banco de España y a los órganos competentes de la administración tributaria a los efectos de seguimiento estadístico y fiscal de tales operaciones.

Todas estas obligaciones, en su mayoría más gravosas que las recomendadas por el GAFI, a pesar de estar motivadas por la lucha contra el blanqueo de capitales y el terrorismo, no hacen sino incitar a los inmigrantes al uso de los medios de envío informales, ya sea por no tener documentación o por querer enviar importes mayores. De esta manera, no solo se desvirtúan las estadísticas por la imposibilidad de recabar datos fehacientes acerca de las remesas enviadas, sino que se priva a los inmigrantes remitentes de los derechos que la normativa les confiere.

3. Antecedentes de determinantes en el envío de remesas.

Como señalan varios autores Grande (2011) y García (2011), en el estudio del fenómeno migratorio y de las remesas se pueden diferenciar cuatro grandes líneas de análisis dependiendo de sus objetivos: a) los estudios dedicados a estimar y cuantificar los flujos de las remesas, b) las investigaciones que indagan sobre la forma en que se usan o invierten dichos recursos económicos, c) los trabajos que analizan el impacto de las remesas en el desarrollo económico y social de las comunidades de origen de los inmigrantes, y d) los estudios basados en los factores determinantes de las remesas. En esta última línea de análisis se enmarca el presente trabajo.

Dentro de este último campo podemos encontrar tanto estudios macroeconómicos, donde se evalúan variables como el PIB del país de origen, el PIB del país receptor, el salario promedio en ambos países, el IPC, la diferencia de tasas, el tipo de cambio... (como por ejemplo (Castillo, 2001) (Camargo & Moreno Santoyo, 2011)); como microeconómicos, en los cuales se analizan el impacto de las características de los inmigrantes en su propensión a enviar remesas, así como en el importe enviado.

Concretamente, el objetivo perseguido de este trabajo es averiguar qué características tienen un efecto relevante en la propensión o probabilidad de que un inmigrante envíe remesas, y si dicho efecto es positivo o negativo.

Es de señalar que no es un trabajo fácil y que existen muchas características que pueden afectar en la toma de esta decisión por parte del inmigrante, como por ejemplo, el número de migrantes y trabajadores a corto plazo, el país de origen, su trabajo, la procedencia étnica, la duración de la estancia, el nivel de ingreso medio, el género, la situación jurídica, la presencia de niños en el hogar... (FMI, 2009).

El estudio de los envíos de remesas que realizan los inmigrantes, es desde hace varias décadas, una de las más frecuentes e importantes temáticas de análisis e investigación dentro de los estudios migratorios (García, 2010). Sin embargo, en España es un tipo de estudio relativamente joven debido al cambio de la tendencia migratoria de nuestro país.

Dada la existencia de tal cantidad de estudios es necesario y provechoso realizar una valoración previa con apoyo en ellos que nos ayude a vaticinar qué características es necesario estudiar. En el recorrido a través de la literatura referida a los determinantes a nivel microeconómico se puede diferenciar entre los determinantes teóricos de las remesas y los determinantes empíricos.

3.3.1. Determinantes teóricos de las remesas.

En esta categoría es necesario partir del trabajo de Lukas y Stark (1985), en el cual vincula los motivos del envío de remesas al altruismo del inmigrante hacia la familia dejada en el país de origen, el auto interés de los propios inmigrantes y un altruismo moderado o auto-interés bien entendido.

El modelo de puro altruismo surge cuando el inmigrante obtiene su utilidad de la utilidad de su familia ya que existe una preocupación real por ella. En el modelo de auto-interés, el interés de los inmigrantes en enviar remesas reside en su aspiración a heredar, su interés en invertir en un futuro en su país de origen y de esta forma asegurar su mantenimiento, o su intención en retornar a su país de origen. Finalmente, el modelo de altruismo moderado o auto-interés bien entendido se basa en la existencia de un acuerdo entre el inmigrante y su familia, y que beneficia a ambos. Así pues, en este modelo, entran a formar parte la inversión y el riesgo, las familias pueden invertir en educación del individuo que va a emigrar, y con dicha inmigración consiguen una diversificación del riesgo (Lucas & Stark, 1985).

3.3.2. Determinantes empíricos de las remesas.

Dentro de este análisis se parte de enumerar distintas características de inmigrantes que condicionan el importe de sus remesas, pero hay estudios que van más allá, incluyendo el contexto social que engloba al inmigrante (Menjivar, DaVanzo, Freenwell,

& Valdez, 1998), incorporando de esta manera las obligaciones personales de los inmigrantes o su grado de integración en la sociedad del país de destino.

En primer lugar, y prácticamente de manera intuitiva, se puede predecir la importancia de los ingresos de los inmigrantes. De esta manera se pronuncian Menjívar *et al.* (1998), que establecen que si el inmigrante carece de capacidad financiera para subsistir difícilmente podrá tener el dinero suficiente como para enviar remesas a sus familiares en el país de origen. Asimismo lo hace Funkhouser (1995), afirmando que tener trabajo afecta positivamente tanto a la propensión a enviar remesas como a la cuantía que se envía. Premisa repetida en el estudio de Massey and Basem (1992).

Así pues, no solamente afecta el importe de los ingresos, sino que también es de importancia su estabilidad, y para conseguir el trabajo adecuado el nivel de estudios. El efecto causado por la educación difiere de unos estudios a otros, y depende de si se evalúa la propensión a enviar remesas o el efecto que tiene sobre el importe enviado. El estudio de Funkhouser (1995) establece que, la educación tiene un efecto negativo en la propensión a enviar remesas, pero, sin embargo, dentro de los inmigrantes que envían remesas tiene un efecto positivo en su importe. Este estudio también evidencia, que una mayor inversión en el país de destino tendrá un efecto negativo en la cuantía de la remesa, relación también establecida por Menjívar *et al.* (1998)., y Massey and Basem (1992) observan este efecto negativo en la propensión a enviar.

Respecto a los años de estancia en el país de destino, suelen tener un efecto negativo tanto en la propensión a enviar como en la cantidad, mientras que la intención de retornar a su país de origen tiene un efecto positivo en la cuantía de la remesa. Además, es de reflejar que durante una estancia de mayor tiempo la capacidad para enviar remesas se incrementa porque los ingresos tienden a aumentar con el tiempo, pero la motivación para enviar remesas disminuye (FMI, 2009), lo cual ha quedado demostrado en diversos estudios como el de Amuedo Dorantes y Valdez (1998). Estos estudios concluyen que la función que relaciona la duración de la estancia y el importe de remesas enviado tiene forma de “U” invertida. Funkhouser (1995) se decanta en este caso por evaluar esta variable de manera cruzada con la tenencia de familiares cercanos en el país de origen, ya que como refleja su modelo las remesas de los inmigrantes con familiares cercanos en el país de origen no se ven afectadas por la duración de la estancia en el país de acogida, sin embargo, las de aquellos inmigrantes sin familia en su país nativo decrecen. Siguiendo en esta línea, establece que tener personas dependientes en el país de origen, es decir,

familia cercana (hijos, padres, esposos...) incrementa tanto la propensión a enviar remesas como la cuantía enviada, conclusión que se repite tanto en el estudio de Menjivar *et al.* (1998) como en el de Massey and Basem (1992). Y que, por otro lado, la reagrupación familiar, disminuye la propensión del envío de remesas.

Como se puede apreciar son numerosas las variables analizadas por la literatura previa. Es recomendable, para aquel que desee profundizar en este tema consultar el trabajo de Hagen-Zanker y Siegen (2007), en el cual muestran unas tablas que resumen algunos de los diversos estudios realizados a lo largo de los años.

4. Características de los inmigrantes de la muestra que envían remesas y características de las remesas.

La Encuesta Nacional de inmigrantes (ENI – 07) fue realizada por un total de 15.465 inmigrantes de los cuales, 5.727 afirmaron que envían remesas, es decir, un 37'03% de la muestra. En los apartados siguientes se realizará un análisis de las características que presentan estos individuos, comparándolos con la totalidad de la muestra, y de las características de las remesas enviadas.

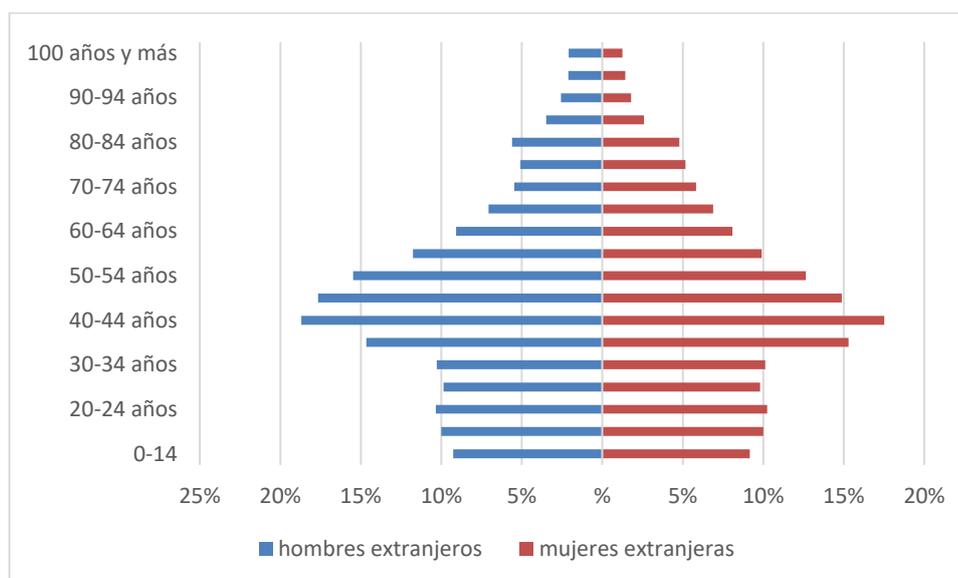
4.1 Características de los inmigrantes que envían remesas

4.1.1. Características sociodemográficas.

4.1.1.1 Estructura por edad y sexo.

La distribución por edad y sexo de la población inmigrante en España arroja información relacionada directamente con la motivación y naturaleza económica del fenómeno migratorio de conseguir un trabajo para obtener recursos económicos. El Gráfico 2 representa el porcentaje de inmigrantes en cada franja de edad y según su sexo en 2017 en relación a la población española. Los inmigrantes en edad de trabajar representan entre el 10 y 18 % de la población total de España en esas edades, sin embargo, cuando superamos los sesenta años de edad, los inmigrantes no suponen ni el 10% de la población total española en esta franja de edad.

Gráfico 2: Porcentaje población extranjera por sexo y edad

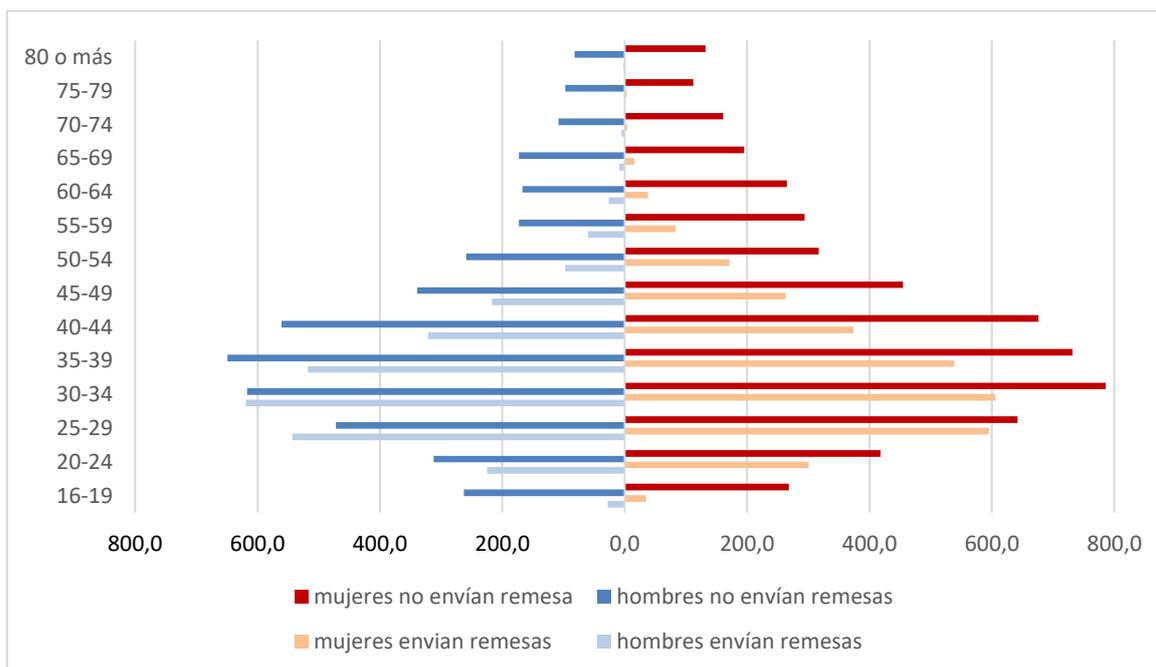


Fuente: *Elaboración propia con datos del Padrón continuo, INE.*

Si pasamos al análisis de la muestra encuestada, en el Gráfico 3 vemos que este patrón de edades de los inmigrantes se repite y hay una mayor presencia de estos individuos en la franja de edad de 20 a 44 años. Además, podemos observar que los sujetos remitentes de remesas se concentran también en estas edades, por tanto, podemos ver que esta motivación económica se aprecia de una forma más clara todavía.

Teniendo en cuenta que los movimientos migratorios tienden a realizarse en su mayoría cuando los sujetos están en edad temprana y pueden trabajar, el hecho de los inmigrantes remitentes de remesas disminuya en mayor proporción que el resto de inmigrantes cuando la edad aumenta, puede obedecer a razones de desvinculación con su país de origen por el paso del tiempo o simplemente por no tener que satisfacer obligaciones familiares en el país de origen ya sea por muerte de padres, autosuficiencia de hijos o porque se haya conseguido, finalmente, la reagrupación familiar. Este descenso también puede estar motivado a que una vez que los inmigrantes entran en edad de jubilación, sus ingresos se reducen a la pensión la cual podría resultar insuficiente para poder mantenerse y mandar remesas al mismo tiempo.

Gráfico 3: Estructura por sexo y edad de inmigrantes remitentes y no remitentes de remesas



FUENTE: *Elaboración propia con datos ENI - 07*

Si centramos el análisis únicamente por sexos podemos ver que las diferencias no son notorias, siendo un 53'08% de los inmigrantes que envían remesas mujeres y un 46'92% hombres. Tampoco podemos apreciar ninguna predominación notoria de un sexo sobre otro si lo analizamos por franjas de edad.

4.1.1.2 País de origen y tenencia de la nacionalidad española.

La experiencia migratoria difiere mucho de unos inmigrantes a otros. Estas diferencias están asociadas en muchas ocasiones al país de origen del inmigrante, por ello es necesario analizar el envío de remesas por países de origen.

Con el objetivo de poder analizar la información efectiva se han agrupado los diferentes países en seis grupos: Unión Europea 15, Resto de Europa (en su mayoría países de Europa del este), Países desarrollados (donde encontramos a EEUU, Canadá, Japón, Sudáfrica, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica, Islandia, Liechtenstein, Mónaco, Noruega, Andorra San Marino y Santa Sede), América central y Sudamérica, África y Resto de Asia y Oceanía. En lugar de apostar por una clasificación exclusivamente

geográfica, esta propuesta de clasificación pretende agrupar a países con trayectorias migratorias similares entre sí evitando de esta forma la distorsión de la información.

Como podemos ver en la Tabla 1, los grupos que destacan en el envío de remesas son los que tienen su país de origen en los grupos de América Central y Sudamérica, Resto de Unión Europea y África. Los inmigrantes originarios de América y que envían remesas suponen el 53,18% del total de inmigrantes que envían remesas, pese a tener una representatividad dentro de la muestra total del 39,99%. En segundo lugar, nos encontramos el colectivo procedente de países del grupo Resto de Europa suponiendo el 21,71% de los inmigrantes que envían remesas, siendo únicamente el 14,37% del total de la muestra. Respecto a África, la cifra de inmigrantes que envía remesas es del 18,05%, frente al 16,57% del total de la muestra. Es de señalar también, que los inmigrantes de la Unión Europea 15, pese a ser el 22,35% de la muestra, únicamente representan el 2,29% de los inmigrantes que envían remesas. La diferencia entre ambos porcentajes nos permite analizar el propósito que tiene por objeto la migración, quedando mucho más claro las zonas en las que la intención indudablemente es el envío de remesas.

Tabla 1: Porcentaje de inmigrantes según su país de origen

<i>País Origen</i>	<i>Envían remesas</i>	<i>Total</i>
<i>UE 15</i>	2,29%	22,35%
<i>Resto Europa</i>	21,71%	14,37%
<i>Países desarrollados</i>	0,10%	2,84%
<i>América central y Sudamérica</i>	53,18%	39,99%
<i>África</i>	18,05%	16,57%
<i>Resto Asia y Oceanía</i>	4,67%	3,89%
<i>Total</i>	100,00%	100,00%

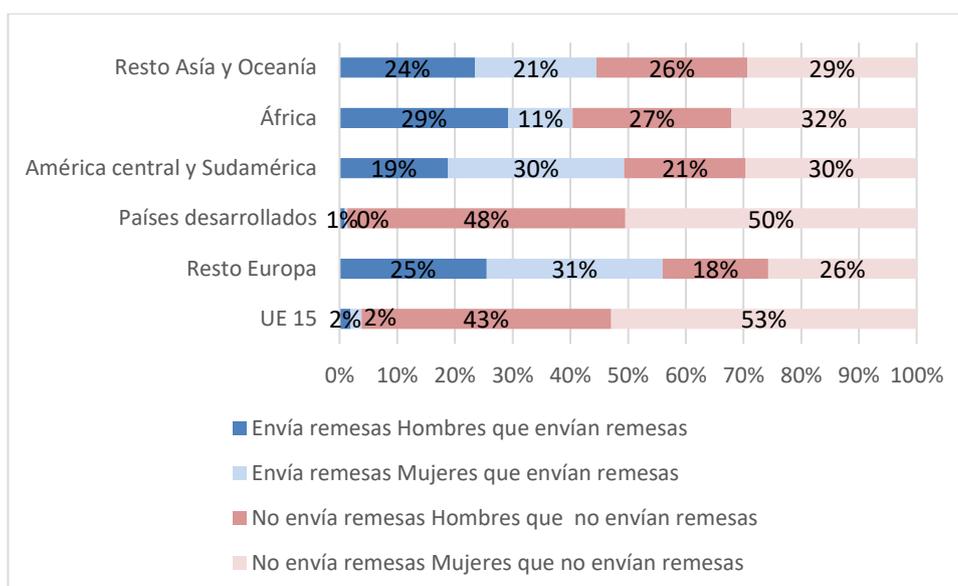
Fuente: *Elaboración propia con datos de la ENI - 07*

Existen países donde el fenómeno migratorio con motivo del envío de remesas juega un papel muy importante en la economía. Entre ellos nos encontramos con Ecuador que abarca el 15,92% de los inmigrantes encuestados que envían remesas, seguido por Rumanía con un 14,61%, Marruecos con un 11,75%, Colombia con un 11,66%, Bolivia con un 5,13% y Perú con un 4%, teniendo una representación dentro de la muestra total del 8,46% Ecuador, 8,63% Rumanía, 11,96% Marruecos, 6,67% Colombia, 3,01% Bolivia y 2,61 Perú.

Otro posible análisis es observar los inmigrantes que más remesas envían dentro de cada grupo según el país de origen, como muestra el Gráfico 4. Siguiendo este análisis podemos ver que nuevamente destacan los países del grupo de Resto de Europa con un

56%, siendo el 25% del total de inmigrantes procedentes del resto de Europa hombres que envían remesas y el 31% mujeres que envían remesas. En segundo lugar tenemos América Central y Sudamérica con un 49% de inmigrantes que envían remesas, representando el 30% del total las mujeres que envía remesas y el 19% los hombres que envían remesas. En tercer lugar tenemos el Resto de Asia y Oceanía con el 45% de los inmigrantes que envían remesas, y presentando cierta paridad de sexos (24% son hombres y 21% mujeres). En cuarto lugar está el continente africano, el 40% de los inmigrantes originarios de África envía remesas, siendo en esta ocasión el grupo masculino mayoría, el 29% del total son hombres remitentes de remesas y el 11% mujeres que envían remesas. Por el contrario, los inmigrantes que menos remesas envían son, como ya se vaticinaba, los pertenecientes al grupo de países desarrollados y el grupo de la Unión Europea 15 con un 1% y un 4% respectivamente.

Gráfico 4: Porcentaje de inmigrantes según país de origen, sexo y si son remitentes de remesas.



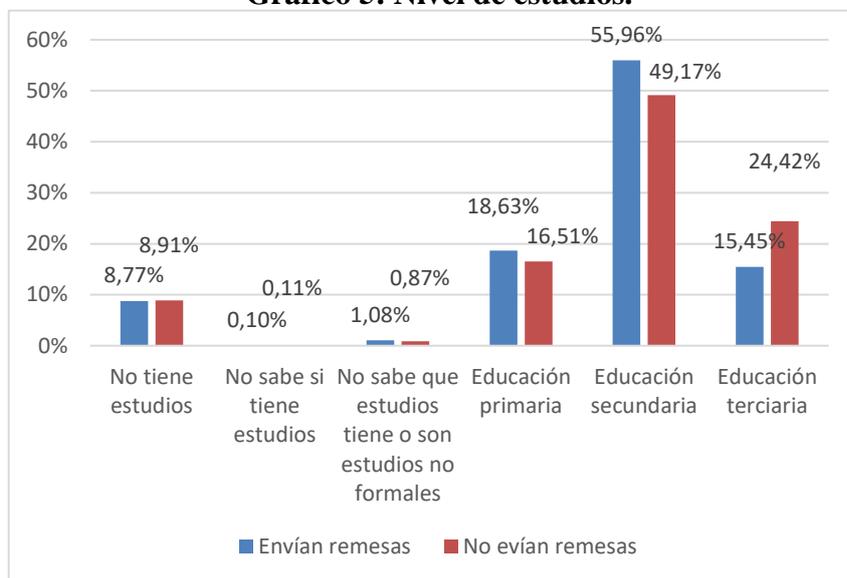
Fuente: *Elaboración propia con datos de la ENI - 07*

En cuanto a la nacionalidad española podemos ver que el 10'44% de los inmigrantes que envían remesas la tienen frente a un 28'18% del total de la muestra. Analizado en otro sentido, podemos afirmar que únicamente el 13'70% de los inmigrantes que tienen la nacionalidad española envían remesas frente un 46'14% de los inmigrantes que carecen de la nacionalidad española.

4.1.1.3 Educación

La educación es un factor que puede influir en el envío de remesas, ya que el grado de formación del inmigrante puede ser determinante para conseguir un empleo. En el

Gráfico 5: Nivel de estudios.



Fuente: *Elaboración propia con datos de la ENI - 07*

siguiente gráfico se puede observar que no existen diferencias importantes entre los estudios realizados por los inmigrantes que envían remesas y los que no. El nivel máximo de estudios más cursado es el de secundaria, con un 55'96% de los inmigrantes que envían remesas y un 49'17% de los que no. El segundo más cursado difiere de un grupo a otro, para los inmigrantes remitentes de remesas es la educación primaria con un 18,63% y para los que no envían remesas la educación terciaria con un 24'42%.

4.1.2. Año de llegada a España y contacto con la familia.

Los movimientos migratorios suelen estar motivados en su gran mayoría por cuestiones económicas, por ello pueden darse con una mayor intensidad en periodos donde la economía en el país de origen está en declive, esto se puede deber al papel que juegan las remesas como mecanismos de reducción y diversificación del riesgo. En estas ocasiones operan como un mecanismo de devolución a la familia de la inversión realizada por el pago del viaje del inmigrante desde el origen o como un instrumento para diversificar el riesgo de la unidad familiar (Roquero, 2008).

Como se puede observar en la Tabla 2 los inmigrantes remitentes de remesas se concentran en los periodos de llegada de 1997 – 2001 y de 2002 – 2007, abarcando entre ambos periodos el 88,34% del total de inmigrantes que envían remesas. Está claro, que los inmigrantes que han llegado más recientemente envían más remesas que los que llevan

más tiempo. En un primer momento se puede apuntar como causa al desarraigo de los inmigrantes respecto a su país de origen debido a los años pasados en España, sin embargo, el contacto con la familia, a pesar de que disminuye un poco en estos grupos sigue estando por encima del 60%. Por ello, parece razonable pensar que es debido a otras causas.

Tabla 2: Porcentaje inmigrantes según año de llegada a España

<i>Año de llegada</i>	<i>Envían remesas</i>	<i>No envían remesas</i>	<i>TOTAL</i>
<i>Antes 1987</i>	2,59%	32,60%	21,49%
<i>1987 - 1991</i>	3,67%	7,31%	5,96%
<i>1992 - 1996</i>	5,40%	7,80%	6,91%
<i>1997 - 2001</i>	41,15%	21,48%	28,76%
<i>2002 - 2007</i>	47,19%	30,80%	36,87%
<i>Total</i>	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: *Elaboración propia con datos de la ENI - 07*

4.1.3. Situación actual.

Otros factores importantes que debemos valorar a la hora de analizar las características de los inmigrantes es la situación laboral en la que se encuentran, si están trabajando, buscando trabajo..., así como los ingresos que tienen y el sector en el que se ocupan. Además, también puede afectar en el envío de remesas el ser propietario de algún bien en su país de origen o el haber realizado alguna inversión en España.

4.1.3.1. Situación laboral

La mayoría de los inmigrantes encuestados se encuentran trabajando (64%), dedicados a las labores de la casa (35%) o buscando trabajo (13%), siendo las opciones de estudiar, jubilados, incapacitados y otras minoritarias. Se debe tener en cuenta que las diferentes opciones no son excluyentes y que los inmigrantes podían manifestar encontrarse en varias de las situaciones simultáneamente.

Respecto a los inmigrantes de la muestra que envían remesas un 78% de ellos se encontraban trabajando, un 35% dedicados a las labores de la casa y un 14% de ellos estaba buscando trabajo.

De aquellos inmigrantes que envían remesas y que se encuentran trabajando se puede ver que el sector en el que tienen más presencia es en el de la construcción con un 22,19%,

seguido de las actividades de los hogares con un 18,99%, el sector de la hostelería con un 13,31% y la industria manufacturera con un 11,12%.

Tabla 3: Porcentaje inmigrantes según sector de actividad

<i>CENAE 1993</i> ⁶	Envían remesas	Total Muestra
A. Agricultura, ganadería, silvicultura	7,52%	5,57%
<i>B. Pesca</i>	0,16%	0,16%
<i>C. Industria extractiva</i>	0,16%	0,16%
D. Industria manufacturera	11,12%	11,46%
<i>E. Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua</i>	0,18%	0,31%
F. Construcción	22,19%	17,53%
G. Comercio, reparación de vehículos de motor, motocicletas y ciclomotores y artículos personales y de uso doméstico	8,81%	10,97%
H. Hostelería	13,31%	12,56%
<i>I. Transporte, almacenamiento y comunicaciones</i>	3,85%	5,20%
<i>J. Intermediación financiera</i>	0,29%	0,94%
<i>K. Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales</i>	6,28%	8,77%
<i>L. Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria</i>	0,38%	1,80%
<i>M. Educación</i>	0,51%	3,45%
<i>N. Actividades sanitarias y veterinarias, servicio social</i>	3,35%	4,48%
<i>O. Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales</i>	2,86%	3,90%
P. Actividades de los hogares	18,99%	12,67%
<i>Q. Organismos extraterritoriales</i>	0,04%	0,09%
Total	100,00%	100,00%

Fuente: *Elaboración propia con datos de la ENI - 07*

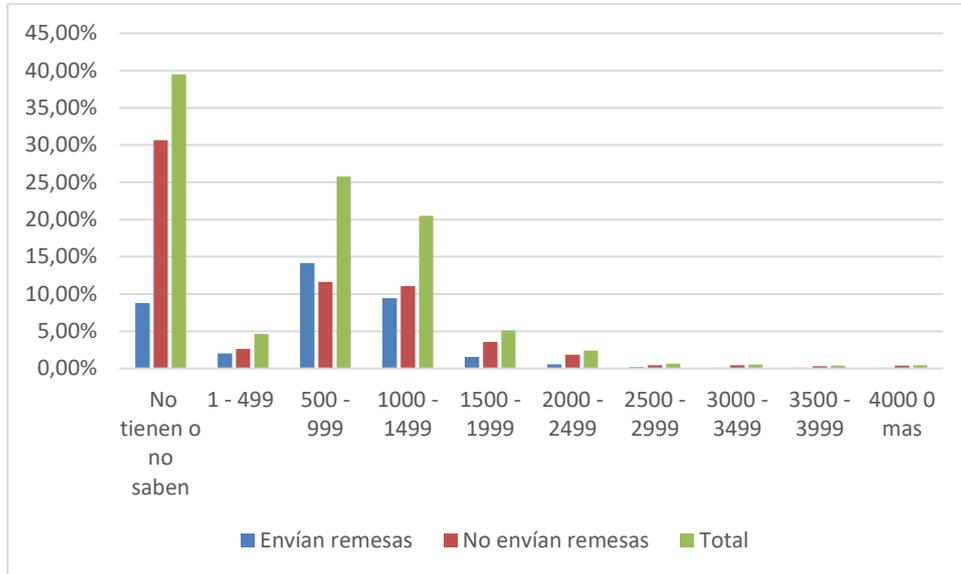
4.1.3.2. Ingresos

En cuanto a los ingresos mensuales que tienen los inmigrantes, de aquellos inmigrantes que tienen ingresos la mayoría se encuentran en el intervalo de 500 a 1499 euros mensuales, un 45% del total de inmigrantes de la muestra aproximadamente. Aunque es destacable que casi un 40% de los inmigrantes no tiene ingresos o no sabe que ingresos tiene, correspondiendo más del 30% del total de la muestra con los inmigrantes que no envían remesas y el 10% restante con inmigrantes que sí envían remesas.

⁶ Clasificación hecha en base al CNAE 1993.

Por otro lado, los inmigrantes que envían remesas tienen en su mayoría unos ingresos mensuales entre 500 y 999 euros, y que conforme los ingresos mensuales aumentan únicamente tienen presencia los inmigrantes que no envían remesas.

Grafico 6: Ingresos mensuales



4.1.3.3. Propiedades país de origen.

Las propiedades que los inmigrantes poseen en el país de origen también pueden tener relación con el envío de remesas, ya que si tiene bienes quizás deba enviar dinero para su mantenimiento. En la Tabla 4 podemos ver que entre los inmigrantes que tienen en su propiedad vivienda tierras de labor y ganado en su país de origen tienen una mayor presencia los inmigrantes que envían remesas; mientras que los inmigrantes que no envían remesas son mayoría dentro de los que tienen negocios y automóviles. Aunque si observamos dentro del total de la muestra, la única propiedad que poseen una cifra considerable de inmigrantes es la vivienda, con un 21,63% del total de inmigrantes, correspondiendo más de la mitad a los inmigrantes que sí envían remesas.

Además, los inmigrantes que envían remesas y tienen propiedades son en mayor proporción pertenecientes a países del grupo Resto de Europa y a América.

Tabla 4: Inmigrantes que poseen propiedades en su país de origen

	Inm. Envían remesas / Inm. Tienen propiedad (%)	Inm. No envían remesas / Inm. Tienen propiedad (%)	Inm. Tienen propiedad / Total muestra (%)
<i>Vivienda</i>	55,01%	44,99%	21,63%
<i>Tierras de labor</i>	64,10%	35,90%	6,72%
<i>Ganado</i>	69,81%	30,19%	1,37%
<i>Tiendas, comercio propio o negocio</i>	38,34%	61,66%	1,25%
<i>Automóvil, furgoneta o camión</i>	47,67%	52,33%	3,34%

FUENTE: *Elaboración propia con datos de la ENI.07*

4.1.3.4. Inversiones realizadas en España.

Las inversiones realizadas en España reducen el dinero disponible de los inmigrantes y, por tanto, también pueden ser un factor que afecte al envío de remesas. A excepción de la vivienda habitual las inversiones realizadas por los inmigrantes dentro de España no son muy frecuentes. La compra de vivienda habitual es realizada por un 24,39% de los inmigrantes que envían remesas, siendo los inmigrantes con origen en países americanos el colectivo más propenso a ello.

Tabla 5: Inmigrantes con inversiones en España

	Inm. Invierten / Inm. Envían remesas	Inm. Invierten / Inm. No envían remesas
<i>Vivienda habitual</i>	24,39%	46,13%
<i>Otras inversiones inmobiliarias</i>	1,55%	5,51%
<i>Negocio propio</i>	4,02%	9,60%
<i>Negocio de toro</i>	0,44%	0,74%
<i>Fondos de inversión o bolsa</i>	1,75%	5,63%
<i>Préstamos personales a otras personas</i>	1,96%	1,18%
<i>Compra de tierras</i>	0,38%	2,09%

FUENTE: *Elaboración propia con datos de la ENI.07*

Se podría creer que estas inversiones en España guardan una relación inversa con las remesas enviadas ya que si se invierte dinero en cualquier inversión el importe disponible para enviar remesas será menor, sin embargo, la Tabla 5 refleja que entre los

inmigrantes que no envían remesas tampoco es muy habitual realizar inversiones. Es de destacar que la inversión en vivienda sí que es realizada por un 20% más de los inmigrantes que no envían remesas alcanzando el casi 46,13%.

4.1.4. Planes para el futuro.

Los planes de futuro que tienen los inmigrantes también pueden afectar al importe de remesas enviadas ya que dependiendo de ellos necesitarán dinero para conseguir sus objetivos, por ejemplo, si desea regresar a su país para volver con éxito de la migración, si se traslada a otro país para realizar el viaje, o si desea quedarse y traer consigo a su familia también tendrá que hacer frente a los gastos del viaje de su familia.

El 76'18% de los inmigrantes encuestados que envían remesas piensa permanecer en España, frente a un 86'91% de los que no envían. Por otro lado, el 9'92% de los remitentes de remesas planean regresar a su país frente al 3'62% de los que no envían remesas.

En cuanto al deseo de traer a sus familiares a España, el 47'63% de los inmigrantes que envían remesas planean hacerlo, frente a un único 9'8% de los no remitente.

4.2 Características de las remesas enviadas.

4.2.1. Importe.

El importe de las remesas enviadas por cada inmigrante en el último año abarca un espectro muy amplio, concretamente desde 12 euros hasta 60.000 euros. Sin embargo, como podemos ver en la tabla más del 65% corresponden a remesas de importes modestos, concretamente el 41'05% de los inmigrantes remitentes de remesas envió menos de 1.000 euros y un 24'05% envió entre 1.000 y 1.999 euros durante el año anterior.

Tabla 6: Importe anual de las remesas (euros)

Euros anuales	%
Menos 1000	41,05%
1000 -1999	24,05%
2000 – 2999	12,44%
3000 – 3999	9,28%
4000 – 4999	4,34%
5000- 5999	2,66%
6000 – 6999	2,48%
7000 – 7999	1,16%
8000 – 8999	0,51%
9000 – 9999	0,25%
10000 – 19999	1,57%
Más de 20000	0,20%
Total general	100,00%

FUENTE: *Elaboración propia con datos de la ENI.07*

Es de destacar que las remesas que suponen menos de 3.999 euros son enviadas por una mayoría de mujeres, pero en cuanto el importe enviado aumenta los inmigrantes remitentes son en mayor proporción varones. Sin embargo, exceptuando algunos intervalos de cantidades, concretamente el de 4.000 – 4.999 y el de 10.000 – 19.999, ambos liderados por más de un 60% de hombres, las diferencias entre la primacía de un sexo u otro no son considerables.

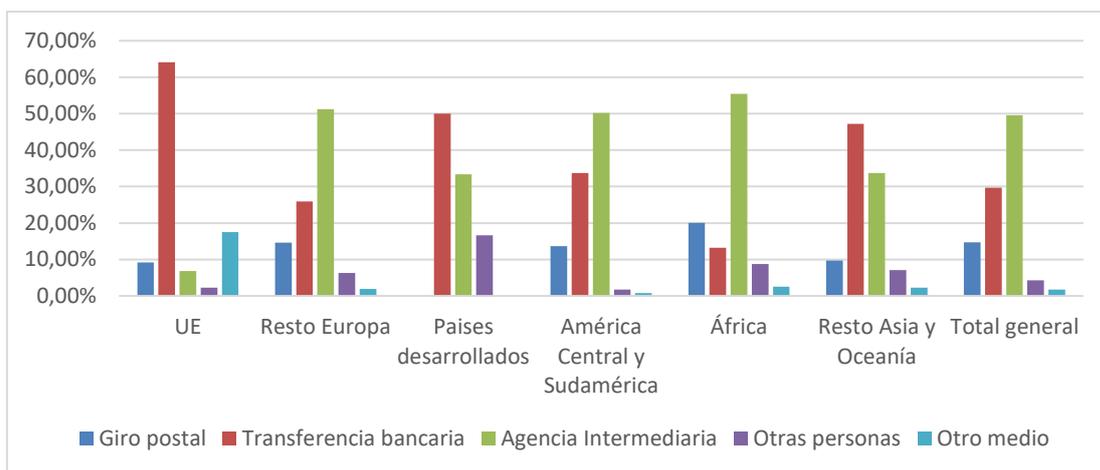
4.2.2. Medio de envío.

El medio utilizado para enviar remesas también es relevante y está relacionado con el país al que se envía, el importe enviado, los costes... En este análisis debemos de tener en cuenta que el cuestionario de la ENI – 07 daba una serie de opciones entre las cuales únicamente se podía seleccionar una de ellas, la más frecuente. Sin embargo, la realidad es muy distinta ya que la mayoría de los inmigrantes utiliza varios medios para enviar sus remesas dependiendo de las necesidades concretas del momento. La elección de uno u otro depende de la disponibilidad de los servicios tanto en el país desde el que se emite como en el que se recibe, y del marco institucional de cada país (FMI, 2009). A estas circunstancias debemos añadir las preferencias del remitente, así como la red que se genera entre los inmigrantes, de las que surgen oportunidades para el envío a través de métodos informales. Como establece Moré, “la frecuencia de su uso está relacionada con el nivel cultural del inmigrante y su grado de integración en el país de residencia. Los que carecen de formación y papeles tampoco suelen tener cuentas bancarias o acceso a servicios de empresas remesadoras” (Moré, 2009). También es reseñable que se utilizan con más frecuencia los canales formales si la distancia geográfica entre el país remitente y el receptor es grande, por lo que es más difícil transferir físicamente las remesas de efectivo o en especie. (FMI, 2009).

Dentro de las opciones enumeradas en la encuesta nos encontramos con los medios formales: el giro postal, la transferencia bancaria y las agencias intermediarias, y los medios informales: otras personas y otros medios. Es necesario resaltar que debemos tomar esta información con especial precaución debido a que, a pesar de tratarse de una encuesta anónima, los inmigrantes pueden tener incentivos a no decir la verdad, por ejemplo, por miedo a ser denunciados. Motivo por el cual, los medios informales tienen una menor constancia.

Como refleja el gráfico, del total casi la mitad de los envíos de remesas se hacen mediante las agencias intermediarias, exactamente un 49%, seguido de las transferencias bancarias con un 30% y los giros postales con un 15%. Este patrón no es idéntico para todos los grupos de países.

Gráfico 7: Medios de envío utilizados



FUENTE: *Elaboración propia datos ENI-07*

Así pues, los países pertenecientes a la Unión Europea 15 se decantan por las transferencias bancarias debido al arraigo de estos servicios en estos países. En cuanto a los países desarrollados, las transferencias bancarias encabezan la lista seguidas de las agencias intermediarias y, en tercer lugar, el envío a través de otras personas. Esta preferencia de métodos es similar a la que se da en el grupo de Resto de Asia y Oceanía, diferenciándose en que el envío a través de otras personas pierde popularidad a favor del giro postal. En cuanto al Resto de Europa, América y África, zonas geográficas a las que se envía prácticamente todo el montante de remesas, el método más utilizado son las agencias intermediarias, quedando en segundo lugar para el Resto de Europa y América las transferencias bancarias y para África el giro postal.

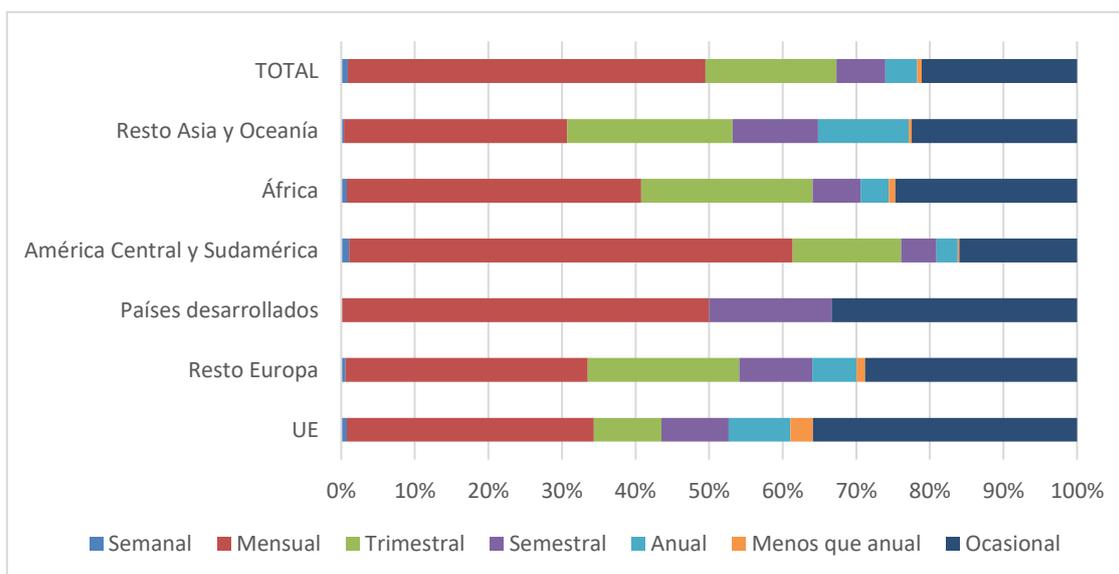
Vemos que indudablemente existe un sesgo clarísimo en la encuesta producido por falta de confianza. Un claro ejemplo de ello son Marruecos y Rumanía, países en los que según la encuesta el método más utilizado son las agencias intermediarias y, sin embargo, la realidad es otra. La cuantiosa cantidad de inmigrantes que regresan por vacaciones a Marruecos ha obligado a España a organizar cada año una “Operación Paso del Estrecho”, la cual contabilizó en 2007 un total de 2.798.887 pasajeros que atravesaron el estrecho, aunque algunos de ellos provienen de otros países ya que esta cifra triplica los marroquíes empadronados en España (Moré, 2009). En cuanto a Rumanía han surgido negocios en torno al envío de remesas más económicos que los métodos formales, lo cual, junto a la desconfianza extendida en la sociedad rumana hacia sus instituciones debido a la corrupción, inducen a pensar el gran peso que este tipo de remesas informales podría tener (Moré, 2009)⁷.

4.2.3. Frecuencia.

La frecuencia también es una de las cuestiones claves a analizar. Como se puede observar, casi la mitad de inmigrantes remitentes de remesas realizan el envío de las mismas una vez al mes, 49%, seguido de aquellos que lo hacen de forma ocasional, cuando pueden con un 21%, y quedando en tercer lugar los que envían las remesas al menos trimestralmente con un 18%. Los inmigrantes nativos de países de América Central y Sudamérica envían remesas con mayor frecuencia que el resto, seguidos por los africanos.

⁷ Para saber más del tema consultar el libro: Moré, Dir. Iñigo (2009); Inmigración y remesas informales en España. Madrid: Ministerio de trabajo e inmigración, páginas 87 y ss.

Gráfico 8: Frecuencia del envío



FUENTE: *Elaboración propia datos ENI-07*

El hecho de que la mayoría de los remitentes de remesas, a excepción de los que las envían de forma ocasional, lo haga al menos una vez al mes o cada tres meses evidencia una vez más la premisa reflejada anteriormente de que las remesas suelen ser envíos frecuentes de cantidades pequeñas de dinero. Como establece Ramírez García, se puede suponer que la frecuencia está estrechamente vinculada con el fin de la remesa, correspondiendo los envíos mensuales con la finalidad de cubrir los gastos corrientes del hogar receptor; y los envíos más esporádicos con el propósito de una gran variedad de situaciones: fechas señaladas, regalos, construcción vivienda... (García, 2010).

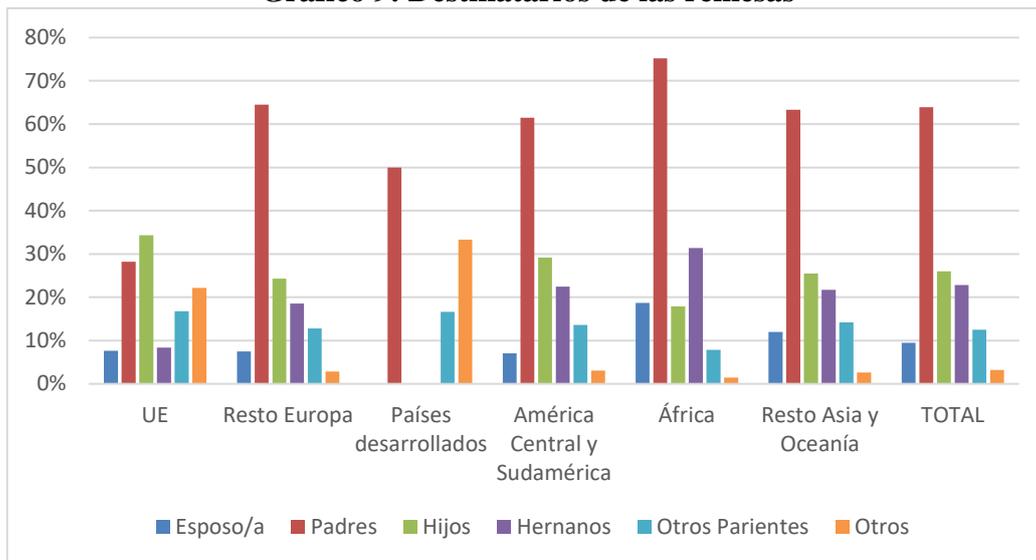
4.2.4. Destinatario de las remesas.

En la mayoría de las ocasiones las remesas son enviadas a familiares, aunque esto tampoco tiene porque ser así ya que no es un elemento esencial de las remesas. Además, las remesas no tienen por qué ser enviadas a una única persona, por este motivo el cuestionario de la ENI – 07 da la posibilidad de marcar varias opciones entre las que encontramos: esposo/a o pareja, padres, hijos, hermanos, otros parientes, otras personas no familiares o instituciones. Por ello, el gráfico muestra el porcentaje de inmigrantes que envían a esa persona concreta entre el total de inmigrantes que envían remesas. Como podemos ver, la mayoría de los receptores de remesas son los padres, seguidos de los

hijos y los hermanos independientemente de la procedencia del inmigrante que envía la remesa.

Parece extraño que el esposo o esposa no sea uno de los principales destinatarios. Esto puede deberse a que la pareja emigre de manera conjunta o puede estar motivado a que el tener al cónyuge fuera haya creado una situación de desconfianza ente ambos y por ello, se estén canalizando los envíos hacia sus hijos u otros familiares, como establece Grande para los casos de familias latinas (Grande, 2011).

Gráfico 9: Destinatarios de las remesas



FUENTE: *Elaboración propia datos ENI-07*

5. Aplicación empírica.

5.1 Especificación del modelo econométrico

Los modelos econométricos parten de los modelos económicos que son aquellos definidos como: “una representación simplificada y en símbolos matemáticos de cierto conjunto de relaciones económicas”, y que reúne las siguientes características: que represente un fenómeno económico real, que la representación sea simplificada y que se haga en términos matemáticos. Partiendo de ellos surgen los modelos econométricos, aquellos “modelos económicos que contienen las especificaciones necesarias para su aplicación empírica”, y que requieren las siguientes especificaciones: identificar las variables que fundamentalmente influyen sobre el aspecto que se desea estudiar, formular una relación o forma funcional concreta entre el conjunto de variables e introducir un

término denominado perturbación aleatoria que permite razonar en términos probabilísticos y no exactos (Bielsa, 2010).

Dado el objetivo del presente trabajo, se ha optado por realizar un modelo *logit* que evalúe el efecto de las variables en la propensión del inmigrante a enviar o no remesas, pese a que este modelo no ha sido objeto de estudio durante la carrera y supone, por ello, un reto y esfuerzo añadido al presente trabajo⁸.

5.2.1. Elección de la forma funcional, variable dependiente.

La variable dependiente es una variable dicotómica binomial que toma valor uno para aquellos inmigrantes que envían remesas y valor cero para los que no lo hacen, y que sigue por tanto la distribución de probabilidad de Bernoulli.

El *modelo de regresión logística, logit*, vamos a estimarlo mediante datos a nivel individual o micro, y se obtiene mediante el logaritmo de la razón de probabilidades:

$$L_i = \ln \frac{P_i}{1-P_i} = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$$

5.2.2 Especificación de las variables independientes.

En base a la literatura repasada y teniendo en cuenta los datos que nos proporciona nuestra base de datos, la Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007, vamos a introducir en nuestro modelo una serie de variables con la finalidad de explicar de qué depende la propensión de enviar remesas o no de los inmigrantes. Dentro de estas variables vamos a encontrar tanto variables continuas como variables discretas, las cuales van a ser introducidas a nuestro modelo a través de variables ficticias (*dummies*). Las variables con las que nos encontramos en nuestro modelo son las siguientes:

Variables Sociodemográficas:

- Producto Interior Bruto (PIB) *per cápita* del país de origen, variable que pretende reflejar la situación del país de origen del inmigrante. Para la

⁸ Es de reseñar que los modelos *logit* y *probit* son muy similares, siendo la principal diferencia que la distribución logística tiene los extremos ligeramente más anchos. No existe una razón de peso para escoger entre ambos modelos, aunque en la práctica está más presente el modelo *logit* debido a su mayor simplicidad matemática.

obtención de esta variable se ha asignado a cada individuo de la muestra el PIB *per cápita* que su país presentó en el año 2007, información que se ha obtenido de la base de datos del Banco Mundial⁹.

- Ingresos: se trata de una variable continua que refleja los ingresos mensuales de los inmigrantes.
- Edad: es una variable continua.
- Sexo: se trata de una variable discreta que toma valor uno cuando el inmigrante es mujer, y variable cero cuando es hombre.
- Nacionalidad: es una variable discreta que toma valor uno cuando el inmigrante tiene la nacionalidad española, y cero cuando no la tiene.
- Nivel de estudios, estamos ante una variable discreta que hemos introducido en el modelo mediante *dummies*, tomando como referencia la característica de no haber estudiado o haber estudiado primaria u otros estudios no oficiales, e introduciendo en el modelo las *dummies* haber estudiado secundaria y tener estudios terciarios (universitarios)¹⁰.

Variables proyecto migratorio:

- Edad de llegada a España¹¹: esta variable refleja el arraigo que tenía el inmigrante en su país de origen antes de llegar a España, si vino siendo un adulto tendrá más arraigo dentro de su país de origen que si vino siendo un niño (Grande, 2011).
- Quedarse en España, es una variable discreta que toma valor uno cuando los inmigrantes tienen total certeza de que quieren quedarse en España durante los próximos cinco años.
- Retornar, es una variable discreta que toma valor uno cuando los inmigrantes están seguros de que desean retornar a su país durante los próximos cinco años.
- Traer a la familia, es una variable discreta que toma valor uno cuando los inmigrantes desean con total seguridad traer a su familia a España.

⁹ <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>

¹⁰ Se ha tomado como premisa que aquellos inmigrantes que no saben que estudios tienen han cursado estudios primarios.

¹¹ Se quiso introducir una variable en relación a los años que llevaba en España, pero daba problemas de multicolinealidad perfecta con Edad y Edad de llegada, y se concluyó que estas variables tenían más poder explicativo. Es de destacar que en el modelo alternativo donde se incluyó esta variable en lugar de la edad de llegada, el signo fue el esperado, a más años en España menos propensión a enviar remesas tienen los inmigrantes.

- Propiedades en el país de origen, se trata de una variable discreta que toma valor uno cuando el inmigrante tiene alguna propiedad en su país de origen.
- Contacto con la familia, es una variable discreta que toma valor uno cuando el inmigrante mantiene el contacto con su familia.
- Número de visitas a su país de origen por año que lleva en España, esta variable es continua y para hallar su valor se toma el número de visitas que ha realizado el inmigrante a su país entre los años que lleva en España.

Estatus familiar:

- Esposo/a fuera: se trata de una variable discreta que toma valor uno cuando el inmigrante está casado y su esposo/a está en el país de origen o en otro país, mientras que toma valor cero cuando el inmigrante no está casado o estando casado su cónyuge reside en España, ya sea en el mismo o en otro municipio.
- Hijos convive: es una variable continua que establece, si el inmigrante tiene hijos, el número de hijos con los que convive.
- Hijos no convive: es una variable continua que refleja, cuando el inmigrante tiene hijos, el número de hijos del inmigrante con los que no convive.
- Padre fuera: es una variable discreta que toma valor uno cuando el padre del inmigrante está en su país de origen u en otro país.
- Madre fuera: refleja la misma circunstancia que la variable anterior, pero para la madre del inmigrante.
- Hermanos fuera: refleja el número de hermanos que el inmigrante tiene en su país de origen u en otro país, si es que los tiene.

Situación en España:

- Respecto a los inmigrantes que se encuentran trabajando, se evalúa el efecto que tiene su situación laboral teniendo como referencia los inmigrantes que no trabajan, apareciendo en el modelo tres *dummies*:
 - La primera para aquellos trabajadores que son asalariados.
 - La segunda para inmigrantes que trabajan y son empresarios (tengan o no asalariados a su cargo).
 - Y la tercera para trabajadores que no pertenecen ni al grupo de asalariados ni empresarios, por ejemplo, aquellos que forman parte de una cooperativa.

- Buscando trabajo, es una variable discreta que presenta valor uno si el inmigrante busca trabajo¹².
- Inversión en España: se refiere a una variable discreta que toma valor uno cuando los inmigrantes han realizado alguna inversión en España, ya sea vivienda, negocios, en bolsa...

Además, con motivo de la gran representación que tienen dentro de la muestra a analizar también hemos incluido el ser mujer y pertenecer a un país de América Latina y ser hombre y pertenecer a un país de África.

5.2. Estimación

Una vez especificadas las variables que vamos a utilizar vamos a estimar nuestro modelo mediante el software Gretl que nos permitirá realizar todos los análisis econométricos.

Introduciendo cada una de las variables especificadas en los apartados anteriores y a través del **modelo de regresión logística (logit)** procedemos a estimar sus parámetros. Como se puede observar en la Tabla 7 se han estimado cuatro modelos. El primero refleja únicamente las variables sociodemográficas; en el segundo se han incluido las variables relativas al proyecto migratorio del inmigrante; en el tercero las relativas al estatus familiar del inmigrante; en el cuarto se incluyen también las relativas a la situación del inmigrante en España, siendo este el modelo más completo.

Tabla 7: Modelos de regresión logística

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
<i>Cte.</i>	0.96639***	-1.64520***	-1.84289***	-1.96387***
SOCIODEMOGRÁFICAS				
<i>PIB</i>	-0.00010***	-8.594e-05***	-8.620e-05***	-8.606e-05***
<i>Ingresos mensuales</i>	-7.60e-05*	7.754e-05	7.427e-05	7.528e-05
<i>Edad</i>	0.00864***	-0.03510***	-0.02476***	-0.02345***
<i>Sexo</i>				
Hombre	<i>Ref.</i>	<i>Ref.</i>	<i>Ref.</i>	<i>Ref.</i>
Mujer	-0.17154**	0.02219	-0.04397	0.03726

¹² Es de aclarar, que por la metodología usada por el INE en la ENI, que un inmigrante este trabajando o buscando trabajo no son categorías excluyentes sino que puede tener un trabajo y, además, estar buscando otro.

Nacionalidad		-1.46157***	-0.51879***	-0.42443***	-0.41545***
Estudios	Otros	<i>Ref.</i>	<i>Ref.</i>	<i>Ref.</i>	<i>Ref.</i>
	Secundaria	-0.04140	0.01508	0.03861	0.05179
	Terciaria	-0.445205***	-0.41332***	-0.41731***	-0.30015***
Mujer latina		0.34917***	-0.00266	-0.03611	-0.02299
Hombre africano		-0.29045***	-0.11786	-0.25958**	-0.24426**

PROYECTO MIGRATORIO

Edad llegada		0.05774***	0.03009***	0.02667***
Quedarse en España		-0.28510***	-0.15218*	-0.14067
Retornar a su país		0.62766***	0.52525***	0.54409***
Traer familia		1.54006***	1.26819***	1.27278***
Propiedad país origen		0.28413***	0.27873***	0.27913***
Contacto familia		1.82238***	1.84073***	1.85135***
Nº visitas anuales a su país		-0.02324	-0.05643	-0.05600

ESTATUS FAMILIAR

Esposo/a fuera			0.213818	0.21450
Nº hijos convive			-0.08311***	-0.08351***
Nº hijos no convive			0.51184***	0.51771***
Padre fuera			0.09109	0.09387
Madre fuera			0.57485***	0.56810***
Hermanos fuera			0.05582***	0.05455***

SITUACIÓN EN ESPAÑA

Situación Laboral	No trabaja			<i>Ref.</i>
	Trabajador Asalariado			0.10480
	Trabajador Empresario			0.13811
	Otros Trabajadores			0.93512***
Busca trabajo				0.28580***
Inversión en España				0.02736

Número observaciones	9294	8826	7948	7912
Pseudo R2 (McFadden)	0.24172	0.339215	0.360110	0.362421
Razón verosimilitud (Chi-cuadrado)	3103.55	4143.59	3967.79	3975.16
Log verosimilitud	-4867.86	-4035.830	-3525.237	-3496.592

Casos predichos	correctamente	72.9%	76.7%	78.4%	78.5%
----------------------------	----------------------	-------	-------	-------	-------

Desviaciones típicas entre paréntesis y valores p entre corchetes

* indica significativo al nivel del 10%; ** indica significativo al nivel del 5%; *** indica significativo al nivel del 1%

5.3. Verificación

Una vez estimado el modelo debemos de tener en cuenta la significatividad de las variables de nuestro modelo, tanto individual como conjunta, así como la bondad de ajuste.

5.3.1. Contraste de significatividad individual

En los modelos logit la significatividad individual de los parámetros incluidos en la regresión se evalúa a través del estadístico Z, en lugar de utilizar el estadístico t como ocurre en los modelos MCO. Este análisis estudia para cada uno de los parámetros del modelo especificado su significatividad a través de las siguientes hipótesis nula y alternativa:

$H_0: \beta_i = 0$ El parámetro es igual a cero \rightarrow individualmente no significativo

$H_1: \beta_i \neq 0$ El parámetro es distinto de cero \rightarrow individualmente significativo

El estadístico Z presenta la siguiente forma:

$$Z = \frac{\bar{X} - u}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}}$$

Donde, \bar{X} es el promedio parcial de la muestra, σ la desviación poblacional total, u el valor de la hipótesis y n el número de datos.

En base a la Tabla 7 se puede ver que cuando estimamos los diferentes modelos, en los cuales vamos añadiendo un tipo de variable sucesivamente, en primer lugar las sociodemográficas, en segundo lugar aquellas relacionadas con proyecto migratorio, en tercer lugar las relacionadas con el estatus familiar, y finalmente, las referentes a su situación en España, muchas de ellas son individualmente significativas a un nivel de 1% o 5%. Sin embargo, al fijarnos en el modelo global, que incluye todas las variables, vemos como algunas de ellas han perdido significatividad como, por ejemplo, los ingresos

mensuales del inmigrante, el sexo del inmigrante, la variable *dummie* referente a los inmigrantes que han estudiado secundaria, la variable que refleja el hecho de ser latina y mujer, la variable que toma valor uno para aquellos inmigrantes que desean quedarse en España, etc.

5.3.2. Contraste de significatividad conjunta

En este segundo contraste se evalúa la significación estadística del modelo econométrico en su conjunto, en este caso vamos a utilizar el estadístico de la razón de verosimilitud (RV) que sigue una distribución chi-cuadrado con grados de libertad igual al número de variables explicativas (en el modelo MCO se utiliza el estadístico de contraste F). Las hipótesis que se analizan son las siguientes:

$$H_0: \beta_2 = \beta_3 = \dots \beta_k = 0$$

$$H_1: \text{no } H_0$$

En base al valor de este estadístico y el valor que toma en tablas vamos a analizar si se acepta o rechaza la hipótesis 0, se aceptará cuando el valor de la razón de verosimilitud sea menor al valor en tablas que toma el estadístico de contraste, y será rechazada cuando el valor de la razón de verosimilitud sea mayor. Para ello, vamos a tomar un valor de probabilidad de 0,05.

El modelo uno presenta 9 grados de libertad, alcanzando el estadístico de contraste un valor de 16.919 que es menor a la razón de verosimilitud y por tanto se rechaza la hipótesis nula. Igualmente ocurre con los modelos dos, tres y cuatro, que presentan 16, 22 y 27 grados de libertad y en los que el estadístico de contraste toma unos valores de 26.2962, 33.9244 y 40.1133 respectivamente, rechazándose la hipótesis 0 en todos ellos. Por tanto, todos los modelos tienen significación conjunta.

5.3.3. Bondad de ajuste.

En el análisis de la bondad de ajuste existen varios contrastes utilizados en los modelos *logit*, sin embargo, es de aclarar que estos modelos no presentan una interpretación tan intuitiva como el MCO.

En primer lugar, vamos a analizar el coeficiente de verosimilitud, el cual sería el “equivalente” al coeficiente de determinación del MCO pero que, sin embargo, para los modelos con regresada binaria no es particularmente significativo. Por este motivo, acudimos al pseudo R^2 , o R^2 de McFadden, y que se define como:

$$R^2 \text{ de McFadden} = 1 - \frac{\log L}{\log L(0)}$$

En la tabla 7 constan los valores R^2 de nuestros modelos, los cuales son aceptables teniendo en cuenta que se trata de datos que no responden a una serie temporal. Es de destacar que en el Modelo Cuatro se alcanza un nivel de 0,362421 lo cual es síntoma de que todas las variables en su conjunto tienen una capacidad explicativa del modelo alta. Además, se puede apreciar que las variables de la situación en España del inmigrante son las que menor significación agregan a la regresión logarítmica.

En segundo lugar, se va a estudiar el porcentaje de aciertos estimados en el modelo. Para ello es de apreciar que únicamente en torno a un 37% de los inmigrantes de la muestra envían remesas, y que esto podría condicionar la predicción. A pesar ello los cuatro modelos consiguen predecir correctamente entre el 70% y 80% de los casos correctamente. Es de resaltar que el porcentaje de aciertos alcanza el 78,5% en el Modelo cuatro.

En la tabla 7 se puede observar que la anexión sucesiva de cada grupo de variables aumenta tanto el pseudo R^2 como el porcentaje de aciertos estimados, mejorando de esta manera la bondad de ajuste de nuestro modelo.

5.4. Análisis de resultados

En cuanto a los resultados obtenidos es de destacar que los resultados han sido los esperados en base a la literatura analizada previamente. Vamos a analizar su efecto en la propensión a enviar remesas de los inmigrantes una por una dentro del Modelo Cuatro que incluye todas las variables, entendiendo que el resto de las variables que no están siendo evaluadas se mantienen constantes.

En primer lugar, se va a interpretar los resultados obtenidos para las variables sociodemográficas. El PIB del país de origen del inmigrante tiene un efecto negativo en su propensión a enviar remesas, es decir, si el PIB de su país de origen aumenta él será

menos propenso a realizar el envío. La edad tiene un efecto negativo en la propensión a enviar remesas, y, por tanto, tener un año más reduce la probabilidad de enviarlas. Respecto a la nacionalidad también presenta un signo negativo, es decir el hecho de tener la nacionalidad disminuye la propensión a enviar remesas. Si hablamos de educación, los inmigrantes que han cursado educación terciaria tienen una menor propensión a enviar remesas respecto a aquellos que han estudiado primaria o que no tienen estudios, en este sentido se pronuncia Funkhouser (1995) que establecía que la educación tiene un efecto negativo en la propensión a enviar remesas.

En cuanto a las variables añadidas para los inmigrantes más presentes en la muestra, se puede ver que la variable que toma valor uno para los hombres africanos tiene un signo negativo, es decir, los individuos que poseen ambas características, ser hombre y ser originario de un país de África, tienen una propensión menor al envío de remesas en comparación con el resto de la muestra (mujeres africanas, hombres no africanos y el resto).

En segundo lugar, se estudia el efecto de las variables correspondientes al proyecto migratorio del inmigrante. En cuanto a la edad de llegada, que representaba el grado de integración que el inmigrante había podido adquirir antes de abandonar su país de origen, vemos que tiene un efecto positivo, y, por tanto, cada año pasado en su lugar de origen antes de emigrar aumenta la probabilidad de que el inmigrante envíe remesas. La variable que representa a aquellos inmigrantes que desean retornar a su país tiene un efecto positivo, ya que, si tienen el plan de volver, su propensión a enviar remesas aumenta respecto a aquellos que no lo planean. Respecto al proyecto de traer a su familia a España, aquellos inmigrantes que quieren hacerlo tienen una mayor probabilidad de ser remitentes. Tener propiedades en el país de origen aumenta la propensión a enviar remesas respecto a aquellos inmigrantes que no las envían. El hecho de que el inmigrante mantenga contacto con la familia también aumenta la propensión a enviar remesas en comparación a aquellos que no lo conservan.

En tercer lugar, hablaremos sobre el efecto del estatus familiar. Respecto a los hijos, por un lado, aquellos inmigrantes que tienen hijos y que conviven con él son menos propensos al envío de remesas que los inmigrantes que no tienen hijos o que teniéndolos no cohabitan con ellos, por cada hijo con el que el inmigrante convive su propensión a enviar remesas disminuye. Por otro lado, los inmigrantes que tienen hijos con los que no

convive tiene una mayor propensión a enviar remesas que aquellos inmigrantes que no tienen hijos o que tienen hijos y convive con ellos, por cada hijo con el que no convive el inmigrante aumenta su predisposición a enviar remesas. En lo referente a tener a la madre viviendo fuera de España, es una variable que aumenta la propensión del envío de remesas frente aquellos que no tienen madre o que su madre vive en España. El hecho de tener hermanos residiendo fuera de España también aumenta la propensión a enviar remesas, por cada hermano más que el inmigrante tenga residiendo fuera de España el inmigrante será más propenso. En definitiva, lo que viene a mostrar estas variables es que los miembros de la familia que están fuera de España aumentan la probabilidad de que el inmigrante envíe remesas, como ya venía demostrándose en los estudios de Funkhouser (1995), Menjivar *et al.* (1998) y Massey and Basem (1992).

Finalmente, las variables correspondientes a la situación del inmigrante en España. El hecho de ser trabajador en una circunstancia diferente a asalariado o empresario aumenta la propensión a enviar remesas respecto de los inmigrantes que no se encuentran trabajando. El hecho de encontrarse buscando trabajo también aumenta la propensión a enviar remesas frente aquellos que no buscan trabajo.

6. Conclusiones

El fenómeno migratorio y el envío de remesas están estrechamente vinculados y son movimientos fluctuantes en el tiempo. Como podemos observar a través de la muestra tomada por la ENI – 07 los inmigrantes residentes en España tienen características muy diversas, lo cual agudiza la complejidad de este fenómeno.

Como se ha visto a lo largo del desarrollo del presente trabajo, en la decisión de enviar remesas o no influyen una gran cantidad de factores referentes tanto a las circunstancias sociodemográficas del inmigrante, como a su familia en el país de origen, el proyecto de origen o la situación en la que se encuentra en España.

En primer lugar, es reseñable que prácticamente todas las variables incluidas en el modelo han resultado estadísticamente significativas y que los resultados obtenidos coinciden en general, tanto con los empíricos presentados por la literatura, como los esperados en base al análisis descriptivo hecho previamente. Además, los resultados obtenidos permiten concluir que, por un lado, todas aquellas circunstancias que reflejan

el vínculo del inmigrante con su país de origen aumentan la propensión de enviar remesas, mientras por el otro, los factores referentes al grado de inserción del inmigrante en la sociedad de destino la disminuyen.

En segundo lugar, es reseñable que a pesar de que la gran cantidad de variables significativas del modelo podría ser interesante evaluar la inserción de nuevas variables con el objetivo de recoger nuevos factores que puedan afectar, como podrían ser características de los hogares receptores de las remesas, o incluso, la evolución de la propensión del inmigrante a enviar remesas según la evolución de su situación, incluyendo series temporales.

En tercer lugar, es necesario recoger que este estudio está basado en la Encuesta Nacional de Inmigrantes de 2007, la cual se realizó con carácter previo a la crisis económica por la que atravesó España. Motivo por el cual sería interesante la realización de otra encuesta de esta envergadura en la actualidad, y en este sentido ver si el efecto de los diferentes factores es estático o han cambiado una década después. Además, al tratarse la ENI de una encuesta pionera, los estudios realizados a posteriori pueden servir de base para proponer la inclusión de nuevas preguntas o datos a recoger.

Finalmente, creo que España se ha consolidado sobradamente como país receptor de inmigración y que por ello es necesario realizar estudios que evalúen este fenómeno de forma periódica, tanto buscando respuestas acerca de las remesas como para otras cuestiones relevantes que envuelven a la migración transnacional.

7. Bibliografía

- Aísa, R., Andaluz, J., & Larramona, G. (2011). "How does bargaining power affect remittances?", *Economic Modelling*, Número 28, pag. 47 - 54.
- BdE, B. (Marzo de 2017). *Banco de España*. Obtenido de http://www.bde.es/clientebanca/es/areas/Productos_Bancar/Cambios_de_moneda/Transferencias/Transferencias_p/
- Bielsa, F. J. (2010). *Introducción a la Econometría*. Zaragoza: Ediciones Pirámide.
- Camargo, A. I., & Moreno Santoyo, S. (2011). Determinantes del flujo de remesas en México, un análisis empírico. *EconoQuantum*, Volumen 7, Número 2, pag. 9 - 36.
- Castillo, R. A. (2001). Remesas: un análisis de cointegración para el caso de México. *Frontera norte*, Volumen 13, Número 26, pag. 31 - 50.
- DeSipio, L. (2000). Sending money home... for now: Remittances and immigrant adaptation in the United States. *Inter-American Dialogue*.
- FMI, F. M. (2009). *Transacciones Internacionales de Remesas. Guía para Compiladores y Usuarios*. International Monetary Fund, Publication Services. Obtenido de <https://www.imf.org/external/spanish/np/sta/bop/2009/rcg/pdf/guides.pdf>
- Funkhouser, E. (1995). Remittances from international migration: a comparison of El Salvador and Nicaragua. *The Review of Economics and Statistics*, Volumen 77, Número 1, pag. 137 - 146.
- García, T. R. (2010). Factores determinantes del envío de remesas: el caso de los inmigrantes mexicanos en la zona metropolitana de Chicago. *Revista Latinoamericana de Población*, Año 4, Número 7, pag. 125 - 148.
- Grande, R. (2011). *Determinantes del envío de remesas de los inmigrantes latinoamericanos en España*. Universidad de Salamanca: Seminario de Investigación 2011.
- Gujarati, D. N. (2004). *Econometría*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- Hagen-Zanker, J., & Siegel, M. (2007). *The determinants of remittances: A review of the literature*. Working Paper MGSOG/2007/WP003.
- Lucas, R., & Stark, O. (1985). Motivations to Remit: Evidence from Botswana. *Journal of Political Economy*, Volumen 93, Número 5, pag. 901 - 918.
- Menjivar, C., DaVanzo, J., Freenwell, L., & Valdez, R. B. (1998). Remittance behavior among Salvadoran and Filipino immigrants in Los Angeles. *International Migration Review*, Volumen 32, Número 1, pag. 97 - 126.

Moré, D. I. (2009). *Inmigración y remesas informales en España*. Madrid: Ministerio de trabajo e inmigración.

Roquero, E. (2008). Las remesas de los inmigrantes en España: factores y estrategias. *Política y sociedad*, Volumen 45, Número 2, pag. 131 - 149. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2880788#?>