

SNAPCHAT

Jakt på uppmärksamhet eller frigörelse från offentligheten?

En intervjustudie av Jakob Lundgren och Adam Mattebo

**Medie- och kommunikationsvetenskap
vid institutionen för kommunikation och medier**

Lunds Universitet

MKVA22 : VT2016

Abstract

Snapchat - Jakt på uppmärksamhet eller frigörelse av jaget?

Denna uppsats är skriven vid institutionen för kommunikation och medier vid Lunds Universitet. Den författades av Jakob Lundgren och Adam Mattebo under ämnet media- och kommunikationsvetenskap och den är skriven på en B-nivå. Uppsatsens syfte var att undersöka om användandet av mobilapplikationen Snapchat, som växt väldigt snabbt de senaste åren, skiljde sig åt från andra sociala medier. Uppsatsen ämnade även att undersöka om konstruktionen av jaget skiljer sig i Snapchat från andra sociala medier och i vilken grad användningen drevs av ett behov av uppmärksamhet. För att kunna undersöka detta inom ramarna av uppsatsen valdes fem intervjupersoner ut. Intervjuerna gjordes via telefon eller ansikte-mot-ansikte. Intervjuresultatet analyserades enligt Goffmans teorier om masker och framträdande och Gillbergs teorier om uppmärksamhetssamhället. Studien fann att användningen av Snapchat i lägre grad än andra sociala medier verkade drivas av ett behov av uppmärksamhet och att användarna i högre grad använde sig av applikationen för privata samtal snarare än för att skapa ett personligt varumärke.

Nyckelord: sociala medier, Snapchat, uppmärksamhetssamhället

Innehållsförteckning

1. Inledning s. 3
2. Bakgrund s. 3
 - 2.1 Tidigare forskning s. 4
3. Syfte & Frågeställning s. 5
 - 3.1 Avgränsning s. 6
4. Metod s. 7
5. Metodkritik s. 10
6. Teori s. 10
 - 6.1 Uppmärksamhetssamhället s. 10
 - 6.2 Dramaturgisk teori s. 11
7. Analys s.13
 - 7.1 Hur skiljer sig användningen av Snapchat från andra sociala medier? s. 13
 - 7.2 Hur konstrueras jaget på Snapchat? s. 15
 - 7.3 Jakten efter uppmärksamhet s. 17
8. Slutsats s. 22
9. Diskussion s. 24
- Källförteckning s. 25
- Bilagor s. 27

1. Inledning

Användningen av sociala medier ökar ständigt i samhället. Hos unga, arton till tjugonio år gamla, är nu användningen av sociala medier hos internetanvändare är ungefär 90%. (Pew Research Center 2013). Det finns idag olika sätt att kommunicera via sociala medier. Fler sociala medier sparar information som sänds mellan användare medan de flesta dessutom har utvecklat sina plattformar för att kunna överföra större objekt som bilder och videos. Med uppkomsten av dessa sociala medier som sparar information har det skapats andra sociala medier som marknadsför sig med att de inte sparar informationen som skickas. En av dessa sociala medier är mobilapplikationen Snapchat.

2. Bakgrund

Emilia, sexton år gammal, skickar upp till tvåtusen snaps, meddelanden som bara varar några få sekunder och sedan raderas, via Snapchat varje dag. Detta rapporterar Nyheter24 om i slutet av 2015 (Nyheter24 2015) och även Expressen skriver om det (Expressen 2015). Artiklarna i sig är inte märkvärdiga i sitt genomförande men vad som är anmärkningsvärt är nyhetsvärderingen. Sedan när är en sextonårings samtalsfrekvens någonting som får ett nyhetsvärde och vad säger det om vår samtid?

Nanna Gillberg beskriver detta fenomen i hennes bok Uppmärksamhetssamhället. Hon menar att den digitala utvecklingen dels gjort att det skett ett skifte inom det ekonomiska systemet där immateriella tillgångar ökat i värde relativt till materiella (Gillberg 2014 : 34) och att enskilda privatpersoner genom digitaliseringen också blivit en del av den offentliga sfären. Utvecklingen för enskilda privatpersoner tog fart med sociala medier som ställde nya krav på att människor skulle dela med sig av sina liv och sina personligheter och att de skulle vara tillgängliga och det var också denna utvecklingen som var avgörande för det personliga varumärkets stora genombrott (Gillberg 2014 : 35).

Ett av de sociala medierna som växt fram och som sticker ut i sin design är Snapchat, applikationen som Emilia använde för att skicka hundratals meddelanden om dagen. Snapchat är en mobilapplikation där användare kan skicka en bild, en video eller ett

meddelande till en eller flera användare. Till skillnad från andra sociala medier går Snapshots meddelanden bara att se upp till tio sekunder innan de försvinner sedan medan textmeddelanden går att läsa en gång innan de försvinner. En skickad bild, video eller meddelande kallas i vardagligt tal för en snap. Det finns även en funktion kallad My Story där användarna kan lägga upp en bild eller video som under tjugofyra timmar går att ses av antingen alla följare eller alla följare användarna själva också följer tillbaka. Applikationen erbjuder även dess användare en rad olika interaktiva filter som kan manipulera deras bilder och videos samt erbjuder användarna möjligheten att skriva korta meddelanden som placeras ovanpå en bild eller video.

Sedan Snapchat lanserades år 2011 har applikationen varit väldigt framgångsrik och har numera över etthundra miljoner dagliga användare och den växer fortfarande (Snapchat.com). Applikationen används av gemene man likväl som av kända personer. Kända personer använder applikationen för att nå ut till sina fans med hjälp av My Story-funktionen.

Men hur förhåller sig Snapchats attraktionskraft till det uppmärksamhetsdrivna samhället som Gillberg beskriver och hur kan vi förstå vad som driver användningen av olika sociala medier och använder personer sociala medier på olika sätt? Dessa frågor är viktiga att besvara för att kunna förstå varför vi kommunicerar på det sätt som vi gör och vilka behov olika kommunikationsmetoder tillfredställer.

2.1 Tidigare forskning

Litteratursökningarna gjorda inför studien har fokuserat på sociala medier- och Snapchatstudier. Anledningen till detta är för att studien ämnar undersöka Snapchat i samband med andra sociala medier i en forskningskontext.

En studie utförd vid Cornell University under 2016 vid namn *Automatic Archiving versus Default Deletion: What Snapchat Tells Us About Ephemerality in Design* (2016) och beskriver Snapchats roll i sociala medier i en värld där allt mer information sparas online. Undersökningen innefattade intervjuer med 25 Snapchatanvändare i ett syfte att ta reda på huruvida tillfälligt skickade meddelande har en roll i hur Snapchat används. Uppsatsen

fokuserade främst på Snapchats tillvägagångsätt att inte spara information och vilken påverkan det hade på användarnas tankegång gällande applikationen till skillnad från andra sociala mediers sätt att spara information.

En annan studie som var utförd vid University of Michigan vid namn *Sharing the small moments: ephemeral social interaction on Snapchat* (2015) hade både en kvantitativ och kvalitativ undersökning för att finna samband i hur de intervjuade såg på Snapchat som social media. Forskningsresultat visade på att de som svarade på studien ansåg att Snapchat som social kommunikation var mer underhållande än de andra sociala medierna men samtidigt hade applikationen mindre socialt stöd än de andra sociala medierna. Dessutom beskrev de intervjuade att Snapchat fungerade som en sorts “ansikte-mot-ansikte”-konversation. Resultatet visade på att Snapchat mindre användes som ett sätt att dela bilder eller se bilder utan sågs mer som en kanal ut där de kunde vara lite mer spontana i sitt användande med en mindre skara vänner.

En studie utförd av PewResearchCenter vid namn *Teens, Social media, and Privacy* utförde både en kvantitativ undersökning i form av enkät för att finna hur tonåringar använder sociala medier och hur de ser på hur plattformerna använder sig av deras information samt använde sig av kvalitativa undersökningar i form av intervjuer för att utveckla vissa resultat de fick. Forskningsresultatet visade bland annat på att tonåringar delar mer av sig själv på sociala medier än tidigare.

3. Syfte & Frågeställning

Denna studie ämnar att undersöka om användningen av Snapchat skiljer sig från andra sociala medier och i sådana fall på vilket sätt det tar sig i uttryck. Det som gör detta intressant är att Snapchat inte har samma konventionella design som andra sociala medier vilket innebär att drivkrafterna som ligger bakom kommunikationen där eventuellt också kan se annorlunda ut. Applikationen har också vuxit snabbt vilket kan antyda att Snapchat tillgodoser kommunikativa behov som inte tidigare tillgodosetts. För att ta reda på hur användningen av

Snapchat ser ut och om den är annorlunda än andra sociala medier samt vad som gör Snapchat attraktivt kommer kvalitativa intervjuer genomföras. Intervjuerna ämnar att svara på dessa frågeställningar;

- Hur förstår vi Snapchat som en del av den utveckling som Nanna Gillberg beskriver i *Uppmärksamhetssamhället*?
- Skiljer sig konstruktionen av jaget i Snapchat mot konstruktionen av jaget i andra sociala medier?

Och som en följdfråga till det

- Om konstruktionen av jaget skiljer sig åt går det i sådana fall att hitta skäl till det.

Det denna studie fördjupar sig i och kan tillföra forskningen utöver det som presenterades under tidigare forskning är att denna studie främst kommer fokusera på att ta reda på huruvida det Gillberg beskriver i *Uppmärksamhetssamhället* har att göra i hur användarna använder Snapchat och ifall de använder mediet olika jämförelsevis med andra sociala medier. Studien kommer även fokusera på att ta reda på om konstruktionen av jaget skiljer sig mellan de olika sociala medierna, till skillnad från exempelvis *What Snapchat Tells Us About Ephemerality in Design*, som delvis rörde vid de tankarna men som inte grundades i teoretiska begrepp.

3.1 Avgränsning

Att i stor skala studera Snapchat och dess användare vore inte möjligt med denna begränsade studie. Därför kommer vissa avgränsningar att göras. Dessa avgränsningar görs på gruppstorlek, nationalitet och åldersspann. Som en följd av dessa begränsningar kommer studien inte ge en säker bild av den generella synen på Snapchat och dess användare utan kommer endast att reflektera de perspektiv studiens deltagare har. Vilka faktorer som driver dem till att använda Snapchat kan senare ligga till grund för vidare studier och som referenspunkt för studier som behandlar angränsande områden.

4. Metod

Som Østbye med flera i *Metodbok för Medievetenskap (2004)* skriver så är valet av forskningsprojektets metod grundat i vilket undersökningsprojekt samt frågeställning uppsatsen har (Østbye, Knapskog, Helland, & Larsen 2004:101). Baserat på detta kommer därför uppsatsen använda sig av en kvalitativ intervjustudie för att kunna avläsa de eventuella samband som uppsatsen ämnar undersöka. En annan anledning till att uppsatsen använder sig av en kvalitativ studie för att undersöka applikationen är för att lättare kunna utveckla samband mellan vad informanterna berättar och vad applikationen har att erbjuda. Valet av metod beskrivs också i Mats Ekström och Larsåke Larssons *Metoder i Kommunikationsvetenskap (2010)* att om syftet med uppsatsen är “(...) att få förståelse för mer komplicerade fenomen, deras beskaffenhet och kännetecken för de variationer och avvikelser som ryms i dessa fenomen (...)” är en kvalitativ undersökning rätt val (Ekström & Larsson 2010 : 54).

Med denna bakgrund kommer uppsatsen ha fem intervjuer med respondenter mellan åldrarna 21 - 25. Samtliga respondenter är flitiga användare av applikationen Snapchat. Anledningen till att studien fokuserar på frekventa användare är för att syftet är att studera användandet av applikationen och hur det går att relatera till uppmärksamhetssamhället och konstruktionen av jaget. Frekventa användare kommer då i högre grad kunna reflektera om och berätta om hur de använt applikationen vilket ger en bättre grund för att diskutera dessa frågor. Urvalet av respondenter blev därmed att främst söka efter personer som aktivt använder applikationen. Samtliga respondenter är dessutom studenter vid Lunds Universitet vilket förenklar genomförandet av intervjuerna och möjlighet till senare uppföljningsfrågor.

Vid intervjuerna tas särskilt hänsyn till de etiska aspekter som beskrivs i bland annat *Metodbok för Medievetenskap*. Respondenterna kommer informeras om informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet samt nyttjandekravet. Dessa etiska aspekter innebär att de som blir intervjuade är informerade om uppsatsens syfte, samtycker till att lämna uppgifter till uppsatsen och får veta att de har rätt till att dra sig ur när de vill, att deras personliga integritet skyddas samt att den slutliga produkten enbart får användas i forskningssyfte (Østbye et al. 2004 : 126f).

Det finns flera olika sorter av intervjuformer men den intervjuform som denna studie kommer använda sig av är något som kallas för personlig intervju. Mats Ekström och Larsåke Larsson beskriver i *Metoder i Kommunikationsvetenskap* att en personlig intervju är som mest optimal då målet med en undersökning är att studera “(...) upplevelser och uppfattningar av ett fenomen hos personer som representerar något i samband med fenomenet. Syftet är att erhålla insikt i deras erfarenhet genom dialog och ‘förhandling’ mellan intervjuare och intervjuad.” (Ekström & Larsson 2010 : 55f). Personlig intervju passar därför bäst kopplat till uppsatsens frågeställning som ämnar undersöka användares samband till Snapchat.

Konstruktionen av intervjuerna och vilket angreppssätt intervjuaren ska utgå ifrån är baserat på Steinar Kvale och Svend Brinkmanns tankar i *Den kvalitativa forskningsintervjun* (2014). De beskriver ett antal stadier en intervjuundersökning kan använda sig av för att konstruera och skapa en optimal grund inför intervjun. Den här uppsatsen kommer använda sig av något de kallar för tratteknik där man inte avslöjar syftet med intervjun förrän efteråt, för att då kunna bibehålla de etiska riktlinjerna för intervjuer och samtidigt få fram ett resultat där syftet inte påverkar svaren. De intervjufrågor som kommer användas kommer baseras på ett antal forskningsfrågor som sedan skrivs om till lättare intervjufrågor för att bibehålla en lättare stämning för de som blir intervjuade (se bild nedan) (Kvale och Brinkmann 2014:165ff).

Forskningsfrågor

Allmänna frågor
gällande intervjuad
och användning av
Snapchat.

Skiljer sig användningen av
av Snapchat från andra
sociala medier?

Skiljer sig konstruktionen av
jaget i Snapchat mot
konstruktionen av jaget i
andra sociala medier?

Intervjufrågor

- Vilken könstillhörighet har du?
- Vad är din ålder?
- Vilka sociala medier använder du?
- Hur ofta använder du sociala medier?
- Hur ofta använder du snapchat?

- Vad delar du med dig av på sociala medier?
- Skiljer sig det du delar beroende på vilka sociala medier du använder?
- Skiljer sig Snapchat från de andra sociala medierna du är aktiv på?

- Får du olika slags respons av olika sociala medier?
- Framställer du dig annorlunda beroende på vilket socialt medium du är aktiv i?
- Påverkar responsen i de olika sociala medierna hur du betar dig i dem?

Den som utför intervjun kommer dessutom använda sig av uppföljningsfrågor för att göra så att intervjun känns lättsam och gör det möjligt att vidareutveckla svaren man får från de som blir intervjuade. Materialet kommer därefter att analyseras genom användningen av en intervjuanalys med fokus på meningen som beskrivs i *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Denna analysmetod skiljer sig från andra metoder där de bryter ner meningar i mindre delar utan denna metod lägger istället till ett hermeneutiskt skikt som gör att intervjuresultatet kan tolkas till en större kontext. Detta betyder att i analysen kommer intervjuresultatet tolkas och tas in i ett större sammanhang. Uttolkaren, det vill säga den som tolkar resultatet, analyserar de bakomliggande strukturerna som kan avläsas från svaren från intervjuerna. Ofta leder denna analysmetod till att intervju svaren utvidgas och resultatet formuleras om med fler ord än svaret själv. (Kvale & Brinkmann 2014 : 245ff).

För att göra att det blir lättare att följa i analysen kommer intervju personerna få fiktiva namn. Vilken av intervju personerna som är vem av fiktiva namnen kommer presenteras i inledningen av analysen.

5. Metodkritik

Uppsatsen använder en kvalitativ intervjustudie för att ta reda på frågeställningarna uppsatsen ämnar undersöka. Man skulle dock kunna tänka sig att uppsatsen hade kunnat använda sig av en kvantitativ metod som exempelvis en enkät till Snapchatanvändare, om uppsatsens frågeställning istället hade varit att ta reda på huruvida användandet av Snapchat har en korrelation mellan ålder och hur ofta man använder applikationen. Det finns även kritik mot användandet av intervjustudier då det ofta är svårare för intervjuaren att hålla frågorna som ställs objektiva och inte ledande, som inte existerar på samma sätt då det gäller kvantitativa studier. Det finns även viss kritik mot att olika uttolkare av resultatet kan finna olika resultat och att analysmetoden därmed inte är optimal. Kvale och Brinkmann kontrar den kritiken med att man inte kan veta den egentliga meningen bakom ett uttalande och att det inte går att ta reda på “(...) en enda korrekt och objektiv mening” (Kvale & Brinkmann 2014: 253).

Urvalet av intervjupersoner kan innebära svårigheter med att generalisera resultaten då det inte är slumpmässigt urval utan ett bekvämlighetsurval. Trots detta kommer bekvämlighetsval vara det mest optimala alternativet för att få fram ett resultat av användare som är vana vid applikationen.

6. Teori

6.1 Uppmärksamhetssamhället

Nanna Gillberg beskriver i *Uppmärksamhetssamhället* (Gillberg 2014) hur individen blivit ett personligt varumärke för det hon kallar uppmärksamhetssamhället. Hon menar att digitaliseringen gjort att privatpersoner klivit in i den offentliga sfären och att mångas självbild blivit kopplad till synlighet och denna självbild hotas om personen inte är tillräckligt synlig. På sociala medier har denna utveckling inneburit att privatpersoners självpresentation behöver möta flera intressen samtidigt då de kan ha vänner, familj, arbetskamrater med mera bland sin publik. Konsekvensen blir en uppluckring av de gränser som existerat mellan det

privata och det offentliga (Gillberg 2014 : 84). Men det innebär också att vi fått nya möjligheter att genom narrativ och vår självpresentation på sociala medier konstruera en identitet som överensstämmer med den egna självbilden (Gillberg 2014 : 87). De nya möjligheterna ställer också nya krav och Gillberg ställer i sitt första kapitel den retoriska frågan; om ett träd faller i skogen och ingen hör - låter det då? (Gillberg 2014 : 9). Frågan åsyftar att allt fler nu känner sig pressade till att dela med sig av det de gör eftersom sakerna inte värdesätts innan de också offentliggjorts. Hon liknar detta med den svenska offentlighetsprincipen men menar att uppmärksamhetens offentlighetsprincip bygger på två punkter;

- “Principen om att värdeskapande utgår från offentliggörande - att saker, personer och upplevelser får ett värde först när de offentliggörs” (Gillberg 2014 : 27)
- “Principen om offentlighet som ett högt värderat tillstånd. Häri ingår både det ökade värdet av att vara offentlig och den utökade spelplan som offentligheten ger tillgång till.” (Gillberg 2014 : 27)

Den första punkten hänvisar till det som nämndes ovan - att saker värdesätts först när de offentliggjorts och den andra hänvisar till att en känd person nu också blir mer värdefull än en okänd, om allt annat är lika. Detta då synligheten också ökar möjligheterna. (Gillberg 2014 : 28). Ett led i denna utveckling är att jaget blivit ett personligt varumärke, en kommersiell entitet som kan köpas och säljas på en marknad (Gillberg 2014 : 85).

6.2 Dramaturgisk teori

Erving Goffman pratar i *Jaget och Maskerna* om något han kallar framträdanden. Framträdanden är all aktivitet en individ uppvisar under en kontinuerlig period och som har ett visst inflytande på dess observatörer (Goffman 2009 : 28). Goffman menade att individer genom tecken i sin aktivitet - dennes agerande - belyser saker som annars skulle vara fördolda (Goffman 2009 : 35). Aktiviteten sker däremot inte fritt från band utan Goffman uttrycker att framträdanden socialiseras, alltså att de anpassas till de förväntningar som finns i olika sociala grupper (Goffman 2009 : 37). En medvetenhet om den strukturen medför att individer som förstår dessa förväntningar kan använda sig av tecken i deras framställning

som gör att de mottas mer fördelaktigt (Goffman 2009 : 40). Framträdandet beskrivs ske i en främre region, det som är avsett för publiken att se, men det kan förberedas i den bakre regionen. Den bakre regionen är en plats som inte publiken får tillgång till och det är individen som kontrollerar denna tillgång (Goffman 2009 : 207). Det går att förstå som ett dramaturgiskt skådespel där den främre regionen är scenen där skådespelet äger rum och den bakre regionen äger rum bakom kulisserna där skådespelarna förbereder sig. På så vis är Goffmans teori ett dramaturgiskt ramverk som bildar en förståelse för det sociala skådespel som äger rum i vardagslivet.

Goffman utvecklar senare dessa idéer i *Interaction Ritual* (1967) där han beskriver framträdandet som verbala och icke-verbala mönster som uttrycker en persons hållning till en situation säger att alla bär en mask som är de positiva sociala värden en person försöker ta i besittning tack vare dennes framträdande (Goffman 1967 : 5ff). I *Interaction Ritual* tar Goffman också upp att dessa processer även sker vid medierad kommunikation (Goffman 1967 : 5). För att undvika att förlora masken och skadas socialt skriver Goffman att individen undviker situationer där detta kan ske eller att individen undviker ämnen som kan skada dennes framträdande. Detta kallas the avoidance process (Goffman 1967 : 15f).

För denna uppsats syfte kan Goffmans teorier delas upp i följande delar;

Masken - De positiva värden en individ tar anspråk på i en given situation. De värdena kan variera från kontext till kontext.

Framträdandet - De aktiviteter som under en viss period influerar en publik. Framträdandet är knutet till de värden individen tar i anspråk i masken.

Främre- och bakre regionen - Den främre regionen är platsen där framträdandet äger rum. I dramaturgiska termer är det en scen. Bakre regionen är den privata sfären, eller bakom kulisserna i dramaturgiska termer. Men det går också att förstå regionerna som olika nivåer. Även bakom kulisserna uppehålls ett framträdande om än ett annat sådant. Den sanna bakre regionen kan vara svåråtkomlig.

Avoidance theory - Individer undviker situationer där de kan förlora sin mask och på så sätt skadas socialt.

När det insamlade materialet analyseras kommer masken förstås som det jag, eller personliga varumärke, som respondenterna genom sitt framträdande försöker att skapa. Det är

även av intresse att se hur de i olika sociala medier använder sig av den främre- och bakre regionen, eller mer riktigt, den bild de ger av regionerna för att stärka särskilda intryck i sitt framträdande. Slutligen kommer avoidance theory att användas för att förklara eventuella tillfällen där respondenterna förändrar sitt framträdande för att uppehålla masken. Här kan skillnader mellan de sociala medierna utrönas då förändringar i framträdandet också kan vara indikativt för skillnad i kommunikativa förutsättningar.

7. Analys

Analysen kommer att ske i tre steg som sammantaget ska besvara studiens frågeställningar. Den första delen kommer behandla huruvida användningen av Snapchat skiljer sig från andra sociala medier; den andra kommer att behandla hur konstruktionen av jaget sker på Snapchat, även detta i relation till andra sociala medier; den sista delen kommer att behandla hur jakten på uppmärksamhet driver användningen av Snapchat. Analysen kommer att vara komparativ mot andra sociala medier då skillnaderna emellan dem är avgörande för att förstå Snapchats roll i uppmärksamhetssamhället.

Under analysen kommer citat från de kvalitativa intervjuerna att användas och dessa kommer att analyseras utifrån Gillbergs Uppmärksamhetssamhälle och Goffmans dramaturgiska teorier om masker.

För att lättare kunna följa analysen kommer de fiktiva namnen Anna, Berit, Caesar, Denise och Erik användas för intervjupersonerna 1-5.

7.1 Snapchat och andra sociala medier

- *Facebook är nog mest inlägg med text med åsikter, Instagram är bilder, mest sånt jag tycker är fint, Snapchat är mer lite i stunden och behöver inte vara så viktigt, men gärna lite kul plus skickar mycket selfies där. Anna*
- *Ja, Facebook delar jag med mig minst av, jag postar minst saker på Facebook medan till exempel på Snapchat och Youtube uppenbarligen, där jag delar med mig av*

videos, men på Snapchat delar jag med mig mer än vad jag gör på Facebook eller Instagram, Berit

Intervjupersonerna beskriver genomgående Snapchat som ett forum där trösklarna är lägre och där det är lättare att dela med sig av material. En anledning till det skulle kunna vara att Snapchats dramaturgiska scen där framträdandet äger rum är mer begränsad. Facebook och Instagram är båda mer offentliga med sina tydliga och varaktiga informationsflöden. Anna konstaterar att hon delar inlägg med sina åsikter på Facebook medan det inte är lika viktigt vad hon delar på Snapchat och att det kan ske mer i stunden.

- *Har fler officiella samtal, eller vad man ska säga, via Facebook. På Snapchat pratar jag bara med mina vänner, Denise*
- *Jo, men jag är mer privat i Snapchat och Facebook-chatten. För att det känns mer privat liksom. Ganska tillbakadragen på Facebook och om jag lägger upp något så är jag oftast inte privat av mig och när jag lägger upp på Twitter så är det oftast personligt men inte privat, Denise*

Även här verkar en distinktion ske mellan Facebook och Snapchat. Facebook har en mer officiell funktion medan Snapchat fungerar som ett mer privat forum. Utifrån detta skulle Facebook kunna liknas vid en offentlig plats - ett torg - där respondenternas beteende i högre grad betraktas och därför också bedöms medan Snapchat befinner sig i hemmets sfär där respondenterna endast bedöms av personer de känner väl. I båda rummen sker framträdanden som skapar en mask men kraven rummen ställer skiljer sig från varandra..

- *Twitter tänker jag är en mycket öppen kanal utåt men också en kanal där man kan skriva ganska mycket så där delar jag med mig men håller mig på en nivå där jag kan stå professionellt. Facebook brukar jag inte skriva så mycket, nåt inlägg då och då. På Reddit är det mycket intressediskussioner och Snapchat är det mer vardagsliv. Instagram delar jag inte med mig av alls nästan, Caesar*

Här framgår denna skala tydligt. Att Snapchat beskrivs som vardagsliv går tydligt att koppla till metaforen som Snapchat som det trygga hemmet där färre betraktar en medan Twitter, som är en huvudsakligt offentlig kanal, ställer andra krav på framträdandet.

Sammantaget, med undantag där vissa intervjupersoner stack ut med särskild aktivitet på andra sociala medier (en person var aktiv på Reddit och en annan publicerade en videoblogg), framgick det att personerna mer sällan delade med sig av material på Facebook, Twitter och Instagram än på Snapchat. Materialet på de tre förstnämnda var mer genomtänkt och kunde ha en mer officiell karaktär medan Snapchat var mer för stunden och mer privat. Publiken för Snapchat var också i hög grad nära vänner medan de andra medierna kunde beskrivas som offentliga. Begreppet avoidance theory kan här vara relevant då intervjupersonerna verkar undvika att dela med sig av stora mängder material på de offentliga sociala medierna trots att de i hög grad delar med sig av material på Snapchat.

- *ibland använder jag mig (av Snapchat) kanske ett femtiotal (gångar om dagen), Erik*

Då publiken på Facebook är större är det också svårare att tryggt genomföra sitt framträdande. Risken att tappa masken blir större. Det gör också att personerna kan känna sig tryggare med att dela med sig av mer privata saker, saker närmare den bakre regionen, på Snapchat då publiken är tydligt avgränsad och det delade materialet bara existerar under en kort tid.

- *(...) jag känner att jag dessutom upprätthåller en viss bild på Facebook genom att inte lägga upp någonting för det lagras, Berit*

7.2 Konstruktion av jaget

I den föregående delen nämndes vissa av Goffmans begrepp förbipasserande för att tydliggöra skillnader mellan de sociala medierna. I denna del kommer detta fördjupas med ett specifikt fokus just på hur jaget konstrueras i sociala medier.

Om vi likt Goffman förstår jaget som en uppsättning av masker som används för olika sociala situationer där olika saker värdesätts och förstås kan vi också förstå att jaget över sociala medier även det kommer att konstrueras på olika sätt. Enligt Goffman består sociala

interaktioner av framträdanden där individen försöker hålla en viss mask gentemot omgivningen. Dessa framträdanden sker främst i den främre regionen, scenen, och den bakre regionen är i jämförelse den privata sfären. Men vi kan också betrakta dessa regioner som en lång skala från den 'sanna' bakre regionen till en tydligt professionaliserad främre region. Att en sådan skala existerar framgår tydligt från det resultat intervjupersonerna gett oss.

- *På Facebook försöker jag nog framstå som en trevligare person än på Twitter, på Twitter är jag tydligare med mina åsikter och är ganska analytisk omsamhället eftersom jag har arbetat med det och dessutom vill arbeta med det i framtiden så det är lite av en reklampelare, det tror inte jag mina facebookvänner skulle tycka är lika intressant och skulle nog inte heller vilja läsa det då det nog skulle framstå lite självupptaget. På Snapchat är det nog inte en lika ordnad bild av mig själv, foton jag skickar behöver inte vara jättesnygga utan det är mer som en chatt nästan med en kompis. Det tyckte jag var ganska svårt i början utan tyckte det var svårt att inte uppehålla en bild men tror jag har släppt lite. Men på någon vis är det nog en bild man ger men inte på samma sätt, Caesar*

Caesar uppvisar en stor medvetenhet om att han skapar sitt jag via sin kommunikation i sociala medier och väljer också att tydligt anpassa sig i varje enskilt medium. Han väljer att anpassa sig både efter publikens intresse, då han väljer att inte dela saker till Facebook på grund av ett uppfattat ointresse, och efter en egen målbild där han beskriver Twitter som en reklampelare. Idén om sociala medier som reklampelare är någonting som är talande för Caesar och någonting han aktivt försökt frångå i sin kommunikation på Snapchat, ett forum han beskriver som en chatt med en kompis. Caesar uppvisar då en medvetenhet om att att Snapchat ligger närmre den bakre regionen och han då också måste ge en bild av att han släpper in folk i den regionen.

Detta beteende är inte unikt för Caesar även om han är den som tydligast själv reflekterar kring det. I vissa sociala medier sker framträdandet på ett väldigt tydligt sätt i den främre regionen där personerna lägger mer energi och tid på att medvetet skapa sin mask. I dessa medier undviker också vissa att framträda och på Facebook väljer vissa att framför allt använda sig av den icke-offentliga Messenger-funktionen.

- *Men nuförtiden lägger jag knappt en status per år och det mesta jag gör där är nog att byta profilbild någon gång och använder mest messenger för att hålla kontakten med vänner, Denise*

Valet att främst använda sig av Messenger-funktionen grundar sig i att Facebook tydligt existerar i en främre region och att risken kopplad till ett framträdande också då är alltför stor för vissa. Med det senare åsyftas inte att de ej använder av det sociala mediet utan att deras användning ser ut på ett sådant sätt att de ej delar med sig av material på ett sådant sätt att det använder sig av mediets offentliga funktionalitet, till exempel statusuppdateringar på Facebook.

- *Då kan ingen hånskratta åt mig på samma sätt eller tycka att jag är en tönt och så vidare som man kan göra om jag postar mycket på till exempel Facebook, Berit*

Berit reflekterar här över att hon inte väljer att dela material offentligt på Facebook. Senare reflekterar hon över detta beteende under en annan fråga och utvecklar sina tankar samt sätter fingret på varför de andra sociala medierna känns som om det kräver en mer polerad yta.

7.3 Jakten på uppmärksamhet

Låt oss dröja kvar vid Berits berättelse om sociala medier för ett ögonblick ytterligare.

- *[...] Att jag väldigt sällan laddar upp data på Facebook för det finns alltid där, scrollar du ner i mitt flöde ligger den där och den försvinner inte om jag inte aktivt går in och raderar den, därför laddar jag inte upp någonting. [...] jag känner att jag dessutom upprätthåller en viss bild på Facebook genom att inte lägga upp någonting för det lagras, Berit*

Berit att hon väljer att dela väldigt lite på Facebook eftersom hon känner att hennes behov av bekräftelse där är större och att effekten av ett dåligt mottagande därför vägre tyngre. Här använder sig individen av det Goffman beskriver i sin avoidance theory - när

individens ställs inför en situation där denne kan förlora masken väljer individen istället att undvika den nämnda situationen. Situationen Berit beskriver på Facebook kan ses som ett plakat som skrivs med en penna och som aktivt måste suddas ut för att få informationen att försvinna. Denise styrker detta då hon får frågan om hon delat med sig mindre beroende på vilken respons hon fått.

- *Ja, jag delar med mig mindre av mitt liv för att människor inte finner det intressant, Denise*

Både Facebook och Twitter beskrivs av vissa intervjupersoner som platser för officiella samtal och som reklampelare men ingen av de fem intervjuade beskrev en sådan relation till Snapchat. Kommunikationen på Snapchat beskrivs som mindre polerad men att personerna ändå försöker uppehålla en viss nivå på det de delar med sig av.

- *Snapchat kan jag i och för sig lägga upp saker som är mindre bra men med glimten i ögat! Anna*
- *På Snapchat är det nog inte en lika ordnad bild av mig själv, foton jag skickar behöver inte vara jättesnygga, Caesar*

Att Snapchat sticker ut så innebär en intressant konflikt för det uppmärksamhetssamhälle som Gillberg beskriver. Denna konflikt kan förklaras genom att parafrasera Gillberg som i sin bok ställer sig frågan - Om ett träd faller i skogen och ingen hör - låter det då? När den frågan ställs så handlar den om värdering i dagens digitaliserade värld med innebörden "om ingen ser det jag gör, har det då ett värde?". Men när samma fråga appliceras på Snapchat ställs den dock på sin spets på nya sätt. Om ett träd faller i skogen och du bara kan uppleva det i tio sekunder - vilket värde har det då?

Snapchats utformning skapar en konflikt mellan de idéer om individen som personligt varumärke som Gillberg presenterar i *Uppmärksamhetssamhället* samtidigt som applikationen samtidigt också stärker dem och det går tydligt att finna exempel på båda fallen. Gillberg beskriver i *Uppmärksamhetssamhället* hur sociala medier lett till att saker nu inte värdesätts innan de offentligjorts. I intervjuerna framgår det i vissa fall tydligt att

personer använder sig av sociala medier för att söka bekräftelse men bekräftelsen och jakten på den tar sig olika form på olika medier.

- *jag hade inte fortsatt lägga upp bilder på Instagram om folk inte hade gillat sakerna, det är ju en bekräftelse, Berit*

Men Snapchat sticker ut i denna bemärkelse.

- *Oftast använder jag nog Instagram mer för att någon sorts bekräftelse och blir också mer besviken om man inte får så mycket likes som man hoppas på medan på Snapchat är det mer ledigt och jag bryr mig inte lika mycket, Erik*

En anledning till att nivån inte behöver vara lika hög där är att personerna inte heller nödvändigtvis förväntar sig samma nivå av bekräftelse från Snapchat. Grunden till det är dels att det inte är lika offentligt det som delas och att det är lättare att kommunicera med specifika personer. Övriga sociala medier verkar existera på en spretig skala där Instagram används i betydligt högre grad för offentlig delning men där individerna istället verkar vara mer måna om att kontrollera vilka som kan läsa deras material. Här tar de kontrollen över publiken för att kunna få ett mer fritt framträdande och deras framträdande får då också mindre av en front stage karaktär. Här kan man se hur Erik funderar kring sina tankar kring att lägga upp bilder på Instagram och hur han tänker kring detta.

- *Jag tänker att på Instagram finns det någon sorts status i att få så många likes som möjligt. Och gärna kommentarer. För på nåt sätt får man någon egoboost. Eller på nåt sätt och nåt sätt, det får man ju, om man får mer kommentarer och likes. Då blir det generellt att man satsar på bilder man tror att dom andra vill se, Erik*

Detta ligger i linje med det andra av det intervjuade också säger. De blir påverkade av mängden bekräftelse de får och det påverkar vad de delar med sig av och denna effekt är starkast just på Facebook och Instagram.

- *Om man inte får så mycket respons på Facebook så tycker jag att det kan kännas att det inte är lika kul det man delade med sig av, det kan kännas uppskattat, Caesar*

Ska Snapchat placeras på denna skala så ligger den applikationens användning betydligt närmre det Goffman beskriver som den bakre regionen. Här uppvisar användarna en hög grad av selektivitet av vilka de talar med och mediet beskrivs som privatare, mer ett forum för vänner och mer lättsinnigt. På Snapchat har personerna inte heller samma behov av bekräftelse när de använder sig av applikationens offentliga, att alla följare kan se visst material, funktionalitet. Att detta behov inte finns går kanske att förklara i det faktum att framträdandets konsekvenser här inte tar samma form. På Facebook blir reaktionerna på ett framträdande synliga antingen i reaktioner eller avsaknaden av dem och samtliga i en publik kan uppfatta detta om de ser framträdandet i flödet eller själva väljer att leta upp det på en privat profil. Motsvarande processer existerar inte för Snapchat så här går det under korta stunder att ta del av framträdandet, men aldrig av framträdandets reaktioner.

Ett intressant citat som kom från Erik uppkom då han blev frågad om han visar upp en annan bild av sig själv på sociala medier och utvecklade sedan sina tankar lite senare i ett annat svar.

- *Ja, men det gör man ju alltid. Inte bara i sociala medier utan i verkligheten också. Man vill ju inte gå i samhället och visa att man är negativ eller känner sig dålig. På samma sätt vill man ju inte gå i sina sociala medier och visa det.*

...

- *Ibland kan jag till och med vara mer sårbar på Snapchat då jag inte behöver visa alla känslor som är lättare att se i verkligheten. -Erik*

Erik kopplar sitt användande av sociala medier till sitt framträdande i det han uttrycker som verkligheten, det vill säga ansikte mot ansikte. Han nämner hur viktigt det är för honom att behålla sin mask i alla framträdanden. Han verkar däremot se det som lättare att kontrollera de känslor som han vill förmedla i sociala medier, som i sitt exempel med Snapchat, än i verkliga livet. Masken Erik tar på sig på Snapchat tillåter honom att kontrollera sina känslor på ett tydligare sätt och det gör att han därmed kan förmedla sina tankar och känslor lättare än ansikte mot ansikte.

Detta faktum i kombination med att samtalen på Snapchat har en mer privat karaktär gör att trösklarna för kommunikation sänks. Intervjupersonerna beskriver att de på Snapchat inte känner samma behov att deras bilder ska hålla en viss kvalitet. Men även om samtalen här blir mer privata och bär en annan karaktär så konstrueras även här en mask. En intervjuperson säger att även om hennes bilder inte behöver vara lika bra så gör hon det med glimten i ögat - det är viktigt att hon framstår som en person som gör roliga saker. Men skillnaden ligger kanske just i det en annan person beskriver sig uppleva. Han säger att responsen på Snapchat handlar mer om den personliga relationen än om hur man uppfattar sig själv.

För vissa kan denna förändring i krav på framträdande i sociala medier också medföra nya utmaningar.. Caesar kände till en början att han fortfarande kände samma krav på sitt framträdande som han kände från andra sociala medier. Han benämner till och med att detta var en tröskel som han behövde komma över till en början, att personen socialiserats in i ett visst beteende och att det var en invänjningsprocess i att det beteendet inte längre var nödvändigt i det nya mediet.

- *Det tyckte jag var ganska svårt i början utan tyckte det var svårt att inte uppehålla en bild men tror jag har släppt lite. Men på någon vis är det nog en bild man ger men inte på samma sätt, Caesar*

En anledning till detta kan vara att Caesar mer aktivt söker bekräftelse i de sociala medier han befinner sig i. Det bekräftas till viss del såhär;

- *Fast på ett sätt påverkar det ju också ens självförtroende (om uteblivande respons från Snapchat), fast inte på samma sätt som de andra, Caesar*

På ett sätt talar Snapchats utformning och intervjupersonernas användning mot att Snapchat skulle vara ett uttryck för konsumtions- och uppmärksamhetssamhället. Här värderas bekräftelsen lägre än i andra sociala medier och de åtråvärda beteenden en användare uppvisar för att stärka sitt personliga varumärke går bara att se under några enstaka ögonblick. Båda dessa sakerna verkar bidra till att Snapchat används som ett mer privat medium där tröskeln för interaktion är lägre och där tröskeln för vilka personerna interagerar

mer är högre. Ur det perspektivet går det att utvärdera att delar av Snapchats lockning kanske ligger i dess olikheter från andra sociala medier och den uppmärksamhet personer förväntas söka på dessa - på Snapchat sparas inget och ingen kan se hur många som interagerar med dina inlägg.

Å andra sidan är också Snapchat en kanal där användare följer kändisar för att ta del av ögonblick från deras privatliv. Här höjs det privata på så sätt till nya kommersiella höjder där minsta lilla ögonblick ges ett värde trots att ögonblicket vare sig går att spara eller dela på något praktiskt sätt. Det går förvisso att ta en skärmdump på en bild, men det går inte att spela in ett videoklipp. Anna följer ett antal kända personer för att se deras My story och beskriver det som följande;

- *Men gillar dels att få följa kompisar och vissa kändisar, exempelvis Hannapee, och tycker det är härligt när storyn är lång och man klickar igång o bara får titta. Jag gör det när jag känner att jag vill pausa från min vardag... och att det blir en story!*

Anna

Snapchat går också att förstå som ett rakt led i den intimisering som sker i sociala medier (Gillberg 2014 : 35). På Snapchat ställs fortfarande förväntningar på individens tillgänglighet och personlig, kanske i än högre grad än i andra medier då användningsgraden av Snapchat bland de intervjuade var så hög, och för de personer som använder applikationen i mer professionell kapacitet för applikationen dem i väldigt hög grad nära den intimiseringsprocess Gillberg beskriver.

8. Slutsats

Snapchat förstår utifrån denna studies intervjuer som bäst som dels en motreaktion till den offentlighet och den bekräftelsejakt många upplever i andra sociala medier, främst Facebook och Instagram. På Snapchat känner de inte längre samma höga krav på att prestera och de upplever därför inte heller samma utmaningar i att behålla sin mask. Samtidigt används Snapchat också i hög grad för att följa kända personer vilket är ett tydligt led i

kommersialisering av jaget och även om användarna inte upplever samma behov av bekräftelse så finns ett behov alltså där om än på ett mer personligt plan.

Jagets konstruktion på Snapchat påverkas också av dessa faktorer. Det ögonblickliga flyktiga samtalet inbjuder till lägre trösklar men ställer fortfarande krav enligt de socialiserade ramverk som finns. Individerna som använder Snapchat ska bry sig om det material de delar till andra, men de ska inte bry sig för mycket. Bilderna behöver inte vara perfekta, men de ska inte vara för dåliga heller. De mer offentliga sociala medierna som i hög grad äger rum i det främre rummet kontrasteras här av Snapchats mer privata natur där samtalen närmar sig den bakre sfären och i hög grad börjar efterlikna samtal i verkliga livet och det för med sig de sociala förväntningarna och konsekvenserna därifrån. Den bekräftelse användarna får från Snapchat är mer personlig för dem och påverkar mer deras relationer än deras personliga varumärke, men vilka relationer Snapchat får tillåtelse att påverka väljer de själva.

Om Snapchat ska förstås utifrån Gillbergs *Uppmärksamhetssamhälle* så görs detta bäst genom att se applikationen både som en extrem intimisering i den medierade kommunikationen samtidigt som det för många är ett avkall från de betungande kraven en för evigt sparad offentlighet medför. Här fortsätter intimiseringsprocessen att drivas framåt samtidigt som användarna i en motreaktion mot det noggrant konstruerade personliga varumärket istället bygger personliga relationer.

Vidare forskning kan definitivt göras i ämnet. De mest intressanta aspekterna, baserat på studien resultat, kan vara att vidareutveckla och undersöka huruvida vilka situationer i Snapchat är mer krävande för att bibehålla sina masker samt vilken funktionalitet som gör det lättare för individen att bibehålla dem?

En annan ingång om konsumtionsaspekten av applikationen är av synnerligt intresse är att studera vilket inflytande mängden följare på applikationen får på användarnas framträdande och uppfattade förväntningar. En sådan studie skulle då i högre grad fokusera på de kända personerna som använder sig av applikationen för att stärka sitt varumärke gentemot sina fans och allmänheten. Däri skulle studieresultaten också kunna bidra till en förståelse om behovet av respons är kopplat till synligheten responsen får för andra eller om det är antalet följare som skapar en förväntan av respons.

9. Diskussion

Denna studie har låg allmän applikationsgrad då det handlar om ett lågt antal kvalitativa studier. Det studien kan uttala sig om är hur dessa individer uppfattar sin närvaro på sociala medier och den kan sedan agera som inspiration för framtida studier. Där den har viss giltighet är för svenska användare i just den ålderskategorin då intervjuvaren i väldigt hög grad pekat på liknande faktorer som påverkar deras användning av Snapchat och andra sociala medier även om personernas användning av sociala medier i övrigt varierade kraftigt. Studiens resultat ligger också i linje med de studier som refererats under tidigare forskning. Intervjupersonerna i denna studie uttrycker uppfattningar som ligger i linje med att Snapchat i högre grad liknar privata samtal ansikte mot ansikte än de mer offentliga samtalen som äger rum på andra sociala medier.

Källförteckning

- Ekström, Mats & Larsson, Larsåke (red.) (2010). *Metoder i kommunikationsvetenskap*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Gillberg, Nanna (2014). *Uppmärksamhetssamhället*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Goffman, Erving (1967). *Interaction Ritual*. New York: Panthen Books
- Goffman, Erving (2009). *Jaget och Maskerna*. Femte upplagan. Norstedts.
- Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Østbye, H., Knapskog K., Helland K., Larsen L. (2004). *Metodbok för medievetenskap*. Lund: Studentlitteratur.

Elektroniska resurser

- Bayer. Joseph, *Sharing the small moments: ephemeral social interaction on Snapchat*,
<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1369118X.2015.1084349> (Hämtat 2016-05-29 kl 14:40)
- Cornell University, *Automatic Archiving versus Default Deletion: What Snapchat Tells Us About Ephemerality in Design*,
<http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2819948&dl=ACM&coll=DL&CFID=792422955&CFTOKEN=50591045> (Hämtat 2016-05-27 kl 16:44)
- Giertz, Elias. *Emilia, 16, skickar 2000 snapchats – varje dag*
<http://www.expressen.se/digital-livsstil/emilia-16-skickar-2000-snapchats--varje-dag/>
- Lundberg, Simon. *Hon har över en miljon i score på Snapchat – skickar 2 000 snaps varje dag*
<http://nyheter24.se/nyheter/trender/823140-hon-har-over-en-miljon-i-score-pa-snapchat-skickar-2-000-snaps-varje-dag> (Hämtat 2016-08-15 14:42)
- PewResearchCenter, *Teens, Social Media, and Privacy*,
<http://www.lateledipenelope.it/public/52dff2e35b812.pdf> (Hämtat 2016-08-10 kl 19:11)

<https://www.snapchat.com/ads> (Hämtat 2016-05-24 kl 13:29)

Bilagor

“A” är den som genomför intervjun och “B” är respondenten.

Bilaga intervju 1 “Anna”

A: Vilken könstillhörighet har du?

B: Kvinna

A: Vad är din ålder?

B: 24!

A: Vilka sociala medier använder du?

B: Facebook, Instagram, Twitter, Pinterest om det räknas och Snapchat, ifall det också räknas? Tror det är dem!

A: Snapchat och Pinterest räknas tycker jag!

B: Dåså! Alltså bloggar som jag läser men det kanske mer är allmänt internet?

A: Ja, är lite svårtolkat med bloggar men det kan man tänka sig att de befinner sig i ett annat spektra! Hur ofta använder du sociala medier?

B: Tror också det! Varje dag... Om jag är ledig kollar jag varje timme! Om jag är på jobbet kollar jag i alla fall varannan timme, kanske var tredje.

A: Okej! Hur ofta använder du Snapchat?

B: Flera gånger om dagen, alltså pratar väldigt mycket genom det så ofta och mycket.

A: Jag förstår!

B: Älskar att kolla Stories!

A: Vad är det som gör att Stories är speciellt?

B: Hmm måste tänka.. Men gillar dels att få följa kompisar och vissa kändisar, exempelvis Hannapee, och tycker det är härligt när storyn är lång och man klickar igång o bara får titta.

Jag gör det när jag känner att jag vill pausa från min vardag... och att det blir en story!

A: Okej! Följer du dessa kändisar på andra sociala medier än Snapchat?

B: Japp, de jag följer på Snap, har jag gillat nästan alla på Facebook och följer på Insta.

A: Okej!

B: ... Men tycker det är skönt när flödet kommer till mig? Missar alltid saker på Insta och Facebook

A: Ah, intressant! Vill återkomma till den punkten om en stund men vill först höra med dig om vad du själv delar med dig av på sociala medier, om du nu gör det?

B: *Hur exakt ska jag vara?*

A: *Hur exakt som du vill!*

B: Alltså är ju bilder på både vardagliga grejer, som frukost, men också mer händelserika grejer som när jag delade med mig av möhippan igår. Delar också statusar och bilder med någon politisk åsikt. Mycket är i och för sig bilder och filmer på saker i ens liv som jag vill visa upp. Antingen för att jag vill vara rolig eller vill visa upp en fin bild och få likes! Så delar saker från mitt liv, både stort och smått, men också åsikter! Typ sprida budskap eller nätaktivism.

A: Jag förstår! Skiljer sig det du delar beroende på vilka sociala medier du använder?

B: Japp! Facebook är nog mest inlägg med text med åsikter, Instagram är bilder, mest sånt jag tycker är fint, Snapchat är mer lite i stunden och behöver inte vara så viktigt, men gärna lite kul plus skickar mycket selfies där.

A: Okej! Som jag förstår det beskriver du snapchat som lite mer ledigt jämförelsevis med de andra sociala medierna, stämmer detta?

B: *Ja verkligen!*

A: Vad tror du det beror på?

B: Delar också saker där som jag aldrig skulle lägga upp på Facebook och Insta, till exempel bilden med en dildo från Möhippan! Det handlar nog om att bilderna försvinner plus känns samtidigt som om det är intimt då det är en chatt... Skickar det ju till mina kompisar så tror formatet gör att jag blir mer avslappnad.

A: Okej! Har du en mindre vänskapskrets på Snapchat än dina andra sociala medier?

B: Japp!

A: Hur känner du att responsen är på det du delar på Snapchat jämfört med andra sociala medier?

B: Hmm, man får ju nästan alltid respons på privata bilder med text som är riktad till den personen men å andra sidan är ju Snap lättare att ignorera eller glömma bort också.

A: Okej! Hur menar du att det är lättare att ignorera eller glömma bort?

B: Men det är ett lätt sätt för att få uppmärksamhet utan att det sparas, typ skriver man något om stress så kan man skicka en Snap om det till några stycken och behöver inte skriva i messenger. Sen kan man öppna Snapen och sen är den ju borta så det är lätt att glömma att man ska svara eller vad frågan var efter ett tag!

A: Ah, du menar så!

B: Det är också lätt att bara strunta i det för det ligger ju inte kvar. Typ skriver jag hej till någon på messenger blir det ju väldigt tydligt om den inte svarar, skulle känna mig mer dissad men har å andra sidan ibland långa konversationer med kompisar med bilder eller videos på Snapchat.

A: Känner du alltså att Snapchat har en mer intim känsla till den du har en konversation med?

B: Både och tror jag. Dels ja med bilder och särskilt videos så på det sättet blir det ju mer intimt

Men tycker det känns mer... seriöst med en vanlig chatt? Det känns typ som att man kanske kommer närmare varandra när man skriver i en vanlig chatt och att snap är lite mer ledigt?

A: Okej! Du kanske delvis redan svarat på den här frågan men tänkte fråga om du visar upp en viss sida av dig i sociala medier?

B: Ja så är det nog! Man visar ju mest upp det som är bra, typ Instagram är fina bilder, Facebook bra åsikter och livshändelser. Snapchat kan jag i och för sig lägga upp saker som är mindre bra men med glimten i ögat! Men visar väl upp att man är rolig, gör roliga saker och engagemang!

A: Okej! Nu är intervjun klar, tack för din medverkan!

B: Ingen fara!

Bilaga intervju 2 "Berit"

A: Vilken könstillhörighet har du?

B: Kvinna.

A: Hur gammal är du?

B: 24

A: Vilka sociala medier använder du?

B: Jag använder mig utav Facebook, Instagram, Youtube, Periscope, Snapchat... Jag kommer inte på fler just nu.

A: Det låter bra! Hur ofta använder du sociala medier?

B: En gång i timmen kanske.

A: Okej! Hur ofta använder du Snapchat?

B: Det varierar lite men jag skulle i alla fall säga minst en gång per dag.

A: Okej, vad delar du med dig av på sociala medier?

B: Bilder, väldigt lite personlig information, alltså väldigt lite tankar och funderingar utan snarare bilder rakt av utan att skriva något speciellt.

A: Skiljer det sig beroende på vilka sociala medier du använder dig av, vad du delar med dig av?

B: Ja, Facebook delar jag med mig minst av, jag postar minst saker på Facebook medan till exempel på Snapchat och Youtube uppenbarligen, där jag delar med mig av videos, men på Snapchat delar jag med mig mer än vad jag gör på Facebook eller Instagram.

A: Vad tror du det beror på att du delar med dig av mer på Snapchat?

B: För det första är det mycket enklare att göra det, det är något som försvinner och det kommer inte lagras att jag gjort jättemycket saker vilket gör att när det väl försvinner så är det ingen som vet hur mycket aktiv jag varit och på sätt kan jag också välja att ta bort det med en gång. Då kan ingen hånskratta åt mig på samma sätt eller tycka att jag är en tönt och så vidare som man kan göra om jag postar mycket på till exempel Facebook.

A: Okej! Får du olika sorters respons beroende på vilket socialt medium du använder?

B: Ja det får jag, ska jag exemplifiera?

A: Ja, det hade varit bra!

B: Öhm, när jag använder till exempel Instagram så är det specifika människor som alltid gillar mina bilder och det är uppenbart att jag använder Instagram väldigt mycket för ett selfie-läge eller vad jag ska säga, och det är uppenbart att det är också det många gör. Jag får en annan typ av kommenterar med emojis och det är folk som skriver "flawless", "snygging" och så vidare som jag inte får på Facebook, och ingen skulle skriva det där heller. Dom här människorna hade aldrig gjort samma sak på Facebook för forumen ser olika ut! På Snap, i och med att jag lägger ut väldigt mycket som My Story och skickar väldigt lite direkt till någon så får jag sällan någon feedback på det, jag svarar inte på folks my story och folk svarar inte på min my story utan det är snarare att man delar med sig till varandra. På Snap är det också annorlunda då man faktiskt måste gå in och välja att se skiten, på Instagram dyker det upp i ditt flöde, likadant på Facebook, på Snapchat måste man verkligen vara intresserad.

A: Okej, tror du det påverkar dig beroende på vad du delar med dig av på de olika sociala medierna beroende på vad du får för respons?

B: Påverkar mig hur jag mår?

A: Mest på hur det påverkar vad du delar med dig av!

B: Ja, alltså, jag började använda Snap för flera år sen, snart fyra år sen, sen struntade jag i det och nu har jag börjat använda det igen. Jag känner att Snapchat är en av de roligare apparna på så sätt och jag tycker att den gör mig glad på ett sätt som inte Instagram eller Facebook gör utan att de mer är att hålla kontakten med varandra, att man automatiskt gör sånt för att hålla reda på varandra. Eller så är det så att Snapchat fortfarande är så nytt för mig att jag inte har blivit trött på det. Någoting är det men Snapchat gör så att jag blir gladare på något sätt! Youtube vet jag inte om jag kan säga något specifikt om, man kommunicerar inte på samma sätt utan folk lägger upp data och så kan man kommentera och det gör jag inte, jag prenumererar ju och tar del av data men inte på samma sätt. Periscope använder jag inte jätteofta.

A: Skulle du säga att det är skillnad på medierna i hur du framställer dig själv, om du tänker att du ska uppehålla en viss bild av dig själv - Är det viktigare i vissa medier än andra medier?

B: Ja, absolut! Det finns ju som sagt var på Facebook en viss... att jag väldigt sällan laddar upp data på Facebook för det finns alltid där, scrollar du ner i mitt flöde ligger den där och den försvinner inte om jag inte aktivt går in och raderar den, därför laddar jag inte upp någonting medan Instagram funkar på det sättet att du bara lägger upp bilder, du kan inte göra något annat förutom att kommentera på andras grejer, det enda du gör på Instagram är att du lägger upp bilder själv. Då blir det automatiskt att jag gör det, men jag gör det inte varje dag utan jag gör det kanske en gång i veckan, ibland mer sällan. Snapchat kan jag använda hur många gånger som helst dagligen, jag kan lägga upp typ 120 bilder på en dag men nu gör jag ju inte det och har nog aldrig gjort det men jag kan göra det. Vad är det, 24 timmar eller 48 timmar som de ligger uppe?

A: 24 timmar.

B: 24! Och de försvinner och det är klart att då använder jag den mer aktivt och jag känner att jag dessutom upprätthåller en viss bild på Facebook genom att inte lägga upp någonting för det lagras. Instagram är jag inte alldeles för aktiv på det för jag vill inte verka så aktiv... Eller

jag vet inte heller om jag vill dela med mig av så mycket! Snapchat känns mer som en just nu “type of thing”, att du just nu tycker detta och sen försvinner det och sen går man vidare.

A: Känner du att den typ av respons du får på de olika sociala medierna påverkar vad du lägger upp på dem?

B: Ja det är klart! Om jag inte får någon respons alls så slutar man ju, alltså, det är på samma sätt att om jag byter profilbild på Facebook, ibland så skiter jag oftast i det och lägger upp det 23 på kvällen men jag vet också om att jag egentligen inte borde göra det utan jag borde göra det klockan ett på dagen, eller klockan åtta på morgonen, men inte lägga upp den på kvällen.

A: Varför då?

B: För jag vill ha bekräftelse, jag vill ha likesen, jag vill ha kommentarerna och det får jag inte på kvällen utan då de kliver upp så har min profilbild försvunnit i flödet, då är min nya profilbild för gammal redan, det har hunnit komma så mycket mer under natten. Därför är jag medveten om att jag borde lägga upp den en viss tid sen är det inte alltid jag gör det men jag är medveten om det och vet att jag borde göra det då jag vill ha uppmärksamheten, likväl, jag hade inte fortsatt lägga upp bilder på Instagram om folk inte hade gillat sakerna, det är ju en bekräftelse. Jag lägger ju upp så sällan också, om jag var en person som lägger upp hela tiden och kanske haft en annan agenda med mitt Instagrammande, att jag till exempel kanske vill ha en plats för bilderna att samlas på där jag kan gå igenom enkelt i en app på ett eller annat sätt men det är ju inte det jag har det till uppenbarligen då jag lägger upp där så sällan att det är bekräftelse jag vill ha, speciellt då det är selfies dessutom.

A: Okej! Du nämnde tidigare att då det gäller Snapchat så får du inte lika mycket respons som på andra sociala medier men att du fortfarande lägger upp grejer där dagligen, vad beror det på?

B: Man kan se hur många det är som kollat på en Snaps.

A: Så det är därför du lägger upp?

B: Nja, jag vet inte om jag brukar kolla på det egentligen, ibland så råkar man ju klicka så att man ser det då men sen vet jag ju om hur jag själv är på Snap och så blir det annorlunda. Sen är det ju alltid någon som säger “Haha, jag såg din snap, den var rolig” så då får man ju också bekräftelse att uppenbarligen kollar folk på mina snaps men eftersom jag inte svarar på andras stories så förväntar jag mig inte heller att andra ska göra det. Den bekräftelsen har någonting att göra med att i och med att det jag lägger upp på Snapchat försvinner gör att den

här bekräftelsen inte längre är så stark, jag behöver inte den lika mycket eftersom snapsen försvinner antar jag. Det känns som det är det!

A: Okej. Tack så mycket för intervjun!

B: Tack.

Bilaga intervju 3 “Caesar”

A: Vilken könstillhörighet har du?

B: Man

A: Vad är din ålder?

B: 23!

A: Vilka sociala medier använder du?

B: Jag använder Twitter, Facebook, Instagram, Snapchat och Reddit.

A: Hur ofta använder du sociala medier?

B: Flera gånger om dagen, varje timme.

A: Hur ofta använder du Snapchat?

B: Också varje dag, ett par gånger om dagen.

A: Vad delar du med dig av på sociala Medier?

B: Det beror på mediet, Twitter tänker jag är en mycket öppen kanal utåt men också en kanal där man kan skriva ganska mycket så där delar jag med mig men håller mig på en nivå där jag kan stå professionellt. Facebook brukar jag inte skriva så mycket, nåt inlägg då och då. På Reddit är det mycket intressediskussioner och Snapchat är det mer vardagsliv. Instagram delar jag inte med mig av alls nästan.

A: Skiljer sig det du delar beroende på vilka sociala medier du använder?

B: Ja, och det består lite av vad jag beskrev innan!

A: Okej! Hur tänker du dig att Snapchat skiljer sig från de andra medierna?

B: Lite mindre filter, mer snabba ogenomtänkta meddelanden, också jag pratar med mycket färre på Snapchat.

A: Okej! Vad är det som gör att du gör det?

B: Jag tror att Snapchat uppmuntrar det, ingenting sparas och det innebär att ingenting sparas och man inte kan gå tillbaka och se igen utan man har några sekunder att se vad de skickade och sen snabbt tänka igenom vad man ska svara och man kan då inte gå tillbaka och tänka att det svarar jag på senare utan då kanske man glömmer det!

A: Får du olika slags respons beroende på vilket socialt medium du använder?

B: Ja men det får jag. Jag skulle säga att Instagram är jag inte så duktig att använda överhuvudtaget så där får jag inte så mycket respons. På Facebook kan jag få mycket respons av likasinnade medan Reddit kanske man får mycket skit beroende på hur man skriver, man kan ofta känna att man känner sig i en minoritet och det blir ofta mobbstämning vid diskussioner. Vid Twitter kan jag ofta känna att det är som att prata med ett vakuum men ibland kan man få jättstor respons vilket är lite konstigt då jag har ganska många följare på Twitter. På Snapchat är det kanske inte så mycket respons utan det är mer ett samtal man har men jag brukar inte använda story-funktionen heller så jag vet inte om man får annan respons där heller!

A: Påverkar responsen på de olika medierna vad du delar med dig av?

B: Ja, det gör det. Om man inte får så mycket respons på Facebook så tycker jag att det kan känna att det inte är lika kul det man delade med sig av, det kan kännas ouppskattat. Med Twitter är ju det som ett vakuum men man kan även känna att man hade en bra tweet men ändå inte få någon respons. På Reddit kan jag ibland undvika att gå in i samtal då jag känner att jag kan bli så frustrerad av samtalet att jag undviker att göra det.

A: Hur känner du inför Snapchat?

B: Snapchat är mer som ett samtal, där tror jag inte jag känner av responsen på samma sätt, man reagerar nog mer personligt hur responsen slår, det handlar mer om en specifik relation än ens reflektion om hur man ser på sig själv. Fast på ett sätt påverkar det ju också ens självförtroende, fast inte på samma sätt som de andra.

A: Du känner alltså att Snapchat verkar mer personligt gällande din bild utåt än vad andra sociala medier gör, stämmer det?

B: Ja, på så vis... inte mer personligt utan mer privat skulle jag kunna säga!

A: Okej då förstår jag! Visar du upp olika sidor av dig själv på de olika sociala medierna eller är det samma överallt?

B: Ja, det gör jag, det är nog väldigt annorlunda.

A: Kan du ge exempel?

B: Jo men... På Facebook försöker jag nog framstå som en trevligare person än på Twitter, på Twitter är jag tydligare med mina åsikter och är ganska analytisk omsamhället eftersom jag har arbetat med det och dessutom vill arbeta med det i framtiden så det är lite av en reklampelare, det tror inte jag mina facebookvänner skulle tycka är lika intressant och skulle

nog inte heller vilja läsa det då det nog skulle framstå lite självupptaget. På Snapchat är det nog inte en lika ordnad bild av mig själv, foton jag skickar behöver inte vara jättesnygga utan det är mer som en chatt nästan med en kompis. Det tyckte jag var ganska svårt i början utan tyckte det var svårt att inte uppehålla en bild men tror jag har släppt lite. Men på någon vis är det nog en bild man ger men inte på samma sätt.

A: Okej. Då har jag fått reda på det jag ville intervjua dig om, tack så för medverkan!

B: Varsågod!

Bilaga Intervju 4 “Denise”

A: Vilken könstillhörighet har du och hur gammal är du?

B: Jag är kvinna och är 21 år gammal

A: Okej, vilka sociala medier använder du?

B: Snapchat, instagram, Facebook, Twitter, Pinterest, det räknas va?

A: Yes, alla dom räknas. Hur ofta skulle du säga att du använder sociala medier?

B: *Vad är skalan?* Varje dag.

A: Flera gånger?

B: *Ja, varje timme och jag inte sover typ*

A: *Okej*, bra. Hur ofta använder du Snapchat specifikt?

B: Flera gånger om dagen

A: Hur brukar du använda sociala medier? Delar du med dig av saker?

B: Brukar mest kolla vad som händer, men ibland så kan jag dela saker. Retweeta på Twitter eller dela inlägg på Facebook.

A: Men du brukar inte dela något på Snapchat?

B: Ibland, men inte lika ofta. Det är oftast om jag är någonstans. *Typ Liseberg*

A: Och då delar du via story-funktionen?

B: Ja precis!

A: Okej! Använder du sociala medier för privata samtal också?

B: Ja, det är oftast det jag använder det för.

A: Vilka sociala medier använder du oftast då?

B: Facebook och Snapchat

A: Okej. Skulle du säga att du pratar på olika sätt på Facebook och Snapchat?

B: Det beror på vem jag pratar med men ja, lite kanske.

A: Hur skulle du säga att det skiljer sig då?

B: Tror att jag är lite mindre seriös på snapchat.

A: varför är du det?

B: Antagligen på grund av vilka jag pratar med på snapchat. Har fler officiella samtal, eller vad man ska säga, via Facebook. På snapchat pratar jag bara med mina vänner.

A: Okej, tack! Känner du att du får respons för det du säger på sociala medier?

B: Mmmm, tycker att jag får ganska bra respons. Men det är inte därför jag använder sociala medier så gör mig inget om jag inte skulle få det

A: Vad skulle du säga är bra respons?

B: Att de människor som följer mig reagerar på det jag skriver eller lägger upp tror jag

A: Okej, i form av kommentarer eller gillningar då?

B: Ja, eller retweets och så.

A: Då förstår jag. Du sa att det inte är för responsen du använder sociala medier. Varför skulle du säga att du använder dem?

B: Mm, för att följa vad som händer i mina vänners liv, följa vad som händer i samhället och världen och ha kontakt med mina vänner och viktiga samhällsaktörer

A: Aha. Om vi backar tillbaka till när vi pratade om respons. Känner du att du får olika typer av respons i olika sociala medium?

B: Ja, men det tror jag. Det är nog lättare att få respons på till exempel Snapchat och Twitter. Men Snapchat är väl lite annorlunda då. Där är det mer att människor svarar på ens snaps typ.

A: Hur menar du att responsen där är annorlunda? På Snapchat.

B: Eftersom det man delar på snapchat är privat på ett annat sätt. För att man snarare har kontakt med enskilda människor än hela världen typ. *Gud vet inte om det makes sense*

A: Du skulle säga att det inte är lika offentligt?

B: Precis.

A: Är det annorlunda för att det är mer privat eller för att meddelandena inte sparas på samma sätt?

B: Både och, men framförallt för att man har en kontaktlista och att människor aktivt måste följa en för att ha kontakt.

A: Du använder det mer avskilt än facebook kan man säga?

B: Ja!

A: Jag har en till fråga om respons och sedan är vi klara. Har du känt att responsen du får har

påverkat den typen av saker du delar med dig av? Har du till exempel delat med dig mer eller mindre av något på grund av respons?

B: Ja, jag delar med mig mindre av mitt liv för att människor inte finner det intressant.

A: Känns det trist?

B: *Nej*, jag bryr mig inte när andra delar med sig av sitt liv heller, eller, ah, om de människorna som står en nära göra det så är det intressant men då får man oftast reda på saker privat.

A: Försöker du uppehålla en viss bild av dig på sociala medier skulle du säga?

B: Jo, jag försöker det. Försöker vara personlig men inte så privat. Men beror också på vilket typ av forum det är.

A: Hur menar du då? Med vilket forum det är?

B: Jo, men jag är mer privat i Snapchat och Facebook-chatten. För att det känns mer privat liksom. Ganska tillbakadragen på Facebook och om jag lägger upp något så är jag oftast inte privat av mig och när jag lägger upp på Twitter så är det oftast personligt men inte privat.

A: Varför är du mer tillbakadragen på Facebook?

B: För att fler människor har tillgång till det jag skriver.

A: Så då måste du vara mer försiktig för att du har fler att anpassa dig till ungefär?

B: Ja, men så ungefär. Men också för att det känns som att det är fel forum för att berätta om allt som händer i sitt liv. Det är inte en sådan stämning på Facebook

A: Då förstår jag. Tack så mycket för att du deltagit i vår studie. Dina svar kommer att vara anonyma och du kan välja att dra dig ur studien genom att kontakta oss. Eventuellt kommer vi att citera dina svar i vår uppsats men då i anonymiserad form.

Bilaga Intervju 5 “Erik”

A: Hej!

B: Hej!

A: Då börjar vi intervjun. Hur gammal är du?

B: Jag är tjugofyra år, ska snart fylla tjugofem.

A: Och du identifierar dig som man, stämmer det?

B: Det stämmer

A: Bra. Vilka sociala medier använder du?

B: Jag använder mig utav Facebook, Youtube, fast där kommenterar jag knappt, tittar mest. Jag använder mig av Instagram, Snapchat och, eh, Reddit. Jag har också använt mig av Twitter men det fattade jag inget av så jag slutade med det. Tyckte jag inte fick nån respons.

A: Okej. Hur ofta använder du sociala medier?

B: Varje dag, oftast flera gånger i timmen. Även på jobb.

A: Hur ofta använder du dig av Snapchat specifikt?

B: Det går i perioder, ibland använder jag mig kanske ett femtiotal

A: Femtiotal?

B: Ja, ett femtiotal gånger om dagen och andra dagar bara några få gånger.

A: När du använder sociala medier, vad delar du med dig av då?

B: Ja, det är stor skillnad på vilket socialt medie jag befinner mig på. Förr i tiden använde jag mig nog mest Facebook då det var inne att kommentera mycket statusar och dessutom det var inne att gilla många olika sidor. Men nuförtiden lägger jag knappt en status per år och det mesta jag gör där är nog att byta profilbild någon gång och använder mest messenger för att hålla kontakten med vänner. Eller för att kontakta vänner.

A: Okej. Hur använder du de andra sociala medierna då?

B: Eh, på Instagram lägger jag upp bilder, oftast selfies, men jag önskar jag hade mer intressanta grejer att dela med mig av för oftast får, ehh, grejer man gör som verkar intressant mer likes. Och på Reddit kommenterar jag enbart, kommenterar jag inte så ofta, utan det är mest om jag känner att jag är tvungen att kommentera.

A: Vad menar du då?

B: Det kan vara ämnen jag brinner för och där jag inte håller med de andra som kommenterat. Jag försöker ingå i någon sorts diskussion. Eller där jag försöker vara kul men förgäves.

A: Okej.

B: Vilka mer sociala medier sa jag?

A: Du nämnde Snapchat och Youtube men Youtube tittade du mest på.

B: Ja, Youtube är inte så mycket att kommentera. Men Snapchat använder jag på många olika sätt, delvis för att hålla koll på både vänner och kändisar som jag följer genom deras storys. Och sen så skickar jag ofta snaps till olika vänner som en sorts konversation för att, antingen för att jag är uttråkad eller om jag undrar någonting. Och det är lättare att få svar där. Speciellt om man riktar sig med ett personligt meddelande i snapen till just den personen.

A: Så du skulle säga att det du delar med dig av skiljer sig åt mellan de sociala medierna?

B: Ja, oerhört. Jag skulle aldrig, eller vänta jag måste tänka efter, det beror också på vilket sorts känsla jag har just då. Ibland på Instagram skulle jag kunna dela med mig av mer konstiga grejer som jag också delar med mig av på Snapchat. De få gånger jag delar något eller kommenterar på Facebook försöker jag däremot hålla mig lite mer städad på grund av att jag har fler flyktiga kontakter där än på andra medier.

A: Vad menar du?

B: Om det skulle hänt någon konstig eller rolig grej som jag oftast delar på Snapchat så kan jag få för mig att lägga ut det på Instagram också om jag tycker det är riktigt skoj. Men oftast använder jag nog Instagram mer för att någon sorts bekräftelse och blir också mer besviken om man inte får så mycket likes som man hoppas på medan på Snapchat är det mer ledigt och jag bryr mig inte lika mycket.

A: Är det också därför som du inte vanligtvis delar samma saker på Instagram som på Snapchat?

B: Menar du med tanke på att dom grejer jag delar på Snapchat inte skulle generera lika många likes som de jag vanligtvis delar på Instagram

A: Ja

B: Jo, men så är det nog. Jag tänker att på Instagram finns det någon sorts status i att få så många likes som möjligt. Och gärna kommentarer. För på nåt sätt får man någon egoboost. Eller på nåt sätt och nått sätt, det får man ju, om man får mer kommentarer och likes. Då blir det generellt att man satsar på bilder man tror att dom andra vill se.

A: Du får inte den egoboosten av Snapchat?

B: Det finns få tillfällen jag fått samma egoboost av Snapchat som Instagram. Och då kan det vara att man inte skickat specifikt till en viss person utan att man lagt ut på My Story och då har någon person skickat och kommenterat på hur man ser ut eller så och då finns det en likhet där. Men annars är det inte samma sak.

A: Det ligger alltså någonting i offentligheten?

B: Vad ligger i offentlighet menar du?

A: Att det är just My Story som ger den egoboosten på Snapchat?

B: Ja, men det är väl att man inte specifikt skickat till någon vilket man inte gör specifikt på Instagram heller och att man då får någon respons som man får på Instagram i form av likes och kommentarer så liknar det en like eller kommentar.

A: Försöker du visa upp en viss sida av dig på sociala medier?

B: Ja, men det gör man ju alltid. Inte bara i sociala medier utan i verkligheten också. Man vill ju inte gå i samhället och visa att man är negativ eller känner sig dålig. På samma sätt vill man ju inte gå i sina sociala medier och visa det. Sen finns det ju en viss sorts acceptans av olika sorters sidor man använder beroende på vilket socialt medier man använder. Exempel på att på Facebook där man har fler bekanta, och inte bara nära vänner, så kan man inte visa upp alltför negativt, eller inte alltför negativt, utan allt för dåliga sidor, medan på Snapchat och ibland på Instagram kan man mer vara personlig där man har mindre följare och på Instagram har jag dessutom ett slutet konto så jag väljer vilka som följer mig. Så det funkar som ett mer slutet sällskap.

A: Vart skulle du säga att du är mest fri från en viss social förväntan?

B: Men det skulle jag nog säga är Snapchat. Delvis lägger man inte, eller man kan välja att skicka Snaps till flera olika personer eller lägga upp på My Story. Så jag kan på det sättet välja att censurera vilka jag skickar till så där kan jag vara så personlig jag vill. Som jag kan vara i verkligheten.

A: I verkligheten menar du med en kompis, inte i ett stort sammanhang?

B: I verkligheten menar jag om jag möter dom ansikte mot ansikte så kan jag visa samma sida som jag visar på Snapchat. Ibland kan jag till och med vara mer sårbar på Snapchat då jag inte behöver visa alla känslor som är lättare att se i verkligheten.

A: Att du kan kontrollera flödet av känslor på Snapchat då?

B: Ja.

A: Det var den sista frågan. Tack för intervjun!