

Lunds universitet  
Statsvetenskapliga institutionen

STVA22  
HT17  
Handledare: Annika Rosamund Bergman

# Indien: halvt barn och halvt djävlar

En diskursanalys av brittisk nyhetsrapportering kring  
våldtäkter i Indien

Amanda Zetterlund & Helena Eriksson

# Abstrakt

Denna studie är en diskursanalys av brittisk nyhetsrapportering kring våldtäkter som tagit plats i Indien. Syftet med studien är att undersöka huruvida rasifiering, bundet till Storbritanniens kolonialhistoriska relation till Indien, återfinns i materialet. Vidare undersöker vi om och hur könsroller kopplade till män och kvinnor används i formulerandet av diskursen. Analysarbetet utförs med diskursteori – utformad av Laclau och Mouffe – som metod. Övrig teori som lagt grund till arbetet omfattar postkolonialism och intersektionell feminism. Huvudsakligen använder vi oss av Edward Saids teorier kring orientalism samt Chandra Talpade Mohantys feministiska forskning. Studien påvisar att framställningen av våldtäkt i Indien är djupt kopplad till genusbaserade idéer om offer och förövare. Idéer om kultur och rättsåtgärder är vidare centrala delar i diskursen. Resultatet av analysen visar att det empiriska materialet uppvisar tydlig rasifiering.

*Nyckelord:* Indien, våldtäkt, diskursteori, postkolonial feminism, orientalism  
*Antal ord:* 9800

# Innehållsförteckning

## Innehåll

<b>1</b>	<b>Inledning</b> .....	<b>1</b>
1.1	Syfte & problemformulering.....	2
1.2	Disposition .....	3
<b>2</b>	<b>Teori</b> .....	<b>4</b>
2.1	Socialkonstruktionism & diskurs .....	4
2.2	Orientalism .....	5
2.3	Identitetsskapande: de Andra & Jaget.....	6
2.4	Intersektionell feministisk teori.....	7
2.5	Nyhetsjournalismens anspråk på sanning .....	8
<b>3</b>	<b>Metod &amp; material</b> .....	<b>9</b>
3.1	Diskursteori .....	9
3.2	Kartläggning av identitet.....	11
3.3	Material .....	12
3.4	Validitet.....	13
<b>4</b>	<b>Analys &amp; resultat</b> .....	<b>15</b>
4.1	Gruppbildning: kvinnor(offre) & män(förövare).....	15
4.2	Indien & indisk kultur .....	18
4.3	Brott & straff .....	20
4.4	Sammanfattning av resultat.....	22
<b>5</b>	<b>Slutsats</b> .....	<b>23</b>
<b>6</b>	<b>Ordlista</b> .....	<b>25</b>
<b>7</b>	<b>Referenser</b> .....	<b>28</b>
7.1	Material .....	28
7.2	Övriga referenser.....	29

# 1 Inledning

*Ta upp den vite mannens börda,  
sänd män med mod och spänst  
i landsflykt, sänd er bästa flock  
till era fångars tjänst  
att träla i tungt harnesk (rustning)  
att ge en vettlös hord (vild samling människor)  
ett vilt, nyss fångat folk – halvt barn,  
halvt djävlar – värn (skydd) och vård.*

The White Man's Burden av Rudyard Kipling, strof 1  
översatt av Hans Thorbjörnsson

Under tre århundraden bredde det brittiska imperiet ut sig över världen och intog positionen som en av de främsta kolonialmakterna. År 1858 tog den brittiska kronan kontrollen över Indien (NE, "Brittiska imperiet"). Det fanns ett behov hos briter av att rättfärdiga kolonialism (Mann 2004:5). Ett legitimerande av okupationen i Indien blev således nödvändigt (ibid). Det mest kraftfulla sätt att åstadkomma detta var genom att föra fram idén om kolonialism som ett civiliserande verktyg; ett verktyg för att befria de koloniserade folken från ett slags orientaliskt förtryck (2004:5-8). Denna idé om en civilisering, och därmed förbättring av mänskligheten, utgjorde kärnan i rättfärdigandet av den brittiska okupationen av Indien. Samtidigt upprättade denna idé en bild av indier som ett svagt och primitivt folk, ej lämpade för självstyre (2004:6). Det brittiska kolonialstyret i Indien blev framställt som en materiell och moralisk förbättring av det indiska folket (2004:8). I kolonialismens logik låg på så sätt föreställningen om de koloniserade som underlägsna människor som måste civiliseras (2004:5). Det var detta som var den vita mannens börda, som uttryckt i Rudyard Kiplings dikt från 1899.

Vidare har feministisk teori visat hur maskulinitet kopplas samman med en kollektiv våldsamhet, och femininitet med en kollektiv passivitet och fredlighet (Young 2003:2). Många teoretiker menar dock att manlighet och femininitet inte bör konceptualiseras med en enda logik (2003:3-4). Idéer och värderingar av maskulinitet och femininitet, och deras relation till varandra, kan snarare ta olika och överlappande former (ibid). På så sätt kopplas exempelvis flera olika bilder av maskulinitet till mannen. Utifrån detta visade Iris Marion Young att bilden av mannen som dominant, självisk och aggressiv formulerats i relation till den andra, goda maskuliniteten, som beskyddande, modig och dygdig (2003:4). Centralt för idén om den maskulina beskyddaren är relationen till kvinnan i en underordnad

ställning, som beroende och lydande. I uppfattningen om mannen som beskyddare formuleras alltså kvinnan som i behov av beskydd och räddning (2003:5-6).

Bakgrunden till vår analys är sprungen ur ovanstående teorier om framställningen av den brittiska kolonialismen som ett gott civilisationsprojekt, och hur detta kan kopplas till en könsdimension där mannen framställs som beskyddare av den hjälplösa kvinnan. Vi vill tydliggöra att studien inte bedrivs för att på något vis förminska allvaret i, eller problematiken kring, de våldtäkter som beskrivs i materialet. Studien utgår från uppfattningen av våldtäkt som ett allvarligt och stort problem. Från denna utgångspunkt ämnar vi undersöka hur våldtäkter och kvinnors lidande kan utnyttjas i media för andra agendor än åtgärda problemet. Vi ämnar utöka förståelsen för hur rapportering om våldtäkt kan bidra till en rasifierande diskurs som snarare hämmar dessa kvinnor, och förminskar dem till att representera exempelvis traditionella, kuvade, fattiga hemmafruar. Det är vidare av vikt att belysa vår egna privilegierade position inför denna analys. Vi agerar utifrån en position som vita, västerländska kvinnor i en akademisk kontext. På så sätt är vi djupt integrerade i en västerländsk diskurs präglad av en västerländsk idétradition - i form av en kolonialhistorisk maktposition och ett orientalistiskt förhållningssätt. Vi står således inte utanför diskursen, men vi ämnar att med största möjliga förmåga blottlägga det vi annars uppfattar som konventionellt och kritisera det inifrån.

## 1.1 Syfte & problemformulering

Mot bakgrund av Storbritanniens koloniala relation till Indien avser vi analysera hur samtida diskurser kring Indien formuleras i brittiska nyhetsmedier. Syftet är att undersöka huruvida rasifierande och könsrelaterade tendenser bundna till denna specifika koloniala historia återfinns även idag. Vi analyserar mediaframställningar av den österländska förövaren och det österländska offret samt den västerländska beskyddaren och hur dessa framställs i diskurser kring våldtäkt i Indien. Vår ambition är att undersöka om, och hur, den indiska kvinnan som offer och den indiska mannen som förövare används i mediadiskurser. I studien med titeln "Paper Empires. Orientalism in the Mediated Portrayals of India and Ukraine: A Case Study of British and Russian Press", publicerad 2013, visade Roman Horbyk att brittisk nyhetsrapportering kring Indien påvisade orientalistiska tendenser. Likt Horbyk utgår vår analys från Edward Saids forskning om orientalism, vilket vi presenterar utförligt i kommande kapitel. Vi undersöker om orientalistiska tendenser även återfinns idag 2017. Genom att göra en specificerad och kvalitativ undersökning av framställningen av förekomsten av våldtäkt i Indien, kan vår studie bidra till forskning inom postkolonial och feministisk teori vilket ger vår studie inomvetenskaplig relevans (Esaiasson et al. 2012:31). Vi anser också att en rasifierande diskurs utgör ett samhällsligt problem då den kan bidra till främlingsfientlighet. Ett synliggörande av en sådan diskurs skulle således även vara av utomvetenskaplig relevans (ibid). Sammanfattningsvis är studiens syfte att analysera rådande diskurser i det empiriska materialet och

problematisera dess framställningar av våldtäkter i Indien. Problemformuleringen är därför följande: återfinns koloniala tendenser i brittisk nyhetsmedias rapportering kring våldtäkt som sker i Indien?

## 1.2 Disposition

I följande kapitel 2 presenteras det teoretiska ramverk som utgör grunden för analysarbetet. Ramverket omfattar olika teorier vilka utgår från postkolonial och feministisk forskning. I kapitel 3 presenteras den diskursanalytiska metod vi valt, vilken är diskursteori, samt en motivering till varför metoden är särskild lämpad för studien. Kapitlet presenterar vidare de analysverktyg och teoretiska begrepp som diskursteorin tillhandahåller, samt en redogörelse för valt material och urvalsprocessen. Kapitlet avslutas med en diskussion kring studiens validitet. I kapitel 4 presenteras analysarbetet med redogörelser och motiveringar kring de tolkningar som gjorts tillsammans med citat från materialet. I kapitel 5 presenteras vår slutsats. Kapitel 6 är en ordlista i alfabetisk ordning över de begrepp vi anser behöver en tydlig definiering. Samtliga begrepp som finns med i ordlistan är fortsättningsvis kursiverade första gången de nämns i löpande text. Studien avslutas med en referenslista där artiklarna som utgör materialet presenteras först och därefter övriga referenser, såsom litteratur, artiklar och elektroniska källor.

## 2 Teori

I detta kapitel redogör vi för det teoretiska ramverk vi använder när vi närmar oss det empiriska materialet. Först presenteras våra ståndpunkter inför hur kunskap om världen kommer till. Vidare presenteras tidigare forskning kring orientalism, postkolonial teori och intersektionell feminism. Slutligen för vi en diskussion kring nyhetsjournalistikens relevans för analysen. Detta teoretiska ramverk lägger grunden till vår analys. Studien är kumulativ då vi utgår från vissa epistemologiska och teoretiska antaganden som möjliggör en ständig förankring inom den feministiska och postkoloniala forskningen.

### 2.1 Socialkonstruktionism & diskurs

Studien utgår från en socialkonstruktionistisk syn på världen. Socialkonstruktionism innebär att vår kunskap och uppfattning om världen konstrueras utifrån specifika kulturella, historiska och sociala kontexter (Jørgensen & Phillips 2000:11-12). Vi utgår därmed från en antiessentialistisk syn som innebär att den sociala världen och människor inte ska betraktas som besittande av en naturlig och oföränderlig essens, utan skapas och ges *mening* genom diskurser (ibid.). Exempelvis är etnicitet inte av naturen givet, utan en idé som skapats över tid genom att gränslinjer dragits mellan människor utifrån etnicitet som kategori (Shohat & Stam 2014:20). Sådana kategoriseringar är relativa och bundna till situation och sammanhang. Kategoriseringen av en och samma person kommer därför te sig olika beroende på sammanhanget, i form av exempelvis tid och plats (ibid.) Den socialkonstruktionistiska hållningen blir viktig inför vårt material då vi inte anser det möjligt att formulera exempelvis nyhetshändelser på ett objektivet sätt, samt att alla formuleringar görs inom en viss diskurs.

Vi använder oss av begreppet diskurs som definierat av Laclau och Mouffe, presenterat av Jørgensen och Phillips (2000:33). Det är av stor relevans för det metodologiska angreppssättet i studien, vilket vi presenterar i kommande kapitel 3. Laclau och Mouffe använder diskursbegreppet för att beteckna fixeringen av *betydelser* inom en viss diskursiv domän. (Jørgensen & Phillips 2000:33). Diskursen skapar en särskild förståelse och uppfattning om hur saker och ting förhåller sig (Ibid). Betydelser är dock aldrig entydiga och definitiva, vilket gör att det råder en konstant kamp, mellan olika diskurser, om att låsa fast betydelser. Diskurser konstitueras på så sätt av dessa processer som konkurrerar om att bilda och låsa fast en fixeringen av betydelse i begrepp och praktik. Detta sker genom en positionering av begrepp i förhållanden till andra begrepp. Vissa

betydelsefixeringar blir så vedertagna att de uppfattas som naturliga (2000:32). På detta sätt konstrueras och framställs världen ständigt i diskursiva processer vilket gör att konstruktioner av verklighet och sanningar kan anses vara inneslutna i språket, världen får alltså sin betydelse genom språket (2000:15). Språk avspeglar därmed inte neutralt omvärlden, utan skapar förståelsen om den. Språket formar och omformar vilka ståndpunkter, tankar, strukturer, relationer och identiteter som blir möjliga inom den särskilda diskursen (2000:11-12). Med denna socialkonstruktionistiska förståelse av språket, har vi valt att markera ord med enkla gåsögon för att tydligt visa när vi pratar om den sociala konstruktionen av ett ord och dess diskursiva betydelse, exempelvis ›Orienten‹.

## 2.2 Orientalism

Utifrån ovanstående diskursteoretiska förståelse av hur världen blir meningsfull genom diskursiva krafter, ger Edward Saids forskning kring orientalism insikt i konstituerandet av ›Orienten‹ i den västerländska kulturtraditionen. Den Europeiska koloniseringen omfattade expropriation av områden och arbetskraft vilket gav de Europeiska kolonialmakterna en ekonomisk, politisk och kulturell dominans (Shohat & Stam 2014:15-16). Mot denna bakgrund visade Said (2014) att de stormakter som koloniserade *Öst* manifesterat kolonialism utöver konkret ockupering av territorier, detta i form av orientalism. Orientalism ska förstås som ett sätt att förhålla sig till Orienten som har sin grund i områdets position i det europeiska *Västerlandets* historia (Said 2004:63). Said visade att orientalism grundar sig i *rasifiering* och kan förstås som en politisk doktrin som rättfärdigat *Västs* exploatering och expansion (Said 2004:170, 320). Utifrån detta blir det möjligt att tolka den *orientalistiska* diskursen som en förlängning av ett imperialistiskt uttryck som lever kvar från en kolonial historia. En orientalistisk diskurs i brittisk media skulle därför kunna tolkas som en strävan efter, eller ett behov av, att upprätthålla en sådan hierarkisk dynamik. Orientalismens inneboende problematik ligger vidare inte i att framställningen av ›Orienten‹ är bristfällig i sitt återgivande av *Österlandet*, utan i att det inte finns en essentiell Orient att återge (Said 2004:409). Samhället och identiteter är föränderliga, flytande och konstruerade i diskursiva betydelsefixerande processer (Jørgensen & Phillips 2000:40). Att hävda en inneboende essens i en homogen ›Orient‹ vore att förutsätta en existens av en objektiv social struktur. Vi hävdar att framställningar av Orienten alltid bör förstås utifrån att de är skapade av diskurser, och därmed beroende av specifika historiska kontexter. Moa Matthis poängterar exempelvis att en konstruktion av Orienten som ›i behov av hjälp‹ möjliggjorde idén att det var nödvändigt med västerländska aktörers inblandning, i form av bland annat entreprenörer, politiker, militärer, biståndsarbetare, tjänstemän, akademiker och journalister (Matthis 2005). Denna konstruktion av Orienten skapade på så sätt sysselsättning för västerländska aktörer och banade väg för ett ojämnt ekonomiskt maktförhållande. Makt över Orientens människor och regioner blev en företagsam verksamhet, och på så sätt fick Orienten en integrerad plats i den västerländska



materiella civilisationen (Matthis 2005:11). Formulerandet av Orienten på ett visst sätt styrs alltså på detta vis av flera olika faktorer som har gemensamma skärningspunkter; såsom materiella, politiska och ekonomiska. Orienten konstruerades som omyndig och underordnad, vilket gjorde att den förmyndaraktiga hållningen till Orienten kunde framhållas som legitim. Konstruktionen möjliggör således ett framställande av den brittiska koloniseringen som ett civilisationsprojekt som främjade Orienten och Västvärlden genom modernisering och spridning av västerländska värderingar och levnadssätt (Said 2004:104, 170).

Då diskursen kring orientalism konstituerat dessa materiella och sociala förhållanden har den i stor grad varit i behov av ett formulerande av Orienten utifrån en enhetlig bild. I och med detta visar Said hur orientalismen och dess diskurs är beroende av framställningen av en essentiell ›Orient‹ som går att formulera som ett homogent begrepp (Said 2004:366). Orienten tillskrevs onyanserade, tidlösa och oföränderliga egenskaper som förhindrar individualitet, mångsidighet och utveckling. Detta skedde genom en betoning av skillnaderna mellan Väst och Orienten, samt genom att hävda Orienten som annorlunda – kulturellt och intellektuellt. Bland annat påpekar Said hur orientalen särskildes annorlunda genom att beskrivas som irrationell, fördärvad och barnslig (Said 2004:112). Denna bild möjliggjorde en förenklad och särskild uppfattning om ›orientaler‹. De tillskrevs en fastgjuten deterministisk mentalitet, genealogi och natur (2004:114). Den diskursiva homogeniseringsprocessen av Orienten kan därför förstås som en maktutövning i den västerländska diskursen, då den bygger på en struktur som Chandra Talpade Mohanty kallar etnocentrisk universalism (Mohanty 2006:37). Etnocentrisk universalism ska förstås som maktutövning i alla diskurser där den egna positionen utgör centrum och fungerar som underförstådd referent utifrån vilken ›Andra‹ kodifieras och representeras (ibid.).

## 2.3 Identitetsskapande: de Andra & Jaget

Said menar att framställningen av ›de Andra‹ alltid fungerar kontrasterande till ›Jaget‹ så att en del av den egna identiteten får betydelse utifrån vad den skiljer sig ifrån (Said 2004:112, 131). I framställningen av ›det indiska‹ i en brittisk diskurs, konsolideras alltså ›det brittiska‹. Genom att framställa den ›indiska mannen‹ som primitiv, hetlevrad och förtryckande blir den ›brittiske mannen‹ civiliserad, rationell och kompetent. Den underkuvade, anspråkslösa och diskriminerade ›indiska kvinnan‹ förstärker den kapabla, fria och föredömliga ›brittiska kvinnan‹. (Be)skrivningen av Orienten rör sig därför inom diskursiva gränser som aldrig hotar den västerländska identiteten, världsbilden och kunskapssynen (Mohanty 2006:136, Jonsson 2005:167). Denna polarisering av Väst och Öst blir därför meningsbärande för kulturella, sociala och politiska uppfattningar inte enbart om Orienten, men om Västvärlden självt. Enligt Mohantys teorin om etnocentrisk universalism är inte heller ett specifikt uttalande av Väst nödvändigt för att framställningar av ›de Andra‹ ska fungera som

konsoliderande för ›Jaget‹, eftersom Väst fungerar som en underförstådd referent utifrån vilken Öst framställs. Vad denna Mohanty förklarar vidare hur den brittiska koloniala ockupationen av Indien institutionaliserat polariseringen mellan Väst och Öst, genom att befästa en särskild historisk bild av den imperialistiska härskaren som vit, manlig och beskyddare av kvinnor (2006:74). En legitim auktoritet konstruerades således utifrån ett västerländskt ideal präglat av socialdarwinism, där det brittiska imperiet fick representera upphöjda värden starkt kopplade till etnicitets- men även *könsbinärer* (2006:75-76). Mohanty menar att framställandet av den västerländska identiteten därmed förvägrade identifieringen av ›de Andra‹ som människor konstituerade genom komplexa interaktioner av egenskaper (2006:41, 46). Alla de människor som tillsammans fick utgöra ›de Andra‹ ur den västerländska synen, förnekades därför pluralistisk skillnad individerna emellan (ibid)

## 2.4 Intersektionell feministisk teori

Som presenterat i föregående stycke, har den västerländska dominansen haft en könsbaserad dimension. Då Saids teori inte tar hänsyn till kön som en betydelsefull variabel i hur orientalism tar sig uttryck har vi valt att komplettera studien med feministisk teori. I enlighet med feministisk teori betraktar vi kön och *genus* som föränderliga och socialt konstruerade begrepp. De konstrueras av rådande strukturer och maktrelationer som reglerar, kategoriserar och klassificerar människor binärt (Butler 2002:10-11). Könsbinärer är därmed inte neutrala, naturliga eller stillastående. Genus är snarare en performativ process, som skapas, kodas, värderas och ges mening genom diskurs (ibid). I och med dessa könsstrukturer upprätthålls föreställningen om en binär opposition, där kön ges uteslutande kvalitéer. Vidare sätts dessa könskodade kvalitéer i en hierarkisk ordning; den framställda enhetliga gruppen ›Kvinnor‹ tillskrivs kvinnlig underordning och ›Män‹ manlig överordning (Mohanty 2006:47). En diskurs som både omfattar könsbaserade dimensioner och är rasifierande får särskilda konsekvenser. Den ›indiska kvinnan‹ förutsätts till exempel vara förtryckt och underutvecklad som ›kvinna‹ eftersom hon tillhör ›Orienten‹. Denna rasifierande kategorisering av ›orientaliska kvinnor‹ skapar en särskild tankestruktur kring henne, där hon automatiskt tillskrivs egenskaper som religiös, okunnig och traditionell (2006:55). Den ›indiska mannen‹ och den ›indiska kvinnan‹ blir således bärare av generaliserande betydelser. Dessa konstruktioner omfattar primitivitet, makt, våld och religion. Mannen blir våldsam, förtryckande, brutal, otvivelaktig - och kvinnan dess motsatser: fredlig, förtryckt, offer, anspråkslös och kuvad (Bradley 2017). Genom en sådan nedvärderande generalisering blir dessa individer förnekade ett heterogent subjektskap och framställs som homogena grupper. Individerna får representera gruppens gemensamma intressen (ibid., Mohanty 2006:33, 38). När exempelvis ”kvinnor från Indien” blir en enhetlig grupp kännetecknad av en gemensam underordning reduceras de olika

kontextuella skillnaderna inom gruppen, och bidrar till att förstärka de binära gränserna mellan ›kvinnor‹ och ›män‹ (Mohanty 2006:41, 47).

## 2.5 Nyhetsjournalismens anspråk på sanning

Nyhetsmedia har ett behov av att knyta nyhetshändelser till mer generella teman och värden (Brune 2005:92-94). Detta i kombination med en diskurs präglad av etnicitets- och könsstereotyper riskerar att förstärka typifieringar av ›orientalen‹. Orientalen besitter då inte individualitet, utan blir en representant för en ›orientalisk karaktär‹ (Said 2004:355). Rapporteringen i brittisk media om våldtäkt i Indien antar vi därför vara en betydande diskurs för legitimeringen av det imperialistiska förhållningssättet. Narrativet kring den västerländska mannen som beskyddare av ›kvinnan‹ har varit central kring rättfärdigandet av västerländsk ockupation (Mohanty 2006:74, Young 2003:1-4). Berättelser och framställningar om den indiska kvinnan som offer av det ociviliserade Indien (indiska män) är därför meningsbärande för det orientalistiska narrativet, och därmed av stor betydelse om den återfinns i det mediala material vi ämnar analysera. Problematiken blir djupgående, då nyhetsjournalistik gör visst anspråk på sanning - samtidigt som den verkar i ett komprimerat och fast format som inte rymmer en representativ nyanserad bild (Brune 2005:87). Nyhetsjournalistik måste också förhålla sig till efterfrågan hos konsumenten, i det här fallet den västerländska medborgaren (Berg 2005:57-58). I och med journalistikens möjlighet att formulera händelser är den en maktutövande apparat. Nyhetsjournalistik betraktas även som en part i det offentliga samtalet som är intimt förbundet med verkligheten vilket gör att den åtnjuter stor legitimitet hos läsarna (Brune 2005:92-94). Utifrån denna teoretiska grund ämnar vi undersöka om brittiska nyhetsrapporteringar uttrycks inom en rasifierande diskurs, som reproducerar en viss stereotypiserad bild av Indien och dess befolkning. Den bild som framställs tror vi vidare bidrar till att konsolidera historien om imperialism och kolonialisering som ett ›demokratifrämjande‹ och ›ett gott medel för civilisationsarbete‹. Vi avser undersöka hur detta tar sig uttryck i den brittiska rapporteringen kring våldtäkt i Indien. Specifikt undersöker vi om bilden av den ›indiska kvinnan som offer‹ och den ›indiska mannen som primitiv föröväre‹ formuleras utifrån orientalistiska principer och reproducerar en hierarkisk dikotomi mellan Väst och Öst.

## 3 Metod & material

I följande kapitel redogör vi för vårt val av metod och material. Ett diskursteoretiskt angreppssätt omfattar ett antal diskursiva begrepp som vi presenterar i samband med metoden. Begreppen är kursiverade när de presenteras första gången och sammanställs som tidigare nämnt i ordlistan i kapitel 6. De diskursteoretiska begreppen presenteras i en egen lista på sidorna 27-27. Vi har valt att använda enbart ett urval av samtliga diskursteoretiska begrepp, som vi anser lämpliga för den valda diskursen. Detta för att undvika överflödiga teoretiska begrepp som inte tillför vår specifika analys några användbara verktyg, utan snarare gör analysen svårtillgänglig. Vidare presenteras bakgrunden till valet av material samt hur vi gått tillväga i urvalet. Kapitlet avslutas med en diskussion kring validitet och vår subjektiva position inför det empiriska materialet.

### 3.1 Diskursteori

I detta avsnitt diskuterar vi inledningsvis valet av diskursanalys som metod. Vidare motiverar vi valet av diskursteori som en lämplig metod för vår analys, samt relaterar metoden till vår postkoloniala teoretiska grund och den diskurs vi ämnar undersöka. Avsnittet presenterar även de begrepp och analysverktyg som den valda diskursteoretiska metoden tillhandahåller.

Diskursanalys utgår ifrån en socialkonstruktionistisk grund vilket gör det till ett lämpligt teoretiskt angreppssätt för att analysera hur världen framställs och får betydelse (Jørgensen & Phillips 2000:11, 15). Enligt diskursanalytisk teori bör språket betraktas som ett verktyg som ger världen mening genom diskurser, samma skeende ges olika betydelser beroende på sammanhang (2000:15). Därför är diskursanalys den metod vi valt för att synliggöra *betydelsebildningen* av våldtäkt i Indien som framställs i brittisk nyhetsrapportering. Då diskurser utgör ett ramverk för människors tankar och handlingar så anser vi att mediernas rapportering i Storbritannien besitter stor förmåga att påverka hur dess konsumenter tänker kring ›Indien‹. Om exempelvis “en indisk man” likställs med “primitiv föröväre”, som ofta är fallet i kolonial diskurs, så påverkar det hur läsaren tänker kring en indisk man. Vi avser därför att undersöka hur en sådan diskurs kan reproduceras och formuleras som en objektiv sanning.

I valet av diskursanalytisk teori har vi beaktat olika teorier; såsom diskursteori, kritisk diskursanalys och diskurspsykologi, samt deras metoder för att tolka diskursiva processer. Vi har valt diskursteori vilken är utvecklad av de politiska teoretikerna Laclau och Mouffe (Jørgensen & Phillips 2000:31). Diskursteori anser vi är väl utformat för att synliggöra en könsbaserad och

rasifierande diskurs. Som vi presenterar i föregående kapitel om teori, så förstår diskursteorin diskurs som en *betydelsefixering*, det vill säga tillträdet till den fysiska och sociala verkligheten får sin betydelse inom och genom diskurs (2000:31). Samtidigt menar teorin att betydelser aldrig kan fixeras slutgiltigt – det råder en ständig kamp mellan olika diskurser som formulerar olika betydelser (ibid). Diskursanalysens syfte är således att kartlägga denna kamp och synliggöra hur olika betydelser fastställs, framförallt de betydelsefixeringar som blir så vedertagna att vi uppfattar dem som självklara och naturliga (Jørgensen & Phillips 2000:32).

Diskursteori, till skillnad från exempelvis kritisk diskursanalys, skiljer inte mellan diskursiv och annan praktik (2000:13, 24). Eftersom diskursteorin uppfattar all betydelse som diskursivt skapad är det därför inte möjligt att nå en mer sann verklighet bakom diskurserna, vilket är den socialkonstruktionistiska hållning vi utgår ifrån (ibid). Vårt syfte med analysen är således inte att identifiera var nyhetmediernas framställning av Indien skiljer sig från sanningen. Vi ämnar istället undersöka vilken betydelsefixering som framställs inom den specifika diskursen och hur den fungerar som en del av konstruerandet av ›Indien‹. Detta innebär konkret att vår analys exempelvis inte kommer att behandla sådant som brister på källhänvisning vid presentation av statistik eller vart journalisterna fått sin information från.

Då diskursen vi undersöker uttrycks i text blir analysobjekten diskursens skriftliga *tecken*. Diskursen ska som tidigare nämnt förstås som en kamp för att fixera teckens betydelse, alltså tillskriva tecken en entydig betydelse inom en viss domän (Jørgensen & Phillips 2000:33). Tecken får sin betydelse inom diskursen genom den relationella placeringen till varandra. Betydelsen formar sig kring diskursens *nodalpunkter*, som är privilegierade och centrala tecken kring vilka övriga tecken ordnas och ges betydelse (ibid). Detta kräver en uteslutning av andra möjliga betydelser som tecknen kunde ha fått genom att formeras i andra relationer. Alla andra möjliga betydelser som den specifika diskursen utesluter kallar diskursteorin för *det diskursiva fältet*. Exempelvis bildar en orientalistisk diskurs betydelsen av tecknet ›Orienten‹ genom att relatera det till andra tecken likt ›omodern‹ och ›ociviliserad‹. Betydelsen utesluter i samma rörelse ›modern‹ och ›civiliserad‹, samt andra möjliga förståelser av ›Orienten‹. När ett tecken formuleras på detta vis i relation till andra tecken som fixerar dess betydelse säger diskursteorin att tecknet *artikuleras*. Med artikulation menas varje praktik som skapar relationer mellan olika tecken som förändrar eller fixerar deras betydelse (Jørgensen & Phillips 2000:35). När tecknet ›Orienten‹ används i relation till ›omodern‹ och ›ociviliserad‹ artikuleras Orienten som något som ska förstås som traditionellt och förlegat. Andra möjliga förståelser av Orienten utgör det diskursiva fältet.

## 3.2 Kartläggning av identitet

Diskursteorin lämpar sig fortsatt väl för vår studie, då den är särskilt djupgående i sin förståelse av identitetsskapande processer (Jørgensen & Phillips 2000:139). Teorin avvisar den traditionellt västerländska uppfattningen om individens identitet som ett uttryck för något inneboende individen (2000:51). Identiteter ska snarare förstås som relationella, de skapas i relation till vad de skiljer sig från. Detta går hand i hand med skapandet av ›de Andra‹ och ›Jaget‹ vilket vi tidigare presenterat i det teoretiska kapitlet om orientalism. Diskursteorin bidrar därför till vår teoretiska grund genom att utveckla hur identitet skapas diskursivt. Diskursteori förklarar hur identitet får betydelse på liknande sätt som enskilda tecken får sin betydelse i diskursen. Identiteten ges innehåll genom en sammanbindning av olika betydelsebärande tecken som organiserar hur människor är, och inte är, genom *relationella ekvivalenskedjor* (2000:50). Tecken i sig är relativt innehållslösa, de ges betydelse först när de genom ekvivalenskedjor förbinds i relation till varandra (2000:57). Tecknet ›oriental‹ konstruerar således en möjlig identitet som ges innehåll när tecknet förbinds med exempelvis ›traditionell‹ och ›primitiv‹, och specificeras ytterligare när den framställs som motsatsen till ›västerländsk‹, ›modern‹ och ›progressiv‹ (ibid.). Detta visar på hur en representation av ›indisk‹ identitet som avvikande och annorlunda i en brittisk diskurs kan fungera konsoliderande för en ›brittisk‹ identitet. Centralt i diskursteorin är uppfattningen att det råder en ständig kamp mellan olika diskurser, diskursen kan aldrig entydigt fixera ett teckens betydelse eftersom andra diskurser konkurrerar om en annan möjlig betydelse (Jørgensen & Phillips 2000:54). Identiteter är således flytande och kan inta olika positioner i olika diskurser, de är tillfälliga men inte nödvändiga (ibid).

För att analysera hur brittiska nyhetsmedier framställer indiska män och kvinnor som enhetliga grupper blir det nödvändigt att undersöka kollektivt identitetsskapande. Konstruerandet av en kollektiv identitet, eller gruppbildning, förstås enligt samma principer som ovanstående individuella identitet (Jørgensen & Phillips 2000: 51). Gruppbildning måste också förstås som en inskränkning av möjligheter för den individuella identiteten, då en grupp konstitueras genom att vissa identitetsmöjligheter framhävs på bekostnad av att andra osynliggörs (2000:51-52). I det föregående teoretiska kapitlet redogör vi för hur individer fräntas ett heterogent subjektskap i en rasifierande kategorisering. Diskursteori framhåller hur en sådan grupp-kategorisering, som till exempel ›orientaler‹ eller ›briter‹, fungerar genom ett uteslutande av andra möjliga identiteter (ibid). När individer således identifieras utifrån etnicitet eller nationalitet framhävs dessa identiteter samtidigt som alternativa identiteter, exempelvis ålder eller klass, osynliggörs. Diskursiva gruppbildningar undanhåller således skillnader inom gruppen (2000:52). Gruppbildningar fungerar också som en uteslutning av det eller den något identifieras i relation till: ›den Andra‹ (ibid). Genom att analysera hur en diskurs framställer ›den Andra‹ kan man förstå hur det fungerar som konstituerande för ›Jaget‹. När gruppen konstitueras i kontrast till andra grupper medföljer en särskild uppfattning av samhället (Jørgensen & Phillips 2000:53).

När Väst och Öst konstrueras som kontrasterande grupper skapas exempelvis uppfattningen om ett binärt samhälle.

### 3.3 Material

I detta avsnitt presenteras bakgrunden till valet av brittisk nyhetsmedia som material. Vidare presenteras vårt urval av tidningar och artiklar, samt en motivering till det specifika urvalet.

Som bakgrund till valet av nyhetsartiklar som material för analysen ligger den omfattande rapporteringen kring en brutal gruppvåldtäkt som tog plats på en buss i New Delhi 2012. Händelsen blev omskriven i medier världen över, och då även brittiska. Medierapporteringen beskrev offret som en ung indisk kvinna vid namn Jyoti Singh (även kallad Nirbhaya), och förövarna som sex indiska män. Jyoti Singh dog från skadorna av det sexuella våldet och händelsen blev en katalysator för omfattande upplopp över hela Indien (Durham 2015:175, Bresnahan et al. 2013). Våldtäkten medförde även starka reaktioner internationellt. Till följd av händelsen genomfördes en reform i indisk lag kring våldtäkt och sexuella trakasserier (Biswas 2013). Uppmärksamheten kring sexuella våldsbrott i Indien har bestått i Storbritannien, och ämnet behandlas fortfarande i stor utsträckning som relevanta nyhetshändelser (Wu 2017). Till följd av denna specifika händelse gjordes många studier om våldtäktskultur i Indien och om rapporteringen kring sexuellt våld (*se ex: Agur et al. 2013, McDougal & Raj 2014, Bhandari et al. 2015, Lodhia 2015*). Nyhetsmedia är inte den enda institutionen som kan ge uttryck för en orientalistisk diskurs; postkoloniala tendenser kan ta sig uttryck implicit och explicit genom exempelvis offentliga politiska institutioner, socialisering, akademi, film, uppfostran och litteratur (Said 2004:319). Diskursen som råder i brittiska nyhetsmedier är därför enbart en av flera diskurser kring våldtäkt i Indien. Vi anser dock att det omfattande intresset för våldtäkt i Indien som nyhetsmedier ger uttryck för gör nyhetsrapportering specifikt relevant och intressant. Fem år har gått sen Jyoti Singh dog och det är mot denna bakgrund vi valt att använda oss av nyhetsmedia som analysobjekt, för att undersöka den nutida brittiska nyhetsdiskursen kring våldtäkt i Indien. Vi har vidare valt brittisk nyhetsdiskurs då Storbritannien, som tidigare nämnts, har en specifik kolonial och nära bunden historia till Indien.

Vi har valt att analysera webbartiklar publicerade i följande fyra tidningar: The Telegraph, The Guardian, The Sun och Daily Mirror. Alla fyra tidningar vänder sig till skilda läskretsar. I Storbritannien skiljer man på broadsheets och tabloids (fortsättningsvis: dagstidningar och kvällstidningar), beroende på deras förhållningssätt till journalistisk etik och seriositet. Dagstidningarna ägnar sig åt mer omfattande artiklar och saklig stilistik, medan kvällstidningarna bedriver sensationalistisk journalistik (Nationalencyklopedin; "Broadsheet"; "Tabloid"). Såväl The Telegraph som The Guardian är dagstidningar, men de skiljer sig politiskt. The Telegraph är högerpolitisk och konservativ, medan The Guardian är vänsterliberal (NE; "The Guardian", "The Telegraph"). The Sun och Daily Mirror

definieras som kvällstidningar och båda kategoriseras som populistiska. The Sun är högerpolitisk och konservativ, medan Daily Mirror är vänsterliberal (Deacon & Wring 2010). Vi har valt tidningar som skiljer sig åt i form och politisk agenda för att undvika risken att materialet återspeglar en diskurs bunden till en specifik politisk åskådning eller typ av journalistik. Vi vill undersöka diskursen bunden till nyhetsrapportering om våldtäkter i Indien, och inte en diskurs bunden till en specifik tidning eller politiskt parti. Vidare har vi valt två artiklar från varje tidning. Vi bestämde antalet artiklar med hänsyn till studiens tidsbegränsning för att möjliggöra en djupanalys av materialet. För att materialet ska vara relevant för det specifika ämne vi ämnar analysera har vi använt oss av en rad kriterier i urvalet av artiklar. Kriterierna säkerställer att artiklarna centrerar kring den diskursiva framställningen av våldtäkt utförd av indiska män som drabbar indiska kvinnor. Artiklarna måste därför vara nyhetsrapporteringar som centrerar kring en våldtäkt som utförts i Indien, av en indisk man mot en indisk kvinna. Artiklar som exempelvis behandlat våldtäkter på barn eller västerländska turister har således valts bort. Vi har även valt bort nyhetsartiklar som rapporterat om våldtäkt(er), men som behandlat lagar, upplopp, abort och mord i större utsträckning än våldtäkten som nämnts. Resultatet av urvalet är ett material på åtta artiklar som sträcker sig från maj 2016 till november 2017. Artiklarna valdes den 8 december 2017.

### 3.4 Validitet

I detta avsnitt presenteras hur vi tillsammans med vår teoretiska grund arbetat för att nå en så hög validitet som möjligt. Vidare för vi en diskussion kring vårt tolkningsarbete samt hur vi arbetat för att skapa distans till vårt empiriska material i syfte att åstadkomma en djupgående analys. Då vi antar en socialkonstruktionistisk utgångspunkt är vi medvetna om att vår studie enbart utgör en position och tolkning bland flera möjliga positioner och tolkningar (Jørgensen & Phillips 2000:29). Syftet med analysen är därför inte att blottlägga en objektiv verklighet, utan att analysera hur vår verklighet skapas. I socialkonstruktionistisk forskning är det därför viktigt att tydligt redogöra för de teorier som används och de regler som följs (2000:154). Vi redogör i följande kapitel för hur analysarbetet har gått till och tydliggör motiveringar för våra resultat. Detta för att uppnå hög transparens och därmed möjliggöra för läsaren att följa analysarbetet. Genom att använda en rad citat från de valda brittiska nyhetsmedierna, ger vi också läsaren möjlighet att kontinuerligt förhålla sig till det material vi analyserar.

Materialet vi undersöker är på engelska och vårt modersmål är svenska. Detta kan förhindra en förståelse för nyans och betydelse i engelska ord och formuleringar. Att vi inte är en integrerad del i den brittiska vardagsförståelsen av nyhetsmedia i Storbritannien kan dock möjliggöra en nödvändig distans inför materialet. En översättning skulle även innebära en risk att tonen i diskursen, som uttrycks på engelska, går förlorad. Därför kommer vi att behålla citeringar,



centrala begrepp och formuleringar på engelska, för att sedan föra diskussioner kring dem på svenska.

Att främlinggöra sig inför empiriskt material ska förstås som en åtgärd som har för avsikt att motverka den vedertagna förståelse och vanan kring det som ska undersökas (Jørgensen & Phillips 2000:30). Att skapa möjlighet att avtäckta vad som annars upplevs som självklarheter (ibid). För att kunna synliggöra vedertagna betydelser krävs därför en distans till materialet vilket gör främlinggörandet inför materialet nödvändigt (Zienowski 2017). För att nå en så djup förståelse som möjligt av vårt material, har vi därför för avsikt att ständigt reflektera över vår egen positionering. Som tidigare nämnt är vi själva en del av det koloniala arvet, i och med vår identitet som vita västerländska kvinnor. Vi agerar på så sätt utifrån en privilegerad position och utifrån en västerländsk idétradition. Att främlinggöra oss inför materialet har således inneburit att ifrågasätta egna västerländska uppfattningar om ›Orienten‹, såväl som västerländsk feminism. Vi har därför utgått från intersektionella feministiska perspektiv, såsom de vi för fram i det teoretiska underlaget för analysen. Vi tolkar på så sätt materialet utifrån de teorier vi presenterar i föregående kapitel. Vår teoretiska grund och kontextkännedom fungerar vidare som ett hjälpmedel för att på bästa sätt förstå diskursen, genom att vi i mötet av materialet redan har insikt i hur diskurser skapar betydelse (Esaiasson et al. 2012:20). Diskursteori omfattar teoretiska begrepp, verktyg, ramverk och regler. Sådan diskursanalytisk regeluppsättning är skapad för att främja distans till diskurser (Jørgensen & Phillips 2000:155). Genom att vi utgår från det diskursteoretiska ramverket ökar möjligheten att uppnå ett visst främlingsskap till vår egen vedertagna förståelse av materialet.

I enlighet med diskursteorins rekommendation har vi även gjort ett flertal läsningar av materialet. Detta för att efter varje läsning bära med oss nya reflektioner, analyser och djupare tolkningar. Genom att förankra oss i ett specifikt teoretiskt ramverk, närläsa och återbesöka materialet stimulerar vi reflexivitet inför det empiriska materialet (Timmermans & Tavory 2012:180). Detta är viktigt för att inte fastna i antaganden eller på förhand bestämda förståelser för materialet (ibid). I vår analys fann vi att artiklarna delar samma nodalpunkter och tillsammans reproducerar en enhetlig tematik kring våldtäkt i Indien. Utifrån detta har vi valt att tolka hela materialet som en och samma diskurs, och kommer fortsättningsvis att benämna det som sådant.

## 4 Analys & resultat

Innan vi påbörjar analysen nedan bör det poängteras att vi med hänsyn till studiens begränsade längd enbart presenterar några exempel bland flera av de citat och tecken som har lagt grund för tolkningen som gjorts. Vi har valt ut de citat vi anser exemplifierar diskursen bäst. Samtliga kursiveringar i citaten är gjorda av oss för att markera meningsbärande tecken i diskursen.

Med anledning av det stora antalet citat i analysen har de olika artiklarna fått varsin kod. Koderna utgörs av en versal och en siffra. Samtliga artiklar presenteras utefter sin kod i referensförteckningen över materialet på sidorna 25-26 Vidare har vi identifierat diskursens nodalpunkter som är artikulerade i förhållande till följande tre områden:

- Våldtäkt i relation till dikotomin kvinnligt offer och manlig förövare
- Våldtäkt i relation till Indien och indisk kultur
- Våldtäkt i relation till brott och straff

I detta kapitel presenterar vi vår analys efter ovanstående ordning. Vi identifierar en binär av *victim* och *attacker* som nodalpunkter för de kollektiva identiteter diskursen konstruerar. Dessa är kopplade till en könsbinär där *victim* förstås som synonymt med *woman*, och *attacker* synonymt med *man*. Utifrån dessa identiteter utkristalliseras diskursens nodalpunkter. *India* och *authorities* identifierar vi som ytterligare nodalpunkter kring vilka andra tecken ordnas. Genomgående i artiklarna är kopplingen till *India*. *India* som tecken i diskursen är bärande av såväl en idé om nationsgränser och ett geografiskt område, som en idé om en tillhörande kultur som genomsyrar det geografiska området och dess invånare. Tillsammans med *India* står *authorities* som ett privilegierat tecken. *Authorities* omfattar idén om brott och straff, vilket innebär både lagstiftande och verkställande makt. Detta tar sig uttryck i fokus på rättssystem och polis. Samtliga nodalpunkter presenteras i detta kapitel i ovanstående ordning.

### 4.1 Gruppbildning: kvinnor(offrer) & män(förövare)

I diskursen presenteras två olika centrala och binära grupper. Nodalpunkterna för dessa grupper är *victim* respektive *attacker*. Diskursen kännetecknas således av ett binärt förhållande där offer och förövare utgör två motsatta grupper. Dikotomin fungerar förstärkande av deras respektive betydelse, där ekvivalenskedjor etablerar betydelsen i en tydlig motsatsrelation. I diskursen kring våldtäkt får

denna binära särskild betydelse utifrån en könsbaserad dimension. Identiteterna utgörs av *kvinnligt offerskap* och *manligt förövarskap*. Nodalpunkten *victim* är således synonymt med *woman*, och vice versa för nodalpunkten *attacker* som är synonymt med tecknet *man* i diskursen. På detta sätt utgör kön nodalpunkter för två kollektiva identiteter vilka är grundläggande för diskursen. Vi kommer därför fortsättningsvis att använda begreppen kvinnor och män likställt med begreppen offer och förövare. När vi talar om kvinnor talar vi om offer, och när vi talar om män talar vi om förövare.

Den kollektiva identiteten *woman* ges betydelse i diskursen genom att länkas samman med betydelsebärande tecken som *injured*, *raped*, *brutalised*, *terrified*, *discriminated* och *forced*. Kvinnor framställs som en enhetlig grupp, vars identitet utgörs av egenskaper som hjälplös, oskyldig och passiv. Gruppen framställs även som ett offer för våldtäkt, som beskrivs som *horrific*, *horrendous* och *gruesome*. Den kollektiva identiteten fixeras ytterligare då flera av artiklarna beskriver kvinnans bakgrund genom att relatera till materiella omständigheter i form av hem och sysselsättning. *Woman* sammankopplas vid upprepade tillfällen med fattigdom genom att artikuleras i relation till exempelvis *decrepit home* eller ett lågt stående kast som *dalit*. Kvinnans sysselsättning beskrivs exempelvis genom tecken som *student* eller *labourer*. Familjemedlemmar till kvinnan är också närvarande i vissa av artiklarna, där hon får betydelse som dotter eller syster genom att sammanlänkas med sin familj i form av citat från sina familjemedlemmar. Hon kopplas i samtliga artiklar till sin hemstad eller benämns som *indian*. På detta sätt ges den kollektiva identiteten *kvinnor* betydelse som en särskild grupp av kvinna: den ›indiska kvinnan‹. Hur identiteterna kopplas till *Indien* och *det indiska* utvecklas i under nästa underrubrik.

I och med att *woman* artikuleras i ekvivalenskedjor som består av tecken kopplade till materiella egenskaper och fysiska skador, som exempelvis ”she has sustained minor injuries in her legs” (D3) och “part of her intestines were said to have been ripped out” (D1), saknar samtliga artiklar beskrivning av hennes mående eller egenskaper kopplade till hennes personlighet. Hon framställs på så sätt enbart som en kropp och inte fullkomligt som människa. Genom att utesluta tecken kopplade till exempelvis mänskliga känslor så möjliggörs en homogen kollektiv identitet för kvinnan. Att artikulera *woman* i relation till exempelvis mänskliga känslor hade framställt en bild av kvinnan som en egen individ; istället stängs denna bild ute och osynliggörs i diskursen. Det är genom denna förvägran av individualitet som *woman* kan förstås som en enhetlig grupp som representeras av ›indisk kvinna‹ i diskursen.

Genomgående är beskrivningen av kvinnan mer utförlig än den av mannen. Detta innebär att ekvivalenskedjan som skapar identiteten för *woman* omfattar betydligt fler tecken än de som skapar *man*. Männens bakgrund nämns inte och de artikuleras inte i relation till tecken som representerar materiella omständigheter eller deras kropp. De ges övergripande inte en bakgrund i form av hem, sysselsättning och familj. Avsaknaden av målande beskrivningar av våldtäktsmännen fungerar därför som en begränsning av förövarnas individualitet och därmed fixerande av en homogen grupp. Detta osynliggörande av männen orsakar även att våldtäkterna inte artikuleras som isolerade företeelser utförda av

enskilda individer, utan de binds ihop till ett kollektivt problem. Männerna förstås således som en enhetlig grupp som utgör en kollektiv identitet för *man*, där det centrala för den kollektiva identiteten utgörs av våldtäkt. Detta sker vidare, genom att ekvivalenskedjan som fixerar identiteten *man* i diskursen består av tecken som *sex beast* och *sex attacker*. Den kollektiva identiteten ges innehåll och betydelse genom beskrivningarna av själva våldtäkterna och våldshandlingarna, såsom:

- “threatening” (G2)
- “horrific rape” (D1)
- “brutal rape” (T1)
- “savage and bone-chilling incident” (T2)
- “raping his ex before smashing her head in with bricks” (S1)
- “[p]olice in Haryana state were hunting for five men” (G2)

Gruppen män artikuleras på detta sätt i relation till praktiken kring våldtäkt. Ekvivalenskedjan som skapar identiteten som representerar man framställs i relation till tecken som exempelvis *sex beast*, *savage*, *threatening*, *barbaric* och som något som polis were hunting for. Den ›indiska mannen‹ artikuleras således som djurisk, vild, otyglad och barbarisk. Det framställer en bild av indiska män som obehärskat styrda av sina begär. Skapandet av den ›indiska mannen‹ på detta sätt skapar en generaliserad och förenklad bild av män i Indien, och får, som vi presenterat i teoridelen, en ytterligare dimension i och med att detta sätts i förhållande till dess motsatta betydelser. Den ›indiska mannen‹ framställs som utan rationalitet, kognitiv förmåga och förnuft, och möjliggör således ett särskiljande från de betydelser som kan sammankopplas med det egna ›Västerländska‹. Genom att tillskriva den ›indiska mannen‹ ovanstående egenskaper möjliggörs en artikulation av den egna västerländska identiteten som civiliserad och den vita mannen som ideal för förmågan att följa sitt förnuft; i kontrast till att följa fysiska begär. Indiska män sammankopplas på så sätt till betydelser som fungerar dikotomiskt gentemot såväl den ›indiska kvinnan‹ som ›det Västerländska‹. I denna rörelse kopplas denna diskurs kring våldtäkter i Indien samman med betydelse av att representera ›det Andra‹.

Framställandet av ›den indiska mannen‹ med en identitet formad av att han är våldtäktsman blir grundläggande för betydelsen av våldtäkt i diskursen. Det möjliggör att våldtäkterna inte förstås som problem kopplade till någon särskild eller separat problematik, såsom våld i hemmet, alkohol och droger eller psykisk sjukdom. Att motiv och beskrivning av förövarna inte ges skapar utrymme för den egna tolkningen; det underförstådda. Motiven eller anledningarna till varför dessa våldtäkter skett kan därför tolkas som att de inte är individuella, bundna till sin särskilda kontext, utan en del av det ›indiska‹. Diskursen cirkulerar därför aldrig kring varför våldtäkterna tagit plats; för att det redan existerar ett implicit svar. Att våldtäktsmännen var indiska män räcker således som förklaringsfaktor, och skuldbeläggningen för våldtäkt kan i diskursen läggas på samtliga män i Indien.

## 4.2 Indien & indisk kultur

Som vi presenterar i föregående avsnitt 4.1 bildas två olika kollektiva identiteter i diskursen. De presenteras inte enbart som kvinna och man, men även som indiska. Indien och det indiska är centralt i samtliga artiklar, och *India* är därmed ytterligare en nodalpunkt vi identifierat i diskursen vilket vi redogör för i detta avsnitt. Följande citat exemplifierar hur diskursen sammanknyter våldtäkterna med *India*, och genomgående framställer sexuellt våld och misogyni som länkat till nationen:

”The brutal rape and murder of a woman in *India* has once again shed a light on *the country's attitudes* towards women, especially those from the lower castes” (D1)

“This savage and bone-chilling incident has shocked *the conscience of the nation*” (S1)

”The burden of rectifying the *nation's issue* often rests on the shoulders of activists” (T1)

”There is no magic solution to *India's gender violence problem* – this is a *nation* where 93 women are sexually assaulted every day” (T1)

[våra kursiveringar]

Diskursen framställer en bild av Indien som en enda enhet, som delar ett samvete och attityd. Våldtäkterna i diskursen förstås på så sätt utifrån en idé om Indien som bärande för en kollektiv gemensam misogyni. På så sätt används *India* för att fixera betydelsen av våldtäkterna som ›indiska‹. Den diskursiva framställningen av *India* är beroende av en viss framställning av Indien. Nedanstående citat visar på hur Indien blir representerat som stillastående.

“Rape and sexual assault are still largely believed to be a woman's fault, despite educational campaigns and public service announcements saying otherwise” (T2)

“It also led to major reform of *India's* rape laws, including speeding up of trials and increased penalties for offenders, but high numbers of assaults persist” (G1)

Det diskursiva fältet, alltså det som diskursen stänger ute, utgörs av en möjlig framställning av utbildande kampanjer och lagreformer som tecken på progressivitet och stora steg gentemot förändring. Istället artikuleras utbildande kampanjer i denna diskurs i relation till en oförmåga till förändring. Det som uttrycks är att trots utbildande kampanjer och lagreformer sker det ingen egentlig utveckling gällande attityder och beteenden gentemot kvinnor. På detta sätt får tecken som *educational campaigns* och *reform* enbart ta plats i diskursen i relation

till dess bristande förmåga att skapa någon faktisk skillnad. På detta vis reproduceras orientalistisk tematik i diskursen genom att förbinda Indien med en oförmåga till förändring och stillastående egenskaper. Vidare kopplas idén om ›nationen Indien‹ ständigt samman med andra betydelsebärande tecken i diskursen såsom:

“the family is from the much discriminated against Dalit caste, or Untouchables” (D2)

“pressuring her daughter into marrying him” (S1)

“teaching women that their worth isn’t attached to their virginity” (T1)

“woman is raped in broad daylight on pavement... but onlookers do NOTHING to stop sex beast” (S2)

“Indian man 'gang-raped ex-girlfriend, drove over her and left her for dogs to eat' (T2)

“the large majority still work in menial jobs; as janitors, sewage workers, dead animal disposers and removers of human excrement” (T1)

Indien sammanknyts med tecken som representerar fattigdom, kastsystem, förlegad tradition, underkuvad kvinnlig sexualitet, likgiltighet inför våldtäkt och låg arbetsstandard. Relationerna mellan tecknen särskiljer Indien från andra nationer och fixerar dess betydelse. På detta sätt artikuleras en relation mellan ›nationen Indien‹ och ›det typiskt indiska‹ eller ›den indiska kulturen‹. Betydelsen fixeras ytterligare genom att förövarna inte identifieras utifrån sin individualitet utan ifrån deras kollektiva identitet som ›indiska män‹, vilket presenteras i föregående avsnitt 4.1. Även på detta sätt blir ›det indiska‹ som kategori bärande för gärningarna, skulden och våldtäktsmännens förövarskap. Indien blir på så sätt en nodalpunkt i diskursen, där vi förstår våldtäkterna utifrån betydelseerna av vad ›Indien‹ och ›indisk kultur‹ utgör. I diskursen förstås våldtäkt som något indiskt, som sker i Indien. Våldtäkt blir till sin essens en indisk företeelse. Detta i sin tur möjliggör den diskursiva framställningen av den indiska kvinnan inte bara som ett brottsoffer gentemot sina brottsförövare, men som ett offer för ›Indien‹ i sig, som exemplifieras i nedanstående citat.

”Women take it as a given that – instead of teaching men to respect them – the easiest option is often to remain imprisoned at home and take as little authority of their life decisions as possible” (T1)

På detta sätt framställs kvinnor vidare som offer inför sin egen förlegade kultur. Diskursen konstruerar ›indiska kvinnor‹ som oförmögna att förstå sitt eget värde; istället väljer de den lätta vägen och avsäger sig auktoritet över sitt eget liv. På detta sätt förblir kvinnan fången, både av sig själv och en underförstådd ›indisk‹

kultur som isolerar henne till hemmet. Detta fråntar henne aktörskap och reproducerar bilden av den underkuvade orientaliska kvinnan som oförmögen att ta egna beslut. Denna bild av kvinnan som offer inför sin egen kultur, sin egna "indiskhet", möjliggör en fortsatt reproducering av framställningen av henne som omyndig och i behov av att räddas. På detta sätt kan diskursen användas i orientalistiska syften och i en agenda att legitimera en imperialistisk hierarki mellan Väst och Öst.

"The law student's lifeless body showed signs that she'd been strangled, tortured and sexually assaulted, before she died in the small, run down home she shared with her family in Perumbavoor, Kerala." (T1) [vår kursivering]

Ovanstående citat är ett tydligt exempel på hur tecknen ordnas i relation till varandra för att fixera en särskild förståelse av dessa våldtäkter. Offret för våldtäkten, som ledde till mord i detta fall, relateras till att hon är juridikstudent. Offrets livlösa kropp placeras i förhållande till hennes sysselsättning som juridikstudent för att formulera en viss bild av henne, och koppla den livlösa kroppen till något av högt värde. Law student får således representera offrets identitet. Genomgående i artiklarna kopplas kvinnor till en bild av fattigdom, misär och diskriminering som i sin tur används för att representera Indien. Att benämna kvinnan som law student, framför exempelvis victim, 20 year-old eller woman står på så sätt i kontrast till tematiken i diskursen. Citatet fortsätter med en beskrivning av det som orsakat law student's död "she'd been strangled, tortured and sexually assaulted" och en beskrivning av hennes knappa levnadsförhållanden "she died in the small, run down home she shared with her family". I kontrast till law student ställs det som genomgående får representera det typiskt ›indiska‹, nämligen sexuellt våld och fattig misär. Vi tolkar *law student* som bärare av en möjlighet till modernitet och således symboliserande för motsatsen till framställningen av det förlegade och förtryckande Indien. Citatet fungerar således som en koncentrerad bild som diskursen reproducerar. Det könsbaserade sexuella våldet är förbundet med att vara en ›indisk praktik‹ ("she'd been strangled, tortured and sexually assaulted") som är kopplat till Indien och dess primitivitet ("small, run down home she shared with her family"). Det reproducerar en bild av sexuellt våld i Indien som blir meningsbärande för idéerna om det ›orientaliska‹ som stillastående och regressivt. Att juridikstuderande kvinnor stryps, torteras och utnyttjas sexuellt i Indien blir på så sätt liktydigt med att moderniseringen angrips.

### 4.3 Brott & straff

Samtliga artiklar artikulerar våldtäkt i relation till *authorities*, *government* eller polisens handlande. Våldtäkt förstås således som ett rättsligt problem, ett brott som ska lösas juridiskt med straffåtgärder, kopplat till regeringsmakt. Tecken

kopplade till en idé om brott och straff är således centrala för hur våldtäkt förstås i diskursen, vilket nedanstående citat exemplifierar.

“Members of the Dalit caste held small protests in Rohtak on Sunday to demand *justice for the victim*” (G2)

“we *demand* attention and *justice* for these brutal, inexcusable *crimes*” (T1)

“politicians have demanded *justice for the victim*” (S1)

Tecknen *demand* och *justice* uttrycks tillsammans på detta sätt genomgående i artiklarna. Politiker, demonstranter och journalister kräver alla *justice* för offret. Betydelsen av *justice* artikuleras i relation till tecken som åsyftar rättsåtgärder och bestraffning. Betydelsen av vad som är rättvisa när en våldtäkt skett blir således kopplat till lagstiftning, rättsväsende och straff. Diskursen fixerar betydelsen av våldtäkt som en brottslig handling vilken ska hanteras genom polisiärt och rättsligt arbete. Det diskursiva fältet utgörs av andra betydelser av våldtäkt, som exempelvis en patriarkal samhällsstruktur vilken i sig betonar andra lösningar som exempelvis utbildning. Samtidigt är kritiken mot det indiska rättssystemet, och den indiska polisens hantering av sexbrott, central i diskursen. Nedanstående citat exemplifierar hur tecken kring brott och straff artikuleras i relation till negativt laddade tecken.

”*Critics have blamed* the victim's ethnic background for the *authorities' slow response* in bringing those responsible to justice” (D1)

”There is also disillusion with the country's *sluggish legal system*” (S1)

”The *government* is acting in a *callous manner*” (T1)

*Authorities* och *government* sammanknyts med tecken som *slow*, *sluggish* och *callous*. Kritiken kopplas till att det råder ett missnöje och en misstro gentemot rättssystemet i Indien i form av citat från indiska medborgare, som uttrycker att polishanteringen och rättssystemet är ineffektivt och okänsligt. Detta avspeglar hur tecken som *authorities* är centrala för diskursen. Artiklarna skildrar det indiska polisväsendet som en bristfällig institution, ändå är uttalanden från polis förekommande i alla artiklar där de får definiera vad som skett. Detta påvisar hur förståelsen av våldtäkt i diskursen är fundamentalt beroende av betydelsen hos tecken kring brott och straff. Kritiken mot regeringen och rättssystemet artikuleras även i relation till Indien vilket ytterligare fixerar betydelsen av *India*; här som ett land med ett bristfälligt rättssystem. Nodalpunkten *authorities*, och dess sammanlänkande tecken kring brott och straff, relateras till nodalpunkten *India*. Betydelsefixeringen av rättssystemet som trögt fixerar alltså även betydelsen av *India*. Indien artikuleras således som ett land med tvivelaktiga rättsinstitutioner. Framställningen förstärker bilden av Indien som ett ociviliserat land.



## 4.4 Sammanfattning av resultat

I detta kapitel har vi redogjort för vår analys av det empiriska materialet. Vi har påvisat hur könsbinärer tillsammans med en framställning av Indien och idéer om rättsåtgärder är centrala för diskursen. I detta avsnitt summerar vi analysens resultat. I kommande kapitel återkommer vi till uppsatsens syfte och presenterar vår slutsats.

Resultatet visar på att diskursen framställer två olika kollektiva identiteter i form av kvinna och man, vilka också uttrycks som synonymer till offer och förövare. Gemensamt för båda grupperna är en sammankoppling med Indien där båda grupperna artikuleras som indiska. Indien, som nation och kultur, framställs i diskursen som fattigt, primitivt, omodernt och förtryckande. Vidare kopplas de kollektiva identiteterna än mer till Indien genom att exempelvis kvinnan framställs som ett offer inte enbart för sin förövare, utan också för den indiska kulturen. Indien framställs även som ett land med ett bristande rättssystem vilket ytterligare fixerar betydelsen av Indien som ociviliserat. Det genomgående omnämnandet av rättssystem i diskursen artikulerar även våldtäkter som något som ska förstås och lösas i form av brott och straff. Resultatet påvisar att diskursen ger uttryck för orientalistiska och rasifierande tendenser genom att framställa bilden av Indien och indier som präglade av primitivitet och en oförmåga till förändring.

## 5 Slutsats

Studiens syfte är som tidigare nämnt att undersöka om koloniala tendenser återfinns i brittisk nyhetsmedias rapportering kring våldtäkt som utspelar sig i Indien. Som påvisat i föregående kapitel formuleras diskursen vi undersökt genomgående utifrån orientalistiska, och därmed koloniala, principer. Studien syftar även till att analysera diskursen ur ett feministiskt perspektiv för att undersöka om, och hur, diskursen utnyttjar den indiska kvinnan som offer och den indiska mannen som förövare. Resultatet visar på en djup förbindelse mellan kvinna och offer samt mellan man och förövare. Diskursen fungerar därmed homogeniserande då exempelvis alla kvinnor kännetecknas av ett gemensamt offerskap. Hon framställs inte enbart som ett offer för en brottshandling, utan även som ett offer inför Indien och sin egen kultur. Alla indiska kvinnor klumpas därmed ihop till en enda massa som i sin tur får representera ett enhetligt förtryck. Den indiska mannen får i sin tur representera förtryck och primitivitet, och förnekas rationalitet, empati och medmänsklighet. Homogeniseringen reproducerar vidare tydliga könsstereotyper. Som vi har påvisat i vår analys framställs kvinnan som passiv och mannen som aktiv. Den indiska kvinnan kopplas samman med hemmet, familj och primitiv fattigdom – mannen tillskrivs våldsamhet, dominans och primitivitet. Vidare beskrivs indiska kvinnor som hjälplösa, och de indiska männen som djuriska. På detta sätt menar vi att diskursen uttrycker orientalistiska tendenser i och med att de kollektiva identiteterna blir bärande av generaliseringar utifrån könsbinärer, rasifiering och nedvärdering. De formuleras som essentiellt primitiva. Homogeniseringen hindrar i sin tur en nyanserad förståelse av våldtäkter och könsbaserat våld. Följaktligen anser vi att diskursen genom homogeniseringen förvägrar indiska män och kvinnor ett fullvärdigt subjektskap, vilket hämmar deras identitetsmöjligheter ytterligare.

Vi menar vidare att materialet genomgående uppvisar orientalistiska tendenser i beskrivningen av Indien. Detta på grund av att Indien som nation, precis som dess medborgare, blir homogeniserat. Indien presenteras som en enda enhet med en gemensam ociviliserad karaktär, oförmögen till förändring och utveckling. På detta sätt attribueras indier, och Indien, med en särskild förutbestämd stillastående essens. Vi menar att detta riskerar att hålla liv i idén om Orienten som omyndig, vilket är den orientalistiska konstruktion som möjliggjorde en västerländsk legitimering av det brittiska imperiet och dess omfattande kolonisering och exploatering. På så sätt kan även den här diskursen fungera upprätthållande av en imperialistisk retorik, som fungerar missgynnande för Indien och dess befolkning. Utifrån teorin om etnocentrisk universalism menar vi att det brittiska fungerar som en implicit referent utifrån vilken Indien formuleras och skiljs från i diskursen. På detta sätt kan diskursen fungera förstärkande för den egna brittiska

identiteten, som i det här fallet får representera rationalitet och modernisering i kontrast till det indiska.

Som tidigare nämnt anser vi att brittisk nyhetsmedia har en särskild maktposition, och därför ett särskilt inflytande över hur människor tycker och tänker. Nyhetsmedier har ett visst sanningsanspråk och åtnjuter legitimitet som 'skildrare av verkligheten' hos sina konsumenter. Att brittisk nyhetsmedia uttrycker en orientalistisk och rasifierande diskurs kring Indien menar vi därför påverkar läsare genom att exempelvis förstärka rasistiska tankegångar kring Indien och indier. Ett synliggörande av orientalistiska tendenser i diskursen är därför av värde.

Studien inleddes med en dikt av Rudyard Kipling från 1899. Dikten handlar om kolonialprojektet och uppmanar den vite mannen att rädda och skydda de koloniserade människorna från sig själva. Idén om den vite mannens börda, som uttryckt av Kipling, och denne mans egenskaper som civiliserande och beskyddande, verkar leva kvar i viss mån idag. Kipling beskriver orientaler som "halvt barn, halvt djävlar". Bilden av orientaler som omyndiga och onda återfinns även i den diskurs vi analyserat – om än mer konventionellt och subtilt uttryckt i dagens mått mätt. Koloniala föreställningar och orientalistiska principer tar sig andra uttryck idag, men de upprätthåller fortfarande en bild av ›Orienten‹ som liknar den vi finner i Kiplings dikt. Det bör dock betonas att vårt material inte utgör tillräcklig grund för att dra långtgående generaliserande slutsatser. Materialet är inte tillräckligt stort för att uttala sig generellt om nyhetsmedia i Storbritannien. I och med materialets begränsning är vår ambition enbart att uttala oss om den analyserade diskursen i fråga. Trots denna begränsning av material menar vi att studien är ett bidrag till forskning inom postkolonial feminism, och kan utgöra grund för vidare forskning inom samma diskursiva domän. Genom att synliggöra de premisser liknande diskurser vilar på, kan vi öka förutsättningar för en kritisk inställning gentemot en västerländsk vedertagen förståelse av Indien, som grundar sig på Europas rasifierande kolonialhistoria.

## 6 Ordlista

### *Betydelse*

Vi använder betydelse och mening synonymt med varandra. Båda begreppen ska förstås som engelskans 'meaning'. Betydelse och mening är det tankemässiga innehållet hos ord och uttryck i diskursen. Betydelse är alltså den funktion och den signifikans ett tecken uttrycker i dess specifika situation (Gee 2014:81-82).

### *›de Andra‹*

Begreppet ›de Andra‹ använder vi utifrån dess engelska förståelse av 'othering'. Det är den mentala klassificeringen av en individ eller grupp som "inte en av oss". Att skilja människor från sig själv på detta sätt hör ihop med att avvisa dessa som omänskligt onyanserade. ›Jaget‹ får således betydelse av att vara det som ›Andra‹ inte är (Napa 2015:81).

### *Genus*

Genus är en benämning för kön som sträcker sig över betydelsen av biologiskt kön, och innefattar det sociala och kulturellt skapade könet. Genus konstrueras utifrån förväntningar på människor att bete sig och vara på särskilda sätt utifrån betydelser hos maskulinitet och femininitet (Nationella Sekretariatet för Genusforskning, "Genus").

### *›Jaget‹*

Se ›de Andra‹.

### *Könsbinär*

Könsbinär syftar till uppfattningen om att det finns två kön, vilka består av gemensamt utelsutande egenskaper (Nationella Sekretariatet för Genusforskning, "Binärt/Linjärt Kön").

### *Mening*

se *Betydelse*.

### *Orientalistisk/a*

Med orientalistisk/a menar vi framställningar av Orienten och orientaler som bygger på den exotifiering och rasifiering orientalismen genererat (Said 2004).

### *Orienten*

Benämning på Asien utom det forna Sovjetunionen samt den nordöstligaste delen av Afrika. Benämningen härstammar från Orientens koloniala relation till Europa,

och det tillhörande historiska makt- och underkastelseförhållandet (NE, "Orienten").

#### *Rasifierande/Rasifiering*

Hänvisar till de sociala föreställningar vi knyter till föreställningar om ras och deras olika egenskaper och karaktärsdrag (Nationella Sekretariatet för Genusforskning, "Rasifiering").

#### *Väst/Västerlandet*

Västeuropa och Nord Amerika (NE, "Västerlandet").

#### *Västerländsk*

Används för att beskriva en uppsättning idéer som är kopplade till Västerlandets särskilda dominans, som är präglad av att formuleras som kontrast till Öst och/eller Syd (Bradley 2006:14).

#### *Öst/Österlandet*

Annan benämning på Orienten (NE, "Österlandet").

### Diskursteoretiska begrepp

Samtliga av nedanstående begrepp är definierade av Jørgensen & Phillips (2000:31-54).

#### *Artikulation*

Artikulation är praktiken som skapar en relation mellan tecknen, så att deras betydelse skapas.

#### *Betydelsebildning*

Social process som går ut på att fixera betydelser av tecken som om de var låsta, konstanta och stabila. Vi försöker hela tiden låst fast tecknens betydelse genom att placera dem i bestämda förhållanden till andra tecknen.

#### *Betydelsefixering*

Processen som fastställt en relativt entydig och konventionaliserad betydelse av tecken inom en diskurs.

#### *Diskursiva fältet*

Alla de möjliga betydelser som diskursen utesluter för att skapa entydighet.

#### *Identitetens nodalpunkter*

Identitet är att identifiera sig med de subjekspositioner som erbjuds av diskurserna. Identitetens nodalpunkter är de tecken som får en privilegierad ställning i formandet av identiteten.

#### *Nodalpunkt*

Privilegierat tecken i diskursen kring vilka andra tecken ordnas och får betydelse. Genom alstrandet av betydelse kring nodalpunkterna etableras diskursen.

*Relationella ekvivalenskedjor*

Tecken knyts ihop med varandra och etablerar identitet relationellt; den diskursiva konstruktionen av identitet anger vad identitet liknar och vad den skiljer sig ifrån. Genom ekvivalenskedjor representeras betydelser och identitet.

*Tecken*

Ord, fraser eller lingvistisk struktur som får sin betydelse genom sin situationella sammansättning.

# 7 Referenser

## 7.1 Material

- G1 = Agence France-Press 2017. "Indian woman gang raped in 2013 is attacked again by same men". The Guardian. 2017-11-28 [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/18/indian-woman-gang-raped-in-2013-is-attacked-again-by-same-men>. Hämtdatum: 2017-12-08
- G2 = Safi, Michael 2017. "Indian women still unprotected five years after gang-rape that rocked nation". The Guardian. 2017-11-27 [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.theguardian.com/world/2017/nov/08/indian-women-still-unprotected-five-years-after-gang-rape-that-rocked-nation>. Hämtdatum: 2017-12-08
- D1 = Araujo, Felipe 2016 "Outcry in India over horrific rape and murder of 'untouchable' woman". Daily Mirror. 2016-05-05 [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.mirror.co.uk/news/world-news/outcry-india-over-horrific-rape-7905216> Hämtdatum: 2017-12-08
- D2 = O'Neill, Kara 2017. "Desperate mum leaps from first-floor balcony 'after being gang-raped by five men'". Daily Mirror. 2017-03-13 [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.mirror.co.uk/news/world-news/desperate-mum-captured-cctv-jumping-10018745> Hämtdatum: 2017-12-08
- S1 = Michael, Tom 2017. "RAPED AND FED TO DOGS: Jilted boyfriend 'gang-rapes ex-girlfriend with six other men, drives over her head and leaves her for dogs to eat in India'". The Sun. 2017-05-16 [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.thesun.co.uk/news/3570933/boyfriend-gang-rapes-ex-girlfriend-dogs-india/> Hämtdatum: 2017-12-08
- S2 = Collins, Danny 2017. "SEX ATTACK OUTRAGE: Woman is raped in broad daylight on pavement... but onlookers do NOTHING to stop sex beast". The Sun. 2017-10-24 [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.thesun.co.uk/news/4748399/woman-is-raped-in-broad-daylight-on-pavement-as-onlookers-do-nothing-to-stop-sex-beast/> Hämtdatum: 2017-12-08

T1 = Khan, Shahla 2016. "The brutal rape and murder of Jisha shows that life for India's women is as savage as ever". The Telegraph. 2016-05-04 [Elektronisk]  
Tillgänglig:

<http://www.telegraph.co.uk/women/life/the-brutal-rape-and-murder-of-jisha-shows-that-life-for-indias-w/>. Hämtdatum: 2017-12-08

T2 = Henderson, Barney 2017. "Indian man 'gang-raped ex-girlfriend, drove over her and left her for dogs to eat'". The Telegraph. 2017-05-15 [Elektronisk]  
Tillgänglig: <http://www.telegraph.co.uk/women/life/indian-man-gang-raped-ex-girlfriend-drove-car-left-dogs-eat/>. Hämtdatum: 2017-12-08

## 7.2 Övriga referenser

Agur, Colin - Valerie Belair-Gagnon & Mishra Smeeta 2013. "Reconstructing the Indian public sphere: Newswork and social media in the Delhi gang rape case", Sage Journals, vol. 15, nr 8, s.1059-1075

Berg, Magnus 2005. "Den portionsförpackade Orienten" i Moa Matthis (red.) *Orientalism på svenska*. Stockholm: Ordfront, s. 56-86

Bergström, Göran & Kristina Boréus 2005. Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys. Lund: Studentlitteratur.

Bhandari, Mohit - Mark Phillips, Fargol Mostofian, Rajeev Jetly, Nazar Puthukudy & Kim Madden 2015. "Media coverage of violence against women in India: a systematic study of a high profile rape case", BMC Women's Health, 15:3, s.1-10

Biswas, Soutik 2013 "Explaining India's new anti-rape laws" BBC, 2013-03-28 [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-21950197>. Hämtdatum: 2017-12-26

Bradley, Tamsin 2006. Challenging the NGOs: Women, Religion and Western Dialogues in India. NY: I.B.Tauris & Co Ltd.

Bradley, Tamsin 2017. Women and Violence in India: Gender, Oppression and the Politics of Neoliberalism. NY: I.B.Tauris & Co Ltd.

Bresnahan, Samantha - Ram Ramgopal & Sumnima Udas 2013. "'Nirbhaya,' victim of India gang rape fought for justice" CNN, 2013-12-15 [Elektronisk]  
Tillgänglig: <http://edition.cnn.com/2013/12/04/world/asia/nirbhaya-india-rape/index.html>. Hämtdatum: 2017-12-26

Brune, Ylva 2005. "Nyheter om drömlandet, dess invånare och invandrare" i Moa Matthis (red.) *Orientalism på svenska*. Stockholm: Ordfront, s. 87-103

Butler, Judith 2002. Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity, 2 uppl. NY: Routledge

Deacon, David & Dominic Wring 2010. "Patterns of press partisanship in the 2010 General Election". British Politics, vol 5, nr 4, s. 436-454

Durham, Meenakshi Gigi 2015. "Scene of the crime: News discourse of rape in India and the geopolitics of sexual assault", Feminist Media Studies, vol. 15, nr 2, s. 175-191



- Gee, James Paul 2014. *An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method*, 4 uppl. Oxon: Routledge
- Horbyk, Roman 2013. "Paper Empires. Orientalism in the Mediated Portrayals of India and Ukraine: A Case Study of British and Russian Press". *East/West: The Scholarly Journal for History and Culture*, vol. 16-17, s. 203-222
- Jonsson, Stefan 2005. "Halva världen. Orientalism, eurocentrism och globalisering" i Moa Matthis (red.) *Orientalism på svenska*. Stockholm: Ordfront, s. 165-174
- Jørgensen Winther, Marianne & Louise Phillips 2000 [1999]. *Diskursanalys som teori och metod*. Diskursanalyse som teori og metode. Övers. Sven-Erik Thorell. Lund: Studentlitteratur AB
- Kipling, Rudyard 2017 [1899]. *Den vite mannens börda*. The White Man's Burden. Övers. Hans Thorbjörnsson. [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.so-rummet.se/fakta-artiklar/den-vite-mannens-borda>. Hämtad: 2017-12-27
- Lodhia, Sharmila 2015 "From "living corpse" to India's daughter: Exploring the social, political and legal landscape of the 2012 Delhi gang rape", *Women's Studies International Forum*, vol. 50, s. 89-101
- McDougal, Lotus & Anita Raj 2014. "Sexual violence and rape in India", *The Lancet*, vol. 383, s. 865
- Mann, Michael 2004. "'Torchbearers Upon the Path of Progress': Britain's Ideology of a 'Moral and Material Progress' in India. An Introductory Essay" i Harald Fischer-Tiné & Michael Mann (red.) *Colonialism as Civilizing Mission: Cultural Ideology in British India*. London: Wimbledon Publishing Company, s. 1-28
- Matthis, Moa 2005. "Inledning" i Moa Matthis (red.) *Orientalism på svenska*. Stockholm: Ordfront, s. 7-19
- Mirror = Daily Mirrors webbplats. [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.mirror.co.uk/about-us/>. Hämtdatum: 2017-12-13
- Mohanty, Chandra Talpade 2006 [2003]. *Feminism utan gränser: avkoloniserad teori, praktiserad solidaritet*. Feminism Without Borders: Decolonizing Theory, Practicing Solidarity. Övers. Anders Brunelius. Stockholm: Tankekraft
- Napa, Ksenjia 2015 "Co-creative learning: A comparative analysis of two integrative and collaborative methods of teaching/learning social work", *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, vol. 2, nr 1, s. 78-99
- Nationalencyklopedin, "Brittiska imperiet" [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/enkel/brittiska-imperiet>. Hämtdatum: 2017-12-01
- Nationalencyklopedin, "Broadsheet" [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lang/broadsheet>. Hämtdatum: 2017-12-13
- Nationalencyklopedin, "Oriental" [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lang/oriental>. Hämtdatum: 2017-12-27

- Nationalencyklopedin, "Orientalism" [Elektronisk] Tillgänglig:  
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/orienten>. Hämtdatum: 2017-12-27
- Nationalencyklopedin, "Tabloid" [Elektronisk] Tillgänglig:  
<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/tabloid>. Hämtdatum: 2017-12-13
- Nationalencyklopedin, "The Guardian" [Elektronisk] Tillgänglig:  
<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/guardian>. Hämtdatum: 2017-12-13
- Nationalencyklopedin, "Västerlandet" [Elektronisk] Tillgänglig:  
<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/västerlandet>. Hämtdatum: 2017-12-28
- Nationalencyklopedin, "Österlandet" [Elektronisk] Tillgänglig:  
<https://www.ne.se/uppslagsverk/ordbok/svensk/osterland>. Hämtdatum: 2017-12-28
- Nationella Sekretariatet för Genusforskning, "Binärt/Linjärt Kön" [Elektronisk]  
 Tillgänglig: <https://www.genus.se/ord/binartlinjart-kon/>. Hämtdatum: 2017-12-28
- Nationella Sekretariatet för Genusforskning, "Genus" [Elektronisk] Tillgänglig:  
<https://www.genus.se/ord/genus/>. Hämtdatum: 2017-12-28
- Nationella Sekretariatet för Genusforskning, "Rasifiering" [Elektronisk]  
 Tillgänglig: <https://www.genus.se/ord/rasifiering/>. Hämtdatum: 2017-12-28
- Said W, Edward 2004 [1978]. *Orientalism*. Orientalism. Övers. Hans O. Sjöström. Stockholm: Ordfront
- Shohat, Ella & Robert Stam 2014. *Unthinking Eurocentrism: Multiculturalism and the Media*, 2 uppl. Oxon: Routledge
- Telegraph = The Telegraphs webbplats. [Elektronisk] Tillgänglig:  
<https://corporate.telegraph.co.uk/people/>. Hämtdatum: 2017-12-13
- Timmermans, Stefan & Iddo Tavory 2012. "Theory Construction in Qualitative Research. From Grounded Theory to Abductive Analysis", *Sociological Theory*, vol. 30, nr 3, s. 167–186
- Young, Iris Marion 2003. "The Logic of Masculine Protection: Reflections on Current Security State", *Journal of Women in Culture and Society*, vol. 29, nr 1, s. 1-25
- Wu, Huizhong, 2017. "A feeble no may mean yes: Indian court overturns rape conviction" CNN, 2017-09-27 [Elektronisk] Tillgänglig:  
<http://edition.cnn.com/2017/09/27/asia/indian-court-overturns-rape-conviction/index.html>. Hämtdatum: 2017-12-11
- Zienowski, Jan 2017. "Reflexivity in the transdisciplinary field of critical discourse studies", *Palgrave Communications*, vol 3, nr: 17007 [Elektronisk]  
 Tillgänglig: <https://www.nature.com/articles/palcomms20177>. Hämtdatum: 2017-12-12