

Framställningen av män och kvinnor i media

- En analys av tidskrifterna *King* och *Solo*

Av: Anna Larsson

LUNDS UNIVERSITET
Socialhögskolan
Kandidatuppsats (SOPA63)
Vt-13



Handledare: Tove Harnett
Examinator: Hans-Edvard Roos

Abstract

Author: Anna Larsson

Title: Men and women in media - an analysis of the magazines *King* och *Solo* [translated title]

Supervisor: Tove Harnett

Assessor: Hans-Edvard Roos

The purpose of the study was to analyze how men and women are portrayed in media. Specifically how the magazine *King* portrays men and how the magazine *Solo* portrays women. The similarities and differences have been identified and analyzed. To be able to compare the two magazines they have been analyzed through text analysis and discourse analysis of different articles. Five different issues of each of the magazines were chosen and analyzed through an analysis schedule, which contained eleven different topics. The initial eleven topics were then divided into four major themes. The four themes were; career, appearance, consumption and finally relationship and family. The articles were analyzed by using the theory about gender, the gender system and the gender contract.

All the themes analyzed in this study were present both in articles regarding men and in articles regarding women, but men and women were portrayed differently in the different articles. The theme, which had the least differences between men and women, was appearance. Both men and women were objectified in the different articles. When men were portrayed in *King* the focus was mainly on career and work and when women were portrayed in *Solo* the focus was on fashion, beauty and appearance. The conclusion of the study was that there are both similarities and differences on how men and women are portrayed in *King* and *Solo*. By utilizing the gender contract it is possible to negotiate the rolls of men and women and what falls under the category of masculine and feminine. Another conclusion was that the norm in media, *King* and *Solo*, is still to view the man as the stronger of the two genders and the woman as a housewife and inferior to the man. Combining these results with prior research shows that the norm has been unaltered during the last ten to fifteen years.

Key words: gender, men, women, media, career, appearance, consumption, relationships and family.

Innehållsförteckning

1 Inledning	4
1.1 Problemformulering	4
1.2 Syfte	5
1.3 Frågeställningar	5
2 Teori	5
2.1 Kön och genus	5
2.2 Genussystemet och dess två logiker	6
2.3 Genuskontrakt	7
3 Metod	7
3.1 Val av metod	7
3.2 Urval av material	8
3.3 Begränsningar och tillförlitlighet	9
3.4 Utförande	10
3.5 Etiska aspekter	11
4 Tidigare forskning	11
4.1 Hur kan medias framställning av män och kvinnor ses som ett problem inom socialt arbete?	14
5 Analys	15
5.1 Karriär	16
5.1.1 Mannens karriär	16
5.1.2 Kvinnans karriär.....	17
5.2 Konsumtion	19
5.2.1 Mannens konsumtion	19
5.2.2 Kvinnans konsumtion.....	20
5.3 Utseende	22
5.3.1 Mannens utseende	22
5.3.2 Kvinnans utseende.....	24
5.4 Relationer och familj	25
5.4.1 Mannens relationer och familj.....	25
5.4.2 Kvinnans relationer och familj.....	27
6 Slutdiskussion	28
6.1 Vidare forskning	30
7 Referenser	31
7.1 Referenser till tidningar som analyserats	31
8 Bilagor	33
8.1 Bilaga 1: Analyschema	33

1 Inledning

1.1 Problemformulering

Vi lever i ett samhälle i en tid där jämställdhet lyfts fram som något eftersträvansvärt och där det finns ett uttalat ideal om jämställdhet. Strävan efter att män och kvinnor ska få mer och mer lika villkor och förutsättningar är stor. Samtidigt efterlevs fortfarande normen om ett isärhållande av män och kvinnor. Något som visar på ett isärhållande av könen är att det förekommer tidskrifter som är riktade enbart till tjejer och tidskrifter som är riktade enbart till killar. Strävan efter jämställdhet och normen av hur våra roller som man och kvinna ser ut, samt den bild media visar upp av samhället, strider mot varann. Detta gör det svårt för oss människor att veta vad vi ska ha som utgångspunkt, tycka och tro. Denna motstridighet väcker för mig en kluvenhet och många funderingar. Med utgångspunkt från två olika tidskrifter har jag därför valt att undersöka vilken syn media visar upp av män och kvinnor. Det är intressant att se om kvinnor och män framställs på ett jämställt sätt i media. Om könen skildras olika i media är det intressant att undersöka på vilka sätt bilden av män och kvinnor skiljer sig åt. Det vore också intressant att sätta detta i relation till det genussystem (Hirdman, 2001) som kan tänkas råda i dagens samhälle. Genussystemet talar om för oss att mannen är norm och kvinnan är avvikande, samt att vad som anses vara manligt och vad som anses vara kvinnligt inte får blandas med varann (Hirdman, 2001). Denna norm, med genussystemet som grund kan ses som en motstridighet till den jämställdhet som vi strävar efter.

Samhället vi lever i idag är fyllt av olika faktorer som kan ge intryck och påverka oss. Som redan konstaterats är media en faktor som har stort inflytande. Media påverkar och får oss att ta ställning och förhålla oss till saker och ting på olika sätt (Fagerström & Nilson, 2011). Enligt Fagerström och Nilson (2011) konsumerar varje svensk ca sex timmar media om dagen, alltså en relativt stor del av våra liv. Även enligt Jarlbro (2006) är medierna något som finns i vår omvärld och som påverkar oss till stor del, ”... medierna är en del av vår symboliska omgivning och ingår i våra dagliga referensramar när det gäller våra uppfattningar om omvärlden, dvs. vad vi tycker är viktigt och intressant” (Jarlbro, 2006, s. 8). Alltså påverkar media oss såväl medvetet som omedvetet och utan att vi tänker på det tar vi ställning och väljer hur vi ska förhålla oss till det som framkommer där. Media kan på så vis påverka våra normer och värderingar. Beroende på hur media framställer män och kvinnor tar vi

utgångspunkt och ställning efter det och agerar på ett eller annat sätt (Fagerstöm & Nilson, 2011).

1.2 Syfte

Syftet med uppsatsen är att undersöka hur media beskriver män och kvinnor. Det jag ska titta på är alltså hur media beskriver män och kvinnor och hur detta står i förhållande till det genussystem som finns. För min undersökning har jag valt ut två tidskrifter, en som riktar sig till män, *King* och en som riktar sig till kvinnor, *Solo*. Jag har valt dessa två för att jag anser att det är två tidskrifter som tar upp de teman eller inriktningar som jag är intresserad av och de visar tydligt i text och bild hur de väljer att framställa män och kvinnor.

1.3 Frågeställningar

- Hur framställer tidskriften *King* män?
- Hur framställer tidskriften *Solo* kvinnor?
- Vad finns det för likheter och skillnader i framställningen av män och kvinnor i tidskrifterna *King* och *Solo*?

2 Teori

Jag har valt att utgå från ett genusperspektiv, hur genus skapas och hur dess system är uppbyggt. Hirdman (2001) talar om genus som ett givet system, som omfattar två logiker, där mannen är norm och kvinnan är avvikande. Detta system innefattar även ett genuskontrakt, ”den naturliga ordningen”, som berättar hur män och kvinnor ska vara ordnade gentemot varandra (Hirdman, 2001). Anledningen till att jag har valt just Hirdmans teori om genus och dess system är för att jag anser det vara ett lämpligt sätt att spegla genus på. Beskrivningen av Hirdmans genuskontrakt (2001) visar på att det inte är något som står helt fast och utgör då en tolkningsmöjlighet för mig. Detta gör hennes teori om genus lämplig att applicera på min textanalys, då ingenting där är fast utan utgår från mina tolkningar.

2.1 Kön och genus

För att kunna definiera vad som är manligt och vad som är kvinnligt måste vi veta definitionen på kön och genus. Begreppet kön är den biologiska benämningen av man och kvinna (Jarlbro, 2006). Begreppet genus betecknar det vi menar med ”det sociala könet”, att

man och kvinna skulle vara sociala konstruktioner, alltså vad vi har konstruerat dem till att vara. Även Hirdman (1988) menar att genus, som är en översättning av engelskans *gender*, är det vi menar och benämner som ”socialt kön” eller ”det kulturellt gjorda könet” (Hirdman, 1988, s. 51). Med hjälp av begreppet genus ska vi kunna ”förstå oss på manligt och kvinnligt och hur detta görs” (Hirdman, 1988, s.51). Jag har valt att lägga fokus på det sociala könet, då det är den form som konstrueras och upprätthålls genom tidskrifter som *King* och *Solo*.

2.2 Genussystemet och dess två logiker

För att kunna förstå oss på vad som är typiskt för män respektive kvinnor och för att kunna se likheter och skillnader mellan dem måste vi ha en utgångspunkt. Genussystemet (Hirdman, 2001) utgår från två bärande logiker. Den första logiken är dikotomin och den andra är hierarkin. Dikotomin innebär ett isärhållande, att manligt och kvinnligt inte får blandas, att mannen och kvinnan är som motsatser till varandra och bildar ett motsatspar. Hierarkin innebär att mannen är norm och kvinnan är avvikande (Hirdman, 1988). Mannen är alltså de som står för det ”normala” och det allmängiltiga, det är ”män som är människan” (Hirdman, 1988, s. 51). Hirdman menar även att den första logiken genererar den andra logiken om mannen som norm samt då även kvinnan som den underordnade. Isärhållandet strukturerar upp vårt samhälle, så som sysslor, tillhörighet, platser och egenskaper. En uppdelning som i sin tur genererar manligt och kvinnligt och vad som tillhör respektive ”kategori” (Hirdman, 1988). När Hirdman (1988) presenterar sin teori om genusystemet och genuskontraktet utgår hon från punkter som Rubin (1975) tar upp när hon beskriver genus. Rubin menar även hon att mannen och kvinnan står i motsatsförhållande till varandra. Hon menar således även att vi skapas och förtydligas genom våra relationer till varandra (Rubin, 1975).

Genom genusystemet bildas även en maktaspekt, eftersom mannen är norm och kvinnan den avvikande blir mannen den överordnade och kvinnan den underordnade. Mannen tilldelas mer makt än kvinnan och blir den som bestämmer i förhållandet gentemot varandra (Hirdman, 2001). Beroende på hur vi ser på makt och hur vi definierar makt så får mannen och kvinnan olika mycket makt. Det går dock således att se att det i de flesta fall är mannen som är innehavare av makten (Ekman, 1998).

Med genusystemet och dess två logiker menar Hirdman (1988) att vi måste utgå från att mänskligheten börjar någonstans och att samhället ser det som att något är ”det rätta att vara”,

i detta fall är normen manligt. Om vi ser det ur en historisk vinkel så är ursprunget att mannen är det starka könet, det kön som har makt i samhället. Synen på könen var att mannen skulle jaga och finna föda och livnärande åt familjen och kvinnan skulle stanna hemma och ta hand om hemmet och den familj som de tillsammans skapat. Genus gör att vi kan strukturera upp samhället och dela in oss i man och kvinna, så att ”vi vet vilken sort det är”, ”som om världen annars skulle vara obegriplig” (Hirdman, 2001, s.73). Genus skapas i par, i motsatser till varandra, kvinnan skapades i motsats till mannen och allt därefter ska kunna passas in kategorin manligt eller kvinnligt. Därmed skapas saker och ting efter vartannat och tilldelas kategorier att tillhöra (Hirdman, 2001). Så som att det finns fotboll och damfotboll och att det finns tjejtidningar som t.ex. *Solo* och killtidningar som t.ex. *King*.

2.3 Genuskontrakt

Hirdman (1988) menar att varje samhälle, i varje tid, har en typ av osynligt kontrakt mellan könen, ett kontrakt på det sociala planet. Detta visar för människorna hur de ska agera gentemot varandra på arbetsplatsen och hemma, vem som kan förföra vem, i språket, vilka kläder man kan ha på sig och så vidare. Hirdman (1988) menar att detta genuskontrakt skapar en balans, men det är också förhandlingsbart hur det ska se ut och te sig. Det innebär att när dikotomin (uppdelningen/ motsatserna) utmanas, när kvinnor och män delar samma platser, göromål och möjlighet till inflytande kan kontraktet omformuleras (Hirdman, 2001). Genuskontraktet utgör ett redskap som hjälper oss att forma regler och gör att vi kan sätta gränser för manligt och kvinnligt. Även Mattsson (2002) skriver i sin doktorsavhandling om kön och genus som att ”... vi väljer och skapar därför våra liv utifrån det samhälle och de normer som präglar det samhälle som vi lever i” (Mattsson, 2002, s.20). Alltså både präglas, främjas och begränsas vi av våra roller till varandra och hur samhället runt omkring oss ser ut.

3 Metod

3.1 Val av metod

Jag har valt att genomföra en textanalys av två tidskrifter, *King* och *Solo*, för att på så sätt se hur media i denna form framställer män och kvinnor. Textanalys och diskursanalys är en form av kvalitativ metod. Jag har valt just denna metod för att jag anser det vara en relevant metod när det gäller att studera media och texter. Enligt Jönson (2010) är diskursanalys att vi ser språket som meningsskapare och maktfordelare och genom diskursen kan vi se ”vem som får

säga vad” (Jönson, 2010, s. 104) och vem som bestämmer vad som är korrekt. Jönson (2010) skriver vidare om att vi kan använda oss av ett analyschema för att förstå diskursen och hur det hänger samman. Genom att ställa frågor utifrån olika komponenter eller teman kan vi få ett bredare svar på förhållandet däremellan. Jag valde ut ett antal teman att söka efter i *King* och *Solo* och utifrån dessa försökte jag sedan se hur de framställer män och kvinnor. De teman jag valde var, ¹⁾vad är det första vi får veta om personen (vad personen är aktuell med), ²⁾hur personligheten beskrivs, ³⁾karriären, ⁴⁾relationer och familj, ⁵⁾bakgrund, ⁶⁾utseende, ⁷⁾konsumtion, ⁸⁾vad vi inte får veta om personen, ⁹⁾vad bilderna säger, ¹⁰⁾vad bildtexterna säger och slutligen vad det ställs för ¹¹⁾följdfrågor i intervjun. När jag sedan utfört själva analysen och skulle skriva om det jag kommit fram till upptäckte jag att många av ämnena överlappade varandra. Därför gjorde jag ett urval av dessa. Jag valde då de teman som jag ansåg utmärka sig mest och innefatta flest delar av de elva teman jag analyserat och fick ner dessa elva teman till fyra. De fyra teman jag valde att lägga fokus på var, karriär, konsumtion, utseende, relationer och familj.

3.2 Urval av material

Anledningen till varför jag valt just *King* och *Solo* är att de visar tydliga exempel på hur män och kvinnor gestaltas och är tidskrifter som riktar sig till män respektive kvinnor. Enligt *Kings* hemsida beskrivs *King* som ett modernt modemagasin för män i den mentala åldern 20-35 år som vill inspirera och informera. De skriver om alla möjliga olika ämnen, så som inredning, hudvård, mode och digitala accessoarer. De visar även bilder av allt från det senaste på catwalken till vanliga outfits att ha på kundmöten. *King* riktar sig till alla storstadsorienterade män som vill ha bättre koll på vad som gäller. Redaktionen består av enbart män men de som skriver reportagen är både män och kvinnor. *King* ägs av Egmont förlag (www.kingmagazine.se, 2013). Enligt *Solos* hemsida beskrivs *Solo* som ett modernt tjejmagasin med ett skräddarsytt innehåll för en ung trendkänslig målgrupp, kvinnor i åldern 18- 35 år. *Solo* handlar om yta, mode och skönhet och innehåller allt från intervjuer med vanliga tjejer, självboostande läsning om personlighetsutvecklingar samt artiklar om sex och relationer. Reportagen i *Solo* skrivs av både män och kvinnor, men till största del av kvinnor. *Solo* grundades 1997 och ägs av Frida förlag (www.solomag.se, 2013).

Jag har valt att analysera reportage/ intervjuer i fem nummer av *King* och fem nummer av *Solo*, då det totalt sett ger mig tio nummer att analysera. Eftersom att det finns mer än ett

reportage/ intervju i varje nummer anser jag att det kommer räcka i avseende att kunna dra slutsatser utifrån mina frågeställningar. Jag har valt att analysera reportage/ intervjuer, eftersom det är texter som förekommer i båda tidningarna. Jag valde enbart intervjuer som var med en person, alltså om det förkom två eller fler personer i intervjun valde jag bort dessa. Om reportaget artade sig att mer handla om ett märke än om en person så valde jag bort även detta. Detta gav mig i slutändan 24 stycken reportage/ intervjuer att analysera. Alla mina val gjorde jag utifrån syftet att jag ville se hur tidskrifterna framställer män och kvinnor. De nummer jag valde var de nummer som var de senaste, alltså nummer 12 från 2012 och framåt, nummer 1, 2, 3, och 4 från 2013. (Samma nummerordning av tidskrifterna för både *King* och *Solo*.) Detta för jag anser att de speglar bilden av hur media väljer att skriva om män och kvinnor i dagens samhälle och för att det var nummer som förlaget fortfarande hade kvar och därmed kunde leverera.

3.3 Begränsningar och tillförlitlighet

Tillförlitlighet är av stor betydelse för att undersökningen ska vara givande. För att göra en bedömning av detta kan vi se till Scotts fyra bedömningskriterier. Dessa fyra kriterier är autenticitet, trovärdighet, representativitet samt meningsfullhet (Bryman, 2011). Vid granskandet av texter måste vi även vara källkritiska. Vi måste kunna lita på att när vi gjort vårt urval av text, så ska den vara så tillförlitlig att vi kan problematisera och analysera dess innehåll. En svårighet som berör tillförlitligheten i min studie är att det är svårt att tolka så olika typer av texter. Detta eftersom det är långa reportage som handlar om alla möjliga olika personer och saker. Dessutom finns det många bilder i tidskrifterna *King* och *Solo*, som är svåra att tolka och analysera. ”En bild säger mer än tusen ord” sägs det, men hur bilderna ska bli till ord och text så att jag kan göra en rättvis bedömning och tolkning av vad de säger är svårt. Det jag kan göra är att beskriva det jag ser, men vad det sedan betyder är en annan sak. Detta gör att tillförlitligheten av analysen ligger i hur korrekt min tolkning av texterna är.

En begränsning i min studie är att mina egna tankar och idéer spelar in och har betydelse när jag tolkar texter. T.ex. kan jag redan innan jag påbörjar analysen tro mig veta vad jag är ute efter och därmed omedvetet bara titta efter det. Jag måste kunna se texten ur många olika synvinklar och inte lägga fokus enbart på en sak. Detta gör även replikerbarheten av min studie något svår. När jag går in i arbetet har jag alltså tankar och idéer som kommer att påverka hur jag ser på saker och ting i texterna jag läser. Skulle jag göra om min studie så

skulle jag kanske inte ha samma tankar och idéer även denna gång. Därmed har jag inte samma ingångspunkt när jag läser texterna och upptäcker kanske helt andra saker som vid första gången studien genomfördes. Således blir min tolkning olika vid de olika tillfällena och jag får ut olika resultat vid analysen. Samma problem kan uppstå om någon annan skulle försöka tolka samma material som jag, då den personen skulle vara beroende av andra aspekter och därmed tolka texten på något annat sätt (Bryman, 2011).

En annan aspekt av diskursanalys som metod är att vi inte kan se och få någon förståelse från den intervjuades sida, den som reportaget handlar om. Texterna jag analyserar skildras genom hur författaren till reportagen har uppfattat det som kommit fram i intervjuerna med reportageobjekten. Detta gör att det redan skett en tolkning av vad personen sagt (av intervjuaren) och det jag kan analysera och tolka är enbart det som står i texten. Jag kommer alltså aldrig få veta om det som står i reportaget är skildrat som den intervjuade personen menat. Jag menar exempelvis att när jag läser citatet ”*jag smälte Häggen-Daz och drack när jag var törstig*”(Jøhnk Christensen, 2013, s.100) kan jag tolka det som att personen i fråga inte bryr sig om sitt utseende. Detta blir då enbart min tolkning och det jag anser vara rätt, men personen kanske inte alls menade samma sak när han sa det. Jag har dock valt att bortse från att detta skulle vara ett problem då jag har valt att låta media (tidskrifterna *King* och *Solo*) spegla bilden av män och kvinnor. Det är deras skildring jag är ute efter i min studie. Begränsningen ligger då i att det bara är en viss typ av reportage i tidskrifterna (se under rubriken urval av material vad *King* och *Solo* skriver om i sina tidskrifter). Det är endast det som *King* och *Solo* väljer att skriva om som framkommer i texterna och därmed även mina analyser.

3.4 Utförande

Själva utförandet gick till på så vis att efter jag valt frågeställningar valde jag de tidskrifter och texter jag ville granska. Jag tog mig till biblioteket för att få tag i dessa, men fick sedermera beställa hem några exemplar från förlaget. Jag valde fem nummer av varje tidning, då jag ansåg att det skulle räcka för analysen. Därefter gick jag genom tidningarna och valde de texter jag ville titta närmre på. Jag plockade ut intressanta aspekter och satte ihop ett analyschema med punkter/ frågor jag skulle granska texterna genom. Utifrån detta analyschema utförde jag sedan själva analysen av texterna. (Analyschemat finns som bilaga 1 i slutet av uppsatsen.)

3.5 Etiska aspekter

Det finns enligt vetenskapsrådet fyra huvudkrav att utgå från när det gäller etiska överväganden inom samhällsvetenskaplig forskning. Dessa är, informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet samt nyttjandekravet (Vetenskapsrådet, 2013). Det som är aktuellt inom textanalys är konfidentialitetskravet, vilket innebär att alla uppgifter om personer som medverkar ska förvaras så att obehöriga inte kan ta del av det. Det ska inte heller gå att identifiera personer i undersökningen, de som medverkar ska inte bli kränkta eller på något sätt utnyttjade. Även nyttjandekravet är aktuellt och innebär att det material som samlas in endast används i forskningens syfte. Allt som kan leda till negativa konsekvenser för någon medverkande måste undanröjas och tas i särskild beaktning (Vetenskapsrådet, 2013).

När det gäller att granska dokument finns det även etik att fundera över. Jag har inte kontaktat författarna till texterna jag ska analysera för att få deras godkännande att jag granskar deras texter. Jag menar att offentliga dokument finns öppet för allmänheten och att de genom att släppa dem offentligt anser jag att de redan gett tillåtelse till allmänheten att ta del av deras texter. Jag vill dock påpeka att när jag väljer att granska och analysera texter så granskar jag inte författarna och har inte för avsikt under några omständigheter peka ut dem personligen, utan enbart att granska det textmaterial som finns dokumenterat.

4 Tidigare forskning

Jag har valt att inleda med att redogöra ingående om Hirdmans (2002) doktorsavhandling. Detta då jag anser att hennes studie i många avseenden är lik min studie och därmed väldigt relevant för min studie. Hennes avhandling berör på många punkter samma saker som jag har valt att analysera och det har varit till stor hjälp under mitt arbete. Genom hennes avhandling har jag fått upp ögonen för viktiga ämnen och saker som jag annars hade kunnat missa. Jag kommer gå in på vad hennes avhandling handlar om och även beröra hur den skiljer sig från min uppsats.

Hirdman (2002) har studerat och skrivit en avhandling om två tidskrifter, Veckorevyn och Fib-aktuellt, för att se vad dem skiljer sig åt. Hon menar att veckopressen har mycket att visa

oss, framförallt om vi ser till historiken bakom kvinnomagasinerna. Veckopress för kvinnor har utvecklats från att vara en bild av hemmafrun till det mer ungdomliga, mer sexualiserade bilden av kvinnan. I Veckorevyn blev innehållet mer mode, skönhetsideal och sexualitet. Frågan Hirdman (2002) ställde sig då är om det blir något frigörande eller om det hela egentligen blir förtryckande och varför denna förändring skedde, om det var för läsarens skull eller om det helt enkelt berodde på vad som var bäst för producenten.

Min forskning är i många avseenden lik den forskning Hirdman (2002) har utfört, men det finns även skillnader. Jag har valt två tidskrifter som mer tydligt är riktade åt populärkulturen, dvs. mode, skönhet, samhälle osv. Hirdmans Fib-aktuellt var på slutet mer en porrting än av karaktären populärkultur (Hirdman, 2002). Jag har valt att titta på hur de framställer män och kvinnor och hon har satt det i förhållande, dels till hur män och kvinnor är gentemot varandra och dels genom ett brett tidsperspektiv, från 60-talet fram till 90-talet.

Hirdman (2002) har gjort en grundlig och utförlig analys om hur kvinnan och mannen beskrivs och framställs i Veckorevyn och Fib-aktuellt. Hon har följt tidningarna från 60-talet fram till 90-talet. Bilderna från hur mannen och kvinnan framställs skiljer sig förstås genom åren. På 60-talet var bilden inte lika erotisk som den sedermera utvecklades till och blev mer och mer för åren som gick. En del relativt stora skillnader på hur mannen och kvinnan framställdes finns givetvis. Mannen framställdes som aktiv, det han gör och har gjort belyses väl, han är ständigt i färd med något och är väldigt aktiv med sysselsättningar. Däremot framställdes inte kroppen i lika stor utsträckning, utan det väsentliga i sammanhanget var just mannens sysselsättning, hans handlande. Mannens mål var inte att etablera någon personlig kontakt med den som betraktade honom utan han skulle se ut som om han var väldigt upptagen. Detta framställdes också genom bilderna, då mannen hade en icke-mötande blick och tittade inte gärna direkt in i kameran. På senare år, framåt 90-talet blev det mer accepterat och mer aktuellt att visa upp mer av mannens kropp och hans muskler skulle då stå i centrum (Hirdman, 2002). Bilden av kvinnan var däremot inte densamma. Kvinnan har genom tiderna främst framställts som ett objekt för kameran och betraktaren. En blandning av porträtt och scener förekommer, men genomgående är porträtterandet av kvinnan bundet av hennes feminina sidor och hur hon ser ut. Bilderna av kvinnan är till för betraktaren och ska tillfredställa denne. Tidigare var betraktaren nästintill enbart mannen men under senare år har kvinnan kommit att porträtteras även för kvinnan själv. Alltså även mer reportage för kvinnan om hur hon bör vara. Blicken i fotografierna och bilderna betonar och visar ofta upp en

villighet och i texterna förekommer det många beskrivningar om skönhet och metaforer för hur hennes skönhet och yttre är (Hirdman, 2002).

Bilden av hur manligt och kvinnligt porträtteras skiljer sig en del av sitt sammanhang också. Hur män och kvinnor skildras beror på vad det är för typ av reportage/ intervju. Det skiljer sig även en del om bilden förekommer i Veckorevyn, en tidning med målgrupp kvinnor, eller på om den förekommer i Fib-aktuellt, en tidning med målgruppen män. Detta för att journalisterna tror och anser att betraktaren är ute efter olika saker, intresserade på olika sätt. Den stora skillnaden är att i en tidning riktade till män så blir bilden av kvinnan ytterligare någon mer sexualiserad och ännu mer till för betraktaren än i en tidning för kvinnor (Hirdman, 2002).

Ett annat sätt att beskriva hur tidningarna uttrycker sig är som Ekman (1998) gör. Hon har studerat media, genom olika kanaler, i syfte är att lyfta fram hur media speglar vårt samhälle och den ojämna maktfördelning hon anser finns mellan könen. Genom att intervjua professorer och studera bland annat tjejtidningar har Ekman skapat ett inlägg i debatten kring media och dess makt. Hon skriver att "kvinnor bör helst inte ha någon annan hobby än sitt utseende" (Ekman, 1998, s.57-58). Med detta menar hon att tidningarna beskriver det som avkopplande att förbättra sitt utseende. Hon själv pekar på att det tvärtom är stressande och enbart handlar om att jaga skönheten för att duga och passa in. "En man får pondus genom att vara man, en kvinna måste också vara vacker" (Ekman, 1998, s. 58). Detta är också ett tydligt exempel på vad som är manligt och vad som är kvinnligt och att makten fortfarande tillhör mannen (Ekman, 1998).

Collins (2011) presenterar ytterligare en bild av hur media och kön fungerar ihop. Hon menar att kvinnor är ofta underrepresenterade i media, (generellt, i både tv, radio och tidningar) och speciellt i vissa kategorier av media. När kvinnor väl förekommer i media så är de typiskt klädda för ett feminint utseende och måste passa in i den stereotypa rollbeskrivning av hur kvinnan är. Samtidigt menar hon att konsekvenserna för detta är okända, huruvida vi påverkas av denna underrepresentation är oklart och om effekterna/ konsekvenserna blir positiva eller negativa vet vi inte. När kvinnor väl representeras så blir de ofta sexualiserade, belysta ur bemärkelsen att kvinnor är sexobjekt, något som kan lämna många olika effekter (Collins, 2011).

Tidigare forskning har alltså visat att media ofta visar en bild av mannen som den starka och kvinnan som den svaga och som underordnad mannen. Enligt Ekman (1998), som skriver om Hirdmans (2002) forskning, så skiljer det mycket i hur veckotidningar presenterar manligt respektive kvinnligt. Ekman skriver vidare att Hirdman menar att ”kvinnor tidigt genom media lär sig bygga upp sin självbild utifrån en manlig norm och se sig själva som objekt” (Ekman, 1998, s. 57). Vi skulle alltså kunna se det som att kvinnan finns till för att tillfredställa mannen och det tidningarna gör är att de lägger fram tips och råd på hur vi ska kunna lyckas med detta. Intressant blir att se om det ser ut på samma sätt i tidningarna *King* och *Solo* idag. Genom tidningarna, det skrivna ordet och bilder sänder media ut signaler på hur vi bör vara, se ut och vad vi bör göra. Ekman (1998) anser att detta ger oss ”sjuka ideal” som leder till sjukdomar och idel dåliga självbilder hos unga människor.

Att mannen inte skulle ses som ett sexobjekt utan att det endast är kvinnan som har den rollen håller alla forskare dock inte med om. Exempelvis skriver Gill (2007) om media och den bild som de framställer i nyheter och annan press. Hon menar att genom tiderna är rollen som sexsymbol en roll som har förändrats och blivit mer uppdelad på både mannen och kvinnan. Hon pekar dessutom på att det handlar om åskådarens blick och inställning. Vi gör själva ett val om hur vi ska tolka något när vi ser en bild eller läser en text. I detta val kan vi välja med vilka ögon vi ska se saker och ting. Med en feministisk syn blir det då lätt att vi väljer ena sidan och hårdtrar allt över en kam, alltså att vi ser enbart kvinnorna som sexobjekt (Gill, 2007). Även Fagerström och Nilsson menar att ”Genus är något som sitter i betraktarens öga, eller snarare hjärna” (Fagerström & Nilsson, 2011, s. 63).

4.1 Hur kan medias framställning av män och kvinnor ses som ett problem inom socialt arbete?

Media kan påverka oss såväl negativt som positivt. Det handlar om hur vi människor väljer att se på saker och ting, hur vi väljer att tolka dem och förhålla oss till det som media framställer. Via bilden som media framställer skapas normer som vi förhåller oss till genom att välja att hålla med eller ta avstånd från. Dessa nya normer och föreställningar är ibland svåra för oss att ta till oss, då de krockar med andra normer vi har sedan tidigare. Exempelvis normen och bilden om hur genussystemet fungerar. Nya normer kan då bli svåra för oss att leva upp till, för såväl kvinnor som för män.

Media påverkar unga som gamla (Jarlbro, 2006) och som socialarbetare möter vi människor, både unga och gamla, som förhåller sig till denna syn och dessa bilder som media framställer. Det är därför viktigt att vara medveten om vilka krav, normer och värderingar som finns, både medvetna och omedvetna, som människor kan uppleva. För att vi som socialarbetare i vår tur ska kunna förhålla oss till detta och kunna hjälpa på bästa möjliga vis. Uppsatsen utgår från texter riktade till relativt unga personer. Därför kan det vara av intresse och relevans att ha kännedom om vilka normer unga möter. Genom att granska texter som dessa (reportage i tidskrifterna *King* och *Solo*) kan jag få en inblick i vad det är för ideal och normer som förekommer. Bilder som visar mig vad som förväntas av män och kvinnor. Det är således viktigt att alltid hålla sig uppdaterad om vad vi människor stöter på ute i verkligheten.

5 Analys

Genom att analysera de två tidskrifterna *King* och *Solo* har jag kommit fram till hur dessa två tidskrifter framställer män och kvinnor. Analysen av reportagen i *King* och *Solo* visar att män och kvinnor framställs på olika sätt. Ett sätt att förstå detta är genom att använda sig av Hirdmans (2001) begrepp genusystem och genuskontrakt. I analysen ser vi hur detta system och kontrakt kan ta sig uttryck i texter i två tidningar med olika kön som målgrupp. I reportagen där män skildras är det fokus på karriär och ekonomi och då kvinnor skildras är det större fokus på skönhetsprodukter, familj och barn. Det finns dock även likheter mellan hur män och kvinnor framställs. Centrala teman avseende likheter är utseende och konsumtion, där både män och kvinnor skildras, utifrån hur de ser ut och vad de konsumerar.

I min analys framkom ett antal centrala teman av mannen respektive kvinnan. De teman jag har valt ut är:

- Karriär
- Konsumtion
- Utseende
- Relationer och familj

5.1 Karriär

Kvinnor och mäns karriärer beskrivs på liknande sätt men det finns också skillnader i hur de framställs. Reportagen som handlar om män inleds ofta med mannens karriär. När kvinnor framställs så hamnar fokus på saker som står vid sidan av karriären, så som barn, välgörenhet och fritid. I det outtalade genuskontraktet (Hirdman, 2001) framstår det tillhöra männens roll att arbeta och tjäna pengar. Kvinnan ska då enligt kontraktet göra det motsatta, nämligen stanna hemma och ta hand om hemmet och familjen. Vilket vi även kan se i reportagen när kvinnor framställs, då det tycks i större utsträckning handla om familj, skönhet och hälsa.

5.1.1 Mannens karriär

Utifrån hur *King* beskriver mannen så är det första vi får veta att mannen är någon som har många sysslor, ständigt på gång och att en man är bra på det han sysslar med. Mannen beskrivs ofta som ”Kung” eller att ”han är tidernas bästa...”. Mannen gör, eller ska göra, karriären med stort K. Ett exempel som visar mannens många sysslor är när de beskriver en mans akademiska karriär (en av mannens flera karriärer) på detta sätt, ”James akademiska karriär, där han parar undervisning med en doktorandtjänst i engelsk litteratur vid Yale University, efter en masterexamen i skrivande stund vid Colombia University, filmstudier och undervisning vid New York University och konststudier vid Rhode Island School of Design - är förstås bara en av hans många strängar” (Augustin Palm, 2013, s. 46). I citatet ovan kan vi läsa att James gör akademisk karriär samtidigt som han utför undervisning och doktorerar. Vilket är ett sätt att beskriva hans många ”strängar”, alltså att han har många olika sysslor och ständigt fullt upp med arbete. Män beskrivs i *King* som attraktiva och ofta som någon som många vill ha, att mannen är bra på det han sysslar med. Ett exempel är när tidskriften presenterar en man som är något äldre och har varit med om mycket, ”Idag är du 76 år men alltså aktiv - både som regissör och skådespelare. Vad är det som driver dig att fortsätta? - Hela mitt liv har jag haft fokus på mitt kall: att berätta bra historier” (Jøhnk Christensen, 2013, s. 100). Eller som inledningen till en annan presentation lyder ”Män vill vara honom, kvinnor vill ha honom” (Natt & Dag, 2013, s. 54). Här framställs mannen nästintill som ett objekt, något som står i kontrast till Hirdmans (2001) genussystem. Gill (2007) menar däremot att detta är ett fenomen som har ändrats med tiden och att det nu är vanligare att även män ställs vid sidan om kvinnan, även han som ett objekt. Dock strider det mot det genussystem som råder, om det inte förts någon underförstådd överrenskommelse om det. I

genussystemet är det kvinnan som är den underordnade och som blir utsatt för att vara ett objekt (Hirdman, 2001).

När män beskrivs i *King* läggs stort fokus på karriären. Karriären framställs som något positivt och som en självklarhet för mannen att satsa på. Mannen jobbar och har ett tydligt mål och han framställs som stark. Som exempelvis ”När King träffar mästeregissören i Hollywood är han full av entusiasm inför filmen” (Lövenskiöld, 2012, s. 114), eller när mannens karriär framställs utifrån hur mycket pengar han får in, ”Federer tjänade mer än alla sina kollegor under 2012, drog in en bit över nio miljoner dollar på planen.” (Natt & Dag, 2013, s.36). Som genussystemet fungerar utifrån dess andra logik, så är mannen norm och det ”normala” för människan att vara. I detta fall blir det som en historisk beskrivning av förhållandet mellan mannen och kvinnan. Det innebär att mannen ska vara familjens överhuvud, samla in pengar till hushållet och vara den starka som håller uppe funktionen av ett fungerande hushåll. Det blir således viktigt för mannen att göra karriär, för att på så sätt tjäna pengar och vara den starka i relation till kvinnan och barnen. Genom att mannen är den som tjänar pengar och gör karriär framkommer också mannens makt över kvinnan. Genom att tjäna egna pengar blir mannen självständig och både pengar och självständighet är något som symboliserar makt (Hirdman, 2001).

5.1.2 Kvinnans karriär

När kvinnor beskrivs i *Solo* ligger tyngden och fokus mycket på utseendet och mindre på karriären och vad hon har för arbete eller sysselsättning. Kvinnor framställs som att de är omhändertagande, att de tänker på andra och bryr sig om sitt yttre. ”Jag håller också på att starta upp en välgörenhetsgrej för Kosovo, och jag har mycket som jag jobbar på tillsammans med Unicef” (Frölander, 2013, s. 29). Enligt genussystemet (Hirdman, 2001) är det mannen som ska ta hand om kvinnan och kvinnan som ska ta hand om hemmet och barnen. I citatet ovan får vi läsa om att kvinnan sysslar med välgörenhet och att hon arbetar ihop med Unicef, som är en stor och känd välgörenhetsorganisation. Denna omsorg som belyses i citatet ovan blir något kluven, då det inte är förenligt med genussystemet att kvinnan sysslar med sådana uppgifter som involverar arbete. Dock är det däremot vanligt att kvinnan gör saker ideellt, alltså utan att få lön för sina sysslor. Till exempel är allt arbete som sker i hemmet jobb som sker utan lön för mödan (Hirdman, 2001).

I *Solo* beskrivs kvinnan som någon som får jobba hårt för att komma någon vart inom sitt arbete. Det ligger mycket slit bakom en kvinnas karriär. *"Ingenting kommer gratis, jag har jobbat hårt..."* (Nordin, 2013, s. 24). I citatet får vi veta kvinnans egna inställning, hon berättar att hon fått jobba hårt för att ingenting kommer gratis. Ett arbete är ingen självklarhet för kvinnor, då de är tänkta att stanna i hemmet och utföra hushållssysslor (Hirdman, 2001). Kvinnornas sysselsättning handlar alltså dels om karriär, men också mycket om välgörenhet. *"Du är en sann djurälskare och vegan som sysslar med välgörenhet. Du verkar så himla god"* (Frölander, 2013, s. 29). I citatet framkommer tydligt att kvinnan sysslar med välgörenhet och detta får henne att framstå som god i sin omgivning. Kvinnan framstår genom detta som den goda omhändertagande personen, att göra saker för att andra ska må bra. Genusordningen och genussystemet (Hirdman, 2001) är uppbyggt, enligt första logiken, på att hålla isär man och kvinna. Detta innefattar även arbetet och dess uppdelning. Vissa arbeten blir därmed stämplade att vara manliga och vissa kvinnliga. Skulle gränserna överskridas blir det kaos i ordningen. Hirdman beskriver det även som att "om kvinnor bryter genusarbetsdelningens tabu kan det ske med ett visst beröm" (Hirdman, 2001, s. 66). Detta visar att kvinnan på så vis får kämpa hårdare än mannen för att få göra vissa arbeten, då detta kräver att ordningen av genusuppdelningen ska förändras. Om en kvinna arbetar med något hon inte förväntas arbeta med beröms hon som om det vore extraordinärt och duktigt av henne. Genussystemet tilldelar oss även egenskaper, olika beroende på kön. Det anses i ordningen att kvinnan är den känsliga och mjuka av könen, därmed tillfördelas kvinnan att vara den omhändertagande (Hirdman, 2001). *"... hon har 'ett stort hjärta' och hon är medkännande och förstående"* (Nordin, 2013, s. 25). Citatet visar att skribenten i detta fall anser att kvinnan är en förestående person som även visar på medkänsla för den eller det hon möter. Dessa två egenskaper tillhör kategorin mjuka saker och visar en mjuk personlighet, något som förknippas med att vara omhändertagande. Ytterligare ett citat som visar på kvinnans mjuka sidor och hennes sätt att bemöta sin omgivning är *"... hon är leende och gullig mot alla hon möter"* (Nordin, 2013, s. 24). Att bemöta alla i sin omgivning med ett leende på läpparna är ett sätt att visa upp sin trevliga och glada sida. Kvinnan, oavsett om det är så eller inte, visar en fasad utåt om att allt är bra och positivt, då detta är förenligt med den bild och norm som finns om kvinnan. Alltså att vara söt och gullig hör till vad som anses vara kvinnans egenskaper och personlighet och är därför det som ska visas upp (Hirdman, 2001).

När kvinnor beskrivs framhålls också betydelsen av fritid och att ha tid för rutiner, vänner och familj. Att hinna ta hand om sitt hem och sina nära och kära är av stor betydelse och vikt för

kvinnan. Att offra familjen och vännerna för en karriär tar emot. Kvinnan måste hinna allt, annars är karriären det som får stå undan. *"Men under i princip ett och ett halvt år var jag ute och spelade utan att träffa familj och vänner och det blir ganska ensamt på ett sätt. Sen bestämde jag att spela in nya plattan i Sverige och att vara i studion och spela in är lite som att ha ett vanligt jobb med rutiner, det är rätt skönt"* (Nordin, 2012, s. 24). Enligt genuskontraktet (Hirdman, 2001) är kvinnans naturliga plats i hemmet. Kvinnan ska "... föda barn och sköta hemmets arbeten" (Hirdman, 2001, s. 85). Om detta förhållande rubbas blir det alltjämnt svårt för kvinnan men även för mannen att veta sin roll i förhållandet. Om kvinnan, som i citatet ovan är ute och spelar så har hon brutit kontraktet och får som "straff" att relationen till omgivningen blir förändrad. Att hon vill tillbaka till hemmet är då inget konstigt, då detta är något som ligger i vår natur och tillhör kvinnans roll (Hirdman, 2001).

5.2 Konsumtion

Konsumtion är ett tema som även det återfinns både i reportage om män och om kvinnor. Dock fokuserar tidskrifterna på olika sorters konsumtion beroende på om det är en man eller kvinna som reportaget handlar om. De likheter som finns är att både män och kvinnor konsumerar och spenderar pengar. Samtidigt skildras stora skillnader på vad det är för saker de väljer att lägga sina pengar på. Om vi ser till genussystemet (Hirdman, 2001) kan detta ha med män och kvinnors olika egenskaper och karaktärsdrag att göra. Män är enligt systemet "hårdare" och kvinnor är "mjukare", något som skildras i reportagen genom vad de konsumerar för olika typer av produkter.

5.2.1 Mannens konsumtion

När männen i tidskrifterna framställs beskrivs ofta deras goda ekonomi. En god ekonomi beskrivs nästan som en självklarhet, eftersom reportagen ofta handlar om mannens karriär (där pengarna så att säga kommer på köpet). Även när det gäller pengar och vad en man bör lägga pengar på så gäller "stil", att köpa det som är det senaste, hetaste och fräckaste är det som gäller. Män beskrivs också som om att de inte bryr sig om pengar, som att det vore en självklarhet att ha så mycket att det inte är något nödvändigt. *"Det främsta som har förändrats sedan jag började tjäna pengar är att jag inte bryr mig om parkeringsböter längre"* (Augustin Palm, 2013, s. 136). Av citatet framkommer att mannen, sedan han börjat tjäna pengar, inte bryr sig om vad han lägger dem på. Mannen har själv jobbat ihop sina pengar och det är därmed accepterat att han också bestämmer över den. Det är den makt som

kommer på köpet, då det är mannens slit är det också mannens belöning. En stil som endast går hem hos mannen, eftersom han ses som den arbetande av könen och han kan därmed göra vad han vill med sina pengar (Hirdman, 2001).

En annan vanligt förekommande sak som beskrivs gällande mannens konsumtion är vad de konsumerar för produkter. Det handlar om lyx, stil, teknikprylar och ”tuffa” saker som bilar och motorcyklar. *”Ja, jag har både en 65-tums-tv och en hemmabio, vilket är väldigt störigt av mig. Men jag är ju också en äkta filmnörd”* (Augustin Palm, 2013, s. 118). *”En dag när jag var liten och på väg hem från skolan såg jag en kille på motorcykel bli påkörd av en bil. Han låg på marken och blodet forsade från hans huvud. Men min första tanke var: ’Jag måste skaffa mig en motorcykel’. När du väl har börjat blir du som besatt”* (Jøhnk Christensen, 2013, s. 100). Att män beskrivs vara intresserade av saker som teknik och motorer kan vara för att det är saker som enligt genussystemet hamnar under kategorin ”hårda saker” och därmed klassas som manligt (Hirdman, 2001). Att detta får sådan uppmärksamhet i tidningar och att den mjuka sidan inte visas lika mycket är ungefär som med herrfotboll (i dagligt tal endast fotboll) och damfotboll. Det anses mer naturligt att män sysslar med fotboll och får därför mer plats och utrymme att synas inom detta område i medierna. Den bild som anses mest lämplig av hur saker och ting bör vara är den bild som visas upp (Jarlbro, 2006). Denna logik gäller även i tidskrifterna *King* och *Solo*.

5.2.2 Kvinnans konsumtion

Medan männen berättar om vilka bilar de köpt, vilka kläder eller vilka tekniska prylar de har, så handlar kvinnors konsumtion främst om mode, smink och sådant som är relaterat till utseendet såsom spa och massage. *”Vad lägger du pengar på? -Jag unnar mig mycket spa. Jag älskar spa! ...Sedan går jag på massage typ jämt, men det är för att jag flyger så mycket och blir stel i nacken”* (Norman, 2013, s. 37). Detta är ett ämne där individens personlighet och egenskaper skildras, våra olika sidor av vad normen anser vara manligt respektive kvinnligt. Såväl egenskaper som hur vi är skildras i vad som är manligt och vad som är kvinnligt och berörs av genussystemet. Exempelvis anses det enligt systemet manligt att vara hård och kvinnligt att vara mjuk. Något som framträder i beskrivningen av vad mannen och kvinnan konsumerar. Bilar, motorer och teknik hamnar under kategorin hårda manliga saker. Spa, smink och njutningsfulla ting däremot hamnar under kategorin mjuka och därmed kvinnliga saker (Hirdman, 2001). Genom att konsumera produkter som hör under kategorin mjuka saker följer kvinnan genussystemet och rättar sig efter normen om hur kvinnan bör

vara. Det blir nästan som om kvinnan underordnar sig mannen och kanske på så vis även accepterar den norm som råder. Bygger kvinnan då upp normen, genom att inte motsätta sig det som sker, eller vad menar hon egentligen med sitt agerande?

"Amanda är snyggt klädd i en mörk Missoni-blus och håret är utsläppt över axlarna"

(Augustin Palm, 2013, s. 23). Citatet visar att kvinnan väljer att lägga pengar på att se bra ut och att klä sig i snygga kläder. En Missoni-blus är en blus av ett dyrt märke och som därav också visar på vilken stil kvinnan har. Ett annat citat som visar att kvinnan väljer att lägga sina pengar på utseendet är, *"Däremot är jag väldigt petig med vad jag har för produkter i mitt ansikte. Dermalogica är ett märke jag använder mycket"* (Nordin, 2012, s. 26). Citatet visar att kvinnan vill se bra ut och att hon bryr sig om vad hon använder för produkter i sitt ansikte. Som genusystemet talar om i sin andra logik så skapas genus i motsatspar till varandra, så som hård - mjuk, inne - ute, ljus - mörk, osv. (Hirdman, 2001). Som i citatet ovan, där de vårdande produkterna kvinnan konsumerar passar in inom kategorin mjuk, som tilldelats kvinnan. Samt att utseende och vårt yttre är viktigt för kvinnor, vilket även det gör att hon väljer att lägga sina pengar på det och konsumera saker som gör gott för kroppen. Det är viktigt att kvinnan vårdar sin kropp väl då hon med en snygg kropp ska kunna locka till sig mannen.

Konsumtionen som förekommer handlar inte bara om produkter utan kan vara som citatet nedan visar, ett annat sätt för kvinnan att visa att hon bryr sig om hur hon ser ut. *"Är du sugen på fler tatueringar? - Ja, jag funderade just på att göra en till bara häromdagen"* (Frölander, 2013, s. 29). Citatet visar på att kvinnan väljer att lägga stort fokus på sitt utseende, hon har tänkt på hur hon ser ut och hon har funderat på att göra fler utsmyckningar, dvs. tatueringar, på sin kropp. En tatuering kan klassas inom kategorin som något hårdare och här är då kvinnan inne på det som anses vara manligt enligt genusystemet (Hirdman, 2001). Hon visar att hon vill se bra ut, men att det ska vara på hennes villkor och att det är hon som har makten och bestämmer. Detta visar på en motstridighet och genom en tatuering kan kvinnan alltså bryta normen och visa framfötterna. Kvinnan är således inne i det osynliga genuskontraktet (Hirdman, 2001) och försöker förhandla om det, så att det ska passa henne och hennes åsikter bättre.

5.3 Utseende

En likhet som framkommer är att både män och kvinnor har ett visst fokus på utseende. Även om de inte framställs på samma sätt så förekommer ämnet för både män och kvinnor. Att män visas som starka och kvinnor som nätta och söta kan även det förstås utifrån genussystemet (Hirdman, 2001). Utifrån systemet som föreligger så är mannen norm och kvinnan den avvikande och genom tiderna har det varit mannen som tagit hand om kvinnan. Det kan vara anledningen till att mannen visas som stark, han ska kunna stå emot faror utifrån, både för hans egen del och för kvinnans del. I *King* skildras mannen i en positiv bemärkelse, men det förekommer inte samma språkanvändning om kvinnor i *Solo*. Genom att i citaten nedan (som handlar om män) byta ut han till hon får vi en bild av hur det skulle kunna se ut. Då kan vi upptäcka att sättet att beskriva män på inte alls samma sätt som kvinnor beskrivs på.

5.3.1 Mannens utseende

Även om det läggs stort fokus på både mannens och kvinnans utseende i tidskrifterna så beskrivs deras utseenden på olika sätt. I *King* skildras män exempelvis genom att läsaren får veta att mannen är ”sjukt vältränad”, ”han har ett hårt yttre” eller att ”han har mediesveriges hårdaste nypor” (Natt & Dag, 2013, s. 59). En annan vanlig beskrivning är att vända saker och ting är det positiva hållet, att allt ska vara bra och att det inte går att trycka ner en man, exempelvis genom att presentera mannen på det här viset, ”han ser trött ut, men skönt väderbiten manlig” (Augustin Palm, 2013, s. 46). Att vara trött är i sammanhanget inte något positivt, men beskrivningen av mannen blir ändå till hans fördel då det senare vänds till något bra, att han ser ”manlig” ut. I min analys av tidskriften *Solo* hittade jag inga liknade formuleringar om kvinnan. Dvs, om vi skulle byta ut ”han” mot ”hon” i citatet ovan, ”hon ser trött ut, men skönt väderbiten kvinnlig” var ingen språklig formulering som förekom i tidskriften.

Ett annat citat som visar hur män ser på sitt utseende är ”jag smälte Häggen-Daz och drack när jag var törstig” (Jøhnk Christensen, 2013, s.100), vilket även det säger en hel del. Detta tyder på att mannen inte bryr sig om vad han stoppar i sig, han gillar sig själv och anser sig se bra ut i vilket fall som. Att alltid vara ”sjukt vältränad” men ändå kunna smälta glass och dricka bara för att släcka törsten, är en svår norm för män att leva upp till. Män ska t.ex. inte leva på sallad, då det ses som ”kaninmat” och något som inte är till för män, som ska äta blodiga biffar och dricka öl till (då det anses vara mer passande för en man). Efter att ha analyserat alla fem nummer av *King* upptäckte jag att normen om den hårda mannen ”som

inte nämnvärt bryr sig” endast vid ett tillfälle, av alla reportagen, ifrågasattes. ”*Vi frågar oss ofta hur människor gör det hela. Att få ihop sin hälsa, äta rätt, göra allt rätt?*” (Augustin Palm, 2013, s.136). Mannen i citatet ifrågasätter hur vi ska få ihop allt, att samtidigt som mannen ska kunna vara ”sjukt vältränad” så ska han kunna stoppa i sig vad som helst i vilken mängd som helst. En ekvation och norm som egentligen inte går ihop, men som inte får visas utåt sett.

När män beskrivs är ett centralt tema hur han klär sig och om han har en viss stil. Samtidigt som det inte är något som mannen tycks visa stort intresse för, framstår det som viktigt att mannen har vissa typer av kläder. Utifrån genussystemet (Hirdman, 2001) skapas genus i motsatser, men i analysen av *King* och *Solo* är det tydligt att både mannen och kvinnan i viss mån framställs som objekt med stort fokus på utseendet. Mannen framställs således inte konsekvent som motsats till kvinnan, även om tidningarna beskriver olika aspekter av deras utseende. En vanlig beskrivning av mannens klädsel är ”*det ska vara snyggt helt enkelt*” eller ”*stilrent monokromt*” och de män som förekommer i *King* bär ofta kostym eller kostymbyxor och skjorta. En beskrivning av mannens yttre framställs i *King* såhär, ”*Dagens ställ är stilrent monokromt och snarlikt kampanjbilderna: svarta kostymbyxor, vit skjorta, krabbligt asymmetriska underarmar*” (Natt & Dag, 2013, s. 36). I uppdelningen av manligt och kvinnligt hamnar även utseendemässiga saker, som hur vi ska klä oss. Enligt Hirdman (2001) är byxor något mannen fått strida för och kan därför vara av stor betydelse för mannen. Det är ett sätt för mannen att få uttrycka sin maskulinitet (Hirdman, 2001). Om jag ser till hur männen ser ut i *King* så visas endast en av de män som beskrivits utifrån sin ”lediga sida” och porträtteras klädd i hawaiiiskjorta. Alla de andra männen som intervjuats har visats upp i kläder av typen kostym eller byxa och skjorta. Män skildras som någon som är en stilmedveten, har ett hårt yttre, och det finns en antydning om att mannen inte bryr sig om hur han ser ut. Mannen skildras som hård och stark ut, så att ha ska kunna skydda och ta hand om omvärlden. Mannen som stark, muskulär och beskyddande kan vara ett sätt att visa mannens sexualitet för att locka det motsatta könet (Gill, 2007). Det kan även vara ett sätt att visa att mannen är det starka könet och att mannen är överordnad kvinnan (Hirdman, 1988). Hur vi väljer att se det, beror på oss och vilken inställning vi själva har till genusperspektivet.

Mannens medvetenhet och antydning om att engagera sig i sitt yttre kan förstås genom citatet, ”*Även om det inte blivit något spel under hösten har han tränat stenhårt varje dag för att hålla formen*” (Lövenskiöld, 2012, s. 58). Mannens hårda, tuffa sida byggs upp av att han får

veta att han är snygg och bra som han är. *"Han vann Most Stylish Athlete på Style Awards under modeveckan i New York"* (Lövenskiöld, 2012, s. 58). Citatet visar på att hans hårda slit inom träningen har gett belöning, något som bygger upp mannens självförtroende. Ett självförtroende som adderas till det som mannen redan har, som redan är högst upp i rang, i och med genussystemets första logik (Hirdman, 2001). Genom att, som citatet ovan visar, berömma mannen för hans kropp höjer vi mannen ännu mer och ger honom mer styrka och makt.

5.3.2 Kvinnans utseende

Framställningarna av kvinnan handlar till stor del om utseende. En av de första sakerna som skrivs i reportagen om kvinnor är vad hon har för kläder, att *"hon har en gigantisk garderob"*. En annan sak är hur hon sminkar sig. Fokus när kvinnor beskrivs hamnar ofta på saker som vilken färg hon har på läppstiftet eller vilket märke det är av. *"Rött läppstift är ditt 'trademark' så jag antar att du testat en del olika. Något favoritmärke? - Jag har två, Mac och Tom Ford"* (Frölander, 2013, s. 29). Läsaren får också information om kvinnans motionsvanor, yoga och deras kost. Att gilla mode, hålla koll på vad som är "inne och ute" för tillfället och att bry sig om hud- och hårprodukter beskrivs som något som kvinnor sysslar med. Kvinnor beskrivs vara medvetna och gör olika val vad det gäller hälsa, kost och utseende. Något som beskrivs i *Solo* exempelvis såhär, *"Jag är ett hälsofreak och äter nästan bara sånt som är bra för min kropp. Hon driver sin egen ekologiska hudvårdslinje Kora organics. Hon övar yoga och pilates varje dag. Hon är en aktiv buddist. Och hon skriver självhjälpsböcker för unga"* (Nordin, 2013, s. 25). Enligt naturens lag och historiskt sätt skapades kvinnan för mannen, som kontrast till honom och för mannens njutning. Från detta till att kvinnan blir ett objekt för omvärlden är ett större steg. Som beskrivs i citatet ovan bör kvinnan bry sig om sitt utseende och sin hälsa för att behaga sig själv och för att må bra. Kvinnan måste börja "tänka på sig själv och tillfredställa sig själv" (Gill, 2007, s. 91) för att inte framstå som ett objekt för mannen. Att vara hälsosam för egen del skulle kunna vara ett sätt att visa detta på. Om vi ser till vad Collins (2011) skriver så påvisar bilden som *Solo* framställer av kvinnan i detta fall, den bild Collins menar på finns om kvinnan som sexobjekt.

Tidskrifterna skildrar kvinnor med märkeskläder, smink och med ett leende på läpparna. En fråga och följande svar som tas upp i samband med utseendet ser ut på följande vis, *"Hur ser vinterns snyggaste festlook ut? ... En liten svart klänning funkar alltid. De där enkla från*

American Apparel ger alla snygg figur och sen behöver man bara ett smycke och snygga skor.

Alla killar verkar gilla den typen av klänningar också, haha” (Norman, 2013, s. 37). Svaret blir här i relation till vad någon annan tycker om det kvinnan har på sig. Vilket visar att vi skapas i relation till andra och till vår omgivning, en grundsten i genusteori och det genussystem som råder (Hirdman, 2001). Som jag skrev tidigare så menar Gill (2007) att vi bör göra saker för vår egen del. Om vi ser till citatet ovan borde alltså kvinnan tänka på sin klädsel utifrån vad hon själv vill bära och inte för att killar gillar en viss typ av klänningar.

I det osynliga kontraktet (Hirdman, 2001) tycks det emellertid även vara så att kvinnan ska spela rollen som vackert objekt. Mycket fokus läggs på beskrivningar av kvinnans kläder och motionsvanor. Detta kan tolkas som att genuskontraktet är förhandlingsbart. När kvinnor och män delar samma intresse, till exempel mode och skönhet, kan kontraktet omformuleras. I förlängningen kan denna omformulering förstås som att år 2013 kan män ägna sig åt ett tidigare typiskt kvinnligt intresse (mode och skönhet) utan att för den skull ses som omanliga. Här framkommer dock en likhet, vilken är att det blir mer och mer accepterat att rollerna överskrider varandra. Män får anamma intressen som anses kvinnliga och kvinnor får anamma intressen som anses manliga. Något som kan vara ett sätt för oss människor att försöka visa att vi vill ha en mer jämställd situation och förhållande till varandra.

5.4 Relationer och familj

Det sista temat jag har valt att ta upp som utmärkte sig i analysen av reportagen är relationer och familj. Detta är ett ämne där det skiljer sig en hel del när det gäller hur tidskrifterna framställer situationen och tillvaron för män och kvinnor. Ett exempel är att frågan om familj och barn ofta ställs till kvinnor men inte lika ofta till män. I reportagen om män beskrivs barn som något som ”snor energi och fokus”. I reportagen om kvinnor beskrivs barn däremot som en självklarhet och något de njuter av att tillbringa tid tillsammans med. Detta kan anses något underligt då barn är något som skapas av mannen och kvinnan tillsammans.

5.4.1 Mannens relationer och familj

Mannens relationer och förhållande till familj och barn beskrivs utifrån hur hans övriga vardag ser ut, hur hans arbete och karriär är. Reportagen speglar karriärens betydelse mer än barns betydelse för mannen då intervjuaren tar upp och frågar om barn och familj, *”Jag tror att risken med barn är att de skulle sno min energi och mitt fokus”* (Lövenskiöld, 2012, s.

116). Citatet visar att mannen i reportaget tror att barn skulle ta för mycket av hans energi och fokus. Mannen vill inte riskera att någonting kommer i vägen för hans arbete och karriär. Av detta kan tolkas att arbetet är det viktigaste mannen har, han vill ha all energi och allt fokus till det. Detta visar på att genusteorin om mannen som den starka och den arbetande stämmer (i detta fall). Samtidigt blir det en motstridighet till biologin som säger att vi ska fortplanta oss och skaffa barn.

I reportagen i *King* finns det även män som har barn och när barn kommenteras så kan det se ut som i följande citat. *"I somras fick de även sitt första barn, dottern Charlise. Kommer du att byta din Lamborghini mot en Volvo nu? -Knappast. ... så som jag ser det kan Lambon fortfarande finnas kvar"* (Lövenskiöld, 2012, s.61). Som citatet visar är mannens ovilja att ändra sin livsstil och sin vardag, bara för att de nu har fått barn, ganska stor. I ett annat reportage kommer frågan om barn upp *"... hur fungerar det med barnen?"* (Natt & Dag, 2013, s. 39), men det är en fråga som under reportagets gång aldrig får något svar. Att mannen väljer att inte kommentera frågan säger oss även det någonting. Det kan finnas många olika anledningar till varför han väljer att inte svara på frågan. En anledning kan vara att han inte bryr sig om den. Generellt förekommer barn och familj inte i lika stor grad i reportagen om män som om kvinnor. Som samhället såg ut förr i tiden så låg uppgiften att ta hand om barnen hos kvinnan. Kvinnan är den som föder barnet och ska sedan ta hand om det. Sådan är synen och normen om hur det ska fungera. Genom genuskontraktet (Hirdman, 2001) har detta förhållningssätt kunnat ändras och nu kan även mannen i familjen ta hand om hem och hushåll samt ta ut föräldraledighet för att ge tid åt barnen. Här går samhället mot en mer jämställd uppdelning. För de män som inte anser familj och barn vara viktigt, är det då kanske inte så konstigt om de ser barn som en energiåtgång. Detta då de nu inte enbart kan förlita sig till att kvinnan ska göra hela jobbet med att sköta om dem.

Även ämnet relationer är något som förekommer mer i reportagen om kvinnor än om män. *"Han är medveten om att hans driftighet inte alltid håller samman helt ...ett förhållande som tog slut på grund av hans studier"* (Agustin Palm, 2013, s. 46). Citatet visar att mannen låter saker och ting komma före relationer, att hans många sysslor var en av anledningarna till att hans senaste förhållande tog slut. Det finns givetvis olika anledningar till varför det kan se ut som i citatet ovan, men en förklaring kan vara att män enligt genusystemet (Hirdman, 2001) inte är känslosamma och visar känslor i samma utsträckning som kvinnor. Det finns en norm som säger att män är tuffa och inte utåt visar vissa typer av känslor. Känslor som att vara

ledsen, rädd och kär tillhör inom denna kategori. När en relation tar slut kan många känslor uppkomma, men det är inget som syns utåt hos männen. Genom ett sådant agerande, som bland annat framkommer i citatet ovan, skulle det möjligtvis kunna tolkas som om att män inte bryr sig om relationer i samma utsträckning som kvinnor.

5.4.2 Kvinnans relationer och familj

Något som är vanligt förekommande i tidningarna är att kvinnor får kommentera relationer, om det finns pojkvän eller om hon har eller tänker skaffa barn inom snar framtid. Exempelvis som citatet visar, *"Håll din familj nära. Det har jag gjort. Min syster jobbar med mig varje dag och jag tror på att ta tillvara på familje- och vänskapsrelationer"* (Frölander, 2013 s. 29). Kvinnans status beskrivs av Hirdman (2001) i relation till någon annan, först kommer mannen sedan kommer kvinnan. Citatet från *Solo* skulle kunna vara en beskrivning av kvinnans status, då kvinnan först blir någon då hon har andra kring sig att förhålla sig till. En kvinna är en jungfru, husmor, hustru, maka, fru eller mor, vilket är så kvinnans plats eller status i livet beskrivs och definieras (Hirdman, 2001). Familjen beskrivs för kvinnan som en tillgång, jämfört med mannen, där det utefter citatet ovan (i avsnitt 5.4.1) skulle kunna tolkas som att barn tar mycket tid och energi.

Barn är något som också förekommer när det skrivs i *Solo* om kvinnor. Har kvinnan inga barn just nu är det vanligt att frågan kommer upp om hon har någon tanke på att skaffa barn och familj. *"...hon var glad över att få gestalta en roll som dottern Matilda blev lycklig över"* och *"Det var något jag tänkte väldigt mycket på, att få göra en roll där jobb och privatliv inte är så uppdelat. Jag ville få bitarna att smälta samman"* (Augustin Palm, 2013, s. 35). Barn har här alltså en betydande roll för kvinnan. Att barn är något viktigt för kvinnor hör till det biologiska könet. Genom biologin anses det att skaffa barn som en helt naturlig del i livet, att bilda familj och föra livet vidare. För kvinnans del blir det då viktigt, som citatet ovan visar, att kunna kombinera den övriga vardagen ihop med att ha barn. *"Haha, om tio år, ja, då hoppas jag att jag har familj och barn"* (Norman, 2013, s. 37). Citatet visar på att det för den här kvinnan vore en självklarhet att skaffa barn, det är bilden om familjelivet som hon ser sig själv i om tio år. Ytterligare ett citat som visar på barns betydelse i kvinnans liv är, *"Flynn (hennes son) har ändå fått henne att dra ner ordentligt på det hektiska modelltempot"* (Nordin, 2013, s. 25). Kvinnan i citatet väljer bort andra saker, sitt hektiska modelltempo, för att ha tid för sin son. Detta visar att sonen har betydelse för henne och är något hon vill lägga sin tid på. Det hör enligt genussystemet (Hirdman, 2001) till den kvinnliga sidan att vara

omhändertagande och kvinnan har genom tiderna varit den som tar hand om barnen. Vi tilldelas olika uppgifter utefter om vi är man eller kvinna. Kvinnan har alltid haft uppgiften som den omhändertagande och den vårdgivande. Här gäller således samma logik som när vi tilldelas vilka yrken som passar för en man respektive för en kvinna (Hirdman, 2001).

Vi behöver alla en trygg punkt i livet och känna att vi kan tillföra något. Det tillhör kvinnans trygga plats att vara i hemmet och att syssla med hushållssysslor och således utgör hemmet och familjen på så vis kvinnans trygga punkt (Hirdman, 2001). *"Jag omringar mig med bra människor som känns som min familj"* (Augustin Palm, 2013, s. 23). Som citatet tyder på så vill människor känna trygghet och närhet, vi behöver det för att må bra. Att omringa sig själv med människor som känns som ens familj är också det ett sätt att få känslan av trygghet. Ytterligare ett citat som visar på att relationer utgör en trygghet för kvinnor är följande. *"Kärlek på distans var inget för Agnes"* och *"Det råder ingen tvekan om att hon är nöjd med sitt beslut, att flytta tillbaka till Sverige, göra skivan klar, köpa lägenhet med Vincent (hennes pojkvän) och att leva ett rätt vanligt liv vid sidan av allt jobb"* (Nordin, 2012, s. 24). Här kan vi tydligt se att det för kvinnan är viktigt med familjen och att den, ihop med de relationer kvinnan har, utgör en bas för hennes trygghet. Relationer är således något viktigt för kvinnan och hon är därmed redo att göra uppoffringar för att få dem att fungera. Kvinnan har genom tiderna haft mannen som tar hand om henne, på så vis att han skaffar hem pengar (vilket genererar mat och husrum till familjen), vilket är en trygghet för kvinnan att ha (Hirdman, 2001).

6 Slutdiskussion

Det jag har kommit fram till i min undersökning är bland annat att de media jag har undersökt framställer män och kvinnor både på lika och olika sätt och att detta kan ha sin bakgrund i hur genussystemet är uppbyggt. Jag har även försökt belysa de skillnader och likheter som dessa två tidskrifter, *King* och *Solo*, framställer.

När *King* skriver om mannen beskrivs han i stora drag utifrån hur hans karriär ser ut, hur betydelsefull karriären och arbetet är för honom samt hur mycket pengar han tjänar på sin karriär. När kvinnor beskrivs i *Solo* handlar det istället i stort sätt mycket om hur hon ser ut och vad hon konsumerar för produkter (så som mode och skönhet). Män och kvinnor får således olika fokus och uppmärksammas utifrån olika saker. Som jag har valt att framställa

min analys så beror detta på hur genusteorin och hur genussystemet (Hirdman, 2001) är uppbyggt, men det kan också ha andra orsaker.

De skildringar som görs i tidskrifterna visar motstridiga bilder av män och kvinnor. Kvinnorna framställs tycka att familj och barn är viktigt och de lägger stort fokus på fritid och tid för annat än arbete och karriär. Män presenteras istället som karriärinriktade och fokus hamnar på arbete och pengar istället för på barn och relationer. Utseendemässigt framställs kvinnan som den naturliga och snygga, hon äter hälsosamt och motionerar regelbundet. Män uppvisas som vältränade, men samtidigt som om de kan trycka i sig hur mycket glass och onyttigheter som helst. Alltså presenteras män och kvinnor som motsatser till varandra. Samtidigt sker det motstridigheter inom beskrivningarna. Ett exempel, som visar att bilderna inte går ihop är, synen på att mannen ska kunna vara vältränad samtidigt som han inte ska bry sig om vad han stoppar i sig.

Det jag har kommit fram till i min analys av *King* och *Solo* är till mångt och mycket likt det som Hirdman (2002) kommit fram till i sin forskning, som jag tog upp i avsnittet om tidigare forskning. Att kvinnan fortfarande ofta framställs som ett objekt och att det inte är någon nyhet att kvinnan ska vara intresserad av att se bra ut. Hirdman (2002) tog även hon upp i sin avhandling att mannens utseende på senare tid är något som fått större fokus. Den största skillnaden är att min undersökning visar tydligt att media framställer utseende som ett viktigt ämne hos båda könen. Alltså är det idag inga konstigheter att det ligger fokus på utseendet även hos mannen. Den objektifiering som förekommer är idag något som förekommer till vis mån hos både mannen och kvinnan. Idag kan således även mannen framställas som sexig samt att det får förekomma ett fokus på utseende och mode, som en stor roll i mannens liv. Om jag jämför min studie med Hirdmans (2002) doktorsavhandling, så tycks det alltså inte ha skett någon större förändring avseende framställningen om män och kvinnor i denna typ av tidskrifter under de senaste dryga tio till femton åren.

För att återkoppla till där jag började mitt arbete vill jag säga något om media och dess inflytande över oss människor, man som kvinna. Vi väljer själva hur vi ska förhålla oss till det vi ser, hör eller läser. Bilden av hur män framställs respektive hur kvinnor framställs börjar överlappa varandra och det blir mer och mer accepterat att ta över varandra sysslor och intressen. Detta kan ses som ett steg mot en mer jämställd bild av mannen och kvinnan i dagens medier, den bild jag var intresserad av att media skulle belysa. Ett annat exempel är att

istället för att ge en jämställd bild av könen genom att låta båda könen bli objektifierade, att snarast försöka avobjektifiera kvinnan. Enligt vad jag anser och tror så vill ingen egentligen ses som ett objekt och därmed både hjälper vi oss alla och gör en mer rättvis och jämställd bild av könen om vi strävar efter en avobjektifiering. På så vis kommer vi både ifrån objektifieringsproblemet och vi jobbar framåt för jämställdhetsutvecklingen. Vi har dock en lång väg kvar att gå för att få ett helt jämställt samhälle och för att media då också ska skildra denna bild helt och hållet.

6.1 Vidare forskning

Att media framställer män och kvinnor på olika sätt är givet och att när vi tar del av detta så förhåller vi oss till det på ett eller annat sätt är också givet. Hur det senare i sin tur påverkar oss människor är ingenting som jag har tagit upp i min studie. Jag tycker att det hade varit intressant att se hur vi påverkas av hur media framställer oss och att se vilka för- och nackdelar det finns med den bild media ger oss. För att få en vidare och djupare bild av hur detta ser ut måste det genomföras fler och mer djupgående studier. Det skulle till exempel gå att undersöka detta genom att göra djupgående intervjuer med ett större antal män och kvinnor i 18-35 års ålder (den målgruppen som båda dessa tidskrifter har). Detta för att kunna få en bild av hur de anser sig bli påverkade av media och de bilder som media framställer. För att få ett tillförlitligt och trovärdigt svar skulle det dock behövas många intervjuer, något som tar lång tid och är ett krävande arbete. Eftersom att jag tycker att detta är väldigt intressanta ämnen, där det finns mycket att upptäcka och förbättra, så hoppas jag att forskningen inom media och genusområdet fortsätter.

7 Referenser

- Bryman, Alan (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber.
- Collins, L. Rebecca (2011). *Content Analysis of Gender Roles in Media: Where Are We Now and Where Should We Go?*. Springer Science and Business Media, nr.64, 2011.
- Ekman, Karin (1998). *Var så god - makt, kön och media*. Uddevalla: Rabén Prisma.
- Fagerström, Linda & Nilsson, Maria (2011). *Genus, medier och masskultur*. Malmö: Gleerups Utbildning.
- Gill, Rosalind (2007). *Gender and the media*. Cambridge: Polity Press.
- Hirdman, Anja (2002). *Tilltalande bilder. Genus, sexualitet och publiksyn i Veckorevyn och Fib aktuellt*. Atlas Akademi.
- Hirdman, Yvonne (1988). *Genussystemet - reflektioner kring kvinnors sociala underordning*. Kvinnovetenskaplig tidskrift, nr.2, 1988.
- Hirdman, Yvonne (2001). *Genus - om det stabila föränderliga former*. Lund: Liber.
- Jarlbro, Gunilla (2006). *Medier, Genus och makt*. Lund: Studentlitteratur.
- Jönson, Håkan (2010). *Sociala problem som perspektiv En ansats för forskning och socialt arbete*. Malmö: Liber.
- King, Sjöholm Gustaf (red.) (2013). *King of Sweden - modemagasinet för män*. (2013-05-20) Egmont förlag, www.kingmagazine.se
- Mattsson, Tina (2002). *Kön och genus, i samhället och i det sociala arbetet*. Lund: Lunds Universitet.
- Rubin, Gayle (1975). *The Traffic in Women. Notes on the 'Political Economy' of Sex*. I Reiter, Rayna (red.) *Toward an Anthropology of Women*. Monthly Review Press: New York.
- Solo, Nordin, Karin (red.) (2013) *Om Solo*. (2013-05-20) Frida förlag, www.solomag.se
- Vetenskapsrådet (2013). *Forskningsetiska principer inom humanistisk- samhällsvetenskaplig forskning*. Elanders Gotab. (Via kurssajten Luvit).

7.1 Referenser till tidningar som analyserats

- Augustin Palm, Erik (2013). "En sann renässansman". *King*, 3, s. 46-51.
- Augustin Palm, Erik (2013). "Michael Chiklis". *King*, 3, s. 118-119.
- Augustin Palm, Erik (2013). "Judd Apatow". *King*, 4, s. 136-137.
- Jøhnk Christensen, Tina (2012). "Ben Affleck". *King*, 12, s. 124-125.
- Jøhnk Christensen, Tina (2013). "Hetast i Hollywood, Joseph Gordin-Levitt". *King*, 1, 34-39.

- Jøhnk Christensen, Tina (2013). "Robert Redford". *King*, 1, s. 100-101.
- Jøhnk Christensen, Tina (2013). "Ryan Gosling". *King*, 2, s. 100-101.
- Lövenskiold, Ebba (2012). "Kungen av New York". *King*, 12, s. 56-63.
- Lövenskiold, Ebba (2012). "QT sticker ut hakan". *King*, 12, s.112-117.
- Natt & Dag, Niklas (2013). "Tennis-kungen". *King*, 2, s. 34-41.
- Natt & Dag, Niklas (2013). "Känd från Tv". *King*, 3, s. 58-64.
- Natt & Dag, Niklas (2013). "Radioaktiv utstrålning". *King*, 4, s. 54-61.
- Ågren, Joel (2013). "Johnossi, Den dundrande duon". *King*, 2, s. 48-53.
- Augustin Palm, Erik (2013). "Amanda Seyfried: Jag tror inte på kärlek vid första ögonkastet". *Solo*, 2, s.22-23.
- Augustin Palm, Erik (2013). "Michelle Williams: Jag bryr mig inte om vad andra tycker". *Solo*, 4, s. 34-35.
- Frölander, Johanna (2013). "Superstjärnan Kesha: Män är bara accessoarer". *Solo*, 1, s. 34-35.
- Frölander, Johanna (2013). "Jag vill inte vara ett sexobjekt". *Solo*, 3, s. 32-33.
- Frölander, Johanna (2013). "Rita Ora: Blondiner har 100 procent roligare". *Solo*, 4, s. 28-29.
- Hammar, Jennie (2013). "Nicholas Hoult: Humor är viktigt". *Solo*, 3, s. 42-43.
- Nordin, Karin (2012). "Agnes och sanningen". *Solo*, 12, s. 24-26.
- Nordin, Karin (2013). "Whitneys drömstil". *Solo*, 1, s. 24-26.
- Norman, Annika (2013). "Caroline Winberg: Att vara modell är ett hårt jobb". *Solo*, 2, s. 36-37.
- Nordin, Karin (2013). "Träningen, dieten, kärleken. Mirandas sanningar". *Solo*, 3, s.24-25.
- Åkesson, Pearl (2012). "Harry Styles: Jag vill dejta en svensk tjej". *Solo*, 12, s. 30-31.

8 Bilagor

8.1 Bilaga 1: Analysschema

ANALYSSCHEMA

Steg 1: Vad får vi veta?

1. Vad är det första vi får veta om intervjupersonen?
2. Hur beskrivs intervjupersonen i fråga om;
Personlighet/ Karaktär?
3. Karriär/ Utbildning?
4. Relationer/ Familj/ Barn?
5. Bakgrund?
6. Utseende?
7. Konsumtion?
8. Vad får vi *inte* veta om intervjupersonen?
9. Vad visar bilderna?
10. Vad visar bildtexten?
11. Vad får hen för följdfrågor och på vad?

Steg 2: *Solo Vs. King*

1. Hur ser skillnaderna ut?
 2. Hur ser likheterna ut?
 3. Vad säger detta oss?
-