

Nytt blir gammalt och gammalt blir nytt

En jämförande studie mellan *Islamic State in Iraq and Syria*
och *Rote Armee Fraktion*

Helena Engleson
Hannes Johansson

Abstract

Under det senaste decenniet har terroristverksamheten blivit allt mer brutal. Många forskare inom ämnet menar att terrorismen har förändrat karaktär och att man därför kan dela upp terrorism som ny respektive gammal. Detta anser vi vara intressant, då terrorismen i allt större grad påverkar världen och dess befolkning. I vår studie vill vi pröva denna teori om ny och gammal terrorism genom att beskriva RAF respektive ISIS. Enligt teorin kännetecknas RAF som gammal terrorism och ISIS som ny terrorism. Detta genomförs i en teoriprovande studie med idéanalys, där ny respektive gammal terrorism ses som idealtyper och ställs emot varandra och vi belyser och komparerar de idéer som genomsyrar ny respektive gammal terrorism. Genom att undersöka terroristgruppernas struktur, mål och metod går det att ge en adekvat beskrivning för att kunna pröva teorin. Vår slutsats är att det inte går att särskilja ny respektive gammal terrorism helt utan att dagens terrorism istället karaktäriseras som en hybrid mellan dessa två, då det finns flertalet stora likheter mellan de två grupper vi undersökt, ISIS och RAF.

Nyckelord: terrorism, ISIS, RAF, Islamic State in Iraq and Syria, Rote Armee Fraktion, ny terrorism, gammal terrorism

Innehållsförteckning

1 Inledning	2
1.1 Problemformulering.....	2
1.2 Syfte.....	3
2 Teori	4
2.1 Definiering av begreppet terrorism.....	4
2.2 Tidigare forskning inom området.....	4
2.3 Ny och gammal terrorism.....	6
2.4 Gammal terrorism.....	6
2.4.1 Struktur.....	6
2.4.2 Mål.....	7
2.4.3 Metod.....	7
2.5 Ny terrorism.....	8
2.5.1 Struktur.....	8
2.5.2 Mål.....	8
2.5.3 Metod.....	9
3 Metod och material	10
3.1 Material.....	12
3.2 Operationalisering av struktur, mål, metod.....	13
4 Empiri	14
4.1 RAF.....	14
4.1.1 Struktur.....	14
4.1.2 Mål.....	15
4.1.3 Metod.....	16
4.2 ISIS.....	17
4.2.1 Struktur.....	17
4.2.2 Mål.....	19
4.2.3 Metod.....	20
5 Analys	22
5.1 Struktur.....	22
5.2 Mål.....	23
5.3 Metod.....	24
6 Resultat	25
7 Slutsatser och diskussion	27
8 Referenser	29

1 Inledning

Vårt intresse för det valda ämnet har till stor del växt fram under perioden där *Islamic State of Iraq & Syria* (ISIS) har haft en framfart i Mellanöstern i både Irak och Syrien. Tankar väcktes: vad är det för organisation vi ser? Vad är det för typ av terrorism vi ser idag som utövas av ISIS? Hur genomför de sina operationer i krigsområdena? Terrorism har påverkat en stor del av världens befolkning, både fysiskt och psykiskt och blivit ett allt större diskussionsområde i väst efter attackerna 9/11 i USA och attackerna som skedde i London och Madrid 2005 respektive 2004. Att undersöka ISIS i en jämförande studie med *Rote Armee Fraktion* (RAF) är vår förhoppning att kunna beskriva fenomenet terrorism och om det är något nytt och speciellt vi ser idag med jämfört med de aktioner som har skakat om världen tidigare.

Vår uppsats är upplagd på det vis att vi till en början beskriver den problemformulering som är till grund för hela arbetet. Detta presenteras tillsammans med ett syfte. Därefter följer teori och en presentation av denna, sedermera empiri som beskriver organisationerna ISIS och RAF utförligt och efter denna analys, resultat och diskussion där vi svarar på vår fråga och diskuterar vidare kring svaret.

Teorin är utformad på så vis att den beskriver ny och gammal terrorism och vad som kännetecknar dessa två områden. I området kring teori lyfter vi även in kritik mot nämnda teori, då vi anser att det är viktigt för arbetet, för att påvisa att det är en omtvistad fråga kring ny och gammal terrorism.

1.1 Problemformulering

Vår problemformulering tar sin grund i vår teori. Tanken är att problemformuleringen ska hjälpa oss som forskare att ge ett svar på hur fenomenet ny och gammal terrorism kan beskrivas och förstås och också om det går att fastslå att terrorismen har utvecklats under en lång tid och om teorin är

hållbar och går att använda. För att kunna förstå denna beskrivning och utveckling kommer ISIS och RAF representera ny terrorism respektive gammal terrorism. Problemformuleringen anser vi är väl anpassad och inte för bred för att kunna besvara vår fråga, som är följande:

- Går det att utifrån teorin om ny och gammal terrorism fastslå att terrorismen har utvecklats och är karaktärsskild från tidigare?

När vi som forskare skriver om terrorismen har utvecklats undersöker vi om terrorismen har utvecklats från gammal till ny och om det går att säga att det finns någonting som är gammalt och nytt. Det är alltså viktigt för oss att se om det kan vara så att terrorismen är väsensskild från något vi kallar för gammal terrorism till något som kallas för ny terrorism. Förhoppningen är att denna frågeställning är den frågeställning som kommer ge en korrekt bild av detta och ett utförligt svar på detta.

1.2 Syfte

Syftet är att göra en teoriprovande studie för att se om teorin om ny och gammal terrorism är hållbar. Genom en beskrivande idéanalys ställer vi de två idealtyperna – ny och gammal terrorism, emot vara varandra. Detta gör vi genom att jämföra ISIS och RAF som vi anser kan representera ny respektive gammal terrorism som verkar i olika tidsperioder och därmed kan användas som fall. Vi kommer sedan att beskriva dessa terroristgrupper med hjälp av tre olika indikatorer: struktur, mål och metod. På så sätt kan vi jämföra ISIS med idealtypen ny terrorism och RAF med idealtypen gammal terrorism för att se om dessa överensstämmer med teorin om att terrorism som fenomen har förändrats för att kunna göra en jämförelse.

Denna komparativa idéanalys kan bidra med att redogöra för huruvida teorin om ny och gammal terrorism stämmer överens med verkligheten: Kan man påstå att en ny idealtyp inom fenomenet terrorism har utvecklats? Och finns det överhuvudtaget en nödvändighet att kategorisera fenomenet terrorism i ny respektive gammal terrorism?

2 Teori

2.1 Definiering av begreppet terrorism

Det finns ingen överenskommande definition av terrorism inom internationell rätt. Det finns heller ingen konsensus forskare emellan. Det huvudsakliga problemet är att termen är politisk omtvistad. Den beskrivande och normativa användningen av termen sammanflätas med den offentliga diskursen.¹

Emellertid har de flesta stater och internationella organisationer beslutat sig för att beskriva terrorism som en politiskt motiverad handling vars internationella mål är civila och icke-stridande. Denna definition särskiljer terrorism från andra former av våld samtidigt som den innehåller ett normativt anförande eftersom att våld mot oskyldiga anses vara tabu inom alla kulturer.²

Neumann använder sig av T. P. Thorntons definition av terrorism: ”*as the deliberate creation of fear, usually through the use (or threat of use) of symbolic acts of violence, to influence the political behaviour of a target group*”. Thorntons studie anses vara en av de mest informativa och insiktsfulla analysen av terrorism. Definitionen särskiljer terrorism från andra typer av politiska handlingar så som demonstrationer och bojkotter. Men framförallt understryker definitionen att det rör sig om politiskt våld som sträcker sig längre än politiska våldsuppror samt betonar den symboliska naturen av våldsakten.³

2.2 Tidigare forskning inom området

¹ Neumann, Peter R., *Old and new terrorism: late modernity, globalization and the transformation of political violence*, Polity, Cambridge, 2009, s. 6-8

² Ibid, s. 7

³ Ibid, s. 8

Terroristattackerna är avsevärt mer brutala idag än vad de var för ett par decennier sedan. I takt med teknologins stora framsteg och globaliseringen kan allt färre individer utöva allt mer brutala terroristattacker, menar Walter Laqueur, som forskar om terrorismens utveckling. Massförstörelsevapen riskerar att hamna i orätta händer och fanatiker kan få allt fler möjligheter att utfärda terroristattacker. Ju färre individer i en terroristgrupp, ju mer radikal, orationell och svårupptäckt tenderar terroristgruppen dessutom att bli. Därför talar man om att terrorismens karaktär håller på att förändras. Terroristgrupper har större tillgänglighet till allt farligare vapen och hotet mot civilisationen är oändligt mycket större idag än tidigare. Den traditionella terrorismen har förändrats och Laqueur ser därför en nödvändighet att definiera en ny sorts terrorism.⁴

Men olika forskare är långt ifrån enade gällande huruvida det finns en avgörande betydelse för att kategorisera terrorism som ny respektive gammal. Isabelle Duyvesteyn argumenterar istället för att det inte finns någon betydande skillnad mellan traditionell terrorism och dagens terrorism. Aktörerna verkade då som nu inom transnationella nätverk och man kan även idag se att olika terroristgrupper har nationellt och territoriellt fokus.⁵

Många forskare hävdar att ny terrorism styrs av fanatism och religion. Duyvesteyn visar istället att religion även tidigare har varit viktig för olika terroristgrupper och att man istället bör utgå ifrån att religion har översatts till en politisk position som kan relateras till politiska mål. Hon belyser även problematiken med utgångspunkten att terroristgrupper har blivit mer brutala. Istället bör man undersöka huruvida det är terrorismen som har förändrats eller världen. Kan globaliseringen ha påverkat terrorismen till att bli mer brutal? Duyvesteyn menar att politiska, ideologiska och religiösa aspekter överlappar varandra och terroristgruppers motiv kan därför inte enbart ses som exempelvis religiös orsak.⁶

⁴ Laqueur, Walter, *The new terrorism: fanaticism and the arms of mass destruction*, Oxford Univ. Press, New York, N.Y., 1999, s. 4-5,7

⁵ Duyvesteyn, Isabelle, 2004. "How New is the New Terrorism", *Studies in Conflict & Terrorism*, vol. 37, s. 443, 451

⁶ *Ibid*, s. 447-448, 451

2.3 Ny och gammal terrorism

Som ett socialt fenomen fungerar terrorism utifrån små sammansvärjningar (*struktur*), vilket har som mål att uppnå politiska intensioner (*mål*) genom symboliska handlingar av extranormalt våld (*metod*).⁷

Struktur, mål och metod kommer därför att genomsyra hela vår analys för att dels tydligt kunna beskriva teorierna om ny och gammal terrorism. Dessa kategoriseringar kommer även användas i beskrivningarna av terroristgrupperna ISIS och RAF för att sedan kunna göra en jämförelse med teorin om ny och gammal terrorism och för att kunna se om vår problemformulering överensstämmer med teorin eller inte.

2.4 Gammal terrorism

2.4.1 Struktur

Både förr och nu anser terroristgrupper sig vara utformade som reguljära arméer som engagerar sig i en legitim kamp och som representerar reell auktoritet. Vad som skiljer ny terrorism från gammal är således att inom gammal terrorism utformas terroristgrupperna efter en hierarkisk ordning med tydliga skiljelinjer mellan ledning och kontroll. Man insåg sedan att den konventionella militära strukturen fungerade dåligt då den är för transparent i en miljö där organisationer tvingas operera i hemlighet, menar Nuemann. Denna typ av hierarkisk struktur utesluter dock inte cellstruktur, vilket även går att finna inom ny terrorism⁸.

Vad som också kännetecknar gammal terrorism är att deras struktur kretsar kring ett fysiskt existerande center. Alltså ett geografiskt fokus vilket terroristgruppen hämtar sina rekryter, opererar och ämnar styra över. Detta exkluderar dock inte internationellt samarbete. Olika terroristgrupper kan

⁷ Neumann, 2009, s. 16

⁸ Ibid, s. 17

samarbeta inom vissa områden i syfte att förstärka och skapa hållbarhet inom sitt eget område.⁹

2.4.2 Mål

Terroristgruppers mål mynnar ofta från en ideologi eller politiska ideal. Vanligtvis brukar dessa politiska ideal vara en återspeglning av ett visst samhälles strömningar av radikala ideologier. Skillnaden är att terroristgrupperna uttrycker den radikala ideologin genom våld. I början av 90-talet fanns en tydlig koppling mellan terroristgruppers ideologi och politiska partiers ideologi. Under denna tid var dessutom de flesta radikala politiska partier nationalistiska och/eller marxistiska. Nationalistisk självbestämmanderätt var det som kom att känneteckna 90-talets politiska strömningar. I grunden rörde det sig om en anti-imperialistisk ideologi och en kamp emot neo-kolonialism som tog sig form i nationalistiska och/eller marxistiska rörelser.¹⁰

Till skillnad från idag var dåtidens terroristgrupper sekulära. Men en utveckling har skett i en riktning där terroristgrupper blivit allt mer religiöst inspirerade. I slutet av 80-talet ökade dock de religiösa organisationerna i popularitet och ersatte de sekulära och marxistiska rörelserna.¹¹

2.4.3 Metod

De flesta terroristattacker rör sig inom begränsade taktiker så som lönnmord, bombningar, kidnappningar och kapningar. Syftet är att få så mycket uppmärksamhet som möjligt. Även då civila fick sätta livet till i attackerna så var huvudsyftet alltså inte att döda. Gammal terrorism hade större krav för att legitimera och rättfärdiga attacker som drabbade andra än direkta fienden.¹²

⁹ Neumann, 2009, s. 17-18

¹⁰ Ibid, s. 22-23

¹¹ Ibid, s. 24

¹² Ibid, s. 25, 27

Likaså gäller användandet av kemiska, biologiska, radiologiska och nukleära vapen. Gamla terroristgrupper hade inte som mål att använda sig av så pass farliga vapen även då de möjligen skulle kunna få tag på sådana.¹³

2.5 Ny terrorism

2.5.1 Struktur

Den nya terrorismens struktur är mer diffus än tidigare. De nya terroristgrupperna beskrivs ofta som nätverk istället för organisationer eftersom att formella hierarkier har ersatts av personliga och mer informella relationer. Den formella rankningen spelar således mindre roll och rätt kontakter har fått ökad betydelse. Avsaknaden av strikta regler gällande auktoriseringen och initieringen av olika operationer skapar oklarhet i organisationens struktur.¹⁴

Transnationell räckvidd och orientering är ett annat kännetecken för nya terroristgrupper. Till skillnad från internationell verksamhet skapar transnationell organisation ett nytt socialt spelrum som saknar en geografisk mittpunkt och utom räckhåll för en enskild stat. Användningen av virtuell teknik möjliggör skapandet av identiteter som inte kan kopplas till deras fysiska tillhåll. Således kan nya terroristgrupper även rekrytera medlemmar världen över och även om organisationen vid något tillfälle har en geografisk mittpunkt så kan detta förändras beroende på ideologisk betoning eller ökade chanser för vinningar. Gruppens operationsområde behöver inte vara samma område som majoriteten av medlemmarna eller eliten befinner sig.¹⁵

2.5.2 Mål

I slutet av 80-talet började allt fler religiösa grupper organisera sig politiskt. Detta uppsving för religiösa ideologier går att hitta i flera länder. Vid mitten av 90-talet hade antalet religiösa grupper ökat med närmare en tredjedel. De nationalistiska

¹³ Neumann, 2009, s. 28

¹⁴ Ibid, s. 19-20

¹⁵ Ibid, s. 20

ideologierna har dock inte försvunnit. Istället för att marxism och nationalism tillsammans utgjort terroristgruppernas ideologi så har kombinationen religion och nationalism istället blivit allt mer vanligt.¹⁶

2.5.3 Metod

Terroristgruppers typ av våldsföring har inte förändrats. Skillnaden är istället hur terroristattackerna förs och mot vem de förs. Våld och symboliska värden har på senare tid slåtts samman och antalet oskyldiga som drabbas har blivit fler. Det har snarare blivit en regel än undantag att civila nuförtiden drabbas i terroristattacker. Nya terroristgrupper tvekar inte att använda hela befolkningar som legitima mål för deras attacker. Trenden av ökad dödlighet och brutalitet sammanfogas väl med intresset av att ta till farligare vapen från kemiska, biologiska, radioaktiva eller nukleära material. Riskerna att terroristgrupper överväger användningen av sådana vapen är ökade samtidigt som etik och moral gällande metoderna är mindre relevant idag än för tjugo-trettio år sedan.¹⁷

¹⁶ Neumann, 2009, s. 23-25

¹⁷ Ibid, s. 25-28

3 Metod och material

För att kunna använda teorin som vi har valt gällande ny och gammal terrorism, har vi som forskare valt att använda oss av en teoriprövande studie. Den teoriprövande studien används i syftet att pröva våra hypoteser på ett konkret sätt, genom empiriskt material. Genom denna prövning av hypoteser, går det gå att finna stöd inom teorin, om teorin försvagas och inte fyller den funktion som den gör gällande eller att teorin kan vara än mer resultatrik än övriga teorier.¹⁸

Denna jämförelse kommer att ske mellan ISIS och RAF och forskningen är av karaktären jämförande studie, där vi valt få men väl noggrant valda fall för att kunna förstå och på något sätt fastslå om vår teori är användbar i verkligheten och gällande om det finns någonting vi ska kunna kalla för ny terrorism alternativt för gammal terrorism.

Att stanna vid två fall i vår forskning kommer att kunna leda till det blir lättare att reda i situationen av komplexitet och kunna lättare gå in på djupet och det skapas desto större och rymligare utrymme för att kunna gå på djupet och det skapas dessutom desto mer tid för att kunna granska fallet. Problemet går att finna vid en generalisering av enbart två fall men det som går att säga emot detta är att även om fallen vi valt ut för att jämföra är unika, så representerar de enstaka exempel av bredare ting.¹⁹ Om vi istället hade valt att undersöka en större skara terroristgrupper på samma sätt hade det varit svårare att hitta det vi är ute efter; om begreppet och termerna gällande ny och gammal terrorism är gällande och är applicerbara.

Den komparativa studien genomförs med hjälp av en funktionell idéanalys, där avsikten är att pröva och kritisera de argument som finns i teorin och se dess

¹⁸ Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik & Wängnerud, Lena (red.), *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad*, 4., [rev.] uppl., Norstedts juridik, Stockholm, 2012 s. 40

¹⁹ Denscombe, Martyn, *Forskningshandboken: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*, 2. uppl., Studentlitteratur, Lund, 2009, 59-60

hållbarhet respektive giltighet.²⁰ Idéanalysen är i sin karaktär beskrivande, med syfte att fallen jämförs. Det är genom denna beskrivande jämförelse som det blir möjligt att ha förståelse och se hur teorin är riktig alternativt inte fyller den funktion den vill frambringa och innebörden i teorin kan tydliggöras.²¹ Detta har genomförts med hjälp av en idealtypstanke. I denna idealtyp fångar vi in de väsentliga punkterna i gammal terrorism och ny terrorism. Tanken är att RAF och ISIS i denna komparativa studie kommer representera gammal respektive ny terrorism. Med hjälp av teorin och dess beståndsdelar (struktur, mål, metod) beskriver vi RAF utifrån dessa beståndsdelar och också ISIS på samma sätt. Utifrån dessa idealtyper och komparativa studie ser vi om teorin gällande ny och gammal terrorism är giltig och om det går att diskutera kring två typer av ideal inom terrorismen, det vill säga ny och gammal terrorism. Att gammal terrorism och ny terrorism är idealtyper gör det enklare att se om det finns någon väsentlig och viktig skillnad alternativt likhet mellan dessa två aspekter av terrorism och igenom detta se teorins styrka alternativt svaghet och om den är gällande.

Noggrannheten i valet av ISIS och RAF ligger till grund i att dess period som terroristorganisation skiljer sig i tiden. ISIS är en grupp som är terrorstämplade och skapades i sin nuvarande form 2012.²² Detta anser vi är en gruppering som kan klassas som en ny terrorgrupp, utifrån årtal enligt oss. RAF var aktiva under 1970-90-talet²³ och anses representera vårt fall av gammal terrorism. Att grupperna har verkat i olika tidsperioder är en motivering till de har valts. Genom att göra en komparation blir det enklare att se likheter respektive skillnader då tiden skiljer sig väsentligt mellan grupperna. Även den geografiska platsen anser vi är intressant, då RAF agerade i Europa till störst del och ISIS i Mellanöstern och det intressanta är gruppernas agerande i geografisk kontext och om det spelar någon roll för dess framtoning inom teorin.

Vårt syfte här efter är att se om termerna ny och gammal är gällande och om det är så simpelt att igenom olika tillvägagångsätt (struktur, mål, metod) går att

²⁰ Beckman, Ludvig, *Grundbok i idéanalys: det kritiska studiet av politiska texter och idéer*, Santérus, Stockholm, 2005, s. 12

²¹ Ibid, s. 51-53

²² Abouzeid, Rania. The jihad next door. *Politico Magazine*. 23 juni, 2014.

http://www.politico.com/magazine/story/2014/06/al-qaeda-iraq-syria-108214_full.html#.VIAxG6SG-cI
(Hämtad: 2014-12-08)

²³ Townshead, Charles, *Terrorism: A Very Short Introduction*, Oxford University Press, New York, 2002, s. 25

stämpla grupper som nytt och gammalt och om teorin håller i detta syfte med hjälp av empiri.

Den tidsperiod som innefattas i vår uppsats sträcker sig från 1970-talet fram tills idag, 2014. Detta på grund av vad vi tidigare beskrivit, för att kunna få ett resultat med två organisationer som anses vara olika i grunden gällande ny och gammal terrorism.

3.1 Material

Materialet i denna uppsats består i allra största del av sekundärkällor, i form av nyhetsartiklar, akademiska rapporter och böcker skrivna i första hand inom terrorismforskningen. Inom terrorismforskning finns tonvis med material, men de källor vi använt oss av återger historien kring ISIS och RAF på ett bra sätt och har gett oss en bra inblick i dessa två grupper och dess aktörskap som terrororganisationer. Att hitta primärkällor direkt från aktörer så som RAF och ISIS är en är ett dilemma då de är subjektiva uppgifter, och vi valde att läsa utifrån forskning och nyhetsrapportering hur dessa terrorgrupper gestaltas, agerar och vad de vill uppnå.

I fallet med ISIS är det extra problematiskt att finna material, då det är en pågående kris i Mellanöstern och att finna primärkällor är för tillfället i princip omöjligt. Därav refereras flertalet gånger i uppsatsen till nyhetsartiklar om ISIS men också från tankesmedjan *Institute of the Study of War (2014)* i USA, som har sammanfattat dess gestaltning, agerande och mål med en bra genomgång. Det är dock viktigt att fylla i att rapportering via nyhetskällor angående ISIS har varit otrolig, och värdet på flertalet av dess rapporteringar är högt, då de utifrån de aspekter vi letat efter, har hjälpt mycket.

RAF beskrivs utförligt i flertalet böcker om terrorismens historia och mest framstående för vår uppsats har varit *Global Terrorism* av James M. Lutz och Brenda J. Lutz. I denna beskrivs utförligt dess struktur, mål och metod ordentlig och går på djupet för gruppen RAF.

Vårt material från webbsidor, akademiska journaler, böcker och nyhetskällor kommer primärt från USA och väst. Detta kan bli aningen vinklat, men att finna primärkällor från ISIS respektive RAF blir också subjektivt och svårt.

3.2 Operationalisering av struktur, mål, metod

När vi i denna uppsats säger *struktur* menar vi hur grupper är uppbyggda och hur dess modell ser ut. Struktur innebär hur maktindelningen inom en gruppering kan se ut och vem eller vilka som är styrande inom en större grupp, i detta fall terroristgrupper. Denna maktindelning leder också till en positionsdelning inom gruppen, där någon är ledare, någon anses ha mer att säga till om och gruppens underhuggare.

När vi diskuterar och förklarar inom *mål* menar vi att mål exempelvis betyder vad det är för idéer som flödar och vad som ska uppnås inom dessa mål, och på det stora hela vad det är för mål i sig som ska uppnås genom dess metoder. När vi också diskuterar idéer menar vi exempelvis en speciell ideologi som en terrorgrupp kan bekänna sig till och genom detta ha väl utvalda mål för att uppnå sina mål.

Metod härleder vi till tanken om gruppernas program, det vill säga hur målet ska uppnås och med hjälp av vad. Det vi härleder och lägger allra störst vikt när vi menar metod är hur en grupp utför dess operationer, om det är storskaliga projekt av terrorgrupperingen eller mindre aktioner för att uppnå uppsatta väl utvalda mål.

4 Empiri

4.1 RAF

4.1.1 Struktur

RAF:s struktur är i likhet med teorin om gammal terrorism och dess struktur. Gruppen var uppbyggd av en hierarki, där Andreas Baader och Gudrun Ensslin anses vara de högsta ledarna, och hade hjälp av en grupp personer för att utföra deras dåd. Tillsammans med Andreas Baader och Gudrun Ensslin hade också Ulrike Meinhof en bidragande roll.²⁴ Mycket indikerar att dessa tre personer med ett antal andra bildade RAF ur en studentrörelse under 1960-talet i deras kamp mot Västtysklands styre.²⁵

Medlemmarna av denna grupp var till antalet få och hade flertalet stödgrupper som utförde diverse attacker. RAF litade till stor del på dessa stödgrupper, för att få hjälp med skydd, information och scouting för framtida attacker.²⁶ Efter att flertalet av grundarna av RAF hamnat i fängelse går det att se hur strukturen på gruppen än mer tydligt kan kopplas tillbaka till hur gammal terrorism kopplas till ett hierarkiskt system, där runt 20-30 personer ansågs vara ”commandos” som styrde gruppen, under detta 20 militanta profiler som utförde dåden och 200-300 personer som agerade stödgrupper.²⁷

RAF:s huvudfokus låg i Västtyskland och dess rekryter inom gruppen var enkom tyskar och alla dess operationer grundlades också i Västtyskland.²⁸ Dess huvudfokus var att stoppa vad som höll på att ske i Västtyskland, då dess

²⁴ Hoffman, Richard. Baader-Meinhof gang, <http://www.baader-meinhof.com/whos-who/terrorists/the-red-army-faction/the-baader-meinhof-gang/> (Hämtad: 2014-12-09)

²⁵ Rethmann, Petra. *On Militancy, Sort of*, Cultural Critique, no 62, 2006, s. 72

²⁶ Lutz, James M. & Lutz, Brenda J., *Global terrorism*, 2. ed., Routledge, London, 2008, s. 140

²⁷ Schmid, Alex Peter & Jongman, A. J., *Political terrorism: a new guide to actors, authors, concepts, data bases, theories, & literature*, Rev., expanded, and updated ed., Transaction Publishers, New Brunswick, N.J., 2005, s. 557

²⁸ Neumann, 2009, s. 19

samarbetade med väst som ansågs imperialistiskt och fortfarande en förlängning av nazityskland då flertalet forna nazistledare hade höga poster.²⁹ Dess struktur byggdes upp igenom detta och igenom de studentrörelser som vi ovan nämnt.

Däremot är det viktigt att lyfta in att även om deras geografiska fokus var viktigt så fanns det också i RAF:s fall en internationell arena. RAF samarbetade och tränade med terroristorganisationer utomlands. Samarbete med palestinska motståndsgupper skedde flertalet gånger, där RAF tränade tillsammans med gruppen i hur operationer skulle utföras och hur vapen skulle användas. Dessutom var RAF-medlemmar inblandade i kidnappning av OPEC-ministrar i Wien under 70-talet.³⁰

4.1.2 Mål

RAF som organisation var grundad i en marxist-leninistisk anda. Målet var att stoppa den starka koppling som Västtyskland hade fått till västvärlden och kapitalismen. De menade att om Västtyskland kopplade sig till kapitalismen var de också ansvariga för kriget i Vietnam, fattigdomen i tredje världen och misslyckandet i att Palestina och dess folk skulle erkännas som stat, då dessa konflikter och oroshärdar gick i kapitalismens fotspår. Konklusionen av detta är att RAF:s optimala mål med sin ideologi var att förstöra och krossa den internationella ordningen med kapitalismen och dess imperialism, då den stod för allt det stora elände som skapades världen över.³¹ Att stoppa den starka kopplingen som skapades mot USA och dess allierade sågs som huvudmålet och att RAF var en del i vad som kunde ses som en ”femte kolonn” i Europa som stred för tredje världens rätt, då en försvagning av Västeuropa och USA skulle underlätta för befrielseörelser världen över.³²

Dessa punkter går att koppla till teorin kring gammal terrorism. Den politiska ideologin och idealet var oerhört drivande, där den anti-imperialistiska ideologin hos RAF var viktig och det på hemmaplan, då de menade att Västtyskland också

²⁹ Lutz, James M. & Lutz, Brenda J, 2008, s. 139-140

³⁰ Ibid, s. 140

³¹ Ibid, s. 139

³² Jervas, Gunnar, *Terrorismens tid*, 1. uppl., SNS förl., Stockholm, 2003, s. 42

skulle stå ansvariga för vad som sker i kapitalismens spår och att detta i långa loppet skulle hindra människor egna självbestämmande i stora delar av världen, då uttrycket för imperialism och kapitalism var förtryck och bestämmanderätt. Detta var något som RAF såg tydligt i de aktioner som vi nämnt ovan, då i alla dessa konflikter hade västvärlden och dess länder ett finger med i spelet.

4.1.3 Metod

Ulrike Meinhof var den som formulerade strategin om att RAF skulle utgöra en stadsgerilla. Kampmetoderna inspirerades av en sydamerikansk revolutionär men i praktiken var RAF:s revolutionära metoder inte lika hårdföra som i teorin. RAF:s tanke var istället att det skulle ske en revolutionär upptrappning och att dessa händelser endast var en början på något större.³³

Då RAF grundades 1970 började de med att utföra ett flertal bankrån i syfte att vidare kunna finansiera verksamheten. De började så småningom använda sig av bombattacker. Den första var bombningen av ledningarna i USA:s högkvarter i Frankfurt 1972, en amerikansk soldat dödades i attacken. I Stockholm angrepps 1975 även den Västtyska ambassaden. RAF tog flera personer i gisslan som utbyte av tillfångatagna RAF-medlemmar. Två personer i gisslan dödades. Totalt sett så utfärdades under första decenniet 25 stycken bombattentat³⁴.

På hösten 1977 genomförde RAF en flygkapning med hjälp av en grupp palestinska terrorister. Syftet var att utkräva en frigivning av de tillfångatagna ledarna av gruppen. Det misstänktes att de tillfångatagna ledarna fortfarande hade möjlighet att kommunicera med gruppen och planera attentatet³⁵.

Många av de tidigare medlemmarna av RAF greps av polis under åren 1976-1977. Trots detta påbörjade en andra generation RAF-medlemmar olika attacker på 1980-talet. Bland annat bombade man 1981 det amerikanska flygvapnet i Rammstein där 18 personer skadades. I slutet av 1980-talet skedde en våg av gripande av RAF-medlemmar. Gruppens sista bombattentat skedde 1993 då de

³³ Kumm, Björn, *Terrorismens historia*, Utök. och rev. version, Historiska media, Lund, 2002, s. 149

³⁴ Tracking Terrorism, Bombings, <http://www.trackingterrorism.org/article/bombings/terrorism-radical-left-west-germany-and-red-army-faction-baader-meinhof-gang> (Hämtad 2014-12-08)

³⁵ Kumm, 2002, s. 150-151.

bombade ett fängelse som var under konstruktion. Ingen skadades i attacken men det var efter denna händelse som de sista medlemmarna greps av polis³⁶.

Sammanfattningsvis riktade RAF sina attacker främst mot ”legitima” mål som de menade var orsaken deras verksamhet. De dödade inte fler civila än vad de ansåg vara nödvändigt för att genomföra attackerna. Vi kan alltså här se att teorin om gammal terrorism stämmer överens med hur verkligheten ter sig. RAF hade ett tydligt ramverk för sina metoder som bestod av lönnmord, kapningar, bombningar och kidnappning³⁷. En kombination av specifika mål och enkel utrustning gjorde att deras attacker inte blev storskaliga eller brutala.

4.2 ISIS

4.2.1 Struktur

Organiseringen för Islamic State (IS) har växt sig allt större, från IS har vi sett en utvidgning till Islamic State of Iraq (ISI) och nu även (som tidigare nämnts) Islamic State of Iraq and Syria (ISIS). När Abu Bakr al Baghdadi självutnämndes till statsöverhuvud och religiös ledare (kalif) för organisationen år 2010 har en snabb expansion av gruppen skett. Al Baghdadi har både förbättrat och konsoliderat sin auktoritet och kontroll över organisationen. Han har dödat ett flertal rivaler och utposterat sina egna anhängare på viktiga poster.³⁸

ISIS är vidare en högst centrerad och disciplinerad organisation men dess expanderande territorium gör delegering till en viktig punkt inom administration.³⁹ ISIS har gått från att vara en renodlad militär styrka till att bygga ett system med grundläggande statlig service. ISIS administrativa struktur liknar den byråkratiska hierarki som vi har i väst. Al Baghdadi har två suppleanter som ansvarar för exekutiv verksamhet för ledningen. Dessa två suppleanter var tidigare

³⁶ Tracking Terrorism, Bombings, <http://www.trackingterrorism.org/article/bombings/terrorism-radical-left-west-germany-and-red-army-faction-baader-meinhof-gang> (Hämtad 2014-12-08)

³⁷ Tracking Terrorism, Left Wing Terrorist Groups (Anarchist) <http://www.trackingterrorism.org/article/anarchist-terrorist-groups/table-modern-anarchist-terrorist-attacks-red-army-faction-raf> (Hämtad 2014-12-08)

³⁸ Barrett, Richard. *The Islamic State. The Soufan Group*, 2014, s. 26-28

³⁹ Ibid s. 28

irakiska officerare tillhörande Saddam Husseins militära styrka och ansvarar nu för Syrien respektive Irak. Kalifatet anses fortfarande vara den centrala makten men har delats upp i två olika styren på grund av administrativ effektivitet. Suppleanterna ansvarar för och ger order till lokala råd om allt från media och rekrytering till policys och finansiella frågor.⁴⁰ Det finns en tydlig hierarki som genomsyrar hela organisationen. Den decentraliserade auktoriteten som kännetecknar organisationen gör att ISIS kan operera på flera fronter samtidigt både militärt och administrativt. Exempelvis så får lokala kommandanter order om vad som ska utföras.⁴¹

I juli och augusti agerade ISIS på flera fronter samtidigt – mot den Irakiska armén, mot kurdiska Peshmerga, mot den syriska armén samt mot den syriska oppositionen och revolt inom stammar. De olika råden ansvarar för den militära och administrativa organisationen, ger råd till al Baghdadi och står för den strategiska planeringen, militära operationer samt den civila administrationen. Kortfattat är organisationen strukturerad efter följande råd: shura-rådet, sharia-rådet, Säkerhet- och underrättelserådet, militära rådet, provinsiella rådet, finansiella rådet, mediala rådet och möjligen även ett råd som ser över de stridande och deras familjer⁴².

Shura-rådet står för Kalifatets religiösa övervakning och har som uppgift att säkerställa att lokala råd och guvernörer håller sig till ISIS version av islamisk lag. Detta råd har även makten att censurera ledarskap vilket innebär att rådet i teorin skulle kunna avsätta ledaren al Baghdadi, även om detta högst osannolikt skulle hända⁴³.

Det går tydligt utifrån ovan information säga att ISIS organisation är hierarkisk uppifrån och ner, med Abu Bakr al Baghdadi som högste ledare, med flertalet hjälpredor under honom, och under dessa stora massor som utträttar order.

44

⁴⁰ Thompson, Nick & Atika Shubert, The anatomy of ISIS: How the 'Islamic State' is run, from oil to beheadings, CNN 2014-10-7, <http://edition.cnn.com/2014/09/18/world/meast/isis-syria-iraq-hierarchy/> (Hämtad: 2014-12-18)

⁴¹ Baret, 2014, s 28-29

⁴² Ibid, s. 29-31

⁴³ Thomson & Schubert, 2014 <http://edition.cnn.com/2014/09/18/world/meast/isis-syria-iraq-hierarchy/> (Hämtad: 2014-12-18)

⁴⁴ Baret, 2014, s. 31

Även då ISIS struktur är högst hierarkisk vilket tyder på en mera traditionell struktur av terrororganisationen så finns även en transnationell struktur och gruppering, där en stor del av ISIS stridande är från andra stater. ISIS lyckas med hjälp av dagens teknologi inspirera aspiranter långväga ifrån att tjänstgöra för ISIS sak.⁴⁵

4.2.2 Mål

Som politisk rörelse krävs en ideologi vilket i detta fall grundar sig i islam. ISIS tolkning av islam är djupt fundamentalistisk och intresset ligger i att återuppliva islam i dess renaste form och att ena den muslimska världen under en sann muslimsk lag – Sharia lagen. På så sätt återfås värdighet och storhet hos folket genom att fullfölja guds vilja. ISIS fundamentalistiska tolkning av islam avvisar all innovation sedan profeten och allt som inte bekräftar deras tolkning ska förgöras. På så vis rättfärdigar de användandet av våld.⁴⁶

ISIS huvudsakliga mål är att etablera ett islamskt kalifat.⁴⁷ Denna befestelse gör samtidigt anspråk på att kunna styra samtliga muslimer i världen. Kalifen – al Baghdadi har en klassisk syn på vad ett kalifat bör vara. Det Ottomanska riket utgjorde tidigare ett Kalifat men upphörde 1924.⁴⁸ Men redan 1916 slöt Frankrike och Storbritannien ett avtal om det Ottomanska rikets territorium. Detta avtal kom att kallas Sykes-Picot avtalet.⁴⁹ Frigörelsen av det koloniala arvet är viktig för ISIS, därför har sammanfogandet av Syrien och Irak ett stort symboliskt värde.

Många av ISIS män har i sitt förflutna varit medlemmar av Baathpartiet under Saddam Husseins styre i Irak. Baathpartiet var i grunden en sekulär rörelse i syfte att återuppliva den arabiska rasen från korruption som de menade kolonialismen medförde samt motsatte sig dess värderingar och arv. Idag bidrar de tidigare irakiska officerarna i ISIS med sin erfarenhet av militära operationer och

⁴⁵ Andersen, Lars Erslev. Islamisk stat i Irak og Syrien – Kalifatets orden skaber kaos i den nye kriger mod terror. *Dansk institut for Internationale Studier*, 2014, s. 17

⁴⁶ Ibid, s 18-19, 23

⁴⁷ Lewis, Jessica D. The Islamic State: A Counter- strategy for a Counter-state. *Institute for Study of War* (2014), s 10

⁴⁸ BBC NEWS. *What's the appeal of a caliphate?* 2014-10-25 <http://www.bbc.com/news/magazine-29761018> (Hämtad 2014-12-17)

⁴⁹ Osman, Tark, BBC NEWS. *Why border lines drawn with a ruler in WW1 still rock the Middle East.* 2014-12-14 : <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-25299553> (Hämtad 2014-12-17)

ledarskap. De ser nu religionen som en storhet för arabisk kultur och menar därför att deras bakgrund som sekulära inte krockar med ISIS mål.⁵⁰

Genom militär kontroll vill ISIS permanent bryta ned de politiska gränserna mellan Irak, Syrien och andra regioner med misslyckade styren och/eller sekulära inbördeskrig samt styra befolkningen där och försvara områdena mot yttre hot. De syftar också till att föra ihop likasinnade för att slåss tillsammans och bosätta sig inom det islamska kalifatet⁵¹ och dessa politiska gränser störs också av den amerikanska inblandningen i Mellanöstern, tillsammans med dess allierade, som ISIS anser vara de makter som vill förgöra islam och dess autonomi i Mellanöstern, och därav har också ISIS som mål att få bort USA och dess allierade från Mellanöstern.⁵²

Tanken om västs tidigare kolonisation av området och dess imperialistiska tankar aktualiseras också i vad ISIS valde att göra vid gränsen mellan Irak och Syrien, en landsgräns som ritades upp under tidigt 1900-tal av britten Sykes och fransmannen Picot. ISIS valde att förstöra de punkter som markerar landsgränsen, då de såg det som ett arv av kolonialismen och västs makt över området.⁵³

Slutligen vill de även utvidga territoriet och sammanföra det större muslimska samfundet (Ummah). De föreställer sig att territoriet slutligen ska omfatta även Saudi-Arabien och Israel. De ämnar även utföra attacker mot väst. Det islamska kalifatet avser att utvidgas genom att föra krig direkt mot icke-troende samt förbereda världen för domedagen.⁵⁴

4.2.3 Metod

Den metod som ISIS använt sig av är till stor del kopplad till ett religiöst krig och militariserade attacker. Tanken är att skapa kalifatet inom områdena Irak och Syrien och detta genom att få likasinnade människor att ansluta sig och kriga och leva tillsammans med ISIS som grupp. Att kontrollera detta stora landområde görs genom militär makt, och tanken är att skapa en statsledning över samhället före

⁵⁰ Baret, 2014, s. 5, 18

⁵¹ Lewis, 2014, s 11

⁵² Baret, 2014, s. 6

⁵³ Ibid, s. 23

⁵⁴ Lewis, 2014, s. 10-11

ett religiöst samhälle skapas. Den internationella aspekten är viktig, då jihadister från hela omvärlden är en viktig metod att genomföra det de vill. Att rekrytera på detta sätt och ha social kontroll, leder till att ISIS får kontroll över stora landområden och kan. I denna sociala kontroll utförs även en militär kontroll.⁵⁵ Metoden att använda sig av militära medel är en förlängning av att uppnå dess mål med ett kalifat. Genom att förgöra irakisk militär, kontrollera infrastruktur, kontrollera stora landområden med sunni-muslimer och kontrollera större områden i norra Syrien.⁵⁶ Att kontrollera landområden i norra Syrien och stora delar av västra Irak har inneburit att upp mot 500 000 människor har fördrivits och en stor del har också dödats i ISIS jakt på makt och kontroll över landområden.⁵⁷ Detta går i enlighet med teorin inom ny terrorism, där en stor del av befolkningen fördrivs och inte är enkom ett mål som ska uppnås, dock har de igenom sina militära aktioner och metoder ett fast mål, som torde tolkas som en störtning av samhällsapparaten i Irak och Syrien.

⁵⁵ Lewis, 2014, s. 11-13

⁵⁶ Ibid, s. 13-14

⁵⁷ Sciutto, Jim, Robertson, Nic & Laura Smith-Spark. CNN. *Recording: ISIS promises more fighting in more Iraqi cities*. 2014-06-12. <http://edition.cnn.com/2014/06/11/world/meast/iraq-violence/> (Hämtad: 2014-12-12)

5 Analys

5.1 Struktur

Enligt teorin om gammal terrorism fokuserar traditionella terroristgrupper på en formell hierarkisk struktur tillsammans med ett territoriellt fokus. Rekryterna kommer oftast från det aktuella territoriet, där fokus ligger. Ny terrorism däremot kännetecknas av mer informell hierarki med celluppdelning, där fokus ligger transnationellt och en rekrytering sker över statsgränser.

Det går tydligt se att RAF följer det traditionella spåret som kännetecknas av gammal terrorism. RAF har en organisation som är hierarkisk uppbyggd. Strukturen var formell där personer inom gruppen hade distinkta positioner inom organisationen. Andreas Baader, Gudrun Ensslin och till viss del Ulrike Meinhof hade ett ledaransvar för deras operationer. Efter att dessa tre hamnat i fängelse hade RAF 20-30 andra ledare som dirigerade 20 militanter som i sin tur hade olika stödgrupper och personer, upp emot 200-300 stycken. Dessa rekryter var till störst del från Västtyskland.

Det går att komparera mot ISIS som även de har en mycket formell hierarkisk struktur, detta går att bland annat finna i deras olika råd. Under den religiösa ledare Abu Bakr al-Baghdadi existerar det olika råd, i syfte att strukturera organisationen. Rekryterna kommer i mångt och mycket från andra delar av världen med hjälp av propaganda och den nya elektroniska teknologin.

Genom att applicera Peter Neumanns teori om gammal respektive ny terrorism visar detta att det inte går att göra en sådan tydlig uppdelning. Att ISIS struktur är en mycket starkare hierarki än vad RAF:s visar att Neumanns om att strukturen ser olika ut inte är applicerbara på dessa fall. Det som däremot följer Neumanns teori är gällande rekryteringen, där rekryteringen i RAF:s fall skedde i Västtyskland enbart medan ISIS för en rekrytering transnationellt med hjälp av den nya elektroniska teknologin. Det är dock viktigt att poängtera att det råder i

dessa fall en formell hierarki och att ISIS och RAF har gemensamma kännetecken gällande dess struktur.

5.2 Mål

Ideologin anses vara den viktigaste funktionen inom gammal terrorism. Främst ser vi att gammal terrorism kännetecknas av marxism och/eller nationalistiska strömningar. Det går också att lyfta in det anti-imperialistiska och anti-kolonialistiska tankesättet samt sekuläritet.

Inom ny terrorism anses religionen ha fått en markant betydelse för gruppernas utförande och uppfyllande dess mål. Det går dock att finna de nationalistiska strömningarna även i ny terrorism.

RAF betecknar i allra högsta grad karaktären på gammal terrorism. Dess agenda utgörs av marxistiska och sekulära ideal, där deras kamp stod mot imperialismen, kolonialismen och kapitalismen som i RAF:s tankevärld symboliseras av väst och i synnerhet USA.

ISIS är till största del baserad på en fundamentalistisk version av islam, där de vill återinföra kalifatet över en stor del av Mellanöstern. Detta gör anspråk på att krossa Sykes-Picot-avtalet vilket innebar en ny gränsdragning i Mellanöstern. Dessutom anser ISIS att USA och dess allierade i väst är förtryckare som vill införa västs tankesätt och värderingar i området och undergräva dess autonomi.

Det går att finna både likheter inom RAF och ISIS gällande mål men också olikheter. Likheterna ligger främst i de anti-imperialistiska och anti-koloniala målen, där båda grupperna anser att väst med USA i fronten med sina värderingar är orsaken till misären världen över och att detta till varje pris ska stoppas. Västs närvaro ska förgöras, då dess imperialism och koloniala tankesätt står i vägen för dessa gruppers autonomi och självuppfyllande. Det går också att tolka in tanken om nationalism i båda terroristgrupperna. RAF vill i långa loppet krossa kapitalismen i Västtyskland och vidare införa någon av marxistisk nation, då de anser att kapitalismen förtrycker folket. Nationalismen går det också tydligt se inom ISIS, gällande kalifatet, ett statsbaserat område, som ska överskrida stora delar av Mellanöstern.

Grupperna har till stora delar mycket gemensamt. Deras politiska mål är snarlika samt strävandet av ett avslut av västs hegemoni över stora delar av världen. Även om ISIS anser sig ha en religiös approach så grundar sig denna approach snarare i högst politiska mål som snarlika med RAF:s.

5.3 Metod

Inom gammal terrorism kännetecknas metoden av lönnmord, bombningar, kidnappningar och flygkapningar, där målen är mer direkta och mot fiender, som oftast anses vara staten, och allt mindre civila mål. Målen kan också ses som mer ”legitima” eftersom de inte riktas mot civila i huvudsak.

Brutaliteten är det som skiljer ny och gammal terrorism, då attackerna har blivit allt mer våldsamma och hela befolkningen kan ses som legitima mål istället för direkta anfall på staten.

RAF följer teorin om gammal terrorism då deras metoder utgjordes i stort sett av lönnmord, kidnappningar, bombningar och flygkapningar samt att deras operationer är mot staten, exempelvis bombningen av amerikanska ambassaden i Frankfurt. I mindre utsträckning drabbades civila.

Inom ny terrorism är brutaliteten ökad, och detta gäller också i fallet ISIS. Det går att säga att ISIS inte gör en skillnad på civila och direkta fiender, där exemplet med Mosul kan belysa detta, där upp emot 500 000 människor har fördrivits av ISIS terror. Deras metod består också av en militariserad metod, med kraftfulla vapen så som stridsvagnar.

Sammanfattningsvis ser vi att teorin inom metod för gammal respektive ny terrorism stämmer. RAF uppfyller det som i teorin som kännetecknas av gammal terrorism och ISIS det som kännetecknar ny terrorism. Det går att påstå att metoderna inom gammal och ny terrorism skiljer sig åt. Metoderna är kraftfullare i den aspekten att desto fler människor är inblandade i attackerna och involveras således i ISIS aktivitet medan RAF:s metoder mer riktar sig mot staten och statens agerande. Därmed blir inte den civila befolkningen lika mycket påverkade och inblandade på samma sätt.

6 Resultat

I all tydlighet visar analysen att teorin gällande gammal respektive ny terrorism inte fullt ut går att styrka och att det inte är uppmålat på så vis som Peter Neumann vill göra gällande. Genom att vi utfört en funktionell idéanalys där vår avsikt var att pröva och kritisera de argument som lyfts inom Peter Neumanns teori har vi kunnat fastslå teorins hållbarhet och giltighet inte håller. Teorin av Peter Neumann har visat på en diskrepans mellan gammal och ny terrorism men vår analys och undersökning visar med all sin tydlighet att denna diskrepans inte är så solklar som den gör sig gällande i teorin.

I fallen RAF och ISIS som fyller empirin genom idealtypstanken om gammal respektive ny terrorism visar att speciellt två områden inom teorin som i grunden ska vara annorlunda mellan gammal och ny terrorism i dessa två fall inte är annorlunda, och dessa är struktur och mål. Strukturen visar med all tydlighet att dessa två grupper är väldigt lika trots att en anses vara en gammal terrorgrupp och en som ny terrorgrupp, där uppbyggnaden av grupperna är hierarkiska och att ISIS i detta fall verkar vara än mer hierarkiskt, trots att de enligt teorin om ny terrorism torde snarare vara uppdelade i cellsystem och ha en mer informell formering. Det som skiljer grupperna åt till viss del är dess transnationalitet, även om det går att finna likheter. ISIS är uppbyggt kring att rekrytera världen över och visar på denna transnationalitet, samtidigt som RAF var uppbyggt av tyska rekryter men som dock visar upp en transnationalitet då de samarbetat och tränat över landsgränser, exempelvis tillsammans med PLO.

Detsamma gäller också målen där de snarare är mer lika än olika. ISIS har en religiös tydlig form, men i övrigt går ISIS och RAF koppla ihop, där dess ideologiska tankar om väst och framförallt USA genomsyrar dess mål. ISIS har ett anti-imperialistisk och anti-kolonialistiskt mål, där exempel finns mot dess hotelser och förakt mot USA och västs inblandning i Mellanöstern och dess aktion där de rev Sykes-Picot-linjen mellan Irak och Syrien, som var ett tecken på kolonialismen och västs imperialism. Detta kopplas ihop med RAF:s hat mot västlig kapitalism, imperialism och kolonialism. Istället för det religiösa målet

som lyfts inom teorin om ny terrorism faller ISIS snarare in inom tanken om den gamla terrorismen, som visar på en nationalistisk och/eller marxistiskt tankegång, där de har föraktet mot USA och väst gemensamt. ISIS för även en nationalistisk kamp som kännetecknas av gammal terrorism, med sitt mål att upprätta ett kalifat.

Där teorin ger rätt i denna prövning är gällande båda gruppernas metoder. RAF:s metoder var inte i närheten av den fullskalighet som ISIS visar upp, då RAF faller inom ramen för teorin och gammal terrorism, där RAF använde sig av lönnmord, bombningar, kidnappningar och kapningar och mer inriktade mål, som inte skulle inblanda civila mål. ISIS visar upp en mer storskalighet som är synonymt med ny terrorism, där civila mål ses som legitima mål.

Sammanfattningsvis visar vår analys att frågeställningen gällande om det går att fastslå att teorin om ny och gammal terrorism är gällande och om terrorismen har utvecklats och är karaktärsskild från tidigare att så inte är fallet fullt ut, då grupperna snarare har mycket gemensamt istället för att skilja sig och vara annorlunda och snarare kan liknas vid en hybrid med en stor likhet på flera punkter. Dock är det viktigt att lyfta in att analysen visar att terrorgruppers metoder för att utföra dessa operationer är karaktärsskild från tidigare och allt mer brutal och farlig.

7 Slutsatser och diskussion

Våra resultat visar således att teorin inte är helt applicerbar på våra fall. Teorin om ny och gammal terrorism visar en karaktärsskillnad över terrorismens utveckling medan vår studie visar att terroristgrupperna, som i teorin är karaktärsskild, inte är det i empirin. Man skulle istället kunna påstå att dagens terrorism, åtminstone enligt vår studie, är en hybrid mellan ny och gammal terrorism. Detta betyder att våra resultat delvis går emot Neumanns teori om ny och gammal terrorism. Om vi tar RAF som exempel så visar detta fall av terrorism att det följer en tydlig koppling till vad Neumann menar med gammal terrorism. Både inom mål, metod och struktur. Däremot ser vi en viss avvikelse gällande ISIS då de har en mycket stark hierarkisk struktur, med en stark ledare samt olika råd vars olika områden påminner om hur en statsapparat är uppbyggd. Vi kan därmed konstatera att vår studie pekar åt ett håll där Neumanns teori inte är helt överensstämmande i våra fall. Men eftersom att vår undersökning endast bygger på två olika fall, som bygger på geografisk skillnad, olika tidsperioder och graden av våld, men som ändå endast representerar två fall utav många, så skulle det behövas en ytterligare prövning av teorin med fler fall och möjligen också mer djupgående studie. Det är ändå intressant att undersöka just dessa fall vi har valt eftersom att de kan tänkas representera ett fall av ny respektive gammal terrorism, därför ser vi ändå en viss generaliserbarhet i vår studie.

Eftersom vi valt en idéanalys som tillvägagångssätt har vi lyckats fånga de olika terroristgruppernas idealtyp. Vår operationalisering av mål, metod och struktur har bidragit med att vi kunnat skapa en komparativ studie för att pröva ifall det har utvecklats en karaktärsskillnad inom fenomenet terrorism. Till viss del kan vi se en skillnad, främst då terroristgrupper använder allt mer brutala metoder där fler civila påverkas. Men i det stora hela genomsyras tanken om anti-imperialism och anti-kolonialism inom båda terroristgrupperna. Detta lyfter en undran ifall det verkligen är terrorismen som har förändrat karaktär eller om det istället är omgivningen där terrorister verkar som har förändrats. Globaliseringen

och den teknologiska utvecklingen, menar Duyvesteyn, kan vara det som har förändrats och alltså inte terrorismen i sig. Samtidigt hävdar Laqueuer att teknologins framsteg och riskerna för att terroristerna använder sig av allt kraftfullare vapen är en betydande anledning till att hävda att det finns en karaktärsskillnad mellan traditionell och nutida terrorism. Detta gör undersökningen än mer intressant att forska vidare om för att få ökad förståelse för hur terrorister verkar och agerar idag men även utifrån ett framtidsperspektiv. I det långa loppet skulle en ökad förståelse för fenomenet kunna verka förebyggande.

8 Referenser

Abouzeid, Rania. The jihad next door. *Politico Magazine*. 23 juni, 2014.
http://www.politico.com/magazine/story/2014/06/al-qaeda-iraq-syria-108214_full.html#.VIAxG6SG-cl

Andersen, Lars Erslev. Islamisk stat i irak og Syrien – Kalifatets orden skaber kaos i den nye kriger mod terror. *Dansk institut for Internationale Studier*, 2014

Barett, Richard. The Islamic State. *The Soufan Group*, 2014

BBC NEWS. *What's the appeal of a caliphate?* 2014-10-25
<http://www.bbc.com/news/magazine-29761018> (Hämtad 2014-12-17)

Beckman, Ludvig, *Grundbok i idéanalys: det kritiska studiet av politiska texter och idéer*, Santérus, Stockholm, 2005

Denscombe, Martyn, *Forskningshandboken: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*, 2. uppl., Studentlitteratur, Lund, 2009

Duyvesteyn, Isabelle, 2004. "How New is the New Terrorism", *Studies in Conflict & Terrorism*, vol. 37

Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik & Wängnerud, Lena (red.), *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad*, 4., [rev.] uppl., Norstedts juridik, Stockholm, 2012

Hoffman, Richard. Baader-Meinhof gang, <http://www.baader-meinhof.com/whos-who/terrorists/the-red-army-faction/the-baader-meinhof-gang/> (Hämtad: 2014-12-09)

Jervas, Gunnar, *Terrorismens tid*, 1. uppl., SNS förl., Stockholm, 2003

Kumm, Björn, *Terrorismens historia*, Utök. och rev. version, Historiska media, Lund, 2002

Laqueur, Walter, *The new terrorism: fanaticism and the arms of mass destruction*, Oxford Univ. Press, New York, N.Y., 1999

Lewis, Jessica D. The Islamic State: A Counter- strategy for a Counter-state. *Institute for Study of War*, 2014

Lutz, James M. & Lutz, Brenda J., *Global terrorism*, 2. ed., Routledge, London, 2008

Neumann, Peter R., *Old and new terrorism: late modernity, globalization and the transformation of political violence*, Polity, Cambridge, 2009

Osman, Tark, BBC NEWS. *Why border lines drawn with a ruler in WW1 still rock the Middle East*. 2014-12-14 : <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-25299553> (Hämtad 2014-12-17)

Rethmann, Petra. *On Militancy, Sort of*, Cultural Critique, no 62, 2006

Sciutto, Jim, Robertson, Nic & Laura Smith-Spark. CNN. *Recording: ISIS promises more fighting in more Iraqi cities*. 2014-06-12. <http://edition.cnn.com/2014/06/11/world/meast/iraq-violence/>

Schmid, Alex Peter & Jongman, A. J, *Political terrorism: a new guide to actors, authors, concepts, data bases, theories, & literature*, Rev., expanded, and updated ed., Transaction Publishers, New Brunswick, N.J., 2005

Thompson, Nick & Atika Shubert, *The anatomy of ISIS: How the 'Islamic State' is run, from oil to beheadings*, CNN 2014-10-7, <http://edition.cnn.com/2014/09/18/world/meast/isis-syria-iraq-hierarchy/> (Hämtad: 2014-12-18)

Tracking Terrorism, *Bombings*, <http://www.trackingterrorism.org/article/bombings/terrorism-radical-left-west-germany-and-red-army-faction-baader-meinhof-gang> (Hämtad 2014-12-08)

Tracking Terrorism, *Left Wing Terrorist Groups (Anarchist)* <http://www.trackingterrorism.org/article/anarchist-terrorist-groups/table-modern-anarchist-terrorist-attacks-red-army-faction-raf> (Hämtad 2014-12-08)

Townshead, Charles, *Terrorism: A Very Short Introduction*, Oxford University Press, New York, 2002