

Lunds universitet  
Statsvetenskapliga institutionen

FKVA21  
HT08  
Handledare: Annica Kronsell

# Säkerhetsisering av migration i EU

En studie om hur migranternas mänskliga säkerhet påverkas  
av européernas samhälleliga osäkerhet

Johanna Andersson  
Emilia Rapp

# Abstract

Det blir svårare och svårare för migranter att på laglig väg ta sig till Europa och människor dör varje dag vid Europas gränser. Detta beror, som vi ser det, bland annat på att migrationsfrågan har säkerhetsiserats och åtgärder som i normala fall inte accepteras, rättfärdigas för att skydda säkerheten inom Europa. Vi utgår i denna uppsats från de två säkerhetsbegreppen samhälls säkerhet och mänsklig säkerhet och vårt syfte är att se inom vilka aspekter som säkerhetsisering av migration har skett och se vad detta får för påverkan på immigranternas mänskliga säkerhet. De aspekter vi identifierat där migrationsfrågan har säkerhetsiserats är kriminell, ekonomisk, välfärd och kulturell. Denna säkerhetsisering påverkar migranterna både på vägen mot Europa och när de väl är där och påverkar såväl illegala som legala migranter. Det vi kan se är att immigranternas mänskliga säkerhet påverkas negativt av säkerhetsiseringen av migration då européernas samhälls säkerhet prioriteras framför migranternas mänskliga säkerhet.

*Nyckelord:* Migration, EU, Säkerhetsisering av migration, Mänsklig säkerhet, Gränser

# Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Inledning</b> .....	<b>1</b>
1.1	Teori .....	2
1.2	Metod .....	3
<b>2</b>	<b>Internationella migrationsflöden</b> .....	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Framväxten av Europas migrationspolitik</b> .....	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Begreppet säkerhet</b> .....	<b>8</b>
4.1	Samhällelig säkerhet .....	9
4.1.1	Säkerhetsisering av migration.....	9
4.2	Mänsklig säkerhet .....	10
<b>5</b>	<b>Säkerhetsisering av migration i EU</b> .....	<b>12</b>
5.1	Kriminell aspekt .....	12
5.2	Ekonomisk aspekt .....	13
5.3	Välfärdsaspekten .....	13
5.4	Kulturell aspekt .....	14
5.5	Politisk diskurs .....	15
<b>6</b>	<b>Hur påverkar EU:s policys migranterna?</b> .....	<b>17</b>
6.1	På vägen mot Europa.....	17
6.2	Kvar i hemlandet .....	18
6.3	De illegala invandrarna .....	19
6.4	De legala invandrarna.....	19
<b>7</b>	<b>Diskussion</b> .....	<b>22</b>
<b>8</b>	<b>Referenser</b> .....	<b>24</b>

# 1 Inledning

Europas gränser dödar. Människor utan namn eller ansikte dör och försvinner spårlöst i havet utan att lämna minsta spår efter sig. Mellan 1988 och 2007 har 8000 migranter registrerats av den europeiska pressen som drunknade i försöket att nå ett drägligare liv i Europa men mörkertalet beräknas vara två till tre gånger så stort (APDHA 2007: 7f). Bara år 2007 hittades 921 illegala migranter döda vid Spaniens kust men det befaras att siffran kan vara hela 3500 människor (El País 2008-03-14) som i sin desperation för ett bättre liv, har kommit att förlora det helt.

Människor har under alla tider varit i rörelse och det finns idag över 200 miljoner människor som lever utanför sitt hemland (IOM<sup>1</sup> 2008-12-18). FN har fastställt rättigheten att lämna sitt land som en av de mänskliga rättigheterna, däremot finns det ingen laglig rättighet att immigrera till ett annat land. Denna problematik har tydligt kunnat ses i Europa de senaste tjugo åren där färre och färre migranter släpps in och det talas ibland om ”Fortet Europa”. När vi talar om migranter hädanefter kommer vi därför att syfta på migranter som kommer från ett land utanför Europa. Vad som är Europa kan också vara lite flytande men när vi talar om Europa så menar vi de länder som är medlemmar i Schengenavtalet<sup>2</sup>.

Att Europas yttre gränser har förstärkts kommer vi i denna uppsats koppla till den förändrade synen på säkerhet som gått från att endast militära frågor betraktats som hot till att inbegripa en rad olika områden. Bland annat har begreppen mänsklig säkerhet och samhällelig säkerhet utvecklats. Med mänsklig säkerhet menas i korthet att de mänskliga rättigheterna ska uppfyllas för varje individ. Samhällelig säkerhet innebär å andra sidan att känna trygghet i den grupp man tillhör och identifierar sig med. Migration som ett säkerhetsbegrepp har växt fram utifrån tankarna om att samhällelig säkerhet rubbas när nya grupper anländer. Syftet med denna uppsats är att studera inom vilka områden säkerhetsisering av migration skett inom Europa. Därefter kommer vi studera om samhällelig säkerhet för den

---

<sup>1</sup> Hemsida, Facts & Figures

<sup>2</sup> Medlemsländer: Belgien, Danmark, Estland, Finland, Frankrike, Grekland, Island, Italien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Malta, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Schvieu, Slovakien, Slovenien, Spanien, Sverige, Tjeckien, Tyskland, Ungern och Österrike (Migrationsverket 2009-01-07).

europiska befolkningen påverkar mänsklig säkerhet för immigranterna som vill in i Europa och i så fall hur. Vårt syfte är inte att anmärka på EU:s rådande policys utan mer att få människor att se det som nu genomförs inte är en långsiktig lösning på problematiken utan att det måste lösas på annat sätt.

## 1.1 Teori

Den teori som vi kommer använda oss av är teorin om säkerhet och då främst säkerhetsisering av migration. De teoretiker vi utgår ifrån är Barry Buzan, Ole Waever, Jaap de Wilde och Michael Sheehan som alla frångått uppfattningen om att säkerhet endast handlar om nationell och militär säkerhet. Gemensamt för dessa forskare är även att de menar att extraordinära åtgärder får användas för att eliminera det som betraktas som ett säkerhetshot. Idag är säkerhetsbegreppet uppdelat inom flera olika områden, men vi kommer att fokusera på samhällelig säkerhet och mänsklig säkerhet. Mänsklig säkerhet handlar om att uppfylla människans nödvändigaste behov. Tankarna om mänsklig säkerhet har vuxit fram i kapitalismens frammarsch där ojämn fördelning av resurserna bland världens befolkning har lett till grupper av vinnare och förlorare (Sheehan 2005: 74).

Samhällelig säkerhet däremot handlar om gruppidentiteter som bildas genom bland annat gemensamt språk, kultur och religion som finns i samhället och som skapar trygghet bland människor (Buzan *et al.* 1998:8). Osäkerhet i samhället skapas när grupper upplever ett hot mot sin överlevnad som grupp (Sheehan 2005: 84). Immigranter kan ses som ett sådant hot och har också alltsedan början på 1990-talet uppfattats som ett i det mottagande samhället Europa, då de hotar det egna samhällets värderingar, traditioner och trosuppfattningar.

Säkerhetsteorin gör det lättare att få en förståelse för varför man inom Europa väljer att strama åt sina gränser och det är anledningen till varför vi valt just denna teori. Säkerhetsteorin täcker in både de mottagande ländernas reaktioner på immigration och hur immigranterna påverkas av säkerhetsiseringen. Därför blir denna teori en bra grund till problematiken vi vill belysa.

## 1.2 Metod

I denna mindre uppsats har det inte funnits möjlighet att införskaffa primärmaterial, då tiden varit alltför begränsad. Istället har vi fokuserat på det sekundärmaterial vi kunnat tillgå. Någon brist på material har vi dock inte upplevt och vi anser att vi har fått en bra bild av problematiken. Stor migration ses som ett problem i många delar av världen och därför är det en väldigt viktig fråga. Geografiskt har vi valt att begränsa oss till en intensiv fallstudie av Europa då detta har gett oss möjligheten att nå en fördjupad förståelse. Europa har främst valts därför att det är ett område som berör oss och som är intressant i det avseende att länderna går mot en alltmer gemensam migrationspolitik.

Vi kommer till en början att ge en bakgrundsbild till världens migrationsflöden och framväxten av Europas migrationspolitik, för att sedan förklara säkerhetsbegreppet och då framförallt samhälls säkerhet, säkerhetsisering av migration och mänsklig säkerhet. I femte kapitlet av uppsatsen kommer vi att analysera den säkerhetsisering som vi har sett ske i Europa och identifierat de områden där säkerhetsisering skett. Vi ska även studera vad detta får för konsekvenser för de migranter som vill komma in i Europa med mänsklig säkerhet som utgångspunkt och detta genom att studera både de legala och de illegala migranternas situation, både på vägen till Europa och när det väl är där. Om migranternas lidande finns det väldigt mycket material så vi har fått avgränsa oss och har därför inte utvecklat alla delar fullt ut då detta inte ryms i denna uppsats.

## 2 Internationella migrationsflöden

Människor har under alla tider varit i rörelse av olika orsaker men under de senaste decennierna har den internationella migrationen ökat kraftigt och i dag beräknas över 200 miljoner människor vara internationella migranter (IOM<sup>3</sup>, 2008-12-18). Orsakerna till varför migrationen har ökat så kraftigt är många men framför allt har det att göra med att det blivit praktiskt enklare och mycket billigare att resa. Öppnandet av gränser efter Kalla krigets slut, fortsatta konflikter, ökad ekonomisk ojämlikhet världen över, politisk förföljelse och den växande näringen för människosmuggling är alla andra orsaker till den växande migrationen (Adamson 2006:170).

Det pratas här om skillnaden mellan politiska och ekonomiska migranter och även mellan tvingade och frivilliga migranter. Främst görs en distinktion mellan arbetsmigranter och flyktingar, det vill säga just ekonomiska och politiska migranter. Med arbetsmigranter menas migranter som av ekonomiska skäl väljer att söka sig till ett annat land, flyktingar å andra sidan väljer att lämna sitt land på grund av konflikt eller förföljelse på grund av etnicitet, religion eller politisk ideologi. I praktiken är det många gånger en kombination av dem båda som gör att människor tar steget att lämna sitt hemland (Adamson 2006: 171ff).

Gränserna har öppnats upp för handel av varor och tjänster och det har blivit lättare att förflytta kapital, samma sak kan dessvärre inte sägas om människor. De kontrolleras istället hårdare än någonsin i försök att skilja mellan turist, affärsman, kriminell, terrorist, flykting och lycksökande (Andreas 2003: 81-84). Människors rörelse över gränserna borde dock vara en självklarhet då emigration är en mänsklig rättighet enligt FN. Som det ser ut idag har människor rätt att emigrera men ingen laglig rätt att immigrera. Det finns alltså ingen lag som säger att länder måste ta emot emigranter. Samtidigt som EU arbetar för att stänga vissa migranter ute är det helt omöjligt att stoppa den illegala migrationen som samtidigt som policyerna blir allt stramare i sin tur blir alltmer flexibel. EU kommer aldrig att helt kunna kontrollera sina gränser och de kommer heller inte vara möjligt att stoppa migranterna (Pécoud och de Guchtenier: 2005:7-8).

---

<sup>3</sup> Hemsida, Facts & Figures

### 3 Framväxten av Europas migrationspolitik

Europas migrationspolitik har förändrats under de senaste decennierna och restriktionerna har inte alltid varit så hårda som de är idag. Under 1950-1960-talen sågs immigranterna tvärtom som en tillgång. Detta berodde på att det efter andra världskrigets slut rådde brist på arbetskraft i vissa delar av Europa. Den arbetsmigration som ägde rum, främst inom Europas egna gränser, välkomnades därför av mottagarländerna och immigranterna bidrog till ett uppsving i den europeiska ekonomin (Karyotis 2007:3; Huysmans 2000:753). Därefter har dock migranter alltmer kommit att betraktas som problem i den politiska retoriken. Oljekrisen 1973-1974 skapade en stor arbetslöshet i Västeuropa och dessa länder hade inte längre lika stort behov av en immigrerande arbetskraft (Karyotis 2007:3). Detta medförde att immigranternas destabiliserande effekt på samhället betonades och restriktiva policys infördes för att minska immigrationen. Trots detta kvarstod problemet då invandringen inte minskade eftersom att återföreningar fortfarande tilläts för arbetsimmigranternas familjemedlemmar (Huysmans 2000:754).

Det som av många kommit att ses som grunden till vad som kommit att kallas Fort Europa infördes 1968 med EG:s förordning 1612/68 som skiljer mellan rättigheten att få röra sig fritt för medborgarna inom medlemsstaterna i EG och de som kommer från ett tredje land. Förordningen var främst till för att skapa sociala och ekonomiska rättigheter för befolkningarna inom EG:s gränser men kom också tydligt att skilja mellan människor med medborgarskap i ett EG-land och de som kämpar för att få ett (Huysmans 2000: 754f). När antalet flyktingar och asylsökande från tredje världen ökade i mitten på 1980-talet (Bade 2004:345), skapades en större gemenskap bland invånarna i Europa och kontrollen av de yttre gränserna tilltog (Bade 2004:346f).

Innan Kalla krigets slut förutspåddes i EU en invasion av migranter från öst vilket ytterligare förstärkte den nya migrationspolitiken (Bade 2004:339). Detta bekräftar Schengenavtalet från 1985. Till en början var det ett avtal mellan Frankrike, Tyskland och



Benelux-länderna<sup>4</sup> för att skapa ett samarbete i kampen mot terrorism, droghandel, organiserad brottslighet och illegal immigration (Karyotis 2007:5). Rent praktiskt så innebär Schengenavtalet att människor får röra sig fritt inom unionen medan de yttre gränskontrollerna förstärks för att lättare kunna stoppa oönskade från att komma in på territoriet. Avtalet implementerades emellertid inte i hela EU förens 1996. Alla länder inom EU är Schengenmedlemmar utom Irland Storbritannien, Bulgarien, Rumänien och Cypern, det är också ett villkor för att gå med i unionen. Förutom EU-länderna är även Island, Norge och Schweiz med i Schengensamarbetet (Andreas 2003:101; Migrationsverket<sup>5</sup> 2009-01-07). En konsekvens av att Schengenavtalet måste uppfyllas av nya medlemsländer är att bl.a. Polen, Ungern och Tjeckien varit tvungna att rusta upp sina gränser och investera både i teknik och i personal. Polens restriktioner för migranter att få komma in i landet har hårdnat och helikoptrar patrullerar den östra gränsen och i Tjeckien har till exempel visum för gamla Sovjetstater införts. Maciej Kuckynski från det polska migrationsverket förklarade 1997, "if there is any risk that Poland will be a hole in the European border, we will not get in" (Andreas 2003:103). Detta visar hur allvarligt EU tar på den inhemska säkerheten.

Ytterligare avtal som understryker hårdare tag mot immigranter är Dublinkonventionen som antogs av EG länderna 1990 (NE, nätupplaga<sup>6</sup>, 2009-01-04). Denna konvention innebär att om en asylsökande fått avslag i ett land inom unionen så kan personen inte söka asyl i ett annat medlemsland. På detta sätt ville man minska antalet ansökningar runt om i Europa, eftersom det inte går att rotera från ett land till ett annat och på så vis minskar asylsökandes chans att få stanna i Europa (Huysmans 2000:756; Karyotis 2007:5). Ett annat exempel på hur migrationspolitiken har hårdnat finns i Tyskland där en reform från 1993 möjliggjorde skapandet av två listor, en över "länder fria från förföljelse och en över "trygga länder utanför EU". Detta innebar att ingen migrant som kom från ett land som fanns med på listan över länder fria från förföljelser fick någon chans att söka asyl i Tyskland. Precis samma sak gällde för de migranter som kom från ett land utanför EU som fanns med på listan över trygga länder, utan att först ha sökt asyl där (Bade 2004:355f).

EU har även uttryckt en önskan om att försöka få bukt på de underliggande orsakerna till problemet med anledning av att det idag finns alldeles för många människor runt om i världen som vill komma till Europa. För att göra det måste fattigdomen i världen reduceras, starka

---

<sup>4</sup> Belgien, Nederländerna och Luxemburg

<sup>5</sup> Sökord: Schengenavtalet

<sup>6</sup> Sökord: Dublinkonventionen

institutioner måste byggas upp i länderna och konflikter måste förhindras (Castle 2004: 220). Även om det har funnits en rad policys för detta inom EU enda sedan 1992 så har det inte gjorts tillräckligt. Ibland kan deras handlande till och med verka motsägelsefullt när man är motvillig till att göra ekonomiska uppoffringar för att minska konflikter. EU länderna Storbritannien, Frankrike och Tyskland är till exempel bland de största vapen exportörerna i världen som försörjer de fattiga länderna med vapen som möjliggör fortsatta konflikter (Castle 2004: 222).

Ett problem som uppstått när EU stängt sina gränser är att angränsande länder har blivit transitländer, vilket betyder att migranter från Afrika och Asien, med Schengenländerna som mål, tvingas stanna kvar där då dessa länder inte låter dem komma in (Bade 2004:353). Detta skapar i sin tur problem för transitländerna både politiskt och polisiärt vilket gör att migranterna måste leva i undervärdiga levnadsstandarder och under hög osäkerhet (Bade 2004:353; Parpadopoulou 2005:5).

Trots att Europa stänger sina gränser alltmer, så lyckas de inte få stopp på den illegala immigrationen, ju mer restriktiva policys och hårdare gränskontroller som finns desto mer flexibla och komplexa blir försöken att överbygga dessa barriärer både legalt och illegalt (Bade 2004:355). Bara under 2007 beräknas nästan 1000 människor mist livet på vägen mellan Afrika och Spanien och båtarna migranterna färdas i har kommit att kallas "death boats" (El País 2008-03-14; Bade 2004:353)

## 4 Begreppet säkerhet

Ordet säkerhet har kommit att användas i flera olika sammanhang i vardagsspråket. I den här uppsatsen ska vi emellertid bara titta på vad det har för betydelse inom internationella relationer. Professorerna Barry Buzan, Ole Waever och Jaap de Wilde som forskat mycket kring säkerhetsbegreppet beskriver det i termer av överlevnad, en vanlig politisk fråga förvandlas till en säkerhetsfråga när det uppfattas som ett existentiellt hot (Buzan *et al.* 1998:21). Övergången mellan politiskfråga till säkerhetsfråga benämns säkerhetisering. Oftast är det staten som säkerhetiserar en fråga men det kan även göras av andra aktörer. För att en säkerhetisering ska ha ägt rum krävs inte bara att politiker tycker att problemet är ett hot mot existensen utan även att allmänheten acceptera den som en sådan (Buzan *et al.* 1998:25). Att en fråga säkerhetiserats innebär att extraordinära åtgärder rättfärdigas för att trygga säkerheten. Extraordinära åtgärder kan innebära allt från legitimerandet av våld, sekretess, en extra skatt, värnplikt eller en inskränkning på någon annan i vanliga fall okränkbar rättighet (Buzan *et al.* 1998:21,24).

Traditionellt sätt har säkerhetsbegreppet varit kopplat till nationell säkerhet och då syftat på militären som skulle skydda landet från yttre fiender (Sheehan 2005:2). I början på 1980-talet publicerade dock Barry Buzan boken *People, State and Fear*, där han menar att säkerhetsbegreppet består av så mycket mer då människor runt om i världen hotas även av andra problem, relaterade till politik, ekonomi, samhälle och miljö (Buzan 1983). Globaliseringens framfart ökade människors känsla av osäkerhet och i samband med att den politiska agendan utökades breddades även säkerhetsbegreppet. Detta gynnade fler grupper, institutioner och individer, då fler frågor fick lika hög prioritet som de militära fått tidigare (Sheehan 2005:47f). I denna uppsats kommer vi att koncentrera oss på samhälls säkerhet och mänsklig säkerhet då dessa på ett tydligt sätt förklarar den problematik som uppstått när alltfler människor emigrerar från sitt hemland i jakten på ett bättre liv i Europa.

## 4.1 Samhällelig säkerhet

Över hela världen är människor uppdelade i olika grupper, exempelvis politiska, religiösa eller språkliga. Inom dessa grupper finner individen sin identitet och den gruppidentitet som skapas ingjuter en känsla av trygghet för människorna inom gruppen. Detta ligger till grunden för samhällelig säkerhet som på engelska benämns "societal security" (Sheehan 2005:83f). Samhällelig osäkerhet uppstår när gruppen upplever ett hot mot sin överlevnad som grupp. Vad som är ett hot är i grund och botten alltid en fråga om den egna konstruktionen av att det finns något som hotar oss (Sheehan 2005:86) och behöver alltså inte vara ett reellt hot. Konflikter grundas ofta på samhälleliga orsaker och inte statliga som man annars lätt kanske tror. Alla inbördeskrig är exempel på detta, då olika grupper inom landet hamnar i konflikt med varandra. Ett problem som hotar någon grupp i samhället kan tas upp på den politiska agendan (Sheehan 2005:88). På samma sätt kan även politiken använda sig av samhälleliga problem för att stärka sin retorik (Sheehan 2005:84). Migranter är en grupp som allt tydligare har uppfattats som ett hot mot det europeiska samhället.

### 4.1.1 Säkerhetsisering av migration

Att migranter upplevs som ett problem är inte en ny företeelse men det är först på 1990-talet som migration har förvandlats till en säkerhetsfråga. Detta har förstärkts när migration alltmer kopplats samman med terrorism, organiserad brottslighet och trafficking (Sheehan 2005:94; Ibrahim 2005:172). Migrationen har förankrats som ett hot då det anses ha en destabiliserande effekt på det mottagande samhället (Huysmans 2000:757). En världsbild baserad på "vi" och "dem" har skapats, där "vi" i detta fall är västvärlden och "dem" är de barbariska och ociviliserade immigranterna (Ibrahim 2005:171). Myron Weiner har observerat att migranter ofta beskrivits i dramatiska ordalag; länder blir invaderade av grupper som pratar andra språk, tillhör andra kulturer, tar jobben, ockuperar landet och som lever av välfärdssystemet (Sheehan 2005:92).

Migranterna har sedan migrationen säkerhetsiserats setts som ett hot mot det mottagande samhället och associeras därför med någonting negativt. Viktigt att betona är att de är ett hot mot samhället och inte mot staten då det som hotas är de homogena värderingarna som finns inom gruppen, traditionerna och trosuppfattningarna (Sheehan 2005:92,94; Ibrahim 2005:170). Det betyder inte att immigranter alltid uppfattas som ett hot, antalet immigranter

spelar roll, hur väl mottagarländerna kan ta emot dessa och hur samhällets identiteter konstruerats. Det beror också på hur olika de båda kulturerna är, den muslimska och den kristna ses som väldigt avlägsna varandra (Sheehan 2005: 92,95). Ibland kan immigration till och med vara positiv, då landet får extra arbetskraft som gynnar den inhemska ekonomin (Sheehan 2005:92).

Genom säkerhetsiseringen av migration väcks frågan om vems säkerhet det egentligen är som skyddas, de mottagande ländernas eller migranternas. Det är en mänsklig rättighet att fly från sitt land, men genom säkerhetsiseringen av migration är det väldigt få som kan utnyttja den rättigheten (Ibrahim 2005:169; Huysmans 2000:757).

## 4.2 Mänsklig säkerhet

I Human Development Report från 1994 som UNDP<sup>7</sup> ger ut varje år myntades för första gången begreppet mänsklig säkerhet med sitt engelska namn "human security" (Benedek 2008:7). Ett viktigt steg i rapporten var att mänsklig säkerhet frångår den traditionella synen och utgår från varje människas individuella rätt till säkerhet och handlar därför inte om stater (Sirkeci 2007:33). Från FNs generalförsamlings toppmöte 1995 står det under mänsklig säkerhet:

*We stress the right of people to live in freedom and dignity, free from poverty and despair. We recognize that all individuals, in particular vulnerable people, are entitled to freedom from fear and freedom from want, with an equal opportunity to enjoy all their rights and fully develop their human potential. (Generalförsamlingens resolution 60/1, § 143).*

Mänsklig säkerhet handlar alltså om att uppfylla människors nödvändigaste behov i form av mat, boende, dricksvatten, kläder, utbildning och hälsovård. Precis som Buzan tidigare uppmärksammat så är det inte främst militära hot som utsätter människor för osäkerhet. Mer än 14 miljoner människor dör varje år av svält och i majoriteten av tredje världens länder handlar säkerhetsfrågorna om den starka befolkningstillväxten, social instabilitet, sjukdomar,

---

<sup>7</sup> UNDP, United Nations Development Programme

otillräcklig hälsovård och brist på rent vatten (Sheehan 2005:f). När människor flyttar från sitt hemland, beror det ofta på att några av ovanstående kriterier inte är uppfyllda, människor migrerar alltså i sökandet efter säkerhet (Sirkeci 2007:33). Det uppstår därför en konflikt när migranterna som vill komma in i Europa nekas detta eftersom att den samhälleliga säkerheten prioriteras. De aktörer som främst lobbar för mänsklig säkerhet är NGO:s och andra grupper i civilsamhället och inte så ofta regeringar (Benedek 2008: 11).

## 5 Säkerhetsisering av migration i EU

Migrationspolitiken inom Europa har förändrats sedan de ekonomiska kriserna under 1970-talet och immigranterna har, som beskrivits ovan, alltmera kommit att ses som ett hot mot det mottagande samhället. Åtstramningar i migrationspolicyerna har därför genomförts inom EU för att skydda det europeiska samhället. Vi har valt att dela upp orsakerna till varför immigranter ses som ett hot mot Europa i fyra delar – risken för ökad kriminalitet, hotet mot ekonomin, hotet mot välfärdssystemet och hotet mot en minskad kulturell homogenitet - för att avslutningsvis knyta detta samman och visa hur detta används för att styra de politiska policyerna inom EU.

### 5.1 Kriminell aspekt

Kopplingen mellan migration och säkerhet blir kanske allra klarast när migranter associeras med aktiviteter som terrorism, droghandel, trafficking, smuggling eller andra typer av organiserad brottslighet (Boswell 2007:595; Karyotis 2007:9). Att det finns en stark koppling mellan migranter och kriminalitet kan förklaras i medias sätt att beskriva brott annorlunda om det är en immigrant eller en inhemsk person som utfört brottet (Karyotis 2007:10). När immigranter många gånger kommit att beskrivas som kriminella har den inhemska befolkningens bild av dessa även kommit att bli denna, att immigranter är kriminella (Sirkeci 2007: 40). Efter terroristattacken den 11 september 2001 finns det dessutom en tendens att migranter i allt högre grad kopplas samman med terrorism (Karyotis 2007:6; Ibrahim 2005:173; Adamson 2006: 166). En rapport från Nixon Center<sup>8</sup> förklarar att det finns en koppling mellan terrorism och migration inte därför att alla migranter är terrorister utan därför att de flesta terrorister i väst är immigranter. (Adamson 2006: 195).

---

<sup>8</sup> Nixon Center är beläget i Washington och grundades av USA:s tidigare president Richard Nixon 1994. Institutionen är icke-partibundet och arbetar med att analysera policys kopplade till utlandet (The Nixon Center, websida 2009-01-07).

## 5.2 Ekonomisk aspekt

Bakom Europeiska Unionens argument att säkerhetsera migrationen ligger även ekonomiska orsaker. Många menar att migration är en säkerhetsfråga för EU då migranterna kan komma att underminera arbetsmarknaden och sänka lönerna. Detta skulle då främst drabba de människor i Europa med lägre utbildning inom redan lågt betalda arbeten. De lågt utbildade i Europa måste alltså tävla mot migranterna om dessa arbeten (Hepple 2004: 1, Karyotis 2007: 10). En ökad arbetslöshet skulle också komma att leda till en minskad ekonomisk tillväxt inom EU:s gränser. Vissa har menat att en ström av ekonomiska migranter, på jakt efter ett bättre liv, inte bara skapar arbetslöshet och sänker löner utan även skapar en ökning av kostnaderna för boende och andra varor. Samtidigt menar de flesta ekonomer att migration är positivt för den ekonomiska tillväxten (Karyotis 2007: 10).

I kontrast mot detta finns en allt mer åldrande befolkning i Europa, som tros komma att leda till en brist på arbetskraft och kräva en stor arbetsimmigration i framtiden. Denna problematik har kommit att diskuteras alltmera för att rädda den demografiska pyramiden och de sociala systemen inom Europas gränser. Det förutspås att det främst kommer att vara inom de lågbetalda arbetena som den egna befolkningen inte vill ha som arbetskraften kommer att behövas. Samtidigt skapas nu policys inom EU som ska gynna immigrationen av högutbildade. (Adamsson 2006: 185f). Detta kan ses som ett försök att gallra ut vilka migranter som ska tas in och då väljs självklart de migranter som kan tillföra så mycket som möjligt till det ekonomiska systemet. Detta leder i sin tur till en problematik av "brain drain" i sändarländerna när dessa förlorar sin utbildade arbetskraft och stannar i fattigdom. De ekonomiska aspekterna hänger tätt samman med de välfärdsaspekter som ska tas upp nedan och som skapar många frågor om vilka som egentligen ska ha tillgång till det.

## 5.3 Välfärdsaspekten

Det europeiska välfärdsystemet har under lång tid lockat människor till Europa och diskussionen har länge kretsat kring vilka som egentligen har rätt att utnyttja systemen. Många menar att migranter som kommer till Europa utnyttjar de välfärdsystem som finns och att det skapar en risk att systemet överbelastas. Om systemet blir så dyrt att länderna inte



längre klarar av att hålla dem uppe hotas hela välfärdssystemet. Med anledning av detta diskuteras frågan om migranter, asylsökande och flyktingar ska ha någon rätt till detta system då välfärdssystemet och dess förmåner anses vara uppbyggda för medlemsstaternas egen befolkning. Argumenten för detta är ganska lätta att finna, speciellt med asylsökande flyktingar som kan erhålla socialt stöd ekonomiskt utan att själv ge något tillbaka till systemet (Huysmans 2000:767ff).

Som ett sätt att minska den illegala migrationen har det fastställts att dessa immigranter inte ska ha några rättigheter att utnyttja det mottagande landets välfärdssamhälle (Pécoud och de Guchteneire 2005:2f). Det diskuteras även om legala migranternas rättigheter till välfärdssystemet skulle komma att minska ytterligare skulle leda till ännu en minskning av asylsökningar (Huysmans 2000:767). Var gränsen ska dras mellan vilka som ska få tillgång till välfärdssystemet fortsätter samtidigt som det visar sig att många av de politiska konflikterna kring sociala frågor grundar sig i just detta (Huysmans 2000:768). Vilka som ska ses som europeiska medborgare med tillgång till välfärdssystemet kan kopplas till människors olika kulturella ursprung, vilket kommer att tas upp härnäst.

## 5.4 Kulturell aspekt

Migranterna som kommer till Europa har ofta en annan kultur, ett annat språk och en annan religion som upplevs som främmande för den europeiska befolkningen. Detta stärker den europeiska identiteten eftersom att distinktionen mellan ”vi” och ”dem” förstärks då det antas att det finns en homogenkultur inom Europas gränser. Migranten betraktas som ”den andre” och den beskrivningen i sig för tankarna på utanförskap och någon som inte hör hemma i Europa (Ibrahim 2005: 170; Karyotis 2007:9). De ses som ett hot mot den västerländska kulturens överlevnad eftersom det antas att migranter stör den allmänna ordningen i samhället och försvagar ländernas nationella traditioner (Huysmans 2000: 758). I Frankrike får slöjor till exempel inte användas på allmänna skolor (Adamson 2006:182). Det är lätt att tro att säkerhetsiseringen av migration främst är en fråga för högerextremister, men den inkluderar både regeringar och gräsrotsorganisationer (Huysmans 2000:758) vilket tydligt kan ses i det just nämnda exemplet.

Att migranter ses som ett hot mot samhället förstärks genom politisk diskurs, media och gällande policyer. Redan i gränskontrollen görs skillnad beroende nationalitet och alltså hur avlägsen kulturen är. De externa gränserna har varit verkligare för medlemmar av icke-OECD länder än för medlemmar i OECD. Detta kan tydligt urskiljas i vilka nationaliteter som behöver visum för att komma till Europa. Att dessutom den eftertraktade högutbildade arbetskraften främst kommer från OECD-länder, med en liknande kultur och de lågutbildade kommer från mer annorlunda kulturer, förstärker bilden av den senare gruppen som hot.

En vanlig uppfattning är att de kan ta européernas arbeten men det är något som inte alls stämmer överrens med den ovan förda diskussionen om att immigranterna i framtiden skulle komma för att ta över de arbeten européerna själva inte vill ha. Det är i så fall de högutbildade immigranterna som är hotet i den aspekten. Att inte se skillnaden mellan asylsökande och illegala invandrare bidrar också till en negativ bild av invånare från tredje världen då det oftast är dessa invånare som är i stort behov av asyl. Även mediernas framställning av immigranter som medverkar i gatuplopp som ociviliserade bidrar till att de anses farliga för den europeiska kulturen (Huysmans 2000:763f). Ett sätt att bli av med dem som hot är att integrera dem i samhället och ge dem politiska rättigheter så att det skapas ett multikulturellt samhälle. Ofta finns det dock en vilja att de ska bli som oss. Om de inte integreras i samhället kan de få en destabiliserande effekt (Huysmans 2000: 765).

## 5.5 Politisk diskurs

Precis som både Buzan och Huysmans menar så är säkerhetsisering bara en extrem form av politik där politiker använder de just beskrivna aspekterna – kriminell, ekonomisk, välfärd och kulturell – som verktyg för att få stöd för sin politiska agenda. Detta har lett till ett nytt sätt att förstärka diskussionen kring politiska frågor då säkerhetsisering gör att det känns som ett hot som den politiska eliten kommit att använda både i diskussioner och i sitt agerande.

Migranter har under de senaste tjugo åren alltmer kommit att beskrivas som ett hot av den politiska eliten som ett sätt att rättfärdiga en allt stramare policy för immigration till Europa. Argumenten har bland annat varit att en allt för stor immigration skulle komma att skapa arbetslöshet i de europeiska länderna (Karyotis 2007:10). Politiken har underlättats sedan terroristattacken den 11 september 2001, då kopplingen mellan starka gränser och utestängande av immigranter som eventuella terrorister (Karyotis 2007: 6; Ibrahim 2005:173;

Adamsson 2006: 166). Debatten kring immigration i Europa har lett till en diskussion kring "vi" och "dom" där migranterna är några som inte delar den gemensamma kulturen inom Europa, en kultur som förvisso kan diskuteras om den ens existerar. Politiken gör alltså skillnad på vilka som får komma in beroende på kulturell bakgrund där en högutbildad person ses som mer lik kulturen i Europa samtidigt som en asylsökande från tredje världen lever på ett helt annat sätt och därför äventyrar landets homogenitet (Huysmans 2000: 764)

Att som politisk regering känna kontroll över landets gränser och visa detta utåt är mycket viktigt. Om den illegala migrationen blir för stor kan en oro skapas i landet och förtroendet för den styrande regeringen minska, något som politiker runt om i Europa är mycket rädda för då ett minskat förtroende leder till minskat antal röster i kommande val (Boswell 2007:594). De europeiska länderna har lagt stora summor pengar för att skydda sina gränser med ökad teknologi och mera gränspolisering (Andreas 2003: 104ff). Detta görs som ett sätt att ge sken av att kontrollen över gränserna är bra. En alltför stor illegal immigration tros leda till arbetslöshet, ökad kriminalitet, välfärdsproblematik och därför är det viktigt för den politiska eliten att visa att de har kontroll för att motverka detta och samtidigt skapa ett förtroende till kommande val (Karyotis 2007:11).

# 6 Hur påverkar EU:s policys migranterna?

## 6.1 På vägen mot Europa

Sedan policyerna för att få söka asyl och komma till Europa har hårdnat har chanserna för att legalt få komma till ett europeiskt land minskat kraftigt. De internationella lagar som finns erkänner rätten att söka asyl som politisk flykting, men de individer eller grupper som hotas till livet på ekonomiska, sociala eller kulturella grunder och alltså också lider brist på mänsklig säkerhet har ingen lag som skyddar dem som migranter (Taran 2000:22). Bristen på den mänskliga säkerhet, som kan grunda sig i bland annat politiska, ekonomiska, etniska, religiösa orsaker, gör att människor i sökandet efter säkerhet känner sig tvingade att migrera (Sirkeci 2007: 42). Till följd av detta hittar migranterna i jakten på ett drägligare liv andra vägar för att komma in i Europa. Europol<sup>9</sup> räknar med att 500 000 migranter tar sig in illegalt i Europa varje år (Albrecht 2002:6). Migranterna som kommer är främst män men även många kvinnor och barn (Sirkeci 2007: 39).

Många immigranter kommer till Europa som turister, men stannar sedan kvar i landet när deras visum har gått ut. Andra möjligheter som finns är att förfalska sina papper eller ta hjälp av organiserade smugglare (Bade 2004: 351). Att lämna sina liv i en smugglares händer är både en dyr och riskfylld affär. Många exempel på riskabla resor finns att hämta från Spanien där det beräknas att 350 afrikanska migranter kommer med båt varje vecka till det spanska fastlandet eller Kanarieöarna. I snitt fyra människor på varje rutt dör på vägen (Carling 2007:3).

Att smuggla människor har kommit att bli en väldigt lönsam verksamhet för de som forslar människorna över gränserna men det är också mycket riskfyllt. Det händer att smugglarna

---

<sup>9</sup> Europol är ett polisärt samarbete inom EU för att underlätta för underrättelser angående exempelvis människosmuggling, terrorism, droghandel, invandringsnätverk o.s.v. Organisationen har i sig inga operativa befogenheter utan har som uppgift att insamla, bearbeta och analysera information om brott (NE internetupplaga, Europol, 2009-01-07)

överger migranterna utanför kusterna och låter dem simma 100 meter eller mer in till fastlandet i rädslan för att bli upptäckta (Carling 2007:23). Det har även hänt vid flertalet tillfällen att migranter hittats i containrar på havet, både levande och döda, övergivna av smugglarna. Till exempel så hittades den 17 februari 2001, 1000 kurder övergivna av sina smugglare vid den franska kusten. Migranterna färdades under hårda omständigheter, de var tätt packade och det fanns inte plats att lägga sig ner och vissa hade fått betala så mycket som 4200 dollar var för sin resa (Parker & Cassidy 2001: 38).

De människor som söker ett bättre och säkrare liv i Europa och som stängs ute när det europeiska samhället känner sig hotat, lever i det närmaste utan mänsklig säkerhet om de bestämmer sig för att ändå genomföra den farliga resan. Många gör det eftersom de är lika otrygga i sitt hemland.

## 6.2 Kvar i hemlandet

Samtidigt som männen kämpar för att ta sig över gränsen och till ett drägligt liv i Europa förändras även livet för alla de fruar och familjer som lämnas kvar i hemlandet. Kvinnorna tvingas ofta ta över de tidigare mansdominerande sysslorna i de traditionella samhällena, vilket kan skapa problem för dessa kvinnor när det inte anses vara korrekt bland omgivningen (Sirkeci 2007: 39). Länderna förlorar samtidigt den mest arbetsföra arbetskraften när stort antal av männen väljer att migrera och hamnar därför allt djupare ner i fattigdomen (Sirkeci 2007: 14).

I exempelvis Afrika fortsätter även problemen höga födelsetal, stor befolkningstillväxt och otillräcklig utbildning att leda till stora problem för människorna som inte har de ekonomiska möjligheterna att flytta (Report on the World Social Situation 2005: 3). De demografiska mönstren med en växande befolkning gör att många länder måste lägga stora summor pengar på detta istället för på utbildning, något som gör att landet inte har möjlighet att utvecklas utan blir fast i fattigdomen eller att situationen till och med försämras (Report on the World Social Situation 2005: 55). Trots att fattigdomen är så utbredd och människor riskerar sina liv i brist på den mänskliga säkerheten i sitt hemland fortsätter Europa att strama åt sina policyer för att få ner antalet asylsökande.

## 6.3 De illegala invandrarna

Livet för de illegala migranter som trots allt lyckas ta sig in i Europa visar sig därefter inte heller vara alltför lätt. De har, som nämnts ovan, inte någon rätt till det europeiska välfärdssystemet med hälso- och sjukvård samt utbildning utan lever i en väldigt prekär situation. De mänskliga rättigheterna ska gälla för alla samhällets grupper (Taran 2000: 10) men dessvärre indikerar termen illegal migrant någon som i sig självt är kriminellt framför allt annat. En person som uppfattas som illegal migrant erkänns inte som legal och anses därför inte ha rätt till så basala rättigheter som sjukvård (Taran 2000:23). Många illegala migranter har därför inte tillgång ens den enklaste välfärden, såsom sjukvård och utbildning (UN OSAA 2005:12).

På arbetsmarknaden är också de illegala invandrarna särskilt utsatta, då de inte kan hävda sina rättigheter på samma sätt som legala. De har inga rättigheter vad gäller minimilöner, arbetstider och säkerhet på arbetsplatsen vilket betyder att de ofta måste arbeta under svåra omständigheter (Taran 2000:14). I Cartaya utanför Huelva i södra Spanien uppmärksammades i somras ett fall där en arbetsgivare lät sina anställda jobba 15 timmar per dag, de fick bara gå på toaletten en gång om dagen och om de inte var tillräckligt flitiga blev de slagna (El País 2008-11-28, 2008-07-22). Stora sektorer där illegala invandrare jobbar är byggsektorn, städsektorn och säsongsarbeten såsom fruktplockning. Det beräknas även att en tredjedel av de franska motorvägarna är byggda av illegala arbetare (Bade 2004:357). Bristen på mänsklig säkerhet för de desperata migranterna fortsätter alltså även efter att de kommit över den europeiska gränsen och livet blir inte alls så lätt som de hoppats på och kämpat så länge för.

## 6.4 De legala invandrarna

Även om migranterna lyckas ta sig in i Europa den legala vägen fortsätter ändå problemen för många av dem att dyka upp i vardagen. Inom Europa finns policys för hur migranter ska tas emot av mottagarländerna och däribland ska de bland annat ha tillgång till hälso- och sjukvård samt undervisning i det inhemska språket (Geddes 2001:31f). Därtill kommer dock problem som kanske inte är lika lätta att reglera i policys och lagar. Detta gäller till exempel mer djupt rotade kulturella frågor som migranterna får tampas med varje dag, kanske under hela tiden de vistas i landet och det är problemet som finns inom EU att integrera migranterna i samhället.

Istället har invandrare inom Europa allt mer kommit att betraktas som arbetsovilliga bidragsfuskare vilket sätter en dålig stämpel på en hel grupp av människor som egentligen inte har någon koppling till varandra annat än att de inte är födda i Europa. Detta skulle inte hända med infödda personer då de mer beskylls på individnivå som arbetsrädda eller bidragsfuskare (Schröder 2008:3f).

Immigrationspolicys har tidigare handlat om frågor på nationell nivå men det finns också policys som utgår ifrån immigranterna och deras rättigheter. Människor från ett land utanför Europa kan bland annat ges medborgarskap efter att i fem år vistas i landet under legala förhållanden samtidigt kan också en legal migrant röra sig fritt inom Europas gränser. Invandrare anses inte passa in på arbetsmarknaden samtidigt som de svenska kommunerna ser dem som problem snarare än tillgångar. Trots detta anses Sverige vara ett av de bättre exemplen inom EU när de gäller medvetenhet om kulturella skillnader och inställning till invandrare (Schröder 2008:4). I Sverige är nästan 40 % av de invandrare som varit på plats i mindre än tio år högtbildade akademiker men trots detta är det bland invandrarna som arbetslösheten är som störst. Fortfarande efter 15 år i Sverige är det endast 50 % av de högtbildade som arbetar med de jobb de är ämnade för. Detta tyder starkt på att svenskarna är dåliga på att ta tillvara på den kunskap som kommer till landet genom invandrarna (Schröder 2008:8). Många studier har genomförts på rubriken diskriminering bland arbets sökande och en av dessa är genomförda av Moa Bursell vid Stockholms universitet. Hon har genomfört ett experiment med över 3500 arbetsgivare från svenska arbetsförmedlingens Platsbanken och deras sätt att anställa nya medarbetare. Hon har i sitt experiment studerat om arbetsgivarna i större grad kontaktar personer med svensk klingande namn framför ett utländskt. Experimentet visade ett klart övertag av arbetsgivare som i första hand väljer att kontakta människor med svenska namn. 20 % av de svenska ansökarna fick svar men endast 4 % av de utlandsfödda (Bursell 2007:14). Bursell väljer att förklara detta genom ett antal teorier som grundar sig i människors känsla av att de lättare arbetar med någon som är mera lik dem själva och att människor samtidigt har en uppfattning om vad människor med troligen är – inte flytande i svenska, andra sätt att arbeta och att de kanske skulle arbeta mer ineffektivt (Bursell 2007: 22f). Vilket även detta kan kopplas till de svårigheter som verkar uppstå mellan olika kulturella grupper.

Svårigheterna kring migranter när det gäller policy gäller dock asylsökande. EU har under en längre tid ändrat många policys för att minska antalet asylsökanden inom Europas gränser och istället i högre utsträckning hjälpa de som tillåts komma in. Det arbetas även för att integrera de inflyttade i samhället istället för att samla dem i samma områden och istället för

bidrag låta dem lämna in kvitton och på så sätt få ekonomisk hjälp för att på så att få bort problemet med att systemen utnyttjas (Geddes 2001: 32). De kulturella skillnaderna, som beskrivits tidigare, blir alltså så påtagliga att migranterna har stora svårigheter att få ett arbete när européerna skyddar sin samhällliga säkerhet.



## 7 Diskussion

Säkerhetsiseringen av migration inom EU har kommit att framställa migranterna som ett hot mot det europeiska samhället. Detta har tydligt kunnat ses i den politiska diskussion som utvecklats sedan början på 1990-talet och som förverkligats i de policyer EU fastställt. Att det idag endast är möjligt för immigranter att söka asyl i ett europeiskt land är ett exempel på hur det blivit allt svårare för människor att komma in till Europa den legala vägen. Även Schengenavtalet, som började tillämpas 1996, medförde en hårdare kontroll av de yttre gränserna samtidigt som de inre öppnades upp. Därefter har det satsats oerhörda summor på att utveckla teknologi och att öka personalstyrkan för att förenkla arbetet vid gränserna och detta har även gjort det svårare för migranterna att komma in den illegala vägen.

Frågorna som ställs idag är hur dessa policyer kommer att se ut i framtiden, i spåren av finanskrisen, där allt fler tros komma att gå arbetslösa. Kommer då ännu färre migranter att släppas in för att den egna befolkningen ska behålla jobben och kommer de till följd av arbetslösheten beskyllas för att leva på vårt europeiska välfärdssystem ännu mera än tidigare? Det är frågor vi endast kan svara om och där framtiden får visa vilka behov som kommer att finnas. En sak är i alla fall säker, migrationsfrågan kommer bli en allt viktigare fråga politiskt.

Diskussionerna kring att förstärka EU:s policyer för immigration, anser vi, är rädslan att för stor immigration skulle äventyra det fungerande välfärdssystemet, det europeiska samhället, ekonomin och öka kriminaliteten och på så sätt rubba den samhällsliga säkerheten. Med anledning av detta har den samhällsliga säkerheten förstärkts då det bland befolkningen vuxit fram en rädsla som bygger på ”vi” och ”dem” och gruppernas olika identitet där migranten ses som ett hot mot de inhemska värderingarna. Vår uppfattning är att människor ofta har en inbyggd rädsla för det okända och därför är det inte svårt att finna en förklaring till varför migranter kommit att ses som hot. Fördomarna blir fler ju längre bort kulturen ligger, eftersom att de på många sätt har andra värderingar.

Genom samhällslig säkerhet vill vi skydda våra egna värderingar inom Europa, vårt sätt att leva, våra kulturella traditioner, våra arbeten, vårt välfärdssystem och skydda oss mot brottslighet. Detta har drabbat migranterna på så sätt att det blivit svårare att ta sig in och många människor tvingas därför leva kvar i ekonomiska och sociala svårigheter och i brist på den mänskliga säkerheten. Många tar sig ändå in i Europa på illegal väg men även här hotas

deras mänskliga säkerhet när de tvingas leva utan socialt skydd, utan varken rätt till arbete, utbildning eller sjukvård. Denna problematik tror vi skapar en hopplöshet bland de mottagande länderna i Europa då det är svårt att finna ett förhållningssätt till dessa immigranter eftersom det är en mänsklig rättighet att leva ett drägligt liv samtidigt som att de inte har någon laglig rätt att få tillgång till detta i landet de befinner sig.

Människor dör när de illegalt försöker ta sig in i EU, och ingen kan exakt veta hur många det handlar om. Kan det vara så att immigranternas illegala väg till Europa har blivit svårare och farligare sedan EU stärkt sina gränser utåt och att det idag dör fler på vägen hit än vad det gjort tidigare? Vi frågar oss också varför det inte görs mera för att människor inte ska dö på vägen. Vi förmodar att detta har att göra med att denna problematik främst drabbar de som bor vid de yttre gränserna och som ser det nästan varje dag. Samtidigt är denna problematik något som visas i media över hela Europa men vi tror inte att frågan tas på större allvar bland befolkningen för att media misslyckats med att koppla samman migranternas desperata behov av ett bättre liv med de stärkta policyerna inom EU som gjort det svårare att ta sig in den legala vägen. När migranter stängs ute från Europa sätts européernas samhällsliga säkerhet före migranternas mänskliga säkerhet något som är helt banalt i våra öron. Europa stänger ute människor som svälter, står utan tillgång till utbildning, rent vatten och arbete för att skydda det välfärdssystem som den egna befolkningen lever så gott av och inte anser sig klara sig utan.

Vi menar inte att lösningen skulle vara att öppna upp gränserna och släppa in alltfler migranter då detta inte är någon långsiktig lösning på problemen att uppfylla den mänskliga säkerheten. Människor söker sig till Europa i desperata behov av ett bättre liv som de ser är omöjligt att finna i sitt eget hemland och rädslan för att dö på vägen mot Europa stoppar dem inte. Att komma till Europa är därför den enda lösningen de ser till ett bättre liv då situationen i landet de befinner sig i är ohållbar. Att då stänga våra gränser, eller om så vill öppna dem helt, är ingen lösning då den grundläggande problematiken finns i migranternas hemländer. Därför måste vi hjälpa dem att bygga upp deras länder så det inte längre finns lika stor anledning för dem att vilja komma hit och det är först när vi har lyckats skapa detta som människor kommer sluta drömma om ett europeiskt paradiset.

## 8 Referenser

- Adamson, Fiona B 2006. "Crossing Borders: International Migration and National Security", in *International Security*, Vol. 31, No. 1, pp. 165-199.
- Albrecht, Hans-Jörg 2002. "Fortress Europe? – Controlling Illegal Immigration", *European Journal of crime, Criminal Law and Criminal Justice*, Vol. 10, No 1, pp. 1-22.
- Andreas, Peter 2003. "Redrawing the Line: Borders and Security in the Twenty-First Century", *International Security*, Vol. 28, No. 2, pp.78-111.
- Bade, Klaus J. 2004. "Legal and illegal immigration into Europe: experiences and challenges", *European Review*, Vol. 12, No. 3, pp. 339-375.
- Benedek, Wolfgang 2008. "Human Security and Human Rights interaction", *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO)*
- Boswell, Christina, 2007. "Migration Control in Europe After 9/11: Explaining the Absence of Securitization", *JCMS*, vol.45, nr.3, s.589-610.
- Bursell, Moa 2007. "What's in a name? A field experiment test for the existence of ethnic discrimination in the hiring process", Stockholm: The Stockholm University Linnaeus Center for Integration Studies (SULCIS).
- Buzan, Barry, 1991. *People, State & Fear*, Hertfordshire: Harvester Wheatsheaf.
- Buzan, Barry, Ole Weaver, Jaap de Wilde, 1998. *Security, A New Framework for Analysis*, Colorado, Lynne Rienner Publisher.
- Carling, Jorgen, 2007. "Unauthorized Migration from Africa to Spain", *International Migration* Vol 45, No. 4.
- Castles, Stephen, 2004, "Why migration policies fail", *Ethnic and Racial studies*, Vol 27 No.2 s 205-227.
- Derechos Humanos en la Frontera Sur 2007, 2007. La asociación de Pro Derecho Humanos de Andalucía (APDHA), [www.apdha.org](http://www.apdha.org) (2008-12-16)
- El País, "921 inmigrantes murieron el pasado año en pateras que venían a España", [www.elpais.es](http://www.elpais.es). 2008-03-14
- El País. "Detenido por esclavizar a inmigrantes en Huelva", [www.elpais.es](http://www.elpais.es). 2008-07-22
- El País. "Sólo podíamos ir al baño una vez al día", [www.elpais.es](http://www.elpais.es). 2008-11-28
- Geddes, Andrew 2001. "International Migration and Sovereignty in an Integrating Europe", *International Migration*, Vol. 39, No. 6.
- Generalförsamlingens resolution 60/1, 2005. United Nations (UN), [www.un.org/summit2005/documents.html](http://www.un.org/summit2005/documents.html)
- Hepple, Bob 2004. "Race and Law in Fortress Europe", *The Modern Law Review*, Vol. 67, No.1.
- Human Security in Africa, 2005. United Nations Office of the Special Adviser on Africa (UN OSAA). [www.un.org/africa/osaa/reports/Human Security in Africa FINAL.pdf](http://www.un.org/africa/osaa/reports/Human%20Security%20in%20Africa%20FINAL.pdf) (2008-12-15)

- Huysmans, Jef 2000. "The European Union and the Securitization of Migration", *Journal of Common Market Studies*, Vol. 38, No. 5, pp. 751-777.
- Ibrahim, Maggie 2005. "The Securitization of Migration: A Racial Discourse", *International Migration*, Vol. 43, No. 5, pp. 163-187.
- International Migration Outlook, 2007. Organization for Economic Co-Operation and Development (OECD).  
[http://www.oecd.org/document/25/0,3343,en\\_2649\\_33729\\_38797017\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/25/0,3343,en_2649_33729_38797017_1_1_1_1,00.html) (2008-12-18)
- International Organisation for Migration (IOM), [www.iom.int](http://www.iom.int), 2008-12-17
- Karyotis, Georgios 2007. "European migration policy in the aftermath of September 11", *Innovation*, Vol. 20. No. 1.
- Migrationsverket 2009-01-04. [www.migrationsverket.se](http://www.migrationsverket.se)
- Nationalencykpedin, 2009-01-04. . [www.ne.se](http://www.ne.se). (2009-01-04)
- Parker, John och Cassidy, William B 2001, "From East to West", *Traffic World* Feb 26, p 29
- Pécoud, Antonie – de Guchteneire, Paul, 2005. "Migration without borders: an investigation into the free movement of people". *Global Commission on International Migration: Global Migration Perspectives*, No. 27. .
- Schröder, Lena 2008. *Invandrare på arbetsmarknaden – mycket väsen men lite verkstad*, Stockholm: Premiss Förlag.
- Report on the World Social Situation, 2005. FN General Assembly  
[http://www.ilo.org/public/english/region/ampro/cinterfor/news/inf\\_05.pdf](http://www.ilo.org/public/english/region/ampro/cinterfor/news/inf_05.pdf).  
 (2008-12-17)
- Sheehan, Michael, 2005. *International Security*, Colorado: Lynne Rienner Publisher.
- Sirkeci, Ibrahim 2007. "Human Insecurity and Streams of Conflict for a Re-conceptualization of International Migration", *Population Review*, Vol. 46, No. 2, pp. 32-50.
- Taran, Patrick A, 2000. "Human Rights of Migrants: Challenges of the New Decade", *International Migration*, Vol 38 (6)