



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

**PARADIGMAS DE INTERVENCION Y APORTES CONCEPTUALES DE  
TRABAJO SOCIAL: VISION TEORIA CRITICA**

Trabajo de Titulación, previo a la  
obtención del Título de Trabajadora  
Social

**Autora:**

Janneth Eulalia Kajekai Papue

C.I. 0107172710

**Director:**

Mgt. Francisco Rene Astudillo Lucero

C.I. 0101050219

Cuenca – Ecuador

2017



---

## Resumen

La presente monografía Paradigmas de Intervención y Aportes Conceptuales desde Trabajo Social: Visión Teoría Social Crítica, parte de una reseña histórica sobre las conceptualizaciones epistemológicas que han tratado diferentes autores.

Trabajo social como una ciencia humanista y de índole social debe considerar su protagonismo y autonomía ante las demás ciencias sociales, por lo tanto, es importante cuestionar los aspectos paradigmáticos que disputan a la profesión.

En la actualidad, la profesión demanda dejar a un lado los prejuicios innatos que se nos ha impuesto para integrar conocimientos nuevos relacionados con el ser humano, el contexto, su eje central radica en que los sujetos sociales participen de forma autónoma en la transformación de su propia realidad con el fin de hacer un juicio crítico y así promover una sociedad humana y justa para todos/as.

Alfred Schütz afirma que *el objetivo primario de las ciencias sociales es lograr un conocimiento organizado de la realidad social*. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es analizar los aportes de la teoría crítica con el fin de proponer un modelo de intervención del Trabajador Social en su fundamentación epistemológica, dando lugar, a la superación de esa mirada tradicional que permita concebir el desarrollo disciplinario de Trabajo Social a través de la epistemología, la cual demanda un alto conocimiento, de aprendizaje y reflexión crítica de la cotidianidad en la que se encuentra inmerso el ser humano.

Palabras claves: Epistemología, Teoría Crítica, Intervención, Trabajador Social



---

## ABSTRACT

The present monograph Paradigms of Intervention and Conceptual Contributions of Social Work: Critical Social Theoretical Vision, starts from a historical review on the epistemological conceptualizations that have treated different authors.

Social work as a humanistic and social science must consider its protagonism and autonomy before the other social sciences, therefore, it is important to question the paradigms that dispute the profession.

At present, the profession leaves a side of the innate prejudices that we have been imposed to integrate the new knowledge related to the human being, the context, the central axis is that the social subjects participate autonomously in the transformation of Its a reality in order to make a critical judgment and thus promote a human society and just for all.

Alfred Schütz states that the primary objective of the social sciences is to achieve an organized knowledge of social reality. Therefore, the objective of this research is to analyze the contributions of critical theory in order to propose a model of Social Work intervention in its epistemological foundation, giving rise to overcoming that traditional view that allows designing development Disciplinary system of Social Work through epistemology, which demands a high knowledge, learning and critical reflection of the daily life in which it is immersed in the human being.

Keywords: Epistemology, Critical Theory, Intervention, Social Worker



---

## INDICE GENERAL

Resumen.....	2
ABSTRACT.....	3
Agradecimientos .....	9
Dedicatoria.....	10
INTRODUCCION .....	11
CAPITULO 1 .....	13
RESEÑA HISTÓRICA DE LAS TEORÍAS METODOLÓGICAS .....	13
1.1    Reseña Histórica de la Teoría Crítica.....	13
1.1.2 Características de la Teoría Crítica .....	14
1.1.3 Introducción a la Epistemología.....	14
1.1.4 Concepción Epistemológica de Trabajo Social.....	15
1.1.5 ¿Qué es un mirar Epistemológico?.....	17
1.1.5.1 Características de la Epistemología en Trabajo Social.....	17
1.1.6 Concepción Epistemológica de Trabajo Social.....	18
1.1.7 Nociones generales de la Teoría Crítica en el marco de la reflexión epistemológica .....	18
1.8 La Teoría Crítica en Trabajo Social .....	20
1.8.1 Características de la Teoría Crítica .....	21
1.9 Principales Representantes de la Teoría Crítica .....	22
CAPITULO II .....	25
LOS PARADIGMAS EPISTEMOLÓGICOS Y SU RELACIÓN CON EL TRABAJO SOCIAL .....	25
2.1 ¿Qué es paradigma? .....	25
2.1.1 Distinciones entre Asistencia Social, Servicio Social y Trabajo Social.....	25
❖ Asistencia social:.....	25
❖ Servicio social: .....	25
❖ Trabajo social .....	25
Fenomenología.....	26
Etnometodologia .....	26
2.1.2 El Marxismo y la influencia en Trabajo Social.....	27
2.1.3 El Funcionalismo: Breve análisis e influencia en Trabajo Social .....	28
❖ Sociedad orgánica .....	29



---

❖ Sociedad mecánica .....	29
2.2 Representantes y características principales del Funcionalismo y Marxismo.....	30
2.2.1 Características principales del funcionalismo .....	31
2.2.1.2 Se distinguen tres posturas marxistas en el Trabajo Social según Rojek: .....	31
❖ Posición progresiva .....	31
❖ Posición reproductiva.....	31
❖ Posición contradictoria.....	31
2.3 El Construccinismo Social: Breve análisis y su influencia en Trabajo Social .....	32
2.4 La Hermenéutica: Breve análisis y su influencia en Trabajo Social .....	33
2.4.1 Características del enfoque hermenéutico .....	34
2.5 Paradigma de la complejidad: Breve análisis y su influencia en Trabajo Social .....	34
❖ 1er nivel: Percepción.....	36
❖ 2do nivel: Representación .....	36
❖ 3er nivel: Consciencia .....	36
❖ 4to nivel: Identidad.....	36
2.6 Post – estructuralista: Breve análisis y su influencia en Trabajo Social .....	36
2.7 Tratado contra el método de Paul Feyerabend: Breve análisis y su influencia en Trabajo social .....	37
CAPITULO III.....	45
SUSTENTO TEORICO DE LOS MODELOS DE INTERVENCION .....	45
3.3 La Intervención del Trabajador Social en los paradigmas tradicionales .....	45
3.3.1 Trabajo Social de casos .....	45
❖ Diagnostico social .....	45
❖ Tratamiento social .....	45
3.3.2 Trabajo Social de grupo .....	46
1. Fase de diseño de grupo .....	46
2. Fase inicial de grupo .....	46
3. Fase de transición.....	46
4. Fase de trabajo y correspondencia.....	46
5. Fase final .....	46
3.3.3 Trabajo Social de comunidad.....	46
3.3.1 La Intervención de Trabajo Social desde el enfoque marxista.....	47



---

3.3.2 Intervención de Trabajo Social desde el paradigma funcionalista .....	48
3.4 Intervención del Trabajo Social en el paradigma hermenéutico .....	48
3.5 Intervención del Trabajador Social en el paradigma de la complejidad .....	49
3.6 Intervención del Trabajador Social en el paradigma post – estructuralista.....	50
3.7 Modelo de Intervención del Trabajador Social a partir de la Teoría Crítica.....	51
3.7.1 Modelo critico/ radical .....	52
3.9 La investigación acción participante en Trabajo Social.....	53
Conclusiones .....	55
RECOMENDACIONES .....	57
Bibliografía .....	58



**Universidad de Cuenca**  
**Cláusula de derechos de autor**

---

Janneth Eulalia Kajekai Papue, autora del Trabajo de Titulación **“PARADIGMAS DE INTERVENCION Y APORTES CONCEPTUALES DE TRABAJO SOCIAL: VISION TEORIA CRITICA”**, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Trabajadora Social. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora

Cuenca, junio de 2017

---

Janneth Eulalia Kajekai Papue

C.I. 0107172710



**Universidad de Cuenca**  
**Cláusula de Propiedad Intelectual**

---

Janneth Eulalia Kajekai Papue, autora del Trabajo de Titulación **“PARADIGMAS DE INTERVENCION Y APORTES CONCEPTUALES DE TRABAJO SOCIAL: VISION TEORIA CRITICA”**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, junio de 2017

---

Janneth Eulalia Kajekai Papue

C.I. 0107172710





---

## Agradecimientos

Agradezco a Dios, mi padre celestial, quien me ha dado la fortaleza para luchar día a día por mis aspiraciones en la vida, ya que con su amor me ha dado sabiduría para culminar una etapa más en mi vida y me ha tomado de su mano para guiarme en todo momento

A mi madre, quien con su apoyo incondicional ha compartido junto a mí esta travesía y por ella tengo el honor de graduarme, a través de los valores forjaron en mí, deseos de superación y más que nada su amor incondicional.

A mis hermanas y hermano que han sido mis mejores amigos y he recibido un apoyo crucial en mis momentos de flaqueza, ellos son mi inspiración cada momento y mi sobrina que es la luz y la razón de mis días.

A mi director de monografía, Magister Francisco Astudillo, quien me ha brindado el apoyo y la ayuda necesaria para culminar con mis objetivos.

A mis mejores amigas quienes me han apoyado en este trayecto y jamás me han dejado sola, a través de sus palabras de aliento me han dado la fuerza para seguir adelante.

Finalmente, quiero agradecer a mis docentes de la Facultad de Jurisprudencia, Escuela de Trabajo Social, quienes han impartido sus conocimientos y enseñanzas en la formación como persona y profesional.



---

## Dedicatoria

**“Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y  
totalmente libres”**

**Rosa Luxemburgo**



---

## INTRODUCCION

En la siguiente investigación se dará a conocer las conceptualizaciones epistemológicas que han tratado diferentes autores, es necesario analizar algunos paradigmas que han influenciado en Trabajo Social, por lo que en la actualidad la profesión demanda una visión crítica del ser humano frente a las necesidades que le aquejan a la sociedad, dando lugar a una participación activa del profesional y el usuario de manera constructiva y crítica de su propia realidad.

Trabajo Social investiga y trabaja para aportar a que las personas, familia, grupos comunitarios puedan tener una mejor calidad de vida y desarrollo humano tanto personal como grupal, para esto se viene aplicando desde hace años atrás un sin número de enfoques humanistas, construccionistas, sistémicos, ecológicos, focalizándose en el fortalecimiento de las personas, ambiente saludable, lineamientos políticos basado en los Derechos Humanos.

La teoría crítica es una teoría que aspira convertirse en fuerza transformadora en medio de las luchas y las contradicciones sociales, dando un especial interés a la perspectiva de las transformaciones contemporáneas dejando a lado el asistencialismo e impulsar al sujeto hacia el empoderamiento de su propia transformación.

Lo que se pretende en sí, es analizar el aspecto epistemológico planteado por la teoría crítica, con respecto de cuál debe ser el accionar de la ciencia ante la realidad social.

Por esta razón es necesario tratar en el primer capítulo sobre la reseña histórica de la teoría crítica, nociones generales en el marco de la reflexión epistemológica, influencia en Trabajo Social y el análisis de la teoría y sus principales representantes.

Por otra parte, en el segundo capítulo se abordará los paradigmas epistemológicos y su relación con el Trabajo Social, así como también, las definiciones de Trabajo Social en diversos países en cuanto al accionar del Trabajador Social.

Finalmente, en el tercer capítulo se propone un análisis de la visión del Trabajador Social frente a la Teoría Crítica, abordando las fases e intervención del profesional frente a



---

estas situaciones, concluyendo con un modelo de intervención del Trabajo Social a partir de la Teoría Crítica.



---

## CAPITULO 1

### RESEÑA HISTÓRICA DE LAS TEORÍAS METODOLÓGICAS

#### 1.1 Reseña Histórica de la Teoría Crítica

Este colectivo de investigadores científicos sociales analizan y reflexionan a la sociedad de su tiempo que basándose en los postulados del marxismo la denominan sociedad burguesa en la que hay un fuerte predominio del capitalismo como modelo de desarrollo vigente, en donde la clase trabajadora se constituye en sujeto revolucionario.

Hasta la mitad de la década de 1930, la investigación de la Escuela de Frankfurt del instituto estaba enfocada en tres áreas:

- a) **Economía política:** El economista Folloock, llevo a cabo el análisis económico del capitalismo posliberal y el comunismo soviético
- b) **Desarrollo del individuo:** la fuerza de trabajo y el ser humano se sometían, consecuentemente sin resistencia, denomino la formación del carácter psicosexual como modo explicativo general, lo que le permitió vincular ideas del psicoanálisis con ideas de la sociología marxista, que dio como resultado la teoría de la personalidad autoritaria.
- c) **Cultura:** Se hace hincapié en la autonomía relativa de la cultura como un fenómeno superestructural crucial. El análisis teórico de la cultura de masas se basó en investigaciones empíricas de las costumbres y estilos de vida de los grupos sociales. (Gutenberg, 2011, pág. 67- 84)

En la actualidad, la teoría crítica hace referencia a un concepto amplio que incluye una variedad de proyectos pos realista y pos positivista dentro y fuera de la tradición marxista. El análisis crítico se da a través del dialogo disciplinario entre la sociología, el psicoanálisis, la filosofía y la economía, con el fin de comprender la sociedad moderna y las consecuencias humanas que trae consigo el capitalismo, es decir lo que hoy conocemos como interdisciplinario comienza a ser caracterizado como tal. La escuela Frankfurt combino dos tradiciones de pensamiento a inicios del siglo XX, el marxismo, desde la perspectiva crítica, y el psicoanálisis desarrollado por el psiquiatra Sigmund Freud.



---

Se establecieron en investigaciones empíricas con la contribución de la filosofía de la historia, la economía política, la psicología freudiana, y la teoría de la cultura, todas estas articuladas por el funcionalismo marxista.

### **1.1.2 Características de la Teoría Crítica**

- ❖ Surge para promover la sociedad como un todo, se trata de una “teoría crítica”, que contradiga a la sociedad capitalista, es decir, la explotación y la desigualdad.
- ❖ Esta teoría persigue un interés por la organización racional de la actividad humana.

La Teoría Crítica plantea la posibilidad de una transformación social liberadora, destacando la relación entre la teoría y la práctica, esta teoría no solo importa comprender el mundo sino cambiarla.

Algunos postulados de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt son relevantes para el Trabajo Social contemporáneo, ya que, mediante la razón y la acción, los seres humanos pueden reordenar aspectos fundamentales de la vida y del entorno. La ciencia social crítica comprende de forma racionalmente responsable las características opresivas de una sociedad, de tal manera que, estimule a los seres humanos a transformar su sociedad, lo que llevara a la transformación personal y social. Las teorías sociales críticas se fundamentan en una sociedad basada en la igualdad y la libertad humana, resaltan la importancia de la razón y la acción humana para configurar la sociedad. (Alvarado y García, 2008)

### **1.1.3 Introducción a la Epistemología**

La Epistemología como Teoría del Conocimiento se ocupa de problemas como: acontecimientos históricos, psicológicos y sociológicos que llevan a la creación del conocimiento y las razones por los cuales se verifica o invalida la información, así como la definición clara y precisa de los conceptos epistémicos, objetividad, realidad o justificación.

Los orígenes de los problemas epistemológicos del Trabajo Social se encuentran en un solo núcleo problemático: desajustes sociales, lo cual se ha venido dando a lo largo de la historia, por ende, las corrientes filosóficas que han influenciado en los diversos paradigmas del Trabajo Social.



---

(Bunge, Epistemología, 2006, pág. 12), poseer una mirada ecológica, es tener presente los alcances del conocimiento en cuestión (de una disciplina en particular) en su acepción interna y la influencia del contexto o entorno donde se gesta y se hace presente dicho conocimiento.

En síntesis, la Epistemología resuelve sobre lo que vale como conocimiento y de manera específica, como ciencia, desde el punto de vista racional, implica un carácter normativo. Así mismo, la ciencia moderna, en términos cronológicos, es la que comienza aproximadamente entre el siglo XVI y XVII, y tuvo su mayor auge entre los siglos XVIII y XIX que asume al positivismo como modelo válido para las Ciencias Sociales.

El objetivo principal de la Epistemología en cuanto a la producción del conocimiento, es el criterio de “la verdad” y la relación entre el “sujeto y objeto” en concordancia con los problemas que conlleva en su interior. Es por eso, que se requiere que el actuar de Trabajo Social sea holístico y con miras a una intervención integral, que facilite al empoderamiento de las personas sobre sus propias vidas, para así superar las dificultades sociales. (Toledo, 2004).

#### **1.1.4 Concepción Epistemológica de Trabajo Social**

Identificar una concepción Epistemológica para el ejercicio profesional del Trabajador Social, es una tarea compleja, porque implica incorporar concepciones diversas que para algunos autores parte de la deconstrucción o el repensar del Trabajo Social desde su memoria histórica, solamente desde ahí uno puede visualizar nociones que permitan comprender los escenarios actuales de la profesión.

En la mayoría de los textos la epistemología se encuentra relacionada como aquella ciencia encargada de la teoría del conocimiento; como refiere Tamayo (1997) que, al citar a Aristóteles, la reconoce como la ciencia que tiene por objeto conocer las cosas en su esencia y en sus causas. Hoy en día, es importante la epistemología de la ciencia social ya que, a partir de esta, el ser humano está en la capacidad de reflexionar críticamente sobre diferentes cuestiones de la ciencia, no es exclusivamente de los filósofos sino también del quehacer profesional y en el presente caso del Trabajo Social. (Laso, 2004, pág. 2-6).



---

Para J. Piaget, la epistemología *“es el estudio del pasaje de los estados de menor conocimiento a los estados de un conocimiento más avanzado, preguntándose Piaget, por “el cómo” conoce el sujeto (como se pasa de un nivel de conocimiento a otro); la pregunta es más por el proceso y no por lo “que es” el conocimiento en sí”* (Bunge, Epistemología, 2006)

De acuerdo con el autor citado, el conocimiento en sí, es una adquisición de la realidad, de cómo, es percibida por el ser humano en el contexto social, político, cultural, económico, es decir, una búsqueda de nuevas teorías que expresen el quehacer profesional, por ello, se necesita asumir la mirada real de la sociedad (tal y como es), ya que es cambiante a la vez que surgen espacios y temáticas nuevas, para la cual el profesional del Trabajo Social debe dar respuestas.

El Trabajo Social es una actividad profesional cuyo ámbito disciplinario, conjuga un conjunto de técnicas y teorías para la solución de problemas sociales y responde a imposiciones inmediatas del contexto. La epistemología en su esencia aporta al Trabajo Social, enriqueciendo, fortaleciendo y definiendo su fundamentación teórica y práctica desde el campo de la reflexión conceptual y metodológica.

Esta profesión comparte la diversidad de teorías paradigmáticas de las Ciencias Sociales, de la cual se fundamenta en teorías y modelos interaccionistas centrándose en el Ser Humano y su contexto. Por otro lado, los modelos críticos, están centrados en el empoderamiento del Ser Humano y en la defensa de sus propios derechos, lo que implica promover el cambio de sí mismo y de la sociedad a través de procesos colectivos y participativos dejando de lado toda clase de discriminación y exclusión.

Como se puede advertir el quehacer profesional del Trabajo Social es complejo, en razón que interviene en una realidad multiproblemática y multidimensional en donde se entrelazan variables, de diversa índole; las psicológicas, socio-económicas, jurídicas y fundamentalmente del sistema de protección social, lo que le permite actuar con visión integral y crítica de realidad social de la que se ocupa, de ahí su complejidad.





---

### 1.1.5 ¿Qué es un mirar Epistemológico?

Es poseer conciencia histórica y reflexiva de un mundo que me observa, me rodea y me absorbe, por más que quiera objetivarlo desde mis propios argumentos racionales; es un mirar donde se alberga el ser y el quehacer de la disciplina específica, rodeada de otras tantas que la pueden complementar (R., 1989, pág. 10) Es más que una práctica continua y estar en constante movimiento crítico, el Trabajador/a Social, tiene que tener conciencia reflexiva de su quehacer científico y cotidiano, para dar soluciones concretas y no caer en el error de la subjetividad (Vargas, s.f).

#### 1.1.5.1 Características de la Epistemología en Trabajo Social

Algunos autores suelen identificar a la epistemología como “Filosofía de la Ciencia”, se ocupa de los problemas del conocimiento científico, y no influyen en el objeto de estudio. La epistemología estudia la relación entre el sujeto – objeto que intervienen en la producción del conocimiento y todos los problemas que ello engloba:

- ❖ El conocimiento científico se ocupa de aquellas partes de la realidad que son observables.
- ❖ Las explicaciones deben ser aplicables a todos los objetos de la misma clase.
- ❖ El conocimiento científico se considera verdadero hasta que no surja anomalías que expliquen lo contrario.
- ❖ Los enunciados científicos se distinguen por el grado de observación, de leyes y teorías.
- ❖ Es decir, las características de la Epistemología permiten relacionar a las personas que cuestionan una realidad de exclusión y discriminación en la búsqueda de cambios positivos desde una mirada crítica hacia esa realidad. (Kaiz, 2011).

La característica fundamental de la Epistemología en relación al Trabajo Social se la puede relacionar con lo desarrollado por Tomas Kuhn, que describe la evolución del conocimiento científico, en dos etapas:

- ❖ La de los “Paradigmas Científicos” que son modelos válidos sobre ciertos avances y soluciones científicas, en un tiempo y espacio determinado”.



- ❖ Estos modelos pierden validez una vez que surgen “nuevos paradigmas”, tal el caso de la Teoría Crítica, que no solo se basa en la observación, sino que incorpora la reflexión epistemológica.

De hecho, estos cambios paradigmáticos, que el autor en mención, lo denomina la revolución científica, la superación de un paradigma por otro, en Trabajo Social es de suma importancia ya que parte de un exigente nivel de interpretación y comprensión de la realidad en la que se encuentra el ser humano, con ser creador, transformador de la realidad y de sí misma. Una de las fortalezas que tiene la profesión es la de estar ligada teoría y práctica, esta relación exige incorporar permanentemente un saber reflexivo en constante cambio.

### **1.1.6 Concepción Epistemológica de Trabajo Social**

Trabajo Social es la disciplina de la ciencia social que se ocupa del estudio e intervención de la problemática de las relaciones sociales entre la sociedad civil y el Estado en la cual se vulnera sus derechos y carencias en la calidad de vida de las personas, se preocupa por conocer su objeto de estudio e intervenir en ella. Por lo tanto, Trabajo Social es una praxis que desarrolla su quehacer científico a través de la interacción entre la sociedad y sus necesidades. Otras corrientes o teorías han desarrollado conceptos alternativos en respuesta a los problemas que aquejan a la sociedad, sin embargo, dichas teorías no han dado el resultado pertinente a la demanda de los sujetos sociales.

Las Teorías Críticas priorizan la comprensión de la sociedad en su totalidad, contemplan de distintas maneras la estructura social, en consecuencia, considera que la estructura social ordena las relaciones sociales de manera institucional y personal. Por lo tanto, adoptan un orden de análisis descendente en el cual se interpretan las experiencias locales como efectos de una estructura social global (Guzmán, 1992).

### **1.1.7 Nociones generales de la Teoría Crítica en el marco de la reflexión epistemológica**

La palabra Epistemología es sinónimo de gnoseología, según Ferrater Mora, hace referencia a la Teoría del Conocimiento. Por lo tanto, el conocimiento es un acto espontáneo que se da en el ser humano. Múltiples orientaciones filosóficas, determinan los



---

significados de este término y su capacidad analítica, entendió en su momento que la gnoseología estaría referida a la teoría del conocimiento en general, mientras que la epistemología apuntaría únicamente a la reflexión sobre el conocimiento en general.

El ser humano debe reconocer su potencialidad para captar la realidad debido a que nada está predeterminado, esta realidad se convierte en un asunto público y de responsabilidad total del sujeto cognoscente. La crítica epistemológica pretende descubrir la ideología del sistema, hay que tener en cuenta la relación que existe, entre la teoría y la práctica, a su vez esta práctica requiere de la crítica teórica, mientras tienen su objeto de estudio en aquella.

La escuela de Frankfurt, plantea el desafío teórico, una crítica a la realidad teórica y la teoría tradicional, para ello la Teoría Crítica, entiende que el conocimiento no es una reproducción conceptual de los datos objetivos de la realidad, sino una auténtica formación de la misma.

Se opone radicalmente a la idea de “teoría pura”, supone una separación entre el sujeto que contempla y la verdad contemplada, insiste en un conocimiento que está mediado por la experiencia, como los procesos teóricos. Las ciencias se han constituido y se constituyen en relación al proceso cambiante de la vida social. El Trabajo Social profesionalmente analizando, en su inicio fue asistencialista, cuya formación se ha venido de-construyendo dejando de lado bases asistencialistas para incorporar la investigación de realidad social es decir empleando nuevos pragmáticos, como herramientas claves en la profesión, para ser competentes de enfrentar la realidad que se pretende intervenir.

Es por eso, que el Trabajador Social debe tener una mirada epistemológica puesto que debe ser consciente que todo lo que ocurre a su alrededor forma parte de su humanidad vital, a través de la comprensión, transformación de fenómenos que se suscitan en la sociedad, haciendo que el sujeto intervenido mantenga una postura crítica y reflexione constantemente su accionar, por ello es necesario, incorporar una visión histórica a su acontecer.



---

## 1.8 La Teoría Crítica en Trabajo Social

La Teoría Crítica busca convertirse en la fuerza transformadora de la sociedad en medio de las luchas y las contradicciones sociales, promoviendo en sí un cambio social; consecuentemente, este criterio transformador es el sustento clave de esta propuesta conceptual.

En el ánimo de respaldar lo expresado, la presente investigación se apoya en lo expresado por, **Ezequiel Ander – Egg** que menciona que, en varios países de América Latina, Trabajo Social, es un modo de acción que se da a partir del proceso de Re conceptualización, que supera los enfoques y la concepción de asistencia social y el servicio social proponiendo un enfoque integral transformador de realidad. De igual manera, **Natalio Kisnerman**, define a Trabajo Social como una disciplina que se encarga de conocer las causas-efectos de los problemas sociales y de lograr que los seres humanos asuman una acción organizada, tanto preventiva como transformadora.

La teoría crítica busca un mayor grado de humanización, se fundamenta en el concepto hegeliano de razón, esta teoría asume su propia distinción entre razón y entendimiento hacia su auténtica verdad en una unidad superior, que para la Teoría Crítica es la reflexión filosófica o racional, sustentada en la Dialéctica.

Uno de los aspectos importantes de la Escuela de Frankfurt fue el carácter crítico de la teoría, contribuyendo al pensamiento filosófico de las ciencias sociales. También, plantearon que los seres humanos a través de la praxis transformaran sus vidas, destruyendo las relaciones sociales inhumanas que se han dado a través de la historia.

Por lo tanto, el ser humano determina, transforma y analiza a la sociedad, de acuerdo al contexto en el que se encuentra, y así, propone situaciones de cambio hacia una sociedad justa, equitativa y de iguales oportunidades. El trabajo social como profesión requiere una orientación hacia la práctica, hacia la intervención de situaciones sociales concretas, desarrollando su quehacer científico mediante una interacción de la teoría y la práctica en todos los niveles ya sea micro o macro social, ya que su metodología de conocimientos sustentados en la experiencia y derivados de la investigación, reconoce la complejidad de la interacción entre el sujeto y el contexto.



Es importante distinguir las nociones de ciencia social crítica y teoría crítica, puesto que una teoría crítica es producto de un proceso de crítica constituyendo interpretaciones de la vida social. Una ciencia social crítica es un proceso social que combina la igualdad del proceso de crítica, buscando la racionalidad y justicia de la acción social mediante la reflexión, conciencia y lucha política, reconociendo que es humana, social y política (Noguera, 2002).

Constituye un proceso de reflexión que exige la participación de quien investiga el proceso social que está siendo estudiado y que los participantes se conviertan en investigadores, de ahí la importancia del pensamiento crítico para el Trabajo Social, ya que se constituye en una característica política de la lucha por la propia superación personal y social de los problemas sociales, lo que a decir de esta teoría llevará a la emancipación.

### **1.8.1 Características de la Teoría Crítica**

1. La persona está inmersa en la sociedad, pero no está determinada por ella.
2. El materialismo está hecho por y para los individuos que lo conforman, mas no para su uso personal.
3. La razón es la base de la sociedad.
4. Los sujetos se identifican con una parte de la sociedad ya que no podrían identificarse con toda la realidad social.
5. No existe, “estructura u orden social” solo hechos individuales que se relacionan e influyen unos con otros.

El referente central, que posibilita la Teoría Crítica, es Marx, quien había superado las limitaciones conservadoras y había descubierto las contradicciones vigentes en el seno de la sociedad burguesa por causa de la explotación inhumana de los trabajadores dentro del sistema capitalista. Por su parte, Marx, manifiesta que los seres humanos son sujetos de su propia historia y la hacen o deshacen con sus acciones. Es por eso que la función principal de la teoría crítica es desnaturalizar las falsas conciencias que aprehenden a los seres humanos para generar una praxis emancipadora.

Es por eso que la Teoría Crítica requiere de un trabajo arduo, es decir, que no se agota, puesto que la profesión demanda un sinnúmero de valores capaces de enfrentar la realidad



en la que se encuentra el ser humano y de ahí buscar el cambio requerido mediante la práctica, que deja de lado a la subjetividad.

Es imprescindible recuperar la capacidad de aportar críticamente al análisis de la realidad sociocultural a través de consideraciones, que no solo traen consigo los sujetos con los cuales se relacionan los seres humanos, sino los procesos con los cuales se involucran y conjuntamente construir la situación a intervenir.

Actualmente se pretende desarrollar nuevos fundamentos epistemológicos, para actuar en contra las barreras que se han cimentado en la construcción del conocimiento social en una crisis de la producción del conocimiento

### **1.9 Principales Representantes de la Teoría Crítica**

Esta teoría se genera en Alemania (Escuela de Frankfurt), tiene como principal influencia al Marxismo, la cual cuestiona a la Teoría Social Tradicional. Los principales representantes son:

- ❖ **Theodor Adorno:** Su aporte es un análisis al racionalismo y una crítica a la sociedad capitalista como restricción de las formas de pensamiento y accionar de los seres humanos.
- ❖ **Jurgen Habermas:** Se orienta a poner los fundamentos de la teoría social con los que busca analizar las sociedades capitalistas, en la cual critica a Karl Marx mencionando que reduce la práctica con la técnica otorgando al trabajo como función principal de la sociedad. Por tanto, aporta; que el trabajo y la interacción son dos cosas distintas, por lo que es posible pensar en un cambio social desde el trabajo.
- ❖ **Herbert Marcuse:** Influyo en la llamada “nueva izquierda”, consolida su pensamiento alrededor de la represión, la autoridad y la liberación. Se identifica con la corriente liberal que plantea la conciencia individual de represión y explotación, concluyendo que los países que harán revolución son los subdesarrollados (Esquivel, 2014).

La Escuela de Frankfurt, fue un grupo de pensadores sociales independientes, aunque asociada a la Universidad de Frankfurt, cuyo objetivo fue: *“reflexionar el progreso*



---

*humano. Decepcionaba a la intelectualidad europea sobre todo tras la crisis de valores en todos los ámbitos, y por otro lado, la sociedad industrial ha dado lugar a que el ser humano se convierta en un ser oprimido por los sistemas burocráticos”.*

Estos pensadores indagaron sobre las condiciones sociales y las determinaciones histórico – económicas de la sociedad y sobre las consecuencias políticas de la misma. Es por eso que a través de la Teoría Crítica, se proponía adelantar la emancipación y la liberación del hombre, consecuencia en si del capitalismo. Su principal representante fue Habermas, su interés en recuperar la teoría crítica tradicional para fundamentarla científicamente.

Esta teoría cuestiona y critica a la sociedad en la que vivimos, pretende cambiar la situación actual por una mejor, descubriendo cual sería la sociedad equitativa y justa para todos. Cada uno de ellos tenía algo en común que los identificaba y es una sociedad.

En la actualidad, la teoría crítica hace referencia a una perspectiva explícitamente transformativa en la cual algunos críticos denuncian las necesidades, intereses y el desamparo de los grupos vulnerables y las sociedades excluidas, por lo tanto, a través de la intervención de Trabajo Social se pretende potencializar al ser humano en todos los ámbitos de forma integral, holística, forjando la participación no solo de la persona en cuestión sino del entorno en el que se desenvuelve.

Por lo tanto, desde esta perspectiva, el objeto de Trabajo Social es que los sujetos intervenidos sean capaces de criticar constructivamente su entorno desde el punto de vista realista, en la que el accionar del profesional se fundamenta a nivel macro y micro de la situación emergente, implementando conjuntamente proyectos sociales que beneficie a la sociedad.

Al concluir este capítulo es importante recalcar que la Teoría Crítica es un Paradigma Epistemológico que busca que el ser humano desde una mirada crítica solucione las problemáticas que se presentan en la misma, es por eso que se a presentado a los exponentes principales de esta teoría con el fin de conocer su propuesta hacia el ser humano y el contexto.



---

Este referente conceptual indica que la teoría crítica en Trabajo Social es clave ya que parte de una concepción epistemológica y esto obedece a un criterio riguroso del actuar del ser humano ante la sociedad, por lo tanto, los sujetos de intervención conjuntamente con el Trabajador Social buscan alternativas sin dejar de lado la relación entre la teoría y la práctica.





---

## CAPITULO II

### LOS PARADIGMAS EPISTEMOLÓGICOS Y SU RELACIÓN CON EL TRABAJO SOCIAL

En este capítulo se conocerá los paradigmas epistemológicos y como éstos han influenciado en Trabajo Social. Se analizará cada corriente filosófica con el fin de dar a conocer los aportes de este movimiento frente a Trabajo Social.

#### 2.1 ¿Qué es paradigma?

La noción de paradigma es abordada por Thomas Kuhn, define lo que debe investigarse, las preguntas que es necesario responder, los problemas que deben estudiarse y qué reglas han de seguirse para interpretar las respuestas que se obtienen: considera a los paradigmas. “como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.

Por lo tanto, un paradigma es un conjunto de reglas que rigen una determinada disciplina, estas reglas no se pueden cuestionar porque se tornan transparentes (Ariño, 2012).

#### 2.1.1 Distinciones entre Asistencia Social, Servicio Social y Trabajo Social

- ❖ **Asistencia social:** Es el protagonista de la acción que trabaja para las personas con necesidades materiales, las cuales son receptoras pasivas, espectadoras de lo que aquel hace.
- ❖ **Servicio social:** Es un facilitador de recursos, un solucionador de problemas, aséptico. Es decir, que tanto el asistencialismo como el servicio social consideran que las personas son objetos, representa la dependencia y eso genera la exclusión social.
- ❖ **Trabajo social:** Tiene una perspectiva comunitaria, global y, movilizador de relaciones humanas para que los actores, logren organizadamente sus objetivos. No niega la necesidad de atender las urgencias de la pobreza, entiende que debe ser realizada como una acción de apoyo, refuerzo, prevención en un proyecto integral (Acebo, 1992).



---

Existen corrientes que han sido importantes en Trabajo Social lo cual ha marcado la historia de la profesión. Para ello se hace importante conocer los siguientes términos con el objetivo de diferenciar el accionar del profesional.

**Fenomenología:** Su principal exponente es Husserl, quien manifiesta lo siguiente “La subjetividad trascendental” se refiere a que los procesos surgen del fondo del sujeto conocedor. Es necesario conocer la forma genuina y verdadera de las cosas.

**Etnografía:** Nace en la antropología cultural y se la concibe como enfoque o método. Como enfoque, está relacionada a la teoría y a la práctica de conocimiento, busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros, es decir, grupos, sujetos sociales y agentes.

Como método, la etnografía lo cataloga como un “conjunto de actividades que se suele designar como “trabajo de campo”, cuyo resultado se emplea como evidencia para la descripción”. El investigador describe e interpreta esa realidad y realiza una “traducción”.

**Etnometodología:** Se fundamentó en el estudio de los conocimientos del sentido común y de los métodos, la corriente utiliza el procedimiento para darle sentido a las situaciones en la cual se encuentran y descubren el camino a seguir y actúan de acuerdo a la misma. Pone énfasis en la práctica, en los medios que utilizaba para organizar la vida social.

### **Interaccionismo Simbólico:**

1. Los seres humanos actúan en relación con los objetos del mundo físico y otros seres de su ambiente sobre la base de los significados que estos tienen para ellos.
2. Estos significados se derivan o brotan de la interacción social (comunicación, entendida en sentido amplio). La comunicación es simbólica ya que nos comunicamos mediante símbolos y el lenguaje ya que al comunicarnos creamos o producimos símbolos.
3. Se establecen o modifican por medio de un “proceso interpretativo”, el actor selecciona, modera, suspende, reagrupa y transforma los significados que son utilizados como guía para la acción (Rodríguez, G, 1996).



---

En relación a la conducta humana, es el resultado de la reflexión interpretativa personal de los significados, las situaciones no determinan el comportamiento, sino aquello que el ser humano piensa o siente acerca de la misma. A ello se suma la importancia de comprender las interacciones sociales de acuerdo a los significados que le son asignados por los sujetos.

Por lo tanto, estos enfoques han sido cruciales en el accionar del profesional de Trabajo Social ya que no solo parte de un primer momento, sino que se fundamenta en el proceso histórico.

### **2.1.2 El Marxismo y la influencia en Trabajo Social**

El Marxismo surge en el año de 1848, en pleno desarrollo de la Revolución Industrial. El enfoque marxista sostenía que la clase obrera tenía que “tomar conciencia” y enfrentarse a la sociedad burguesa.

(Dilthey, *Critica de la razon historica*, 1986) “El pensamiento de Marx fue una teoría social: toda su investigación está centrada en el análisis radicalmente crítico de la génesis, del desarrollo, de la consolidación y de los vectores de la crisis de la sociedad burguesa y del orden capitalista”.

Es necesario ahondar la relación del marxismo con el Trabajo Social, lo cual permite que la acción profesional otorgue la finalidad de la comprensión que existe entre el proletariado y la sociedad burguesa, dando paso a la cuestión social.

Entendiendo que la cuestión social es la expresión propia del capital/trabajo como expresión de la desigualdad del capital, por ello, el tratamiento desde el análisis de la clase social marxista es fundamental porque reconoce los sectores que son resultado de contradicción por ende son sujetos privilegiados para el debido proceso de intervención.

Para Marx, el Estado es un órgano que a través del cual la clase dominante impone el monopolio de la fuerza de voluntad a otra clase, argumenta que mientras exista clases sociales se necesitara del Estado.

El marxismo busca eliminar la propiedad privada de los medios que es realizada por Trabajo Social, esto ocasiona que se dé la explotación del hombre por el hombre, el capitalismo no es una fuerza personal, sino una fuerza social que se da por el trabajo



---

colectivo, es decir, que una sociedad sin clases sociales alcanzará a través del conocimiento revolucionario la recapitulación del proceso histórico.

Las Ciencias Sociales y el Trabajo Social son atravesados por el marxismo, que era un paradigma capaz de resolver todo desde el nivel macro que es donde surge la transformación de la sociedad. A través de la Re conceptualización se optó por dar aproximaciones de diferente manera y dar lugar a “los excluidos”, “desposeídos”, “marginados”, que se daba en aquella época, y es allí donde Trabajo Social comenzó sus prácticas e incorporó a estas personas a la sociedad, ya que no se les consideraba como miembros de la misma (Del Valle y Ramella, 2009).

Si bien es cierto, el Estado es un ente rector que formula leyes para que la sociedad viva en armonía y obtenga beneficios necesarios para satisfacer sus necesidades, sin embargo, esto ha sido vulnerado en algunas ocasiones y no se trata de competir con los demás, sino ayudarse mutuamente para vivir en una sociedad justa y equitativa para todos/as.

Así mismo, las condiciones sociales, económicas y políticas hacen que determinadas fracciones de las “clases en transición” también se vean como víctimas de esta desigualdad y son objeto de intervención, de igual manera, esta lucha de clases es el motor de la historia, la clave de todo el marxismo es la acción del ser humano para cambiar sus condiciones sociales de existencia.

Es imprescindible tomar conciencia de la situación real en la que nos encontramos para que las intervenciones sociales sean eficientes y no asistencialistas como se daba en épocas pasadas, hoy en día, Trabajo Social se ha convertido en una profesión que recalca el bienestar de los seres humanos otorgándole una adecuada intervención de manera conjunta tanto con la persona que presenta el problema y el entorno familiar a través de la participación activa y conjunta de los miembros que la integran.

### **2.1.3 El Funcionalismo: Breve análisis e influencia en Trabajo Social**

El funcionalismo, es una teoría sociológica que pretende explicar los fenómenos sociales por la función que ejercen las instituciones. La práctica del Trabajo Social está basada en la búsqueda del orden y el consenso,



Según Emile Durkheim el más importante era la **sociedad** la cual se divide en dos:

- ❖ **Sociedad orgánica:** Considera que se da en las sociedades industriales como consecuencia de la división del trabajo, generando diferencias entre si y formándose grupos.
- ❖ **Sociedad mecánica:** Las relaciones se dan frente a frente, entre amigos, familia, grupos sociales, etc. (Fried, Nuevos Paradigmas, cultura y subjetividad, 2005)

Su principal influencia es el sociólogo Emile Durkheim quien determina que los hechos sociales determinan los hechos culturales. Esta corriente se origina como reacción al evolucionismo y al particularismo histórico, parte del hecho, de que la cultura es una totalidad orgánica en la que sus elementos son innatos y se encuentran interconectados unas con otras.

El funcionalismo entiende que los fenómenos sociales y culturales de la sociedad y como ésta se articula frente a los demás cumpliendo una función determinada, es decir, estudia tal y como se encuentra la sociedad, sin tener en cuenta, su pasado histórico.

El análisis del enfoque funcionalista consiste en explicar las conductas particulares de los miembros que integran la sociedad como el resultado de un equilibrio entre los diversos sistemas normativos existentes y que se equilibran entre sí, por lo tanto, el sistema social produce mecanismos de adaptación permitiéndoles sobresalir ante las dificultades externas e internas.

El funcionalismo fue avanzando progresivamente desde el llamado caso social al grupo y a la comunidad e incluso a la educación, pero siempre desde una visión individualista de la persona sin cuestionar el sistema social ni los conflictos que en él se producían. Una de las premisas básicas del pensamiento funcionalista es la preservación del equilibrio social del sistema, (Moran, 2000).

Parsons, elaboro una tipología de las correspondencias entre las estructuras y funciones:

<b>Estructura</b>	<b>Función</b>
Política	Proceso de metas



---

---

Familiar	Estabilidad normativa
Jurídica	Integración
Económica	Adaptación

Cabe recalcar, que estas estructuras conforman un sistema social determinado en la cual, la sociedad tiene su propia estructura y funciones, garantizada por mecanismos de adaptación e integración.

Para el funcionalismo, la sociedad es un organismo ya que tiene una serie de funciones, operaciones internas y dinámicas que le permite auto producirse y auto organizarse con los miembros que integran la misma, así mismo, entendiendo que la sociedad tiene cambios, historia y cultura, influyendo en nuestros actos y pensamientos, ya que no se puede proceder a analizar a un individuo de manera aislada sino en conjunto.

Este enfoque se fundamenta en la terapia de la voluntad de Rank, manifestando una fuerza de alineación que es la voluntad del ser humano. El enfoque funcionalista considera a los mecanismos de resolución de problemas como instituciones ya que, en la sociedad, las instituciones cumplen una función específica.

El Trabajador Social no se especifica en el diagnóstico, sino que hace que el ser humano a través del proceso de apoyo se motive, es decir, no indaga su pasado, sino que se enmarca solo en el presente, por lo que es una intervención vana.

## **2.2 Representantes y características principales del Funcionalismo y Marxismo**

El Marxismo y el Funcionalismo son dos enfoques sociológicos que han estado presente por años, ya que las dos tienen en común en estudiar a la sociedad como un todo. Sus principales representantes son Karl Marx, en el marxismo y en la teoría Funcionalista destaca Emile Durkheim.

Por lo tanto, Karl Marx, menciona que la sociedad capitalista se encontraba dominada por aquellos que controlaban los medios de producción y cosechaban beneficios del trabajo de otros. Esto produjo una división profunda entre las clases sociales, que condujo a las luchas por el poder social y eventualmente a la revolución.



---

El ser humano debe innovar la naturaleza y para ello se debe utilizar la praxis, la cual establece una actitud intelectual crítica que favorece a la acción necesaria para revolucionar a la sociedad. En cambio, en el enfoque funcionalista Durkheim creía que los vínculos sociales compartidos mantienen unida a la sociedad moderna. La confianza mutua y la interdependencia crean una “conciencia colectiva”, un sentimiento de pertenencia y ayuda a que la sociedad se realiza como un todo mayor y distinto que la suma de los miembros individuales (Trujillo, 2003).

### **2.2.1 Características principales del funcionalismo**

- ❖ El análisis funcional consiste en explicar las conductas particulares de los miembros que integran la sociedad, como el resultado de un equilibrio entre los diversos sistemas normativos, es decir, que se equilibran entre sí.
- ❖ El sistema social produce mecanismos de adaptación que le permiten responder a las dificultades internas y externas.

Esta teoría permite ubicar al Trabajo Social en el campo social y a vez identificar el papel a desempeñar, permitiendo situar a los Trabajadores Sociales en el contexto y tratar de transformarlo mediante la solución conjunta con los sujetos de acción. (Murillo, s.f)

#### **2.2.1.2 Se distinguen tres posturas marxistas en el Trabajo Social según Rojek:**

- ❖ **Posición progresiva:** Hace referencia a que el Trabajador Social es un agente de cambios positivos.
- ❖ **Posición reproductiva:** Los asistentes sociales son agentes de control de clases.
- ❖ **Posición contradictoria:** Los asistentes sociales son agentes de control capitalista que debilitan la sociedad de clases e incrementan el funcionamiento de la clase trabajadora (Healy, 2001).

El cambio es algo que ocurre en todo momento, las relaciones sociales no son estáticas, las clases sociales son grupos con intereses comunes que se derivan de los modos de producción he ahí la importancia del Trabajador Social en conocer el entorno en el que se encuentra y tener una posición neutral ante situaciones adversas.



---

### 2.3 El Construccionismo Social: Breve análisis y su influencia en Trabajo Social

Es importante abordar que el construccionismo y constructivismo social pertenecen al pensamiento posmoderno, lo cual implanta un nuevo modo de noción crítico que se aparta de los lineamientos que sustenta el conocimiento en la modernidad, vinculado como positivista, demostrable, verificable a través de métodos estandarizados en la que se define la separación del sujeto – objeto.

El construccionismo social es un modelo basado en explicar el cómo las personas describen el mundo donde viven las personas. El construccionismo puede comprenderse con dos tradiciones intelectuales:

- ❖ Empirista (perspectiva exógena)
- ❖ Racionalismo (perspectiva endógena)

Esa explicación no es una reflexión sino un intercambio de opiniones que aspira ir más allá del empirismo y el racionalismo al ubicarlos como un intercambio social mediante una teoría alternativa de funcionamiento de la ciencia y desafiando la idea de conocimiento como representación mental. (Romero, 1996)

Así mismo, trata de superar la dualidad (objeto – sujeto) considerando que el conocimiento no es algo que la gente posee, es decir, que aprehende cotidianamente: el lenguaje es esencialmente una actividad compartida.

Para el construccionismo, el objetivo fundamental ha sido ejecutar un ejercicio crítico que permita echar las bases para el desarrollo de una nueva perspectiva ligada a la metáfora de la construcción.

El construccionismo, define la noción de “acción discursiva”, como el objeto de investigación privilegiado para estudiar los procesos de construcción social, eliminando progresivamente categorías metafísica y conceptual que dan cuenta a la subjetividad y categorías materialistas que dan cuenta a la realidad social.

El construccionismo social es opuesto a la idea modernista, que puede conocerse de manera objetiva y del lenguaje como representación, sin embargo, la ciencia ubica un proceso de deconstrucción lo cual abarca el sujeto cognoscente, y la red social a la que pertenece el ser





---

humano. La concepción del lenguaje debe ser el puro reflejo de la realidad para considerar su potencialidad creador de sentidos, de contextos y realidades, en nuestra manera de ver al mundo y lo que nos rodea a través de la búsqueda de soluciones y al replanteamiento de decisiones constructivas (Sandoval, 2010).

#### **2.4 La Hermenéutica: Breve análisis y su influencia en Trabajo Social**

La hermenéutica se define como la teoría y la práctica de la interpretación. En la actualidad, la hermenéutica se convierte en la base de un enfoque filosófico para la comprensión de la conducta humana.

Revaloriza varios significados, lo que se muestra complejo interpretar, es decir, se trata de comprender lo que manifiestan los sujetos, otorgándole sentido, esto nos acerca a una veracidad posible. Este enfoque, define a Trabajo Social como una disciplina simbólica y que actúa en lo social, parte de su status epistémico de la profesión.

Es la ciencia universal de la interpretación del sentido crítico que no solo interpreta el valor de los textos sino también su metodología como una forma de existencia humana en la que la interpretación forma parte de la comprensión del mundo, sin embargo, la hermenéutica es una praxis que requiere integrar la dimensión comprensiva.

Se reconocen tres enfoques en la hermenéutica: el conservador, dialógico y el crítico. El enfoque conservador es descriptivo ya que se restringe la reconstrucción del contenido del objeto de estudio, se fundamenta en el modelo epistemológico del materialismo mecanicista. La crítica que se le hace a este enfoque es la imposibilidad de investigar, es decir, que la subjetividad está presente en toda investigación.

El enfoque dialógico se basa en un modelo epistemológico idealista, lo cual plantea que no existe una verdad única ya que el investigador tiene que delimitar de forma explícita, la perspectiva teórica a partir del cual realiza la interpretación. La crítica a este enfoque es que las interpretaciones son aceptadas y la realidad se subordina al marco referencial del investigador (De la maza, 2005).

Sin embargo, el enfoque crítico supera al relativismo epistemológico ya que reconoce la eventualidad de realizar interpretaciones objetivas. Sostiene que la interpretación se



encuentra establecida y sesgada por las fuerzas sociales, políticas y económicas de la formación social. El enfoque crítico sostiene que la interpretación se encuentra limitada y sesgada por las fuerzas sociales, políticas y económicas de la formación social donde se encuentra ubicado el investigador.

#### **2.4.1 Características del enfoque hermenéutico**

- ❖ Comprende múltiples realidades que reflejan bases históricas, psicológicas, ideológicas y lingüísticas.
- ❖ Presenta una visión del mundo holística al concebir la investigación como una problemática integral.
- ❖ Es interdisciplinaria
- ❖ Es investigación cualitativa.

Cada enfoque expresa supuestos epistemológicos determinados por lo que es imprescindible abordar el conocimiento científico. Lo que busca este enfoque es comprender e interpretar la acción humana mediante procesos no estructurados que se da en la filosofía humanista. Trata de comprender la realidad, entidades sociales y apreciaciones humanas tal como son, no puede ser estudiada de forma aislada (Martínez, s.f).

Supone una interpretación interna del objeto, trascendiendo el análisis de las causas, a partir de la misma. Se requiere una ampliación en el significado de lo que se pretende estudiar.

El enfoque hermenéutico define a Trabajo Social como una disciplina simbólica cuya eficacia, es simbólica y que actúa en lo social (Autes M. , 2005). Estas afirmaciones portan consecuencias no sólo respecto al estatus epistémico de la profesión, sino que también para su ejercicio político.

#### **2.5 Paradigma de la complejidad: Breve análisis y su influencia en Trabajo Social**

Es de suma importancia entender la complejidad del ámbito social. Su exponente principal es Edgar Morín, quien manifiesta que “Si existe un pensamiento complejo, este no será un pensamiento capaz de abrir todas las puertas, sino un pensamiento donde estará presente la dificultad”.



---

Mario Quiroz, propone que *“Trabajo Social es una profesión desarrollada, que reconoce como premisa básica los modelos de intervención que cabe desarrollar para hacer frente a las necesidades y problemas sociales, deben constituirse con el concurso de la totalidad del conocimiento socialmente acumulado, independientemente del ámbito disciplinar en el que este allí sido generado”*.

Un Trabajo Social que no reconoce la complejidad de los fenómenos sociales que se encuentran en el contexto social ya que hay diversas problemáticas que nos trascienden y tienen que ser abordados desde la raíz. El paradigma de la complejidad no se limita a situaciones simplificadas frente a la complejidad del mundo real, este paradigma crea un nuevo entendimiento de la investigación científica, para que el Trabajador Social de una intervención rigurosa de todo lo que conforma el entorno que va a ser investigado (Caro, 2002).

El pensamiento de Morín se deriva a un modo constructivista que promueve el conocimiento como un proceso en lo cual engloba la parte espiritual, lógico, lingüística, cultural, social – histórico, mientras que en la **Epistemología tradicional** asume el conocimiento desde el punto de vista cognitivo.

En la actualidad, el ser humano necesita repensar su propia identidad y la pertenencia local para estar abiertos a las nuevas demandas que presenta la sociedad, se trata de un mirar crítico que de alternativas a las exigencias que tienen los sujetos. Este paradigma es un modelo de pensamiento y de acción ciudadana que está orientado a través de la democracia participativa.

La complejidad está relacionada con sistemas organizados. “Complejo”, es aquello que no puede ser explicado, no existe una definición absoluta. En el ámbito de Trabajo Social se ha contemplado que la intervención social se ha fundamentado desde su existencia, ya que se lo ha considerado como una disciplina normativa porque pretende favorecer el cambio y esto se lo ha venido dando desde sus inicios, que los seres humanos alcancen el bienestar común (Morín, 1988).

La praxis del Trabajador Social, está orientada a reflexionar sobre el objeto de intervención, es por eso que contribuye a incrementar la diversidad de un objeto social que



se presentaba desde sus inicios. El Trabajador Social, como observador, cuenta con cuatro niveles para realizar sus distinciones, que son las que influyen de manera diferente en los resultados:

- ❖ **1er nivel:** Percepción: Supone recibir informaciones a partir del procesamiento de señales percibidas por los sentidos.
- ❖ **2do nivel:** Representación: Supone imágenes formadas por remembranzas de viejas percepciones. Necesita un tiempo para su formación.
- ❖ **3er nivel:** Consciencia: Supone pensar, sentir, pensar, querer y obrar con conocimiento de lo que se hace. Es un estado más profundo que las representaciones y es más duradero en el tiempo.
- ❖ **4to nivel:** Identidad: Conlleva una diferencia y una singularidad, aun pareciéndose a los otros, debido a la conciencia colectiva.

A partir de ahora se propone que se puede cambiar la representación, y con ello, el comportamiento. Pues es evidente que el hecho de conocer supone cambio y por eso las nuevas teorías de conocimiento significan una nueva representación del mundo.

No obstante, hoy en día, lo que se pretende es un cambio en la percepción cognitivo – afectivo del Trabajador Social, a través de un modelo de pensamiento circular frente a un modelo de pensamiento lineal para que pueda organizar las informaciones de una perspectiva global. Así mismo, el reconocimiento de la diversidad exige también repensar la propia identidad.

## **2.6 Post – estructuralista: Breve análisis y su influencia en Trabajo Social**

Se basa en dos filosofías de la ciencia: la fenomenología y la hermenéutica, por lo tanto, el eje fundamental es encontrar la conexión entre la producción del conocimiento y el ejercicio del poder.

El Post – estructuralismo interpreta de manera subjetiva la realidad sin ningún método empírico, esto permite que el sujeto interpreta la realidad, esta corriente es una metodología crítica que expone las relaciones de poder que han sido históricamente construidas y socialmente comprobadas. Se caracteriza por analizar construcciones de significado y



---

relaciones de poder que cuestionan categorías unitarias/específicas y universales como (hombre – mujer) o absolutas como (igualdad o justicia) (Gómez, 2013).

Niega la realidad y aprueba el discurso para expresar juicios sobre el mundo. Aquí hay una contradicción en la teoría, es decir, la realidad no está en el discurso ni el discurso en la realidad. El post – estructuralismo evidencia relación entre poder y conocimiento, como tal nos permite entender la importancia del despliegue cultural y discursivo propio de la globalización.

En consecuencia, el post – estructuralismo no establece una relación hegemónica de relaciones internacionales, no es de carácter funcionalista, todo conocimiento es aceptado como verdadero, no hay cuestionamiento alguno. La relación entre el post – estructuralista y el post – modernismo son importantes en la práctica de Trabajo Social, Foucault, señala que toda identidad y significados toman sus raíces en la lengua, y que la lengua y la identidad son transitorios y cambiantes.

Con esto se quiere conseguir que los Trabajadores Sociales críticos reflexionen sobre el proceso histórico que ha atravesado la profesión y como el conocimiento adquirido que se ha obtenido a lo largo del tiempo, fomenta que se de nuevos enfoques y a la vez constituye una oportunidad para dar posibles soluciones que se dan en la sociedad y estos a su vez, otorgar el cambio social progresista, ya que se requiere de un Trabajo Social que avance en su accionar frente a las problemáticas que se presenta y mas no que haya un retroceso en la profesión.

## **2.7 Tratado contra el método de Paul Feyerabend: Breve análisis y su influencia en Trabajo social**

Elabora una crítica a la Epistemología contemporánea lo que hace que se constituya como un discurso a la ciencia. Por lo tanto, el anarquismo surge como una medicina para la epistemología y la ciencia, en una búsqueda de acentuar los conocimientos científicos desde una visión creativa y singular en la producción de conocimientos científicos, lo que se intentaba era homogenizar la ciencia ya que no se le consideraba el trabajo al investigador científico (Feyerabend, 1986).



---

Esto nos demuestra la complejidad de cambio que tiene el ser humano y cómo influye en las interacciones que tiene la sociedad, y por ende comprende la participación satisfactoria de los sujetos, es decir, que ante un medio complejo que abarca desarrollos imprevisibles exige y desafía un análisis basado en reglas establecidas por la misma y que no tiene en cuenta las condiciones, cambiantes de la historia.

Después de todo, la historia de la ciencia, no se trata de hechos y conclusiones derivadas de los mismo hechos, sino que contiene ideas, interpretaciones de hechos o problemas, etc. A esto se lo considera como “hechos desnudos” y que la ciencia no reconoce como tal a esto, ya que se encuentran impregnados en nuestro conocimiento y son interpretados de alguna forma.

La apariencia de verdad absoluta no es otra cosa que el resultado de un conformismo, ninguna teoría coincide con todos los hechos conocidos de su dominio, lo que pretende este enfoque es que el método no tiene que tener reglas, sino elegir teorías contrastadas anteriormente.

Feyerabend, señala que un porcentaje significativo de las investigaciones científicas que logran resultados exitosos, no se han desarrollado siguiendo un método racional y estructurado. El racionalismo debe ser constituido por el anarquismo en la teoría del conocimiento con la ciencia no podemos conocer todo, pero si juntamos fuerzas con las demás corrientes desarrollaremos las fronteras del conocimiento, ya que, todas las teorías son indispensables en las ciencias sociales.

Por lo tanto, Trabajo Social no puede basarse en una sola teoría o respuestas ya dadas, se requiere actualmente que el profesional no se base en una sola teoría o paradigmas para intervenir en la realidad de los sujetos, implica que la intervención del profesional sea coherente y se base en la objetividad.

Sin embargo, las metodologías y teorías que tiene el Trabajo Social le permite ser más crítico y objetivo, no debemos dejar de lado ciertas teorías ya que es elemental en la profesión.



Siguiendo a Norberto Alayón entenderemos que se entiende por Trabajo Social en diferentes países de Latinoamérica:

País	Fuente	Definición
Chile	Aylwin, Nidia y Rodríguez, Virginia. “Qué es el Trabajo Social en la actual perspectiva histórica chilena”, en revista “Trabajo Social” N°2. Universidad Católica de Chile. Santiago. 1971	Se identifica al Trabajo Social como una tecnología social porque aplica los conocimientos de las ciencias sociales a la realidad con el fin de transformarla y, al enfocar científicamente los problemas prácticos, va haciendo surgir nuevos conocimientos que, a su vez, son un aporte a las ciencias sociales.
Colombia	Zabala, C y Manuel, T. “Organización teórica de la Ciencia Humana”. Trabajo Social como Unidad. Editorial ECRO. Buenos Aires. 1972	El Trabajo Social es la única disciplina -dentro del sistema-que puede llegar a ser ciencia, por no quedarse solamente en el campo de la especulación, sino vivirlo en la realización (que algunos prefieren denominar (PRAXIS) y, por este camino, poder llegar a instaurarse al más alto nivel



		de la Ciencia del Hombre.
Argentina	Escuela de Servicio Social (Universidad Nacional del Nordeste) Posadas (Misiones –Argentina) “Trabajo Social: Una nueva disciplina profesional para un mundo en transición”. 1973.	<p>El Trabajo Social es una disciplina universitaria que posee un cuerpo de conocimientos, principios y metodologías propios que lo identifican y lo distinguen de otras profesiones. Es una disciplina en la que el bagaje de conocimientos técnicos debe verse superado por el compromiso humano de quienes asuman la responsabilidad de su operacionalización.</p> <p>Debe actuar a manera de respuesta de las expectativas crecientes, cumpliendo una función concientizadora y dinamizadora que promueva y encauce actitudes y aptitudes de responsable realización de individuos, grupos y comunidades.</p>





Uruguay	Porzecanski de Cohen, Teresa. “Lógica y Relato en Trabajo Social” en Revista “Selecciones de Servicio Social” N°21 –Buenos Aires –Editorial Hvmantas. 1973	El Trabajo Social es una profesión que se plantea influir sobre determinadas situaciones problemáticas, utilizando determinadas técnicas, para producir un cambio.
Venezuela	Memoria del 1er. Congreso de Trabajo Social (El Trabajo Social en las sociedades Modernas) – Caracas (Venezuela) 24-30 Junio de 1973.	El Trabajo Social como disciplina dotada de un conjunto organizado de elementos teóricos y prácticos, en función de modificar determinados aspectos de la realidad, nació bajo el signo del deslinde entre una serie de conocimientos sobre la sociedad y los medios para modificarla.  Correspondiéndole al Trabajo Social el segundo aspecto, el de interventor directo de teorías y concepciones sobre los hechos sociales



México	UNAM –Escuela Nacional de Trabajo Social –5 y 6 de octubre de 1978, México D.F. En “Definición, Objetivos y funciones del Trabajo Social”, ponencia presentada a la I Reunión Nacional de Escuelas de Licenciatura en Trabajo Social.	El Trabajo Social es una disciplina de las Ciencias Sociales, que mediante metodología científica contribuye al conocimiento de los problemas y recursos de la comunidad, en la educación social, organización y movilización consciente de la colectividad, así como en la planificación y administración de acciones, todo ellos con el propósito de lograr transformaciones sociales para el desarrollo integral del hombre
Perú	Maravi de Zúñiga, Layli; y otros: “La organización curricular” –Universidad Nacional del Centro del Perú  –Huancayo, mayo 1979	La profesión de Trabajo Social se perfila como una disciplina de las ciencias sociales cuyo objeto de estudio son los problemas sociales producto de las contradicciones entre las clases antagónicas.



Ecuador	Escuela de Servicio Social –Universidad Central del Ecuador. “Guía para estudiantes” –Quito –1979.	El Trabajo Social es una profesión enmarcada dentro del ámbito de las Ciencias Sociales, que aún sin ser ciencia en sí misma, toma, utiliza e instrumentaliza los teóricos que ellas le proporcionan, enfrentando las situaciones problemas en busca de una rehabilitación inmediata, como inicio de un desarrollo integral, fundamentado en la educación social, impulsando y canalizando, de esta forma, el logro de una conciencia crítica con mirar a alcanzar el bienestar social.
---------	--	---

Alayón, Norberto. “Definiendo al Trabajo Social”. (1987). Buenos Aires. Argentina. Editorial HVMANITAS

Estas definiciones que cada país presenta son en base a su devenir histórico y nos garantiza la protección del ser humano en diferentes ámbitos, así como también, la mejora de la calidad de vida y el bienestar del mismo basado en Derechos Humanos, puesto que intervienen en situaciones concretas mediante la participación de los actores en un proceso de cambio.

Al concluir este capítulo es indispensable recalcar que los diferentes paradigmas que se ha abordado han tenido una fuerte influencia en Trabajo Social ya que cada uno de ellos



---

determina una relación entre la teoría y la práctica, lo que pretenden estos enfoques es que el actuar del Trabajador Social en la sociedad contemporánea debe ser objetiva, crítica y holística ya que se debe abordar al sujeto de manera integral utilizando los mecanismos que se encuentran a su alrededor por ende, la participación del mismo es clave para respuestas concretas.



---

## CAPITULO III

### SUSTENTO TEORICO DE LOS MODELOS DE INTERVENCION

En este capítulo se dará a conocer los modelos de intervención en los cuales el Trabajador Social interviene de forma directa con los actores sociales. Se pretende analizar cada modelo de intervención con el fin de conocer el accionar del mismo ante diversas situaciones que se presenta.

#### 3.3 La Intervención del Trabajador Social en los paradigmas tradicionales

##### 3.3.1 Trabajo Social de casos

La ayuda al necesitado ha estado presente en todas las culturas, a su vez, la acción social es entendida como las diversas formas de intervención para solucionar las demandas de los grupos de atención prioritaria. Por lo tanto, está orientada hacia una mejor sistematización, lo que implica una mayor complejidad y estructura social.

El servicio social respondió a una corriente funcionalista. La metodología tradicional que se empleaba era de carácter funcionalista y va de la mano con el desarrollo del capitalismo y se renuncia a los problemas sociales.

Entre sus componentes destacamos la figura de Mary Richmond que da los siguientes aportes al Trabajo Social:

- ❖ **Diagnostico social:** Debe contener una evaluación de la personalidad del cliente y de su situación social.
- ❖ **Tratamiento social:** Combinación de medidas a través de los cuales dan lugar a cambios en el individuo y en el medio social. (Duque, 2013)

Es decir, que un buen diagnóstico social explica el proceso que debe seguir el mismo para identificar los problemas sociales de los clientes, (actualmente, usuario).

Por lo tanto, el Trabajador Social no se centra en la formación, valores, principios, sino también en el proceso metodológico de la actividad profesional, además, deberá contar con el rigor científico, capaz de permitir la veracidad de la información en la intervención.



---

Toda investigación científica deberá seguir los siguientes pasos: determinación de la problemática a estudiar, recogida de datos, elaboración de hipótesis, contraste con la realidad, elaboración de conclusiones y generalización de resultados. Estos pasos se pueden distribuir en dos fases generales: fase de investigación – diagnóstico y la otra en fase de intervención – evaluación.

### **3.3.2 Trabajo Social de grupo**

El Trabajo Social con grupos presenta un objeto de estudio, ámbito de actuación y metodología propia, este método tiene su inicio en las formas de Trabajo Social organizado por la iglesia la cual ofrecía distintos tipos de actividades. Abordo a la clase obrera, en la lucha constante.

La metodología del Trabajo Social de grupo destaca la búsqueda del conocimiento científico y las dinámicas de grupo, partiendo de la concepción de que un grupo no es estático, sino que va evolucionando en el tiempo. A través de las fases constituye un eje fundamental sobre el cual abordan la intervención de grupos:

1. **Fase de diseño de grupo:** Recolección de datos del grupo en sí, y del medio en el que están inversos empleando técnicas individuales y grupales.
2. **Fase inicial de grupo:** Sistematizar los datos recogidos de las personas y el grupo, y esto nos permite establecer las características del grupo y sus diferentes problemas.
3. **Fase de transición:** Determina el tipo de relación que existe entre sus miembros, y cuáles son las prioridades para la intervención.
4. **Fase de trabajo y correspondencia:** Búsqueda de soluciones a la problemática ya sea de forma institucional, autoayuda y promoción.
5. **Fase final:** El Trabajador Social se instruirá de conocimiento en las distintas etapas del modelo lo cual marcará que papel desarrollará en cada momento adaptándose a las necesidades grupales existentes (Villegas, s.f).

### **3.3.3 Trabajo Social de comunidad**

El Trabajo Social comunitario comprende la satisfacción de las necesidades sociales que tenga la comunidad, por ello, permite que la intervención profesional sea de forma creativa



---

y es el profesional que ayuda a que lo espontaneo se convierta en colectivo a través de la participación de los mismos, partiendo de condiciones posibles que se encuentren a su alrededor utilizando todas las potencialidades de los miembros que la conforman, así mismo, el profesional aplicará herramientas adecuadas para dar resultados positivos de la problemática que se presente (Raya, s.f).

### **3.3.1 La Intervención de Trabajo Social desde el enfoque marxista**

El método de Marx, se da a partir del desarrollo de las categorías: totalidad, mediación y contradicción: así como también las reflexiones acerca de la intervención del Trabajo Social, que contribuyan explicar posibilidades de inmediatez que se ha dado en décadas anteriores, dando paso a una postura crítica frente a situaciones de alta complejidad que se presenta en la sociedad.

Dentro del enfoque marxista se habla de la “cuestión social”, supone una entidad susceptible de ser pensada, significa la contingencia de desnaturalización de la sociedad, en otras palabras, la sociedad puede ser vista como algo distinto de la naturaleza, sin embargo, hablar de cuestión social es referirse al momento en que lo social se torna distinto.

Consecuentemente, el estudio de la naturaleza de la profesión busca orientar la renovación de su marco de referencia tanto para el abordaje teórico como de la praxis de su intervención, objetivando al objeto de estudio como primer nivel y las instituciones, actores sociales, roles y función social como segundo nivel (Zucconi, 2013).

De este modo se visualiza, en el marco de la discusión contemporánea, la necesidad de un Trabajador Social crítico en la cual a lo largo de la historia existe una confluencia en la profesión, demanda, en primera instancia, una reflexión de los vínculos que están en dos dimensiones, la primera, hace referencia a lo teórico cognitivo y la segunda, lo hace a partir de las prácticas sociales.

Lo emergente del ámbito social como realidad desnaturalizada es una posibilidad que nace de la relación practico instrumental del ser humano con la naturaleza, dado que a través del trabajo tiene lugar una doble transformación ya que implica interpretar el quehacer profesional que ha estado predeterminado por un vacío epistemológico donde la crítica mundial radica en las representaciones de un Trabajo Social instrumentalizado.



---

### **3.3.2 Intervención de Trabajo Social desde el paradigma funcionalista**

Este enfoque propone la denominada metodología de “**casework**”, por lo que traducido es “Trabajo social de caso”, abordando la ayuda o apoyo de los problemas relativos al dar o recibir la ayuda.

Con la aparición del capitalismo, aparece la división de las clases sociales, dándose a conocer nuevos problemas sociales como la desigualdad y la pobreza. Es por ello que una de las autoras más relevantes de la escuela funcionalista es Virginia Robinson.

El Trabajo Social en este paradigma asume la responsabilidad de desarrollar tales procesos neutralizantes en el ámbito de la acción terapéutica, sin embargo, no ha tenido un impacto significativo en la formación y practica de los Trabajadores Sociales.

Otra forma de enfocar la comprensión de los fenómenos sociales, es que este paradigma ha puesto énfasis en la búsqueda de relaciones dependientes e interdependientes de diversos elementos y en la caracterización de las funciones biológicas y socioculturales de la sociedad, para comprender la adaptación del entorno y así proyectar un accionar del profesional otorgándole la supervivencia y la satisfacción de las necesidades primarias del sujeto de atención (Mosquera, s.f).

### **3.4 Intervención del Trabajo Social en el paradigma hermenéutico**

Resulta necesario establecer que, a partir de la década de los noventa del siglo XX, ofrece nuevas alternativas a la dicotomía existente entre ambas, situándolo en un horizonte que tenga como fundamento la comprensión social, es por ello, que los supuestos epistemológicos, las teorías sociales asumen diversas posturas en las formas de investigación e intervención.

El termino hermenéutico adopta la forma de una doctrina que intenta indicar las reglas para dicha interpretación hasta finales del siglo XIX, este aspecto representa una crítica a las concepciones positivistas y empiristas de las ciencias sociales, sosteniendo que la finalidad de las ciencias socio históricas no es la construcción de teorías y el descubrimiento de leyes, sino es la interpretación de las acciones sociales.





---

Es imperativo acudir a avances de la epistemología contemporánea de manera que sea posible fundamentar la intervención profesional de Trabajo Social al precisar enfoques epistemológicos, sistemas teóricos, conceptuales e implicaciones metodológicas.

Nora Aquín (1994) afirma que la intervención requiere estar respaldada por una teoría, para no moverse a ciegas, inconsciente de los efectos que produce, incapaz de reconocer límites y abrir posibilidades de criticar y perfeccionarse. En este sentido, es portadora del poder de la crítica, el interés por construir teorías de la intervención es teórico, pero no teórica.

Se trata de buscar el sentido profundo del discurso, de interpretar lo que dicen los sujetos, la hermenéutica nos acerca a una veracidad posible y es que el cambio de experiencias a través del lenguaje amplía el horizonte del discurso y facilita encontrarle sentido a todo. De igual forma, adquiere la configuración de una concepción histórica del mundo, cuya tarea es comprender la vida interior del ser humano a través de la conciencia y de las experiencias vividas en contextos concretos, tal contexto se enmarca en los lugares donde los protagonistas vivieron y desarrollaron su actividad, esto es de suma importancia para el Trabajador Social ya que desde ahí se rige en su accionar (Duque, 2000).

En la actualidad, el Trabajo Social pretende no solo entender lo que dicen los sujetos, sino que, los dos actúen de forma significativa ante los problemas que se presentan en la sociedad, es decir, que el sujeto intervenido tome postura frente a su realidad y conjuntamente buscar las alternativas de solución.

### **3.5 Intervención del Trabajador Social en el paradigma de la complejidad**

Trabajo Social ha ido incorporando a lo largo de la historia diferentes paradigmas y enfoques teóricos que ayudan a comprender los problemas sociales de tal manera que de la resolución de la misma. Lo que se pretende en la actualidad es que el Trabajador Social reflexione sobre las bases complejas para abrir caminos hacia una teoría de la intervención, cimentada desde una investigación coherente y unida a la profesión

*“El Trabajo Social no puede quedar incierto – confundido – ante los vertiginosos cambios e innovaciones que las sociedades contemporáneas arrastran” (Gómez, s.f).*



---

De tal forma, que la disciplina incorpore la búsqueda de conocimientos desde parámetros éticos y transformadores en una revisión deconstructiva, abierta y reflexiva de nuestro concepto de lo que es y puede ser posible.

Para Morín, el Trabajo Social es algo que implica pensar, reflexionar, diagnosticar, y a ello pueden ayudar los paradigmas de la complejidad, ya que manifiesta que la sociedad es cambiante y no permanece estática en su entorno, requiere que el Trabajador Social aborde las problemáticas que se da en la sociedad que se fundamenta en el “qué hacer” y “como hacer” de la intervención, explicación que no está muy lejos de lo que describe Morín.

Por lo tanto, reconoce la complejidad de las relaciones humanas y como diversos elementos intervienen en su actuar cotidiano, por ello, la profesión requiere de la articulación de los saberes presentes para la comprensión de las problemáticas y fenómenos que se dan en la sociedad, cabe recalcar que la profesión busca el desarrollo humano.

### **3.6 Intervención del Trabajador Social en el paradigma post – estructuralista**

Al analizar la distinción de la teoría “post – modernista” y “post – estructural”, Foucault, proporciona herramientas útiles para la desestabilización y reorganización de la teoría de Trabajo Social sin perder la orientación hacia una práctica progresista. Cabe mencionar que estos términos son utilizados de forma distinta manifestando lo siguiente:

Las teorías postmodernas, se fundan en la afirmación de que las condiciones contemporáneas de transformación son tan fundamentales que hay que dar nombre a las nuevas condiciones y desarrollar nuevas formas culturales con el fin de entender y comprometerse en estos tiempos inseguros. Las teorías críticas post estructurales pueden tener una intervención importante para recalcar y desequilibrar las veracidades que se han convertido en características irrefutables de los modernos discursos de la teoría crítica.

La intervención del Trabajador Social debe contribuir a un intercambio democrático y abierto hacia las dimensiones teórica y práctica de la profesión, este análisis no se limita a situaciones concretas, sino que demanda que el profesional utilice todo lo que se encuentra a su alrededor otorgando una intervención de calidad y no de manera asistencial.



---

El post estructuralismo ofrece una variedad de estrategias que cuestionan las ideas recibidas y las prácticas dominantes, haciendo visibles su poder y crear espacios para que emerjan formas alternas de la práctica y el poder.

Por otra parte, se trata de una intervención en el cual el Trabajo Social no tiene que deslindarse de su quehacer frente a los individuos y su entorno ya que es fundamental al momento de proponer soluciones ante la realidad dada.

La intervención en Trabajo Social es entendida como la acción organizada y desarrollada por los Trabajadores Sociales y esto lo hace con personas, grupos y comunidades, este planteamiento parte de una concepción dinámica del ser humano que se inscribe en un contexto social, histórico, político, económico y cultural de la realidad social articulada con otras profesiones. (Barranco,2000).

### **3.7 Modelo de Intervención del Trabajador Social a partir de la Teoría Crítica**

Etimológicamente la palabra modelo proviene del italiano modelo y del latín “modulus” (molde, modulo), que quiere decir cantidad que sirve de medida o tipo de comparación en determinados cálculos. Modelo proviene <<modelo>>, palabra que evoca una cierta idea de acción, de construcción.

El término modelo se emplea en las ciencias empíricas y formales, considerándola como polisémica, atribuyéndole diferentes significados dependiendo de la función que se anteponga, así tenemos; Cotidianamente suele hablarse de modelo como un objeto que se reproduce al imitarlo; por ejemplo, un patrón de costura o un bordado. Otro sentido común hace referencia a la muestra de un producto que se expone para su venta o a las personas que lo exhiben. En el plano ético significa búsqueda de una <<perfección ideal>>, de un comportamiento o modo de vida (Camelo, 2006)

Siendo así, el modelo es una referencia para guiar la praxis, así como los fines están orientados a los métodos y las técnicas de esa disciplina, precisa las condiciones del medio en el que se desenvuelve.



---

### **3.7.1 Modelo critico/ radical**

Los paradigmas desarrollados anteriormente tienen como finalidad llevar a cabo estudios de la realidad de forma cualitativa como cuantitativa, dando lugar a una interpretación de la realidad. Por lo tanto, el enfoque crítico se caracteriza no solo por el hecho de analizar, obtener datos y percibir la realidad en la que se inserta la investigación, sino provoca transformaciones sociales, en los contextos que se interviene.

Es por eso, que la concepción crítica tiene como característica fundamental, que la intervención se lleve a cabo a través de procesos de autorreflexión, generando cambios y transformaciones de los actores sociales protagonistas, a nivel personal y social.

Reafirma Lucio Villegas (2004), plantea que la educación liberadora es un aprendizaje crítico que busca el despertar de la realidad, considerando al acto educativo como un acto de conocimiento que se crea de forma colectiva como interacción de todos los participantes.

Es de importancia recalcar que el Trabajador Social labora con personas para ayudar a una mejor comprensión de sus demandas, problemas y el reconocimiento de potencialidades y limitaciones en su lucha por hacer un ajuste de su ambiente y resolver la satisfacción de sus necesidades y problemas; pero para hacer esta labor eficientemente, no basta solamente los conocimientos profesionales. Es necesario valores de destrezas y habilidades que permitan el uso del potencial profesional.

El Trabajo Social crítico deja de lado viejos criterios antiguos de la profesión, construyendo una práctica que plantea un compromiso con los sectores populares y su intervención a través de valores como la equidad y justicia. Como Trabajadores Sociales, no podemos olvidar que nuestro accionar está encaminado a contribuir al desarrollo e incremento del Bienestar Social y calidad de vida. Como apuntaba Norberto Alayón, “el Trabajo Social debe acompañar y apuntalar a demandas populares, en la búsqueda de la ampliación de políticas sociales que den respuesta a las demandas” (Escobar, 2010).

### **3.7.2 Intervención del Trabajador social en la actualidad**



---

La intervención del Trabajador Social en la actualidad, permite intervenir desde la realidad personal y social de los sujetos de acción para solucionar las problemáticas sociales desde el interior de las personas. Quiere decir que, debemos valorar los aspectos positivos dentro de cada caso.

Trabajo social se ocupa del sujeto y también de la sociedad, se ocupa de grupos y también de familias, de comunidades, pero no solo aspectos sociales, sino aspectos económicos y de desarrollo.

Como Trabajadores Sociales, no podemos olvidar que nuestro accionar está encaminado a contribuir al desarrollo e incremento del Bienestar Social y calidad de vida. Como apuntaba Norberto Alayón, “el Trabajo Social debe acompañar y apuntalar a demandas populares, en la búsqueda de la ampliación de políticas sociales que den respuesta a las demandas”.

Por lo tanto, el ejercicio profesional en la actualidad se encuentra en pleno dinamismo y proceso de cambio, tanto en el ámbito social, cultural, político y económico, ya que ese momento de crisis y de cambio plantea la demanda de generar oportunidades de crecimiento e innovación para el quehacer profesional.

Así mismo queda reflejado en la última definición internacional sobre Trabajo Social, que la entiende como:

“Una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva, y el respeto a la diversidad son fundamentales para el Trabajo Social. Respalda por las teorías del Trabajo Social, las ciencias sociales, las humanidades y los conocimientos indígenas, el Trabajo Social involucra a las personas y las estructuras para hacer frente a los desafíos de la vida y aumentar el bienestar” (Silva, 2005)

### **3.9 La investigación acción participante en Trabajo Social**

La investigación de acción participativa, se convierte en una alternativa metodológica, innovadora, capaz de generar profundos cambios a nivel social. Sus inicios se remontan en los sesenta, abarcando un periodo de reformulaciones y nuevos planteamientos en el campo



---

de las Ciencias Sociales, que propició la creación de nuevos proyectos metodológicos en el campo de la intervención social orientada a promover procesos participativos.

Permite involucrar a la población, en todas las fases de la investigación y esto genere en las personas la posibilidad de decidir “que, cómo y de qué” manera transformar su entorno, llevando a cabo sus propias riendas.

Así mismo, es interesante destacar la necesidad de trabajar de forma colectiva, lazos de interacción y compromiso entre el Trabajador Social y las personas a intervenir, fomentando la correlación necesaria para llevar a cabo el proceso desarrollado.

Latinoamérica exige de los y las Trabajadoras Sociales en ejercicio y de los que están en proceso de formación, asumir la práctica de una ética social, que este fundada en los principios del compromiso y responsabilidad social. En esta dimensión la postura ética por la que se propugna no es posible definirla, pensarla y asumirla desde una ética tradicional, absoluta y especulativa, ya que esta coloca las normas y los principios morales por encima de las condiciones sociales, históricas y sociales. (Healy, 2001, págs. 15 - 16)

---

## Conclusiones

- La presente investigación determina que históricamente Trabajo Social se ha desarrollado a través de las conceptualizaciones epistemológicas y esto ha generado una dificultad para demostrar teóricamente su intervención, es decir, no se otorgaba la cientificidad de su accionar. Es importante recordar la historia de la profesión puesto que es la única manera de apropiarse de bases teóricas que sustente la intervención.
- Los diferentes paradigmas que se abordaron tienen su importancia ya que desde ahí se ha configurado Trabajo Social a lo largo del tiempo, se rompe el esquema del empirismo para dar paso al conocimiento científico.
- La teoría crítica aporta a Trabajo Social a través de una mirada crítica frente a las problemáticas existentes en la sociedad, destruyendo las relaciones sociales y económicas en una sociedad capitalista altamente industrializada con una propuesta innovadora en la cual los seres humanos mediante una participación conjunta en pro de sus derechos.
- Por lo tanto, surge la necesidad de que los profesionales sustenten su práctica a través de la teoría, estos enfoques rompen con toda clase de empirismo y como profesional se reconoce la teoría y la práctica al momento de intervenir con los usuarios.
- La teoría crítica adquiere la capacidad de manifestar y dialogar con los sujetos a los que se investiga, desde el acompañamiento que se realiza con ellos, hacia el descubrimiento de su capacidad crítica y emancipadora, generando procesos colectivos de acción – reflexión que permitan la puesta en marcha de mecanismos de acción más justos y equitativos.
- Por lo tanto, Trabajo Social es una carrera que busca que el sujeto con el que se interviene, reflexione de forma participativa con el profesional, siendo el mismo que de alternativas de solución frente a la problemática que se encuentre, dejando a lado pensamientos o modos de pensar antiguos.



- 
- En la sociedad actual, el Trabajador Social debe tener una mirada objetiva a través de la investigación para sumergirse en la realidad crítica, integra y consecuente con una serie de principios éticos, ya que el ser humano sin un uso responsable y crítico del conocimiento no podrá ser libre de las ataduras, prejuicios e ignorancia y los diferentes abusos que estos generan.
  - En conclusión, considero que la teoría crítica en Trabajo Social es fundamental en la intervención ya que requiere de una mirada observadora y por ende crítica a la realidad existente, cabe mencionar que actualmente, existen profesionales con bases asistencialistas y lo que demanda la sociedad actual es que a través de la participación conjunta entre el profesional – usuario se dé un cambio integral al problema.





---

## RECOMENDACIONES

- Analizar los paradigmas o enfoques teóricos para el estudio de una enseñanza crítica u observadora ante los problemas sociales existentes.
- Incentivar a los estudiantes a que conozcan los enfoques conceptuales actuales que demanda Trabajo Social para así dar una respuesta favorable a las problemáticas que se presentan en el centro de prácticas, potencializando al ser humano de sus capacidades y logros.
- Identificar las teorías actuales sobre modelos de intervención ya que el sujeto a intervenir requiere de una mejora de la calidad de vida eficiente e integral.
- Actualizar la teoría de Trabajo Social ya que es cambiante la sociedad, por lo tanto, demanda profesional crítico ante la realidad con propuestas innovadoras al momento de ejercer su accionar.



---

## Bibliografía

- Alvarado L y García, M, (2008). Características más relevantes del paradigma socio – crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista Universitaria de Investigación*, p. 4 -6.
- Acebo, A. (1992). Trabajo Social en los servicios sociales comunitarios, ed. Siglo XXI, Madrid,
- Ariño, M. (2012). Paradigmas y modelos en Trabajo Social: Construyendo cuerpos de pensamiento desde la diversidad y la participación. *III Jornadas de Trabajo Social: compartiendo futuros, construyendo retos*, p, 5 -6.
- Camelo, A. (2006). Importancia de la fundamentación en Trabajo Social. *Revista tendencias y retos*. Manizales, p. 2-3.
- Caro, A. (2002). El paradigma de la Complejidad, como salida de la crisis de la posmodernidad. *Revista Discurso, órgano de la Federación de Andaluza de Semiótica*. Madrid.
- De la Maza, M. (2005). Fundamentos de la filosofía hermenéutica. Recuperado el 09 de Junio de 2017 de: <http://www.scielo.cl/pdf/tv/v46n1-2/art06.pdf>
- Del Valle, A y Ramella, M. (2009). Trabajo Social y Conceptualizaciones. De Trabajo Social y Ciencias Sociales: De la Re conceptualización al método crítico. Buenos Aires, Argentina.
- Duque, A. (2013). Metodologías de Intervención Social. Editorial Epi- logos. Colombia, p, 18 – 19.
- Duque, A. (2000). Pensando la hermenéutica como base del método educativo en Trabajo Social, reflexiones para una praxis autopoiesica. Madrid, p 6-7.
- Escobar, B. (2010). Prácticas profesionales, modelos de intervención y proceso de producción de conocimiento. Precisiones conceptuales: Los modelos y las ciencias sociales- México, p. 3-4-5.



- 
- Esquivel, V. (2014). Exponentes de la Teoría Crítica. *Teoría Crítica*. Recuperado el 12 de junio de 2017 de: <https://prezi.com/-4djms3nbrky/exponentes-de-la-teoria-critica/>
- Feyerabend, P. (1986). Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento. Editorial Tecnos. Londres.
- Frankenberg, Guber. (2011). Teoría Crítica. *Revista sobre enseñanza del Derecho*. Vol. 1. P. 67- 84.
- Gómez, F. (s.f). El método comprensivo como “forma de aproximarse” a la realidad social. El Trabajo Social desde el paradigma de la complejidad. Recuperado el 12 de junio de 2017 de: <http://eprints.ucm.es/1569/1/articulosin.pdf>
- Gómez, D. (2003). Ensayando el Trabajo Social. Reflexiones de un Trabajador Social recién egresado. *Trabajo Social global*. Recuperado el 13 de Junio de 2017 de: <file:///D:/Usuario/Downloads/954-1348-2-PB.pdf>
- Guzmán, L. (1992). Epistemología de la teoría y práctica del Trabajo Social. Universidad de Costa Rica, p. 19 – 21.
- Healy, K. (2001). Trabajo Social: perspectivas contemporáneas. Ediciones Morata. Madrid, p. 11.
- Kaiz, M. (2011). Ciencia, conocimiento y método científico. *Epistemología*. Recuperado el 15 de junio de 2017 de: <http://www.rlabato.com/isp/qui/epistemo-001.pdf>
- Laso, S. (2004). La importancia de la teoría crítica en las Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, p. 2 -6.
- Martínez, R. (s.f). Los estados de conocimiento de la investigación educativa, su objeto, su método, y su epistemología. Enfoque hermenéutico.
- Morán, J, (2000). Fundamentos del Trabajo Social: Trabajo Social y Epistemología. Recuperado el 08 de junio de 2017 de: <http://nuevoparhadigma.com/tsfund.htm>
- Morín, E. (1988). El paradigma de la complejidad. Complejidad y completad. Recuperado el 09 de junio de 2017 de:



---

[http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/MorinEdgar\\_Introduccion-al-pensamiento-complejo\\_Parte2.pdf](http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/MorinEdgar_Introduccion-al-pensamiento-complejo_Parte2.pdf)

Mosquera, P. (s.f). Funcionalismo: Paradigma de Orden y Consenso. *Corrientes teóricas que han influido en Trabajo Social*. Recuperado el 12 de junio de 2017 de:  
[http://www.trabajosocialleon.org/documentos/circulares\\_63\\_1473159442.pdf](http://www.trabajosocialleon.org/documentos/circulares_63_1473159442.pdf)

Murillo, D. (s.f). Características principales. Funcionalismo. Recuperado el 05 de junio de 2017 de:  
[http://roble.pntic.mec.es/ipet0012/web\\_isidro/psi\\_uddidacticas/Escuelas\\_psicologicas\\_archivos/Daniel\\_funcionalismo.pdf](http://roble.pntic.mec.es/ipet0012/web_isidro/psi_uddidacticas/Escuelas_psicologicas_archivos/Daniel_funcionalismo.pdf)

Noguera, J. (2002). El concepto de Trabajo en Marx: crítica de algunos tópicos. El concepto de trabajo y la teoría social crítica. Barcelona, p, 10-11.

Raya, E. (s.f). Trabajo Comunitario. Fundamentos y objeto del Trabajo Social Comunitario. Recuperado el 13 de junio de 2017 de:  
<https://www.unirioja.es/dptos/dchs/archivos/TEMA4FUNDAMENTOS.pdf>

Rodríguez, G, (1996). Métodos de la Investigación Cualitativa. Diseño Cualitativo. Ediciones Aljibe. Málaga, España.

Romero, C. (1996). Lo social desde el constructivismo y las teorías de la complejidad. Recuperado el 07 de Junio de 2017 de: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000016.pdf>

Sandoval, J (2010). Construccinismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la psicología social. Madrid.

Silva, Z. (2005). Escenario actual para la profesión de Trabajo Social, retos en la formación académica, p. 1-2.

Toledo, U. (2004). ¿Una Epistemología de Trabajo Social? Santiago, Chile. Editorial Cinta de Moebio.

Trujillo, (2003). Pensamiento Social: Corrientes teóricas. *Introducción a las Ciencias Sociales*. Ed. Educativa, México.



---

Vargas, (s.f). ¿Que entendemos por Epistemología? *Epistemología y Trabajo Social*. p. 2.

Villegas, E. (s.f). El Trabajador Social en el trabajo de grupo. El trabajador Social como miembro y líder de un grupo. Recuperado el 16 de junio de 2017 de:

[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5865/1/ALT\\_02\\_07.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5865/1/ALT_02_07.pdf)

Zucconi, M. (2013). Vida cotidiana y Trabajo Social. El método de Marx para superar la inmediaticidad. *Revista de Trabajo Social*. Editorial Plaza Pública. Buenos Aires, p, 6-7.