

PROGRAMA PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD INVESTIGATIVA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO DEL DECANATO DE CIENCIAS DE LA SALUD. UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO

*Juan Brizuela *Mariálida Mujica

RESUMEN

Se realizó una investigación cuantitativa, tipo proyecto factible, con el objetivo de proponer un programa para la optimización de la productividad investigativa del docente universitario del Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. El estudio comprendió inicialmente una fase diagnóstica donde se investigó la necesidad de elaborar un programa para mejorar la productividad investigativa del docente universitario. La muestra estuvo conformada por 115 docentes y los resultados evidencian que 43% de los encuestados manifestaron que el diseño de la propuesta es necesario. La segunda fase fue de factibilidad de tipo técnico administrativa, institucional y socio-cultural y para ello se aplicó una encuesta a los directivos con la finalidad de evaluar la viabilidad del programa obteniendo que es factible en los ámbitos estudiados. La tercera fase corresponde al diseño de la propuesta que fue organizada con los resultados de la fase diagnóstica y de factibilidad; contiene cuatro partes: el título, educación, divulgación de la investigación institucional (recursos) y evaluación. El estudio contribuirá a sensibilizar y/o motivar al docente para mejorar la productividad investigativa.

Palabras clave: investigación, productividad investigativa, programa, educación

PROGRAM FOR THE OPTIMIZATION OF RESEARCH PRODUCTIVITY OF TEACHERS OF THE DECANATO DE CIENCIAS DE LA SALUD. UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO

ABSTRACT

We performed a study in order to propose a program for the optimization of research productivity of teachers that work in the Decanato de Ciencias de la Salud of the Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. The diagnostic phase investigated the need to develop a program to improve the research productivity of university teachers. The sample was 115 teachers and the results show that 43% of the respondents stated that the design of the proposal was necessary. The second phase consisted of the application of a survey to managers in order to evaluate the feasibility at the administrative, technical, institutional and socio-cultural level. The third phase corresponds to the design of the proposal which was organized with the results of the diagnostic and feasibility phase; it contains four parts: title, education, dissemination of institutional research (resources) and evaluation. This study will help raise awareness and/or motivate teachers to improve research productivity.

Keywords: research, research productivity, program, education

correo electrónico: mmujica@ucla.edu.ve.



Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

INTRODUCCIÓN

La investigación constituye la actividad esencial de la misión universitaria, sirve de soporte a la extensión y a la vez se constituye en un factor determinante en la actualización y profundización del conocimiento como sustento a la actividad docente⁽¹⁾. Esto nos lleva a reflexionar acerca de la importancia que tiene la investigación en la vida universitaria la cual puede complementarse con las actividades de extensión estudiando las situaciones que se presenten en las comunidades cercanas a la universidad ayudando en el desarrollo de las actividades de aula debido a que permite mantener actualizado el aprendizaje y despierta el interés de los estudiantes en la creación de nuevos conocimientos.

Todo esfuerzo nacional de divulgación de la investigación científica tiene que partir necesariamente de las aulas universitarias, siempre y cuando esta tenga la plena capacidad de construir ciencia, tecnología e innovación en los niveles y calidad que los tiempos actuales demandan⁽²⁾. La autora indica que en las aulas universitarias no solo se recibe conocimiento, sino que también son espacios para generar nuevos saberes, en ellas se produce una parte importante de las actividades de investigación y desarrollo.

Tomando en cuenta que la productividad investigativa es un indicador importante en toda institución de educación superior, existen razones que la definen, la primera está relacionada directamente con la calidad de la misma y la segunda, su evaluación permite determinar el logro de las metas previstas, identificar fortalezas y debilidades del sistema de investigación, tomar decisiones para el mejoramiento continuo del sistema y los niveles de efectividad y eficiencia⁽³⁾.

Es importante fomentar debates de manera de analizar el rol actual que cumple la investigación en el desempeño del docente universitario. La universidad es la institución encargada de la producción intelectual, creación de nuevo conocimiento, generación de nuevas tecnologías y optimizar las prácticas; la investigación juega

un papel importante a la hora de evaluar la calidad académica de la institución siendo necesario fomentar en el docente la cultura de la investigación que permita aumentar la producción científica.

La presente investigación tuvo como objetivo general proponer un programa para la optimización de la productividad investigativa del docente universitario del Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

MATERIALES Y MÉTODOS

Con respecto al aspecto metodológico utilizado en el estudio, se realizó una investigación cuantitativa de tipo proyecto factible, el cual representó una investigación mixta que estuvo apoyada en un estudio de campo con la finalidad de plantear un medio para el control y calidad de la producción investigativa que realiza el docente como un factor clave para generar conocimientos consecuente con su desarrollo profesional. La investigación se guio por las tres primeras fases del proyecto factible como son el diagnóstico, la factibilidad y el diseño de la propuesta los cuales se describen a continuación.

Para el desarrollo de la primera fase fue necesario enviar comunicación a la Secretaría de control de estudios del Decanato de Ciencias de la Salud con el objeto de exponer los objetivos del estudio así como solicitar la lista de profesores y profesoras activos (ordinarios y contratados) para la determinación de la población y estimación del tamaño de la muestra. Asimismo se envió comunicación a las jefaturas de los Departamentos seleccionados solicitando la colaboración en la realización del estudio.

La población estuvo conformada por 275 docentes en la categoría de ordinario y contratado, distribuidos por los departamentos adscritos al Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Se realizó un muestreo probabilístico de tipo estratificado con una afijación proporcional. En la estimación se utilizó una

varianza máxima de 0.5 ($p \times q$ a un valor máximo 0.5) con un nivel de confianza de 95% y un error máximo admisible del 5%, correspondiendo para esta estimación una muestra de 115 profesores y profesoras, los cuales serán asignados proporcionalmente a cada estrato o departamento.

Se contactó a cada docente seleccionado a fin de invitarlo a participar previa solicitud del consentimiento informado. De acuerdo a los objetivos del estudio, se diseñó un instrumento tipo cuestionario que permitió recolectar la información con respecto a la necesidad de diseñar un programa de optimización para la productividad investigativa, dirigido al personal de docente. A éste instrumento se le realizó validez de contenido (a través de juicio de expertos) y confiabilidad utilizando el Alpha de Cronbach, para lo cual se efectuó una prueba piloto.

Finalmente en esta fase diagnóstica, los datos recolectados fueron procesados utilizando el paquete estadístico SPSS versión 18 para Windows. Posterior a esta fase se determinó la factibilidad del programa mediante instrumentos que permitan evidenciar la viabilidad técnico-administrativa, institucional y socio-cultural del programa.

Consecutivamente, con los resultados de las fases diagnósticas y de factibilidad, se diseñó la propuesta del programa para la optimización de la productividad investigativa del docente universitario.

RESULTADOS

En lo que respecta a la figura 1 se puede observar que el 42,6% de los encuestados opinan que la educación para investigar en la universidad es necesaria, 20,9% opina que es medianamente necesaria, 26,1% opinan que es poco necesaria mientras que el 10,4% opina que la educación es nada necesaria.

Con respecto a la figura 2 se puede observar que el 40% de los encuestados opinan que la divulgación y comunicación es muy necesaria, 26% opinan que es necesaria, 20% opinan que

es medianamente necesaria, 10% que es poco necesaria y 4% consideran que es nada necesaria.

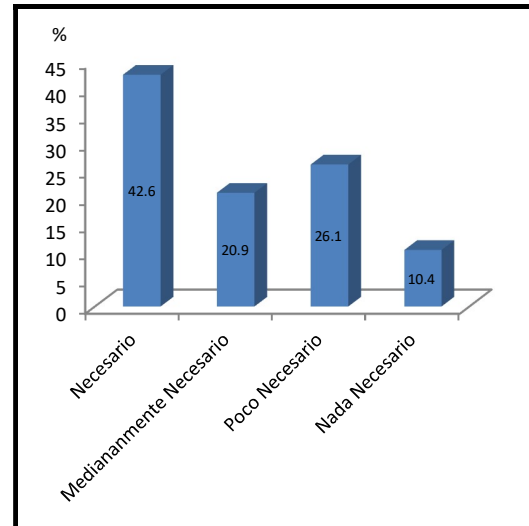


Figura 1. Dimensión educativa de los docentes universitarios para optimizar la productividad investigativa. Decanato de Ciencias de la Salud Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

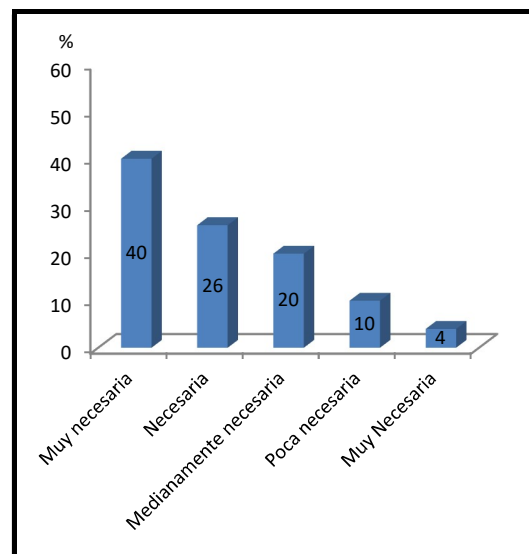


Figura 2. Dimensión divulgación y comunicación de los docentes universitarios para optimizar la productividad investigativa. Decanato de Ciencias de la Salud Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

En lo que respecta a la figura 3 se puede observar que el 8,7% de los encuestados opinan que el apoyo institucional es muy necesario,

47,8% opinan que es necesario, 27% que es medianamente necesario, 11,3% opinan que es poco necesario mientras que el 5,2% consideran que el apoyo institucional es nada necesario.

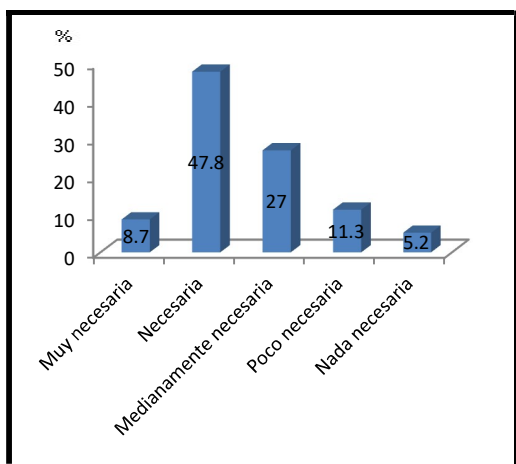


Figura 3. Dimensión Institucional de los docentes universitarios para optimizar la productividad investigativa. Decanato de Ciencias de la Salud Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

En cuanto a la necesidad de los docentes universitarios para optimizar la productividad investigativa (figura 4) se puede observar que el 44,3% de los encuestados opinan que es necesario un programa para optimizar la productividad investigativa en la institución, el 27% opinan que es medianamente necesario, el 23,5% consideran que es poco necesario mientras que el 5,2% responden que es nada necesario.

CONCLUSIONES

En lo que respecta a la dimensión educación para optimizar la productividad investigativa se determinó que fue de medianamente necesaria a necesaria dado que de sus indicadores se obtuvo las siguientes conclusiones: el conocimiento fue de regular a bueno, la capacitación, la experiencia investigativa y el tiempo para investigar fueron de poco a regular; los docentes están de acuerdo con las líneas investigativas de la universidad y por último consideran que se sienten de poco a medianamente motivados. Todo esto indica que existe la necesidad de educación de tal manera que el personal docente no solo se centre en sus labores académicas y

administrativas si no que se abran espacios de reflexión sobre el papel fundamental de la investigación dentro de la universidad y que no solo sea un requisito para ascender.

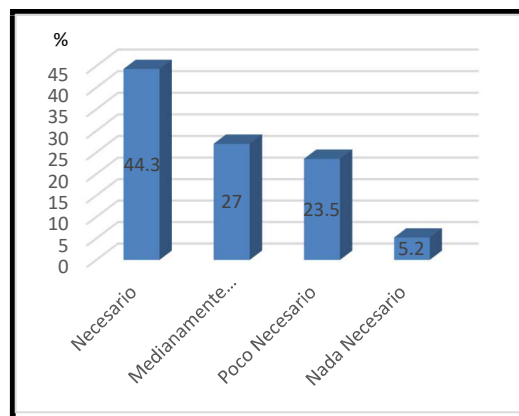


Figura 4. Necesidad de los docentes universitarios para optimizar la productividad investigativa. Decanato de Ciencias de la Salud Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

En cuanto a la dimensión divulgación y comunicación resultó de necesaria a muy necesaria debido a que su indicador difusión fue de poca a media ya que los docentes tienen poco acceso a publicaciones y revistas, no conocen el procedimiento para publicar artículos en revistas, no les interesa estar suscritos a revistas científicas en internet, no se enteran de congresos y jornadas de investigación que se realicen en la institución. Por lo que es evidente que existe la necesidad de divulgación y comunicación de la investigación científica en el Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

Por último, la dimensión institucional resultó ser de medianamente necesaria a muy necesaria donde sus indicadores reflejaron que la infraestructura es de mala a regular, además de que la accesibilidad de recursos materiales y equipos fue de poca a regular. Considerando lo planteado, en el aspecto institucional se puede determinar que existe la necesidad de mayor apoyo institucional.

Las tres dimensiones y todos estos elementos antes mencionados se complementan entre sí

para poder verificar que existe necesidad de educación, divulgación y comunicación así como de apoyo institucional, lo que permitió determinar que existe la necesidad de una propuesta para optimizar la productividad investigativa del docente universitario.

Con respecto a la factibilidad técnico-administrativa, institucional y socio-cultural en el Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, se pudo evidenciar que la mayoría de los encuestados consideran que el recurso humano calificado y recurso material necesario para el desarrollo del programa existe y se encuentra disponible, además las autoridades universitarias están prestas a brindar apoyo para el diseño y ejecución de la propuesta.

Estos resultados no reflejan totalmente la realidad universitaria, la falta de financiamiento para la investigación, deterioro de la infraestructura, fallas en los laboratorios, falta de recursos materiales y equipos, fallas en los servicios básicos e internet, situación del país, falta de motivación, bajos sueldos docentes, pérdida de poder adquisitivo, entre otras circunstancias que limitan y no permiten desarrollar proyectos de investigación; sin embargo, aunque no están dadas las condiciones óptimas para la implementación del programa, es necesario adaptarse al cambio, buscar estrategias que permitan de alguna manera no abandonar el proceso investigativo, promover en los docentes el estudio y la actualización de los conocimientos. Con relación a la factibilidad social, tal como se evidenció en la fase diagnóstica existe la necesidad de un programa para optimizar la productividad investigativa de los docentes de la institución, en consecuencia la propuesta es parcialmente factible.

Para el tercer objetivo que corresponde al diseño de un programa para optimizar la productividad investigativa del docente universitario, a partir de los resultados de la fase diagnóstica y de factibilidad en el Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, se elaboró el programa estructurado con base a los aspectos sugeridos en la exploración de las fases diagnóstica y de

factibilidad, con el propósito de facilitar la comprensión teórico-práctica y de esta manera mejorar la productividad investigativa del docente universitario. Este programa se estructuró en cuatro partes: la educación, divulgación de la investigación, institucional (recursos) y evaluación.

PROPUESTA DEL ESTUDIO

PROGRAMA PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD INVESTIGATIVA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO (POPIDU).

El programa para la optimización de la productividad investigativa en el docente de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado se ha elaborado con la finalidad de proporcionar una herramienta de trabajo útil que aporte aspectos teóricos-prácticos así como criterios asimiles que faciliten al docente el cumplimiento de una de sus funciones como lo es la investigación.

El autor, con la orientación de la tutora, pretendieron cumplir con los criterios establecidos para la elaboración del programa basados en los resultados de la fase diagnóstica y de la fase de factibilidad previamente exploradas, por lo que su estructura incluye los temas o tópicos teóricos básicos para el conocimiento, lineamientos y estrategias que faciliten el proceso investigativo y promoción de la productividad investigativa en el Decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

El programa para optimizar la productividad investigativa de los docentes constituirá una fortaleza para el proceso investigativo del docente y la institución como una opción para generar la producción de conocimientos. Este programa contendrá elementos los cuales referirán: un título, fundamentación, objetivos, metodología, estrategias, entre otros.

Este programa se diseñó con el propósito de ofrecer un medio de información, control y calidad para orientar al personal de docentes que realizan permanentemente investigación y para

aquellos que se inician en este tipo de función universitaria.

FUNDAMENTACIÓN

Las universidades deben concebirse como centros de productividad intelectual, tomando en cuenta que en el ámbito académico es la investigación la que genera conocimientos, por lo que debe considerarse como un proceso de producción. Por lo tanto, el docente universitario tiene que ser un explorador e indagador sobre el significado de su actividad, de manera que su investigación facilite la comprensión de la realidad permitiéndole así mejorar la enseñanza. El proceso investigativo proporciona una herramienta que hace posible explicar y/o comprender los problemas según los encuadres epistemológicos y/o metodológicos.

Existe un elemento que juega un papel importante a la hora de evaluar la calidad académica de la institución este elemento es la productividad investigativa que se define como el uso de los recursos de manera óptima que permita generar la producción investigativa, esta producción viene dada por la cantidad de artículos publicados, libros de texto, productos tecnológicos, entre otros.

Es importante resaltar la importancia de la educación universitaria y la investigación como ejes de la política económica de los países desarrollados, respondiendo que la inversión en educación e investigación genera desarrollo económico y social, lo cual destacan su relevancia y trascendencia para orientar en cualquier institución universitaria la construcción y/o solidificación de las bases de productividad en investigación.

Propósitos del Programa

Optimizar la productividad investigativa de los profesores (as) en la Universidad para fortalecer la gestión del proceso investigativo y de divulgación tanto en el contexto internacional como nacional.

Descripción de la Propuesta

Esta propuesta está estructurada en cuatro (04) etapas: La primera referida al campo de la educación en el contexto de la investigación universitaria. Esta tiene correspondencia al conocimiento que debe tener o reforzar el docente sobre temas de la investigación, es decir, la capacitación que debe recibir basada en la experiencia investigativa.

La segunda etapa comprende la divulgación científica, ella refleja el conocimiento relacionado a las líneas de investigación de la dependencia universitaria, la sensibilización y motivación para abordar los tópicos que son cimiento del conocimiento. Por otro lado esta parte orienta los medios coadyuvantes en el ámbito científico internacional y nacional para la divulgación sea cual fuese el objetivo de la investigación.

La tercera etapa comprende la estructura institucional de la organización universitaria, específicamente del Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA, en el mismo se refieren los recursos materiales, físicos y financieros que darán la viabilidad y accesibilidad al docente para lograr el propósito de la presente propuesta investigativa. Finalmente la cuarta etapa incluye la evaluación y control del programa de optimización de la productividad investigativa orientada a la elaboración de indicadores como base de la misma.

Con esta propuesta se pretende que el docente universitario tenga un medio que guíe u oriente su participación en los distintos programas de estímulo al investigador e investigación.

Parte I: Educación

Se establecerán reuniones tipo seminarios y grupos de discusión para sensibilizar al personal de profesores sobre la importancia de la investigación en el ámbito universitario; asimismo se realizarán actividades de capacitación a través de talleres u otras estrategias educativas que ayuden a fortalecer el interés del docente. En este programa se

presenta un modelo de plan para lograr este aspecto.

El siguiente plan está diseñado para que el docente refuerce el conocimiento sobre la investigación y se sensibilice y motive dada su relevancia y trascendencia en su quehacer universitario. Este plan se desarrollará mediante actividades teórico-prácticas, en la cual se aplicarán estrategias didácticas por parte de los participantes, como son ejercicios de aplicación, defensa de artículos, lectura y discusión de material, informes de investigación, entre otros.

UNIDAD 1: GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.		
<p>Objetivo terminal: Al finalizar la unidad el participante estará en capacidad de comprender conceptos fundamentales de investigación científica y su importancia como actividad primordial del docente universitario en el proceso educativo.</p> <p>Duración: 2 horas</p>		
Objetivos específicos	Contenido	Estrategias de enseñanza – aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> Promover en el participante la actualización de conocimientos relacionados con la investigación científica y método científico. Reflexionar sobre la importancia de la investigación científica en el área de la educación y las ciencias de la salud. 	<ul style="list-style-type: none"> Investigación en la sociedad actual. Importancia de la investigación científica y su relación con el campo de la educación y la salud. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyección de video. Intervención del facilitador. Estudio de casos por los participantes. Discusión socializada. Conclusiones por parte del facilitador.

UNIDAD 2: PRODUCTIVIDAD INVESTIGATIVA UNIVERSITARIA.		
<p>Objetivo terminal: Al finalizar la unidad el participante estará en capacidad de comprender conceptos relacionados con productividad investigativa y su importancia en el desarrollo de las actividades docentes universitarias.</p> <p>Duración: 2 horas</p>		
Objetivos específicos	Contenido	Estrategias de enseñanza - aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> Establecer diferencias entre la producción investigativa y productividad investigativa. Reflexionar sobre la importancia de la productividad investigativa universitaria. Identificar factores que afecten la productividad investigativa universitaria. 	<ul style="list-style-type: none"> Diferencias entre producción y productividad investigativa. Importancia de la productividad investigativa universitaria. Factores que afectan a la productividad: educacionales, de divulgación e institucionales. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyección de video. Intervención del facilitador. Estudio de casos por los participantes. Discusión socializada. Conclusiones por parte del facilitador.

UNIDAD 3: EVALUACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD INVESTIGATIVA.		
<p>Objetivo terminal: Al finalizar la unidad el participante estará en capacidad de conocer como evaluar su productividad investigativa dentro de la institución.</p> <p>Duración: 2 horas</p>		
Objetivos específicos	Contenido	Estrategias de enseñanza– aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> Evaluar la productividad investigativa del docente del Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA. Reflexionar sobre la importancia de la evaluación de la productividad investigativa. 	<ul style="list-style-type: none"> Indicadores de Gestión: Definición y aplicaciones. Productividad investigativa: Como medir la productividad investigativa del docente del Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA. Importancia de la evaluación de la productividad investigativa. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyección de video. Intervención del facilitador. Estudio de casos por los participantes. Discusión socializada. Conclusiones por parte del facilitador.

UNIDAD 4: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD INVESTIGATIVA.		
<p>Objetivo terminal: Al finalizar la unidad el participante estará en capacidad de conocer estrategias que le permitan mejorar su productividad investigativa.</p> <p>Duración: 2 horas</p>		
Objetivos específicos	Contenido	Estrategias de enseñanza - aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> Conocer los programas de estímulo a la investigación. Reconocer las diferentes líneas de investigación de la universidad. Promover expoferias de las investigaciones en desarrollo de las diferentes maestrías y especializaciones del decanato. Promover grupos de apoyo a través de redes sociales para compartir información referente a la investigación. Conocer estrategias de distribución del tiempo en las labores del docente universitario. 	<ul style="list-style-type: none"> Programas de estímulo al investigador, regionales, nacionales e internacionales. Líneas de investigación de los diferentes departamentos de postgrado. Investigaciones en desarrollo de las diferentes maestrías y especializaciones del decanato. Información digital concerniente a temas de interés investigativo que se pueda compartir por redes sociales: OEI – Comunidad de educadores, entre otras. Elaboración de cronograma de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyección de video. Intervención del facilitador. Estudio de casos por los participantes. Discusión socializada. Conclusiones por parte del facilitador.

UNIDAD 5: DIVULGACIÓN Y DIFUSIÓN CIENTÍFICA. Objetivo terminal: Al finalizar la unidad el participante estará en capacidad de conocer como divulgar y difundir investigaciones científicas. Duración: 2 horas		
Objetivos específicos	Contenido	Estrategias de enseñanza – aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Discernir la diferencia entre divulgación y difusión científica. • Sensibilizar al docente sobre la importancia de la divulgación y la difusión científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación y difusión científica: Características y diferencia. • Importancia de la divulgación y la difusión científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyección de video. • Intervención del facilitador. • Estudio de casos por los participantes. • Discusión socializada. • Conclusiones por parte del facilitador.

Para cumplir con las actividades estipuladas en el programa es necesario disponer de recursos tanto materiales como humanos que permitan el óptimo desenvolvimiento del mismo.

Parte II: Divulgación de la Investigación

Se plantea como objetivo mostrar al personal investigador la importancia de comunicar y divulgar los resultados de su actividad investigativa a la comunidad universitaria, utilizando un lenguaje de rigor científico. En esta parte es importante que se enfoque a la investigación como una actividad esencial de la misión universitaria la cual sirve de soporte a la extensión y a la vez se constituye en un factor determinante en la actualización y profundización del conocimiento como sustento a la actividad docente. La investigación se organiza y complementa con la publicación científica de los hallazgos y el impacto en la sociedad por la producción de conocimientos.

Para efectos de este programa se muestran los siguientes medios alternativos donde el profesor universitario puede utilizar para divulgar sus productos, en general medios internacional o nacional.

- http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,25694425&_dad=portal&_schema=PORTAL
- http://www.udec.edu.mx/i2012/investigacion/201306_Guia_publicar_articulos_de_investigacion.pdf
- http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322017000300014

- <https://www.aje.com/es/arc/como-publicar-en-una-revista-cientifica-consejos-de-escritura/>
- http://congresodeinvestigacion.tec.mx/documentosimportantes/donde_publico_mis_resultados_de_inv.pdf
- http://www.isciii.es/ISCIIEs/contenidos/fd-el-instituto/fd-organizacion/fd-estructura-directiva/fd-subdireccion-general-redes-centros-investigacion2/fd-centros-unidades2/fd-biblioteca-nacional-ciencias-salud/fd-buscar-informacion-biblioteca-cs/escribir_publicar_articulo_cientifico.pdf

Parte III: Institucional (Recursos)

En esta tercera parte la propuesta del programa debe incluir, para que sean viables, los recursos financieros enmarcados en el presupuesto universitario y destinado para la investigación. Asimismo, los recursos humanos y materiales que sean partes del programa tomando en cuenta las principales líneas de investigación de las unidades de investigación que concentran la coordinación de investigación de la institución.

RECURSOS MATERIALES
Pizarra
Marcadores de pizarra
Borrador de pizarra
Computador
Video Beam
Cornetas
RECURSOS HUMANOS
Facilitadores
Participantes

Parte IV: Evaluación y Control

En esta última parte es necesario que en la institución se establezcan criterios de control de la productividad investigativa del profesor universitario en el Decanato de Ciencias de la Salud. En el mismo se realizaran talleres para seleccionar los indicadores tomando en cuenta un marco de referencia teórico y experiencias en otras universidades; igualmente se establecerán períodos anuales de productividad y divulgación en el territorio nacional o internacional.

Además se podrá instaurar como medida de control entre otras, hacer levantamientos de información periódicas a través de encuestas, informes, reportes u otros medios que coadyuven a lograr la optimización de la productividad investigativa como una herramienta de abordar la problemática institucional y del entorno y no que sea una situación individual como es obtener un grado académico o para ascender en el escalafón universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Almidón I. (2014). Universidad, investigación y desarrollo de la sociedad peruana. Iberoamérica divulga. <http://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Universidad-investigacion-y#> [Consultado 2017, Marzo 18].
2. Álvarez A. (2016). Gestión de la Investigación. La Universidad Venezolana como Gestora de la producción de conocimientos en el país. Iberoamérica divulga. <https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Gestion-de-la-Investigacion-La-Universidad-Venezolana-como-gestora-de-la> [Consultado 2017, Marzo 18].
3. Ruiz C. La productividad investigativa en la universidad. Integración Universitaria 2001; 1(1): 53-72.