

Нормированной DDT-таблицей функции  $F$  будем называть таблицу, в ячейке  $(a, b)$  которой записано количество решений уравнения

$$F(x) \oplus F(x \oplus a) \oplus F(a) \oplus F(\mathbf{0}) = b.$$

Нормированной LAT-таблицей функции  $F$  будем называть LAT-таблицу функции  $F$  без линейной части.

**Теорема 3.** Если функции  $F$  и  $G$  EA-эквивалентны и в нормированной DDT (LAT)-таблице функции  $F$  есть совпадающие строки, то в нормированной DDT (LAT)-таблице функции  $G$  также есть совпадающие строки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Biham E. and Shamir A.* Differential cryptanalysis of DES-like cryptosystems // J. Cryptology. 1991. V. 4. Iss. 1. P. 3–72.
2. *Matsui M. and Yamagishi A.* A new method for known plaintext attack of FEAL cipher // EUROCRYPT'1992. LNCS. 1992. V. 658. P. 81–91.
3. *Carlet C.* Vectorial Boolean functions for cryptography // Boolean Models and Methods in Mathematics, Computer Science, and Engineering / eds. Y. Crama and P. Hammer. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. P. 398–470.

УДК 519.7

DOI 10.17223/2226308X/12/19

### РЕКУРРЕНТНЫЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ ЧИСЛА $k$ -ЭЛАСТИЧНЫХ И КОРРЕЛЯЦИОННО-ИММУННЫХ ДВОИЧНЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ

К. Н. Панков

Получены рекуррентные формулы для распределения части вектора весов подфункций  $w_I^J$  и части вектора спектральных коэффициентов  $\Delta_I^J$  линейных комбинаций координатных функций двоичного отображения из векторного пространства  $V_n$  двоичных  $n$ -мерных векторов в векторное пространство  $V_m$ . С помощью этих формул получены рекуррентные формулы для числа корреляционно-иммунных порядка  $k$  двоичных отображений и для числа  $k$ -эластичных двоичных отображений.

**Ключевые слова:** веса подфункций, спектральные коэффициенты, рекуррентные формулы, устойчивые вектор-функции, эластичные вектор-функции, корреляционно-иммунные функции.

Системы распределённого реестра, основанные на блокчейн-технологии, являются одной из сквозных цифровых технологий программы «Цифровая экономика Российской Федерации». В последние годы различные аспекты данной технологии стали предметом пристального изучения исследователей и разработчиков программного обеспечения. Одной из многообещающих возможностей её применения являются системы хранения важных данных, включая персональные. Однако применение норм российского и европейского законодательства, занимающегося правовым регулированием персональных данных, приводит на практике к противоречию с самой концепцией блокчейн-систем, которые предполагают неизменность данных. В информационных системах (ИС) с реестром с ограничениями на добавление информации (согласно терминологии [1]), к примеру, задача удаления персональных данных может решаться изменением всей цепочки данных («forking»), в открытых же ИС с реестром наиболее

многообещающим способом решения этой задачи может служить шифрование каждого блока персональной информации на своём ключе и удаление ключа, который хранится за пределами цепочки данных, при поступлении запроса на удаление [2]. В работе [3] этот метод разобран достаточно подробно и связан с задачей оценки числа  $(n, m, k)$ -устойчивых и корреляционно-иммунных двоичных отображений, используемых в качестве комбинирующих в поточных системах шифрования.

Обозначим через  $V_n$  множество двоичных векторов размерности  $n$ . Корреляционная иммунность и эластичность (или  $(n, m, k)$ -устойчивость) двоичного отображения  $f(\alpha) = (f_1(\alpha), f_2(\alpha), \dots, f_m(\alpha)) : V_n \rightarrow V_m$ , согласно [4], сводится к обладанию этими свойствами всеми ненулевыми линейными комбинациями координатных функций  $f(\alpha)$ , называемыми в [5] компонентными функциями или компонентами. Свойства компонент могут быть, в частности, выражены в терминах весов их подфункций (в обозначениях [6]):

$$w_I^J(f) = \left\| (\psi_m(J), f)_{i_1, \dots, i_{|I|}}^{1, \dots, 1} \right\|.$$

Здесь  $f = (f_1, \dots, f_m)$ ;  $\|f_1\|$  — вес булевой функции  $f_1$ ;  $|J|$  — мощность множества  $J = \{j_1, \dots, j_{|J|}\} \subset \{1, \dots, m\}$ ;  $I = \{i_1, \dots, i_{|I|}\} \subset \{1, \dots, n\}$ ;  $\psi_m(J)$  — двоичный вектор длины  $m$ , у которого в  $j_1, \dots, j_{|J|}$  координатах стоят единицы, а в остальных нули (согласно [7],  $\psi_m(J)$  называется индикаторным вектором множества  $J$ );  $(a, b) = a_1b_1 \oplus \dots \oplus a_nb_n$  — скалярное произведение векторов  $a$  и  $b$  из  $V_m$ ;  $(\psi_m(J), f)_{i_1, \dots, i_{|I|}}^{1, \dots, 1}$  — подфункция компоненты  $(\psi_m(J), f)$  отображения  $f$ , получаемая, если у аргумента компоненты  $(\psi_m(J), f)$  значения координат с номерами  $i_1, \dots, i_{|I|}$  положить равными единице.

Для компоненты  $(\psi_m(J), f)$  можно определить спектральный коэффициент Фурье — Уолша — Адамара

$$\Delta_I^J(f) = F_I^J(f) = \frac{1}{2} \sum_{x \in V_n} (-1)^{(\psi_m(J), f)(x) \oplus x_{i_1} \oplus \dots \oplus x_{i_{|I|}}} = 2^{n-1} - \|(\psi_m(J), f)(x) \oplus (\psi_n(I), x)\|,$$

где  $(\psi_n(I), x) = x_{i_1} \oplus \dots \oplus x_{i_{|I|}}$ . Согласно [8],  $\Delta_I^J(f)$  называется коэффициентом статистической структуры компоненты  $(\psi_m(J), f)$ .

В [9] доказаны формулы однозначной связи  $w_I^J$  с коэффициентами статистической структуры

$$\Delta_I^J = \sum_{L \subset I} (-1)^{|L|} (2^{n-1} - 2^{|L|} w_L^J), \quad w_I^J - 2^{n-|I|-1} = 2^{-|I|} \sum_{L \subset I} (-1)^{|L|+1} \Delta_L^J,$$

называемые тождеством Саркара (можно назвать тождеством Денисова — Саркара). Рассмотрим для произвольной функции  $f$  из множества  $B_n^m$  вектор весов подфункций

$$\bar{W}_k(f) = (w_I^J(f) : \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}, I \subset \{1, \dots, n\}, |I| \leq k)$$

и вектор коэффициентов статистической структуры

$$\bar{\Delta}_k(f) = (\Delta_I^J(f) : \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}, I \subset \{1, \dots, n\}, |I| \leq k)$$

длины  $N = N(n, m, k) = (2^m - 1) \sum_{s=0}^k \binom{n}{s}$ .

Многие свойства двоичных отображений зависят от того, чему равен вектор, состоящий из определённых выше характеристик всех компонент или их части. Поэтому задача нахождения мощности множества функций с фиксированным начальным

вектором весов подфункций или коэффициентов статистической структуры является важной. В настоящее время имеются только асимптотические оценки, полученные в [10–14].

Рассмотрим класс функций из  $B_n^m$

$$\begin{aligned} W_n^m(\bar{z}) &= W_n^m(z_I^J : \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; I \subset \{1, \dots, n\}; |I| \leq k) = \\ &= \{f \in B_n^m : w_I^J(f) = 2^{n-|I|-1} - z_I^J, \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; I \subset \{1, \dots, n\}; |I| \leq k\}, \end{aligned}$$

чьи первые (в лексикографическом порядке) веса подфункций  $\bar{W}_k(f) = \bar{W} \in \mathbb{Z}^N$  равны

$$\bar{W} = (w_I^J(f) = 2^{n-|I|-1} - z_I^J(f) : I \subset \{1, \dots, n\}; \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; |I| \leq k).$$

**Теорема 1.** Пусть  $n, m \in \mathbb{N}$ ,  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ , тогда

$$\begin{aligned} |W_n^m(\bar{z})| &= |W_n^m(z_I^J : I \subset \{1, \dots, n\}; \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; |I| \leq k)| = \\ &= \sum_{\substack{z_{I \cup \{n\}}^J \in \mathbb{Z}: \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}, \\ I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I|=k}} |W_{n-1}^m(z_{I \cup \{n\}}^J : \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; I \subset \{1, \dots, n-1\}; |I| \leq k)| \times \\ &\quad \times |F_{n-1}^m(z_I^J - z_{I \cup \{n\}}^J : \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; I \subset \{1, \dots, n-1\}; |I| \leq k)|. \end{aligned}$$

В теореме 1 суммирование на самом деле происходит не по всем  $z_{I \cup \{n\}}^J \in \mathbb{Z}$ , а только по  $z_{I \cup \{n\}}^J \in \{-2^{n-k-2}, -2^{n-k-2} + 1, \dots, 2^{n-k-2}\}$ .

Обозначим через  $S_n^m(\bar{\Delta})$  класс функций из  $B_n^m$ , обладающих следующим начальным вектором коэффициентов статистической структуры:

$$\bar{\Delta} = (\Delta_I^J(f) : \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; I \subset \{1, \dots, n\}; |I| \leq k).$$

Используя тождества Денисова – Саркара, можно доказать

**Теорема 2.** Пусть  $n, m \in \mathbb{N}$ ,  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ , тогда

$$\begin{aligned} |S_n^m(\bar{\Delta})| &= |S_n^m(\Delta_I^J : I \subset \{1, \dots, n\}; \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; |I| \leq k)| = \\ &= \sum_{\substack{\Delta_{I \cup \{n\}}^J \in \mathbb{Z}: \\ \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}, \\ I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I|=k}} |S_{n-1}^m\left(\frac{\Delta_I^J - \Delta_{I \cup \{n\}}^J}{2} : \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; I \subset \{1, \dots, n-1\}; |I| \leq k\right)| \times \\ &\quad \times \left| S_{n-1}^m\left(\frac{\Delta_I^J + \Delta_{I \cup \{n\}}^J}{2} : \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}; I \subset \{1, \dots, n-1\}; |I| \leq k\right) \right|. \end{aligned}$$

В теореме 2 суммирование также происходит только по тем  $\Delta_{I \cup \{n\}}^J$ , что лежат в множестве  $\{-2^{n-1}, -2^{n-1} + 1, \dots, 2^{n-1}\}$ .

**Определение 1.** Отображение  $f$  из множества  $B_n^m$  всех  $m$ -мерных двоичных функций от  $n$  переменных называется  $k$ -эластичным ( $(n, m, k)$ -устойчивым), если для любых  $I, J$ ,  $\emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}$ ,  $I \subset \{1, \dots, n\}$ ,  $|I| \leq k$ , выполняется  $\Delta_I^J(f) = 0$ .

Обозначим  $R(n, m, k)$  множество всех  $k$ -эластичных двоичных отображений из  $B_n^m$ .

**Следствие 1.** В условиях теорем 1 и 2 верно

$$|R(n, m, k)| = \sum_{\substack{\Delta(I, J) \in \{-2^{n-k-2}, \dots, 2^{n-k-2}\}: \\ \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}, \\ I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I|=k}} |\{f \in B_{n-1}^m : \Delta_I^J(f) = 0 : I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I| < k; \\ \Delta_I^J(f) = 2^k \Delta(I, J) : I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I| = k; \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}\}| \times \\ \times |\{h \in B_{n-1}^m : \Delta_I^J(h) = 0 : I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I| < k; \\ \Delta_I^J(h) = -2^k \Delta(I, J) : I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I| = k; \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}\}|.$$

В работе [3] следствие 1 доказано как отдельный результат, причём в формулировке допущена опечатка.

**Определение 2.** Отображение  $f$  из множества  $B_n^m$  всех  $m$ -мерных двоичных функций от  $n$  переменных называется корреляционно-иммунным порядка  $k$ , если для любого  $J, \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}$ , существует такая величина  $r_J \in \{-2^{n-k-1}, \dots, 2^{n-k-1}\}$ , что для любого  $I, I \subset \{1, \dots, n\}, |I| \leq k$ , выполняется  $w_I^J(f) = 2^{n-|I|-1} + r_J 2^{k-|I|}$ .

Определение 2 эквивалентно тому, что для любых  $I, J, \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}, I \subset \{1, \dots, n\}, 1 \leq |I| \leq k$ , выполняется  $\Delta_I^J(f) = 0$ .

Обозначим через  $K(n, m, k)$  множество всех корреляционно-иммунных порядка  $k$  двоичных отображений из  $B_n^m$ . Из утверждения в [15] следует, что если  $f \in K(n, m, k)$ , то  $\|f\| \equiv 0 \equiv \Delta_\emptyset^J \pmod{2^k}$

**Следствие 2.** В условиях теорем 1 и 2 верно

$$|K(m, n, k)| = \sum_{s=-2^{n-k-1}}^{2^{n-k-1}} \sum_{\substack{\Delta(I, J) \in \{-2^{n-k-1}, \dots, 2^{n-k-1}\}: \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}, \\ I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I|=k}} |\{f \in B_{n-1}^m : \Delta_\emptyset^J(f) = 2^{k-1}s; \\ \Delta_I^J(f) = 0 : I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I| < k; \\ \Delta_I^J(f) = 2^{k-1} \Delta(I, J) : I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I| = k; \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}\}| \times \\ \times |\{h \in B_{n-1}^m : \Delta_\emptyset^J(h) = 2^{k-1}s; \Delta_I^J(h) = 0 : I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I| < k; \\ \Delta_I^J(h) = -2^{k-1} \Delta(I, J) : I \subset \{1, \dots, n-1\}, |I| = k; \emptyset \neq J \subset \{1, \dots, m\}\}|.$$

Полученные рекуррентные формулы позволяют вычислять точные значения мощностей множеств  $R(t, m, k)$  и  $K(t, m, k)$  для  $t > n$  при фиксированных значениях переменных  $m$  и  $k$ , предварительно экспериментально находя распределение мощности множеств  $S_n^m(\bar{\Delta})$  соответствующего вида.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. МР 26.4.001-2018 «Термины и определения в области технологий цепной записи данных (блокчейн) и распределенных реестров». <https://tc26.ru/standarts/metodicheskie-rekomendatsii/>
2. Michels D. Here's how GDPR and the blockchain can coexist. <https://thenextweb.com/syndication/2018/07/26/gdpr-blockchain-cryptocurrency/>
3. Pankov K. Enumeration of Boolean mapping with given cryptographic properties for personal data protection in blockchain data storage // Proc. 24th Conf. of Open Innovations Association FRUCT, Moscow, Russia, 2019. P. 300–306.
4. Логачев О. А., Сальников А. А., Смьшляев С. В., Яценко В. В. Булевы функции в теории кодирования и криптологии. М.: МЦНМО, 2012.

5. Carlet C. Vectorial Boolean functions for cryptography // Boolean Models and Methods in Mathematics, Computer Science, and Engineering. Encyclopedia of Mathematics and its Applications. V. 134. N.Y.: Cambridge University Press, 2010. P. 398–472.
6. Панков К. Н. Оценки скорости сходимости в предельных теоремах для совместных распределений части характеристик случайных двоичных отображений // Прикладная дискретная математика. 2012. № 4. С. 14–30.
7. Сачков В. Н. Курс комбинаторного анализа. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2013, 336 с.
8. Словарь криптографических терминов. М.: МЦНМО, 2016. 94 с.
9. Денисов О. В. Локальная предельная теорема для распределения части спектра случайной двоичной функции // Дискретная математика. 2000. № 1. С. 82–95.
10. Панков К. Н. Уточнённые асимптотические оценки для числа  $(n, m, k)$ -устойчивых двоичных отображений // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2017. № 10. С. 46–49.
11. Панков К. Н. Уточнённые асимптотические оценки для числа корреляционно-иммунных двоичных функций и отображений // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2018. № 11. С. 49–52.
12. Canfield E. R., Gao Z., Greenhill C., et al. Asymptotic enumeration of correlation-immune Boolean functions // Cryptography and Communications. 2010. No. 1. P. 111–126.
13. Панков К. Н. Асимптотические оценки для чисел двоичных отображений с заданными криптографическими свойствами // Математические вопросы криптографии. 2014. № 4. С. 73–97.
14. Панков К. Н. Улучшенные асимптотические оценки для числа корреляционно-иммунных и  $k$ -эластичных двоичных вектор-функций // Дискретная математика. 2018. № 2. С. 73–98.
15. Денисов О. В. Асимптотическая формула для числа корреляционно-иммунных порядка  $k$  булевых функций // Дискретная математика. 1991. № 2. С. 25–46.

УДК 519.7

DOI 10.17223/2226308X/12/20

## О КОМПОНЕНТАХ НЕКОТОРЫХ КЛАССОВ ОБРАТИМЫХ ВЕКТОРНЫХ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ<sup>1</sup>

И. А. Панкратова

В классе обратимых векторных булевых функций от  $n$  переменных, координатные функции которых существенно зависят от всех переменных, рассматриваются подклассы  $\mathcal{K}_n$  и  $\mathcal{K}'_n$ , функции в которых получены с помощью  $n$  независимых транспозиций из тождественной подстановки и из подстановки, каждая координатная функция которой существенно зависит от одной переменной, соответственно. Приводятся некоторые свойства компонент функций из этих классов.

**Ключевые слова:** векторная булева функция, обратимые функции, нелинейность векторной булевой функции, компонентная алгебраическая иммунность.

Для  $n \in \mathbb{N}$  рассмотрим обратимые векторные булевы функции  $F = (f_1 \dots f_n)$  на  $\mathbb{F}_2^n$ , такие, что координатные функции  $f_i : \mathbb{F}_2^n \rightarrow \mathbb{F}_2$ ,  $i = 1, \dots, n$ , существенно зависят от всех  $n$  переменных. В [1] предложен алгоритм построения некоторой такой функции, который состоит в следующем: стартуя с тождественной подстановки  $G : \mathbb{F}_2^n \rightarrow \mathbb{F}_2^n$ , на  $i$ -м шаге,  $i = 1, \dots, n$ , выбираем два соседних по  $i$ -й координате и не выбранных на предыдущих шагах вектора  $a, b \in \mathbb{F}_2^n$  и меняем местами значения  $G(a)$  и  $G(b)$ .

<sup>1</sup>Работа поддержана грантом РФФИ, проект № 17-01-00354.