

Los Micromamíferos de Urtao II (Oñati, Guipúzcoa).

Micromammals of the burial cave of Urtao II (Oñati, Guipúzcoa).

PALABRAS CLAVE: Micromamíferos, Cueva sepulcral, País Vasco.

Eduardo PEMAN*

La microfauna del yacimiento sepulcral de Urtao II comprende 1.233 restos determinables de 22 especies de los órdenes Rodentia, Insectivora y Chiroptera.

Los restos estudiados son los recogidos durante la excavación arqueológica, y lo fueron con técnicas selectivas, por ello las especies y piezas pequeñas se hallan subrepresentadas en la muestra estudiada.

Hemos dividido los restos en dos categorías. Por una parte consideramos los restos determinables. De entre éstos, contamos los restos computables tomando en consideración únicamente una pieza del esqueleto de cada especie. Esto se hace con la finalidad de soslayar las diferencias de tamaño y determinabilidad de las distintas especies. A su vez el yacimiento consta de dos partes bien diferenciadas: las galerías Norte y Sur. Es por ello que las hemos considerado separadamente.

Los resultados obtenidos se muestran en la tabla I.

La acumulación de los restos de micromamíferos se produjo probablemente por un depósito de individuos muertos *in situ* (Quirópteros, *Glis glis*) y de restos de alimentación de depredadores, posiblemente Estrigiformes.

Nos planteamos la posible homogeneidad de las dos series faunísticas procedentes de las galerías Norte y Sur. En este sentido se efectuó un test de Chi-cuadrado con 21 grados de libertad, resultando un valor $G = 210.8$ (***) , lo que concede una $P(\text{azar}) < = 0.001$.

Concluimos por tanto, que las dos series faunísticas son bien distintas, por lo que en adelante las consideraremos por separado.

En nuestra opinión, las diferencias entre ambas no obedecen a cambios reales y profundos en los biotopos del entorno del yacimiento, como sugieren las fuertes diferencias que presentan. Más bien habría que pensar en que los predadores que depositaron la fauna en las dos galerías eran parcial o totalmente distintos. Por otra parte también hay que tener en cuenta que las condiciones de ambas galerías asimismo son diferentes.

Tampoco cabe hablar de dos niveles representativos de dos momentos concretos del Holoceno, pues la capa fértil del yacimiento se hallaba expuesta, sin un nivel superior que lo delimitase por encima. Así, no se descarta la posibilidad de que una parte de los restos estudiados tenga un origen subactual, o bien, aunque en menor medida, pudiera provenir del nivel III. Recordemos que este nivel y el nivel I presentan dos amplias zonas de contacto.

En apoyo de este planteamiento puede citarse la presencia de restos de *Strix aluco* entre la avifauna de la Galería Norte. Este habitante del bosque determinaría la aplastante mayoría de elementos forestales que se encuentra en la asociación de dicha Galería. La presencia de Quirópteros únicamente en la Galería Sur obedecería al hecho de que ésta ofrece mejores características como refugio.

Intentando una interpretación de la ecología de las dos series en estudio, hemos agrupado las especies según sus biotopos preferentes, resultando los siguientes grupos:

- A.- Espacios forestales templados (n.º 14, 15, 16 y 17).
- B.- Pradera seca (n.º 12).
- C.- Canchales y roquedos (n.º 22).
- D.- Borde de agua (n.º 8 y 9).
- E.- Pradera húmeda (n.º 10, 11, 13 y 18).
- F.- Espacios descubiertos húmedos boreales (n.º 21).
- G.- No clasificables (n.º 19 y 20).
- H.- Quirópteros (n.º 1 a 7).

* Dpto. de Prehistoria. Sociedad de Ciencias Aranzadi. San Sebastián.

| Nº ESPECIE | G.SUR | | | G.NORTE | | |
|------------------------------|-------|-----|-------|---------|-----|-------|
| | NR | NRC | X | NR | NRC | X |
| 1 Rhinolophun ferrunequinum | 1 | 1 | 0.97 | - | - | - |
| 2 Rhinolophus hipponideros | 2 | 2 | 1.97 | - | - | - |
| 3 Eptesicus serotinus | 1 | - | * | - | - | - |
| 4 Myotis myotis | 3 | 3 | 2.91 | - | - | - |
| 5 Plecotus austriacus | 2 | 2 | 1.97 | - | - | - |
| 6 Plecotus auritus | 2 | 2 | 1.97 | - | - | - |
| 7 Barbastella barbantellus | 1 | 1 | 0.97 | - | - | - |
| 8 Neomys fodiens fodiens | 1 | - | * | - | - | - |
| 9 Neomyn fodiens niethammeri | - | - | - | 5 | 2 | 0.58 |
| 10 Sorex gr araneus | - | - | - | 1 | - | * |
| 11 Sorex minutus | - | - | - | 1 | 1 | 0.29 |
| 12 Crocidura russula | - | - | - | 1 | 1 | 0.29 |
| 13 Talpa cf europaea | 127 | 9 | 8.74 | 64 | 15 | 4.35 |
| 14 Glis glis | 45 | 14 | 13.59 | 69 | 33 | 9.56 |
| 15 Eliomys quercinus | - | - | - | 5 | 5 | 1.45 |
| 16 Apodemus cf sylvaticus | 5 | 6 | 5.82 | 202 | 189 | 54.78 |
| 17 Clethrionomys glareolus | 1 | 1 | 0.97 | 31 | 30 | 8.70 |
| 18 Arvicola cf terrestris | 557 | 39 | 37.86 | 22 | 8 | 2.32 |
| 19 Pitymys sp | 3 | 3 | 2.91 | 21 | 21 | 6.09 |
| 20 Microtus gr agr-arv. | 6 | 6 | 5.82 | 33 | 33 | 9.56 |
| 21 Microtus oeconomus | 2 | 2 | 1.94 | 2 | 2 | 0.58 |
| 22 Microtus nivalis | 12 | 12 | 11.65 | 5 | 5 | 1.45 |
| TOTAL | 771 | 103 | 100 | 462 | 345 | 100 |

Tabla 1. Total de restos (NR), restos computables (NRC) y porcentaje de éstos en las dos galerías.

Con estos grupos se ha construido la figura 1. En ella se observa que la Galería Norte representa una asociación en la que las especies propias de bosque termófilo son mayoría. Esto sería coherente con una depredación por *Strix aluco*, tal y como apuntábamos arriba.

La Galería Sur configura un paisaje en el que el bosque continúa teniendo importancia, aunque cede terreno a los espacios descubiertos, particularmente praderas húmedas y pedrizas.

Estas caracterizaciones son similares a las que ELORZA, M. realiza a partir de la avifauna del yacimiento. Los dos conjuntos de biotopos descritos

coinciden con los que se encuentran actualmente en los alrededores del yacimiento; en la amplia ladera que se extiende al pie de éste, se encuentra un bosque caducifolio bien desarrollado, mientras que en la meseta inmediatamente superior, predominan las pedrizas y praderas.

Por último, la similitud de las dataciones de radiocarbono obtenidas para las dos galerías, tampoco permite hablar de dos momentos distintos, en el segundo de los cuales el bosque sería eliminado. Sino que se trata de varios biotopos que coexisten y que, debido al predador y a las características físicas de las dos galerías, determinan dos tanatocecosis diferentes.

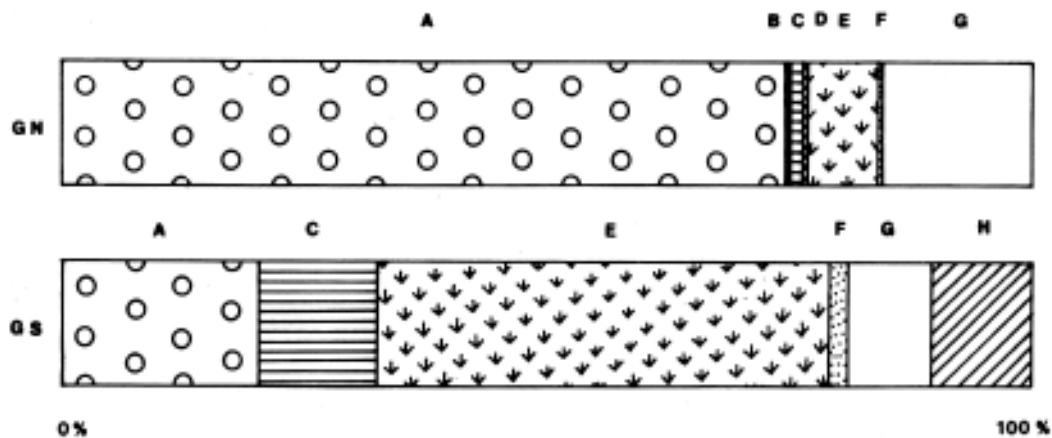


Fig. 1. Porcentaje de los distintos grupos ecológicos descritos en el texto (A-F). GN = Galería Norte; GS = Galería Sur.