



Revista EDUCATECONCIENCIA.
Volumen 7, No. 8.
ISSN: 2007-6347
Julio- Septiembre 2015
Tepic, Nayarit. México
Pp. 118- 125

Instrumento para Conocer el Perfil de Estudiante de un Curso de Formación Directiva en Modalidad B-Learning

Instrument to Know the Profile of a Student Management Training Course in B-Learning Mode

Autores:

Sergio Roberto Preza Medina
Universidad Tecnológica de Cancún
spreza@utcancun.edu.mx

Sandra Hernández Chacón
Universidad Tecnológica de Cancún
shernandez@utcancun.edu.mx

Instrumento para Conocer el Perfil de Estudiante de un Curso de Formación Directiva en Modalidad B-Learning

Instrument to Know the Profile of a Student Management Training Course in B-Learning Mode

Sergio Roberto Preza Medina

Universidad Tecnológica de Cancún
spreza@utcancun.edu.mx

Sandra Hernández Chacón

Universidad Tecnológica de Cancún
shernandez@utcancun.edu.mx

Resumen

El presente trabajo expone el instrumento para conocer el perfil del estudiante de acuerdo al modelo de Kirkpatrick y Kirkpatrick, utilizado en la tesis doctoral “Efectividad de un Curso de Formación Directiva en Modalidad B-Learning en una Universidad Tecnológica del Sureste de México” (Preza, 2015).

Así mismo, se presentan los procesos de validez y de confiabilidad utilizados, para garantizar la objetividad de la información. Respecto a la validez, esta se llevó a cabo a través de la validación por expertos de la Academia de Formación Directiva de la Universidad Tecnológica donde se realizó el estudio. Para obtener la confiabilidad, se consideró el procedimiento de Alfa de Cronbach, por lo cual se realizó una aplicación del instrumento previa a la recolección de datos, obteniendo un índice de .975, lo que representa que es altamente confiable.

Palabras clave: perfil del estudiante, instrumento, modelo Kirkpatrick y Kirkpatrick, primer nivel.

Abstract

This paper describes the instrument to learn the student profile according to Kirkpatrick and Kirkpatrick model, used in the doctoral thesis "Effectiveness of a Management Training Course in B-Learning Mode at one Technological University of Southern Mexico" (Preza, 2015).

Likewise, the processes used validity and reliability is presented, to ensure the objectivity of the information. On effectiveness, this was done through the validation by experts from the Academy of Management Training at the Technological University where the study was conducted. For reliability, Cronbach's Alpha procedure was considered, whereby an application of the instrument prior to data collection was performed, obtaining an index of .975, which is to be highly reliable.

Keywords: student profile, instrument, Kirkpatrick and Kirkpatrick model, first level.

Introducción

El presente instrumento fue utilizado para conocer el perfil del estudiante del curso de Dirección de Equipos de Alto Rendimiento en Modalidad B-Learning en una Universidad Tecnológica de México. Dicho trabajo fue presentado a través de la tesis de Efectividad de un Curso de Formación Directiva en Modalidad B-Learning en una Universidad Tecnológica del Sureste de México (Preza, 2015).

Para ello, se consideró el modelo de efectividad de Kirkpatrick y Kirkpatrick (2007). El cual mide la efectividad de acciones formativas y consta de cuatro niveles para dicho propósito, que son: reacción, aprendizaje, comportamiento y resultados (Kirkpatrick & Kirkpatrick, 2007).

En este documento, únicamente se presenta el instrumento utilizado que tienen como propósito conocer el perfil de los participantes del curso en modalidad B-Learning.

En este sentido, el instrumento debe ser administrado al inicio del curso en una sola aplicación, con la finalidad de conocer el perfil demográfico de los participantes. El curso que se consideró para la administración de este instrumento fue el de Dirección de Equipos de Alto Rendimiento que se encuentra dentro de la currícula del programa educativo de Ingeniería en Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) de la Universidad Tecnológica del Sureste de México (UTSM). En el área de conocimiento de Formación Directiva, conformada por las siguientes asignaturas: a) Administración del tiempo, b) Planeación y organización del trabajo, c)

Dirección de equipos de alto rendimiento y d) Negociación empresarial. Cada una corresponde a los últimos cuatro cuatrimestres del programa educativo de Ingeniería en Tecnologías de la Información y Comunicación, en orden secuencial, (Universidad Tecnológica de Cancún, 2013).

Descripción del instrumento

Este instrumento tiene como objetivo conocer información demográfica de los participantes del curso de Dirección de Equipos de Alto Rendimiento en modalidad B-Learning. Considerando las características del programa educativo y del modelo de competencias de la institución. Para ello se desarrollaron 11 ítems que permitieran identificar a la muestra por género y edades, información sobre las posibilidades que los estudiantes tienen, en cuanto a la disponibilidad de tiempo y los recursos económicos y tecnológicos para poder trabajar en los cursos con la modalidad B-Learning. A continuación en la Tabla 1 se presenta dicho instrumento.

Tabla 1

Instrumento perfil del estudiante

Cuestionario

Fecha: _____

Edad: _____

Sexo: Masculino _____ Femenino _____

1.- Selecciona cuál es el ingreso mensual de tu familia.

a) 0 a \$4, 000 b) \$ 5,000 a \$ 9,0000

c) \$ 10, 000 a \$14, 000 d) Más de \$ 14, 000

2.- ¿Qué carrera estudias?

a) Ingeniería en Tecnologías de la Comunicación

b) Ingeniería en Mantenimiento Industrial

3.- ¿Cuentas con algún dispositivo para conectarte a plataformas virtuales?

a) SI

b) No

4.- ¿Cuántas horas a la semana dedicas a realizar actividades en plataformas virtuales?

a) 0-2 b) 3-5 c) 6-8 c) Más de 8

5.- ¿Qué asignatura (s) o capacitación de formación directiva has cursado previamente?

- a) Administración del tiempo
 - b) Planeación y organización del trabajo
 - c) Dirección de equipos de alto rendimiento
 - d) Negociación empresarial
 - e) Otra: _____
- 6.- ¿Qué asignatura del área de formación directiva tomarás en el próximo cuatrimestre?
- a) Administración del tiempo
 - b) Planeación y organización del trabajo
 - c) Dirección de equipos de alto rendimiento
 - d) Negociación empresarial
 - e) Otra: _____
- 7.- ¿Trabajas actualmente?
- a) Sí _____ b) No _____
- 8.- ¿Cuántas horas trabajas por día?
- a) 1-4 Horas _____ b) 5-8 Horas _____ c) 9-12 Horas _____ d) Más de 12 horas
- 9.- ¿Cuál es el puesto de trabajo que tienes actualmente?
- _____
- 10.- ¿En tu trabajo actual, existen posibilidades de un ascenso a nivel directivo?
- Si _____
- No _____
- 11.- ¿En cuánto tiempo?
- a) Menos de un año _____ b) Entre 1 y 2 años _____ c) Más de tres años _____
-

Validez por expertos

Dicho instrumento contó con la validez y confiabilidad requeridas, tomando en cuenta lo comentado por Hernández et al. (2010), a través de un *validity face* o validación por expertos. A través de la Academia de Formación Directiva de la Universidad Tecnológica donde se desarrolló el estudio. Utilizando para este fin el instrumento propuesto por Correa (2013), llamado instrumento para validación, el cual contempla cinco preguntas para dicho fin.

Confiabilidad de Alfa de Cronbach

La confiabilidad de un cuestionario pretende demostrar el grado de cómo el instrumento produce resultados consistentes y coherentes (Hernández et al., 2010). Para conocer la confiabilidad de los instrumentos de esta investigación, se utilizó el método de Alfa de Cronbach. Administrando

los instrumentos, en una sola ocasión a través de un prueba piloto (Hernández et al., 2010), para determinar así el coeficiente.

Considerando lo sugerido por Hernández et al. (2010), los instrumentos pilotos probaron tanto las condiciones y procedimientos involucrados en la administración del documento, como la confiabilidad del instrumento de medición.

Para la confiabilidad del instrumento se obtuvo el Alfa de Cronbach de 0.97 como se muestra en la Tabla 2. Representando un máximo nivel de confiabilidad en dicho instrumento. Lo que para Hernández et al. (2010), significa que el instrumento es altamente confiable, es decir, fiable total o perfecto.

Así mismo en la Tabla 3, se presentan se analizó la correlación de los ítems para determinar si alguno debería ser eliminado, sin embargo se decidió mantener todos debido a la buena correlación existente entre cada uno de ellos.

Tabla 2

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de Ítems
0. ,975	11

Tabla 3

Estadístico total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem1	63.286	14782.238	1.000	0.969
Ítem2	66.000	16467.333	0.999	0.970
Ítem3	67.429	17103.286	1.000	0.972
Ítem4	62.714	14736.905	0.998	0.969
Ítem5	64.857	15921.143	1.000	0.969
Ítem6	58.286	12616.571	1.000	0.982
Ítem7	65.714	15937.571	1.000	0.969
Ítem8	67.143	17368.476	0.998	0.973
Ítem9	66.857	17284.476	0.999	0.973
Ítem10	68.143	17601.143	1.000	0.974
Ítem11	68.143	18429.476	0.996	0.978

Análisis de datos

El análisis de datos para los 11 ítems de este instrumento. se realizó a través de la estadística descriptiva. Presentando los resultados mediante gráficas. Porcientos, media y mediana. según recomiendan Hernández et al. (2010).

Así mismo, comentan que una vez que los datos se han codificado, transferido, guardado y limpiado de errores, el investigador procede a analizarlos. El análisis de datos cuantitativos usualmente se lleva a cabo por programas computadorizados. En este caso. Preza (2015) utilizó el programa de SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales).

Referencias

- Correa. L. (2013). *Evaluación de un Programa de Capacitación Profesional de una Institución de Educación Superior de Puerto Rico* (Tesis doctoral. Nova Southeastern University. Florida. USA). Recuperada de <http://ponce.inter.edu/cai/tesis/lmcorrea/index.pdf>
- Kirkpatrick. D. L.. & Kirkpatrick. J. D. (2009). *Evaluating Training Programs: The Four Levels*. (3rd edition). San Francisco: Berret-Koehler Publishers Inc.
- Hernández. S. R., Fernández. C. C. & Baptista L. M. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). México: McGrawHill.
- Preza. S. R. (2015). *Efectividad de un Curso de Formación Directiva en Modalidad B-Learning en una Universidad Tecnológica del Sureste de México* (Tesis doctoral). Nova Southeastern University. Florida. USA.
- Universidad Tecnológica de Cancún. (2013). *Informe 2012-2013*. Cancún: UT Cancún.

Apéndice A

Formato del instrumento

Cuestionario 0. Perfil del estudiante

Dirección de Equipos de Alto Rendimiento en la modalidad B-Learning

Estimado(a) alumno(a):

Por favor, rellene este cuestionario relacionado a sus datos demográficos. El objetivo de este cuestionario es conocer las características de la población para el estudio de efectividad en el curso de Dirección de Equipos de Alto Rendimiento.

Instrucciones generales: Lea cuidadosamente cada pregunta antes de elegir sus respuestas.

La información proporcionada será utilizada de manera confidencial y anónima, exclusivamente para efectos del estudio antes mencionado.