

ANÁLISIS DE LA DINÁMICA DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA DE LOS EGRESADOS UNIVERSITARIOS

DINÁMICA DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA DE LOS EGRESADOS UNIVERSITARIOS

AUTORAS: Gardenia Edith Cedeño Marcillo¹

Rosa Magdalena Bermúdez Villacreses²

Carmen Auxiliadora Lucas Mantuano³

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: gardenia.cedeno@uleam.edu.ec

Fecha de recepción: 13-08-2018

Fecha de aceptación: 20-09-2018

RESUMEN

La evaluación de la pertinencia universitaria con miras a determinar el nivel de coherencia entre el perfil de egreso con las demandas del contexto laboral de los egresados ha sido un punto insertado en la agenda de la educación superior. Sin embargo, aún subsiste un reducido criterio en cuanto a la participación activa del egresado en este proceso evaluativo. El objetivo del presente es determinar la concepción, indagación y valoración de los estudios de egresados realizados en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí-Ecuador (Uleam, 2013-2016), como el contexto de esta investigación. La metodología utilizada desde un enfoque hermenéutico-dialéctico permitió comprobar la dinámica con que se ha desarrollado la evaluación de los egresados, lo cual reveló la necesidad de su perfeccionamiento desde un enfoque flexible e integrador.

PALABRAS CLAVE: dinámica; egresados; evaluación; pertinencia.

ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE EVALUATION OF THE RELEVANCE OF UNIVERSITY GRADUATES

¹ Docente Titular. Magister en Gerencia Educativa. Doctora en Ciencias Pedagógicas, Docente de la Facultad de Gestión, Desarrollo y Secretariado Ejecutivo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Av. Flavio Reyes vía San Mateo, Manabí-Ecuador.

² Docente Titular. Magister en Gerencia Educativa. Doctora en Ciencias Pedagógicas, Docente y Decana de la Facultad de Gestión, Desarrollo y Secretariado Ejecutivo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Av. Flavio Reyes vía San Mateo, Manabí-Ecuador. E-mail: magdalena.bermudez@uleam.edu.ec

³ Docente Auxiliar. Candidata a Doctora en Ciencias Económicas, Docente de la Facultad de Gestión, Desarrollo y Secretariado Ejecutivo Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Av. Flavio Reyes vía San Mateo, Manabí-Ecuador. E-mail: carmen.lucas@uleam.edu.ec

ABSTRACT

The evaluation of university relevance in order to determine the level of coherence between the graduation profile and the demands of the graduates' employment context has been a point inserted in the higher education agenda. However, there is still a small criterion regarding the active participation of the graduate in this evaluation process. The objective of the present is to determine the conception, research and evaluation of the studies of graduates made in the Laica Eloy Alfaro University of Manabí-Ecuador (Uleam, 2013-2016), as the context of this research. The methodology used from a hermeneutic-dialectical approach allowed to verify the dynamics with which the evaluation of the graduates has been developed, which revealed the need for its improvement from a flexible and integrating approach.

KEYWORDS: dynamic; graduates; evaluation; relevance.

INTRODUCCIÓN

Por la importancia que reviste la participación social de la educación superior, como generadora de propuestas tendientes a la solución de los problemas científicos y tecnológicos, a través de sus egresados, actualmente se denota un mayor acercamiento de las mismas con los sectores estratégicos de desarrollo con el fin de lograr un mayor entendimiento de la realidad en la que se insertan sus egresados.

La evaluación de egresados de manera general se ha desarrollado por razones motivadas socialmente, como ha sido la preocupación de las universidades ante el crecimiento de la oferta de profesionales y a la consecuente dificultad para insertarse en el contexto laboral al término de la formación superior, lo cual reconoce la utilidad del enfoque social de este tipo de evaluación.

En las últimas décadas, desde la perspectiva del aseguramiento de la calidad, el abordaje de la pertinencia de los egresados universitarios ha sido un punto insertado en la agenda de la educación superior y actualmente se constituye en un imperativo, tanto para cumplir con uno de los indicadores de la evaluación externa universitaria así como para propiciar la formación de profesionales competentes, capaces de insertarse a los contextos laborales.

La pertinencia, considerada como principio de la educación superior, ha sido motivo de preocupación de los organismos rectores de la educación superior (Conferencia Regional de Educación Superior 2008) y (UNESCO 1998), quienes han instado a las universidades para que mantenga una relación más activa con los contextos socio-laborales donde se desempeñan sus egresados.

En el análisis realizado acerca de la evaluación de los egresados universitarios se constata que existen diferentes puntos de vista de investigadores en el campo de las ciencias pedagógicas como: Schomburg, Harald y Teichler (2003); López y Chaparro (2003); Ávila y Aguirre (2005); Lopera (2005); Morales, Aldana, Sabogal y Ospina (2008); Betancourt, De Luna y Hernández (2010); López (2010); Zuloaga (2012) y Pereira (2014).

López (2010) reconoce al egresado como un informante de los asuntos disciplinares, laborales y sociales a los que se ve enfrentado y que la universidad está llamada a conocer. Al estar en la sociedad, el egresado se convierte en un enlace entre la universidad y el entorno en que se desenvuelve.

Pereira (2014) considera a los egresados universitarios como los mejores jueces de la calidad de la institución que los formó profesionalmente, puesto que desde la experiencia laboral pueden valorar los aportes o debilidades de su formación en relación a una exitosa inserción laboral y al estar fuera de las aulas universitarias se encuentran libres de sesgos vinculados a las relaciones personales con sus ex maestros.

En torno al análisis de la evaluación de la pertinencia autores como: Malagón (2003); Tünnermann (2006); Nairdof, Giordana y Horn (2007); Valle (2007); Cáceres (2008) y Ketele (2008), caracterizan esta evaluación como compleja, dinámica, crítica, reflexiva y transformadora de las universidades a través de su intervención social, en la búsqueda de soluciones a los problemas laborales de sus egresados, siendo estos últimos, la más clara referencia de la misma. Estas exigencias se inscriben a sus objetivos de desarrollo, a su deber ser, dentro de un proyecto de sociedad.

Desde esta perspectiva, la evaluación de la pertinencia debe expresar en su dinámica la sinergia entre los sujetos intervinientes es decir, los egresados, contextos socio-productivos y universidad, lo cual favorece una propuesta evaluativa de carácter holístico, desde el rol de los sujetos involucrados, la metodología utilizada y las vías de comunicación que caracterizan las múltiples interacciones entre los mismos.

DESARROLLO

Para determinar la dinámica como se ha desarrollado la evaluación de la pertinencia de los egresados universitarios se aplicó una Guía de análisis de los estudios de egresados: 2007-2010 y 2014 ejecutados en la Uleam.

Como criterio para el análisis de estos estudios se tuvieron en cuenta: objetivos, aportaciones e insuficiencias, en búsqueda de información acerca de aspectos considerados importantes como: roles de los sujetos participantes, actividades y comunicación y las vías utilizadas para la evaluación de los egresados.

Al efectuar la relación entre la dinámica de la evaluación de la pertinencia de los egresados de la Uleam y el tratamiento teórico de esta temática, se coincide en que la pertinencia ha sido enfocada desde un carácter restringido, sumado a las limitaciones teórico-metodológicas que tienen expresión en las insuficiencias de los procedimientos, estrategias, métodos y metodologías que no revelan el enfoque sistemático, intencionado, holístico, complejo y contextual de dicho proceso.

La concepción teórico-metodológica que ha guiado el proceso de evaluación de los egresados de forma general no se articula a las exigencias y demandas del contexto socio-laboral en que estos se insertan. Lo cual evidenció las siguientes carencias:

- El proceso de evaluación de la pertinencia de los egresados se ha desarrollado a través de instrumentos estandarizados a nivel internacional, sin contextualización a la realidad nacional y local.
- El sistema de evaluación no ha considerado indicadores que permitan indagar y valorar de forma integral la inserción y desarrollo profesional de los egresados, como expresión del impacto y responsabilidad social de la universidad.
- Existe una limitada participación de los sujetos que inciden en el proceso evaluativo. En algunos casos se considera a los empleadores, únicamente como informantes de las competencias básicas y/o específicas de la profesión que deben poseer los egresados para insertarse en el campo laboral.
- El egresado es concebido como un informante de las necesidades de los contextos labores en torno a la respuesta formativa universitaria.

Por la tendencia reduccionista que aún subsiste en torno a la evaluación de la pertinencia; enfoque que ha sido criticado por autores como Malagón (2003) y Tünnermann (2006) al considerar que las Instituciones de Educación Superior circunscriben este concepto al cumplimiento de las demandas de la economía, del sector laboral o profesional donde se desempeñan sus egresados, lo cual connota una escasa participación del criterio del egresado en este proceso evaluativo.

Tünnermann (2006) manifiesta que es preciso determinar qué tipo de evaluación se corresponde teóricamente con el concepto de pertinencia de los egresados universitarios, lo que considera que la misma no solo se limita al juicio sobre la constatación de la coherencia entre su formación y las demandas sociales, productivas y laborales de un contexto, sino que es un proceso que debe ir más lejos, puesto que un proyecto evaluativo refleja la concepción que se tiene frente al hombre, la sociedad y el conocimiento, por tanto la evaluación de la educación superior debe inscribirse entre las estrategias de trascendencia y cambio.

A partir de lo planteado se evidencian los puntos convergentes entre los aspectos teóricos analizados y los criterios de la autora de esta investigación, al asumir que el egresado que está insertado en los contextos laborales, por su experiencia, posee la capacidad para aportar al enriquecimiento del proceso evaluativo de la pertinencia, al evidenciar la transferibilidad de sus saberes desde las transformaciones socio – laborales, así como desde sus perspectivas de crecimiento profesional.

Los egresados a partir de un proceso reflexión metacognitiva auto valoran sus posibilidades y los aspectos en que necesitan profundizar en lo teórico-epistemológico, práctico-instrumental y valorativo-axiológico.

Desde este análisis se sostiene que la pertinencia de un programa de estudios no es el resultado absoluto de un trabajo académico, sino también del cumplimiento de los objetivos y de la misión que la educación superior debe cumplir en la sociedad contemporánea. Valorar la pertinencia no se limita a la determinación del impacto formativo, desde el nivel de empleabilidad de los egresados universitarios, sino desde la valoración del desempeño socio-profesional, aportes y enseñanzas de los mismos en los contextos socio-laborales en que se insertan.

Lo anterior obliga a replantear la participación del egresado en este proceso evaluativo, el cual no se restringe únicamente a llenar cuestionarios para fortalecer la propuesta académica de las universidades, sino a evidenciar en qué medida desde su aporte ha logrado incidir en su contexto de desempeño laboral.

De esta manera la evaluación de la pertinencia debe propiciar la interacción entre los sujetos implicados: egresados, responsables académicos, empleadores públicos y privados que desarrollan la actividad evaluativa, mediante la articulación de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, propicia la indagación y valoración de evidencias que reflejen en los egresados sus competencias como entes de transformación social.

Mediante la autoevaluación, los egresados son capaces de valorar (a partir del auto reconocimiento personal y profesional), el aporte individual y social otorgado a su contexto, lo cual les propicia niveles de madurez para reconocer sus logros y limitaciones.

De igual manera la universidad también es partícipe de su autoevaluación, puesto que al estar el egresado en el contexto socio-laboral, la misma tiene la oportunidad de conocer el efecto del cumplimiento de sus funciones sustantivas por los impactos generados desde el desempeño de los mismos. Este también es un momento para autovalorar su aporte desde las gestiones que genere en pro del desarrollo socio-profesional de sus egresados.

La coevaluación equipara los roles entre los sujetos implicados en la evaluación quienes a su vez se convierten en evaluadores y viceversa. De esta manera entre el egresado y la universidad se desarrolla un proceso de valoración recíproca, en pro de enriquecer y retroalimentar sus acciones sustantivas con vistas al desarrollo socio-profesional de sus egresados.

La heteroevaluación se realiza en las siguientes direcciones: universidad-egresados, para determinar los aspectos donde haya que hacer aportaciones en pro de mejorar sus niveles de desempeño y desarrollo socio-profesional; empleadores-egresados, para valorar los niveles de impacto a través de las transformaciones que estos últimos generen; egresados-universidad para determinar la utilidad de los conocimientos adquiridos frente a las demandas del contexto socio-laboral.

La realización de la evaluación de los egresados universitarios, desde distintas fuentes de datos involucra a todos los sujetos que inciden en el proceso evaluativo, lo que considera que cada uno tiene un rol con funciones específicas que aportan al mismo.

CONCLUSIONES

El diagnóstico efectuado sobre la base de los indicadores establecidos, permitió comprobar el estado de la dinámica del proceso de evaluación de los egresados universitarios, a partir de la utilización de los diferentes métodos y técnicas empíricas de la investigación educativa, lo cual reveló la necesidad de su perfeccionamiento a partir de la modelación desde un enfoque integrador.

La necesidad de asumir un carácter participativo e inclusivo de todos los involucrados en la evaluación de los egresados universitarios, puesto que así se compartirán objetivos comunes hacia el mejoramiento del proceso evaluativo y el desarrollo socio-profesional.

REFERENCIAS

Ávila, M. y Aguirre, C. (2005) El seguimiento de los egresados como indicador de la calidad docente. REIFOP, 8 (3). Recuperado de <http://www.aufop.com/aufop/home/>.

Betancourt F; De Luna L; Hernández, J. (2010) Política educativa, seguimiento de egresados y mercado laboral en las instituciones de educación superior en México. Cuaderno de Educación y Desarrollo. Universidad Autónoma de Zacatecas, México. 2 (21).

Cáceres, E. (2008). Factor 5, Pertinencia e Impacto Social. Recuperado en www.uca.edu.py/1732_19k.

Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe CRES. Declaración Final [Internet] Cartagena; 2008 Recuperado de: [http:// www.mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co).

Ketele, J.M (2008). Enfoque socio-histórico de las competencias en la enseñanza del profesorado. Revista de currículo y formación del profesorado. Universidad Católica de Lovaina Recuperado de: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123ART1>.

Lopera, C. M. (2005). Los estudios sobre seguimiento a egresados en los procesos de mejoramiento continuo. La actividad universitaria. Seminario para Funcionarios Universitarios y Gubernamentales. Monterrey, México. Recuperado de:http://www.gradua2.org.mx/docs/monterrey/Ponencia_U_Catolica_de_Col_GRADUA2_Mexico.doc.

López A. (2010). El vínculo universidad-egresado: una acción socialmente responsable. Congreso Iberoamericano de Educación. Metas 2021. Argentina.

López, E. y Chaparro M. (2003). Modelo Institucional de seguimiento a egresados MISE. Universidad Colegio Mayo.

López, J. (2010). Un giro copernicano en la enseñanza no universitaria: formación por competencias. Revista de Educación (356) pp. 279-301.

Malagón, L. (2003). La pertinencia en la educación superior. Elementos para su comprensión. Revista de la Educación Superior.32 (127).

Morales, F., Aldana, J., Sabogal, F. & Ospina, R. (2008). Generando orgullo areandino. Revista electrónica Teoría y praxis investigativa. Boletín Proyección Social & Egresados. 3 (2). Ed. Centro de Investigación y Desarrollo & Fundación Universitaria del Área Andina.

Naidorf, J.; Giordana, P.; Horn, M. (2007). La pertinencia social de la Universidad como categoría equívoca Nómadas (Col), núm. 27, pp. 22-33 Universidad Central Bogotá, Colombia.

Pereira, M. (2014). Educación superior universitaria: satisfacción de los egresados [Tesis doctoral] Universidad de Coruña. Departamento de Sociología, Ciencia Política y de la Administración. Coruña.

Schomburg, Harald y Teichler, Ulrich (2003). Higher Education and Graduate Employment in Europe. Results of Graduate Surveys from 12 Countries. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers

Tünnermann, C. (2006). Pertinencia y Calidad de la Educación Superior. Lección inaugural. Guatemala. Recuperado de: <http://biblio2.url.edu.gt:8991/libros/leccion%20inaugural2006texto>.

UNESCO (1998). La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción. Debate temático “La Educación Superior y el Desarrollo Humano Sostenible” UNESCO, París 5-9 de octubre de 1998. Disponible Preparar para un Futuro Sostenible: Recuperado de: http://www.education.unesco.org/educprog/wche/declaration_spa.htm

Valle, A. (2007). Metamodelos de la investigación pedagógica, Ciudad de la Habana, 2007.

Zuloaga, A. (2012). Modelo de gestión para evaluar la formación y desempeño docente de egresados de instituciones de educación normal en México. [Tesis doctoral]. Universidad de Baja California. Tepic, Nayarit; Julio de 2012.