

LA EVALUACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LAS UNIVERSIDADES ECUATORIANAS Y SU SIGNIFICACIÓN EN LA PERTINENCIA PROFESIONAL

LA EVALUACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LAS UNIVERSIDADES ECUATORIANAS

AUTORES: Gardenia Edith Cedeño Marcillo¹

Lizette de la Concepción Pérez Martínez²

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: garde31@hotmail.com

Fecha de recepción: 23-02-2016

Fecha de aceptación: 18-04-2016

RESUMEN

Las Instituciones de Educación Superior del Ecuador de manera progresiva en los últimos años han asumido el compromiso de evaluar la pertinencia y calidad de los programas de estudios, para ello han considerado la evaluación de sus egresados como un eje de indagación en los indicadores de la calidad. Esta práctica se inicia como respuesta a los cambios demográficos, económicos, tecnológicos y sociales, lo que ha marcado nuevos retos a las instituciones de educación superior; uno de éstos, es la evaluación constante del impacto que en la sociedad tienen los procesos académicos. Los estudios de egresados de manera general han abordado indicadores relacionados a los itinerarios de inserción laboral, nivel de empleo, relación de los conocimientos adquiridos con los requeridos en el campo laboral, y en algunos casos acciones de superación emprendidas por los egresados como asensos y estudios de postgrado. Sin embargo, aún falta evaluar aquellas aristas subjetivas de la educación, como son las capacidades de los profesionales para reconocer e insertarse en el contexto social laboral en el que se desempeñan, para incidir en él transformándolo y mejorándolo.

PALABRAS CLAVES: Evaluación; Egresados; Transformación; Pertinencia; Profesional.

ASSESSMENT OF GRADUATES FROM AND THEIR SIGNIFICANCE IN VOCATIONAL RELEVANCE

¹ Magister. Doctorando en Ciencias Pedagógicas en la Universidad de Oriente de Santiago de Cuba. Directora de la Revista de Formación y Calidad Educativa (REFCaE). Docente Principal de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ecuador.

² Doctora en Ciencias Pedagógicas. Directora del Centro de Estudios *Manuel F. Gran* de la Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba. E-mail: lizette@cees.uo.edu.cu

ABSTRACT

Institutions of Higher of Ecuador Education progressively in recent years have committed to assess the relevance and quality of the curriculum, for it considered assessment of their graduates as an axis of inquiry into the quality indicators. This practice is initiated in response to demographic, economic, technological and social changes, which has set new challenges for higher education institutions; one of these is the constant evaluation of the impact on society have the academic processes. Studies graduates generally have addressed related to the itineraries of employment, employment levels, relationship of knowledge acquired with those required in the labor market indicators, and in some cases actions for improvement undertaken by graduates as promotion, and studies graduate. However, there is still evaluating those subjective edges of education, such as the skills of professionals to recognize and enter the labor social context in which they operate, transforming it to influence and improve it.

KEYWORDS: Evaluation; graduates; Transformation; Relevance; Professional.

INTRODUCCIÓN

Al analizar la evaluación en su dimensión social, deben considerarse las particularidades del contexto político, social y cultural, que condicionarán las características del proceso evaluativo y sus implicaciones, no sólo en las personas, sino en las instituciones y en la sociedad como un todo.

Autores como (De Miguel y Apodaca 2009 pag.24), afirman que evaluar es participar en la construcción de un tipo de conocimiento axiológico en relación con un objeto. Este debe ser abordado de forma global, sin establecer visiones simplistas sobre su realidad; sugieren utilizar procedimientos metodológicos, para recoger e interpretar la información pertinente a la naturaleza del objeto y a la finalidad del conocimiento que se pretende alcanzar.

Desde esta visión, la evaluación en su carácter social integra a la educación superior por considerarse un proceso de responsabilidad social que ha estado en constante perfeccionamiento, como constantes son los cambios de la sociedad que demandan de sus egresados.

La pertinencia concebida como la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones de educación superior y lo que éstas hacen (UNESCO1998) demanda de valoraciones no solo al interior de las universidades, sino también al exterior de las mismas en torno al contexto socio productivo; subsistemas de educación; estado; sectores políticos y sus egresados.

En este sentido, la evaluación de la pertinencia de la educación superior, en los últimos años, ha considerado como eje de indagación el criterio de los egresados desde los contextos laborales, pues se determina que los resultados de estas valoraciones son una herramienta importante para analizar los caminos que siguen los nuevos profesionales, si se incorporan a las empresas productivas y de servicios, si dentro de ellas se estancan en los puestos bajos o intermedios, o bien, si gracias a su formación pueden acceder progresiva y rápidamente, a posiciones complejas. (Fresan, 2008)

Sin embargo, concebir como propósito máximo de los estudios de egresados, el obtener este únicamente tipo de información, es restringir la concepción dialéctica de la evaluación como actividad humana, puesto que si se considera a la Educación Superior, como un proyecto social que no finaliza con la educación y la formación profesional, sino como una oportunidad para que los egresados universitarios se conviertan en forjadores primero de su auto transformación durante el proceso formativo y luego en el contexto laboral, con una visión de desempeño hacia la transformación social; entonces estos estudios se constituyen en un potencial de información que inducen en las instituciones a la reflexión profunda sobre sus procesos, fines, valores y valoraciones desde el enfoque de pertinencia social.

La pertinencia tiene que ver con el “*deber ser*” de las Universidades, es decir, con una imagen deseable de las mismas. Un “*deber ser*”, ligado a los grandes objetivos, necesidades y carencias de la sociedad en que ellas están insertas y a los retos del nuevo contexto mundial. (Tünnermann 2006)

Ante lo expuesto y con el objetivo de representar de manera general la dinámica de la evaluación de los egresados en las universidades ecuatorianas y de manera particular en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), se revisa la implementación de la evaluación de egresados lo cual demuestra que es una práctica reciente, motivada por cumplir un mandato nacional por parte de los organismos de control de la calidad de la educación superior ecuatoriana lo cual invisibiliza la esencia de la categoría evaluación desde una mirada cosmovisiva en relación a los egresados como profesionales y entes responsables de la transformación social.

DESARROLLO

Los egresados y su relación con las demandas de transformación socio laboral

El proceso de cambio en el Ecuador que se inició en el 2007 ha involucrado dentro de los ejes de desarrollo de manera decisiva a la educación superior; para lo cual dentro de sus estrategias de desarrollo promulga la transformación de la educación superior y transferencia del conocimiento a

través de la ciencia, tecnología e innovación, cuyo propósito ha de ser el fortalecimiento de las capacidades humanas de la sociedad (PNBV)³.

Esta premisa ha obligado a los sectores sociales y productivos a replantear sus modelos de desarrollo, y es en este contexto donde la educación superior ha tenido que consolidar espacios de diálogos críticos y valorativos con los actores de este cambio, a fin de obtener insumos para la toma de decisiones en torno a la pertinencia e impacto social de su oferta formativa.

Lo anterior ha sido motivo de un profundo análisis por parte de los organismos de control y acreditación de las instituciones de educación superior (IESS); quienes preocupados por el logro de los objetivos planteados desde el plan de desarrollo nacional, se han empeñado en diseñar y aplicar instrumentos de evaluación de la pertinencia de las ofertas formativas de las universidades, desde el enfoque de los egresados en contexto laboral.

Los primeros estudios que se vislumbran fueron efectuados por los organismos responsables de la educación superior como el Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas (CONESUP 1992 y 1994) (Pacheco, 2008) y el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA 2009); entidades que desarrollaron una indagación en torno a la pertinencia de las carreras universitarias, cuyos resultados evidenciaron que éstas son poco pertinentes a las necesidades de desarrollo del país. Dicha apreciación se fundamentó en la falta del acercamiento de las IES a los sectores productivos y de servicios, así como de una investigación sistemática y actualizada de sus egresados.

Frente al proceso de desarrollo socio productivo del país cabe reflexionar en torno a la gestión académica de las universidades y escuelas politécnicas, concluyendo que la propuesta curricular ya no es de absoluta autonomía de las instituciones de educación superior. Es necesario conocer el criterio del sector socio productivo y laboral, a fin de contar con información útil para no sólo el planeamiento de nuevas propuestas académicas sino a demás para contribuir al proceso formativo de los profesionales, en aras de hacer fructificar sus talentos y sus capacidades de creación, innovación y transformación social, lo que significa que la universidad debe empezar por investigarse a sí misma para reflexionar e iniciar un camino de auto transformación. (Cedeño, G., 2015: pág. 4).

Desde lo expuesto, podría inferirse que la evaluación continua y sistemática de la educación superior es una actividad esencial para innovar, descubrir

³ El Plan Nacional de Desarrollo o Plan Nacional del Buen Vivir (2009-2013(2013-2017), establece entre sus políticas y estrategias “Promover la interacción recíproca entre la educación, el sector productivo y la investigación científica y tecnológica, para la transformación de la matriz productiva y la satisfacción de necesidades, para ello insta a las IES a desarrollar las capacidades transformadoras de sus egresados.

nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje y optimizar recursos, a lo cual contribuyen los estudios de seguimiento de egresados. Estos estudios permiten conocer información acerca del desempeño profesional, opiniones y sugerencias acerca de la calidad de la educación recibida y de las nuevas demandas del mercado laboral y del medio social, (Mendoza, 2003); (Ulrich, 2003); (Zepeda, Ortiz, Nava, Zuloaga 2012).

El seguimiento a los egresados de la educación superior es una tendencia creciente en países que buscan mejorar la calidad y la pertinencia de los programas académicos, Schomburg (2009) citado por Martínez et al., (2011) quienes argumentan que los sistemas de información suministran insumos que son útiles para las IES, el sector productivo, el gobierno y los estudiantes.

Desde el contexto ecuatoriano, se identifican otros investigadores inmersos en el sistema de educación superior que han desplegado estrategias para acercarse a sus egresados así como a los sectores productivos y de servicios, donde éstos se desempeñan, entre ellos se identifican los estudios realizados por: (Brito, 2002-2007); (Uquillas, y Vicuña, 2003-2004); (Matute, 2007) (Pacheco 2008); (Rodríguez, 2010); (Campoverde, 2012) (Tirado 2013) entre otros aportes que indudablemente han brindado una importante información para el mejoramiento del proceso formativo de los profesionales de la educación superior. De esta manera, desde un breve análisis se ha podido deducir que el proceso de seguimiento de egresados en el Ecuador se ha caracterizado por los siguientes rasgos esenciales:

Como instrumento de recogida de datos, se utiliza el cuestionario y el método empírico-lógico, en pocos casos se evidencia una considerable base epistemológica que fundamenta la evaluación de egresados de la educación superior.

Algunos estudios están representados por egresados de varias cohortes de los diez últimos años, lo que no permite diferenciar el efecto temporal ni generacional.

La generalización de los resultados, producto del tratamiento poco específico de los datos, no expresan una lectura concreta para la toma de decisiones a nivel de carreras.

Los egresados ejercen un impacto en el medio social y académico siendo reconocidos por la calidad de la formación que reciben y se destacan por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente, dependiendo del impacto que generan estos.

De manera particular en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, se han desarrollado tres estudios, que básicamente han aportado con información desde los contextos laborales. Sin embargo, por la reciente práctica de esta evaluación no ha sido posible objetivizar las tendencias de la misma.

El primer estudio ejecutado por el Departamento de Planeamiento en el año 2007, sobre un universo de 11. 839 egresados, de los que se toma una muestra de 3021 egresados de las cohortes 1990-2006, ante el objetivo de conocer el campo ocupacional en el que se desempeñan los egresados, además la universidad tenía 22 años de funcionamiento como entidad autónoma y jamás se había realizado este tipo de valoración.

Para tales fines se consideró a otros sectores de indagación como empleadores y gremios de profesionales, lo que permitió triangular los resultados obtenidos, desde una encuesta aplicada con preguntas cerradas y de opción múltiple. Dentro de los indicadores de análisis se consideraron los siguientes:

Relación título-ocupación, itinerario laboral, debilidades en cuanto a la formación recibida, nivel de formación práctica, emprendimiento (considerado como indicador de desarrollo profesional), dominio del idioma inglés (como una estrategia de éxito para la inserción laboral), formación de cuarto nivel, carreras que deben crearse.

Como aporte se identifica la integración del sector socio productivo y laboral quienes permitieron conocer las demandas de formación profesional y carreras que podrían crearse, así como la sugerencia por parte de los investigadores de replantear el modelo pedagógico institucionalizado en ese momento, por el modelo por competencias, que actualmente se encuentra en vigencia.

Con objetivos similares a la evaluación precedente, en el año 2010 se realiza un segundo estudio que estuvo a cargo del Departamento de Investigación sobre un universo de 11.990 y una muestra de 974 entre egresados y graduados. En este estudio se incluyó a aquellos ex alumnos quienes habiendo cumplido el currículo de la carrera, no habían culminado el trabajo de titulación y a los egresados titulados, correspondientes las cohortes 1997-2007.

De igual manera se integra a varios empleadores y a quienes son partícipes del proceso formativo como: autoridades académicas, docentes y estudiantes del último año de estudios. Para tales efectos se aplica una encuesta y en el caso de los estudiantes, un sondeo de opinión a nivel de entrevista con preguntas abiertas.

Los indicadores abordados de manera general se fincaron en los siguientes términos:

Nivel de empleabilidad, lugar donde se desempeñan los egresados-graduados, relación formación-empleo, nivel de ingreso salarial, cargo, promoción profesional, itinerario laboral. Se aborda además los criterios que los egresados y graduados poseen en cuanto al desempeño de los docentes

sobre su metodología de enseñanza aprendizaje con énfasis en la formación investigativa.

De la encuesta aplicada a los docentes se obtuvo opiniones y sugerencias relacionadas al proceso de admisión y titulación, servicios administrativos e instalaciones; los estudiantes versaron sus criterios en torno a la práctica pedagógica y didáctica de los profesores; y los empleadores a través de respuestas abiertas, manifestaron las debilidades y fortalezas de los ex alumnos de la ULEAM que se encuentran en ejercicio laboral.

Como aporte se identifica que la evaluación ha integrado a los egresados que aún no han obtenido su título profesional, lo que permitió conocer las causas que frenaron la obtención del mismo, que en algunos casos fue de orden administrativo. De igual manera al incluir a los estudiantes se cuenta con información sobre el proceso formativo, lo cual permite que oportunamente se realicen los ajustes a los programas académicos y prácticas pedagógico-didácticas.

Cabe indicar que este estudio fue sujeto de evaluación externa (CEAACES 2013), sin embargo no cumplió los indicadores de evaluación de egresados, por tanto alcanzó una ponderación de medianamente satisfactorio.

Desde septiembre de 2013 hasta septiembre de 2014 se efectuó un tercer estudio, a través de un convenio con la Secretaría Nacional de Educación Ciencia y Tecnología de la Educación Superior (SENESCYT) ejecutado mediante el proyecto PROMETEO. Se aplicó una encuesta a una muestra de 2.850 graduados de un universo de 5.266 de las 27 carreras participantes, tanto de la matriz como las extensiones, se incluye las promociones 2010-2011 y 2012, cuyo objetivo fue aportar información útil para la toma de decisiones en torno al mejoramiento de la propuesta meso y micro curricular de las carreras, así como para propiciar la inserción laboral y desarrollo profesional de los graduados de la ULEAM.

El estudio se apoyó en una plataforma informática diseñada para la evaluación e información a los egresados, lo cual representó un valioso instrumento para la aplicación de la encuesta, puesto que se ahorró dinero y esfuerzos, a diferencia de los estudios anteriores. Para tales efectos se abordó los siguientes indicadores:

Nivel de empleabilidad de los graduados, nivel de emprendimiento de los graduados, tipo de empresa en la que laboran los graduados, relación de la ocupación con la carrera, estrategias para la búsqueda del primer empleo, nivel de desempeño exigido por la ocupación, relación competencias generales desarrolladas con las requeridas, formación complementaria, valoración de los elementos del plan curricular de la carrera, valoración del contenido de las asignaturas por áreas de conocimientos, valoración de las prácticas de laboratorio por áreas de conocimientos, satisfacción con el

proceso formativo y los recursos bibliográficos e instalaciones, estabilidad laboral de los graduados y salario percibido.

A diferencia de los estudios precedentes, se distingue como aporte, la valoración de las competencias que son parte del currículo de cada carrera, para ello las competencias básicas y universales se generan desde una encuesta general para los egresados y la valoración de las competencias profesionalizantes que conforman el perfil de egreso de cada carrera, se la realiza a través de una pequeña encuesta que se encuentra alojada en la plataforma en un apartado especial.

De igual manera se identifica que la metodología del proceso de recogida de la información demuestra sistematicidad en el abordaje de las variables e indicadores.

Es importante destacar que estos tres estudios tienen un valor indagativo que de alguna manera han aportado con información útil para la toma de decisiones en torno al mejoramiento de la propuesta meso y micro curricular de las carreras así como la visión de crear nuevas carreras. Sin embargo, han sido orientados desde enfoques aislados y asistémicos, puesto que no se realizó un estudio longitudinal o seguimiento a los egresados de una misma cohorte, lo cual no permitió conocer los efectos temporales o circunstanciales en su evolución profesional o trascendencia profesional.

La orientación epistemológica en torno a la evaluación de los contextos educativos y laborales a través de los egresados, también ha sido una carencia en los estudios precedentes, lo que se refleja entre los criterios de los evaluadores de los dos primeros estudios, quienes consideraron como debilidad de la formación recibida por los egresados, la excesiva formación teórica, por las respuestas que estos manifestaron por la escasa formación práctica que recibieron.

En este sentido, la inconsistencia puede radicar en la falta de equipamiento, laboratorios u otros recursos y métodos didácticos-pedagógicos por parte de los docentes. Puesto que en términos formativos los excesos de teorías no existen.

De igual manera, el abordaje de las variables e indicadores de evaluación se relacionan en gran medida con estudios efectuados desde hace 60 años lo cual demuestra que la universidad no está revalorizando otras variables que deban actualizarse en la evaluación de acuerdo a las exigencias de transformación de la educación que demanda el plan nacional de desarrollo del Ecuador.

Desde este enfoque, se corre el riesgo que la evaluación del egresado no aporte datos necesarios para la formación universitaria en coherencia con la demanda de transformación socio laboral que exige el momento histórico concreto, al no evidenciar variables que valoren la formación de graduados

capaces de indagar, descubrir, solucionar problemas, transformar y mejorar los escenarios por donde este transita, cuyo resultado será la trascendencia y pertinencia profesional.

En el plan de desarrollo nacional se visualiza claramente la responsabilidad de las IESS de hacer fructificar los talentos y capacidades de sus egresados en torno a la contextualización laboral desde una mirada cosmovisiva para la creación, innovación y transformación social lo que significa que la universidad debe empezar por investigarse a sí misma para reflexionar e iniciar un camino de auto transformación.

Sobre estos planteamientos (Escotet 1999) considera que el cambio universitario constituye una base útil para el debate, al afirmar que la sociedad actual necesita "una universidad para la innovación, orientada hacia el logro permanente de una vigorosa capacidad de creación y cambio" y "una universidad para el hombre y su medio, orientada al progreso económico y social en el marco de un desarrollo sostenible al servicio del hombre y su hábitat". También plantea la necesidad de "una universidad que contribuya a ampliar la capacidad de su sociedad para convivir en un mundo interdependiente y cuyo futuro es patrimonio de la sociedad global".

En este sentido, el futuro se proyecta en el nivel de capacidades transformadoras que se desarrollen en los graduados universitarios, lo cual trasciende a una filosofía educativa, holística y sistémica, desde un enfoque dialéctico entre el hombre y su contexto. (Lafrancesco, 2011)

Entonces, cabe reflexionar en torno a las respuestas que las IESS están buscando en los contextos socio laborales de los egresados, que sean congruentes entre la práctica formativa de los mismos y la evaluación de acciones que evidencien su aporte a la transformación socio laboral y productiva.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la información obtenida, es evidente que las experiencias de las IES en torno a la elaboración de estudios de egresados en el Ecuador, es bastante reciente y sobre todo, aún es muy prematuro diagnosticar de manera integral sus resultados, debido a que aún no existe un modelo de evaluación sobre bases teórico metodológicas para la realización sistematizada de este proceso.

Sin embargo, no hay duda de que estos estudios se han convertido en un mecanismo para buscar, conocer y evaluar en términos generales el estado de los egresados y sus niveles de satisfacción en cuanto a la formación recibida.

Los resultados generados desde variables de orden cuantitativo demuestran que han sido utilizadas en todos los estudios revisados a nivel internacional y

nacional cuya manifestación determina de manera general el éxito del egresado a partir de una buena remuneración, emprendimiento o superación postgraduada. Esta concepción de éxito restringe la verdadera esencia de la evaluación por cuanto no existen indicadores que permitan evidenciar sus capacidades en torno a la madurez profesional del graduado como constructor y no como consumidor del conocimiento a cuya elaboración contribuye participando activamente como promotor del cambio social.

REFERENCIAS

- Campoverde, M. (2012). Estudio de seguimiento a graduados carrera de Ingeniería Eléctrica y Electrónica. (1992 – 2011). Universidad Católica de Cuenca, Ecuador
- Cedeño, G (2015). Evaluación de la pertinencia universitaria desde el enfoque de los graduados en su articulación con el buen vivir. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*. Vol. VI, No. 4, octubre-diciembre de 2015. Disponible en: <http://runachayecuador.com/refcale/index.php/didascalía>
- CONEA (2009). Evaluación del Desempeño Institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador. Quito, Ecuador.
- CONUEP (1992). Evaluación de la educación actual y perspectivas para el corto y mediano plazo de las Universidades y Escuelas Politécnicas. Quito, Ecuador.
- CONUEP (1994). Plan de Desarrollo de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Escotet, M. (1996). Universidad y devenir: Entre la certeza y la incertidumbre. *Revista electrónica Educación e Investigación* ISSN 1960-9712. Vol. 007-001. 1ª ed. Buenos Aires.
- Fresan, M. (2008). Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y las mejoras de las instituciones de Educación Superior. Esquema básico para el estudio de egresados. Disponible en: [Http://www.anuies.mx/servicio/p_anuies/publicaciones/libros/libros/liv/0.htm](http://www.anuies.mx/servicio/p_anuies/publicaciones/libros/libros/liv/0.htm)
- Lafrancesco, G. (2011). Transformaciones de las prácticas pedagógicas. Contextos, diseños metodológicos, paradigmas, modelos, estrategias y políticas. Editorial. Corporación Internacional Pedagogía y Escuela Transformadora. Bogotá, D.C., Colombia
- Malagón, L. (2003). La pertinencia en la educación superior. Elementos para su comprensión. *Revista de la Educación Superior*. Vol. XXXII (3), Núm. 127. Julio – septiembre de 2003. Disponible en: http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/127/03.html
- Matute, J. (2007) Estudio Ocupacional de los graduados de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (1990-2006) Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Departamento de Planeamiento. Manta, Ecuador
- Mendoza, C. (2003). Siguiendo el Rastro de los Egresados. *Revista Fundación Universitaria del Área Andina*. Bogotá. No. 2 (Ene - Jul.2003), p.30.
- Pacheco, L. (2008). La Universidad. Desafíos en la gestión académica. Ediciones Abya-Yala. Quito. Ecuador.
- Rodríguez, E. (2010) Campo Ocupacional de los egresados y graduados de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Departamento de Investigación. Manta, Ecuador
- Schomburg, H. (2009). Seguimiento a egresados, información para la pertinencia. Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia. Disponible en: <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/article-136997.html>.
- Teichler, U. (2003). Aspectos metodológicos de las encuestas a graduados universitarios. Centro para la Investigación en Educación Superior y Trabajo. Universidad de Kassel, Alemania.
- Tirado, R. (2013) Estudio de seguimiento a graduados. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Departamento de Planeamiento Académico.
- Tünnermann, C. (2006) Pertinencia y calidad de la educación superior. Lección Inaugural, Guatemala.
- UNESCO (1998). La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción. Disponible en: http://www.education.unesco.org/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Uquillas, S., Vicuña, F. (2009). Estudio de Graduados de la Carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Loja. 2003-2004. Perspectiva de los Titulados. UNL- CONESUP. Editorial Universidad Nacional de Loja. Loja. Ecuador.