

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation
European Researcher
Has been issued since 2010.
ISSN 2219-8229
E-ISSN 2224-0136
Vol. 74, No. 5-1, pp. 837-841, 2014

DOI: 10.13187/issn.2219-8229
www.erjournal.ru



Philosophical sciences

Философские науки

UDC 130

The Attempt to Overcome Time Dynamic Theory in the Concept Of Eternal Return

Elizbar Elizbarashvili

Iakob Gogebashvili Telavi State University, Georgia
2200 Telavi, Kartuli University Str.
Doctor of Philosophy Sciences
Email: Elizbarashvilielizbar@Yahoo.com

Abstract. The article discusses the various variants of time rotation eternal concept, and how it was directed to overcome time dynamical theory. The article describes time cycle theory in the period of the Vedas, antiques philosophy and Nietzsche's philosophy. The article highlights three major features of the time dynamic theory but none of them is finally overcome in time cycling concept. It is concluded that the time dynamic theory is theoretically not established.

Keywords: Eternal return; time; the concept of dynamic time; existent- non-existent.

Введение. В истории человечества концепция динамического времени своевременно до конца не основывалась, и поэтому существование этого времени всегда считалось проблематичной. Мы, на протяжении истории мышления совершили нескольких попыток по преодолению динамической теории времени и по установлению времени другими способами. Основная проблема, которая выявилась во время нашего анализа была осваивание реальности настоящего, которое и отнимало фундамент всей теории.

Методы исследования и использованный материал. При работе над статьей использованы тексты Вед, Пуран и Бхагавадгит, а также тексты авторов античной Греции- Гесиод, Ионцы и Гераклит и европейских мыслителей – Ф. Ницше, Мартин Хайдеггер. В качестве метода исследования использован парадигматический анализ исторического понятия времени и концепции Вечного возвращения.

Актуальность настоящей темы вытекает из того, что в современном мышлении мы стоим перед множеством трудностей в новейшем размышлении темы времени. Новое размышление природы времени непосредственно связано с решением с помощью новых подходов многих проблем метафизики, космологии и философии истории.

Все догадывались, что было невозможно установить модус реальности настоящего времени независимо – без прошлого и будущего. Понимание реальности настоящего времени станет возможным только совместно с пониманием реальности другими модусами времени. Реальность настоящего была бы не установлена вообще или была бы установлена совместно с установлением реальности прошлого и будущего. Это значит, что в „повестке дня" стояло создание такой теории времени, которая одновременно признавала и доказала

бы существование прошлого, настоящего и будущего. Такая вещь была бы равносильна преодолению динамической теории времени, поскольку основной знак динамической теорий времени это – только признание существующей. Поэтому мы, указанные начинания в теории времени оцениваем как попытки преодоления динамической теории времени. Внутренний вызов всех этих попыток был – для того, чтобы не потерять время вообще, и как Аристотель не объявлять его только для измерения движения, необходимо преодолеть теорию динамической времени и установить реальность настоящего, вместе с реальности прошлого и будущего.

В старейшем и античном мире первая попытка очень распространена. В истории мышления, она известна именем теории вечного вращения. Мы читаем о вечной круговой вращении ещё в Веды, Пураны и Бхагавадгиты.

В риг-веде читаем: „Двое несут сами все, что (имеет) имя.

Две половины суток вращаются, словно колеса.“

(2. I 185. К Небу и Земле)

„Реки движутся по (вселенскому) закону Варуны.

Они не устают, не отдыхают.

Быстро, как птицы, летят они по кругу“.

(2. II 28 К Варуне)

В текстах Пуран, мировой закон и закон кругового вращении изображён как один из мировых циклов, который создаёт и уничтожает Вселенную от имени Брахма. Эти циклы повторяются на замену друг для друга. Время вращается по кругу. Бхагавад-гит также доказывает распространение взглядов о мировой и временной круговой вращении в старой Индии, когда Кришна прямо говорит нам - Сам мир Брахмы, который подчиняется закону вращения, о, Арджуна, снова возвратится... Я – невидимый от природы возвысил этот вращающийся мир.

В античной Греции, на мифическом языке был Гесиод, после этого в философии - Ионцы и Гераклит, которые первые начали разговаривать о том, что время – это круг и всё повторяется. Гераклит на своем метафорическом языке сообщает, что: „Начало и конец тождественны в окружности“ (7. (103 D. 70 B.) Стр. 104) „Существующий мировой порядок, одинаковый для всего, не создан ни богами, ни людьми, но всегда он был, есть и будет вечно живущим огнем, который парообразно вспыхивает и мерообразно угасает“ (7. (30 D. 20 B.) стр. 104)

В античный период, мы читаем мнение о круговой вращении времени у атомистов, у физиков, у Сенека, у Аврелиуса. Сенека пишет: “Неизменяемое и без возвратное вращение одинаково вращает бога и человека; А создатель, распределитель существа, который установил большой закон судьбы, сам подчиняется его; Один раз приказал, подчиняется навечно”. В мыслях Аврелиуса мы читаем: “природа своим действием меняет место и лицо всем существам. Собирает здесь и передает туда. Всё меняется циклично, поэтому мы не должны бояться чего-то нового” (1. (Восьмая книга 6) стр. 193). “Круговое вращение неизменяемой и безвозвратной Вселенной, сверху вниз, на веки вечные” (1. (Девятая книга 28, стр. 225).

Однако, в старой Греции стоельцы приводили классический пример о круговом вращении времени и вечном обороте. По их мнению круговое вращение времени обозначает не бесконечный схематический процесс циклического вращения Вселенной, как в выше упомянутых текстах, где речь идёт о создании мира, разрушении и новом создании и т.д., а это повторение действия каждой секунды, минуты, часов, каждого человеческого события, фраз скурпулёзно и с абсолютной точностью, когда приходит то же самое время. Это полное точность всех обстоятельств в мире, когда круг времени смыкается, в нашей жизни все повторяется, самая маленькая деталь в объективном мире. Это уже не общие схемы ведов и Гераклита, которые не подразумевают все детали. Можно сказать, что все, что мы видим вокруг нас уже было и ещё будет в будущем. Каждая жизнь человека повторяется навечно точно также, какой она является. Круговое вращение времени, такая скурпулёзная теория вечного возвращения настоящего, стала источником вдохновения в новой времени философии для Ф. Ницше. Он также сформировал ту же самую теорию вечного возвращения. Учение Ф. Ницше о той же самом вечном возвращении представляет один из центральных учений в его философии, которое передал в нескольких произведениях. Он говорит, что: “Само время круг”. В первые это учение он упомянул в “Весёлой науке”, где пишет: „Эту жизнь, как ты ее теперь живешь и жил, должен будешь ты прожить еще раз и

еще бесчисленное количество раз; и ничего в ней не будет нового, но каждая боль и каждое удовольствие, каждая мысль каждый вздох и все несказанно малое и великое в твоей жизни должно будет заново вернуться к тебе, и все в том же порядке и в той же последовательности, - также и этот паук и этот лунный свет между деревьями, также и это вот мгновение и я сам. Вечные песочные часы Бытия переворачиваются все снова и снова – и ты вместе с ними, песчинка из песка!” (4. стр. 660). Заратустра передает то же самое учение следующими художественными словами: „ Посмотри на эти ворота! Карлик! Продолжайте: они имеют два лица. Здесь дороги переливаются в одно: ещё никто не проходил через них до конца. Эта длинная дорога назад: она продолжается на протяжении вечности. Эта длинная дорога вперед – она вторая вечность. Они так противостоят друг другу, эти дороги; Они сталкиваются с друг другом: - и здесь у этих ворот, сливаются. Наверху этих ворот написано имя: „Секунда“. (6. стр. 120-121). Ницше сам хорошо осознаёт, что в античном периоде эта идея была очень распространена. В „ЕССЕ НОМО“ мы читаем: Учение о “вечном возвращении”, стало быть, о безусловном и бесконечно повторяющемся круговороте всех вещей, - это учение Заратустры могло бы однажды уже существовать у Гераклита. Следы его есть, по крайней мере, у стоиков, которые унаследовали от Гераклита почти все основные представления” (5. стр. 731).

В обсуждаемой теории, в истории мышления мы читаем о тоже самом вечном возвращении или говорим о круговом вращении времени, о старейшей попытке преодоления динамической теории времени. Одним из основным знаком в динамической теории времени представлялось то, что только настоящее основывалось как существующее. Остальные модусы – прошлое и будущее объявляли как несуществующее – больше нет и пока еще нет. С точки зрения кругового вращения времени “в поле существования” попытались принять прошлое и будущее. Все три модусы находятся в круговом вращении и вечно возвращаются в существование. Возвращаться в существование, означает снова возвратиться в настоящее. Прошлое, которое когда-то было будущее, потом перешло в настоящее и наконец стало прошлым, после того как круг смыкается времени снова установилось будущее, потом настоящее и потом снова прошлое. Настоящее снова переходит в прошлое, потом в будущее и потом снова в настоящее. Мы можем то же самое сказать о будущем: оно стало настоящее, потом прошлое, потом снова будущее и т.д. В теории кругового вращения времени, каждый временный модус возвращается на свое место, он никуда не уходит, не исчезает без следа, через некоторое время снова возвращается в существование и это вечный процесс. Таким образом, каждый временный модус становится существующим в отличие от динамической теории, когда только один модус был существующим. Согласно теории кругового вращения времени, каждый временный отрезок и в этом отрезке осуществлённые события существуют вечно, но не так, чтобы вечно находилось в существование, а вечно возвращалось в существование через путь настоящего. Если прошлое означает окончательное исчезновения, то оно никогда не станет снова настоящим. Согласно этой теории, все существующие являются вечными, потому что вечно возвращаются. Мир не остановлен, все течёт, всё меняется, но снова возвращается точно таким же видом. Следовательно, круговое вращение времени исключает абсолютное несуществование прошлого и будущего; Они вечно становятся настоящими и вечно возвращаются в существование, так как настоящее после перехода в прошлое и в будущее, вечно возвращается в настоящее.

Через внедрение временных модусов в поле существования преодолеваются те основные проблемы теории динамической времени, которых называют неуловимость реальности настоящего, о которых беспокоились Упанишад, атомисты – Гераклит, Аристотель и другие мыслители. В динамической теории не могли удержать настоящее как геометрическую точку между прошлым и будущим, следовательно не могли удержать полностью и время тоже, так как реальность времени основалась на через реальность настоящего. А это оказалось невозможным. В теории вечного возвращения через круговое вращение времени все три модусы времени получают реальность, поэтому основание реальности времени с помощью основания только через реальности настоящего не должно происходить. Тем же самым путем, через реальность прошлого или будущего можно основать реальность времени. Мы больше не должны бояться, что настоящее останется геометрической точкой, без величины и размерности, а перед ней и назад - несуществующие

временные модусы, по причине которой не сможем удержать время. Если настоящее представляет геомертическую точку, то перед ним и за ним являются существующие временные модусы и мы в любом случае «удерживаем» время. Мы больше не зависим от того, как мы доказываем реальность настоящего, так как другие временные модусы – прошлое и будущее – существуют поскольку, поскольку они вечно возвращаются назад. В теории кругового вращения действительно существует попытка преодоления динамической теории времени, где настоящее уже не рассматривается как единственный реальный модус времени, но и прошлое и будущее входят в “поле реальности”. Этим отрицается один из существующих знаков динамической теории времени. Но, остаются два остальных знака, которые также существенны для динамической теории и они в теории кругового вращения надежно сохранены. Это то, что время имеет стрелку, направление, оно невозвратное и второе, то что время движется, мир движется, время проходит, а мы нет.

Во время кругового вращения времени время обязательно имеет направление, оно вечно вращается, но вечно вращается по одному направлению, оно никогда не изменяет это направление и это круговое вращение никогда не начинается с противоположного направления. Также считается, что время вращается по кругу, т.е. время движется, время идёт и не движется и не проходит наше сознание. Наше сознание, восприниматель “остановлено” и “набегают все новые и новые воды” (7. (12 D. 41 B.) Стр. 103) Если мы исключим наше передвижение в пространстве, то единственной движущей станет время, а мы неподвижными.

Это уже достаточно, для того чтобы сказать, что также самая теория вечного возвращения или круговое вращение времени не преодолит теорию динамической времени, однако представляет только попытку этого преодоления. Кроме того, мы можем добавить, что через основание реальности прошлого и будущего как будто должно было преодолено динамическая теория, снова путем настоящего, которое осуществляется средством настоящего, прошлое и будущее должны “прийти” в настоящее и войти в реальность. Настоящее это то “окно”, откуда все модусы времени делаются реальностью. Вечное возвращение это – вечное возвращение у “окна” настоящего. В теории кругового вращения времени, несмотря на то что, прошлое и будущее “входят в реальность” и впереди и сзади настоящим временем являются существующие модусы времени, в любом случае они делаются реальностью через настоящее. Создаётся курьёзная ситуация: у прошлого и у будущего имеется реальность, которая получает от настоящего, (отрезки этого времени снова возвращаются в настоящее), а само настоящее не имеет реальность (во всяком случае, оно было всегда довольно проблематичным). Получается, что две модусы времени от третьего получают то, чего не имеется у третьего. Получается, что в теории динамической времени теория кругового вращения времени „принудило” настоящее, чтобы оно передало неимеющую реальность прошедшего и будущего. Но чего нет, что можно передать? Настоящее еще не основало себя как реальное время и уже нацелено на обоснование реальности прошлого и будущего, что абсолютно абсурдно.

Исходя из всего этого, мы можем сказать, что теория вечного оборота или теория кругового вращения не преодолевает теорию динамической теории времени, но осознаёт необходимость её преодоления, необходимость понимания другого характера времени и представляет первую, реальную попытку преодоления динамической теории времени в истории.

Выводы:

1. Динамическая теория времени в истории никогда не была до конца основана теоретически;
2. Проведенное исследование показало, что концепция круговорота времени в основе была направлена на преодолении динамической теории времени;
3. Исторически не одна вариация циклического круговорота времени не могла осуществить преодоление динамической теории времени.

Примечания:

1. Марк Аврелий. Наедине с собой. Сабчота Сакартвело, Тбилиси, 1972 (на груз. яз).
2. Ригведа (почти полный перевод с немецкого и санскрита Т.Я. Елизаренковой) URL: <http://scriptures.ru/vedas/rigveda.htm>.

3. Марков Борис. Человек, государство и Бог в философии Ницше. Санкт- Петербург, Владимир Даль, 2005.
4. Ницше. Сочинения в двух томах. Том 1. Издательство Мысль. М., 1990.
5. Ницше. Сочинения в двух томах. Том 2. Издательство Мысль. М., 1990.
6. Фридрих Ницше. Так говорил Заратустра. Тбилиси, 1993.
7. Церетели Г.Ф. Труды по истории античной литературы. Тбилиси: Издательство Тбилисского университета, 1993.

УДК 130

Попытка преодоления динамической теории времени в концепции Вечного возвращения

Элизбар Элизбарашвили

Телавский государственный университет, Грузия
2200, г. Телави, ул. Картули Университетети, 1
Доктор философских наук
E-mail: Elizbarashvilielizbar@Yahoo.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются различные варианты преодоления динамической теории времени в концепции Вечного вращения. В статье описывается теория вращения времени в период существования Ведов, античной философии, а также философии Ницше. Статья посвящена основным трем особенностям динамической теории времени. В результате, был сделан вывод, что динамическая теория времени не была сформирована.

Ключевые слова: Вечное возвращение; время; концепция динамической времени; существующее – несуществующее.