



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Fredy Pablo Cañizares Galarzaga¹, Ned Quevedo Arnaiz², Nemis García Arias³

1. UNIANDES Santo Domingo, Ecuador.

direccionsantodomingo@uniandes.edu.ec

2. UNIANDES Santo Domingo, Ecuador. nedquevedo@yahoo.com

3. UNIANDES Santo Domingo, Ecuador. nemisgarcia118@yahoo.es

RESUMEN

Actualmente, se incorporan nuevos adelantos tecnológicos para la educación en la universidad, pero hay que cambiar actitudes para lograr una horizontalidad comunicativa en el proceso de enseñanza aprendizaje que facilite la comprensión de los cambios acelerados en la educación universitaria, que se ve limitado en las relaciones interpersonales por el autoritarismo y la inflexibilidad de algunos docentes. Por ello, este trabajo se propuso como objetivo analizar la horizontalidad en la universidad UNIANDES desde la relación que establece el estudiante con otros y evaluar si su sustento teórico continúa con validez en los momentos actuales de cambios tecnológicos en la formación del profesional. El proceder metodológico empleado en el estudio partió del análisis teórico sobre la horizontalidad, particularmente de su esencia en las relaciones de igualdad, luego una encuesta consideró los criterios ofrecidos por profesores y estudiantes y se continuó con un sociograma que valoró hacia donde se dirigen las relaciones grupales en un grupo de estudiantes universitarios. La universidad aún aspira a una mayor horizontalidad comunicativa en las relaciones entre los estudiantes y profesores. Pero se demostró que el docente continúa con su poder autoritario en las actividades fundamentales y existe necesidad de su transformación en la investigación y las relaciones con sus alumnos. Se evaluó que aún hay que seguir avanzando con la equidad entre el estudiante y el profesor para que sus relaciones sean mucho más efectivas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Palabras claves: horizontalidad comunicativa, relaciones interpersonales, formación del profesional



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Analysis upon horizontality in university students' education. Notes from an assessment on its educative application in UNIANDES.

ABSTRACT

New technological advances are incorporated in education today at the university level; but there should be a change of attitude to reach horizontality in communication as a goal that can support an understanding of those fast changes at this level, which is limited in the interpersonal relations by some dogmatic, self-confident and inflexible teachers. Therefore, this article's purpose is to analyze the horizontality in communication at UNIANDES University from the relationship established by the student with others and to evaluate if the theoretical support is still valid for the professional formation now. The methods used in this study started from the theoretical analysis about horizontality, especially in its essence on balanced relationships, then it was followed by a survey to assess the criteria offered by teachers and students and a sociogram to evaluate the relationships in a group of university students. The university still aspires to a greater horizontality in communication in the relations between students and professors. But, it was shown that the teacher continues with his authoritarian power in fundamental activities and there is a need for transforming in research and the relations with the students. It was evaluated that there is still a need to continue advancing with equality between the student and the teacher and that their relationships must be much more effective in the teaching and learning process.

Keywords: horizontality in communication, interpersonal relations, professional formation.



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

1. INTRODUCCIÓN

La educación en los momentos actuales no se concibe sin la práctica constante del estudiante en entornos cada vez más tecnológicos, parecidos al momento que vive la sociedad. La comunicación para este entorno es cada vez mucho más significativa, ya no solamente en lengua materna, si no en uno o más lenguas de comunicación internacional y en lenguaje tecnológico (Cañarte, Quevedo y García, 2015).

La universidad como institución dedicada a la formación de los profesionales del futuro debe prestar atención en su proceso de enseñanza aprendizaje a la forma en que los estudiantes se relacionan entre ellos y con sus profesores y cómo activan el conocimiento (Cañizares, Cleonares, Quevedo y Gavilanes, 2015). Ante el caudal enorme del conocimiento, no puede ser productivo un método que deje al estudiante solo para buscar con sus propias herramientas la forma de superarse en un autoaprendizaje o un co-aprendizaje desvinculado de la experiencia; por ello la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) busca el aporte del propio proceso que conduce el docente en el aula y orienta su continuidad en las plataformas interactivas del conocimiento.

Varias ciencias y enfoques sociales fundamentan la necesidad de la horizontalidad, sin embargo esa horizontalidad no se convierte en algo real en las aulas y es muy difícil que así sea porque el profesor tiene un poder legítimo en ellas. Por ello, este trabajo se propuso como objetivo analizar la horizontalidad en la universidad UNIANDES desde la relación que establece el estudiante con otros y evaluar si su sustento teórico continúa con validez en los momentos actuales de cambios tecnológicos en la formación del profesional, a partir de la contrastación de los resultados que los actores en el proceso de enseñanza aprendizaje ofrecen y esa información con métodos válidos para las ciencias sociales codificarlas con valores numéricos representativos de dicha información (Bernal, 2016).

En consecuencia, se ha hecho un estudio analítico de las relaciones que se establecen entre los estudiantes y profesores en el nivel universitario en la Universidad Regional Autónoma de los Andes para concretar si el principio de la horizontalidad se cumple en la universidad. Como resultado, la universidad como institución dedicada a la formación del profesional aún aspira a una mayor horizontalidad comunicativa en las relaciones entre los estudiantes y profesores. Como principal provecho del estudio se afirma que el docente continúa con su poder autoritario en las actividades fundamentales y existe



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

necesidad de su transformación para la investigación y en las relaciones con sus alumnos. Se evaluó que aún hay que seguir avanzando con la equidad entre el estudiante y el profesor para que sus relaciones sean mucho más efectivas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos planteamientos se analizan en tablas y gráficos a partir del análisis y los resultados ofrecidos en la investigación.

2. METODOS

Los métodos empleados se basaron en la sustentación teórica sobre el análisis de la horizontalidad, particularmente de su esencia en las relaciones de igualdad y la forma en que, de manera coordinada, se toman decisiones en el grupo, lo cual invariablemente lleva a indagar sobre cuáles son los grupos a que los estudiantes pertenecen.

Desde el punto de vista empírico, se comenzó encuestando un grupo de profesores (Apéndice 1) quienes ostentan el poder real en las aulas para saber cuál es la tendencia que impera en la universidad actualmente: si se es dominante tradicionalista, si se es dialógico interactivo o si se encuentra en un estado intermedio de flexibilidad entre ambos extremos. Con los estudiantes, además de las encuestas (Apéndice 2) que servían para contrastar las respuestas de los profesores y para apreciar los criterios esenciales en la horizontalidad ofrecidos sobre las relaciones en el aula y la toma de decisiones; se diseñó y empleó un sociograma (Apéndice 3) que valoró las relaciones en un grupo de estudiantes universitarios ideal, a partir de definir que la media de estudiantes para un grupo son 21 en la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), sede Santo Domingo, como muestra de las relaciones interpersonales y hombre - máquina que en este lugar aparecen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La encuesta se realizó cruzada preguntando aspectos similares a profesores y estudiantes para comparar la apreciación de ambos ante estos momentos de relación interpersonal, por otra parte el sociograma (Apéndice 3) se organizó con una variante grupal, en el que se formó un grupo al azar que contuviera los 21 de la media y a estos se les hizo 5 preguntas relacionadas con su interrelación grupal en su vida universitaria y se le agregó posibles causas de su selección con el objetivo de valorar la relación entre los estudiantes y los profesores.



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Se ajustaron los resultados del sociograma según las preferencias referidas para observar la relación de grupos entre profesor - alumno, entre los propios alumnos y la relación entre los alumnos con las tecnologías, en las familias y con sus amigos (Garreta, 2016; Thompson y Mazer, 2012; Núñez, 1986), basado en el supuesto que al cambiar la realidad educativa por la tecnología debía cambiar las relaciones grupales.

La correlación del sociograma siguió la lógica que para un grupo se considerara fundamental el área de relación que obtenga mayor puntaje al sumar las veces elegido como primera opción (3 puntos), como segunda opción (2 puntos) y como tercera opción (1 punto). Cada grupo ideal para la actividad se representó con estrellas que reflejaban según sus resultados la cercanía o lejanía del comportamiento grupal en cada inciso. De esta manera se observó la relación de los grupos con los estudiantes seleccionados y de allí se deriva la toma de decisiones que ellos buscan en esta universidad actualmente.

Participaron en la medición 216 sujetos, de los alumnos respondieron 189 de un total de 1155 estudiantes matriculados en las modalidades semi - presencial y presencial, de quienes por encontrarse atareados en pruebas y la realización de sus proyectos integradores no fue posible una muestra mayor, y 27 profesores de los 65 que están a tiempo completo en la Universidad, que es el grueso de los profesores de la institución. El procedimiento para seleccionar la muestra se hizo sobre la base de la fórmula:

$$n = \frac{N}{e^2(N-1)+1}$$

Que al ser el total de los estudiantes (N) 1155, se necesitaría un total de 297 estudiantes para hacer dicha muestra representativa de la población en UNIANDES, al quedar expresada dicho resultado de la siguiente forma:

$$n = \frac{1155}{(0.05)^2(1155-1)+1} \quad \text{por tanto} \quad n = \frac{1155}{(0.0025)(1154)+1} \quad \text{donde el resultado es } n = 297.$$

De allí, que ante la imposibilidad de contactar a los estudiantes de la modalidad semi - presencial y que la muestra de 189 representaba un 16,36 % de los alumnos totales, se concentró solo en la modalidad presencial para lo cual se tendría el 38 % de los estudiantes y el 41,5 % de los profesores de la UNIANDES en Santo Domingo en julio de 2017 para medir la percepción de la horizontalidad entre profesores y estudiantes.



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

3. MARCO TEÓRICO

En la literatura sobre el aprendizaje y la relación que guarda con la enseñanza se orienta a buscar estrategias conjuntas (Salgado, Teresa, Díaz y Rivas, 2013; Lozano, 2013; Rojas, Zárate y Lozano, 2016) y dejar a un lado las prácticas tradicionalistas, que de manera conductistas otorgaban un papel preponderante al docente en su labor educativa, de quien dependía enteramente el estudiante si empleaba recursos y era responsable de su aprendizaje (Zabalza, 2009). Hoy, otras corrientes plantean con razón que hay que ser más asertivos y empáticos desde la instrucción para que el estudiante autoconstruya su conocimiento y logre una horizontalidad comunicativa con otros en el proceso de enseñanza aprendizaje, que proporcione su inserción en el aprendizaje tomando el valor que tienen sus conocimientos anteriores en la educación universitaria.

La horizontalidad se acepta en lo social como diálogo y organización estructural que desarrolla o estimula la participación igualitaria de los individuos que la componen en la toma de decisión. Se basa en la mayor interacción en el grupo para fomentar su innovación cooperativa y relacionarse.

La horizontalidad en la educación se considera a la "... relación entre iguales, una relación compartida de actitudes, de responsabilidades y de compromisos hacia logros y resultados exitosos." (Adam, 1997)

También se define desde una posición antropológica como la "...participación común en una cultura que, hecha por todos, no se detiene en ninguna forma predeterminada. Se asume que la cultura está siendo, en permanente proceso de reconstrucción." (Santos, 2006: 55)

Desde el punto de vista del sujeto se analiza como "disposición psíquica"; pero el hombre inmerso en su contexto social en que su unidad integra no puede desarrollarse si no está en relación con otro al que se contrapone como unidad cultural y psíquica (Santos, 2006: 47-48), pero no en el marco de las relaciones, ni en la interacción comunicativa porque en estas el sujeto y su igual funcionan como garantes de ayuda mutua y desarrollo dialéctico. Por ello la necesidad de entendimiento y diálogo entre los hombres.



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Desde los estudios andragógicos se valoran tres principios como base para la educación de adultos: la participación, la horizontalidad y la flexibilidad. Aunque hay una tendencia a confundir la actividad con el adulto que nunca ha recibido instrucción con aquellos que han transitado por las instituciones escolares hasta la universidad y que han llegado en ese momento a su adultez estos principios son comunes para otras etapas y su diferencia con los principios pedagógicos en que la enseñanza y el aprendizaje tienen carácter social, humanista, individual, activo, comunicativo, motivante, significativo, cooperativo y consciente en determinadas etapas evolutivas no es significativo como ya se ha expresado en otros momentos (Quevedo, García y Cañizares, 2017).

4. RESULTADOS

Para establecer el número mínimo de factores se partió de un estudio de Susana Camacho sobre las conductas académicas y cuidado de la salud (2016) en que se buscaba frecuencia de los ítems. A diferencia de su estudio, los elementos de análisis se escogieron en la horizontalidad de la enseñanza y el aprendizaje a partir de la votación sobre cada aspecto relacionado con el balance equitativo de las relaciones que necesitaban ser examinados en la totalidad de los encuestados en los indicadores fundamentales que explican este principio educativo y que fueron insertados en el instrumento empleado con la finalidad de que fueran sometidos a análisis por los docentes y luego ser contrastado en dos partes, los más y menos significativos para el estudio de la horizontalidad. De los 20 elementos iniciales, se seleccionaron los 10 que fueron más votados como imprescindibles (Apéndice 4) para establecer la relación equiparada de la comunicación entre los profesores y los estudiantes y se distribuyeron en el cuestionario de la encuesta.

Comparaciones por roles asignados

En el primer análisis de resultados se decidió sobre la idea de los aspectos a reflejar en las relaciones entre profesores y estudiantes en cada uno de los factores obtenidos (Apéndice 4). Las opciones fueron agrupados bajo los ítems que se analizaban relacionados con la horizontalidad: comunicación (desarrollo y en igualdad), percepción de desigualdad, aspecto en que el alumno aporta, cooperación entre alumnos, uso de tecnologías, autogestión del aprendizaje, insatisfacción del aprendizaje, satisfacción por



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

la enseñanza (en mayor y menor grado) aspectos a mejorar por el docente, y apreciación de la igualdad entre docente y alumno (ver tablas 1 y 2).

En la forma de enfocar los diferentes factores se tuvo en cuenta la preponderancia del docente por siglos de enseñanza tradicionalista, por ello, no se valoró lo que el docente considera que aporta (ver tabla 1), afirmando desde ya que va a aportar al proceso de enseñanza aprendizaje, aun cuando sabemos que el docente no siempre está preparado para hacerlo bien. También se utilizó a propósito un indicador de insatisfacción del aprendizaje, en el cual casi siempre se da la mayor responsabilidad en ella al estudiante, y otro indicador desde el lado opuesto, vista la enseñanza con su grado de satisfacción. Estos elementos se concibieron de esta forma para que la valoración no se viera afectada por tener una posición de total equidad en el instrumento. Luego el mismo instrumento se adecuó para la valoración del alumno (ver tabla 2) y poder realizar la comparación de sus respuestas.

Tabla 1. Factores a considerar

Factores a considerar	Profesores				
	verbal	escrito	extraverbal	relaciones afectivas	otros
Comunicación (desarrollo)	18	4	3	2	0
Comunicación (en igualdad)	6	3	3	15	0
Percepción de desigualdad	11	4	4	4	4
	contenido	debate	investigación	toma de decisiones	otros
Aspecto en que el alumno aporta	5	11	8	3	0
	trabajo en grupos	tarea	clase	plataforma	otros
Cooperación entre alumnos	10	7	5	5	0
	estudio individual	tarea	clase	toma de decisiones	otros
Uso de tecnologías	12	6	6	3	0
	estudio individual	tarea	investigación	toma de decisiones	relaciones afectivas
Autogestión del aprendizaje	7	7	9	4	0
	clases	toma de decisiones	asignación de tareas	investigación	otros



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Insatisfacción del aprendizaje	8	0	8	11	0
	clases	toma de decisiones	asignación de tareas	investigación	otros
Insatisfacción por la enseñanza	2	0	21	4	0
	intercambio de conocimiento	toma de decisiones	comunicación	afecto	ninguno
Relación de igualdad entre docente y alumno	15	6	3	0	3

La comunicación, que es un elemento clave en este principio de horizontalidad, se vio que coinciden los profesores y estudiantes en las perspectivas futuras de desarrollo comunicativo de los estudiantes, sin embargo, cuando se valoró el aspecto que sentían en igualdad de condiciones entre los docentes y discentes de la comunicación, la tendencia ofrece diferencias de cómo valoran los estudiantes y profesores, estos últimos plantean que en las relaciones afectivas hay equidad, pero los estudiantes tienen una percepción de que es en la parte hablada del idioma donde más paridad hay entre ellos. El estudio se puede valorar en las siguientes tablas donde se resaltan los datos más destacados:

Tabla 2. Reflejo de la horizontalidad por el profesor

Factores a considerar	Alumnos				
	verbal	escrito	extraverbal	relaciones afectivas	otros
Comunicación (desarrollo)	117	63	0	9	0
Comunicación (en igualdad)	99	27	45	27	0
Percepción de desigualdad	86	24	23	24	32
Aspecto en que el alumno aporta	contenido	debate	investigación	toma de decisiones	otros
	17	64	82	9	17
Cooperación entre alumnos	trabajo en grupos	tarea	clase	plataforma	otros
	134	8	47	0	0
	estudio individual	tarea	clase	toma de decisiones	otros



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Uso de tecnologías	83	76	15	0	15
Autogestión del aprendizaje	estudio individual	tarea	investigación	toma de decisiones	relaciones afectivas
	53	38	98	0	0
Insatisfacción del aprendizaje	clases	toma de decisiones	asignación de tareas	tutorías	otros
	41	41	25	49	33
Insatisfacción por la enseñanza	clases	toma de decisiones	asignación de tareas	tutorías	otros
	49	29	16	61	34
Relación de igualdad entre docente y alumno	intercambio de conocimiento	toma de decisiones	comunicación	afecto	ninguno
	41	41	57	25	25

En cuanto a las desigualdades en la comunicación es precisamente en este aspecto de oralidad donde se está de acuerdo entre ambos que se perciben desigualdades.

En lo que el estudiante aporta durante la clase se valoró por los profesores que los estudiantes pueden ser activos en sus debates, mientras que los estudiantes opinan que son más participativos en todo el contenido de la clase, incluyendo la investigación.

En cuanto a la interrelación y cooperación entre los propios estudiantes, ellos y sus docentes plantearon que en el trabajo en grupo es donde ocurre con mayor posibilidad esta igualdad pero en el segundo elemento a considerar los estudiantes dicen que son las clases mientras que sus profesores plantean que son las tareas, lo cual tiene mucho que ver con las concepciones de ambos.

En el uso de las tecnologías se coincidió que es en el estudio independiente donde más se emplean, pero los profesores entienden que es útil para las tareas y las clases, aspecto este último que no fue significativo para los estudiantes lo cual expresa algo de insatisfacción para lo que esperan que se haga en el aula.

En la autogestión del aprendizaje, ambos coinciden que es en el estudio individual y en la investigación donde más ellos indagan, pero los estudiantes hacen una clara distinción como que la autogestión es más evidente en su investigación.



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Con relación a la insatisfacción del aprendizaje, los profesores observan desde el proceso que en las clases no se obtienen los resultados deseados, mientras que los estudiantes afirman desde el producto final que sus evaluaciones son insatisfactorias.

Con relación a la enseñanza, al estudiante se le ocultó dicha frase del "proceso de enseñanza" mediante las relaciones de alumno y profesor, pero en ambas encuestas se valoraba el mayor o menor acierto de los profesores. La mayor satisfacción del alumno con relación a sus profesores se encuentra en su comunicación y los profesores valoran que es la relación entre el alumno y el profesor. Con relación a lo menos satisfactorio, los estudiantes opinan que son las tutorías aunque es considerable el porcentaje que ofrecen con relación a las clases y las tomas de decisiones; mientras que los docentes aciertan que es en su investigación la parte menos satisfactoria de su accionar pero consideran a las clases y sus tareas como otro elemento con dificultad.

La parte que se considera a mejorar del trabajo del docente es estimada en la clase por el alumno y en la investigación por el docente.

Finalmente, en la apreciación de igualdad entre alumnos y profesores, los docentes solo plantean que se es igual en el afecto, pero los estudiantes dicen que es en su comunicación y además reflejan otros dos aspectos con porcentajes importantes: la toma de decisiones y el intercambio de conocimiento.

Por otra parte, se creó una imagen ideal sobre los grupos que necesita el estudiante en la actividad. Normalmente un sociograma se dirige a buscar las relaciones que establecen los miembros del grupo entre ellos, pero en esta ocasión se buscó un instrumento que midiera en tres opciones las concordancias de los sujetos con relación a los grupos sociales con los que interactúan y pertenecen. Se evaluó la primera opción con tres puntos, la segunda con dos y la tercera con uno, se sumó y el total representa la tendencia del grupo. El sociograma grupal ideado por el grupo de investigadores, partió de la base de que el estudiante se relaciona con los grupos que más le favorecen en el desarrollo de su vida universitaria (Collantes, 1986: 16; Di Napoli, 2017), por tanto es mucho más deseado compartir con los estudiantes y profesores de su grupo que con amigos y familiares en casi todos los elementos considerados. Los aspectos que se preguntaron con quién les gustaría contactar y que se definieron para la relación con otros eran: las actividades



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

escolares (ascendencia), los problemas personales (afinidad), la asesoría ante las dudas escolares (colaboración), el avance en su desarrollo escolar (colaboración) y la toma de decisiones (ascendencia). No se trabajó popularidad por el nivel educativo analizado.

Para la actividad escolar (Apéndice 5, figura 1) prevaleció el grupo de estudiantes y siguieron con buenas opciones los profesores y la familia. En sus razones se puede entender mucho de sus relaciones equilibradas porque valoraban que podían aprender muchas más cosas entre ellos, que se es trabajador, decidido y responsable, que comparte, dialoga, entiende y no se impone y que ayuda a los demás y podría ayudar al estudiante a que responda.

Los problemas personales (Apéndice 5, figura 2) casi en su totalidad fueron concebidos para ser analizados con sus familias, y en segundo plano muy alejado la variante de otro estudiante. La razón fundamental fue que comparte, dialoga, le entiende y no se impone y una segunda razón no tan unánime fue que confiaba mucho en esa persona.

Ante la asesoría por sus dudas escolares (Apéndice 5, figura 3), se percibió un grado elevado de concordancia con el grupo de los profesores y un segundo grupo de los propios estudiantes. La causa fundamental de esta selección estaba en que aprendería mucho más de esta forma y que sabe organizar actividades y coordinar con el grupo.

Para avanzar en su desarrollo (Apéndice 5, figura 4) se fue muy parejo en las repuestas de primera opción con los grupos de estudiantes y profesores, en las otras opciones hay variación en el grupo de desarrollo y es revelador que algunos ven ese desarrollo relacionado con sus amigos y otros con el uso de la tecnología de forma individual.

Por último, para la toma de decisiones (Apéndice 5, figura 5) los estudiantes consideran a la familia como su mayor grupo de atención y con parecidos porcentajes se mencionaron a los grupos de profesores y a los de estudiantes.

Discusión

Se asume que los tres principios andragógicos son también principios pedagógicos, en tanto la Pedagogía general contiene a la Andragogía. La participación es una variante del carácter activo y social del aprendizaje que se defiende desde la pedagogía y la



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

comunicación, en que el estudiante tiene que ser un sujeto activo y participante en la toma de decisiones que por supuesto se realizan en el colectivo o grupo y de allí su carácter social, lo que se precisa en esta investigación que el estudiante realiza su participación en la universidad mediado por lo que sabe, al intercambiar sus experiencias para la asimilación del nuevo conocimiento. Desde ese punto de vista, el estudiante universitario es un sujeto activo.

La horizontalidad resalta esas cualidades comunicativas y cooperativas que tiene el proceso de enseñanza aprendizaje desde la pedagogía y hace énfasis en las características cualitativas similares entre conductor y conducido en el proceso de aprendizaje y por ello se buscaron rasgos de posible igualdad entre el profesor y el alumno: adultez y experiencia y se atenuaron las características cuantitativas en cuanto a sus saberes. Con este criterio, las relaciones y tomas de decisiones entre estudiantes y profesores deben estar en equilibrio.

La flexibilidad va dirigido al logro del aprendizaje con tratamiento personificado y condiciones menos rígidas, que al atender las diferencias individuales en la Pedagogía se refiere a un proceso con carácter humanista, muy motivante, significativo y consciente en todo momento para alcanzar la formación según el propio desarrollo. Este principio ajusta la experiencia previa del profesor y el alumno a partir de la necesidad del conocimiento y adecua las responsabilidades sociales a las escolares o viceversa según las necesidades.

Por ello, al analizar los resultados de este trabajo se pudo determinar que la horizontalidad como diálogo y organización estructural que promueve la participación igualitaria de los individuos tiene momentos reconocidos tanto por profesores como por alumnos, pero no constituye un accionar que distinga todo lo que se realiza en términos comunicativos y de resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje para que la toma de decisión entre ellos constituya un punto de partida en la adquisición de los conocimientos. La mayor interacción en el grupo para fomentar su innovación cooperativa se da entre los estudiantes y hay respeto y afecto entre estudiantes y profesores. Pero, no existe una igualdad ni en la toma de decisiones ni en la forma en que se valora el rol de cada cual, la actividad del alumno se nota importante a partir de las orientaciones de los profesores



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

y en los debates, los alumnos por su parte encuentran que pueden decidir en algunos aspectos que aún no se les consideran.

También se denotan muchos rasgos de tradicionalismo en la enseñanza de muchos profesores que no se consideran suficientemente preparados para la investigación, herramienta con la cual podrían ser más cooperativos en sus relaciones (Da Cunha, 2015; Caballero y Bolívar, 2015) y por otra parte los estudiantes reconocen como deficiente las tutorías que reciben lo cual contribuye a que sigan valorando la impartición de la clase como un aspecto a mejorar por el docente.

Hay una relación directa entre la necesidad de buscar nuevos conocimientos y perfeccionar la labor educativa desde la investigación y las tutorías, las cuales se refirieron como deficientes por los profesores y estudiantes, pues sin una labor ardua de los docentes universitarios en la investigación que transforme la realidad no puede existir una orientación sólida en el trabajo investigativo de los alumnos. Los resultados demuestran que ambos se sienten compulsados a mejorar dicho aspecto.

Se pudo corroborar la idea inicial que los contextos han cambiados, pero los estudiantes se siguen agrupando en círculos sociales y no prevalece la relación máquina – hombre a la relación entre los seres humanos. El uso de la tecnología es circunstancial. El resultado general del estudio permite afirmar que el contexto social de relaciones ha variado entre estudiantes y profesores, pero no se puede aseverar que las relaciones son horizontales.

5. CONCLUSIONES

La universidad como institución dedicada a la formación de nuevas generaciones de estudiantes, quienes han vivido desde su nacimiento en una etapa digital continua, está aspirando a una mayor horizontalidad de las relaciones primero entre los estudiantes y también con sus profesores; pero aún no se encuentra una igualdad de condiciones en la toma de decisiones y relaciones entre los componentes personales del proceso de enseñanza aprendizaje.

Se ha demostrado que el docente continua con un peso importante en la determinación del papel de cada cual en el proceso docente educativo y su poder está presente en las actividades fundamentales que se definen para el aula universitaria, al cual el estudiante siente que no puede acceder aunque se reconoce con potencialidades porque no están los



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

profesores a la vanguardia en las relaciones básicas de orientación, de ofrecer afecto, de dar tutorías, entre otras y se resiente la necesidad de una investigación que promueva entre ellos un cambio de actitud para con la investigación y las relaciones con sus alumnos.

Los estudiantes, por el contrario, se encuentran cada vez más cercanos a su independencia cognoscitiva y por ello buscan en las tecnologías parte de sus conocimientos a alcanzar y también en la investigación reconocen sus avances académicos. Es de notar que los resultados obtenidos con relación a la familia si bien es cierto denotan un fuerte lazo afectivo, que es necesario, también llama a la reflexión por cuanto hay actividades que ya debían ser consideradas con mayor autonomía por parte del estudiantado.

Por todo lo indicado se puede concluir que en este trabajo se cumplió el objetivo, puesto que desde la investigación y la observación pedagógica se hizo una valoración sobre la horizontalidad en la Universidad UNIANDES y se evaluó que en los momentos actuales aún hay que seguir avanzando con relación a los puntos de contactos comunes entre el estudiante y el profesor que hagan las relaciones mucho más efectivas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam, F. (1997). *Algunos Enfoques Sobre Andragogía*. Caracas: Universidad Nacional.
- Bernal, D. (2016). La estadística como instrumento y espacios horizontales para su aprendizaje, en la Universidad de Barcelona. Barcelona: Observatori de l'Estudiant.
- Caballero, K & Bolivar, A. (2015). El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación. REDU, Revista de Docencia Universitaria. Vol. 13 (1), Enero-Abril, 57-77.
- Camacho, S. (2016). Autoeficacia percibida en conductas académicas y cuidados de la salud en recién egresados de la Licenciatura en Educación Física. Comparaciones por género. *Revista Mexicana en Investigación*, Educación Física y Deporte. Volumen 2, No 2. PP 94- 111.



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

- Cañarte, J; Quevedo , N. y García, N. (2015). Acciones tutoriales y las plataformas en la enseñanza aprendizaje del inglés. *Revista Mikarimin*. Vol. 1, Núm. 1. pp 33- 42.
- Cañizares Galarza, F. P; Cleonares Borbor, A. M; Quevedo Arnaiz, N; Gavilánez Villamarín, S. M. (2015). El desarrollo de competencias mediante la activación del conocimiento. *Revista Mikarimin*. Vol. 1, Núm. 3. pp 35- 42.
- Collantes Núñez, J. (1986). Cómo estudiar el liderazgo en un grupo escolar. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (121-120), 16-18.
- Da Cunha, M. I. (2015). Investigación y docencia: escenarios y senderos epistemológicos para la evaluación de la educación superior. *REDU, Revista de Docencia Universitaria*. Vol. 13 (1), Enero-Abril, 79-94.
- Di Napoli, P. N. (2017). Sociabilidades juveniles en el ámbito escolar. *RMIE, VOL. 22, NÚM. 73, PP. 585-612*.
- Garreta Bochaca, J. (2016) La comunicación familia-escuela en Educación Infantil y Primaria. *RASE*. Vol. 8. Nº1: Págs. 71-85
- Lozano Rodríguez, A. (2013). Estilos de aprendizaje: una aproximación narrativa. Raleigh, Carolina del Norte, Estados Unidos de América: Lulu.
- Quevedo, N., García, N. y Cañizares, F. P (2017). ¿Es la ciencia para la Universidad la Andragogía o la Pedagogía?. Artículo inédito. UNIANDES; Santo Domingo.
- Rojas García, L. I.; Zárate Ortiz, J. F. y Lozano Rodríguez, A. (2016) La relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza del profesor en un grupo de alumnos de primer semestre del nivel universitario. *Journal of Learning Styles*. Vol. 9 No. 17. Pp 174- 205.
- Salgado, C., Teresa, M., Díaz Larenas, C., & Rivas Aguilera, A. (2013). A teaching styles questionnaire for higher education professors. *Revista Lasallista de Investigación*, 10(2), 2(10), pp 62-68.
- Santos Gómez, M. (2006). De la verticalidad a la horizontalidad. Reflexiones para una educación emancipadora. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*(107), págs. 39-64.



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Thompson, B. y Mazer, JP. (2012). Development of the Parental Academic Support Importance, and Modes of Communication, *Communication Education*, 61(2), 131-160.

Zabalza, M. Á. (2009). Ser profesor universitario hoy. *La Cuestión Universitaria*, 5. pp. 68-80.

7. APENDICES

Apéndice 1 Encuesta a Profesores

Estimado profesor, realizamos una investigación en la que tu opinión sobre los siguientes aspectos es muy importante. Marca con una X el aspecto que consideres adecuado. Muchas gracias.

¿En qué aspectos de la comunicación los estudiantes se perciben con mayor posibilidad de desarrollo?

verbal ____, escrito ____, extraverbal ____, relaciones afectivas ____, otras ____

¿En qué aspectos percibes a los estudiantes igualmente eficaces que los profesores en su relación comunicativa?

verbal ____, escrito ____, extraverbal ____, relaciones afectivas ____, otros ____

¿En qué aspectos percibes a los estudiantes desiguales en su relación con los profesores?

verbal ____, escrito ____, extraverbal ____, relaciones afectivas ____, otros ____

¿En qué aspectos consideras a los estudiantes capaces de aportar en las asignaturas?

contenido ____, debate ____, investigación ____, toma de decisiones ____, otros ____

¿En qué aspectos consideras a los estudiantes capaces de interrelacionarse y cooperar entre ellos?

trabajo en grupo ____, tareas ____, clase ____, plataformas ____, otros ____

¿En qué aspectos requieres a los estudiantes interrelacionarse con las tecnologías?

estudio individual ____, tareas ____, clases ____, toma de decisiones ____, otros ____

¿En qué aspectos los estudiantes pueden auto gestionar el aprendizaje con las tecnologías?



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

estudio individual ____, tareas ____, investigación ____, toma de decisiones ____, otros ____

¿En qué aspectos los profesores tienen mayor insatisfacción sobre la eficacia del aprendizaje del alumno?

clases ____, tareas ____, evaluaciones ____, fuera del centro ____, otros ____

¿En qué aspectos los profesores tienen mayor satisfacción sobre la eficacia del aprendizaje del alumno?

clases ____, tareas ____, evaluaciones ____, fuera del centro ____, otros ____

¿En qué aspectos los profesores tienen mayor satisfacción sobre la eficacia de su enseñanza en el aula?

clases ____, toma de decisiones ____, evaluaciones ____, relación alumno - profesor ____, otros ____

¿En qué aspectos los profesores tienen menor satisfacción sobre la eficacia de su enseñanza en el aula?

clases ____, toma de decisiones ____, asignación de tareas ____, investigación ____, otros ____

¿En qué aspectos consideras debes mejorar de tu enseñanza en el aula?

impartición de clases ____, toma de decisiones ____, asignación de tareas ____, investigación ____, otros ____

¿En qué aspectos los profesores reflejan relaciones de igualdad con sus alumnos en la educación?

conocimiento ____, toma de decisiones ____, comunicación ____, afecto ____, ninguno_

Apéndice 2 Encuesta a Estudiantes

Estimado estudiante, realizamos una investigación en la que tu opinión sobre los siguientes aspectos es muy importante. Marca con una X el aspecto que consideres adecuado. Muchas gracias.



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

¿En qué aspectos de la comunicación los estudiantes se perciben con mayor posibilidad de desarrollo?

verbal ____, escrito ____, extraverbal ____, relaciones afectivas ____, otros ____

¿En qué aspectos los estudiantes se perciben igualmente eficaces que los profesores en su relación comunicativa?

verbal ____, escrito ____, extraverbal ____, relaciones afectivas ____, otros ____

¿En qué aspectos los estudiantes se perciben desiguales en su relación con los profesores?

verbal ____, escrito ____, extraverbal ____, relaciones afectivas ____, otros ____

¿En qué aspectos los estudiantes se perciben capaces de aportar en las asignaturas?

contenido ____, debate ____, investigación ____, toma de decisiones ____, otros ____

¿En qué aspectos los estudiantes se perciben capaces de interrelacionarse y cooperar entre ellos?

trabajo en grupo ____, tareas ____, clase ____, plataformas ____, otros ____

¿En qué momento los estudiantes se perciben capaces de relacionarse con las tecnologías?

estudio individual ____, tareas ____, clases ____, toma de decisiones ____, otros ____

¿En qué aspectos los estudiantes pueden auto gestionar el aprendizaje con las tecnologías?

estudio individual ____, tareas ____, investigación ____, toma de decisiones ____, otros ____

¿En qué aspectos los profesores tienen mayor insatisfacción sobre la eficacia de tu aprendizaje?

clases ____, tareas ____, evaluaciones ____, fuera del centro ____, otros ____

¿En qué aspectos los profesores tienen mayor satisfacción sobre la eficacia de tu aprendizaje?

clases ____, tareas ____, evaluaciones ____, fuera del centro ____, otros ____

¿En qué aspectos tienes mayor satisfacción sobre la relación alumno - profesor?



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

Causa de mi primera selección: _____

Con quien pienso debo intercambiar más para avanzar más en mis estudios (puedes situar estudiantes, profesores, familiares, tecnología, etc)

1- _____ 2- _____ 3- _____

Causa de mi primera selección: _____

A quien pienso debo considerar más para tomar decisiones conjuntas sobre mis resultados (puedes situar estudiantes, profesores, familiares, tecnología, etc)

1- _____ 2- _____ 3- _____

Causa de mi primera selección: _____

Causas:

- a. Porque es listo y (con él o ella) aprendería muchas más cosas.
- b. Porque (él o ella) es trabajador, decidido y responsable.
- c. Porque (él o ella) comparte, dialoga, me entiende y no se impone.
- d. Porque (él o ella) ayuda a los demás y podría ayudarme a mí.
- e. Porque podría ayudarme a (él o ella) en el estudio.
- f. Porque (él o ella) sabe organizar actividades y coordinar el grupo.
- g. Porque (él o ella) sabe tomar decisiones acertadas.
- h. Porque (con él o ella) tengo relaciones equilibradas e igualitarias.
- i.

Apéndice 4 Instrumento de valoración de indicadores

Ejemplar de encuesta que fue empleada para la valoración de los indicadores sobre la horizontalidad en primera ronda.

CONSULTA A PROFESORES

Estimado docente, la presente encuesta forma parte de una investigación que está dirigida a describir la horizontalidad comunicativa que se logra en el aula de clases con los



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

estudiantes de UNIANDES. Por cuanto estamos convencidos de que sus valoraciones acerca de los asuntos que sometemos a su consideración nos servirán de considerable ayuda, le solicitamos la más responsable atención a esta consulta.

I- Datos generales del encuestado:

Carrera donde labora: _____

Título universitario: _____

Años de experiencia en la docencia: _____

Según apreciación de los autores hemos realizado un listado de items que se relacionan con la horizontalidad en que se debe atender la igualdad o desigualdad en la comunicación en la universidad para que existan proporciones balanceadas entre los interlocutores, hemos extraído los siguientes indicadores que someteremos a consideración en esta consulta para juzgar cuáles son mejores para evaluar la realidad comunicativa en las aulas. Nuestro objetivo es que usted valore los indicadores que se le presentará, evalúe a cada uno de ellos en la tabla marcando con una cruz en la casilla correspondiente y teniendo en cuenta para ello el siguiente código de categorías de clasificación: 5: Manifestación Muy Adecuado; 4: Manifestación Bastante Adecuado; 3: Manifestación Adecuado; 2: Manifestación Poco Adecuado; 1: Manifestación Inadecuado.

II- Listado de indicadores a valorar:

No	Indicador	5	4	3	2	1
1	La comunicación intercultural contextual del Ecuador					
2	El tipo de comunicación que se logra en el aula					
3	El desarrollo comunicativo entre los interlocutores					
4	La equidad de oportunidades comunicativas					
5	Aspectos que aporta el alumno en la comunicación					
6	Aspectos que aporta el docente en la comunicación					
7	Cooperación entre los alumnos					
8	Cooperación entre los alumnos y el profesor					
9	Relación de alumnos y profesores con las tecnologías					
10	Relación de alumnos y profesores con otras universidades					



Análisis sobre la horizontalidad en la educación universitaria. Apuntes de una valoración sobre su aplicación educativa en UNIANDES

Revista Publicando, 4 No 13. No. 1. 2017, 123-147. ISSN 1390-9304

11	Forma en que el alumno comunica cómo aprende					
12	Forma en que el profesor comunica cómo enseña					
13	Satisfacción del alumno con su aprendizaje					
14	Satisfacción del profesor con la enseñanza					
15	Insatisfacción del alumno con su aprendizaje					
16	Insatisfacción del profesor con la enseñanza					
17	Comprensión de la superación comunicativa del docente					
18	Comprensión de la superación comunicativa del estudiante					
19	Comprensión de igualdad comunicativa en el aula					
20	Comprensión de desigualdad comunicativa en el aula					

III- Si desea exponer cualquier otra opinión, por favor, expérselo en el espacio disponible a continuación.

Apéndice 5 Resultados del sociograma

Actividades escolares:

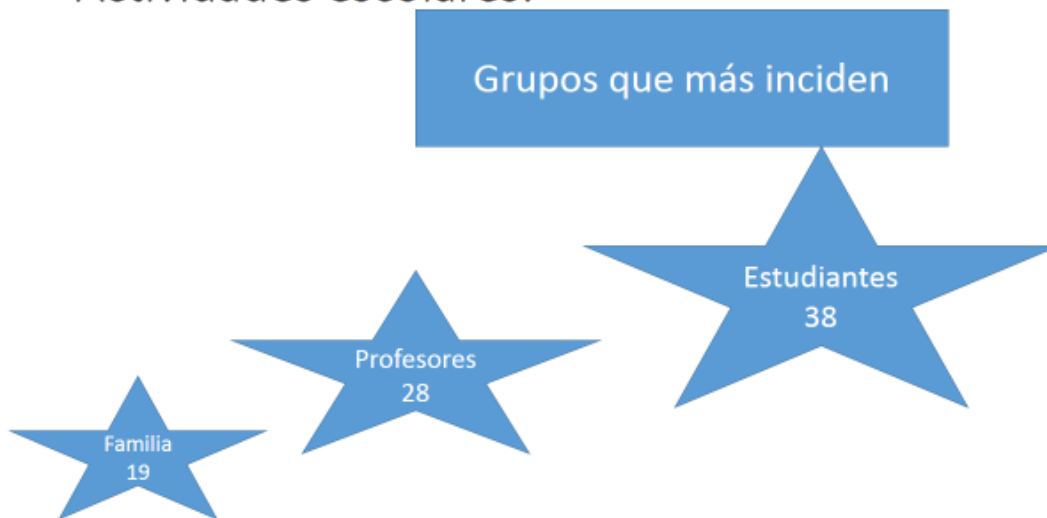


Figura 1 Fuente: sociograma grupal)



Problemas personales:

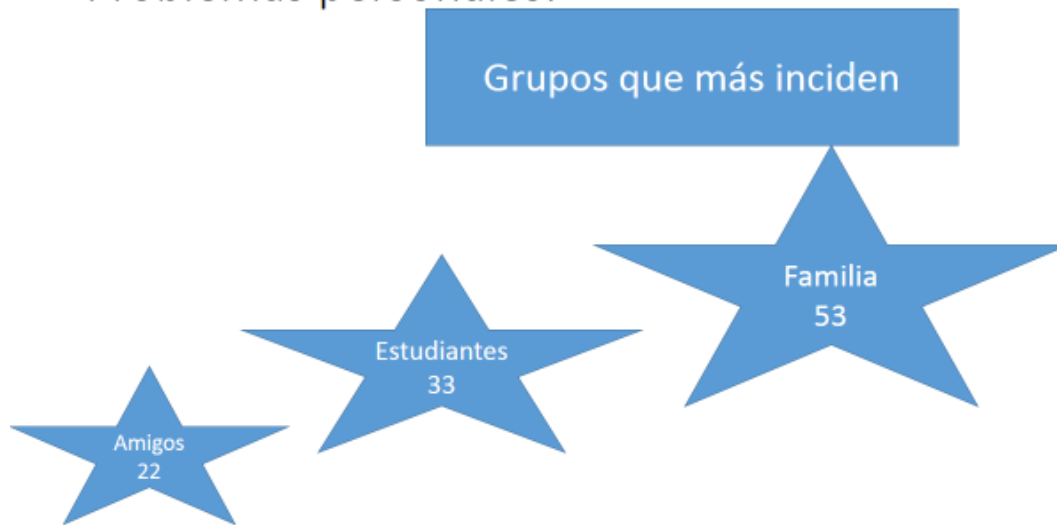
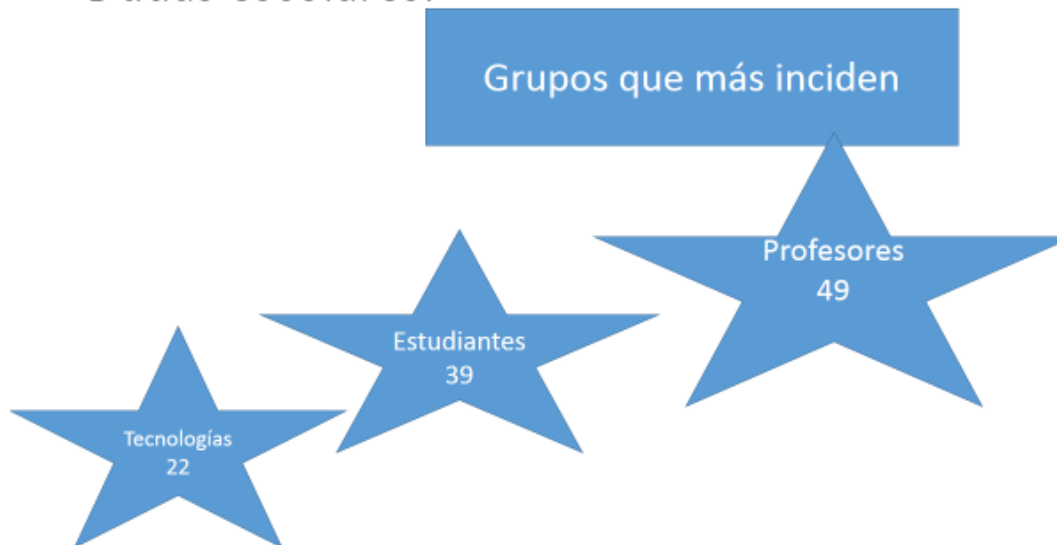


Figura 2. Fuente: sociograma grupal)

Dudas escolares:



Dos estudiantes no señalaron a nadie

Figura 3 Fuente: sociograma grupal)



Avances en el estudio:



Un estudiante no señaló a nadie

Figura 4. Fuente: sociograma grupal

Toma de decisiones:



Tres estudiantes no señalaron a nadie

Figura 5. Fuente: sociograma grupal)