



Escuela de Frankfurt: Teoría Crítica
Revista Publicando, 4 No 12. (2). 2017, 136-150. ISSN 1390-93

Escuela de Frankfurt: Teoría Crítica

Juan Carlos Marcillo Balseca¹, Pablo Alfonso Heredia Logroño², Andrés

Sebastián Benitez Triviño³

1 Universidad Central del Ecuador, jcmarcillob@uce.edu.ec

2 Universidad Central del Ecuador, paheredia@uce.edu.ec

3 Universidad Central del Ecuador, asbenitez@uce.edu.ec

RESUMEN

La escuela de Frankfurt da nacimiento a la teoría crítica, la misma inicia a partir de un instituto cercano al marxismo y desde el cual un grupo de pensadores realizan una serie de críticas a la teoría marxista tradicional, desarrollando un nuevo cuerpo teórico llamado por algunos como neomarxismo, dando así lugar a la Teoría Crítica que es considerada como una de las grandes corrientes de pensamiento de lo que ha sido todo el siglo XX a nivel mundial. El objetivo del presente trabajo es realizar un recorrido bibliográfico de las principales publicaciones relacionadas con la teoría crítica desde su nacimiento hasta la actualidad. Se realiza una revisión de la literatura en sitios como Science Direct y Google académico, desde los años 1920 hasta la 2016. Por último, se parte de la idea de que toda teoría para ser efectivamente crítica tiene que proyectarse hacia la transformación de las condiciones de vida de las personas, algo que no hacían las teorías tradicionales, este punto es crucial para la importancia que se le da al sujeto frente a las estructuras sociales que los oprimen.

Palabras claves: Teoría crítica, teorías marxistas, escuela de Frankfurt, pensamiento crítico.



Frankfurt School: Critical Theory.

ABSTRACT

The Frankfurt school gives birth to critical theory, the same that starts from an institute close to Marxism and from which a group of thinkers make a series of criticisms of traditional Marxist theory, developed a new theoretical body called by some as neo-Marxism, Thus giving rise to the Critical Theory which is considered as one of the great currents of thought of what has been all the 20th century worldwide. The objective of the present work is to make a bibliographic review of the main publications related to critical theory from birth to the present. A review of the literature is made in places such as Science direct and Google academic, from 1920 to 2016. Finally, it is based on the idea that any theory to be effectively critical has to be projected towards the transformation of the conditions of Life of the people, something that did not do the traditional theories, this point is crucial for the importance that gives the subject to the social structures that oppress them

Keywords: Critical theory, Marxian theories, Frankfurt school, critical thinking.



1. INTRODUCCIÓN

La teoría crítica de la escuela de Frankfurt se originó, según Frankenberg (2004), en la década de 1920 bajo la dirección autoritaria del filósofo Horkheimer, y se formó como una teoría del capitalismo tardío totalitario. Su centro intelectual se convirtió en el Institut für Sozialforschung (Instituto para la investigación social) en Frankfurt, junto con la revista científica, *Zeitschrift für Sozialforschung* (Estudios de filosofía y de ciencia social).

La teoría crítica de la sociedad se propuso interpretar y actualizar la teoría marxista originaria según su propio espíritu, (Bohman, 2001), esta teoría se opone radicalmente a la idea de teoría pura que supone una separación entre el sujeto que contempla y la verdad contemplada, e insiste en un conocimiento que está mediado tanto por la experiencia, por las praxis concretas de una época, como por los intereses teóricos y extra teóricos que se mueven dentro de ellas, (S. N. Osorio, 2007).

Para llegar a un conocimiento general de la evolución de la teoría crítica, se debe tener en cuenta algunas de las ideas que han sido criticadas y calificadas como erróneas las cuales son: Marx afirmó que la revolución sería un resultado de las crisis económicas, cada vez más agudas, unidas a la progresiva miseria de la clase trabajadora en todos los países capitalistas, (Honneth, 1999). Esto induciría finalmente al proletariado a poner fin a este estado y a crear una sociedad justa. Empezamos a darnos cuenta de que esta teoría era falsa, porque a la clase trabajadora le va ahora mucho mejor que en tiempos de Marx, (Horkheimer, 2000).

Muchos trabajadores se convierten de simples obreros manuales en empleados con una categoría social más elevada y con mejor estilo de vida, (Ureña, 1998). Además, el número de empleados aumenta constantemente con respecto al de los obreros. En segundo lugar, es evidente que las crisis económicas graves son cada vez menos frecuentes, en gran parte pueden impedirse mediante intervenciones de tipo económico-político. En tercer lugar, lo que Marx esperaba en definitiva de la sociedad correcta es probablemente falso por el mero hecho de que libertad y justicia están tan unidas como que constituyen cosas opuestas; a mayor justicia, menos libertad, (Muñoz, 2009).

Entonces de esta manera nace en sí la Teoría Crítica siendo un movimiento filosófico y sociológico encabezado por un grupo de intelectuales alemanes que pretendió desde su surgimiento en 1923 hacer investigaciones críticas en filosofía social.



Esta crítica a la filosofía, (Bohman, 2001), se dio mediante un diálogo disciplinario entre la sociología, el psicoanálisis, la filosofía y la economía, con el propósito de comprender la sociedad moderna y las consecuencias humanas que trae consigo el desarrollo del capitalismo. El proyecto que se inició en esta escuela no se basó solamente el legado marxista, (Garlitz & Kögler, 2015), ya que era necesario optar por un enfoque distinto, el cual permitiera integrar los distintos puntos de vista y las diversas teorías sociales que hasta ese momento habían tratado de comprender críticamente la sociedad moderna.

En un principio este proyecto se distinguió por tener un enfoque interdisciplinario, (Muñoz, 2009), ya que integró lo que las ciencias humanas habían logrado hasta entonces en un sistema de pensamiento mayor. Se generó una combinación entre las ciencias sociales, el materialismo histórico y el psicoanálisis, esta combinación permitía comprender los mecanismos de control y dominación que el capitalismo producía en la sociedad, (Noguera, 1996). Se tomaron como punto de partida los ideales del iluminismo, y estos habrían derivado en efectos sociales negativos como el aniquilamiento de comunidades enteras, o bien en desarrollos tecnológicos que sólo beneficiaban a las industrias del mercado a costa de la sobreexplotación humana como había evidenciado Marx, (Ryoo & McLaren, 2010), y por esto se propuso generar un movimiento intelectual capaz de diagnosticar las consecuencias humanas del desarrollo de la moderna sociedad capitalista.

De igual manera Habermas que es considerado uno de los máximos representantes de la segunda generación de la Escuela Crítica de Frankfurt, se le considera como el gran continuador de la tradición filosófica de Immanuel Kant y Georg Hegel. El desarrolló una escuela de pensamiento que se basaba en una nueva idea de la sociedad y del quehacer de las ciencias sociales, su trayectoria y su obra se reconocen como las de uno de los principales impulsores del debate moderno sobre la democracia.

Según autores como (Phillips, 2009; Ray, 2015; Ureña, 1998), Habermas se convirtió en el máximo exponente de la tradición crítica del siglo XX y heredero de la primera escuela de Frankfurt por sus aportaciones a los temas de:

- Democracia
- Comunicación
- Ciencia
- Derechos humanos



Junto con Niklas Luhmann es considerado como uno de los pensadores sociales contemporáneos más importantes, esto cobra sentido por ser un continuador del pensamiento crítico del siglo pasado, pero sobre todo por continuar las preocupaciones filosóficas que han tenido pensadores como Kant, Hegel o el propio Marx, hacia el actual siglo XXI.

1.1 Teoría crítica: conceptos

Es ciertamente verdad que la teoría crítica se concentra en la sociedad, (Honneth, 1999), y quiere favorecer el compromiso político y mostrar la diferencia entre potencialidad y actualidad en la sociedad. Pero estas características no determinan aún a qué refiere “teoría crítica”. Deben añadirse cualidades adicionales para evitar considerar críticas teorías que no lo son, como por ejemplo las que favorecen el extremismo de derecha o fines nacionalistas, (Horkheimer, 2000).

Otro modo de definir la teoría crítica es entenderla como análisis y cuestionamiento de la dominación, desigualdad y explotación, (Held, 1980), con miras a favorecer luchas sociales y la liberación de la dominación, de modo tal que pueda emerger una sociedad sin dominación, cooperativa y participativa.

Algunos ejemplos de tales definiciones son:

- Rush (2004), entiende la teoría crítica como el análisis de la dominación e inequidad para favorecer el cambio social: se trata de una explicación de las fuerzas sociales de dominación que entiende su actividad teórica conectada con el objeto de su estudio. En otras palabras, la teoría crítica no es meramente descriptiva, sino una manera de instigar el cambio social mediante el logro del conocimiento de las fuerzas de desigualdad social, que a su vez pueden influir en la acción política dirigida a la emancipación (o al menos disminuir la dominación y la desigualdad).
- Held (1980), argumenta que los teóricos críticos Adorno, Habermas, Horkheimer y Marcuse pretendieron establecer una sociedad libre y hacer patentes los obstáculos para su desarrollo: Siguiendo a Marx, estaban preocupados especialmente en sus primeras obras, con las fuerzas que movieron (y pueden seguir moviendo) la sociedad hacia instituciones racionales instituciones que aseguren una vida verdadera, libre y justa. Sin embargo, eran conscientes de los muchos obstáculos para un cambio radical, y buscaron analizarlos y exponerlos. De esto modo se implicaron tanto en la interpretación como en la transformación.



- Kellner (1992), define la teoría crítica como un proyecto que afronta los problemas sociales de dominación y busca la liberación de tales condiciones: La teoría crítica está determinada por la investigación multidisciplinar, combinada con el intento de construir una teoría social sistemática y comprensiva que pueda afrontar los problemas sociales y políticos clave del presente. La obra de los teóricos críticos aporta críticas argumentadas y alternativas a la teoría social, la filosofía y la ciencia tradicional o mayoritaria. Al mismo tiempo, aporta una crítica a toda una serie de ideologías que van de la cultura de masas a la religión. Al menos algunas versiones de la teoría crítica están motivadas por el interés de relacionar la teoría con la política y el interés en la emancipación de los oprimidos y dominados. De este modo la teoría crítica está impregnada por la crítica a la dominación y por una teoría de la liberación.
- Alvesson and Deetz (2006), definen los estudios críticos como la ruptura con la dominación que a la vez impulsa a liberarse de ella: la investigación crítica en general tiene como objetivo interrumpir la realidad social en curso con el objeto de provocar impulsos para la liberación de o resistencia a aquello que domina y constriñe la toma humana de decisiones. Aquí la crítica se refiere al examen de las instituciones sociales, ideologías, discursos (modos de construir y razonar sobre el mundo mediante el uso de un lenguaje particular) y formas de conciencia en términos de representación y dominación.

2. METODOS

Esta investigación se basó en una búsqueda bibliográfica en directorios como Science Direct y Google académico. En el primero del caso se obtuvieron un total de 148 documentos, analizados entre los años 1999-2015, donde las investigaciones más relevantes de la teoría crítica están relacionadas su nacimiento y desarrollo en la escuela de Frankfurt. En el segundo caso se obtuvieron un total de 92 documentos, entre 1974-2016, analizando los cambios que se han venido produciendo en la visión y aplicación de esta teoría.

3. RESULTADOS

La teoría crítica (Held, 1980), parte de asumir una postura ante los acontecimientos, sin necesidad de que el investigador presente una posición neutral o asumir una postura ética y política, sobre todo ante problemas como la explotación de la clase obrera o el impacto negativo de los medios de comunicación en la sociedad. Para (Marcuse, 1989,



2009), mientras más crece el dominio de la burguesía, más se distancia de sus principios liberales, hasta producir formas de dominación totalitarias.

También en esta teoría crítica según (Habermas, 1981), se considera al hombre unidimensional: estado autoritario y el capitalismo industrial que son muestra de una sociedad de consumo que, en buena medida, mantiene al ser humano ante una sola alternativa, frente a una sola posición. Por esto la idea de que la “razón” ha fallado en su tarea de proporcionar los elementos para una vida de calidad y pacífica, por esta razón intenta dar un giro crítico a sus reflexiones sobre la dinámica y el desarrollo de la sociedad moderna.

Adorno (1997), describe la importancia de conocer las consecuencias sociales del capitalismo y de los efectos de la lógica del mercado en la vida de las personas donde la sociedad queda reducida sólo a ser un objeto de consumo en el cual el sujeto permanece permanentemente controlado, sin ser capaz de reflexionar por sí mismo, y preso de las redes del consumo. Para enfocar la realidad desde una perspectiva crítica es necesario dejar de lado tanto la posición hegeliana que pretende identificar lo racional con lo real, como el positivismo, que considera a los hechos como el único aspecto de la realidad.

En cualquiera de estos casos, se produce una absolutización de los hechos, que promueve su aceptación, descartando de plano y la mirada crítica.

Para el caso de la teoría tradicional se pretende la inmediatez entre el sujeto y el objeto, en la teoría crítica, se firmará que todo conocimiento está determinado por mediaciones, porque la producción teórica no puede existir independientemente de los procesos socio históricos y económicos dentro de los cuales han surgido. Esto significa que el contexto histórico determina el objeto y la finalidad de toda investigación de manera tal que ninguna teoría puede ser “imparcial” sino que está asignada por diferentes intereses aun cuando una objetividad aparente oculta su inevitable carácter ideológico. Además, el investigador, tampoco puede sustraerse de manera radical, siempre será parte mima del objeto social investigado.

La teoría crítica rechazó (Kellner, 1992), el principio de “no valoración” como criterio de objetividad teórica que había defendido Weber. Para Marcuse (2009), el problema de la objetividad histórica requiere juicios de valor, lo que implica estar al servicio de la emancipación humana y derivar en una praxis liberadora. Así, nuestra teoría crítica más moderna ya no defiende la revolución, porque, después de la caída del socialismo, la revolución se convertiría de nuevo en un terrorismo, en una nueva situación terrible, (Ureña, 1998). Se trata más bien de conservar aquello que es positivo, como, por ejemplo,



la autonomía de la persona individual, la importancia del individuo, su psicología diferenciada, ciertos factores de la cultura, sin poner obstáculos al progreso.

3.1 La Teoría Crítica, la Teoría Tradicional y el Positivismo Lógico.

El conocimiento a través de las ciencias constituye la relación entre un proceso cambiante de la vida social, (S. Osorio, 2007). Es en este contexto en determinado momento histórico que revisten de un valor teórico y cognitivo, es el punto a partir del cual se organiza el conocimiento científico y los objetos de dicho conocimiento. Es el nexo entre la praxis y los intereses teóricos y exteóricos, (S. N. Osorio, 2007).

Los miembros de la teoría crítica guiados por sus objetivos interdisciplinarios metodológicos y por su teoría materialista, identificaron y criticaron mecanismos, estructuras y relaciones que impiden al hombre alcanzar su potencial en contra de las prácticas de exclusión, inicialmente defendieron una organización razonable del proceso de trabajo, para luego defender la protección del Lebenswelt (mundo de la vida) contra las incursiones de los destructivos imperativos burocráticos y económicos, ("Teoría Crítica," 2011).

De acuerdo con la Teoría tradicional y al Positivismo Lógico:

- a) **En el plano social**, la ciencia depende, en cuanto ordenación sistemática de la orientación fundamental que damos a la investigación (intereses intra teóricos), como de la orientación que viene dada dentro de la dinámica de la estructura social (intereses extra teóricos), ("La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt," 2007).
- b) **En el plano teórico-cognitivo**, denuncia la separación absoluta que presenta el positivismo entre el sujeto que conoce y el objeto conocido. Es decir, que mientras menos se meta el investigador en lo investigado, gracias al método, más objetiva y verdadera es la investigación. De esta manera, se pierde el aporte del sujeto, dos sujetos que hacen ciencia, se absolutizan los hechos y se consolida, mediante la ciencia, un orden establecido (establishment). Es decir, las ciencias pierden su carácter transformador, su función social. En este sentido, los resultados positivos del trabajo científico son un factor de auto conservación y reproducción permanente del orden establecido ("La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt," 2007).

Se interpreta que el conocimiento en estos campos estaba representado dentro de dos planos: social y teórico-cognitivo. Si bien, se suponía que el conocimiento era una producción iniciada por el interés al estudiarse y desarrollada por la investigación, entre



menos sea la participación del observador (plano teórico-cognitivo) se podría ser más objetivo.

Al contrario, la Teoría Crítica (Mason, 2010), hacía referencia al concepto general que incluye una variedad de proyectos dentro y fuera de la tradición marxista, criticaba la sistemática al reduccionismo positivista del conocimiento empírico de la realidad. Apuntaban a un concepto de investigación interdisciplinario concentrado en el conflicto entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

3.2 Áreas enfocadas inicialmente de la Teoría Crítica:

Estas áreas se concentraban en los estudios realizados por Marx, Weber, Freud y Hegel, además de denunciar que los medios de comunicación masiva se encontraban en manos de las clases dominantes. Sus principales exponentes fueron:

- Theodor Adorno
- Marx Horkheimer
- Hermert Marcuse
- Jürgen Habermas

Economía política: El economista Pollock, otro miembro del “círculo interno” del Instituto, llevó a cabo el análisis económico del capitalismo pos liberal. Sobre la base de sus estudios en el nacionalsocialismo y el comunismo soviético elaboró el concepto de “Capitalismo de Estado”.

Desarrollo del Individuo: El interrogante sobre por qué los individuos y la fuerza de trabajo en general se sometían, aparentemente sin resistencia, a regímenes de dominación centralizados fue delegado a Fromm. Eligió la formación del carácter psicosexual como modelo explicativo general, lo que le permitió vincular ideas del psicoanálisis con ideas de la sociología marxista. Fromm, junto con los estudios sobre la autoridad y la familia empíricos y teóricos del Instituto, allanó el camino para la teoría de la personalidad autoritaria.

Cultura: El análisis teórico de la cultura de masas se basó en investigaciones empíricas de las costumbres morales y los estilos de vida de los grupos sociales. Se llevó a cabo una revisión del rígido esquema marxista de base-superestructura, haciendo hincapié en la autonomía relativa de la cultura como un fenómeno super estructural crucial, ("Teoría Crítica," 2011).



3.3 El interés humano y la clasificación de las ciencias

Para comprender el proceso que denuncia Habermas sobre el interés humano y la clasificación de las ciencias, que encierra en gran medida la estructura de la finalidad de la Teoría Crítica, se debe tomar en consideración lo siguiente:

<p>CIENCIAS FORMALES (Matemática, lógica, teoría general de sistemas.) Intentan descubrir y producir estructuras abstractas, de tipo teórico, que modelen, y reproduzcan regularidades encontradas en las ciencias fácticas; su formulación es immanente al sujeto que elabora la reflexión y usa el método deductivo.</p>	
<p>CIENCIAS FÁCTICAS Analizan los rechazos de la realidad a nuestras prácticas. El proceso humano de entender y formular en un circuito externo necesita para su comprobación datos empíricos.</p>	
<p>NIVEL ABIÓTICO Trata los sistemas cerrados o abióticos por relación a los bióticos. Física, química, geología, astronomía. Postulan leyes generales o clásicas que se basan en la experimentación y repetición. Las leyes se refieren a la relaciones de las cosas entre sí.</p>	<p>NIVEL BIÓTICO Trata sistemas abiertos donde aparece una teleología de autosustentación, de reproducción y asimilación del medio ambiente. Ej: estafilococo áureo en un hospital. Postula leyes o conclusiones que llamamos estadísticas y se refieren a lo no sistémico (no se repite igual). Las leyes se refieren a la distribución espacio-temporal de las cosas o acontecimientos.</p>
	<p>PREANTRÓPICO Se trata de sistemas naturales y preculturales. Ej: hormiguero</p>
	<p>ANTRÓPICO Se trata de sistemas de acumulación cultural, con institucionalización del lenguaje, mantenimiento de relaciones afectivas y organización del trabajo. Postula leyes tendenciales que corresponden a un dinamismo de autoconciencia.</p>

CUADRO 1. Clasificación de las Ciencias.

Figura 1: Clasificación de las ciencias
Fuente: <http://www.umng.edu.co/documents>

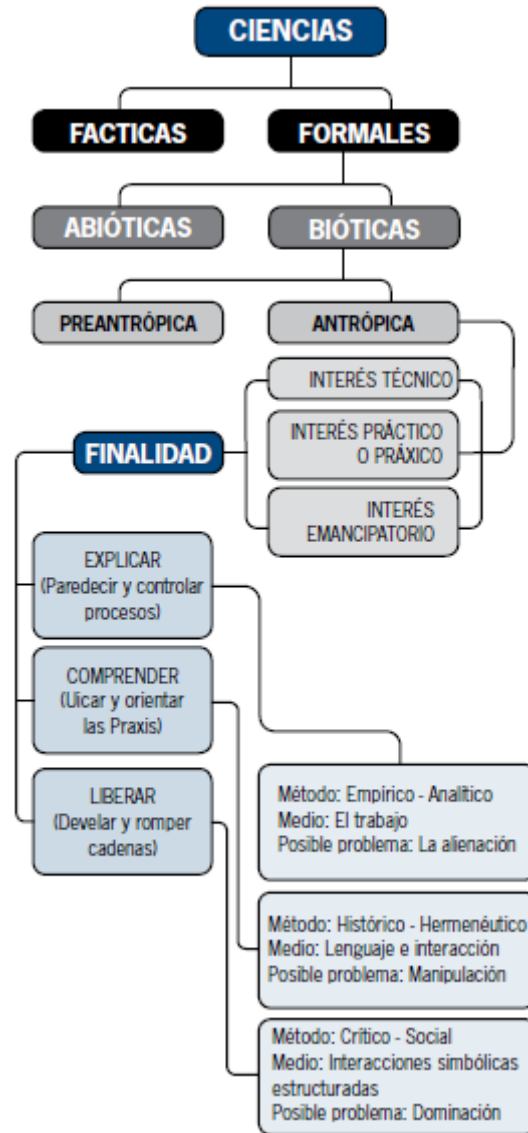


Figura 2: Estructura de la Teoría Crítica

Fuente: <http://www.umng.edu.co>

Estado de la cuestión

“No es la conciencia la que determina al ser del hombre, sino, que, al contrario, es el ser social del hombre lo que determina su conciencia”(“La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt,” 2007).

Concepto Habermasiano de interés

Aspectos comunes:

En éstos encontramos el interés, (los intereses) son funciones del “yo” (sociedad como macro-sujeto social): que se acomoda a las condiciones externas por el aprendizaje; que se ejercita en la comunicación mediante procesos de formación; que edifica la identidad en un conflicto entre tendencias naturales y coacciones sociales.



En este orden de ideas la especie humana está ligada a tres medios de socialización: el trabajo, la interacción mediada por la tradición y el lenguaje, y la formación de identidades del yo, ("La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt," 2007).

3.4 Aspectos particulares de interés:

El interés técnico o el interés de predicción y control. Sentido técnico-teórico de explicar y comprender para predecir y controlar la realidad (acción racional-instrumental o una acción en orden a un fin "el trabajo")

El interés práctico, próximo o de ubicación y orientación: buscar, ubicar y orientar la praxis personal y social dentro del contexto histórico en el que se vive dentro de la sociedad como mundo de la vida lingüísticamente mediado. En este orden de ideas vale recordar con Aristóteles que "La vida (bios) es acción (praxis), no producción (poiesis)".

El interés emancipatorio o interés de liberación: En términos generales la emancipación reviste en Habermas el sentido normal de liberación de toda sumisión o poder ajeno a la razón y de instaurar el reino de la autonomía tal como lo pensaba la ilustración. El interés emancipatorio se relaciona con aquello de quitar el velo que oculta las ataduras y buscar los medios para liberarnos de ellas. ("La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt," 2007).

3.5 Niveles de la actividad crítica

Nivel de formación y desarrollo de las teorías

Para Habermas los procesos investigativos son conceptualizados tematizados y plasmados mediante un uso del lenguaje formalizado o formalizable en discursos científicos llamados también "discursos teóricos".

Nivel de organización de los procesos de liberación

Es decir, aquí una teoría es legítima en cuanto permita un proceso de identificación social, en tanto que la reflexión produce una comprensión emancipadora de sentido.

Nivel de acción estratégico-política

La comprensión de la realidad o del sentido de una realidad histórica nos lleva a tomar decisiones práctico-políticas, que, por un lado, no pueden ser decididas a priori, y por otro no pueden partir de teorías que precisamente puedan legitimar una praxis en el nivel de las decisiones. Por tanto, se hace necesario que la acción política bajo el modelo de interacción y del "discurso práctico" busque las condiciones de su resolución, cuyo criterio de validez es el consenso de los participantes en la discusión. ("La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt," 2007).



En este marco, se puede identificar una crítica de la Escuela de Frankfurt hacia las teorías existentes hasta aquel entonces, además de las denuncias que la sociedad está en pleno ejercicio contra los grupos minoritarios acumuladores que buscan su propio interés. La influencia de los postulados de la Teoría de Marx para entender la diferenciación en la lucha de clases y su relación con el capital, los postulados de Freud en el psicoanálisis que permiten entender la “acción” humana y el hecho de la influencia de los medios masivos de comunicación, y también, los conceptos filosóficos de Hegel en la conceptualización del ser humano y su relación con el medio, en la forma que cómo éste entiende y se desarrolla; el hecho de que esta teoría se hubiese encontrado en un momento histórico bélico (primera y segunda guerra mundial), nos permite entender la aspiración de que esta escuela consideraba de vital importancia, el momento histórico-social en que se desenvuelve el pensamiento del ser humano.

4. CONCLUSIONES

Dentro del análisis de los documentos encontrados en la bibliografía sobre la teoría crítica, los principales representantes aspiraban a una contemplación de la situación histórica y cultural de la sociedad que transcurría en un momento determinado, es decir, aspiraban a que se entienda a la sociedad y todas las variables que influyen en las acciones que éstos toman, por ello también, deseaban convertirse en el medio de lucha de la fuerza transformadora en medio de las contradicciones sociales de aquella época. En la actualidad, la teoría crítica hace referencia a un concepto general que incluye una variedad de proyectos posrealistas y pospositivistas dentro y fuera de la tradición marxista, “Crítico” ha llegado a significar una postura opuesta al mainstream a gran parte del discurso positivista en las diversas ciencias, con base en un nuevo marco analítico y un nuevo vocabulario.

En la teoría crítica se conjugaron varias ramas del campo social para mirar a las relaciones de la sociedad desde una perspectiva mucho más crítica, dejando de lado las ideas que afirmaban una sola realidad sin tomar en cuenta el análisis de cada una de las situaciones de forma única e individual, también se trató de buscar un progreso en el proceso evolutivo de la sociedad, mejorando las relaciones humanas y poniendo en consideración que hay muchos aspectos que han sido manipulados para coartar las libertades de las personas, como son las artes y la cultura.

Si asumimos que la información, los medios, la comunicación, la cultura y la tecnología juegan un papel importante en el capitalismo contemporáneo, entonces la crítica de estos fenómenos en la sociedad actual es una de las tareas de la teoría crítica de la sociedad.



Una teoría crítica de la información, la comunicación y los medios es por lo tanto un subdominio de la teoría crítica contemporánea de la sociedad.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adorno, T. W. (1997). *Aesthetic theory*: A&C Black.
- Alvesson, M., & Deetz, S. (2006). 1.7 critical theory and postmodernism approaches to organizational studies. *The Sage handbook of organization studies*, 255.
- Bohman, J. (2001). Critical Theory: Frankfurt School A2 - Smelser, Neil J. In P. B. Baltes (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 2986-2990). Oxford: Pergamon.
- Frankenberg, G. (2004). Teoría crítica1. *AREvista*, 67.
- Garlitz, D. B., & Kögler, H.-H. (2015). Frankfurt School: Institute for Social Research A2 - Wright, James D *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)* (pp. 380-386). Oxford: Elsevier.
- Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública*: Gustavo Gili Barcelona.
- Held, D. (1980). *Introduction to critical theory: Horkheimer to Habermas* (Vol. 261): Univ of California Press.
- Honneth, A. (1999). Teoría crítica. *Teoria social hoje. Tradução de Gilson César Cardoso de Sousa. São Paulo: Editora UNESP*, 503-552.
- Horkheimer, M. (2000). *Teoría tradicional y teoría crítica*: Paidós Barcelona.
- Kellner, D. (1992). Critical theory, Marxism and modernity.
- La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt. (2007). *Algunos presupuestos teóricos-Críticos*. Retrieved from <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80132/RevNo1vol1.Art8.pdf>
- Marcuse, H. (1989). Philosophy and critical theory. *Negations*, 6(1), 147-154.
- Marcuse, H. (2009). *Negations: Essays in critical theory*: London: MayFlyBooks, 2009.
- Mason, M. (2010). Critical Theory and Pedagogy A2 - Peterson, Penelope. In E. Baker & B. McGaw (Eds.), *International Encyclopedia of Education (Third Edition)* (pp. 133-140). Oxford: Elsevier.
- Muñoz, B. (2009). Escuela de Frankfurt: primera generación. *Diccionario crítico deficiencias sociales. Terminología científico-social*, 1-4.
- Noguera, J. A. (1996). La teoría crítica: de Frankfurt a Habermas. Una traducción de la teoría de la acción comunicativa a la sociología. *Papers: revista de sociologia*(50), 133-153.



- Osorio, S. (2007). La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt.
Recuperado desde: <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80132/RevNo1vol1.Art8.pdf>.
- Osorio, S. N. (2007). La teoría Crítica de la Sociedad de la Escuela de frankfurth, Algunos Presupuestos Teóricos-Críticos: PDF.
- Phillips, M. (2009). Critical Theory (After Habermas) A2 - Kitchin, Rob. In N. Thrift (Ed.), *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 385-397). Oxford: Elsevier.
- Ray, L. (2015). Critical Theory: Contemporary A2 - Wright, James D *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)* (pp. 304-310). Oxford: Elsevier.
- Rush, F. (2004). Conceptual foundations of early critical theory.
- Ryoo, J. J., & McLaren, P. (2010). Critical Theory A2 - Peterson, Penelope. In E. Baker & B. McGaw (Eds.), *International Encyclopedia of Education (Third Edition)* (pp. 348-353). Oxford: Elsevier.
- Teoría Crítica. (2011). Retrieved from http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev_academia/revistas/17/teoria-critica.pdf
- Ureña, E. M. (1998). *La teoría crítica de la sociedad de Habermas: la crisis de la sociedad industrializada*: Anaya-Spain.