



**INDICADORES DE DESARROLLO LOCAL PARA EL TURISMO RURAL
DE QUINTANA ROO, MÉXICO**

**LOCAL DEVELOPMENT INDICATORS FOR RURAL TOURISM
IN QUINTANA ROO, MÉXICO**

**INDICADORES DE DESENVOLVIMENTO LOCAL PARA O TURISMO RURAL
DE QUINTANA ROO, MÉXICO**

Alejandro Palafox Muñoz¹

Alejandro Collantes Chávez-Costa²

Lilia Zizumbo Villarreal³

Resumen: El desarrollo de la actividad turística en México ha sido impulsado para satisfacer las necesidades de dos segmentos de mercado vinculado a los atractivos naturales de costa, teniendo principalmente dos tipos de turismo: sol y playa, y cruceros. El impulso de esta actividad económica ha generado una serie de impactos positivos y negativos en las localidades donde se presenta como la principal actividad generadora de ingresos. En este sentido, los Programas Nacionales de Turismo plasman como resultado del impulso al turismo, un desarrollo regional equilibrado y sustentable con los recursos y comunidades, contrario al endémico beneficio que se ha gestado principalmente en los

¹ **Alejandro Palafox Muñoz** - Profesor e Investigador de Tiempo Completo. División de Desarrollo Sustentable. Cuerpo Académico de Estudios Ambientales. Universidad de Quintana Roo. palafox@uqroo.mx

² **Alejandro Collantes Chávez-Costa** - Profesor e Investigador de Tiempo Completo. División de Desarrollo Sustentable. Cuerpo Académico de Estudios Ambientales. Universidad de Quintana Roo. collants@uqroo.mx

³ **Lilia Zizumbo Villarreal** - Profesor y Investigador de Tiempo Completo. Facultad de Turismo y Gastronomía. Cuerpo Académico de Estudios Turísticos. Universidad Autónoma del Estado de México. lzv04@yahoo.com

Centros Integralmente Planeados y Megaproyectos Turísticos (Cancún, Huatulco, Los Cabos, Loreto e Ixtapa, Costa Maya, Riviera Maya, Nayarit, Barrancas del Cobre, Palenque, y la Escalera Náutica), caracterizados por cinturones de miseria y agotamiento de recursos. Algunas comunidades rurales del estado de Quintana Roo han logrado generar un desarrollo al interior de sus localidades, de ahí la importancia de implementar un sistema de indicadores de desarrollo local que provea de información para la toma de decisiones en los ámbitos social, ambiental y económico.

Palabras clave: Turismo; Desarrollo local; Indicadores; Quintana Roo.

Abstract: The development of tourism in Mexico has been managed to face the needs of two market segments related to the natural attractions of the coast, with two types of tourism: sun and beach, and cruises. The impetus for economic activity has generated a series of positive and negative impacts in the communities where it occurs as the main income generating activity. The National Tourism Programs result in boosting tourism, balanced regional development and sustainable communities with the resources and contrary to endemic benefit that has been generated mainly in Megaprojects Integrally Planned Centers and Tourism (Cancun, Huatulco, Los Cabos, Loreto and Ixtapa, Costa Maya, Riviera Maya, Nayarit, Copper Canyon, Palenque, and the Escalera Nautica), characterized by belts of misery and exhaustion of resources. Some rural communities in the state of Quintana Roo have generated a development within their localities, hence the importance of implementing a local development indicators to provide information for decision making in the social, environmental and economic.

Keywords: Tourism; Local Development; Index; Quintana Roo.

Resumo: O desenvolvimento da atividade turística, no México, tem sido impulsionado no sentido de satisfazer às necessidades de segmentos de mercado associados aos atrativos naturais da costa, visando principalmente ao turismo de sol e mar e aos cruzeiros. O impulso dessa atividade econômica gerou uma série de impactos positivos e negativos nas localidades onde se apresenta como principal atividade econômica. Nesse sentido, os Programas Nacionais de Turismo registram como resultado do impulso do turismo, um desenvolvimento regional equilibrado e sustentável dos recursos e comunidades, ao contrário do benefício endêmico que se cria principalmente nos Centros Integralmente Planeados e Megaprojetos Turísticos (Cancún, Huatulco, Los Cabos, Loreto e Ixtapa, Costa Maya, Riviera Maya, Nayarit, Barrancas del Cobre, Palenque, y la Escalera Náutica), caracterizados por cinturões de miséria e esgotamento de recursos. Algumas comunidades rurais do estado de Quintana Roo têm conseguido alcançar certo desenvolvimento local, daí a importância de implementar um sistema de indicadores de desenvolvimento local que crie informações para a tomada de decisão nos âmbitos soci, ambiental e económico.

Palavras-chave: Turismo; Desenvolvimento Local; Indicadores; Quintana Roo.

A MANERA DE CONTEXTO

El proyecto neoliberal aparece como una concepción radical del capitalismo que tiende a convertir al mercado en el medio, el método y el fin de todo comportamiento humano y racional (COMPAÑÍA DE JESÚS, 1996), y por su incesante necesidad de cambio y transformación, se han gestado los tratados de libre comercio e iniciativas relacionadas que han provocado ajustes en el desarrollo de las localidades por el incremento de la pobreza, la depredación de los recursos y el aumento de las brechas de entre clases sociales, en suma los programas de ajuste estructural, de reducción del gasto público y mayor apertura en relación al comercio y a las inversiones extranjeras (GUIMARÃES, 1994).

Si bien el planteamiento de desarrollo a través del consumo ha demostrado signos de agotamiento, ya que una quinta parte de la población mundial en el Norte es responsable del 86% del gasto mundial en consumo; 46% del consumo total de carne; 65% de toda la electricidad; 84% de todo el papel; 85% de todos los metales y químicos; y 70% de las emisiones de dióxido de carbono” (MASERA, 2002, p.69). Por datos como los anteriores, aparecen nuevas formas de supervivencia del sistema originadas en los países desarrollados mediante la promoción y premiación a la conservación de los recursos naturales y culturales. De la manera como está planteada la globalización, “pareciera que a nuestras sociedades sólo les queda optar por dos caminos alternativos. O bien se integran en forma subordinada y dependiente al mercado o no les quedará otra que la ilusión de la autonomía pero con la realidad del atraso” (GUIMARÃES, 1998, p.10).

Lo anterior provoca que las comunidades rurales en busca de mejores condiciones de vida, elijan migrar hacia las grandes ciudades, en contraparte, otras entidades buscan el progreso interno a través de un proyecto común que combine crecimiento económico,

equidad, mejora sociocultural, sustentabilidad ecológica, calidad y equilibrio espacial (ENRÍQUEZ, 1998), todo ello con base en la concentración de diversos agentes del territorio, a fin de mejorar la calidad de vida, así como la permanencia de las actividades económicas que se despliegan en la localidad. Al respecto, el turismo actúa como detonante económico que fortalece el establecimiento de empresas prestadoras de servicios complementarios a la actividad, teniendo como resultado, el desarrollo de la localidad. Así mismo, este fenómeno social provoca la cohesión social y la integración de los actores para la reactivación de otras actividades económicas.

LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN QUINTANA ROO, MÉXICO

En el estado de Quintana Roo, el turismo se ha convertido en el principal eje de crecimiento económico de la entidad, al captar el 43.9% de la demanda a nivel nacional, como resultado 11.48 millones de turistas que arribaron a la entidad. Así mismo, Quintana Roo cuenta con 76,200 cuartos de hotel y ha recibido una inversión de 4,239.55 millones de dólares en los últimos cinco años (SECTUR, 2008). En este tenor, el aeropuerto internacional de Cancún recibió 3.73 millones de pasajeros internacionales en el 2009, por lo que es considerado, el segundo más importante de México; en cuanto al arribo de cruceros capta 44 % del total de llegadas al país (SECTUR, 2010).

Bajo la política turística de a mayor número de visitantes mayor número de divisas, el Estado creó los mega desarrollos anteriormente mencionados, por lo que la mayor parte del desarrollo turístico se encuentra concentrado en Cancún, Cozumel, Puerto Morelos - Playa del Carmen – Tulum (Riviera Maya), Mahahual (Costa Maya) e Isla Mujeres, en donde Cozumel, no está tipificado como un Centro Integralmente Planeado, sin embargo es de

suma importancia por el número de visitantes vía marítima (94.1% del total estatal). Los destinos turísticos necesitan de infraestructura de acceso y servicios para dotar de todas las comodidades y amenidades que el turista tiene en sus países de origen (Palafox y Zizumbo, 2009), provocando que en otros espacios el rezago de las comunidades colindantes o aquellas que no cuentan con litoral dentro de su territorio sufran las la falta de financiamiento para el crecimiento económico.

Los destinos turísticos no cuentan con sistemas indicadores que permitan evaluar los impactos de la actividad, y no obstante de que el estado cuenta con el Programa de Ordenamiento Ecológico y Territorial (POET), en localidades como Isla Mujeres, Cozumel, Laguna de Nichupté, Benito Juárez (Cancún), Corredor Cancún – Tulum, Costera Sian Ka'an, Costa Maya, Laguna de Bacalar y Mahahual; la política turística se encuentra tendiente a la masificación de la actividad, dando como resultado impactos sociales y ambientales del paisaje de los destinos con vocación turística.

Ante el escenario y en suma la reducción al financiamiento de las actividades primarias, el rezago de las comunidades rurales y aquellas que no cuentan con litoral en su territorio es evidente (Foto 1), no han tenido el progreso prometido por el desarrollo turístico integralmente planeado, ya que de acuerdo con las pautas federales enunciadas en el Programa Nacional de Turismo 2001-2006 y 2007-2012, el desarrollo y planeación de los destinos turísticos deberán estar enfocadas en torno al paradigma de la sustentabilidad y la atención de las localidades, con el propósito de apoyar al desarrollo turístico municipal, mismo que se ha visto disminuido a partir de la formulación de los CIP's en la década de los setenta y los megaproyectos de esta era.

Sin embargo, se han realizado algunas acciones en torno a lo anteriormente

planteado, ejemplo de ello es la instauración de 11 comités locales referentes a la Agenda 21 para el Turismo Mexicano para el turismo mexicano, con la finalidad de para monitorear y medir las condiciones específicas de cada uno de ellos, pero al menos en Quintana Roo sin resultados (PALAFOX Y ANAYA, 2006).

Foto 1. Choza en Pac-Chen, Quintana Roo.



Fuente: Propia

TURISMO, DESARROLLO LOCAL E INDICADORES

Ante este panorama, pequeñas localidades con importantes recursos naturales y culturales han optado por la actividad turística como la base para el progreso de la comunidad, al organizar y administrar la localidad contemplando la eficiencia económica, el respeto ambiental y el desarrollo social. Tales manifestaciones son reconocidas como desarrollo local, el cual aparece como una política económica que pretende humanizar los estragos del modelo neoliberal y para entenderlo es necesario un acercamiento teórico del mismo; para definirlo es preciso entender que *lo local* son aquellas comunidades o poblaciones locales específicos que se encuentran inmersos en un

todo, las que están alejadas del centro y por ende su desarrollo es inferior, superfluo, casi nulo, es decir, que se constituyen en “un elemento marginal del todo y además su participación es calidad ejecutante y no vinculado a la toma de decisiones” (ROZAS, 1998, p.148).

Lo anterior motiva a las entidades rurales en busca de una mejor calidad de vida basada en la concertación de los diversos agentes sociales con el propósito de elevar su calidad de vida, así como velar la permanencia de los insumos destinados a las actividades económicas que se desenvuelvan en el territorio. En este sentido, el turismo se ha convertido en el sustento económico de las localidades; sin embargo es necesario evaluar de forma periódica su desempeño con la finalidad de identificar la incidencia de la actividad en su camino al desarrollo local. De ahí que los indicadores “son una herramienta que permite observar y prevenir conflictos; sobre todo son un elemento necesario para los gestores y tomadores de decisiones en un momento dado” (FRAUSTO et al., 2002, p.132). Para ello, los indicadores de desarrollo local buscan obtener información sobre el progreso que han tenido las comunidades rurales cuya actividad económica de base sea el turismo, ya que “los indicadores se utilizan para rastrear y monitorear el desarrollo de las comunidades” (HWAN-SUK y SIRAKAYA, 2005, p.380).

INDICADORES DE DESARROLLO LOCAL CON EL ENFOQUE PRESIÓN–ESTADO– RESPUESTA (PER).

El Modelo Presión–Estado–Respuesta (PER) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 1993) nace en respuesta a la valoración de las actividades humanas que ejercen presiones (actividades económicas y humanas) sobre el entorno y los recursos naturales, alterando, en mayor o menor medida, su estado inicial. Por su parte,

la sociedad en su conjunto identifica estas variaciones y adoptar respuestas que mitiguen los impactos negativos (sobre los ecosistemas, la salud y funciones humanas) detectados. Estas medidas son dirigidas en forma de políticas hacia los mecanismos de presión a fin de incidir sobre los factores afectados del medio mediante indicadores con el objetivo de mejorar las condiciones del medio ambiente.

Bajo este contexto, el turismo como actividad económica permea en la promoción y consolidación de otras economías; tal desarrollo está centrado en mejorar la calidad de vida de quienes forman parte del turismo, por ello, los indicadores buscarán obtener información en términos sociales, económicos, naturales y turísticos. Dichos datos deberán de coadyuvar a la toma de decisiones de los gestores del turismo y éste se constituya en el eslabón de las comunidades rurales para renovar sus condiciones vida.

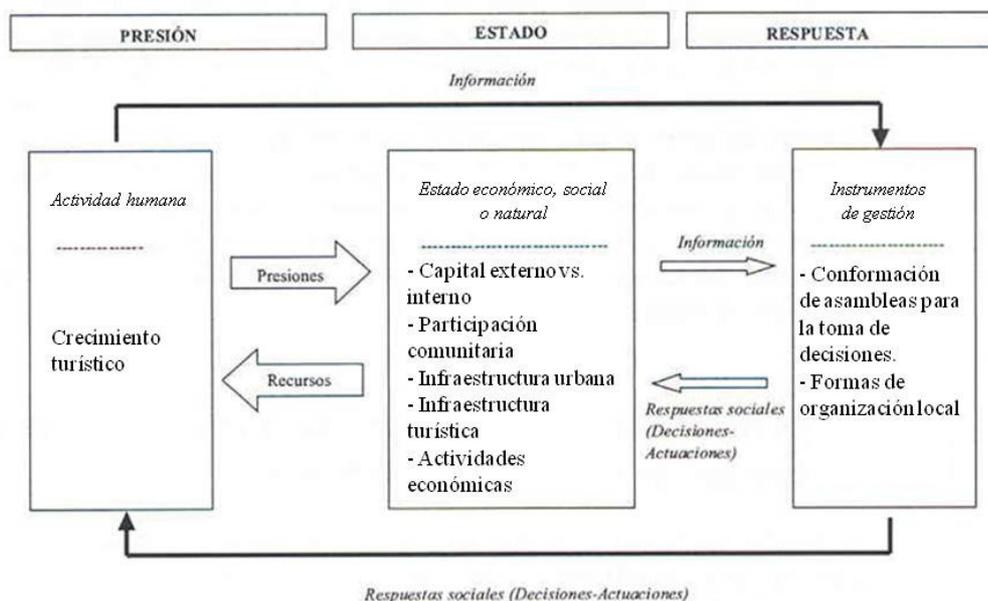
Tomando como precedente que “los elementos básicos del desarrollo sustentable son la sustentabilidad ecológica, la sustentabilidad económica y la equidad” (ALAMPAY, 2002, p.3) y ésta última no generaliza el desarrollo social prometido en los discursos políticos sobre el turismo como motor de la economía, por ello, es que se propone que los indicadores estén orientados al desarrollo de las localidades, a fin de mejorar la calidad de vida de la población.

La necesidad de disponer de información sobre el estado y desarrollo del turismo, ha resultado en la generación de un sistema de indicadores de desarrollo local como herramienta para la obtención de información que deberá ser difundida como tal en forma de informes, contribuyendo en la supervisión del estado de las comunidades con respecto a su desarrollo y de ahí integrar programas de acción tendientes al desarrollo local de las propias comunidades. A continuación proponemos la generación de algunos

indicadores como ejemplo, mismos que se encuentran vinculados a los impactos positivos y negativos que se esperan del turismo.

INDICADORES DE PRESIÓN	INDICADORES DE ESTADO	INDICADORES DE RESPUESTA
Tema: Calidad de vida		
Pobreza	Servicio de salud Nivel de desempleo No. de viviendas con servicios / No. de viviendas Nivel de consumo / nivel de pobreza Tasa mortalidad Infraestructura educativa	Programas de salud Programas de vivienda
Tema: Naturaleza		
Densidad poblacional	Cantidad de Basura	Programas de educación ambiental
Densidad turística	Calidad / cantidad de agua Calidad del suelo Uso del suelo Riqueza de especies Cantidad/calidad de ecosistemas Calidad del suelo	Sistemas de monitoreo Programa de ordenamiento Inventarios de recursos naturales
Tema: Desarrollo económico		
Crecimiento turístico	Capital externo/interno Participación comunitaria Infraestructura urbana Infraestructura turística Actividades económicas	Conformación de Asambleas

Figura 1. Ejemplo de la aplicación del sistema de presión- estado respuesta al desarrollo local.



Elaboración propia a partir de OCDE (1993)

Con el crecimiento del turismo se desencadenan una serie de presiones sobre el entorno en los tres ejes que determinan el desarrollo local, en particular son el tema relacionado al desarrollo económico. La entrada de capital externo modifica la autonomía de la comunidad sobre sus recursos y el destino de los ingresos. La participación de la comunidad tanto en la toma de decisiones como en el desarrollo y en la organización de la actividad son también una forma de medir cuál es el poder que aún tiene la comunidad sobre su destino. La inversión en infraestructura urbana y reinversión en equipamiento turístico pueden reflejar en buena medida el beneficio de la actividad turística y el interés de la comunidad por continuar con esa actividad económica. El número y tipo de actividades económicas que se llevan a cabo en la localidad son reflejo que sirve de seguimiento y estimar las posibilidades de dependencia de una sola actividad económica, de ahí la importancia de la toma de decisiones y las formas de organización son de suma importancia para el

desarrollo local y pueden responder a la presión del crecimiento turístico.

CONCLUSIONES

La premisa fundamental del desarrollo local es elevar la calidad de vida de las personas, por ello la combinación de criterios de índole económica, social, ambiental contribuyen en gran medida al logro de la sustentabilidad; sin embargo, en primera instancia se encuentra la erradicación de la pobreza, a fin de que el segundo paso sea en torno al desarrollo de la localidad.

La actividad turística en las comunidades rurales es muy variable y los actores sociales que tienen el control de la organización y dirección del turismo es diverso, de ahí la importancia de conocer el rol que desempeña el gobierno local, la sociedad civil y la iniciativa privada por medio de los indicadores de orden turístico.

Los indicadores de desarrollo local se formularán de acuerdo a las características de cada comunidad, a fin de preparar un marco informativo, amplio y detallado del lugar y su

situación, ya que el aplicar metodologías genéricas, la información será parcializada lo cual no dotará de insumos fehacientes para la toma de decisiones.

El resultado de lo anterior es obtener información para los actores sociales que funjan como gestores de la actividad turística para la toma de decisiones, principalmente entorno a mejorar la calidad de vida de la organización y dirección de la actividad turística.

LITERATURA CITADA

ALAMPAY, P. Sustainable Tourism in the Philippines. In **The challenge for sustainable development for the Philippine Tourism Industry**. Makati City, 2002

COMPAÑÍA DE JESÚS, A. **El neoliberalismo en América Latina**. D.F., México: Universidad Iberoamericana, 1996.

FRAUSTO MARTÍNEZ, O., GIESE, S., & CHALÉ CAAMAL, G. Indicadores ambientales de turismo sustentable para el Caribe y Centroamérica: Isla de Cozumel, México. In A. PEREIRA, I. BOXILL, & J. MAERK, **Turismo, desarrollo y recursos naturales**. Chetumal: Plaza y Valdez/Universidad de Quintana Roo, 2002. p. 127-138.

GUIMARAES, R. El desarrollo sustentable ¿propuesta alternativa o retórica neoliberal? **EURE** , XXI (61), 1994, p.41-56.

GUIMARAES, R. **Aterrizando una cometa: indicadores territoriales de sustentabilidad**. Santiago: ILPES/CEPAL, 1998

HWAN-SUK, C. & SIRAKAYA, E. Measuring resident's attitude toward sustainable

tourism: development of sustainable tourist attitude scale. **Journal of Travel Research** , 43, p. 380-394, 2005

MASERA, D. Hacia un consumo sustentable. En E. LEFF, E. EXCURRA, I. PISANTY, & P. ROMERO LANKAO, **La transición hacia el desarrollo sustentable: Perspectivas para América Latina y el Caribe**. Distrito Federal: SEMARNAT/UAM/ONU/PNUMA, 2002, p.61-90.

OECD. **Environmental indicator for environmental performance reviews**. Paris: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, 1993.

ROZAS, G. (). Pobreza y desarrollo local en Chile. **Sociedad Civil** , III (7), 1998, p. 145-174.

SECTUR. La inversión privada identificada en el sector turístico. D.F.: Secretaría de Turismo, 2008.

SECTUR. **Resultados de la actividad turística 2009**. Distrito Federal: Secretaría de Turismo, 2010