

STUDY OF ECONOMIC AND SOCIAL SITUATION OF THE WORKING YOUTH

N.A. Sokolova, Doctor of Education, Full Professor
E.G. Chernikova, Candidate of Sociology, Associate Professor
N.V. Sivrikova, Candidate of Psychology
Chelyabinsk State Pedagogical University, Russia

The article presents the results of sociological research related to the working youth of the Chelyabinsk region, its socio-economic situation, the system of value orientations, installation towards family and children, attitudes towards healthy lifestyle.

Keywords: working youth, values, attitudes, healthy lifestyle.

Conference participants,
National championship in scientific analytics,
Open European and Asian research analytics championship

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ

Соколова Н.А., д-р пед. наук, проф.
Черникова Е.Г., канд. соц. наук, доцент
Сиврикова Н.В., канд. психол. наук
Челябинский государственный педагогический университет, Россия

Анализируются результаты социологического исследования работающей молодежи Челябинской области. Ее социально-экономическое положение, система ценностных ориентаций, установки на семью, детей, отношение к здоровому образу жизни.

Ключевые слова: работающая молодежь, ценностные ориентации, установки, здоровый образ жизни.

Участники конференции,
Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

 <http://dx.doi.org/10.18007/gisap.ps.v0i8.1310>

Под молодежью в настоящее время в соответствии с действующими нормативными документами РФ понимаются граждане в возрасте от 14 до 30 лет включительно, то есть наиболее активная часть населения. Особенно это касается молодежи промышленных предприятий, которая рассматривается как кадровый потенциал общества, экономики. Ее положение определяет перспективы развития государства. Отток молодежи из сферы материального производства наносит серьезный ущерб перспективам развития экономики. Поэтому изучение ее социально-экономического положения, системы ценностей, отношения к здоровому образу жизни, демографических установок представляется нам актуальным.

Проблемы молодежи исследовались в историческом, демографическом, социальном, психологическом, правовом аспектах В.Н. Козловым [4], И.С. Конюховым [5], В.Т. Лисовским [6], Ю.В. Манько [8], В.С. Мухиной [9], Е.М. Рыбинскими др. Проблемы современной российской молодежи промышленных предприятий рассматривали Ю.В. Манько [8], В.Т. Лисовский [6], В.С. Мухина [9] и др.

Исследователи выделяют ряд факторов, влияющих на положение работающей молодежи на российском рынке труда, к которым относятся: сохранение стереотипов относительно молодежи как молодых неопытных работников; характеристика профессионального выбора как неосознанного, осуществляемого под давлением родителей,

сверстников; нежелание современной молодежи приобретать рабочие специальности; система ценностей; здоровье [11]. Считается, что молодежь промышленных предприятий является одной из наиболее уязвимых категорий населения в силу отсутствия опыта, профессионализма, авторитета, однако исследований ее социально-экономического положения, демографических установок, жизненных ценностей явно недостаточно [12].

Все вышесказанное позволило нам сформулировать следующие противоречия:

- между значимостью участия молодых людей в производственной деятельности и недостаточной изученностью факторов, негативно влияющих на включенность в эту деятельность разных категорий работающей молодежи;
- между необходимостью конкретного представления о ценностных ориентациях, жизненных приоритетах, социально-экономическом положении разных категорий работающей молодежи, позволяющего скорректировать, сделать адресной стратегию и тактику молодежной политики на местах, и недостаточностью информации по данным вопросам;
- между необходимостью включения молодежи в активную работу по изменению своего социально-экономического положения и недостаточной изученностью факторов социальной пассивности разных категорий работающей молодежи.

Сформулированные противоречия

позволили нам определить проблему исследования, которая состоит в необходимости изучения социально-экономического положения различных возрастных и статусных групп работающей молодежи промышленных предприятий, что, в конечном итоге, поможет конкретизировать региональную молодежную политику.

Цель исследования: изучение социально-экономического положения и жизненных приоритетов разных категорий работающей молодежи промышленных предприятий г. Челябинска и Челябинской области.

Проблема и цель исследования позволила конкретизировать объект, предмет, задачи и методы исследования.

Объект исследования: работающая молодежь промышленных предприятий г. Челябинска и Челябинской области.

Предмет исследования: социально-экономическое положение и жизненные приоритеты работающей молодежи промышленных предприятий.

Задачи исследования: Изучить социально-экономическое положение молодых рабочих (материальное положение, удовлетворенность уровнем заработной платы).

Выявить обеспеченность жильем и установки на решение жилищной проблемы у работающей молодежи.

Исследовать отношения к здоровому образу жизни работающей молодежи.

Определить демографические установки молодых людей.

Табл. 1.

Считаете ли Вы работу на Вашем предприятии престижной?

	Да, считаю	Нет, не считаю	Затрудняюсь ответить
n (384)	191	72	121
% (100)	49,7	18,7	31,6

*10 человек не ответили на вопрос

Табл. 2.

Удовлетворены ли Вы организацией труда и отдыха на предприятии?

Показатели для оценки		Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не Удовлетворен
Условия труда	n (379)	92	209	45	33
	%	24,2	55,2	11,8	8,8
Соблюдение техники безопасности	n (376)	133	177	44	22
	%	35,4	47,1	11,7	5,8
Взаимоотношения с руководством	n(371)	141	181	37	12
	%	38,0	48,8	9,9	3,3
Отношения с коллегами	n(375)	232	123	13	7
	%	61,8	32,9	3,5	1,8
Размер зарплаты	n(376)	27	129	140	80
	%	7,2	34,3	37,2	21,3
Соблюдение трудовых прав	n(367)	91	171	76	29
	%	24,8	46,6	20,7	7,9
Система охраны здоровья	n(369)	90	185	55	39
	%	24,4	50,1	14,9	10,6
Возможность для повышения квалификации	n(372)	59	172	94	47
	%	15,8	46,2	25,3	12,7
Условия для полноценного досуга	n(371)	75	166	90	40
	%	20,2	44,8	24,2	10,8
Возможность заниматься спортом	n(367)	109	170	67	21
	%	29,7	46,3	18,3	5,7
Возможность для художественного творчества	n(362)	74	164	86	38
	%	20,4	45,3	23,7	10,6
В целом положение на предприятии (в организации)	n(375)	63	222	72	18
	%	16,8	59,2	19,2	4,8

Выявить ценностные ориентации и жизненные установки молодежи, работающей на промышленных предприятиях.

Метод исследования: анкетирование.

Выборка исследования: квот-

ная, в качестве респондентов выступили молодые работники промышленных предприятий Челябинска и Челябинской области в возрасте от 18 до 30 лет. В опросе приняли участие 394 человека. Из них 93 человека (23,6%) работают на государственных

предприятиях, 237 человек (60,2%) – частных предприятиях, 64 человека (16,2%) – на предприятиях смешанной формы собственности.

В исследуемой выборке мужчин оказалось больше (57,6%), чем женщин (42,4%), что в целом отражает соотношение полов на промышленных предприятиях. Среди участников исследования молодежь в возрасте 25–30 лет составляют большинство (69,8%). 72% молодых людей на предприятиях – работники с высшим профессиональным образованием. По категориям исследуемых рабочие составляют 30,2%, техники – 1,3%, специалисты – 58,0%, руководители – 10,5%. На предприятиях, где проводилось исследование, более трети респондентов (34,9%) – это молодые специалисты, работники со стажем 1–3 года. Более половины опрошиваемых (66,7%) отметили, что выполняемая ими профессиональная деятельность соответствует полученному образованию.

Удовлетворенность организацией труда и отдыха на предприятии. Распределение мнений работающей молодежи относительно престижности работы на предприятии отражено в табл. 1.

Из таблицы следует, что почти половина респондентов – 191 человек (49,7%) – считают престижной работу на своем предприятии, 72 человека (18,7%) не считают, почти третья часть – 121 человек (31,6%) – затруднились ответить. Удовлетворенность организацией труда и отдыха на предприятии представлена в табл. 2.

Из таблицы видно, что молодежь удовлетворена (полностью, либо скорее удовлетворены) первыми четырьмя позициями (условиями труда, соблюдением техники безопасности, взаимоотношениями с руководством, отношениями с коллегами). Около трети рабочих не удовлетворены соблюдением трудовых прав. Из них 76 человек (20,7%) скорее не удовлетворены и 29 человек (7,9%) не удовлетворены. Возможностями для повышения квалификации не удовлетворены более трети опрошенных (38%). Из них 94 человека (25,3%) скорее не удовлетворены и 47 человек (12,7%) не удовлетворены.

Большинство из числа опрошенной работающей молодежи удовлетворено условиями для полноценного

досуга (65%), возможностями для занятий спортом (76%) и художественным творчеством (65,7%).

Размерами зарплаты не удовлетворены 58,3% работающих. Из ответивших на этот вопрос 140 человек (37,2%) – скорее не удовлетворены и 80 человек (21,3%) – не удовлетворены.

Для большинства работающих (66,2%) деятельность на предприятии – это основной источник дохода. Однако каждый восьмой (13,8%) принимает помощь родителей, примерно столько же молодых людей находят дополнительную работу (13,4%), получают социальные выплаты и имеют другие источники доходов (6,4%). К категории «другие источники» респонденты отнесли – зарплату супруга(и), стипендию, вклады в банке, сдачу макулатуры, сбор стеклотары, интернет, алименты.

Оценивая в целом свое положение на предприятии, большинство (76%) отметило удовлетворенность им. Из них 63 человека (16,8%) полностью удовлетворены и 222 человека (59,2%) скорее удовлетворены.

Следующий блок был посвящен изучению жилищных проблем работающей молодежи промышленных предприятий г. Челябинска и Челябинской области. Мнения респондентов по этому вопросу представлены в табл. 3.

Из таблицы видно, что более половины (212 человек, или 55,1%) опрошенных не устраивает обеспеченность жильем. Улучшить свои жилищные условия молодые работники планируют через оформление ипотечного кредита (52,5%), участвуя в региональных и муниципальных программах приобретения жилья для молодых семей (11,6%), в программах предприятия (11,9%); с помощью родителей (9,9%).

Жизненные ценности и цели. Изучение жизненных ценностей молодых работников промышленных предприятий позволило выявить рейтинг ценностей, которые представлены на рис. 1.

Рейтинг отразил характерные для молодежи ценности, связанные с установлением взаимоотношений с противоположным полом на основе любви и взаимной привязанности, целью которых является создание семьи,

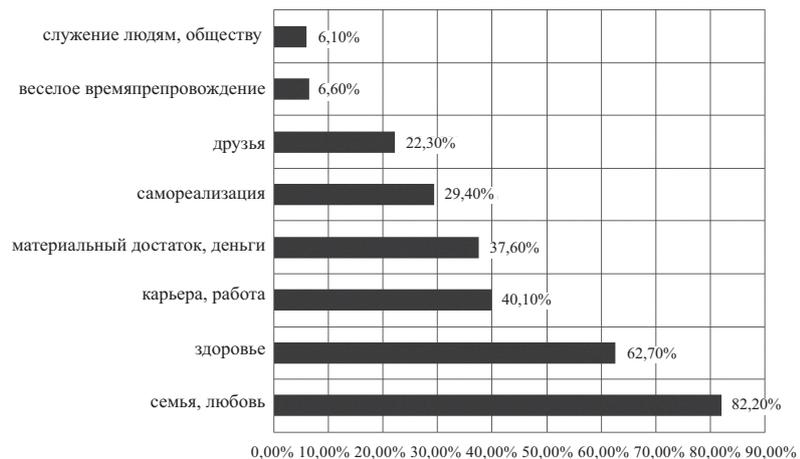


Рис. 1. Жизненные ценности

а также ориентацию на здоровый образ жизни, карьерный рост и интересную работу. «Друзья» занимают всего лишь 6 позицию. Также отмечается достаточно низкая ценность образования, занявшего в рейтинге 7-е место.

Жизненные цели работающей молодежи в основном совпадают с их жизненными ценностями. На первом месте – счастливая семья (82,5%), на втором – интересная работа, дающая возможность для самореализации (55,1%), на третьем – достижение материального благополучия (48,5%), на четвертом – поддержание и сохранение своего здоровья (41,1%), на пятом – успешная карьера и достижение высокого статуса в обществе (33,8%).

Достижением общественного признания заинтересованы всего лишь 6,3% респондентов. Защиту природы, животных как одну из целей своей жизни видят одиннадцать человек (3,8%). Помощь людям, оказавшимся в сложной ситуации, рассматривают как ценность 33 респондента (8,3%).

Таким образом, можно сказать, что для молодых работников предприятий характерны прагматические жизненные ценности и цели, направленные на материальное благополучие

семьи и наличие интересной работы, дающей возможность для самореализации.

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

В исследуемой выборке мужчин больше (57,6%), чем женщин (42,4%). Респонденты в возрасте 25–30 лет составляют большинство (69,8%). Треть всех респондентов (34,9%) – молодые специалисты, работники со стажем 1–3 года. Более половины респондентов (59,6%) состоят в браке, из них 45,3% имеют детей. Среди семей, имеющих детей, 66,5% – однодетные.

Около половины респондентов (49,7%) – считают престижной работу на своем предприятии. Подавляющее большинство опрошенных удовлетворены условиями труда на предприятии, соблюдением техники безопасности, взаимоотношениями с руководством, отношениями с коллегами, условиями для полноценного досуга и возможностями для занятий спортом и художественным творчеством.

Размерами зарплаты не удовлетворены 58,3% работающих молодых людей. Кроме этого 38% молодых людей недовольны условиями повышения квалификации.

Табл. 3.

В какой мере Вас устраивает обеспеченность жильем?

	Совершенно не устраивает	Скорее не устраивает	Скорее устраивает	Полностью устраивает
n (383)	105	107	103	68
%	27,4	27,9	26,9	17,8

Приоритетные жизненные ценности молодежи: семья, любовь (82,2%); здоровье (62,7%); карьера, работа (40,1%), материальный достаток, деньги (37,6%).

References:

1. Basov, N.F. Osnovnye napravlenija social'noj raboty s molodezh'ju [Main directions of social work with youth], N.F. Basov., Otechestvennyj zhurnal social'noj raboty [Domestic journal of social work]. – 2012., No. 1 (309749), pp. 56–64.

2. Gurevich, M.A. Zhilishhnyj vopros molodyh semej v Cheljabinske [A housing problem of young families in Chelyabinsk], M.A. Gurevich, T.Ju. Radilovskaja., Sociologicheskie issledovanija [Sociological researches]. – 2007., No. 8., pp. 85–89.

3. Zubok, Ju.A. Molodezh' mezhdru integraciej i isključeniem: social'no-ekonomicheskij aspekt [Youth between integration and exclusion: social and economic aspect], Social'no-gumanitarnye znanija [Social and humanitarian knowledge]. – 2000., No. 2., pp. 183–198;

4. Kozlov, V.N. Sociologija: ucheb. Posobie [Sociology: tutorial], V.N. Kozlov. – Cheljabinsk., Cheljab. gos. un-t [Cheljabinsk state university], 2006. - 291 p.



5. Kon, I.S. Druzhiba [Friendship], I.S. Kon. – Issue 4. – St. Petersburg., Piter, 2005. - 329 p.

6. Lisovskij V.T. Molodezh': ljubov', brak, sem'ja [Youth: love, marriage, family]. (Sociologicheskoe issledovanie) [Tekst] [(Sociological research) [Text]], V.T. Lisovskij. – St. Petersburg., Nauka [Science], 2003. - 368 p.

7. Lukov V.A. Teorii molodezhi: mezhdisciplin [Theories of youth: interdisciplines]. Analiz [Analysis], V.A. Lukov. – Moskva., Kanon, 2012. - 527 p.

8. Man'ko, Ju.V. Sociologija molodezhi [Sociology of youth], Ju.V Man'ko, K.M. Oganjan. – St. Petersburg., Petropolis, 2008. - 315 p.

9. Muhina. V.S. Vozrastnaja psihologija: uchebnik [Age-specific psychology: textbook], V.S. Muhina. – Moskva., Akademija [Academy], 1998., 453 p.

10. Osadchaja, G.I. Stil' zhizni molodyh grazhdan: transformacija i regional'naja differenciacija [Lifestyle of young citizens: transformation and regional differentiation], G.I. Osadchaja Sociologicheskie issledovanija [Sociological researches]. – 2002., No. 10., pp. 88–94.

11. Pasovec, Ju.M. K social'nomu portretu rossijskoj molodezhi: obshhie cherty i regional'naja specifika imushhestvennogo polozhenija [On the social portrait of the Russian youth: common features and regional specificity of a property status], Ju.M. Pasovec., GMPR – Info. – Sociologicheskie issledovanija [Sociological researches]. – 2010., No. 3., pp. 101–106.

12. Rudenko, G.G. Specifika polozhenija molodezhi na rynke truda [Specificity of the position of youth in the labour market], G.G. Rudenko, A.R. Savelov., Sociologicheskie issledovanija [Sociological researches]. – 2002., No. 5., pp. 101–107.

Литература:

1. Басов, Н.Ф. Основные направления социальной работы с молодежью, Н.Ф. Басов., Отечественный журнал социальной работы. – 2012., No. 1 (309749), С. 56–64.

2. Гуревич, М.А. Жилищный вопрос молодых семей в Челябинске., М.А. Гуревич, Т.Ю. Радиловская., Социологические исследования. – 2007., No. 8., С. 85–89.

3. Зубок. Ю.А. Молодежь между интеграцией и исключением: социально-экономический аспект., Социально-гуманитарные знания. – 2000., No. 2., С. 183–198;

4. Козлов, В.Н. Социология: учеб. Пособие., В.Н. Козлов. – Челябинск., Челяб. гос. ун-т, 2006. – 291с.

5. Кон, И.С. Дружба, И.С. Кон. – 4-е изд., доп. – СПб., Питер, 2005. – 329 с.

6. Лисовский В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья. (Социологическое исследование) [Текст], В.Т. Лисовский. – СПб., Наука, 2003. – 368 с.

7. Луков В.А. Теории молодежи: междисциплин. Анализ., В.А. Луков. – Москва., Канон, 2012. – 527 с.

8. Манько, Ю.В. Социология молодежи, Ю.В Манько, К.М. Оганян. – СПб., Петрополис, 2008. – 315 с.

9. Мухина. В.С. Возрастная психология: учебник., В.С. Мухина. – Москва., Академия, 1998. – 453 с.

10. Осадчая, Г.И. Стиль жизни молодых граждан: трансформация и региональная дифференциация., Г.И. Осадчая // Социологические исследования. – 2002., No. 10., С. 88–94.

11. Пасовец, Ю.М. К социальному портрету российской молодежи: общие черты и региональная специфика имущественного положения., Ю.М. Пасовец., ГМПП – Инфо. – Социологические исследования. – 2010., No. 3., С. 101–106.

12. Руденко, Г.Г. Специфика положения молодежи на рынке труда., Г.Г. Руденко, А.Р. Савелов., Социологические исследования. – 2002., No. 5., С. 101–107.

Information about authors:

1. Nadezhda Sokolova - Doctor of Education, Full Professor, Chelyabinsk State Pedagogical University address: Russia, Chelyabinsk city; e-mail: sokolovana-2011@mail.ru

2. Elena Chernikova - Candidate of Sociology, Associate Professor, Chelyabinsk State Pedagogical University address: Russia, Chelyabinsk city; e-mail: helen1268@mail.ru

3. Nadejda Sivrikova - Candidate of Psychology, Lecturer, Chelyabinsk State Pedagogical University; address: Russia, Chelyabinsk city; e-mail: hope06@list.ru