

CONSEQUENCES OF LEVELLING OF THE HIGHER EDUCATION IN RUSSIA IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

O. Aygistova¹, Candidate of Educational Science, Associate Professor
T. Korotkova², Doctor of Economics, Full Professor
Saint Petersburg State University, Russia¹
National Research University of Electronic Technology MIET,
Russia²

In opinion of authors the process of leveling of education quality and level in the developed countries becomes one of doubtful achievements of globalization in the social sphere. Here not only the level of educational and methodical materials provided is averaged, but also the process of teaching itself and its technology. Conceived as the cheap "education "for everyone", distance learning (to be more precise - its technology) gets into the classical educational process at all levels from school to higher education institution. The concept of education reform (including the highest) carried out in Russia got rid even of the word "expert". "Cliption" of thinking generated by the Internet is the brand new phenomenon for Russia - phenomenon of intellectual so-called development, or to be more precise - degradation of youth. As a result of such transformations not only the idea of harmonious education and the young generation education is discredited, but the national economy also suffers from the considerable damage.

Keywords: education reform, distance learning, personality degradation, economic damage.

Conference participant,
National Research Analytics Championship,
Open European-Asian Research Analytics Championship


ПОСЛЕДСТВИЯ НИВЕЛИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Айгистова О.В.¹, канд. пед. наук, доцент
Короткова Т.Л.², д-р экон. наук, проф.
Санкт-Петербургский государственный университет, Россия¹
Национальный исследовательский университет МИЭТ,
Россия²

Одним из сомнительных достижений глобализации в социальной сфере, на наш взгляд, становится процесс нивелирования качества и уровня образования в развитых странах. При этом усредняется не только уровень предоставляемого учебно-методического материала, но и сам процесс преподавания и его технология. Задуманное как дешёвое «образование «для всех», дистанционное обучение, вернее, его технология, проникает в классический образовательный процесс на всех уровнях от школы до вуза. Концепция проводимой в России реформы образования, в том числе высшего, избавилась даже от самого слова «специалист». «Клиповость» мышления, порождённая Интернетом, – новейший для России феномен интеллектуального (в кавычках) развития, вернее, деградации молодёжи. В результате таких преобразований дискредитируется не только идея гармоничного образования и воспитания молодого поколения, но и наносится ощутимый ущерб экономике страны.

Ключевые слова: реформа образования, дистанционное обучение, деградация личности; экономический ущерб.

Участник конференции,
Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

 Digital Object Identification: <http://dx.doi.org/10.18007/gisap:spms.v0i6.975>

Одним из сомнительных достижений глобализации в социальной сфере, на наш взгляд, становится процесс нивелирования качества и уровня образования в развитых странах. При этом усредняется не только уровень предоставляемого учебно-методического материала, но и сам процесс преподавания и его технология. Задуманное как дешёвое «образование «для всех», дистанционное обучение, вернее, его технология, проникает в классический образовательный процесс на всех уровнях от школы до вуза. Дистанцирование происходит во всём. Учитель дистанцируется от ученика, оказывая образовательные услуги, а значит, ученик превращается в потребителя услуг. Учитель дистанцируется от родителей в общем деле воспитания личности внедряемой системой ювенальной юстиции. Ученик, дистанцируясь от предмета изучения, в итоге, дистанцируется от знания.

Концепция проводимой в России реформы образования, в том числе высшего, на манер «как во всех цивилизованных странах», избавилась даже от самого слова «специалист». Будущие выпускники будут бакалаврами и далее, если захотят про-

должать образование, – магистрами. При таком подходе знания, которые необходимы будущим выпускникам для развития науки, техники и производства в своей стране, превращаются в набор инструкций и рекомендаций. «Клиповость» мышления, порождённая глобальной сетью, Интернетом, – новейший для России феномен интеллектуального (в кавычках) развития, вернее, деградации молодёжи. Учащиеся в погоне за результатами ЕГЭ вынуждены изучать не связную систему знаний, которая образует логику научной теории, а отрывочные информационные фрагменты, зазубривая даты, фразы, факты. На наш взгляд, такие знания непрочны и, по сути, бесполезны.

При таком подходе наносится большой ущерб стройной диалектической всемирной системе знаний. Внедряемая концепция образования способствует тому, что молодой человек выходит из учебного заведения выпускником, зависимым от внешней и внутренней конъюнктуры рынка труда и окружающей среды. В связи с этим, он вынужден сразу же начать переучиваться или учиться в другом учебном заведении, что в настоящее

время практикуется в России. Это – неплохо, если речь идёт о познании мира. В современных же условиях человек вынужден доучиваться или переучиваться не только ради познания и ощущения полноты жизни, а часто ради куска хлеба. Такой непрерывный учебный процесс обходится дополнительными расходами, как государству, так и обучающемуся. Добавим, что образовательные услуги не дешёвы.

Страшнее всего то, что после такого натаскивания, молодые люди, завершив образование на той или иной ступени, теряют не только способность мыслить самостоятельно, но и желание это делать. Государство теряет базу для инновационного прорыва в высокотехнологичных и наукоёмких отраслях. Этому способствуют и смежные информационные технологии, например, телевидение, «зомбируя» население, прежде всего, молодёжную аудиторию, которая в силу низкого уровня образованности и психологической неустойчивости особенно подвержена влиянию владельцев каналов и их маркетинговым «месседжам». Процесс воспитания выходит из-под контроля и родителей и учителей, так как и те и другие не

могут соперничать по силе воздействия на зрителей с изощрёнными телепрограммами, которые готовятся талантливыми и часто совершенно безответственными телебоссами. К сожалению, данный процесс становится необратимым.

В этой связи, с нашей точки зрения, необходима государственная воля и патриотизм преподавательской среды, которые были бы направлены на создание таких технологий и инструментов обучения, которые научили бы молодёжь мыслить критически и в пользу государства.

Невольно приходится констатировать, что «потребители образовательных услуг», коими являются учащиеся реформированных школ и вузов, образно выражаясь, пороха не изобретут. Отсутствие мотивации к получению фундаментальных и мировоззренческих знаний подкрепляется гламурными сюжетами телепрограмм, где хорошо живёт представитель шоу-бизнеса и торговец ширпотребом, но не учёный, инженер и профессор. В связи с этим, на телеэкраны необходимо вернуть научно-популярные и образовательные программы. Нужно спонсорство и финансирование фильмов, художественных, документальных, анимационных, снятых в русской культурной традиции, в традициях наших коренных народов. Провинциальность и низкопробность телевизионного вещания фрустрирует не только зрелых зрителей, но и молодёжную аудиторию, что внушает надежду.

Одной из причин нивелирования системы образования является то, что мотивация труда учителя, преподавателя, педагога основана только на материальном поощрении и только в крупных городах. Как показали результаты Ананьевских чтений, ежегодной конференции, прошедшей 16-18 октября 2012 года в Санкт-Петербургском Государственном университете, огромное количество формальной работы с документами по обеспечению учебного процесса отвлекает преподавателей от разработки качественных учебников и учебных пособий. Огромных затрат умственного и физического труда требует работа по написанию учебно-методических комплексов с надуманными компетен-

циями и их расшифровкой по элементам, а также, так называемых, фондов оценочных средств, якобы предназначенных для контроля освоения этих компетенций. Ни у кого не вызывает сомнения абсолютной ненужности и вредности этих формальных изысков. Вся эта бюрократическая писанина лишает труд преподавателей творческой составляющей, отбирает время для подготовки действительно нужных учебно-методических материалов, учебников, учебных пособий, активных методов обучения, а также для научно-исследовательской работы, разработки инноваций и написания монографий. Из-за этих «нововведений» в последнее время из высшей школы уходят наиболее квалифицированные и талантливые кадры, а у талантливой молодёжи отбивается желание работать в школе, в ВУЗе. Отсюда – ухудшающийся отбор и, как результат – нивелирование учебного процесса в школах и ВУЗах, снижение качества образования.

Как известно, базой учебного процесса в ВУЗе является квалифицированный профессорско-преподавательский состав. В настоящее время эта элитная социальная группа сокращается, а надстройка в виде управленческих, вспомогательных, обслуживающих структур растёт по закону «чиновничьей пирамиды».

В связи с провозглашённым Президентом РФ курсом на инновационное развитие России, граждане России вправе рассчитывать на всемерное улучшение качества образования. В действительности налицо сознательное превращение процесса высшего образования в оказание образовательных услуг. В результате дискредитируется не только идея гармоничного образования и воспитания молодого поколения, но и наносится ощутимый ущерб экономике страны. Это является следствием чисто предпринимательского подхода, а не осмысленной позиции властей, заботящихся об образовании народа. Концепция реформы высшего образования подчинена экономии бюджета, а не заботе о будущем России. На основании статистических данных о количестве вузов и студентов можно определить условную эффективность проводимых

преобразований. Вначале рассчитаем прямую экономию от сокращения контингента студентов и преподавателей за счёт того, что предполагается готовить не специалистов, а бакалавров со средним специальным образованием. Что даёт идея экономии на высшем образовании? Меньше времени учёбы – меньше студентов – меньше преподавателей – меньше аудиторий – меньше бюджетных затрат.

Так, в 2012 году затраты на образование в РФ составили 603, 5 млрд. руб. это немного больше 3% ВВП. Среднегодовая численность занятых в сфере образования в России составляет примерно 6 млн. человек. По данным Росстата в России насчитывается 1134 государственных и негосударственных вузов и 1663 филиала, в которых обучается примерно 7,5 человек. Общее количество преподавателей составляет 341 тыс. человек. Допустим, после перехода на бакалавриат в вузах останется 4,5 млн. студентов (делим 7,5 млн. на пять лет обучения и умножаем на 2 года сокращения обучения). При пропорциональном сокращении преподавателей (почти на треть) их количество сократится на 113 т. чел. (341:3) умножаем на среднюю заработную плату 29 тыс. руб. получаем 3,277 млрд. руб. - экономия на заработной плате. Прибавляем накладные затраты порядка 200 %. Итого экономия: $3,277 + 3,277 * 200 / 100 = 9,831$ млрд. руб. Сравним эту цифру с расходами на образование в 603,5 млрд. руб. и по отношению к ВВП. В 2013 году объём ВВП РФ составит 66 трлн 515 млрд. рублей. Экономия от ВВП – 0, 014 %! Это капля в море.

А вот косвенный ущерб от недополученных материальных благ и услуг, особенно созданных в высокотехнологичных и наукоёмких отраслях, может достигнуть 40 % российского ВВП! Многие отрасли промышленности мы уже потеряли и их уже не восстановить, единственный выход – внедрять принципиально новые производства (альтернативную энергетику, новые биотехнологии, нанотехнологию и др.). Вопрос: кто этим займётся? Две трети учёных математиков и физиков уехали из страны, смены им нет. Молодёжь в сетях продвигает импорт, отечественные товары не конкурен-

тоспособны. Страна живёт за счёт вырочки от экспорта энергоносителей, если цены на них упадут, на импорт у населения денег не будет. Таким образом, экономия от сокращения учебного времени за счёт перехода на новые стандарты несоизмеримо меньше, чем потери!

Модернизация страны уже не может быть осуществлена остатками советских кадров. Специалисты в Россию не едут. Чернорабочие из бывших советских республик и полуанекдотичные персонажи вроде французских неплохих актёров не в счёт. Для тех же, кто остаётся жить в России, этот вопрос не праздный. Если оставить в стороне рассуждения о том, что к 1991 году наша держава обладала самой высокообразованной и высококвалифицированной рабочей силой в мире, зададимся вопросом: что нужно сделать, чтобы не догонять, так называемые цивилизованные страны, а сделать качественный самостоятельный, быть может, асимметричный рывок?

Обратимся к мнению учёных, а не к мнению специалистов кадровых служб. Вот что написал в открытом письме Президенту руководитель портала Superjob.ru Алексей Захаров □2□:

«10 декабря 2012 года

Открытое письмо руководителя Президенту Российской Федерации

Мы, конечно, понимаем, что взят курс на инновационное развитие России. А что такое инновация? Это повышение конкурентоспособности за счет применения передовых методов управления производством, снижения издержек и т.д. и т.п. В этом смысле привлечение большого количества низкооплачиваемой и низкоквалифицированной рабочей силы, работающей к тому же в большинстве своем вне правового поля на рабских условиях, — это безусловная инновация, позволяющая организациям снижать издержки и становиться конкурентоспособнее.

Это отличное решение! Но оно делает абсолютно неконкурентоспособными десятки миллионов наших сограждан. Они уже сейчас не могут конкурировать на рынке низкоквалифицированного труда. Не может и

не должен гражданин России конкурировать за рабочее место и нищенскую зарплату с приезжим из Средней Азии. Не готовы и не должны граждане России жить в скотских условиях по 20 человек в комнате, получая за свою работу мизерную зарплату. И наши граждане не хотят.

Но, подчеркиваем, это не означает, что они не хотят работать. Они не хотят работать за зарплату, которая не позволяет родить и вырастить детей, нормально питаться и лечиться. Более того, по данным наших исследований, уже сегодня реальную конкуренцию с приезжими из Средней Азии ощущают 18% наших сограждан. Но это в целом, а среди низкоквалифицированной российской рабочей силы почти 25%!...»

Трезвый расчёт должен показать, что стране много выгоднее платить больше своим высокообразованным гражданам. Их зарплаты вернутся в экономику России, а не будут выведены в сопредельные государства. Стало общим местом отрицать позитивный советский опыт. Предлагаем всё же вспомнить правильность поощрения создания рабочих мест в странах-соседях. Демографическое давление в них велико. Оно будет сказываться ещё долгие годы, особенно на фоне дефицита трудовых ресурсов в России и сверх смертности молодых мужчин. Почему бы не активизировать создание Евразийского Союза и не инвестировать нефтяные сверхприбыли в заводы бывших советских республик с избыточными трудовыми ресурсами? Отрасли, в которых заняты эмигранты, вполне могут быть механизированы и автоматизированы, для этого нужны российские инженеры, техники, учёные. Всё происходящее в сфере образования и на рынке труда на сегодняшний день абсолютно не вписывается в концепцию «Достойный труд» □3□. Подводя итог сказанному, можно сделать следующие выводы.

Бывшая советская система высшего образования была эффективной, строгой, логичной, социально направленной и скреплённой единой целью и патриотичной идеей. Результатом её реализации стали поистине великие научно-технические достижения. Гло-

бальные изменения в жизни страны обусловили необходимость реформ в образовании. Они нужны, но не для того, чтобы разрушить до основания то, что сделало нашу страну в своё время ведущей мировой державой и не в угоду западным веяниям. Надо сознавать, что Россия находится не в постиндустриальной эпохе, а в состоянии сырьевой экономики и ей жизненно важно перейти на инновационный путь развития, требующий новых квалифицированных кадров.

К сожалению, на смену старой системы образования приходят образовательные услуги, регламентируемые ФГОС □4□. Феномен этого стандарта проявляется в диаметрально противоположном изменении цели высшего образования: от государственно и социально ориентированного образования к фрагментарному обучению неким эфемерным знаниям на потребу офисного планктона. Реформа образования в современной России должна разрабатываться не в кабинетах чиновников, далёких от образовательного процесса и ориентированных на сиюминутную рыночную конъюнктуру и западную коммерческую идеологию, а формироваться на основании изучения мировых тенденций и прогнозирования перспектив научно-технического, социального и экономического развития общества. Стране нужны не только «винтики», способные выполнять заранее заданные алгоритмы бизнес-процессов, но и высококвалифицированные творческие специалисты, особенно в области современных инновационных технологий. Изменения, должны начинаться, по нашему мнению, не с формализации учебного процесса и бумаготворчества, а с формирования структуры и инфраструктуры высшего образования в целом. В первую очередь необходимо построить логичную иерархическую сеть образовательных учреждений, которая должна отражать иерархию и соподчиненность вузов. В основании пирамидальной структуры должны располагаться колледжи, на более высоком уровне институты, ещё выше — университеты, следующий уровень — академии, а на вершине — РАН РФ. Такая система обеспечит единство и централизацию управления, ориен-

тированного на реализацию единой цели образования.

Следующий шаг – это создание инфраструктуры системы высшего образования, в том числе, глобальной информационной базы для взаимосвязи, обмена информацией и коммуникаций между вузами. Данная концепция упорядочит сегодняшнюю архаичную структуру учебных заведений, поможет определить место и роль каждого вуза в иерархии, даст оценку их эффективности не по субъективным критериям, а по роли в развитии образования в России. При этом невыполнение автономных целей в рамках системы объективно может привести учебные организации к закрытию. Таким образом, будет решена проблема «лишних» вузов.

Принадлежность к народу, стране, даёт человеку опору и место в истории. Россия должна занять достойное место в глобальном мире и залогом этому должно стать доступное и Высшее образование.

References:

1. Psihologija obrazovanja v sovremenom mire [Educational Psychology in the Modern World]: Proceedings of the conference. - St. Petersburg., Publisher of St. Petersburg

University, 2012.

2. Otkrytoe pis'mo rukovoditelja portala Superjob.ru Alekseja Zaharova Prezidentu Rossijskoj Federacii [Open letter from the Head of the portal Superjob.ru Alexei Zakharov to President of the Russian Federation]. - [Electronic resource]., Access mode: <http://www.superjob.ru/info/announcement>.

3. Dostojnyj trud: sushhnost', predposylki i prichiny pojavlenija koncepcii [Decent work: the essence, background and causes of the concept emergence] - [Electronic resource]., Access mode: www.AlertaGroup.

4. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty [Federal state educational standards] - [Electronic resource]., Access mode: <http://standart.edu.ru/>

5. Zh.A. Zajonchkovskaja. Novaja migracionnaja politika Rossii: vpechatljajushhie rezul'taty i novye problemy [New Russian migration policy: impressive results and new challenges]. - [Electronic resource]., Access mode: <http://migrocenter.ru>

Литература:

1. Психология образования в современном мире: Материалы научной конференции, Издательство Санкт-Петербургского университета, 2012.

2. Открытое письмо руководителя портала Superjob.ru Алексея Захарова Президенту Российской Федерации [Электронный ресурс]., Режим доступа: <http://www.superjob.ru/info/announcement>.

3. Достойный труд: сущность, предпосылки и причины появления концепции [Электронный ресурс]., Режим доступа: www.AlertaGroup.

4. Федеральные государственные образовательные стандарты - [Электронный ресурс]., Режим доступа: <http://standart.edu.ru/>

5. Ж.А. Зайончковская. Новая миграционная политика России: впечатляющие результаты и новые проблемы - [Электронный ресурс]., Режим доступа: <http://migrocenter.ru>

Information about author:

1. Olga Aygystova - Candidate of Education, Associate professor, Saint Petersburg State University, address: Russia, Saint Petersburg city; e-mail: aigol01@mail.ru

2. Tatyana Korotkova - Doctor of Economics, Full Professor, National Research University of Electronic Technology MIET; address: Russia, Moscow city; e-mail: korotkova3@rambler.ru

