

UDC 14: (00+62)

УДК 14: (00+62)

TRANSFORMATION OF THE CONCEPT OF «KNOWLEDGE» IN THE XXI CENTURY

O. Gritskih, postgraduate student
N. Alieva, Doctor of Philology, Professor
South Russian State Technical University,
Russia

The article is devoted to the problem of knowledge in the correlation of rational and irrational in the modern world. The study revealed that rational knowledge is inseparable from the irrational. It is possible to achieve full knowledge only in their unity.

Keywords: knowledge, rationality, irrationality, science, information.

Conference participants

Концепт знания в постнеклассической науке изменяется. В современном знании, для которого характерна незавершенность, нелинейность, спонтанность, проективность, коммуникативность, диалогичность, актуализируется традиционная проблема соотношения рационального и иррационального. Философская задача состоит в осмыслении конструкта знания на постнеклассическом этапе развития науки в новом контексте.

С точки зрения онтологии постнеклассическая наука, центральным ядром которой является синергетика - «мыслящая» наука, позволяет описать мир как нестабильный, неустойчивый, многовариантный. Такой аспект позволяет глубже понять характер современного познания, его трансформацию и изменения, связанные с изучением сложных, саморазвивающихся систем, таких как человек, биосфера, экосистема. Такое видение мира способствует нахождению путей решения проблемы выживания человечества в целом, выхода из экологического кризиса в глобальных масштабах.

Возникает необходимость раскрыть содержание понятия «знание» в соотношении с другими понятиями в когнитивной практике постнеклассической науки, в частности, в отношении «рациональное - иррациональное».

В рамках современной философско-антропологической проблематики научный разум критикуется как неполный, однозначный, неадекватный задаче постижения бытия в его целостности. Поэтому его необходимо дополнять другими философским элементами и моральным сознанием.

ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНЦЕПТА «ЗНАНИЕ» В XXI ВЕКЕ

Грицких О.Ю., аспирант
Алиева Н.З., д-р филос. наук, проф.
Южно-Российский государственный университет
экономики и сервиса, Россия

Статья посвящена проблеме знания в соотношении рационального и а в современном мире. В результате исследования выявлено, что рациональное знание неотделимо от иррационального, только в их единстве можно получить полное знание.

Ключевые слова: знание, рациональность, иррациональность, наука, информация.

Участники конференции

В таком ракурсе актуализируется вопрос о необходимости понимания человеческой рациональности, которая вбирает в себя иррациональные моменты как свои составляющие.

Для познания мира используются две эпистемиологические схемы: рациональная и иррациональная. Наука апеллирует к рациональной схеме. Но нельзя забывать о существовании иррационального, которое вносит сам мир и которого столько, «что впору задать вопросом: да есть ли в нем хоть гран рационального?» [1].

Рассмотрим определения рационального и иррационального.

«В гносеологическом плане рациональное - это логически обоснованное, теоретически осознанное, систематизированное универсальное знание предмета, нечто «в масштабе разграничивания» (Хайдеггер). В онтологическом - предмет, явление, действие, в основании которых лежит закон, формообразование, правило, порядок, целесообразность» [2]. Рациональное знание выражается рациональными средствами. Оно вербально, понятийно, коммуникативно, потому оно может быть передано другому в рациональной форме.

«Иррациональное имеет два смысла. В первом смысле иррациональное таково, что вполне может быть рационализировано. Практически это есть объект познания, который поначалу предстает как искомое, неизвестное, непознанное. В процессе познания субъект превращает его в понятое, логически выраженное, всеобщее знание. Зачастую это иррациональное в нашей литературе называют не рациональным, но это, в сущности,

неполный перевод на русский язык иррационального, где “ир” заменено на “не”. Более корректно подобное иррациональное следует обозначить как “еще-не-рациональное”» [3].

Рациональное знание признают и рационалисты, и иррационалисты. Но их отношение к пониманию рационального знания противоположно. «Рационалист убежден, что, получив рациональное знание о предмете, он тем самым познал его подлинную сущность. Иное в иррационализме. Иррационалист заявляет, что рациональное знание не дает и в принципе не может дать знание сущности предмета и мира в целом, оно скользит по поверхности и служит исключительно для целей ориентации человека в окружающей среде. Рациональное знание возможно лишь относительно мира явлений, мир вещей самих по себе ему недоступен. А.Шопенгауэр, продолжая кантовскую мысль, объявил: «познанный мир есть мое представление» [4].

Понятие иррационального имеет и второй смысл, который представляет иррациональное как в принципе непознаваемое никем и никогда. Мир тревожен, загадочен и необъясним: «... нет такого ничтожного глиняного черепка, который бы весь не состоял из необъяснимых свойств» [5]. Шопенгауэр утверждает, на вопросы о сущности мира «невозможен ответ не только для нас, но и ни для какого познания вообще, т.е. никогда и нигде...» [6].

Но, если иррациональное в первом смысле, как еще-не-рациональное признается и рационализмом, и иррационализмом, то иррациональное во втором смысле признается только

иррационализмом, т.к. оно не может быть рационализировано.

Представления о мире, который может быть полностью постигнут и беспредельно улучшен чистым разумом отошли в прошлое. Такой мир похож на добровольно принимаемую ночь, в которой нет ничего, кроме мифов (Анри де Любак).

Перекося в сторону только рационалистического понимания мира не дал человечеству ни полного знания, ни морального удовлетворения. Рациональное знание может исказить представление о мире и вместо истины получится заблуждение, вместо правды - иллюзии. О таких ошибках предупреждает Эдгар Морен, президент ассоциации сложного мышления. Человеческое бытие и сознание имеют как рациональные, так и иррациональные пласты. Причина неприятия иррационального как негативного скорее носит традиционный, нравственный характер. Рациональное и иррациональное в их взаимозависимости не только не исключают, но и дополняют друг друга. Для философского рассмотрения проблем знания и познания это необходимые и важные категории.

В человеческой жизнедеятельности всегда присутствует рациональное и иррациональное. Это связано с тем, что изучение реальности происходит на основе априорных убеждений, оппозиционных фундаментальных метафизических установок относительно человеческого бытия: материалистическое и идеалистическое понимание природы бытия. Они выражаются в оппозиции иррационального и рационального.

Таким образом, «рациональное и иррациональное в жизнедеятельности человека, в его познании окружающего мира, в его практической деятельности представляют собой неразрывное единство, необходимое для целостного, полноценного, полнокровного миропонимания каждого человека. И эта полнокровность должна находить свое выражение и в профессиональной деятельности человека, личности, понимающей и преобразующей окружающий мир» [7].

Следует отметить, что исследования психологов убедительно показывают, что рациональное в человеке

(мысль) неотделима от иррационального (эмоций и чувств). Мировоззрение человека включает как необходимый компонент функционал мироощущения, представляющий чувства, позволяющие человеку воспринимать окружающий мир. Принимая решения в ситуации неопределенности, человек опирается не только на волю, но и на свои эмоции, которые в большой степени влияют на эмоциональную оценку окружающего мира. Оценка окружающего как правильного, нужного, желательного зависит не только от рационального мышления, но и от настроения, чувств человека, его мироощущения.

Второй момент иррациональности в человеческой жизнедеятельности связан с природой творчества человека. Бессознательные психические процессы как грань иррационального несут эвристичность нашего мышления, внезапные озарения. Всем известен пример «эврики» Архимеда, возникшей в момент приема ванны и приведшей к возникновению закона Архимеда о выталкивающей силе. Или озарения Ньютона в момент удара о его голову яблока, ставший причиной открытия закона всемирного тяготения. Не мышление, не рациональность, а озарение – иррациональный компонент - стал источником нового знания. Озарение имеет две формы. Инсайт как интеллектуальное явление, состоящее в неожиданном понимании стоящей проблемы и нахождении её решения. И сатори – это понятие из медитативной практики дзен, заключающееся во внутреннем персональном переживании опыта постижения истинной природы человека через достижение «состояния одной мысли».

Таким образом, как показывает наше исследование, мысль человека, рациональное знание неотделимо от иррационального, включающего компоненты мистики, веры, эмоций, чувств человека. Соответственно мировоззрение человека, состоящее из его взглядов и убеждений, как необходимые компоненты включает мироощущение и мировосприятие, чувства и восприятие, с помощью которых мы ощущаем окружающий мир. Природа человека также напрямую связана не только с рациональностью, мышлени-

ем, но и с иррациональными элементами, бессознательными психическими процессами, которые в единстве позволяют познавать и постигать окружающий мир.

Современное знание человечества представляет собой огромный массив информации, который даже сложно сразу представить, а тем более, предметно осмыслить и квалифицированно оценить. В XX веке возникла эпистемология (от «эпистемо» - знание, «логос» - учение) - учение о знании. Этот термин часто используется как теория научного познания. Познаваемость мира как проблема возникла еще в древности, что было обусловлено неполнотой и противоречивостью знаний о мире. Познание как процесс взаимодействия субъекта и объекта в результате отражения создает знания. Знания как определенные сведения, информация о мире должны соответствовать реальности. Только то знание, которое адекватно реальности, является истинным, иначе – оно ложно. А что такое реальность? «Реальность - плод коллективного воображения, поэтому всякий прохожий может стать свидетелем таинства рождения. Перед каждым из них - нас - стоит задача: составить из мириада отдельных фактов картину, выстроить отдельные, вроде бы и не связанные между собой элементы в сюжет» (Александр Генис) [8].

Следовательно, знание должно включать и воображение. В широком понимании знание – это триединство представлений, пониманий и воображений, существующих в человеческом сознании, которые мы можем выразить с помощью речи. Знание в современном представлении – это сложная система, для которой характерно множество процессов, в том числе и противоречивых, например, дифференциация и интеграция, специализация объединение, что порождает непонимание друг друга даже специалистов близких областей.

Общий объем информации, который сегодня нарастает лавинообразно и может быть охарактеризован как информационный взрыв. В результате информация по своему количеству стала практически необъятной, бесконечной по отношению к отдельно-

му субъекту, а по качеству - настолько разноплановой, что возникают затруднения с ее систематизацией. Что касается практической значимости информации, то можно отметить: она становится все более неопределенной - имеется в виду ее возможность воздействовать не только положительно, но и отрицательно. В целом, феномен знания и информации начала третьего тысячелетия оказывается предельно сложным, обладающим множеством особых черт, характеристик, свойств.

Для того чтобы получить целостную систему знания необходимо наряду с концепцией холизма, использовать и другие концепции, переплетая, когерентно взаимосвязывая их и создавая единый каркас, представляющий голографический эффект объемного, целостного видения единого

мира. Концептуальным основанием нашего исследования является идея единства и целостности. Таким образом, рациональное и иррациональное в жизнедеятельности человека, в его познании окружающего мира, в его практической деятельности представляют собой неразрывное единство, необходимое для целостного, полноценного, полнокровного миропонимания каждого человека. И эта полнокровность должна находить свое выражение и в профессиональной деятельности человека, личности, понимающей и преобразующей окружающий мир.

References:

1. Мудрагей Н.С. Рациональное - иррациональное: взаимодействие и противостояние. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/ist_tip/04.php.

2. См.: Там же.

3. См.: Там же.

4. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Шопенгауэр А. Полн. собр. соч. Т. I. М., 1910. - с. 131.

5. См.: Там же.

6. См.: Там же.

7. Никифоров О.В. Соотношение знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности

URL:http://dushaorthodox.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=77&Itemid=42

8. Особенности современной эпистемологии. Знание, его природа и типология.

URL: <http://www.edu-support.ru/?statya=87>.

