

ON THE ISSUE OF CHARACTERISTICS OF POSTMODERNISM IN CULTURE

I. Volkova, Candidate of Political Sciences, Associate Professor
Odessa State Agrarian University, Ukraine

The author considers the issues of formation of postmodernism as a cultural phenomenon, as well as its influence on the personal self-fulfilment in conditions of transformation of culture.

Keywords: society, culture, ideology, transformation, informatisation, self-consciousness, values, world outlook, postmodernism, irrationalism.

Conference participant

К ВОПРОСУ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОСТМОДЕРНИЗМА В КУЛЬТУРЕ

Волкова И.А., канд. полит. наук, доцент
Одесский государственный аграрный университет,
Украина

В статье рассмотрены вопросы формирования постмодернизма как культурного явления, его влияние на самореализацию человека в условиях трансформации культуры.

Ключевые слова: общество, культура, идеология, трансформация, информатизация, самосознание, ценности, мировоззрение, постмодернизм, иррационализм.

Участник конференции

 <http://dx.doi.org/10.18007/gisap:hp.v0i9.1369>

Современный этап общественного развития связан с поиском форм культурной самореализации человека в новых социально - исторических условиях. Процесс глобализации, ускорение темпов развития общества, информатизация, переживание человеком новых жизненных ситуаций вызывает «футурошок». Формирование цивилизации «третьей волны» приводит к фундаментальным изменениям во всех сферах жизни общества и прежде всего в системе ценностей, общественном сознании. Культурное самосознание современности выражает перелом в основных традициях западноевропейского мышления, формирует новые тенденции искусства. Этот процесс подготовлен идеями А. Шопенгауэра, О. Шпенглера, К.Г. Юнга, Й. Хейзинги, М. Хайдеггера, Х. Ортега-и-Гасета, В. Вейдле. Центральным в культурфилософии становится не оптимистически - просветительский рационализм, а кризисное сознание, иррациональное существование, разрушение культурно-духовных начал. Р.А. Гальцева отмечает формирование нового мифа, представляющего собой современную подавляющую и расшатывающую сознание комбинацию культа архаики с новомодным конструированием искусственных схем мысли, что способствует деморализации современного сознания.

Постмодернизм как мировоззрение отрицает этические, эстетические, методологические нормы и традиции. Он ориентирован на формирование жизненного пространства, в котором главными ценностями становятся свобода, игровое начало, спонтанность человеческой деятельности, а попытка

изменить существующий мир рассматривается как иллюзия. Характерными чертами постмодернизма в искусстве являются: культ свободы; отказ от личного «Я»; стремление ко всему архаическому; миф, коллективное бессознательное; стремление объединить противоположные, несовместимые истины; восприятие жизни как театра абсурда; использование подчеркнута игрового и карнавного стилей, их переплетение; ироничность и пародийность; фрагментарность, монтаж; отсутствие иерархии ценностей; стремление к коммерческому успеху. В культуре постмодернизма эти черты всегда объединены противоречивым образом – открытость, толерантность, плюрализм идей, отрицание тоталитарной власти над личностью – переплетается с потерей ценностных критериев, поверхностностью, эстетической вторичностью и даже цинизмом, что усложняет процесс восприятия постмодернистских произведений.

Для понимания специфики постмодернизма целесообразно сравнить его основные мировоззренческие и художественные постулаты с принципами классицизма и модернизма. Если основой классики в искусстве является образность и иерархичность ценностей, то постмодернизм основывается на конструировании предмета или явления на отказе от иерархии ценностей. Модернизм отстаивает стохастическую модель мира и пытается с помощью разнообразных приемов и способов выразить его основы. Реакцией постмодернизма на концепцию мира как хаоса становится овладение этим хаосом с целью его художественного преобразования в среду существова-

ния человека. Идеалом модернизма была свобода самовыражения, а постмодернизм, уверенный в хаотичности окружающего информационного пространства, отдает предпочтение манипуляции уже известными культурными кодами. Именно поэтому в постмодернизме авангардистской установке модернизма на новизну культурных явлений противостоит желание использовать опыт предшествующей культуры путем ее иронического цитирования. Так пространством преобразования украинского постмодернизма становится возрождение смысла национальных традиций, барокко, классицизм, романтизм, авангардизм. Примером может быть деятельность литературных групп «Новая дегенерация», «Лу-Го-Сад», которые иронически трансформируют многовековые традиционные ценности украинцев и в тоже время возрождает энергию народного карнавала. Вместо величественного и героического постмодернисты отдают предпочтение гротеску, пародии, не придерживаются никаких правил в процессе творчества. В постмодернизме главным является не само произведение, не процесс его создания, а влияние произведения на зрителя или читателя, который в тоже время должен иметь определенный уровень интеллектуальной подготовки для понимания множественности смыслов произведения.

Таким образом, общественное сознание XXI века характеризуется сложностью и многоплановостью. В культуре сосуществуют на равноправных началах все формы сознания: архаика, мифология, религия, наука. Ситуация мировоззренческого плюра-

лизма порождена новейшим кризисом ценностей, а становление новой культурной парадигмы является попыткой поиска выхода из этого кризиса. Постмодернизм связывает будущее с признанием альтернативности, изменчивости развития как вселенной так и самого человека, открытости человечества для культурных трансформаций.

References:

1. Gal'ceva R.A. Zapadnoevropejskaja kul'turfilosofija mezhdu mifom i igroy [Western European cultural philosophy between myth and play]., Samo-soznanie evropejskoj kul'tury XX veka [Self-consciousness of the European culture in the XX century]. – Moskva., Politizdat, 1991., pp. 8-22.
2. Istorija ukrains'koj kul'turi [History of Ukrainian culture]. Under editorship of Sidorenko O.P. – Kyiv., Osvita Ukraini [Education of Ukraine], 2014. – 575 p.
3. Kozlovski P. Kul'tura postmoderna [Postmodern culture]. – Moskva.,

Respublika [Republic], 1997. – 240 p.

4. Mart'janov V.S. Postmodern – revansh «prokljatoj storony moderna» [Postmodern - revenge of the “cursed side of modern”]., Polis. – 2005. No 2., pp.147-157.
5. Sovremennaja zapadnaja filosofija [Modern western philosophy]. - Moskva., Politizdat, 1991. – 414 p.
6. Toffler Je. Shok budushhego [Shock of the future]. – Moskva., AST, 2002. – 557 p.
7. Toffler Je. Tret'ja volna [Third Wave]. – Moskva., AST, 1999. - 781 p.
8. Shejko V.M. Kul'tura. Civilizacija. Globalizacija [Culture. Civilization. Globalization] (end of XIX – beginning of XXI centuries): 2 Vol. – Harkiv., Osnova [Essential], 2001.

Литература:

1. Гальцева Р.А. Западноевропейская культурфилософия между мифом и игрой., Самосознание европейской культуры XX века. – Москва., Политиздат, 1991., с. 8-22.
2. Історія української культури. За

ред. Сидоренко О.П. – Київ., Освіта України, 2014 – 575 с.

3. Козловски П. Культура постмодерна. – Москва., Республика, 1997. – 240 с.
4. Мартьянов В.С. Постмодерн – реванш «проклятой стороны модерна»., Полис. – 2005. № 2., с.147-157.
5. Современная западная философия. - Москва., Политиздат, 1991. – 414 с.
6. Тоффлер Э. Шок будущего. – Москва., АСТ, 2002. – 557 с.
7. Тоффлер Э. Третья волна. – Москва., АСТ, 1999. - 781 с.
8. Шейко В.М. Культура. Цивілізація. Глобалізація (кін. XIX – поч. XXI ст.): в 2 т. – Харків., Основа, 2001.

Information about author:

1. Irina Volkova - Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Odessa State Agrarian University; address: Ukraine, Odessa city; e-mail: volkova1234@mail.ru

