

## COMPETENCE OF A TEACHER-SPECIALIST AS MEASURE OF QUALITY OF HIS/HER EDUCATION

P. Atamanchuk, Doctor of Education, Full Professor, Head of Department

V. Atamanchuk, Candidate of Philology, Associate Professor

R. Bilyk, Candidate of Education, Associate Professor,  
Doctoral Candidate

A. Nikolaev, Candidate of Education, Associate Professor,  
Doctoral Candidate

M. Rozdobudko, Candidate of Education

O. Semernia, Candidate of Education, Associate Professor,  
Doctoral Candidate

Kamyanets-Podolsky National University named  
after I. Ogienko, Ukraine

In this report we have described the separate aspects of realization of the modern concept of the competence-focused approach in training a modern specialist-teacher in conditions of the ongoing European integration processes in relation to a concrete educational sector and introduction of reference-points and priorities of the currently relevant model of education. We have substantiated the innovative chart of administrative influences through the personal educational-cognitive action of an individual, which is essential in forming the basic human traits - competence and outlook; we have outlined the basic factors of the competence-focused coming-to-be of the future specialist-teacher.

**Keywords:** competence, specialist-teacher, personal outlook, effective training, education management.

Conference participants,  
National championship in scientific analytics,  
Open European and Asian research analytics championship

## КОМПЕТЕНТНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА-ПЕДАГОГА КАК МЕРА КАЧЕСТВА ЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Атаманчук П., д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой  
Атаманчук В., канд. филол. наук, доцент

Билык Р., канд. пед. наук, доцент

Николаев А., канд. пед. наук, доцент, докторант  
Роздобудько М., канд. пед. наук


Семерня О., канд. пед. наук, доцент, докторант

Каменец-Подольский национальный университет  
им. И. Огиенко, Украина

В статье рассмотрены отдельные аспекты реализации современной концепции компетентного подхода при подготовке современного специалиста-педагога в условиях осуществляемых евроинтеграционных процессов относительно конкретной образовательной отрасли и внедрения ориентиров и приоритетов актуальной на сегодняшнее время модели образования. Обосновано инновационную схему управленческих влияний, через собственное учебно-познавательное действие индивида, которое является определяющим в формировании базовых человеческих качеств – компетентности и мировоззрения; очерчены основные факторы компетентного становления будущего специалиста-педагога.

**Ключевые слова:** компетентность, специалист-педагог, личностное мировоззрение, результативное обучение, менеджмент образования.

Участники конференции,  
Национального первенства по научной аналитике,  
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

 <http://dx.doi.org/10.18007/gisap.es.v0i10.1304>

Одним из важных заданий педагогической науки есть обеспечение интеграции высшего образования в мировую образовательную систему в контексте компетентного подхода [1; 5; 8]. Это, в свою очередь, предусматривает высшие требования общества, педагогической отрасли к личности и уровню образованности выпускников высших образовательных учреждений [3; 4]. Важным требованием к специалистам педагогической отрасли во всех европейских странах является конкурентоспособность на мировом рынке труда. Современный специалист – это личность, которая владеет современными информационными технологиями, технологическими знаниями, опытом научной, научно-технической и инновационной деятельности [6], готова к вступлению в межкультурную профессиональную коммуникацию, способная видеть и эффективно решать проблемы. В то

же время такой специалист умеет плодотворно работать в коллективе [8].

К сожалению, в практической педагогической деятельности и до сих пор «эксплуатируются» ЗУН-ы (знание, умение и навыки) как показатели результатов обучения, которые являются своеобразным проявлением консерватизма педагогической мысли. Ведь известно, что «знание» – категория родовая, тогда как «умение» и «навыки» – видовые категории. «Знание» – это результат духовной, интеллектуальной, моторной, чувственной деятельности человека, зафиксированный в его сознании, опыте; «умения», «навыки», «убеждения», «привычки» и др. – это уровни осведомленности, опыта, компетентности, которые можно обнаружить не иначе как через адекватную этим категориям деятельность индивида (не понятно: почему в обучении игнорируются такие личностные качества как «под-

ражание», «заучивание», «понимание главного» и др.?) [1-5]. Вывод простой: пока педагогическая наука будет фальшивить с четким определением категории результата обучения, до тех пор она, «нахрамывая» на феномены субъективизма, догматизма и формализма, неспособна будет справиться с задачей адекватного достижения прогнозируемых результатов обучении в любой образовательной отрасли [2; 8; 10].

Современная образовательная парадигма, по большей части, задает ориентир не столько на процесс учебно-познавательной деятельности сколько на его последствия (результат этой деятельности!). Ее особенная тональность – личностно-ориентированный подход в подготовке специалиста [4; 6; 8] (соизмеримость этой подготовки с конкретными категориями результата: осведомленности, методологичности, мировоззрения, компе-

тентности, управляемости и тому подобное).

Осуществленные нами исследования [1-5; 8; 10] относительно указанной проблемы дают основания для следующих изложений. Рассматривая проблему с позиций формирования компетенций (заметим, что компетенция – это потенциальная мера интеллектуальных, духовно-культурных, мировоззренческих и креативных возможностей индивида; компетентность – выявление этих возможностей из-за действия: решение задачи, креативная деятельность, создание проекта, отстаивания точки зрения и тому подобное), легко спрогнозировать целостный цикл, – *планирование, выполнение, проверка, действие*, – это го процесса [2; 7]).

И уже на основании осмысления факта неизбежности протекания процедуры формирования предметных и профессиональных компетенций, как завершенного цикла, приходим к единственному выводу о том, что в основе менеджмента качества подготовки специалистов должна быть деятельность относительно применения предметных и профессиональных компетенций в смоделированных и реальных профессиональных условиях [1; 5; 8] (эта деятельность и является средством выявления меры приобретенных индивидом компетентностей, то есть показателя достижения прогнозируемых результатов обучения).

Только объективный контроль результатов обучения и реальное управление (прогнозирование, сопоставление, корректировка, регулирование) процедурой формирования компетентностей способны обеспечить прогнозируемость и качество в профессиональном становлении будущего учителя [2; 3]. Определяя качество как системную методологическую категорию, которая отображает степень соответствия результата поставленной цели, легко очертить траекторию решения указанной проблемы (рис. 1) как вообще, так и применимо к образовательной отрасли, – скажем: «физика», – а еще точнее: профессионального становления будущего учителя физики.

Осознавая, что подготовка специалиста такого ранга – это одновремен-



**Рис. 1. Механизм выявления и обеспечения компетентностей**

но приобретение определенных мер осведомленности из конкретной учебной дисциплины и методики ее обучения, необходимо эту бинарность заложить в систему его обучения [1; 5; 8].

Обобщенные результаты наших исследований прошли широкую апробацию на международных, всеукраинских, региональных и межвузовских научных конференциях и внедрены в учебный процесс средних и высших учебных заведений [1-5; 8-10]. Установлено, что основой формирования профессиональных качеств будущего специалиста является его **привлечение** (древняя мудрость гласит: «Скажи мне – и я забуду; покажи мне – и я zapomню; **привлеки** меня – и я научусь»)

к активной учебно-познавательной деятельности, причем такой, чтобы «теоретик» больше практиковал, а «эмпирик» больше теоретизировал; действенный уровень осведомленности, профессиональных компетентностей и мировоззрению специалиста формируется только через надлежащее **внушение отношений** к объекту познания; **принцип динамического баланса** рационально-логического и чувственно-эмоционального, положенный в основу обучения, способствует формированию у студентов собственного авторского педагогического кредо [1; 3; 4].

В процессе усвоения любой деятельности можно условно выделить три уровня:

**Табл. 1.**

**Соотнесение уровней компетентности и способов деятельности индивида**

Уровень	Сформированные способы деятельности
<b>Низкий (обязательный)</b>	общее ориентирование студента в способах предсказуемой деятельности; знание того, где основная информация может находиться; репродуктивное воссоздание обобщенных учебных умений за известными алгоритмами; «опознавание» новой проблемы, которая возникла в знакомой ситуации; наличие и принятие любой помощи со стороны.
<b>Средний (уровень возможностей)</b>	умение искать информацию для решения поставленной проблемы в разных источниках и работать с ней; умение решать некоторые практические задания в знакомых ситуациях; попытка перенесения имеющихся знаний, умений, способов деятельности в новую ситуацию; готовность оказать посильную помощь другим участникам совместной деятельности; минимальная помощь со стороны.
<b>Высокий (творческий)</b>	умение прогнозировать возможные сложности и проблемы на пути поиска решения; умение проектировать сложные процессы; удачное перенесение имеющихся знаний, умений, способов деятельности в новую незнакомую ситуацию; отсутствие помощи со стороны; предоставление помощи другим участникам совместной деятельности; умение отразить свои действия.

– обязательный уровень, который характеризуется минимальным набором операций для простого алгоритмического воссоздания;

– уровень возможностей, когда до обязательного уровня добавляются элементы производительной работы;

– творческий уровень, который характеризуется высокой креативностью деятельности [9].

Уровни компетентности и соответствующие им наборы возможных способов деятельности поданы в таблице 1.

На процедуру формирования и компетентного становления будущего специалиста имеют влияние разные факторы: образовательное учреждение, семья, интернет, досуг, та социальная среда, в которой студент проводит большую часть в свое время и тому подобное. Расширение личностного, субъектного опыта индивида происходит фактически в каждое мгновение его жизнедеятельности, но следует отметить, что только в процессе целеустремленной учебы, построенной на четком прогнозировании его результатов, этот опыт может быть включен в формирование позитивной динамики развития компетентности специалиста педагогической отрасли. Понятно, что в процессе социализации личности происходит раскрытие, формирование, развитие таких процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация. Этот процесс характеризуется накоплением личностного мировоззренческого и профессионального опыта будущего специалиста образовательной отрасли. И именно в ходе действенной организации процедур обучения [1; 8; 10] может успешно и безболезненно происходить систематизация этого разрозненного мозаичного личностного опыта конкретного индивида.

## References:

1. Atamanchuk P.S. Upravlenie processom stanovlenija budushhego pedagoga [Managing the future teacher's formation process]. Metodologicheskie osnovy: Monografija [Methodological bases: Monograph]., P.S. Atamanchuk – Publishing house: Palmarium

Academic Publishing ist ein Imprint der, Deutschland, 2014. – 137 p. (ISBN: 978-3-639-84513-6; email: info@palmarium-publishing.ru).

2. Atamanchuk P.S. Innovacionnye tehnologii upravlenija ucheboj fiziki [Innovative technologies of management of study of physics]., P.S. Atamanchuk – Kamenec-Podol'skij., Kamenec-podol'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, informacionno-izdatel'skij otdel [Kamyanets-Podilsky state pedagogical university, information and publishing department], 1999. – 174 p.

3. Atamanchuk P.S. Osobnosti formirovanija professional'nyh kompetencij i mirovozzrenija budushhix uchitelej [Features of formation of professional competences and outlook of future teachers]., P.S. Atamanchuk, V.P. Atamanchuk., Materialy VI mezinardni vedecko - prakticka conference "Dny vedy – 2010". – Dil 19. Pedagogika. - Praha., Publishing House "Education and Science" s.r.o. – 104 stran., pp. 14-22.

4. Atamanchuk P.S. Avtorskoe pedagogicheskoe kredo kak pokazatel' kompetentnosti budushhego specialist [Author's pedagogical credo as an indicator of competence of a future expert]., P.S. Atamanchuk, V.P. Atamanchuk, R.M. Bilyk, A.M. Nikolaev, O.M. Semernja., Problems of quality of knowledge and personal self - actualization in terms of social transformations. Peer - reviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the XCVI International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in Psychology and Educational sciences (London, February 12 – February 17, 2015)., International Academy of Science and Higher Education; Organizing Committee: T. Morgan (Chairman), B. Zhytnigor, S. Godvint, A. Tim, S. Serdechny, L. Streiker, H. Osad, I. Snellman, K. Odros, M. Stojkovic, P. Kishinevsky, H. Blagoev – London., IASHE, 2015. – 120 p., pp. 34-36.

5. Atamanchuk P.S. Didaktichnye osnovy formirovanija fiziko-tehnologichnih kompetentnostej uchenikov: Monografija [Didactic bases of formation of physical and technological competence of pupils: Monograph]., P.S. Atamanchuk,

O.P. Panchuk. – Kamenec-Podol'skij., Kamenec-podol'skij nacional'nyj universitet imeni Ivana Ogienka [Kamyanets-Podilsky national university of Ivan Ogienko], 2011. – 252 p.

6. Zakon Ukrainy «O vysshem obrazovanii»: dejstvujushhee zakonodatel'stvo (OFIC. TEKST) [The Law of Ukraine "On the higher education": current legislation (OFFICIAL TEXT)]. – Kiev., Palivoda A.V., 2014. – 100 p.

7. Korolev V.A. Obratnaja svjaz' kak sistema [Feedback as a system]., V.A. Korolev., Metody menedzhmenta kachestva [Quality management methods]. – 2005., No. 8., pp. 10-14.

8. Pedagog-fizik XXI veka. Osnovy formirovanija professional'noj kompetentnosti: Monografija [Teacher-physicist of the 21st century. Bases of formation of professional competence: Monograph]., Atamanchuk P.S., Nikiforov K.G., Gubanova A.A., Myslinskaja N.L. – Kaluga - Kamenec-Podol'skij., izd. KTU im. K.Je. Ciolkovskogo, 2014. – 268 p.

9. Rozdubud'ko M.O. Ispol'zovanie proektnoj i issledovatel'skoj dejatel'nosti v processe prepodavanija fiziki [Using the design and research activity in the course of teaching physics]., M.O. Rozdubud'ko., Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk: [zhurnal nauchnyh publikacij] [Actual problems of humanitarian and natural sciences: [journal of scientific publications]]. – Moskva., Litera, 2014., pp. 169-173.

10. Semernja O.M. Osnovy metodologii dejstvennoj ucheby budushhix uchitelej fiziki: Monografija [Fundamentals of methodology of effective training future teachers of physics: Monograph]., O.M. Semernja. – Kamenec-Podol'skij., Kamenec-Podol'skij nacional'nyj universitet imeni Ivana Ogienka [Kamyanets-Podilsky national university of Ivan Ogienko], 2012. – 376 p.

## Литература:

1. Атаманчук П.С. Управление процессом становления будущего педагога. Методологические основы: Монография., П.С. Атаманчук – Издатель: Palmarium Academic Publishing ist ein Imprint der, Deutschland, 2014. – 137

p. (ISBN: 978- 3-639-84513-6; email: info@palmarium-publishing.ru).

2. Атаманчук П.С. Инновационные технологии управления учебной физики., П.С. Атаманчук – Каменец-Подольский., Каменец-подольский государственный педагогический университет, информационно-издательский отдел, 1999. – 174 с.

3. Атаманчук П.С. Особенности формирования профессиональных компетенций и мировоззрения будущих учителей., П.С. Атаманчук, В.П. Атаманчук., Materialy VI mezinarodni vedecko - prakticka conference “Dny vedy – 2010”. – Dil 19. Pedagogika. - Praha. Publishing House “Education and Science” s.r.o. – 104 stran. – pp. 14-22.

4. Атаманчук П.С. Авторское педагогическое кредо как показатель компетентности будущего специалиста., П.С. Атаманчук, В.П. Атаманчук, Р.М. Билык, А.М. Николаев, О.М. Семерня., Problems of quality of knowledge and personal self - actualization in terms of social transformations. Peer - reviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the XCVI International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in Psychology

and Educational sciences (London, February 12 – February 17, 2015)., International Academy of Science and Higher Education; Organizing Committee: T. Morgan (Chairman), B. Zhytnigor, S. Godvint, A. Tim, S. Serdechny, L. Streiker, H. Osad, I. Snellman, K. Odros, M. Stojkovic, P. Kishinevsky, H. Blagoev – London., IASHE, 2015. – 120 p. – P. 34-36.

5. Атаманчук П.С. Дидактические основы формирования физико-технологических компетентностей учеников: Монография., П.С. Атаманчук, О.П. Панчук. – Каменец-Подольский: Каменец-подольский национальный университет имени Ивана Огієнка, 2011. – 252 с.

6. Закон Украины «О высшем образовании»: действующее законодательство (ОФІЦ. ТЕКСТ). – Киев., Паливода А.В., 2014. – 100 с.

7. Королев В.А. Обратная связь как система., В.А. Королев., Методы менеджмента качества. – 2005., No. 8., С. 10-14.

8. Педагог-физик XXI века. Основы формирования профессиональной компетентности: Монография., Атаманчук П. С., Никифоров К.Г., Губанова А.А., Мыслинская Н.Л. – Калу-га - Каменец-Подольский., изд. КТУ им. К.Э. Циолковского, 2014. – 268 с.

9. Роздобудько М.О. Использование проектной и исследовательской деятельности в процессе преподавания физики., М.О. Роздобудько., Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: [журнал научных публикаций]. – Москва., Литера, 2014., С. 169-173.

10. Семерня О.М. Основы методологии действенной учебы будущих учителей физики: Монография., О.М. Семерня. – Каменец-Подольский., Каменец-Подольский национальный университет имени Ивана Огієнка, 2012. – 376 с.

#### Information about authors:

1. Petro Atamanchuk - Doctor of Education, Full Professor, Head of a Chair, Kamyanets-Podolsky National University named after I. Ogienko; address: Ukraine, Kamyanets-Podolsky city; e-mail: ataman08@ukr.net

2. Viktoria Atamanchuk - Candidate of Philology, Associate Professor, Kamyanets-Podolsky National University named after I. Ogienko; address: Ukraine, Kamyanets-Podolsky city; e-mail: ataman08@ukr.net

3. Roman Bilik - Candidate of Education, Associate Professor, Kamyanets-Podolsky National University named after I. Ogienko; address: Ukraine, Kamyanets-Podolsky city; e-mail: biluk\_rm@mail.ru

4. Alexey Nikolayev - Candidate of Education, Associate Professor, Doctoral Candidate, Kamyanets-Podolsky National University named after I. Ogienko; address: Ukraine, Kamyanets-Podolsky city; e-mail: olexiy\_n@mail.ru

5. Maxim Rozdobudko - Candidate of Education, Kamyanets-Podolsky National University named after I. Ogienko; address: Ukraine, Kamyanets-Podolsky city; e-mail: ataman08@ukr.net

6. Oksana Semernia - Candidate of Education, Associate Professor, Doctoral Candidate, Kamyanets-Podolsky National University named after I. Ogienko; address: Ukraine, Kamyanets-Podolsky city; e-mail: oksana543@yandex.ru

