

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**VIABILIDAD FINANCIERA DEL NUEVO BANCO DE DESARROLLO DE
LOS BRICS COMO ALTERNATIVA PARA PRÉSTAMOS Y EMPRÉSTITOS
PARA LOS ESTADOS CENTROAMERICANOS, 2016-2021
TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO (A)
EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:

**CARRILLO JOVEL, DARA MARCELA
MOLINA MOLINA, ROCÍO DEL CARMEN
VALLE ALVARADO, FIORELA STEFANY**

DOCENTE ASESOR:

MFE. NELSON ERNESTO RIVERA

TRIBUNAL CALIFICADOR

**LICDA. SANTOS DEL CARMEN FLORES
(PRESIDENTE)**

**LIC. JOSÉ OMAR VANEGAS TOBAR
(SECRETARIO)**

**M. FE. NELSON ERNESTO RIVERA DÍAZ
(VOCAL)**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

M.Sc Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR

Dr. Manuel de Jesús Joya Ábrego
VICERECTOR ACADÉMICO

Ing. Agr. Nelson Bernabé Granados
VICERECTOR ADMINISTRATIVO

Lic. Cristóbal Hernández Ríos Benítez
SECRETARIO GENERAL

Licda. Alely Castellón
FISCAL GENERAL INTERINA

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández
VICEDECANO

M.Sc Juan José Castro Galdámez
SECRETARIO

M.Fe. Nelson Ernesto Rivera Díaz
**DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE RELACIONES
INTERNACIONALES**

Licda. Digna Reina Contreras de Cornejo
DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Licda. Silvia Marina Rivas de Hernández
**COORDINADORA DE TRABAJOS DE GRADO DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES**

Dedicatorias

A mi madre Vilma Jovel, por ser la persona más importante en mi vida, a mis hermanos, Brando y Rony Jovel quienes son la razón de sentirme tan orgullosa de culminar mi meta gracias a ellos por confiar siempre en mí, y a mi sobrino Daniel Orellana, quien es luz en mi vida.

Dara Carrillo

A Dios por todas las bendiciones recibidas, por escucharme y jamás dejarme sola, a las personas que han tomado mi mano y guiado en el camino a lo largo de mi vida, las que día con día me apoyan y las que más amo: mi madre, mi hermana, mis abuelas, mi esposo y mi hijo.

Rocío Molina

A mi madre, porque este es nuestro logro, todo sacrificio ha sido compartido y de no ser por el infinito amor con el que me ha educado y apoyado ningún triunfo sería posible. Porque ha sido ella quien ha base de esfuerzos y sacrificios ha logrado darme todo lo necesario para desarrollar mis capacidades y tener una vida feliz. A Dios, por su protección y bendición de principio a fin.

Fiorela Valle

“Ayer soñé que podía y hoy puedo” Facundo Cabral.

Agradezco a Dios porque a través de la vida me ha bendecido de una manera impensable, todo lo que una vez pensamos, lo he comprobado, es algo que se puede llegar a materializar, y culminar un proceso como este, solamente me motiva a seguir luchando por mis metas y sueños.

Agradezco infinitamente a toda mi familia que me ha brindado su apoyo a lo largo de toda mi vida y en mi proceso académico. Especialmente a cuatro grandes mujeres que han sido fuente de inspiración y han significado un pilar en mi vida, primeramente, a mi madre Vilma Jovel quien con su carisma y bondad ha forjado en mí la persona que hoy en día soy, sus cuidados y amor han sido el impulso para seguir adelante, aún en los momentos más difíciles. A mi abuelita Melby de Jovel, por darme su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida, a mis tías Juanita de Jimenez y Odilia de Olivares por ser como unas madres para mí, motivándome a ser disciplinada y comprometida con todo lo que hago, a ellas infinitas gracias.

Agradezco a mis compañeras Rocío Molina y Fiorela Valle por el esfuerzo realizado en conjunto, la paciencia y comprensión durante todo este proceso, de manera especial, quiero agradecer a mi amiga Fiorela Valle por ser un apoyo durante toda mi carrera universitaria, por sus consejos y acompañamiento en los momentos más difíciles y también en los mejores. Además, agradezco a todas las personas que formaron parte de este proceso académico, compañeros, docentes y amigos. Quiero hacer una mención y agradecimiento a Rhina Alvarado por recibirme en su casa y mostrarme su cariño y aprecio durante todos estos años.

A mi estimado asesor, Maestro Nelson Rivera por su paciencia, seguimiento y enseñanzas durante toda la carrera y en especial en este proceso de graduación.

Dara Marcela Carrillo Jovel.

Tengo que reconocer que la vida no es fácil y gracias a Dios que me brindó la fortaleza y sabiduría necesaria para poder cumplir hoy una de las más grandes metas en mi vida.

A mi familia, pero sobre todo mi madre Cecilia Molina por todos los sacrificios que realizó a lo largo de mi vida para que no me faltara nada, para que llegara lo más lejos posible; a mis abuelitas Refugio Alfaro y Carmelina Alfaro que fueron las que me han dado tanto en los años y han sido uno de mis grandes apoyos para que siguiera adelante, ellas tres saben que son mis pilares en la vida. A mi esposo Denys Javier Sánchez por su apoyo incondicional, por esas palabras de ánimo en las madrugadas cuando no quería levantarme, gracias por ayudarme con nuestro hijo cuidándolo cuando tenía que estudiar o hacer tareas, sé que no ha sido fácil para nosotros, pero por luchar siempre a mi lado infinitas gracias amor.

A mis compañeras Dara Jovel y Fiorela Valle por el esfuerzo grupal y los sacrificios individuales que teníamos que hacer para poder tener este trabajo de graduación listo, por su paciencia, por su apoyo y por ser tan lindas personas conmigo, eso brindo un ambiente de trabajo muy amigable y confortante.

A todos los catedráticos que forjaron la profesional que soy ahora, a mi asesor y profesor desde mi primer año en la carrera Maestro Nelson Ernesto Rivera, por su enseñanza, apoyo, paciencia, persistencia, es una persona muy profesional, pero sentimos su cariño y dedicación con cada consejo y regaño.

Agradezco todos los aportes de las personas que han pasado por mi vida en los últimos años, porque me enseñaron que con lo malo aprender y con lo bueno a disfrutar.

Rocío del Carmen Molina.

Agradezco a Dios por otorgarme oportunidades y capacidades, por mostrarme el camino desde el inicio de mis estudios, iluminar mis pasos y ser mi apoyo en las adversidades brindándome protección, sabiduría, fortaleza, y rodeándome de personas y situaciones idóneas para poder superarme académicamente y como ser humano.

A mi madre, Rhina Alvarado, por ser mi principal apoyo, por guiarme con dedicación y amor, educarme en valores como disciplina y compromiso, creer en mí y velar por que pudiera desarrollarme de manera integral, por cada sacrificio realizado por mi bienestar y el logro de mis metas; por estar en mis éxitos y fracasos, por ser mi amiga, mi ejemplo y mi más grande inspiración y porque a lo largo de mis estudios ha estado siempre a mi lado con palabras de ánimos, consejos y comprensión.

A mis compañeras Rocío Molina y Dara Carrillo por la paciencia, esfuerzo, comprensión y dedicación para lograr que, como grupo, alcancemos esta importante meta académica; de manera especial agradezco a Dara por ser una excelente amiga con quien he compartido maravillosas experiencias durante nuestros estudios, dentro y fuera de las aulas, por brindarme su apoyo, amistad y consejos, mostrándome con su ejemplo que es posible superar las adversidades y alcanzar nuestros objetivos. Además, agradezco a las personas que han formado parte importante dentro del proceso académico que ahora concluyo, por lo que han aportado, en mayor o menor medida, para que pueda crecer como persona y alcanzar mis metas profesionales.

Agradezco a mi asesor, Maestro Nelson Ernesto Rivera, buen amigo y excelente catedrático, por el apoyo, enseñanza y paciencia, por ser un buen mentor para poder llegar con éxito a la culminación de nuestro trabajo de graduación.

Fiorela Stefany Valle Alvarado.

ÍNDICE

RESUMEN

LISTA DE ABREVIATURAS

INTRODUCCIÓN..... I

CAPÍTULO 1: SITUACIÓN ACTUAL DE LOS ESTADOS CENTROAMERICANOS PARA ACCEDER A PRÉSTAMOS Y EMPRÉSTITOS 1

1.1.2 Fondo Monetario Internacional 11

1.1.3 Banco Interamericano de Desarrollo 13

1.2 Nivel endeudamiento y déficit fiscal de cada Estado centroamericano .. 21

1.2.1 Guatemala..... 24

1.2.2 El Salvador 25

1.2.3 Honduras 26

1.2.4 Nicaragua..... 26

1.2.5 Costa Rica 27

CAPÍTULO 2: EL NUEVO BANCO DE DESARROLLO DE LOS BRICS 33

2.1 El Banco de Desarrollo de los BRICS: Misión y propósito 35

2.2 Ámbitos en los que otorga préstamos y empréstitos a los países cotizantes 41

2.3 Desafío del Nuevo Banco de Desarrollo para continuar otorgando préstamos y empréstitos..... 44

CAPÍTULO 3: VIABILIDAD FINANCIERA DEL NUEVO BANCO DE DESARROLLO DE LOS BRICS PARA OTORGAR PRÉSTAMOS Y EMPRÉSTITOS A LOS ESTADOS CENTROAMERICANOS..... 60

3.1 Relación del NBD de los BRICS con las Instituciones Financieras de Centroamérica. 63

3.2 Relación del Banco de Desarrollo de los BRICS con los Estados Centroamericanos..... 77

3.3 Viabilidad de los Estados centroamericanos para acceder a préstamos y empréstitos con el Banco de Desarrollo de los BRICS..... 88

3.4 Beneficios que se lograrán al acceder a los préstamos y empréstitos otorgados por el Nuevo Banco de desarrollo de los BRICS..... 93

BIBLIOGRAFÍA..... 109

Fuentes bibliográficas	109
Fuentes de hemeroteca	109
Fuentes Electrónicas	110
Fuentes legislativas	118
Anexo 1. Índices de cada país centroamericano en áreas de desarrollo.....	120
Anexo 2. Esquema de Estructura del Banco Mundial	121
Anexo 3. Datos generales de los proyectos de desarrollo ejecutados	122
Anexo 4. Situación Financiera de los países centroamericanos	123
Anexo 5. Objetivos de la estrategia internacional institucional del BID 2016-2019.....	123
Anexo 6. Estrategias por cada país centroamericano.....	125
Anexo 7. Fondos aprobados y desembolsados a los países centroamericanos	125
Anexo 9. Valores del Nuevo Banco de Desarrollo.	127
Anexo 10. Situación del Sistema Bancario Centroamericano. 2006-2013 ...	128
Anexo 11. Distribución de desembolso del BCIE por Eje Estratégico para El Salvador.....	128
Anexo 12. Desembolso por Actividad Económica El Salvador 2016.....	129
Anexo 14. Desembolso por Actividad Económica de Guatemala 2016.....	130
Anexo 15. Desembolso por Actividad Económica Costa Rica 2016.....	131
Anexo 16. Relaciones Diplomáticas entre los países miembros de los BRICS y Centroamérica	132
Anexo 18. Documentos que respaldan el acercamiento de la República de Costa Rica con la India.....	136
Anexo 19: VI Cumbre BRICS: Declaración de Fortaleza	137
Anexo 20: El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS – Oportunidades para Centroamérica	171
Anexo 21. Potencias emergentes: BRICS y su relación con América Latina	172
Anexo 22. Los BRICS y el discurso del nacionalismo en el siglo XXI.....	173
Anexo 23. Perspectivas económicas de las Américas.....	174

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICAS Y CUADROS.

CAPÍTULO 1: SITUACIÓN ACTUAL DE LOS ESTADOS CENTROAMERICANOS PARA ACCEDER A PRÉSTAMOS Y EMPRÉSTITOS

Tabla 1 Índices de cada país centroamericano en áreas de desarrollo.....	3
Cuadro 1.1 Datos generales de los proyectos de desarrollo ejecutados.....	10
Cuadro 1.2 Situación financiera de los países centroamericanos	12
Cuadro 1.3 Objetivos de la estrategia internacional del BID 2016-2019.....	16
Tabla 1.2 Estrategias por cada país centroamericano.....	18
Tabla 1.3 Fondos aprobados y desembolsados a los países centroamericanos	20

CAPÍTULO 3: RELACIÓN DEL NBD DE LOS BRICS CON LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS DE CENTROAMÉRICA

Gráfica 3.1.1 Distribución de desembolso del BCIE por eje estratégico para El Salvador.....	72
Tabla 3.1.2 Desembolso por actividad Económica El Salvador 2016	73
Tabla 3.1.3 Desembolsos por actividad económica Nicaragua 2019.....	74
Tabla 3.1.4 Desembolso por actividad Económica Guatemala 2016	75
Tabla 3.1.5 Desembolso por actividad económica de Costa Rica 2016	76
Cuadro 3.2.1 Relaciones Diplomáticas de los países miembros de los BRICS y Centroamérica	79
Tabla 3.1.6 Tendencia en la población económicamente activa (% de la población total).....	94

ÍNDICE DE IMÁGENES E ILUSTRACIONES

CAPÍTULO 1: SITUACIÓN ACTUAL DE LOS ESTADOS CENTROAMERICANOS PARA ACCEDER A PRÉSTAMOS Y EMPRÉSTITOS

Ilustración 1.1 Esquema de Estructura del Banco Mundial	8
Imagen 1.1 Comparación de la deuda externa e interna según el PIB de los países centroamericanos en el año 2015	22

CAPÍTULO 2: EL NUEVO BANCO DE DESARROLLO DE LOS BRICS

Ilustración 2.1 Valores del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS.....	39
-------------------------------------------------------------------------	----

CAPÍTULO 3: RELACIÓN DEL NBD DE LOS BRICS CON LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS DE CENTROAMÉRICA

Imagen 3.1.1 Situación del Sistema Bancario de Centroamérica 2006-2013.....	64
-----------------------------------------------------------------------------	----

Resumen

La región centroamericana comparte una historia común, enfrentamientos armados crisis económicas que desembocaron una Centroamérica con bajos niveles de desarrollo e indicadores económicos paupérrimos que tuvieron como resultado altos índices de criminalidad y violencia, corrupción, aunado con olas de migración interior y exterior. Cada Estado ha buscado la manera de solventar sus dificultades económicas y sociales, recurriendo a préstamos de Instituciones Financieras que les imponen ajustes a sus economías lo cual las ha ido debilitando y creando una situación de deuda externa insostenible.

El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS es una institución financiera multilateral de las economías emergentes Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica que nace como alternativa a las instituciones financieras internacionales clásica. El NBD pretende a través de su financiamiento contribuir, en materia de proyectos de infraestructura y desarrollo sustentable, al crecimiento de sus países miembro y en el futuro, aspira a expandirse a otras economías emergentes desatendidas y países que también lo necesiten, para cual será esencial superar algunos obstáculos y desafíos presentes en sus primeros años de funcionamiento.

El financiamiento por parte de la institución es viable para poder otorgar préstamos a los Estados centroamericanos debido se sigue fortaleciendo con el paso del tiempo, sin embargo los Estados de la región centroamericana no están preparados todavía para demostrar que son capaces de solventar los pagos de la deuda, inicialmente tendrán que fortalecer sus economías internas a través de nuevos métodos de regulación fiscal en cada uno de los países, es recomendable que los gobiernos que son los responsables de solventar esta problemática con la ayuda de otras entidades.

LISTA DE ABREVIATURAS

BRICS: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

BCIE: Banco Centroamericano de Integración Económica.

BIRF: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento

BM: Banco Mundial

CEIT: Centro de Excelencia en Tecnología de la Información de Costa Rica

FMI: Fondo Monetario Internacional

FSI: *Foreign Service Institute*

IDE: Inversión Extranjera Directa

ODECA: Organización de los Estados Centroamericanos.

PIB: Producto Interno Bruto

NBD: Nuevo Banco de Desarrollo

OIT: Organización Internacional del Trabajo

INTRODUCCIÓN

La palabra viabilidad, según la Real Academia Española (RAE) se refiere a un asunto que por sus cualidades o circunstancias tiene probabilidades de llevarse a cabo, entonces al hablar de viabilidad financiera hace referencia a la facultad de una Organización de obtener fondos necesarios para satisfacer requisitos a corto, mediano o largo plazo, también la capacidad de que esta organización genere los recursos necesarios, entre ellos tener la capacidad de pago de sus cuentas, pero también de excedente de sus ingresos, en otras palabras la organización debe contar con la capacidad de generar, proporcionar y entregar financiamiento.

Por lo tanto, el presente trabajo tiene como objetivo general determinar la viabilidad del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS como alternativa de préstamos y empréstitos para los Estados centroamericanos. Centroamérica ha experimentado cambios significativos en los últimos diez años, en el ámbito económico estos cambios están relacionados con la apertura del proceso de globalización en la región, se ha realizado a través de diferentes medidas: Procesos de privatización y firmas de tratados de libre comercio por mencionar algunas. Los gobiernos centroamericanos han coincidido en la conveniencia de trabajar en una agenda común que conduzcan al desarrollo y para ello se han establecido diferentes medidas en la búsqueda de apoyo financiero para alcanzar el desarrollo económico y social. El desafío principal a largo plazo será fundamentar el proceso y orientarlo a una mejora en el bienestar de cada nación.

Pero al trabajar en conjunto hay una barrera que detiene a cada país, ya que cada uno tiene sus propias necesidades económicas, políticas y sociales. Por ello, cada Estado centroamericano busca nuevas vías para obtener lo que necesita. Se puede entender que mientras no exista un cambio en el

modelo estructural que en los países centroamericanos se ha adoptado, las condiciones negativas (pobreza, desigualdad, precariedad, entre otras) seguirán existiendo. Es entendible que los países busquen negociaciones unilaterales y que los esfuerzos aislados pueden dar mayor fruto en materia de políticas socioeconómicas si se realiza de esta manera. Los gobiernos de la región buscan financiamientos para disminuir estas condiciones negativas, a través de las ya conocidas Instituciones Financieras Internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo).

Esta investigación posee originalidad, ya que toma una entidad financiera prácticamente nueva y establece una posible relación con los Estados centroamericanos, basándose en la instauración del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS fundado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica establecido en 2014.

Es de sumo interés el tema en cuestión, por el hecho de que desde 2014 los países emergentes están causando que la economía global gire en torno al comportamiento de estos, cambiando las opciones de los países en desarrollo para acceder a financiamientos encaminados a erradicar aquellas problemáticas que evitan que estos se desarrollen de manera equitativa y definitiva.

El estudio es viable ya que se cuenta con la disponibilidad de suficiente bibliografía y paginas oficiales para la realización de esta investigación la cual es de fácil acceso para el desarrollo del contenido necesario de la misma haciendo posible la factibilidad de realizarla.

En virtud de lo antes planteado, se establece el problema general del trabajo de grado: ¿Cuál es la viabilidad del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS como alternativa de préstamos e empréstitos para los Estados

centroamericanos? Y los problemas específicos: ¿Cuál es la situación de acceso a préstamos y empréstitos de cada Estado centroamericano?, ¿Cuál es la capacidad de financiamiento del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS para otorgar préstamos y empréstitos? Y ¿Qué beneficios obtendrían los Estados centroamericanos al acceder a préstamos y empréstitos otorgados por el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS? Que a través del planteamiento del proyecto da origen a la hipótesis fundamental del trabajo de investigación, que consiste en la “Viabilidad del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS para otorgar préstamos y empréstitos a los Estados centroamericanos dependerá del nivel de financiamiento del banco y de la capacidad de los países centroamericanos de acceder a estos.”

Para determinar la validez de dicha hipótesis la investigación se divide en tres capítulos que expresan los componentes de la hipótesis. Por ser un fenómeno económico, el desarrollo de los capítulos se realiza en base a la Teoría Neoliberal, el Neoliberalismo es uno de los debates de las Relaciones Internacionales. Dicho debate entre el Neorrealismo y el Neoliberalismo, tienen un tema principal de diálogo y es que los neoliberales sostienen que las instituciones internacionales si pueden influir en el comportamiento de los Estados, con la finalidad de encontrar desde esta perspectiva que el Estado es un actor relevante no es el único, resalta el papel de las instituciones internacionales y prioriza las relaciones económicas como básicas para los Estados. El primer capítulo se titula “Situación actual de los Estados Centroamericanos para acceder a préstamos y empréstitos” el cual tiene como objetivo determinar la situación de cada Estado centroamericano para acceder a préstamos y empréstitos, exponiendo los niveles de endeudamiento, capacidad de pago y calificación de riesgo financiero.

El segundo capítulo tiene como objetivo establecer la capacidad de financiamiento del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS para otorgar

préstamos y empréstitos, la hipótesis que da pie a este capítulo expresa que la misión y propósito de la institución, los ámbitos en los que otorga préstamos y empréstitos a los países cotizantes y cuáles son los desafíos para que el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS siga otorgando préstamos y empréstitos.

Finalmente, el tercer capítulo se titula viabilidad financiera del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS para otorgar préstamos y empréstitos a los Estados centroamericanos, y el objetivo de este capítulo es Determinar qué beneficios obtendrían los Estados centroamericanos al acceder a préstamos y empréstitos con el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS y la hipótesis plantea el beneficio mayor que obtendrían los Estados centroamericanos al acceder a préstamos y empréstitos otorgados por el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS es el crecimiento económico mediante el apoyo para proyectos enfocados al desarrollo sostenible y a la infraestructura.

Por último, se presentan una serie de conclusiones y recomendaciones basadas en los resultados del trabajo de investigación y que cumplen con los objetivos e hipótesis elaborados para cada capítulo. Adicionalmente se incluyen anexos que facilitan la comprensión de la información vertida en este trabajo de investigación. El tipo de investigación es el método exploratorio, ya que se pretende dar una visión general, de tipo aproximativo, respecto al comportamiento que tomará el Banco de desarrollo de los BRICS si existiera la viabilidad financiera para brindar préstamos y empréstitos a los Estados centroamericanos. Debido a que es una temática poco explorada y por su novedad la investigación va dirigida a explorar e identificar el comportamiento del fenómeno y dar un análisis de la problemática. La técnica a utilizada en la investigación es la bibliográfica y documental, debido a que se basará en la recopilación de información contenida en libros, documentos, páginas web, informes oficiales, declaraciones de los especialistas, entre otros. Con la

finalidad de garantizar la calidad de los fundamentos teóricos de la investigación, respaldando con ello cada hipótesis creada.

CAPÍTULO 1: SITUACIÓN ACTUAL DE LOS ESTADOS CENTROAMERICANOS PARA ACCEDER A PRÉSTAMOS Y EMPRÉSTITOS

En la década de los años ochenta, Centroamérica afrontó una crisis que afectó a todas las economías de los países pertenecientes a esta región, la combinación de una difícil situación económica, la fragilidad de las democracias en algunos de los países sumado a los enfrentamientos armados por los que atravesaron Guatemala, El Salvador y Nicaragua, abarcaron a todos afectando así a la región en conjunto, además con el deterioro de la situación económica, llegó también una confrontación sociopolítica, que produjo graves tensiones entre los Estados dañando el proceso de integración y generando movimientos migratorios masivos dentro y hacia el exterior de la región. La “década perdida”¹ para toda la región latinoamericana se sumó a los grandes rezagos históricos acumulados y a las raíces políticas, sociales y económicas de la situación centroamericana, que en un escenario de confrontación entre las grandes potencias mundiales terminó por involucrar a Centroamérica en sus disputas.

Los Estados centroamericanos se esforzaron por dejar atrás estos conflictos, y vislumbrar un futuro que apuesta por la integración regional donde el objetivo fundamental es constituir a la Región Centroamericana, en una región de paz, libertad, democracia y desarrollo, además de la generación de más oportunidades para todos. *“Se puede observar los Indicadores económicos y sociales recientes donde se reflejan avances, pero la región*

¹Término empleado para describir las crisis económicas sufridas en América Latina durante la década de 1980 (y que para algunos países continuaron hasta bien entrada la década siguiente). En general las crisis se componían de deudas externas impagables, grandes déficit fiscal y volatilidades inflacionarias y de tipo de cambio, que en la mayoría de los países de la región era fijo.

*aún enfrenta problemas latentes que amenazan con su desarrollo. Desde 1980 se presenta un ciclo rotativo en las economías de esta región tanto en conjunto como de manera individual*². La inversión en capital humano desde esa fecha a la actualidad todavía no se adapta a las nuevas demandas de un mercado global que privilegia crecientemente la capacitación y el perfeccionamiento profesional, si bien el sector exportador de cada país se ha transformado (con la apertura del mercado), los demás sectores a menudo se caracterizan por bajas tasas de proactividad e inversión, estas dificultades son desde hace mucho tiempo un hecho ampliamente conocido fuera y dentro de Centroamérica.

El propósito del capítulo es dar a conocer la situación financiera actual de los Estados centroamericanos, en cuanto a sus indicadores económicos y de desarrollo humano, niveles de endeudamiento interno y externo en relación al PIB y como esta situación lleva a los gobiernos de cada Estado a buscar ayuda financiera, quienes al agotar sus recursos internos recurren al financiamiento que pueden ofrecerles las principales Instituciones Financieras Internacionales.

Según se observa en la Tabla N° 1, Centroamérica en comparación al resto del mundo posee un bajo nivel de desarrollo, cuatro países en particular: Nicaragua, Honduras, Guatemala y El Salvador presentan un pobre rendimiento, sea que se les mida por PIB per cápita, distribución del ingreso, desarrollo humano, credibilidad de las instituciones públicas, solvencia financiera, o riesgos ambientales. Costa Rica y Panamá se distancian de sus vecinos, con mejores calificaciones en casi todos estos rubros, pero quedándose aún a la zaga respecto a Chile, el país que para muchos

²Bulmer-Thomas, Víctor y Kincaid, Douglas “Centroamérica 2020: Hacia un nuevo modelo de desarrollo regional” (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) noviembre, 2001).

representa la vanguardia en Latinoamérica y cuyos estándares actuales Centroamérica sin duda anhela emular en quince o veinte años plazo. Este patrón de tres peldaños se rompe solo respecto al afán por adherirse a los principios de economía de mercado constituyéndose El Salvador en el país menos liberal según el índice de Libertad Económica.

Tabla 1 Índices de cada país centroamericano en áreas de desarrollo

(Cuadro 1)	PIB per cápita	Razón del quintil superior al inferior	Índice de desarrollo Humano	Índice de Percepción de corrupción	Índice de la libertad económica	Rating soberano bonos y notas	Riesgos ambientales.
Belice	4,300	..	0.806	..	2.80	Ba2	..
Costa Rica	6,650	13.1	0.889	5.6	2.80	Ba1	Bajo
El Salvador	2,880	10.6	0.592	3.6	2.25	Baa3	Moderado
Guatemala	4,100	20.8	0.572	3.1	2.75	Ba2	Moderado
Honduras	2,220	27.8	0.575	1.7	3.15	B2	Moderado
Nicaragua	1,950	13.1	0.530	3.0	3.50	B2	Moderado
Panamá	7,000	22.6	0.864	..	2.40	Baa1	Bajo
Chile	12,730	14.5	0.891	6.8	2.15	Baa1	Bajo

Fuentes: Columnas 1 y 2: World Development Indicators 1999, World Banco Mundial; columna 3: Human Development Report 1998, PNUD; Columna 4: 1998 Corruption Perceptions Index, Transparency International; Columna 5: 1999 Index of Economic Freedom, The Heritage Foundation; Columna 6: Moody's Investors Service, Moody's; Columna 7: World Resources 1998-99, World Resource Institute.

También se generan diversas dificultades y se observan en *“los altos índices de criminalidad y violencia que representan una carga particularmente pesada para Centroamérica. Sin embargo, con el respaldo del Banco Mundial y la comunidad internacional, cada vez más sectores sociales se unen al diálogo regional para compartir experiencias e identificar soluciones prácticas. Además, el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) provee apoyo para fortalecer la prevención del delito y la violencia,*

*incluyendo inversiones en mejoramiento urbano en Honduras, iniciativas de prevención del delito en El Salvador, y revisiones del gasto público en seguridad ciudadana en Honduras, El Salvador y Guatemala*³.

Un modelo de desarrollo de largo plazo para Centroamérica debe incluir a todos los países, por ello diversos economistas opinan que para elaborar políticas que beneficien a las economías más pudientes y pujantes no es difícil, pero ¿qué queda para los demás? Honduras y Nicaragua, en particular, están muy rezagados con respecto al resto de la región en términos de ingreso *per cápita* según el Banco Interamericano de Desarrollo y se advierten pocas perspectivas de una correlación temprana.

Una ampliación de la brecha produciría presiones migratorias, desestabilizaría a la región y perpetuaría la percepción negativa del mundo exterior. Cerrar la brecha tiene que ser uno de los aspectos centrales de cualquier elaboración teórica para la América Central de las próximas dos décadas:

*“El desarrollo tiene múltiples dimensiones, es fácil asumir que la económica debe predominar por sobre las demás, pero tanto o más importante es el desarrollo social. Esto quiere decir que los indicadores sociales deben constituirse en parte integrante y no optativa de cualquier medición del desarrollo. También quiere decir que la sociedad civil debe participar adecuadamente en el proceso de desarrollo. Un modelo de desarrollo dirigido exclusivamente por una élite siempre corre el riesgo de caer bajo el control de intereses sectoriales”*⁴.

³Rodas-Martini, Pablo “Centroamérica: Para afrontar con éxito la globalización del siglo XXI” (Instituto de Hamburgo de 2000 Iberoamerika-Kunde).

⁴Bulmer-Thomas, Víctor. Desarrollo Regional y Sostenible, América Latina y el Caribe (LAC). Centroamérica 2020: Hacia un nuevo modelo de desarrollo regional. Publicado en 2000. Consultado el 10 de agosto de 2017. http://ca2020.fiu.edu/Workshops/final/final_spa.htm.

“La subregión seguirá dependiendo de la entrada de divisas por medio de las remesas familiares y, el modelo económico neoliberal implementado –con matices en cada país- continuará operando. Mientras no exista un cambio estructural coordinado entre los países centroamericanos, condiciones como la pobreza, la desigualdad, la baja recaudación, la exclusión, la precariedad del empleo y la inequidad de género, seguirán vigentes en Centroamérica”⁵. Esto requiere que se realicen diversos cambios tanto en las reformas estructurales a nivel regional como internas, lo cual se complica por las negociaciones comerciales unilaterales que los Estados centroamericanos han decidido entablar y los esfuerzos aislados de cada país en materia de políticas socioeconómicas.

Es notable que los Estados centroamericanos tienen que responsabilizarse, ya que son quienes buscan el bienestar para sus habitantes, aunque las empresas transnacionales que están invirtiendo en ellos generen empleos, no ayudan al déficit fiscal, tienen que despertar estos países para que no se basen solo de préstamos que brindan las Instituciones Financieras Internacionales, ya que es una región que vive arriba de las capacidades a causa de un factor que es imposible ignorar y es su bajo desarrollo.

Eso resulta en un déficit continuo de cuenta corriente que hay que financiar con ingresos externos de capital: *“Centroamérica recibe cooperación oficial por parte de gobiernos y organismos multilaterales para paliar parte de ese faltante, pero sus países saben que esos flujos son temporales - una especie de ayuda para salir del bache (préstamos y empréstitos) - y no dejan de*

⁵Jarvis, Dennis. México, Centroamérica y el caribe. Centroamérica: Perspectivas económicas, políticas y sociales para 2016. Consultado: 10 de agosto de 2017. <https://mx.boell.org/es/2016/03/23/centroamerica-perspectivas-economicas-politicas-y-sociales-para-2016>

*generar dependencia*⁶. Al endeudamiento tampoco se le considera salvador, pues se sabe que tarde o temprano habrá que pagarlo y el flujo se revertirá en su momento.

Ante eso, el economista Pablo Rodas también aclara que:

“Los países trabajan por atraer inversión extranjera, principalmente inversión directa extranjera (IDE), pues si bien ésta tampoco deja de ser un “préstamo” externo, tiene una connotación diferente: el inversionista extranjero se arriesga a colocar su dinero no con el fin de un simple pago de interés, sino que se compromete de una u otra forma con el destino de largo plazo de la región. También se busca la inversión de portafolio, pero no con tanto ahínco, pues se sabe que sufre de hiper-sensibilidad y que de un momento al otro puede ir de vuelta a su lugar de origen”. Esto significa que, a través de la inversión extranjera directa, los países de Centroamérica también buscan una manera de contribuir con el incremento del PIB.

1.1 Relación de los Estados Centroamericanos con las Instituciones Financieras Internacionales

Las relaciones de cada Estado centroamericano con las Instituciones Financieras Internacionales (IFIS) surgen del anhelo profundo de los mismos por buscar vías para fomentar el crecimiento y el desarrollo económico, con ello contribuir a reducir la pobreza y la desigualdad, el panorama que se visualiza en la región es diverso pues cada Gobierno sigue su propio ritmo de crecimiento. Según datos del Banco Mundial se espera que la región siga creciendo en los años siguientes, así lo menciona en su publicación

⁶ Rodas-Martini, Pablo. Desarrollo Regional y Sostenible, América Latina y el Caribe (LAC). Centroamérica: Para afrontar con éxito la globalización del siglo XXI. Consultado: 13 de agosto de 2017. http://ca2020.fiu.edu/Themes/Pablo_Rodas/Rodas.pdf

*Perspectiva Económica Global*⁷, esta publicación examina la evolución de la economía a nivel mundial especialmente hace énfasis en los países emergentes y las economías en desarrollo. Tomando en cuenta la información expuesta en este mismo documento, resulta oportuno mencionar las clásicas fuentes de créditos de los gobiernos, estas son: El Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo presentes siempre detrás de grandes proyectos, estas a su vez proporcionan ayuda a los Gobiernos a través de las Instituciones Financieras Regionales (IFR) como por ejemplo al Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). En este apartado conoceremos qué hacen las clásicas Instituciones Internacionales Financieras y como los países acceden a las oportunidades de crédito conociendo cuales son los criterios, tipos de operaciones y los mecanismos operacionales para acceder a un préstamo.

Para comenzar, se conocerá sobre el trabajo que desempeña el Banco Mundial, cuál es su estructura y que criterios necesitan los Gobiernos centroamericanos para establecer relaciones con dicha institución.

1.1.1 Banco Mundial

De acuerdo con la página oficial del Banco Mundial⁸ la creación de la institución se remonta al año 1944, su sede actual se localiza en Washington. Ésta es una asociación conformada por más de 180 países miembros y cuenta con oficinas en más de 130. El Grupo del Banco Mundial es una organización conformada por cinco instituciones que tienen como denominador común, la reducción de la pobreza y generar prosperidad compartida entre los países en vías de desarrollo. Por lo tanto, juega un

⁷López, J Humberto. La importancia de que Centroamérica siga creciendo. 2016. Consultado el 31 de agosto de 2017. <http://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2016/07/15/la-importancia-de-que-centroamerica-siga-creciendo>.

⁸ Banco Mundial. Quienes somos. Consultado: 31 de agosto de 2017. <http://www.bancomundial.org/es/who-we-are>

papel importante al ser una fuente de financiamiento para concretar proyectos y colaborando de manera paralela con los Gobiernos y el sector privado. Para comprender el método de trabajo del Banco Mundial segmentaremos el trabajo que cada una de ellas realiza y cómo el financiamiento llega hasta los gobiernos de los países en vías de desarrollo.

El grupo del Banco Mundial, conformado por 5 instituciones que trabajan en conjunto bajo un mismo fin: la reducción de la pobreza. Cada una tiene delimitado sus lineamientos de trabajo y sus objetivos y juntas se complementan. A continuación, se muestra un esquema de la estructura de la institución.

Ilustración 1.1 Esquema de Estructura del Banco Mundial



Fuente: Elaboración propia en base a datos del sitio web oficial del Banco Mundial

Es importante mencionar que El BIRF y la AIF dos de las cinco instituciones que conforman el Banco Mundial se enfocan en proporcionar financiamiento, asesoría sobre las políticas y asistencia técnica a los Gobiernos de los países en Desarrollo y de ingreso bajo con capacidad de pago. La AIF se centra en ayudar a los países más pobres del mundo mientras que el BIRF otorga asistencia a los países de ingreso medio y a los países pobres que cuentan con capacidad crediticia. Quienes colaboran con el sector privado son las otras instituciones restantes IFC, MIGA y CIADI.

De estas tres instituciones, Corporación Financiera Internacional (IFC) es la mayor institución financiera internacional de desarrollo, dedicada exclusivamente al sector privado de ese modo contribuye a que los países consigan un crecimiento económico sostenible a través de inversiones y prestando servicios de asesoramiento a empresas y gobiernos. El siguiente es el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA) ente creado en 1988 encargado de promover la inversión extranjera directa en los países en desarrollo. Y por último en Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) presta servicios internacionales de conciliación y arbitraje para ayudar a disolver disputas sobre inversiones.

El Banco mundial a través de instrumentos y servicios que son un puente para enfrentar los desafíos del desarrollo. Existieron cuatro proyectos que desarrollo en conjunto con la región Centroamericana:

Cuadro 1.1 Datos generales de los proyectos de desarrollo ejecutados

Proyecto	Fecha	Estatus	Costo total del proyecto
Iniciativa Centroamericana del Sector Privado	16 de mayo del 2012	Cerrado	\$0.40 millones
Regional Strategy for Development of Statistics	1 de noviembre de 2010	Cerrado	\$0.18 millones
Integrated Ecosystem Management in Indigenous Communities	16 de diciembre de 2004	Cerrado	\$11.50 millones
Mesoamerican Barrier Reef System	22 de mayo de 2001	Cerrado	\$24.20 millones

Fuente: Elaboración propia en base a datos del sitio web oficial⁹

Con base en la información del cuadro anterior como muestra de la relación que Centroamérica como región ha establecido con el Banco Mundial. La dinámica de trabajo del Banco Mundial comprende una relación con diferentes instituciones internacionales esto con el fin de mejorar la coordinación de las políticas y prácticas de ayuda en los países tanto a nivel regional como a nivel mundial. Estas instituciones comprenden bancos multilaterales de desarrollo, instituciones financieras multilaterales y bancos subregionales; para el caso de Centroamérica aplican dos instituciones el Banco Interamericano de Desarrollo perteneciente al grupo de bancos

⁹ El Banco Mundial, BIRF AIF. Proyectos y Operaciones. Consultado el: 31 de agosto de 2017. <http://projects.bancomundial.org/P075219/integrated-ecosystem-management-indigenous-communities?lang=es>.

multilaterales de desarrollo y el Banco Centroamericano de Integración Económica que pertenece al grupo de bancos subregionales.

1.1.2 Fondo Monetario Internacional

La idea de crear el Fondo Monetario Internacional, surge en 1944 en una conferencia de las Naciones Unidas realizada en Bretton Woods, Nuevo Hampshire (Estados Unidos). La idea fue acordada por representantes de 44 países. Actualmente el FMI es administrado por 189 países miembros ¹⁰.

Dentro de las responsabilidades del FMI se pueden destacar las siguientes:

- Asegurar la Estabilidad del Sistema Monetario Internacional,
- Facilitar el comercio internacional,
- Promover un empleo elevado,
- Crecimiento Económico Sostenible,
- Reducción de la pobreza.

La principal tarea del FMI es brindar asistencia financiera, esta asistencia es con el fin de contribuir a los países miembros con un margen de maniobra para corregir sus problemas de balance de pagos; las autoridades nacionales en estrecha colaboración con el FMI; formulan programas de ajuste respaldados con financiamiento del FMI, la continuidad con el respaldo financiero está condicionada a la implementación eficaz de estos programas¹¹. Es decir que, los gobiernos adquieren compromisos al aceptar la asistencia financiera de la institución, además, según el sitio web oficial del FMI también “brinda fortalecimiento de las capacidades, capacitación para ayudar a los países miembros a fortalecer su capacidad para concebir y ejecutar políticas eficaces, en ámbitos tales como política y administración tributaria, administración del gasto, políticas monetarias y cambiarias,

¹⁰ Fondo Monetario Internacional. FMI Datos básicos. Consultado en 31 de agosto de 2017. <http://www.imf.org/es/About/Factsheets/IMF-at-a-Glance>.

¹¹Ibid

supervisión y regulación de sistemas bancarios y financieros, marcos legislativos y estadísticas” cumpliendo así con una de sus principales responsabilidades con el crecimiento económico sostenible.

El FMI tiene como principal fuente de recursos las cuotas de los países miembros a quienes también rinde cuentas por las contribuciones que realizan. La máxima estancia de la organización es la Junta de Gobernadores integrada por un gobernador y un gobernador suplente por cada país miembro. Hasta el año 2016 el total de cuotas era de \$668.000 millones.

En el cuadro siguiente muestra la situación financiera en el FMI de cada uno de los países de CA5.

Cuadro 1.2 Situación financiera de los países centroamericanos

País	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Fecha de ingreso al FMI	28 de diciembre de 1945	14 de marzo de 1946	27 de diciembre de 1945	14 de marzo de 1946	8 de enero de 1946
Cuota	\$428.60 M	\$287.20 M	\$249.80 M	\$260.00 M	\$369.40 M.

Elaboración propia con datos de Fondo Monetario Internacional¹²

El cuadro anterior muestra las cuotas del FMI de cada país de la región, de acuerdo a información de la ficha técnica las cuotas son:

¹² Fondo Monetario Internacional. Lo que hacemos en América Central, información de los países de la región. Consultado el 31 de agosto de 2017, <http://www.imf.org/external/region/cam/rr/whatwedos.htm>.

“Las suscripciones de cuotas constituyen un componente central de los recursos financieros del FMI. A cada país miembro se le asigna una cuota, que se basa, en líneas generales, en su posición relativa en la economía mundial. La cuota de cada país determina el tope de sus compromisos financieros frente al FMI y su número de votos en la institución, y ayuda a determinar su acceso al financiamiento del FMI”¹³. Cuando un país ingresa al FMI, la institución le asigna una cuota que se sitúa dentro de la gama de cuotas de los países miembros, esta cuota debe ser comparable en cuanto al tamaño de la economía y las características de cada país.

Desde el año 2005 el FMI cuenta con una oficina de representación regional en Centroamérica, Panamá y República Dominicana.

1.1.3 Banco Interamericano de Desarrollo

La región centroamericana a pesar de seguir una línea hacia el crecimiento económico y desarrollo hace frente a una serie de desafíos que dejan de manifiesto una fragilidad existente entre la pobreza extrema, bajos niveles de educación, y altos índices de violencia. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) hoy en día es la principal fuente de financiamiento para el desarrollo de América Latina y el Caribe, su origen, labor y relación establecida con la región centroamericana serán los protagonistas de los párrafos siguientes.

Su creación data de 1959 como una asociación de 19 países latinoamericanos y Estados Unidos, los países miembros originales del BID son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Estados Unidos. Con el

¹³ Fondo Monetario Internacional. Ficha técnica. Las cuotas en el FMI. Consultado el 01 de septiembre de 2017, <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/quotass.htm>.

pasar del tiempo el número de países miembros del BID ha ido en aumento, en el año 1967 Trinidad y Tobago y en 1969 se añadieron Barbados y Jamaica, Canadá en 1972, Guyana en 1976, Bahamas en 1977 y Surinam en 1980, durante el periodo entre 1976 y 1986 ingresaron al Banco 22 países miembros no regionales, entre ellos 16 países Europeos Israel y Japón. Actualmente son 48 los países miembros del Banco, es importante destacar que todo país que desee ser parte de la institución debe ser miembro de la Organización de los Estados Americanos (OEA) mientras que los países que desean ser admitidos como miembros no regionales deben ser miembros del FMI.

Creado bajo un convenio constitutivo en 1959¹⁴, el Banco Interamericano de Desarrollo nace y establece un objetivo fuerte e importante para el acontecer internacional que es contribuir a acelerar el proceso de desarrollo económico, social e individual y colectivo de sus países miembros en vías de desarrollo. La institución trabaja bajo una Estrategia Internacional aprobada por la junta de Gobernadores en el año 2010 (EI) que tiene como finalidad establecer un documento estratégico básico para guiar el banco, en esta estrategia se definieron dos objetivos generales para marcar el camino a seguir por el Banco: crecimiento sostenible y reducción de la pobreza y desigualdad, se estableció que la Estrategia se estaría actualizado cada cuatro años, en el año 2015 se aprueba la “Actualización de la Estrategia Internacional” (UIS por sus siglas en inglés) que de igual modo proporciona una dirección estratégica al grupo del BID.

¹⁴ Banco Interamericano de Desarrollo. Resumen de la actualización de la estrategia institucional 2016-2019, Una alianza con América Latina y el Caribe para seguir mejorando sus vidas. Consultado el 02 de septiembre de 2017, <http://idbdocs.iadb.org>.

La UIS identifica tres grandes retos de desarrollo para la región¹⁵: exclusión social y desigualdad, bajos niveles de productividad e innovación, integración económica regional rezagada.

De igual forma la UIS identifica tres temas transversales a tomar en consideración al abordar cada uno de los retos abordados anteriormente: equidad de género y diversidad, cambio climático y sostenibilidad ambiental, capacidad institucional y estado de derecho.

En definitiva, identificar los retos y los temas transversales ha sido una labor de investigación por parte del Banco¹⁶, pues sus análisis se han basado en los indicadores de cada país y también en generar así un contexto regional que proporciona la información sobre el progreso del desarrollo con respecto a cada uno de los tres retos y tres temas transversales en alineación con los Objetivos de Desarrollo de Sostenible (ODS)¹⁷.

Al asumir los desafíos mencionados, se espera que la región sea más productiva, participativa y dinámica y se alcancen mayores índices de desarrollo humano e ingreso per cápita. La UIS también brinda orientación sobre el trabajo que el Banco debe realizar con los países para que se superen estos retos aprovechando y fortaleciendo las ventajas comparativas del Grupo del BID, la UIS define seis principios rectores de carácter operativo¹⁸: Capacidad de respuesta, multi-sectorialidad, efectividad y

¹⁵ Banco Interamericano de Desarrollo 2017. Estrategias. Consultado el 02 de septiembre de 2017. <http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/estrategias,6185.html>.

¹⁶ Documento del Banco Interamericano de Desarrollo. Marco de Resultados Corporativos 2016-2019. Edición Revisada. Consultado el 03 de septiembre de 2017. <http://idbdocs.iadb.org>.

¹⁷ Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son un conjunto de objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible. Ver anexo 1.

¹⁸ Banco Interamericano de Desarrollo. Resumen de la actualización de la estrategia institucional 2016-2019, Una alianza con América Latina y el Caribe para seguir mejorando sus vidas. Consultado el 02 de septiembre de 2017, <http://idbdocs.iadb.org>.

eficiencia, apalancamiento y alianzas, innovación y conocimiento, alineación estratégica.

Se entiende que la incorporación de los principios en las políticas, instrumentos y marcos correspondientes orientará a la toma de decisiones que se harán dentro de la institución.

Según la Actualización de la Estrategia Internacional para superar los retos identificados en la región el Banco ha planteado algunos objetivos estratégicos para facilitar y aumentar la focalización del Grupo del BID en soluciones más integrales, efectivas, innovadoras y transversales y de esta manera abordar las barreras de desarrollo de la Región:

Cuadro 1.3 Objetivos de la estrategia internacional del BID 2016-2019

Inclusión Social e Igualdad	Productividad e Innovación	Integración Económica
<ul style="list-style-type: none"> • Erradicar la pobreza extrema • Elaborar una política fiscal más distributiva • Incluir a toda la población en los mercados financieros • Proporcionar Infraestructura y servicios de 	<ul style="list-style-type: none"> • Formar capital humano de calidad • Establecer marcos institucionales inteligentes. • Hacer planificación urbana e infraestructura rural. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la infraestructura regional. • Incorporar a las empresas en cadenas de valor. • Asegurar la convergencia de políticas e instrumentos de integración.

<p>infraestructura exclusivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impartir conocimientos adecuados y proporcionar ecosistemas de innovación 	<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar la cooperación Sur-Sur y triangular con el objeto de producir bienes públicos y regionales, intercambiar conocimientos y mejores prácticas y armonizar las regulaciones.
---------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia con datos de la Actualización de la estrategia internacional institucional del BID 2016-2019.

En cuanto a la relación con la región centroamericana, El Banco Interamericano de Desarrollo ofrece una perspectiva general de su relación o intervención en los países de la región. A continuación, se brinda una breve descripción de la perspectiva general de cada país basado en datos de la página oficial de BID¹⁹:

Guatemala: El BID ha sido una de las principales fuentes de financiamiento externo, ha contribuido principalmente el área fiscal y municipal, el área de desarrollo de mercados financieros y de capitales y el área de transporte.

El Salvador: El enfoque estratégico del Banco con El Salvador, busca apoyar los esfuerzos del Gobierno con el fin de crear condiciones para un crecimiento económico de base amplia, el Banco brindará apoyo para

¹⁹ Banco Interamericano de Desarrollo. Perspectivas generales. Consultado el 04 de septiembre de 2017. <http://www.iadb.org/es/paises>.

aumentar el gasto en el capital humano, mejora de la infraestructura logística y en fortalecer las finanzas públicas.

Honduras: La estrategia del Banco en el país es ser un pilar de apoyo en conjunto con los esfuerzos del gobierno para revertir el estancamiento productivo y el bajo crecimiento, la reducción de brechas en la generación y acumulación del capital humano, específicamente en áreas rurales y lograr una efectiva inclusión social y mejorar la calidad de vida en zonas urbanas.

Nicaragua: La estrategia principal con Nicaragua tiene como objetivo promover el desarrollo económico y social inclusivo del país por medio de iniciativas que faciliten superar los principales desafíos al crecimiento en materia de infraestructura y disminuir la disparidad urbano-rural de pobreza y acceso a servicios.

Costa Rica: En el caso de Costa Rica, el BID apoyará a cumplir los objetivos trazados en su Plan Nacional de Desarrollo, así como los planteados en la Estrategia institucional del Banco, y sus acciones se focalizan en cuatro objetivos estratégicos: (1) Apoyar la sostenibilidad fiscal y la eficiencia al gasto, (2) mejorar la calidad eficiencia y sustentabilidad de la infraestructura productiva, (3) fortalecer la competitividad de las PYMES y (4) fortalecer la estrategia del capital humano.

Tabla 1.2 Estrategias por cada país centroamericano

País	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Estrategia	2012/2016	2015/2019	2015/2018	No hay dato	2015/2018
Total de préstamo ²⁰	\$879.20 M	\$690.00 M	\$901.40M	\$997.67M	\$1.79B

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la página oficial del Banco Interamericano de Desarrollo.

²⁰ Incluye el saldo desembolsado y no desembolsado.

La tabla anterior muestra el período de tiempo de la estrategia implementada en cada país y un monto total de préstamo que refleja el capital invertido en los diferentes proyectos implementados en la región.

1.1.4 Banco Centroamericano de Integración Económica

Es importante destacar el papel del Banco Centroamericano de Desarrollo (BCIE) como una de las instituciones subregionales más reconocidas, surgió en 1960, año en que se firma el tratado de Integración Centroamericana, el BCIE es el brazo financiero del Sistema de Integración Centroamericana. Su visión consiste en ser un aliado estratégico de los países de la región en proveer soluciones financieras que contribuyan a la generación de empleo y elevar el bienestar y calidad de vida de los ciudadanos²¹.

La sede se encuentra en Tegucigalpa, Honduras y cuenta con oficinas regionales en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica. La institución está integrada por diferentes tipos de socios fundadores, regionales no fundadores y socios extra regionales. Los socios fundadores son: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Los regionales no fundadores: Panamá, República Dominicana y Belice. Y los socios extra regionales: México, República de Taiwán, Argentina, Colombia y España.

La gestión de la contribución al desarrollo debe realizarse con un enfoque estratégico para hacer frente a los retos que se hacen presentes en la región. El BCIE ha desarrollado una Estrategia Institucional 2015-2019²², dentro de dicha estrategia aporta datos del apoyo de BCIE a la región en los últimos 54 años se ha traducido en aprobaciones superiores a los \$18,900.0 millones y

²¹ Banco Centroamericano de Integración Económica. Información Institucional. Consultado el 04 de septiembre de 2017. <https://www.bcie.org/acerca-del-bcie/informacion-institucional/>.

²² Banco Centroamericano de Integración Económica. Estrategia Internacional 2015-2019. Consultado el 04 de septiembre de 2017. https://www.bcie.org/fileadmin/bcie/espanol/archivos/acerca_del_bcie/estrategia_institucional/Estrategia_Institucional_BCIE_2015-2019.pdf.

desembolsos por sobre \$21,700.0 millones. Con estos desembolsos la institución ha aportado una considerable cantidad de recursos a la región, entre ellos proyectos de infraestructura vial, apoyo al sector energético, además el Banco le ha apostado a impulsar la micro, pequeña y mediana empresa, la educación, servicios de salud, vivienda social y los sectores productivos de la región.

En el cuadro siguiente se muestran datos sobre la presencia del BCIE en cada país de la región:

Tabla 1.3 Fondos aprobados y desembolsados a los países centroamericanos

País	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Aprobaciones	\$300 millones	\$385.7 millones	\$102.2 millones	\$379.8 millones	\$341.8 millones
Desembolsos en el año 2016	\$157.6 millones	\$363.4 millones	\$142.6 millones	\$209.0 millones	\$373.2 millones

Tabla 1.4: Elaboración propia con datos del sitio web del BCIE

Por último, de acuerdo a la Estrategia Institucional del BCIE, los fondos aprobados y los desembolsos están orientados a contribuir con los ejes estratégicos, dichos ejes son los siguientes: desarrollo social, competitividad e integración regional.

1.2 Nivel endeudamiento y déficit fiscal de cada Estado centroamericano

Las naciones que conforman la región centroamericana se encuentran dentro de la categoría de países con ingreso mediano bajo o comúnmente llamados “pobres” caracterizados por baja recaudación y altos niveles de desigualdad, casi comparable con algunos países africanos. Un factor decisivo en mantener dichos niveles de desigualdad es que tan endeudado se encuentran los Estados y cuál es el nivel de déficit fiscal que estos presentan.

Hablamos de déficit fiscal cuando, en un Estado, los gastos o las transacciones realizadas por éste u otras entidades públicas son mayores al dinero que se ha recibido, es decir, los ingresos en un periodo determinado, que generalmente es un año; este déficit o carencia puede estar relacionado con una amplia variedad de factores tales como el mal aprovechamiento de recursos, evasión y elusión fiscal, entre otros. Si bien es cierto que por sí solo causa un deterioro en la calidad de vida de la población promoviendo la desigualdad, el problema del déficit se presenta al momento que el Estado no genera los recursos necesarios para enfrentar sus compromisos (pagos) económicos y para solventar esto el gobierno recurre a un endeudamiento interno o externo.

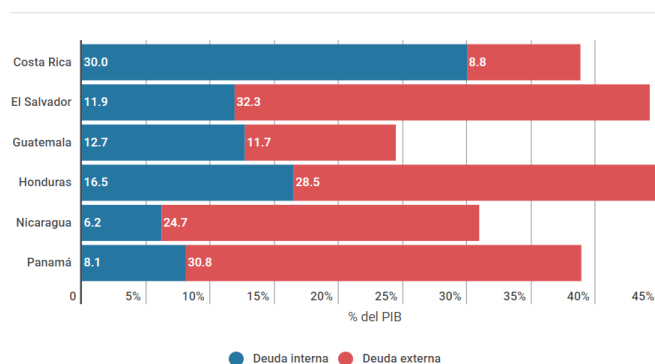
Para efectos de este trabajo de investigación se pretende estudiar el endeudamiento externo de los Estados Centroamericanos y es que se trata de un obstáculo que mina el desarrollo humano de los países en vías de desarrollo pues es gracias a esto que dichos Estados centran la utilización de sus recursos que de por sí ya son escasos para pagar préstamos y no para invertir en el bienestar o mejoramiento en la calidad de vida de sus poblaciones. La deuda externa se define, según la enciclopedia financiera, como “la parte de la deuda de un país que está en manos de acreedores

extranjeros, entre ellos bancos comerciales, gobiernos o las instituciones financieras internacionales”²³.

En Centroamérica los Estados han adquirido préstamos principalmente de entidades financieras internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y en mayor medida del Banco Interamericano de Desarrollo. Esto ha causado, a su vez que se asuman compromisos no solo económicos sino también políticos, dichas instituciones “insisten en la estricta aplicación de rígidas políticas económicas denominadas de ajuste estructural, posteriormente rebautizadas con el sugerente nombre de estrategias de lucha contra la pobreza”²⁴ las cuales son manipuladas a conveniencia de las potencias económicas que están detrás de éstas.

Para el 2015 los Estados centroamericanos tenían una deuda externa en relacional PIB mayor a la deuda interna con excepción de Costa Rica y Guatemala:

Imagen 1.1 Comparación de la deuda externa e interna según el PIB de los países centroamericanos en el año 2015



Fuente: CEPAL

²³ Enciclopedia financiera s. v. “Deuda externa” consultada el 26 de julio de 2017. <http://www.encyclopediainanciera.com/definicion-deuda-externa.html>.

²⁴Angulo Sánchez, N.: "Deuda externa: Fuente de pobreza" en Contribuciones a la Economía, abril 2008. Consultada: 26 de julio de 2017 en <http://www.eumed.net/ce/2008a/>.

Cuando se habla de recaudación fiscal, atendiendo al Capítulo I del informe del año 2016 de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) los ingresos tributarios aumentaron en todos los países del istmo centroamericano. Del mismo modo, el dinamismo latente de la demanda interna en el istmo centroamericano y la evolución favorable de los términos de intercambio incidieron en aumentos de la recaudación del impuesto sobre la renta, los que impulsaron los ingresos tributarios totales en Honduras (1,4 puntos porcentuales del PIB), Nicaragua (0,7 puntos porcentuales del PIB), El Salvador (0,5 puntos porcentuales del PIB) y Costa Rica (0,3 puntos porcentuales del PIB). En Guatemala, el alza de la recaudación de este impuesto (0,4 puntos porcentuales del PIB) compensó con creces la caída del impuesto al valor agregado (IVA), de modo que los ingresos tributarios se elevaron 0,2 puntos porcentuales del PIB. Cabe mencionar que en la mayoría de los países del istmo centroamericano la recaudación del IVA aplicado a los productos importados cayó debido a la baja del precio internacional del petróleo crudo, aunque en varios casos esta reducción fue compensada con el aumento de la recaudación interna.

La experiencia empírica recopilada en diversos estudios y evaluaciones hechas por los organismos financieros internacionales a lo largo de los últimos 20 años, especialmente el FMI y el Banco Mundial, indica que el desempeño macroeconómico es uno de los principales desencadenantes del riesgo fiscal en los países, y que en los pronósticos de las variables económicas más importantes puede causar fuertes impactos en los resultados fiscales, generando problemas de sostenibilidad en el mediano plazo. Esto es debido a la lógica correlación del crecimiento económico con el déficit fiscal y la deuda pública, en donde estos últimos responden al

comportamiento de la economía real²⁵ (producción, la distribución y el consumo de bienes físicos y servicios).

Ahora bien, estudiando la situación de Centroamérica en relación a las deudas externas y déficit fiscal de cada uno de los países en cuestión presenta se puede decir lo siguiente:

1.2.1 Guatemala

El Instituto Nacional de Estadística (INE) de Guatemala contabilizó para finales del año 2016 que la deuda pública de dicho país sumaba “US\$978.65 millones, según el tipo de cambio de referencia fijado por del Banco de Guatemala a finales de dicho año que es de Q749,960 por US\$1”²⁶. Esto significa que la deuda representa el 24.8 por ciento del Producto Interno Bruto.

La crisis institucional que atravesó Guatemala en el año 2015 repercutió mucho en las finanzas pública y con un entorno económico adverso que incidió en un mejor desempeño de la economía interna; fue gracias a esto que para 2016 tuvo una gestión con una política prudente en materia de gasto público, ello ante las expectativas en los ingresos fiscales y la limitación de recursos de fuentes financiamiento adicionales.

Es importante resaltar que, en Guatemala, a pesar de la crisis experimentada en casi todos los ámbitos, “el manejo macroeconómico prudente permitió que continuara siendo considerada la mayor economía emergente de Centroamérica, caracterizándose por una disciplina monetaria favorable, un déficit fiscal manejable, un moderado déficit en cuenta corriente

²⁵ Pérez Trejo, Carlos Armando Riesgos fiscales en El Salvador medición y capacidad de gestión FUNDE (2015). <http://www.repo.funde.org/1061/1/Riesgos%20fiscales.pdf>

²⁶Dardón Garzaro, Byron “Cada guatemalteco tendría en 2017 una deuda por Q8 mil 612” prensa libre (2016). <http://www.prensalibre.com/economia/deuda-publica-por-cabeza-de-los-guatemaltecos-suma-q7-mil-339>

y, en el ámbito regional, un bajo nivel de deuda pública como porcentaje del producto interno bruto (PIB)²⁷.

1.2.2 El Salvador

Según el último informe proporcionado por el BCR de El Salvador finalizado en marzo 2017 “la deuda pública ya asciende a 17 mil 787.40 millones de dólares²⁸ absorbiendo aproximadamente el 63% del PIB. El historial de crecimiento de la economía salvadoreña no ha sido siempre tan lenta como en los últimos años; en épocas de auge económico, los principales indicadores fiscales han registrado resultados favorables, “en los años 2005-2007, las finanzas públicas tuvieron una breve etapa de mejoría, en la que los ingresos tributarios crecieron a una tasa del 14.3%, elevando la carga tributaria del 12.2% al 14.3% del PIB, lo que se explica también por el efecto positivo de la reforma tributaria aprobada a finales de 2004²⁹. Como consecuencia, el déficit fiscal promedió 2.6% del PIB y la deuda se estabilizó en torno al 39% del PIB.”³⁰ Pero ha sido a partir de la crisis de 2008 que muy a pesar de diversas reformas fiscales no se ha podido regresar a tener ese auge, sino que, por el contrario, el nivel de déficit fiscal ha ido, aunque con pequeñas mejoras en ciertos momentos, escalando hasta el nivel que se presenta actualmente que es un déficit que ronda el 3 % del PIB.

²⁷ Dirección de Análisis y Política Fiscal. Informe del Desempeño de la Política Fiscal 2016. Consultada el 29 de agosto de 2017. http://www.minfin.gob.gt/images/archivos/estadisticas2/estudios_fiscales/politica_fiscal2016.pdf

²⁸ Ministerio de Hacienda y Banco Central de Reserva “revista trimestral enero - marzo 2017” BCR 1° ed. (2017). <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/799307145.pdf>

²⁹ La reforma tributaria de 2004 incorporó herramientas y medidas que contribuyeron al aumento de la recaudación tributaria, entre ellas el fortalecimiento de la Administración Tributaria, medidas dirigidas a aumentar la base imponible, la ampliación de la renta obtenida y la restricción de las deducciones a aquellas tipificadas como estrictamente necesarias para el giro de la actividad de la empresa.

³⁰ Pérez Trejo, Carlos Armando “Riesgos fiscales en El Salvador medición y capacidad de gestión” FUNDE 1ª. Ed (2015). <http://www.repo.funde.org/1061/1/Riesgos%20fiscales.pdf>

1.2.3 Honduras

A inicios de 2017 los resultados de los informes arrojados por la Secretaría de Coordinación General del Gobierno Hondureño arrojaban que para 2016 la estabilidad macroeconómica y la consolidación fiscal permitió un crecimiento económico del 3.6%, la reducción del déficit fiscal a un 2.6% lo cual, según las autoridades de dicha nación se le atribuye a la “buena gestión pública, planeación estratégica, presupuesto e inversión pública, gestión por resultados, así como mejoras en cuanto a transparencia, modernización y reforma del Estado”³¹. Además, la Secretaría de Finanzas (SEFIN), en su Informe de la Situación y Evolución de la Deuda Pública del Gobierno Central al 1er.Trimestre 2017 reportó que “el saldo de la deuda total del Gobierno Central de Honduras alcanzó un saldo insoluto de 10,273.17 millones de dólares, reflejando un aumento monetario del 6% con respecto al cierre del año 2016. La relación Deuda/PIB equivale a 48%”. Al igual que las demás naciones centroamericanas la deuda pública del Estado hondureño supera su presupuesto general.

1.2.4 Nicaragua

En el caso de Nicaragua, el nivel de la deuda pública se mantiene relativamente constante con respecto a años anteriores puesto que para 2015. “De la deuda total, el 83.7% corresponde a deuda externa (US\$4,872 millones) y la restante a la interna (US\$950 millones). Como porcentaje del PIB representó el 42.5%,” El Informe Anual del Banco Central de Nicaragua (BCN) precisa que el saldo de la deuda pública total en 2015 fue de US\$5,753 millones. Esta cifra representó una disminución de 0.8% respecto a 2014.

³¹ Hernández Alcerro, Jorge Ramón “Informe sobre avances obtenidos en la gestión 2016” El heraldo (2017).<http://www.elheraldo.hn/economia/1039947-466/informe-establece-que-d%C3%A9ficit-fiscal-en-2016-fue-del-26-en-honduras>

Nicaragua finalizó el primer cuatrimestre de 2016 con una deuda pública que alcanzó los US\$5,822 millones, según datos proporcionados por el Informe de Coyuntura Económica Nacional, lo que significa que la deuda ha venido disminuyendo (aunque en pequeña medida) en comparación al mismo período de años anteriores.

Según expertos nacionales el déficit fiscal de Nicaragua en relación al PIB se maneja en márgenes razonables, al 3%, por tanto, el país tiene una estabilidad macroeconómica. “El incremento de la recaudación es importante, está creciendo más que el PIB nominal, y eso favorece la estabilidad de las finanzas públicas y a un bajo nivel de gasto que prácticamente le da mayor holgura al Gobierno en término de caja”³².

El Fondo Monetario Internacional arroja datos que con un 5% a 6% de crecimiento económico, Nicaragua presenta un avance que “aún es insuficiente y menor que el requerido para disminuir el subempleo, el desempleo y la pobreza, debido a la baja productividad de la economía. Junto a una mejor educación y a la creación de puestos de trabajo decentes, se requieren no sólo medidas fiscales sino también monetarias, cambiarias, financieras y estructurales que refuercen el desempeño económico y social del país”³³.

1.2.5 Costa Rica

La situación fiscal costarricense en los últimos dos años ha tomado un rumbo un poco más alentador en relación al historial financiero experimentado anteriormente: para 2016 por segundo año consecutivo el

³² Cruz, José Denis “Nicaragua, con menos dificultades fiscales en la región” (2016). <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/400884-nicaragua-menos-dificultades-fiscales-region/>

³³ Avendaño, Nestor. Economía, El FMI y su propuesta de política fiscal para Nicaragua, Consultado el 29 de agosto de 2017, <https://nestoravendano.wordpress.com/2017/07/09/el-fmi-y-su-propuesta-de-politica-fiscal-para-nicaragua/>

crecimiento de ingresos superó al de gastos: se recauda más y se gasta mejor. También se alcanzó el déficit primario (ingresos menos gastos sin intereses) más bajo de los últimos cuatro años, al cierre de 2016 el gasto corriente mostró tasa de crecimiento más baja de últimos siete años, así como las remuneraciones alcanzan su menor ritmo de crecimiento de los últimos 10 años.

Las cifras de ingreso y gasto del gobierno central indican que “al cierre el 2016, el faltante de ingresos del gobierno para cubrir sus gastos fue de 5.2% del PIB, porcentaje menor al 6% estimado a inicio del año y al observado en el 2015 (5,7%). Este resultado representa una reducción de un 2% (equivalente a ¢32 mil millones) con respecto al déficit del 2015, lo que le ubica en el déficit más bajo de los últimos cuatro años”³⁴.

Esto, como se mencionó con anterioridad es un avance significativo en comparación a la situación experimentada por la economía costarricense que “a pesar de tener una tasa de crecimiento de 4% en los últimos años, por encima del promedio de 2,9% de América Latina, es posible constatar el estado de fragilidad en que se encuentra su situación fiscal”³⁵ La evolución del balance fiscal durante esos años habría condicionado e impulsado un aumento sostenido de la deuda pública, que alcanzó un nivel de un 42,4% del PIB para 2015. Por suerte, esta realidad se ha ido superando con la disminución del déficit fiscal de los últimos dos años, aunque esto no

³⁴ Ministerio de hacienda de Costa Rica por comunicación institucional “Gobierno central finaliza 2016 con un déficit fiscal menor al previsto” (20, Enero 2017) <http://www.hacienda.go.cr/noticias/13959-gobierno-central-finaliza-2016-con-un-deficit-fiscal-menor-al-previsto>.

³⁵ Bermúdez, Mario. “Estudio de CEPAL: situación fiscal de Costa Rica es de las más complicadas en región”. Gobierno de Costa Rica. Consultado el 23 de agosto de 2017. <http://gobierno.cr/estudio-de-cepal-situacion-fiscal-de-costa-rica-es-de-las-mas-complicadas-en-region/>

signifique que la economía de Costa Rica esté fuera del peligro de seguir siendo frágil.

En conclusión, la experiencia de economías ya desarrolladas y las economías emergentes muestra que las políticas monetarias estabilizan los mercados financieros, mientras que las políticas fiscales contracíclicas que tienen como objetivo suavizar estas oscilaciones propias de las economías de mercado, de manera que el crecimiento sea lo más estable posible y las épocas de crisis o recesión económica (como bien lo han enfrentado los Estados centroamericanos) sean lo más cortas y menos severas posibles. Las distintas escuelas de pensamiento y doctrina económica coinciden en el papel que el Estado y la política económica de un gobierno pueden jugar en la duración relativa de las cuatro fases del ciclo económico: expansión, crisis, recesión y recuperación sucesivamente. Las herramientas de que dispone el Estado en materia de política económica contra cíclica básicamente son la política monetaria y la política fiscal.

Es importante reconocer que son esenciales para apoyar a la economía y ayudar a importantes sectores económicos a volver a tener ventajas, mientras se consolidan las fuentes de ingreso de la población. Sin embargo, estas mismas políticas introducen importantes inseguridades acerca de un verdadero desarrollo como bien lo estipulan diversos economistas: la inflación y las tasas de interés. La importancia que se le da a esto es que dicha incertidumbre demuestra que hay poco margen para el surgimiento de nuevas intervenciones de políticas, reforzando la idea de que la economía global seguirá un débil camino de recuperación. También, los países necesitan fortalecer los aspectos fundamentales de sus finanzas públicas, a la vez que mantienen su recuperación económica. Las autoridades centroamericanas deben tomar en cuenta tales necesidades, pues sus economías no son la excepción.

La situación actual de cada Estado centroamericano para acceder a préstamos y empréstitos es heterogénea en cuanto a niveles de endeudamiento, capacidad de pago y calificación de riesgo financiero. Al tomar en consideración las diferentes condiciones de los países latinoamericanos como centroamericanos el FMI también tiene la opinión que los Estados tendrán la tarea de mejorar su balance fiscal, su deuda pública (que no es demás aclarar que todos tienen una deuda muy alta) tienen además la necesidad de una renovación de los préstamos para poder salir con los pagos pertinentes y tener la posibilidad de acceder a un financiamiento con instituciones internacionales.

Es importante reconocer que depende de lo que han hecho en el pasado para mantener poca deuda nacional y para fortalecer sus finanzas públicas que ahora están categorizados como países con deuda fiscal media o en crisis. Panamá y Costa Rica cumplen este requisito, gracias a los excedentes que han acumulado en los últimos años, junto con un nivel manejable de deuda. Es importante también retomar el caso de Guatemala, dado su bajo nivel de deuda en comparación de los otros países centroamericanos, el caso de El Salvador, la situación es contradictoria, puesto que se trata de una economía dolarizada que no enfrenta el riesgo que conlleva tener deuda en una moneda extranjera aunque sea uno de los que tiene mayor crisis fiscal, ya que se registran elevados déficits en los últimos años y ya tiene un nivel de deuda considerable, particularmente si se mide en relación con su nivel de ingresos públicos.

Nicaragua y Honduras tienen menos margen de maniobra por su historia de una deuda elevada y de inestabilidad política. El FMI también ilustra los otros elementos que determinan la posibilidad de que los países adopten políticas fiscales expansionistas; en este caso, los elementos resaltados tienen que ver con lo que los países ya están comprometidos a hacer en el futuro:

También depende de las percepciones de la credibilidad de los Gobiernos en términos de política fiscal sostenible ya que la postura fiscal durante una desaceleración económica exige hacerlo; el compromiso de hacerlo puede ser suficiente para mantener la confianza en una recesión en países con un buen historial de ejecución de política. En resumen, para el caso de los países que han disfrutado de un historial satisfactorio de gestión de las finanzas públicas como Panamá, Costa Rica, Guatemala y, en menor medida, El Salvador, un compromiso para mejorar su capacidad futura de generación de ingresos podría ser suficiente para dar sostenibilidad a las políticas contracíclicas.

Es evidente que el compromiso de generar más ingresos públicos en el futuro es necesario, en particular en los países caracterizados históricamente por bajos niveles de carga fiscal. Dichos países adquirieron la reputación de responsabilidad fiscal, pero no por su capacidad de generar excedentes durante años de crecimiento económico. Se insiste que el caso de Guatemala es revelador de este resultado combinado. En las palabras de la agencia calificadora del crédito internacional Fitch Ratings, “las razones de deuda pública bruta y neta a PIB se comparan favorablemente en relación con las medias ‘BB’ de 10 años y continuarán haciéndolo a pesar de un incremento en los préstamos para financiar el estímulo fiscal esperado o la insuficiencia en los ingresos. Sin embargo, las medidas por el PIB de la deuda pública subestiman la carga de la deuda de Guatemala debido a lo estrecho de la base tributaria del país”³⁶.

Pero con el paso del tiempo no se han visto mejoras, es más, los Estados centroamericanos han generado mayor deuda externa para el 2017, enfrentándose así a la problemática que según las entidades pertinentes 3 de los 5 países centroamericanos no son aptos para poder acceder a

³⁶Fitch Rating (abril de 2009), “Sobre los bancos de Centroamérica: análisis y perspectiva”.

préstamos o empréstitos si siguen generando esos altos índices de deuda. Se enfrentan al desafío más grande desde la Gran Depresión, que es generar un aumento en el PIB para poder pagar a las entidades internacionales, pero existe otro obstáculo para estos Estados por el hecho que hay un vasto número de empresas extranjeras invirtiendo en ellos, que generan empleos, pero no aportan impuestos generando con esto que el déficit fiscal entre en crisis.

Dadas las numerosas incertidumbres acerca de la coyuntura económica mundial, en este momento de deudas públicas que van en crecimiento, el riesgo más serio que enfrentan los Estados centroamericanos es la posibilidad de un cambio significativo en el futuro en variables macroeconómicas clave, como las tasas de interés internacionales. Podría esperarse que esto eleve el costo del servicio de la deuda; por consiguiente, se pondría en peligro la sostenibilidad financiera de los Estados centroamericanos. Hablando más claro, los países con una baja carga tributaria, como los de Centroamérica, deben tomar dichos riesgos con seriedad, ya sea que los países hayan confiado en las instituciones multilaterales o en los mercados para financiarse, el costo de dicho capital se relaciona con las tasas de interés internacionales donde Centroamérica debe a estos tiempos mucho dinero.

Sobre la base de las consideraciones anteriores podemos afirmar que, Centroamérica es una región que busca una integración, y que busca resaltar en el plano internacional a través de su participación de nuevas alternativas que impulsen su desarrollo. El sistema internacional actual se rige por conductas que buscan mejorar el modelo económico, tal como lo plantea la Teoría Neoliberal, los Estados centroamericanos tienen el protagonismo pues son ellos los que les otorgaron el papel que hoy en día

poseen las instituciones internacionales y transnacionales dentro de cada uno de ellos con la búsqueda de soluciones de ingresos de capital al Estado.

Sus relaciones son interesadas y establecidas a través del interés mutuo generando así una cooperación, en este sentido, se observa que ciertos pensadores neoliberales y, en particular, Robert Keohane plantean que existe una jerarquización internacional de los Estados, distinguiendo entre grandes potencias, que son las que actúan solas y cuyas decisiones impactan en el sistema internacional; potencias secundarias, que tienen un impacto importante en el sistema internacional y, por último, las potencias medianas, que actúan con otros Estados a través de foros internacionales, orientados por el pragmatismo exigido por las áreas sociales, políticos y económicas que constantemente se modifican en la realidad del plan internacional. Esos modelos de cooperación internacional corresponden a las potencias emergentes que buscan una reestructuración del orden mundial para obtener un papel de mayor destaque en el plan de las relaciones internacionales, como el caso de los BRICS.

CAPÍTULO 2: EL NUEVO BANCO DE DESARROLLO DE LOS BRICS

Las Instituciones Financieras Internacionales fueron creadas para hacer frente a la situación económica mundial, heredada después de la crisis económica de 1930 y de la Segunda Guerra Mundial. Con los años se crearon nuevas instituciones financieras internacionales de carácter multilateral como alternativa a las instituciones existentes. Tal como es el caso del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) conformado por los países Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, conocido como el grupo de los BRICS. Esta institución al igual que otras que trabajan bajo el mismo contexto son una

respuesta a la baja representación de los países con economías emergentes* en las instituciones multilaterales tradicionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), y que no se corresponde con su participación en el PIB mundial ni con su contribución al crecimiento global³⁷.

En aras de conocer quiénes son los BRICS, se explica que son una asociación con intereses económicos y comerciales entre las cinco economías emergentes que son consideradas las más importantes del mundo. Los BRICS son considerados el paradigma de la cooperación Sur-Sur, aunque recientemente fue puesta en cuestión dadas las contradicciones entre los intereses de China y los demás miembros pertenecientes a esta asociación.

Los países BRICS poseen diversas características importantes que mencionar, entre ellas se pueden destacar un alto índice de población tal es el caso de China e India; quienes poseen un enorme territorio que les genera estrategias continentales, aunado a esto todos los recursos naturales existentes en su región. Es inadmisibile ignorar el crecimiento que presentan en su PIB y la apertura de espacios cada vez mayor en el comercio mundial en los últimos años, consiguiendo así mayores inversiones directas con entidades estratégicas a nivel internacional.

*Son aquellos en donde su crecimiento y desarrollo prevé una tendencia positiva para permitirles pasar del subdesarrollo a la industrialización. Las economías emergentes se destacan por su crecimiento, paulatina industrialización, innovación, capacidad productiva, y una evolución en su importancia, al pasar de ser centros destacados en recursos y materias primas, a polos de desarrollo y generación de valor

³⁷ Ríos Méndez Germán, Estudios de política exterior, El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, consultado el día 3 de octubre de 2017, <http://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/el-nuevo-banco-de-desarrollo-de-los-brics/>.

El presente capítulo tiene como fin brindar al lector un panorama informativo sobre el surgimiento de Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, su misión y visión y los ámbitos en los que otorga préstamos y empréstitos a los países cotizantes, además, el capítulo incluye un análisis sobre los desafíos que enfrenta el Nuevo Banco de Desarrollo para continuar otorgando dichos préstamos y empréstitos en el futuro.

2.1 El Banco de Desarrollo de los BRICS: Misión y propósito

El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS fue resultado de una serie de cumbres, desarrolladas por el grupo de los BRICS, acrónimo acuñado por primera vez en el 2001 por Jim O'Neill, economista de Goldman Sachs (Uno de los grupos de inversión y bolsa de valores más grandes del mundo), para referirse a las primeras economías emergentes. La idea de creación de un Nuevo Banco de Desarrollo surge del anhelo del grupo de los BRICS por incidir en temas de la agenda internacional. Según Marcelo Santoro, profesor de negocios internacionales en la Universidad de Palermo³⁸, la creación del NBD fue desarrollada a lo largo de algunos años ya que todo inició durante la celebración de la primera Cumbre de los BRIC (En ese entonces se denominó BRIC por las siglas de los países con economías emergentes Brasil, Rusia, India y China) celebrada en Rusia en el año 2009.

Uno de los temas a debatir fue el de la reforma al sistema financiero mundial, centraron sus críticas principalmente en las más importantes Instituciones Financieras Internacionales (Banco Mundial y el FMI), además sugerían promover una revisión a las cuotas que aporta y mejorar así la representación de los países emergentes. En el año siguiente se llevó a cabo la Segunda Cumbre, celebrada en la ciudad de Brasilia, donde los países

³⁸ Marcelo Santoro, Un Banco para los BRICS. Consultado el 12 de octubre de 2017. http://www.palermo.edu/Archivos_content/economicas/pdf/Un-banco-para-los-BRICS-Marcelo-Santoro.pdf.

firman un documento de cooperación técnica que incluye a los Bancos Nacionales de cada país como el BNDES de Brasil cuyas siglas significan Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social, el Banco de Desarrollo y Asuntos Económicos Externos llamado Vnesheconombank de Rusia, el Banco de Desarrollo de China con sus siglas CDB, y el Banco Exim-Bank de India³⁹ la firma de este documento de cooperación técnica marcó un hito para la creación del nuevo banco de los BRICS pues esto significaba que si una empresa china deseaba realizar un proyecto en Brasil podía recibir financiamiento tanto del Banco de China como del BNDES. El camino se continuó forjando y es en la Tercera Cumbre de los BRICS celebrada en Sayna, China cuando se incorpora al grupo Sudáfrica agregándose al acrónimo la letra S convirtiéndose entonces en lo que hoy día se conoce como los BRICS.

Posteriormente, en la Cuarta Cumbre de los BRICS en el año 2012 celebrada en la ciudad de Nueva Delhi, India, el tema de principal discusión fue la creación de un nuevo banco de desarrollo. En esta etapa la institución ya iba formando las ideas planteadas en cumbres anteriores, se sentaron las bases de la entidad financiera. Las siguientes dos cumbres contribuyeron de manera significativa pues durante la cumbre del grupo BRICS en el año 2013, celebrada en Sudáfrica, los líderes del grupo acordaron la creación de un Nuevo Banco de Desarrollo (NBD): “estableciendo un fondo común para financiar inversiones recíprocas sobre todo en cuestiones de infraestructura, esta nueva entidad sería creada como alternativa a las instituciones financieras tradicionales dominadas por Estados Unidos y Europa”⁴⁰.

³⁹Ibid.

⁴⁰ Visión 7, noticiero de la TV Pública argentina, el miércoles 27 de marzo de 2013. <http://www.tvpublica.com.ar>.

Al ser una institución reciente, el NBD tenía una tarea muy difícil: ser protagonista en la arquitectura financiera internacional; su propósito no fue ser la competencia de las instituciones tradicionales sino ser un organismo que por sus valores se distinguía de los demás y así dar una oportunidad a las economías emergentes y a los países en vías de desarrollo.

Finalmente fue en el año 2014, durante la sexta cumbre de los BRICS, celebrada en la ciudad de Fortaleza en Brasil, los países acordaron que el Nuevo Banco de Desarrollo tendría un capital autorizado del 100 mil millones y un capital inicial de 50 mil millones de dólares⁴¹ aportados de forma equitativa e inicial, al mismo tiempo fue creado el Acuerdo de Reserva Contingente (el ARC), esta iniciativa es una idea hermana del NBD que ofrece un grupo de recursos financieros a los BRICS en momentos de inestabilidad financiera. Según el Acuerdo sobre el Nuevo Banco de Desarrollo el objetivo de la institución “sería movilizar recursos para infraestructura y proyectos de desarrollo sostenible en los BRICS y otras economías emergentes y países en desarrollo”⁴². Surge como respuesta a la insatisfacción de las economías emergentes que no se sintieron representadas en otras instituciones financieras de gran calibre y uno de los objetivos centrales es contribuir a cerrar la brecha de financiación.

De acuerdo con la página oficial del NBD la misión de la institución es apoyar la infraestructura y los esfuerzos de desarrollo sostenible dentro del grupo de los BRICS y también con otras economías emergentes:

Misión: “El Nuevo Banco de Desarrollo se formó para apoyar la infraestructura y los esfuerzos de desarrollo sostenible en BRICS y otras

⁴¹ El nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS. Coalición para los derechos humanos, Consultado el 12 de octubre de 2017.<http://rightsindevelopment.org/nuestro-trabajo/la-rendicion-de-cuentas-a-nivel-nacional-2/?lang=ess> en el Desarrollo.

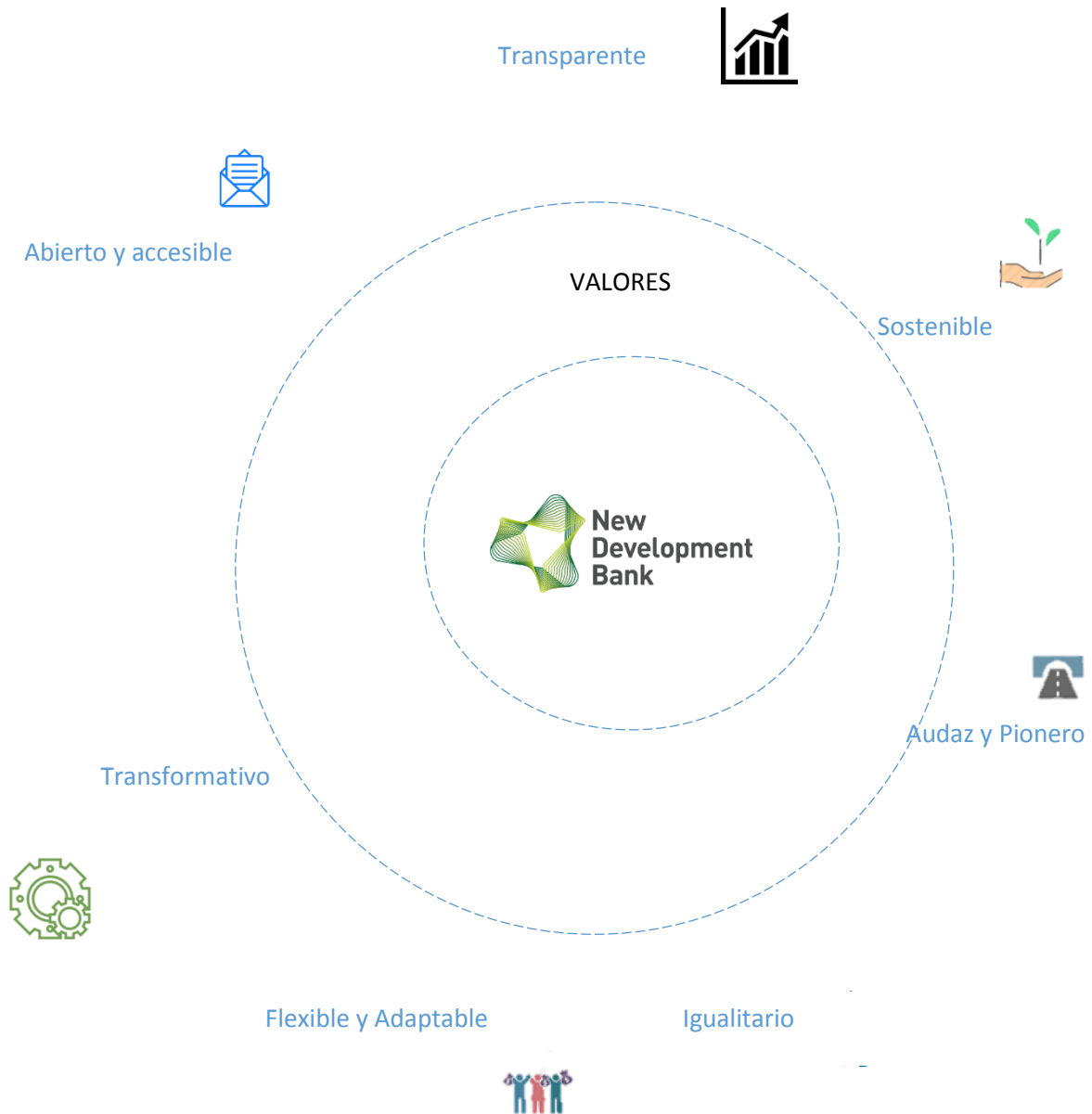
⁴² BRICS, 'Acuerdo sobre el nuevo banco de desarrollo', (15 de julio de 2014) <https://www.brics2017.org/English/AboutBRICS/DOPS/>.

economías emergentes desatendidas para un desarrollo más rápido a través de la innovación y la tecnología de vanguardia. El banco se asociará con las naciones a través del capital y el conocimiento, logrando los objetivos de desarrollo con transparencia y empatía y creando una oportunidad equitativa para el desarrollo de todos los países”⁴³. Esta misión busca establecer al NBD como una institución de apoyo al financiamiento entre los Estados, lo que significa una mayor participación dentro de la arquitectura económica internacional.

El Nuevo Banco de Desarrollo, es una institución de desarrollo que trasciende a los códigos convencionales de los Bancos Multilaterales, representa al grupo de los BRICS y se identifica con una serie de valores, que contribuyen a su operatividad en las áreas que está enfocado. A continuación, se presenta una imagen que incluye los valores esenciales del Banco.

⁴³ New Development Bank. Mission and Values. Consultado el: 13 de octubre de 2017. <http://www.ndb.int/>.

Ilustración 2.1 Valores del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS



Valores del Nuevo Banco de Desarrollo. Fuente: Elaboración propia basada en base a datos del sitio oficial del NBD.

Tal como se puede apreciar en la ilustración No. 2.1 los valores que rigen la operatividad del Nuevo Banco de Desarrollo determinan ciertas tendencias o inclinaciones frente a determinadas circunstancias, el modus operandi de la institución. El NBD contempla diversos valores, entre ellos ser un ente abierto y accesible, esto remarca el compromiso y apertura respecto a las necesidades de los países en desarrollo creando proyectos que contribuyan a la reducción de la pobreza y al desarrollo, un ejemplo claro es el primer proyecto financiado en China, un préstamo enfocado al proyecto de Energía Solar distribuida Lingang de Shang, para el cual la entidad prestó \$76 millones⁴⁴ a plazos para un periodo de 17 años.

Otro valor define que el Banco es un ente transformativo, esto se traduce en que busca a través de los diferentes préstamos proporcionar asistencia financiera para proyectos enfocados a impulsar la transformación estructural (Infraestructura y desarrollo sustentable). El desarrollo alcanzado en la sociedad internacional tiene consecuencias ambientales graves y crecientes, los problemas ambientales originados por el sistema económico, político y social incluyen el cambio climático, la destrucción de la capa de ozono y la contaminación atmosférica, en un afán de contribuir con la disminución de los mencionados problemas, un tercer valor de la institución es el de la sostenibilidad, colaborando con iniciativas que impulsen el crecimiento y empleo para garantizar la protección del medio ambiente.

En resumen, los valores del NBD son herramientas que buscan establecer soluciones innovadoras a las finanzas de países que persiguen el desarrollo,

⁴⁴ Primer Proyecto Financiado por el Nuevo Banco de Desarrollo es una Planta Solar. Publicado el 21 de julio de 2017. <https://asialink.americaeconomia.com/economia-y-negocios-energia-banca/primer-proyecto-financiado-por-nuevo-banco-de-desarrollo-es-una-planta-solar>.

ser flexibles con los procesos y acelerar el ritmo de los desembolsos para sus países socios. Las nociones del NBD descansan sobre principios de igualdad y democracia, tomando decisiones de manera democrática e incluyendo a los países socios. De igual modo un estandarte más es la transparencia, lo cual significa que existe un compromiso para garantizar procesos transparentes y que sus políticas y procedimientos sean de acceso público.

La lectura de estos valores plantea la institución como una entidad con visión idealista, lo que nos lleva a cuestionar si en realidad estos valores se llevan a la práctica. Al ser una institución flexible y adaptable, debe crear una apertura con las Instituciones Financieras tradicionales, para ello tendrá que crear políticas que faciliten el acercamiento y establecer alianzas, además, incluir a los países más pobres y velar por que sus políticas internas se acoplen a las necesidades de estos países. Lo que queda por ver es si el NBD dejará atrás el modelo de financiación existente, y establecerá un modelo de desarrollo que sea inclusivo e tome en cuenta a todos los demás jugadores de la escena internacional.

2.2 Ámbitos en los que otorga préstamos y empréstitos a los países cotizantes

Los Estados tienden a adquirir deudas porque sus ingresos son insuficientes para cubrir sus necesidades de gasto, particularmente las que tienen que ver con el desarrollo económico. Es por ello por lo que recurren a préstamos, *“Una operación financiera mediante la cual una entidad financiera entrega la totalidad de capital acordado a su cliente, quién deberá devolverlo mediante el pago de cuotas mensuales en el tiempo previamente fijado”*⁴⁵. Donde

⁴⁵ Diccionario Financiero. Definición de préstamo. Consultado el 29 de noviembre de 2017. <https://cuidatufuturo.com/diccionario-financiero-2/>

tienen que pagar intereses por toda la cantidad entregada, por lo que este tipo de financiación sería más adecuada para inversiones importantes y a largo plazo.

Por otro lado, también se da el caso en el que un país necesita financiación y las condiciones impuestas por los bancos no son aceptables, pueden recurrir a la emisión de un empréstito, *“Operación financiera que realiza el Estado o los entes públicos, normalmente mediante la emisión de títulos de deuda, para atender sus necesidades u obligaciones. Este término se aplica particularmente a los préstamos otorgados a una nación. Usualmente está representado mediante la emisión de bonos por lo cual también se puede entender como el acto intermedio entre el crédito y la deuda”*⁴⁶. Donde los gobiernos reciben recursos de origen interno o externo, los cuales se formalizan a través de contratos, certificados y documentos que amparan obligaciones de pagos, los más utilizados son los bonos o títulos de deuda.

“Cuando un país solicita ayuda financiera del Banco Mundial o del FMI tiene que aceptar una serie de medidas conocidas como Ajustes Estructurales, lo que se traduce en recortes del gasto público, fin de subsidios o congelación de sueldos. Esas medidas conducen a una reducción de las industrias domésticas, algo que diferentes países de América Latina llaman neocolonialismo.

El economista Andrés Asiaín explica que muchos países que, por acceder a préstamos del FMI o de bancos norteamericanos o europeos, “sufrían condicionamientos que les alejaban políticamente de los países al estilo del BRICS, ahora podrían tener una alternativa de financiamiento que les dé

⁴⁶ Ibid. Diccionario Financiero. Definición de empréstitos.

mayor libertad política a la hora de determinar sus relaciones internacionales”⁴⁷.

Durante la asamblea del consejo del grupo BRICS en 2015, el economista Ruso Antón Siluánov fue nombrado como el presidente de la junta de gobernadores de Rusia en el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, éste en su discurso explica que el Banco deberá operar en unas duras condiciones de competitividad. Esto se debe a que el banco se ha creado después del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras, que cuenta con el mismo capital, por lo que se está estudiando la cuestión de coordinar la actividad de estos dos bancos.

Es posible que se logre una operación combinada con la participación de cada una de las estructuras financieras para la ejecución de grandes proyectos de concesiones en los que varios países estén interesados. El ejemplo más grande está entre Rusia y China, quienes están interesados en desarrollar la nueva Ruta de la Seda, y podrían realizarlo de manera fácil si ambas entidades se plantearan trabajar en conjunto para lograrlo.

Es por ello, que en la agenda de la directiva del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS se encuentra la simplificación de los procedimientos de toma de decisiones. Este proceso no debe ser tan largo ni burocratizado, es decir, debe ser distinto de los mecanismos de otras instituciones financieras, pero Antón Siluánov indicó, a su vez, que la institución no planea conceder créditos a otros países para resolver sus problemas presupuestarios puesto que se enfocarán ante todo en el desarrollo de la infraestructura de sus miembros por lo menos en los primeros años.

⁴⁷ Blog Económico, El banco del BRICS prestará ayuda sin imponer condiciones políticas como el FMI, consultado el 2 de octubre de 2017, <https://actualidad.rt.com/economia/view/134094-banco-desarrollo-brics-condiciones-politicas>.

El NBD, que tiene como objetivo financiar los proyectos de infraestructura de los países fundadores y ofrecer fondos a otros países en desarrollo, cuenta con capital inicial autorizado de 100,000 millones de dólares, el proceso acordado en el año 2015 es que cada país del grupo de los BRICS propondrá sus proyectos, de entre los cuales el Nuevo Banco de Desarrollo escogerá los más efectivos. El primer tramo de financiación se otorgó a principios del año 2016, pero según el presidente de la entidad Kundapur Vaman Kamath se están estudiando 15 proyectos para ser aprobados en los siguientes meses con un aporte importante de 3,000 millones de dólares.

2.3 Desafío del Nuevo Banco de Desarrollo para continuar otorgando préstamos y empréstitos

Aunque el bloque BRICS está conformado por países con realidades políticas y económicas muy diferentes entre sí, su principal interés radica en constituir como una armonía al dominio de las instituciones financieras internacionales del Sistema de Bretton Woods. Indudablemente, sus cinco miembros comparten características que lo hacen un bloque extraordinariamente competitivo a nivel mundial (población, territorio, recursos naturales y crecimiento económico sostenido).

Sin embargo, analistas internacionales han advertido que también posee debilidades muy marcadas relacionadas con la desigualdad social, carencias en materia de infraestructura e insuficiencias en materia de combate a la corrupción. Tanto el Nuevo Banco de Desarrollo, como el Acuerdo Contingente de Reservas buscan erigirse como alternativas que los BRICS plantean al BM y al FMI, instituciones que datan del fin de la Segunda Guerra Mundial. En todo caso, será necesario la evolución del Nuevo Banco de Desarrollo en el corto plazo, pues se comenzó a otorgar préstamos en el 2016.

Algunos analistas consideran que los principales desafíos para los BRICS en esta nueva iniciativa será consolidar el esquema del Banco como institución total de una nueva política para el desarrollo de los países miembros, equilibrar la influencia política de algunos países que buscan ser protagonistas de un proceso esencialmente colectivo y multilateral así como superar las divergencias iniciales entre sus miembros sobre distintos temas, por ejemplo, sobre los países que debían obtener la sede y las posiciones directivas del Banco, que ha sido un tema muy criticado en las cumbres realizadas. Igualmente se espera que los cinco países busquen redoblar esfuerzos en la propuesta de reforma al Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, así como demostrar que el Banco de Desarrollo es una auténtica alternativa a nivel global.

Es importante recalcar que los dominios de las economías de los países centroamericanos están ligados a los préstamos a las entidades internacionales y esto conlleva a otorgar el involucramiento a terceros en las tomas de decisiones dentro de los Estados partícipes.

El objetivo principal de crear un banco propio de las potencias emergentes que conforman el grupo BRICS fue que los países en vías de desarrollo puedan contar con inversiones suficientes en el área de infraestructura e iniciativas de desarrollo sostenible tal y como se establece en el párrafo 11 del acuerdo de creación del banco (Fortaleza, Brasil 2014)-

Como anexo al documento en el cual se acordó crear esta nueva institución financiera se encuentran los diversos artículos que rigen el funcionamiento y propósitos de dicho banco, el llamado “Acuerdo del Nuevo Banco de Desarrollo”. En el tercer artículo anexo del acuerdo en cuestión se establece las principales funciones de dicha institución. El documento indica que, con el objetivo de llevar a cabo sus propósitos, se podrán “utilizar los recursos a su disposición para apoyar proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible,

públicos o privados, en los BRICS y otras economías de mercados emergentes y países en desarrollo, a través de la provisión de préstamos, garantías, participación en el capital y otros instrumentos financieros”.

Se observa que este apartado hace énfasis en que el banco cumplirá sus propósitos promoviendo proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible, esto indica que no se trata de cualquier tipo de proyecto de cooperación al desarrollo, además, señala que actuará solamente en función de ayudar en el mejoramiento de las condiciones de los mismos miembros del BRICS y de otras economías de mercado emergente y países en desarrollo, lo cual marca en alguna manera una exclusividad que aparta a las grandes potencias alejadas del radio de acción del grupo.

Y es así como a partir del año 2017 se observa como el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS toma una forma más definida como entidad financiera internacional, pues ya brinda sus primeros paquetes de créditos cuyas cifras totales ascienden a 911 millones de dólares destinadas a proyectos de diferentes finalidades como infraestructura y energía dentro de los países BRICS. Siendo más específicos, se financiaron proyectos en energía, con un gesto alentador para las energías renovables, incluyendo paneles solares, y energía eólica. Esto hace posicionarse al NBD como un jugador importante para el desarrollo, pero esto solamente son los primeros pasos en la búsqueda de ese posicionamiento pues para poder lograr y sostener este estatus deberá hacer frente a múltiples desafíos y superar ciertos vacíos que presenta en sus inicios, lo que demostraría si dicha institución es sostenible en el tiempo.

Basándose en las características y la intencionalidad del banco y las carencias que históricamente se han tenido en el sistema clásico de las instituciones financieras internacionales, se proponen aquí una serie de desafíos que, de superarse en el próximo quinquenio, posicionarían al NBD

como un pionero en la nueva arquitectura de la financiación internacional, con diversas propuestas las cuales se detallan a continuación.

PROPUESTAS:

- Ampliación de países que recibirán ayuda para 2021:

Dentro de la estrategia establecida para su periodo inicial (2017 – 2021) por los países fundadores del NBD, Brasil, la Federación de Rusia, India, China y Sudáfrica, se estipula que los primeros en recibir ayuda serán los mismos países miembros en materia de generación de energía de fuentes renovables, infraestructura de transportes, saneamiento e irrigación, desarrollo urbano sustentable e integración económica. Según dicha estrategia se aprobarían préstamos de por lo menos \$32.000 millones de recursos y este monto aumentará hasta \$47.500 millones de dólares en 75 proyectos.

El documento del Convenio Constitutivo del banco asegura en su Artículo anexo n°5 literal que “La membresía estará abierta a los miembros de las Naciones Unidas en el momento que y de conformidad con los términos y condiciones que el Banco determine por mayoría especial en la Junta de Gobernadores”⁴⁸. La expansión se llevará a cabo para garantizar la diversidad geográfica y una combinación razonable de ingresos medios avanzados, lo cual garantizaría una equidad de oportunidades de mejora a través de los préstamos otorgados a nivel global, el reto se centra en crear un mecanismo bien estructurado de selección para nuevos candidatos a la ayuda y que en efecto esta expansión sea efectiva en el periodo ya estipulado. Ya se ha establecido para la aceptación de un miembro nuevo se requiere de voto por mayoría especial y que los miembros nuevos podrán

⁴⁸ Instituto de Relaciones Internacionales, Perú. Revista de Relaciones Internacionales. (2014). http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49078/BRICS_-_Agreement_on_the_New_Development_Bank__22_p._.pdf?sequence=9

optar a la membresía como prestatario o no prestatario. Habrá que ver que estas condiciones se mantengan cuando se llegue el momento de efectuar estos trámites por parte de los demás Estados solicitantes.

- Garantizar que se continuaría brindando préstamos en las diferentes monedas de los Estados beneficiarios:

Según Kundapur Vaman Kamath, presidente del NBD, con el deseo de “romper la tiranía de las monedas fuertes”, el banco tomaría créditos en moneda local lo cual se haría inicialmente con las monedas de los países fundadores, esta iniciativa resultará altamente efectiva para sus beneficiarios puesto que agilizaría el proceso de intercambio comercial en monedas nacionales. Éste es uno de los objetivos definido ya por el Nuevo Banco que además evitaría muchos de los efectos adversos que supone la dominación del dólar estadounidense, y de instituciones como el FMI y el Banco Mundial, en su intervención durante el anuncio del banco el presidente ruso, Vladímir Putin, habló sobre la idea que tienen los BRICS para el NBD: “El Sistema Monetario Internacional... depende mucho del dólar estadounidense, para ser precisos, de la política monetaria y financiera del gobierno de Estados Unidos. Los países de los BRICS quieren cambiar esto”⁴⁹. Como señala el mandatario, actualmente el dólar domina el comercio global lo cual causa en muchas ocasiones la volatilidad de la moneda de países con economías emergentes lo cual deviene en grandes pérdidas económicas y comerciales. Así pues, la propuesta de transición de los BRICS protegerá a estas monedas de dichas fluctuaciones.

⁴⁹KrishnanSimha, Rakesh “David contra Goliat: el banco de desarrollo de los BRICS y el Banco Mundial” Russiabeyond agosto 05 de 2014. https://es.rbth.com/internacional/2014/08/05/david_contra_goliat_el_banco_de_desarrollo_de_los_brics_y_el_ba_42437

Para tomar un ejemplo en concreto de cómo beneficiaría el hecho de volver al uso de monedas nacionales en los préstamos otorgados por instituciones financieras, podemos ver el caso del comercio entre Rusia y la India el cual se hace en rupias y dólares, y luego en dólares y rublos, y al revés.

Ya desde 2015 se ha venido considerando la idea que el bloque de los BRICS ingrese en el mercado financiero chino sería un inicio ideal para cumplir este objetivo, pues ésta divisa es, en gran medida, estable y, además, China tiene buena escala de mercado de deuda por lo que primero habría que entrar en ese mercado y prestar yuanes con el fin de proveer con fondos al Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS. Siguiendo ese plan, será posible, poco a poco irse adentrando a los mercados financieros de cada uno de sus miembros y lograr así la realización de transacciones en sus diferentes divisas para continuar, luego, con las divisas de otros miembros que podrían, en su momento, incorporarse a aportar capital o como beneficiarios de la institución financiera del Bloque.

- Brindar préstamos privados y ya no solo en base a fondos soberanos:

Para ampliar el alcance de su apoyo al desarrollo mediante proyectos sociales y de infraestructura, las instituciones financieras internacionales como el NDB deben ir más allá de brindar Préstamos de Garantía Soberana, es decir, aquellos préstamos brindados únicamente a los gobiernos y a las instituciones controladas por el Gobierno, es decir el Nuevo Banco debe considerar dentro de sus perspectivas otorgar préstamos para proyectos del sector privado como una alternativa de previsión de malversaciones o problemas que puedan surgir a nivel gubernamental.

En sus inicios el NBD se proyecta a apoyar a los gobiernos mediante financiamientos para la inversión y creación y mejoramiento de infraestructura y de energías renovables lo cual marca una pauta que

permitirá a la institución tener un panorama de la forma en que apoyando directamente a los gobiernos se pueden transformar los fondos provistos en obras funcionales y que promuevan un verdadero desarrollo de las instituciones. Además, tendría ventajas sobre las instituciones financieras tradicionales que no permiten en sus lineamientos de ayuda de ninguna forma hacia entes privados.

Es importante reconocer la importancia de realizar alianzas con instituciones privadas y aportar a proyectos de pequeña escala, pero se enfrenta a la problemática que existen mayores dificultades para alcanzar un financiamiento, es un desafío que podría tener buenas repercusiones no en medidas de largo alcance como las obtenidas a nivel estatal pero si, en pequeños aportes que compañías, bancos, inversionistas institucionales e incluso pequeñas empresas pueden proveer al logro de una mejora de la calidad de vida de los habitantes de los Estados más necesitados del mundo.

- Crear vías de acceso para que países que no forme parte del BRICS (emergentes y en desarrollo, así como desarrollados) también puedan aportar capital después de que el banco se haya establecido:

El NBD en su documento “Estrategia General 2017- 2021” plantea que, en efecto, la expansión será un hecho, pero que la forma de ampliación del banco será de manera paulatina, esto con el objetivo de no cargar el mecanismo de funcionamiento de la institución. De esta manera, los nuevos miembros podrán permitirle a la entidad bancaria aumentar su capital y reforzar su posición mundial.

Cuando los países BRICS emprendieron el viaje de establecer su propia institución financiera internacional diseñaron políticas básicas y comenzaron las operaciones iniciales entre los cinco miembros fundadores, con la visión de que esto facilitaría la elaboración de políticas que difieren de las

instituciones existentes de manera fundamental, se han ido enfocando principalmente en promover y actuar atendiendo a la previa negociación, la firma y la ratificación de los Artículos del Acuerdo y posteriormente prosiguieron a nombrar un equipo de gestión y una Secretaría Técnica y sobre la formulación y aprobación de políticas básicas. Una vez superada esta fase inicial se ha comenzado a hablar de expansión y de criterios de diseño de una estrategia para expandir la membresía a nuevos países.

La apertura a aceptar que más miembros se sumen a ser parte del proyecto del Banco servirá para elevar el perfil de esta entidad y por tanto su prestigio internacional, además que diversificará su esfera de operaciones a más países reducirá la concentración de la cartera, aumentando el capital del Banco.

El NBD publicó en 2017 un documento titulado “Estrategia para el periodo 2017 – 2021 del NBD” el cual propone que, para no sobrecargar su capacidad operativa y su toma de decisiones, se hará la apertura de acceso a la membresía de manera paulatina y gradual, esto con miras a garantizar la diversidad geográfica y una combinación razonable de ingresos. Es importante señalar que el hecho de que otros países intervengan también en las decisiones del NBD ayudaría para que mediante su propia experiencia en el diseño e implementación de proyectos, aporten para un mejor funcionamiento y una visión de desarrollo mucho más amplia, por lo cual, la idea de que se adicione también miembros no prestatarios no suena tan descabellado, de hecho sería particularmente atractivo para aquellos que se enfocan en promover la infraestructura y el desarrollo sostenible en el mundo en desarrollo, y que también pueden desear dar a sus empresas acceso a

oportunidades de adquisición de NDB, según dicta el mismo documento de la estrategia a implementar por el Banco⁵⁰.

Para poder tener acceso se debe cumplir con ciertos requisitos, el banco ya ha indicado que deberá presentar su propuesta de valor a los miembros potenciales. Esto incluye instrumentos financieros, términos de financiamiento y servicios de conocimiento de valor agregado ofrecidos a los prestatarios, restringidos inicialmente, pero con una trayectoria de mejora en los próximos años. Es esta propuesta la que deberá ser delineada a la mayor brevedad para que, para 2021 los interesados en adherirse sigan los lineamientos ya definidos y adaptándose a las exigencias del Banco.

- Ser una institución que promueva la cooperación internacional alternativa a las instituciones Financieras clásicas que ya han demostrado ser dañinas para los países pobres:

Como es bien sabido, las instituciones financieras internacionales clásicas sostienen, desde su nacimiento en 1980, un sistema de financiamiento que condiciona a los países receptores de créditos a seguir al pie de la letra recetas impuestas por estas instituciones. Los países, muchas veces con altos déficits, buscan conseguir una balanza positiva y estas recetas les dictan que deben modificar su política económica: privatizar las empresas estatales más rentables y recortar al máximo todos los gastos sociales con el fin de lograr ese equilibrio en su balanza y poder luego, condonar la deuda adquirida, a través de los cambios de políticas implementados por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en países en desarrollo. Estos programas y las condiciones que conllevan para las naciones donde se implementan son bastante duras, sobre todo para los países menos

⁵⁰ NDB General Strategy: 2017-2021. Consultada el 02 de diciembre de 2017.
<https://www.ndb.int/wp-content/uploads/2017/07/NDB-Strategy-Final.pdf>

afortunados pues sus efectos resultan desfavorables, de hecho, en muchas naciones pobres han causado que se acrecienten los índices de miseria.

Es cierto que recurrir a la ayuda financiera del BID, BM y FMI y aceptar sus condiciones no es obligación para ningún Estado, pero “existe una cierta solidaridad de facto de parte de los integrantes más conspicuos del sistema financiero internacional de modo tal que el no entenderse con el FMI hace que a dicho país se le cierren las puertas de muchos otros organismos financieros”⁵¹.

De este modo, resulta un desafío para el grupo BRICS y su nueva institución financiera transformar realidad actual de la arquitectura del financiamiento y promover la cooperación internacional alternativa a las instituciones financieras clásicas, de ser así serían los BRICS quienes marquen un punto de quiebre entre lo viejo dañino y lo nuevo y enriquecedor no solo para los miembros del bloque sino para los países que más necesiten estimular su crecimiento y que además podrían ver su liberación del yugo opresor al que han estado por muchos años supeditados y del que no ha sido tan fácil salir, encerrándolos en un círculo vicioso de manipulación política y económica para beneficio únicamente de grandes potencias hegemónicas que solo quieren ver crecer su poderío a nivel internacional.

Ya se ha hablado mucho también de las intenciones del grupo de cambiar la dependencia del dólar estadounidense o más bien de la política monetaria y financiera del gobierno de Estados Unidos. De hacerlo, se le daría otro rumbo a la arquitectura financiera internacional ya que no sería el dólar la

⁵¹Arancibia, Sergio “Mitos y realidades sobre el FMI”. EL MUNDO, economía y negocios. Consultado el 25 de noviembre de 2017. disponible en <http://www.elmundo.com.ve/Firmas/Sergio-Arancibia/Mitos-y-realidades-sobre-el-FMI.aspx#ixzz50FaDjYkx>

moneda de referencia y de dominio, lo que le restaría hegemonía al país norteamericano y a las instituciones que de alguna forma éste lidera.

Es por esta razón que con el surgimiento del Nuevo Banco de Desarrollo se busca prescindir del dólar como moneda de reserva internacional y fortalecer el comercio entre los miembros en monedas nacionales, para evitar así que los bancos estadounidenses puedan bloquear las transacciones comerciales y algo aún más importante que es evitar que sean afectados por otra crisis financiera. Por lo tanto, el nuevo banco forma parte de una estrategia que permite crear un mayor margen de maniobra para perseguir intereses individuales y colectivos para los países miembros dentro del existente sistema financiero internacional.

- Evitar que puedan surgir discrepancias culturales, ideológicas o de cualquier índole entre sus miembros que afecten el trabajo del banco ni afectar a la credibilidad y las perspectivas del grupo:

Otro de los desafíos de la institución es evitar las discrepancias sociales pues estos países al ser sociedades completamente distintas pueden enfrentarse a diferentes situaciones que impidan o dificulten el correcto funcionamiento de la institución. Las diferencias a las que deben enfrentarse determinarán el grado de cohesión que pueda existir. Los niveles de involucramiento en el ámbito militar son variados, por un lado, China y Rusia se quieren posicionar como potencias militares, India sigue sus pasos. Actualmente existen iniciativas de cooperación militar dentro del bloque India y Brasil se ha unificado en la cuarta Comisión Mixta de Defensa. Por otro lado, existen las tensiones entre China e India dominadas exclusivamente por intereses geopolíticos.

Según Enrique Mariscal Garrido en su documento “BRICS una realidad geopolítica”⁵² dichas potencias han incrementado su gasto militar desde el 2001. En la actualidad la cifra del gasto anual del bloque en su conjunto es de 386,440 millones de dólares. De acuerdo a un ranking, del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI por sus siglas en inglés) China y Rusia se posicionan en el grupo de mayores exportadores de armas a nivel mundial, el gasto militar de ambos países se ha duplicado. Otro punto significativo incluye el interés de India de incrementar su gasto militar, India se ha convertido en el principal importador de armas nivel mundial, por encima de China y Paquistán. India depende de compras de armamentos externas, en particular a Rusia, Estados Unidos, Países Europeos, Israel y Corea del Sur.

Además, existen iniciativas de cooperación militar dentro del bloque, ¿Cómo beneficia o afecta al Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS? Se puede establecer relaciones más fuertes entre los miembros, por ejemplo India y Brasil se han unificado en la 4ta Comisión Mixta de Defensa, se han alcanzado diversos acuerdos entre ambos países entre ellos está “diversos acuerdos de cooperación militar, entre los que cabe destacar la construcción conjunta de submarinos Scorpene y portaaviones, el intercambio académico de aspirantes navales y de investigadores y docentes, la realización de un curso conjunto de estudios estratégicos, el reforzamiento de la cooperación en el Programa Estratégico de Sistemas Espaciales, así como el intercambio de información y conocimientos militares. También se ha mostrado un posible interés brasileño en adquirir misiles indios *Brahmos*”⁵³. Con esto es evidente que la intención del bloque es posicionarse como un grupo capaz de influir

⁵² BRICS ¿Una realidad geopolítica? (10 de septiembre de 2015). http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE0972015_RealidadGeopolitica_EnriqueMariscal.pdf

⁵³Ibid. BRICS ¿Una realidad geopolítica?

en las normas de la arena internacional, y ser capaces de tomar decisiones que les permitan demostrar su poderío en las decisiones globales.

- Definir su visión sobre el Desarrollo Sostenible y establecer criterios de sostenibilidad para sus inversiones:

El desarrollo sostenible es un concepto que ha estado en auge durante los últimos años, con esto se pretende que los países busquen satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. Existen instituciones multilaterales de desarrollo que fomentan el apoyo al desarrollo sostenible. El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, incluye en sus objetivos fomentar financiamiento para proyectos el desarrollo. Según la Estrategia General del NBD el desarrollo en infraestructura sostenible será el énfasis principal de las operaciones del Banco durante los próximos cinco años. Es decir, la institución incluirá en su financiamiento proyectos de infraestructura que incorporan aspectos económicos, ambientales y criterios sociales en su diseño e implementación, además en NBD dará apertura para apoyar otros proyectos de desarrollo que contribuyan a suplir las necesidades de los países miembros.

Haciendo referencia a la modalidad de operación a la que el Banco le apuesta, este enfoque está basado en cuatro factores clave:

- 1) “Una demanda en rápido crecimiento de infraestructura básica para reducir la pobreza y la desigualdad mejorar la calidad de vida y ampliar las oportunidades económicas para miles de millones de personas de los países más desarrollados.
- 2) Reconocimiento de que los criterios de sostenibilidad son económicamente racionales, así como esenciales para la eficacia del desarrollo a largo plazo

- 3) El hecho de que otros Bancos Multilaterales de Desarrollo, mientras trabajan en esta área, y con frecuencia de manera efectiva, no pueden por sí solos responder a la creciente demanda de infraestructura sostenible en los países en vías de desarrollo.
- 4) Posibilidades limitadas de atraer financiamiento privado a estos proyectos debido especialmente a su larga duración, rentabilidad relativamente baja, falta de flujo de efectivo y dificultades de mitigación de riesgos”⁵⁴.

Los objetivos del nuevo Banco de Desarrollo, son ambiciosos y llegar a alcanzarlos requerirá un esfuerzo en conjunto de parte de los países fundadores, buscar alianzas de cooperación con los Bancos Multilaterales de Desarrollo, así como con los Bancos Nacionales de los países no fundadores. El NDB deberá adaptarse a lo que estas relaciones pudieran exigirle innovar debido a que las circunstancias cambian y el proceso de desarrollo es extraordinariamente complejo. Lograr una estrategia requiere un compromiso por incluir a diferentes actores, desde las instituciones financieras de los demás países, y un trabajo en conjunto con el sector privado, la sociedad civil, comunidades, el NBD necesita de un modus operandi sostenible, y deberá promover la participación pública en los procesos de desarrollo y asumir responsabilidades frente aquellos que son afectados por su ayuda financiera y que son los beneficiarios de los proyectos a implementar.

En conclusión, los Estados siempre optan por adquirir deudas porque los ingresos son insuficientes para cubrir sus necesidades de gasto, particularmente las que tienen que ver con el desarrollo económico. Es por ello, por lo que recurren a préstamos donde tienen que pagar intereses por toda la cantidad entregada, al estudiar sobre el comportamiento del NBD, es

⁵⁴Ibid, 43

posible observar que tiene una manera diferente de otorgar los préstamos, desde la creación de este banco solo se brinda cooperación entre los Estados partícipes de dicho grupo, pero no por ello son los únicos beneficiarios en esta dinámica, por lo que este tipo de financiación sería más adecuada para inversiones importantes y a largo plazo.

Se espera la apertura de espacio para poder acceder a préstamos a otros Estados a partir del 2019, no dejando de lado que los países centroamericanos tienen relaciones directas con algunos de los Estados conformantes del BRICS.

Se ha depositado una esperanza en el grupo BRICS, aunque primero se debe fortalecer el mismo, ya que está en la búsqueda de un desarrollo esencialmente colectivo y multilateral, así como superar las divergencias iniciales entre sus miembros sobre distintos temas, igualmente se espera que los cinco países busquen redoblar esfuerzos en la propuesta de reforma al Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, así como demostrar que el Banco de Desarrollo es una auténtica alternativa a nivel global.

Las políticas económicas están orientadas según la Teoría Neoliberal a que los Estados puedan transformar la organización económica y políticas internas, las variaciones en la institucionalización de la política mundial ejercen significativo efecto en el comportamiento de los gobiernos. En especial, se puede entender los modelos de cooperación y discordia solo en el contexto de las instituciones que ayudan a definir el sentido y la importancia de la acción del Estado benefactor. Al tener un impacto internacional el grupo de los BRICS, tiene sus formas de negociaciones a través de convenciones donde se reúnen a dictaminar las mejores formas de otorgar la cooperación, teniendo en cuenta las realidades internacionales que se están desarrollando a la fecha.

Las organizaciones internacionales, sin embargo, evolucionan en parte en respuesta a las ideas e intereses de sus líderes, y en esta evolución también pueden cambiar la naturaleza de los regímenes en los cuales están inscritos. Se observa el comportamiento de las instituciones financieras internacionales que son con intereses propios y no con fines de ayudar a la búsqueda del desarrollo económico de los Estados que son cotizantes de estas instituciones. Por ello, que los Estados conformantes del BRICS toman la decisión de crear un nuevo banco para abrir un camino nuevo a la forma de otorgar préstamos a los Estados en desarrollo y con eso entablar nuevas políticas en el sistema económico internacional.

CAPÍTULO 3: VIABILIDAD FINANCIERA DEL NUEVO BANCO DE DESARROLLO DE LOS BRICS PARA OTORGAR PRÉSTAMOS Y EMPRÉSTITOS A LOS ESTADOS CENTROAMERICANOS

“En la década de 1990 destacaron en la arena internacional una serie de países, cuya carta de presentación se medía por ritmos elevados de crecimiento, concentrar el 25% del Producto Interno Bruto (PIB) y por su casi 12% de las exportaciones como participación en el comercio mundial. Se les denominó economías (mercados) emergentes (ME). Hacia mediados del año 2011, las ME originaron aproximadamente el 40% del PIB mundial, 30% del comercio internacional y casi el 20% del ahorro externo mundial. A partir del 2003, el conjunto de naciones formadas por Brasil, Rusia, India y China (conocidas como BRIC, más adelante se agregó Sudáfrica denominándose BRICS), se les atribuyó precisamente un rol relevante en la evolución económica que se confirmó durante toda la década y se vislumbró hacia finales del 2007, la tendencia de consolidarse como principales economías hacia el 2050”⁵⁵.

Los países integrantes de los BRICS tienen el reconocimiento de poseer varias características comunes. Como primer punto son conocidos como países emergentes de gran tamaño económico, peso creciente en la economía mundial y elevado potencial. A demás, cada uno de ellos son países de suma importancia, en tema de las diversificaciones ya que sus economías nacionales tienen impacto no solo en su ámbito regional, sino también en el global. Finalmente, existen en estos también la voluntad y la

⁵⁵ Cabezas Elizondo, Dora Argentina (referente), Universidad de Colima, Efectos de los países emergentes en el comercio y flujos de capitales. <http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2011/11/70-R-109M218.pdf>

capacidad para ejercer una influencia significativa en la arquitectura financiera global.

La participación de los BRICS en los últimos años ha sido muy activa, tal es el caso que, para 2017, ha ido del 3.6% alrededor del 15%, dicha variación de valor proviene de China, cuya participación ha aumentado del 2% al 9%. El dato mencionado respalda cada aumento presentando por los Estados BRICS, ya que también la participación de Brasil ha aumentado de 0.8% a 1.2%; Rusia es del 1.5% al 2.3%; e India del 0.5% al 1.8%. A diferencia de Sudáfrica que es el único país en el grupo cuya participación en el comercio mundial se ha mantenido constante en las últimas dos décadas.

China y Rusia, (ambos integrantes del BRICS), buscan con el surgimiento del Nuevo Banco de Desarrollo prescindir del Dólar como moneda de reserva internacional, accionando el comercio entre los miembros en monedas nacionales, para evitar así que los bancos estadounidenses puedan bloquear las transacciones comerciales, por otro lado, también evitar la amenaza de ser afectados por una nueva crisis financiera.

El nuevo esquema global presenta los comienzos de la superación del esquema tradicional en donde se observa el resurgimiento de una geopolítica transcontinental y multipolar que se irá fortaleciendo hasta ser concertado en 2021. Las plataformas de Brasil, Rusia, India y China están procurando en materia geopolítica y geoestratégica una potencialidad indiscutible.

Según muchos analistas económicos los principales desafíos comenzaron con la consolidación del Nuevo Banco de Desarrollo como institución para el crecimiento de los países miembros, logrando un equilibrio en la influencia política de algunos países que buscan ser actores predominantes en este nuevo esquema multipolar y superar las divergencias entre los miembros, sobre todo, la problemática de las formas de gobierno.

El bloque BRICS dentro de su estructura de trabajo conlleva reformas comprometiéndose a lograr un diálogo internacional. Esto será de gran ayuda para el proceso multipolar ya que renovará los entendimientos Norte-Sur y además fomentará la cooperación Sur-Sur. Formando un objetivo a mediano plazo al pertenecer a un sistema de gobernanza líder, ser partícipe del Consejo de seguridad y poder competir con las instituciones financieras internacionales como el BM o el FMI.

Conscientes de este mayor peso económico e importancia dentro de la esfera internacional, el Grupo BRICS intenta coordinar una mayor actividad dentro del ámbito geopolítico para mejorar su representatividad conjunta en los grandes organismos multilaterales de alto nivel decisorio, aumentando así su capacidad de influencia en el diseño de las grandes decisiones económicas mundiales. La cooperación entre estos países está actualmente representada en un foro formal donde se negocian acuerdos para reforzar su participación en el nuevo orden económico internacional a través de los organismos económicos internacionales y demás epicentros de debate⁵⁶.

Los países BRICS continúan teniendo una participación dominante tanto en la población mundial y, lo que es más importante, constituyó una participación un poco mayor en la fuerza de trabajo económicamente activa. Dentro de los países BRICS, China representa los índices más altos tanto en población como población económicamente activa. India, a pesar de ser segunda dentro del índice de población, muestra un índice relativamente bajo en los porcentajes de activos económicos en comparación con Brasil y Rusia en el grupo.

⁵⁶ Corvalán, Diego Horacio, CAEI, Potencias Emergentes: BRICS y su relación con América Latina, consultado el 24 de enero de 2018, https://mba.americaeconomia.com/sites/mba.americaeconomia.com/files/potenciasemergentes_bric_corvalan_delbarco.pdf

En definitiva, se puede afirmar que los BRICS es un grupo político que pretende reequilibrar la gobernanza prevaleciente a nivel mundial. El Nuevo Banco de Desarrollo y el Acuerdo de Reserva Contingente destacan como un primer paso para cumplir este objetivo, cuando ambas instituciones financieras estén plenamente operativas podrán sumar recursos para abordar las necesidades financieras para el desarrollo y ayudar a los países que presentan problemas con sus balanzas de pagos como los Estados centroamericanos.

En el presente capítulo se aborda en primera instancia la relación de los BRICS con las instituciones financieras de Centroamérica, la relación del Banco de Desarrollo de los BRICS con los Estados centroamericanos, posterior a esto se establecerá el análisis de la viabilidad de estos Estados para acceder a préstamos y empréstitos de parte del Banco de desarrollo de los BRICS, finalizando con los beneficios que se lograrían por tener ese acceso.

3.1 Relación del NBD de los BRICS con las Instituciones Financieras de Centroamérica.

Dentro de los países centroamericanos se observa una dinámica financiera que gira en torno a las instituciones bancarias que existen en cada uno de los Estados de la región. Si bien es cierto también existe la presencia de otras entidades como Financieras, cooperativas de Ahorro y Crédito, Mutuales de Ahorro y Préstamo, son las entidades bancarias quienes representan el mayor porcentaje de todos los activos financieros en la zona. Desde hace ya varios años los bancos han sido los principales colaboradores en materia de desarrollo y regulación de los mercados financieros regionales puesto que ya desde 2007 se observa que más del 90% de todos los activos financieros de la zona son derivados de los bancos junto con los otros tipos de entidades pero como ya se ha dicho, los bancos son quienes tienen una

mayor incidencia en estos resultados, además se ha visto su notable crecimiento a lo largo de los años, aun cuando le región sufrió también los golpes de la crisis financiera mundial de 2008, se observa que se siguió con el crecimiento de estos y su incidencia positiva para los Estados.

Como se observa en la siguiente imagen, solo en el periodo que va de 2006 a 2013, se observó un aumento significativo de entidades bancarias en el territorio centroamericano, muy a pesar de los efectos de la crisis de 2009 llegando a ser para finales de este periodo 140 las instituciones instaladas en la zona lo cual aumenta el número de personas contratadas y por ende la producción de empleos y los activos recaudados por año.

Imagen 3.1.1 Situación del Sistema Bancario de Centroamérica 2006-2013

Variable	Pre-Crisis		Crisis		Pos-Crisis			
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
% de Participación en el Sistema Financiero	96.4	97.3	94.4	94.4	94.4	94.9	94.7	94.9
Número de Bancos	129	127	130	127	133	134	134	140
Número de Empleados Bancarios	96,596	108,007	119,535	123,653	126,475	135,406	140,680	149,447
Población/Núm. De Bancos	379	392	389	406	393	396	403	392
Ext. Terri./Núm. de Bancos (Km ² /Banco)	4,249	4,316	4,216	4,314	4,119	4,088	4,088	3,913

Fuente: Quinto Informe del Estado de la Región, El Sistema Bancario de Centroamérica.

Es destacable que este avance a través de las instituciones bancarias presentes en América Central tiene sus inicios en la última mitad de la década pasada puesto que se comenzaron a dar cambios trascendentales en la banca que ha implicado que entren y salgan jugadores globales del sistema financiero.

En la región de Centroamérica se destacaba la participación de jugadores financieros de gran envergadura con es el caso del coloso inglés HSBC, pero es a partir de los cambios mencionados que se observa la salida de este

ente que para 2012 vendió sus operaciones en El Salvador, Honduras y Costa Rica, al grupo colombiano Davivienda por un monto de \$801 millones.

El hecho de que estas operaciones hayan pasado a manos de un ente perteneciente a Latinoamérica plantea un beneficio para Centroamérica pues significó y sigue significando el fortalecimiento de grupos regionales. Para 2015 y 2016 Citigroup vendió sus operaciones de banca de consumo en Centroamérica, lo que trajo como resultado que se abrieran oportunidades de expansión de grupos financieros, tal es el caso de Promerica que adquirió la operación en Guatemala; en Nicaragua quien adquirió la operación fue el Grupo Ficohsa y entró en el campo de juegos el Grupo Terra, con la operación en El Salvador, mientras que a través de esta transición las operaciones costarricenses quedaron en manos de Scotiabank.

El grupo hondureño TERRA adquirió las operaciones de Citi en El Salvador, marcando una jugada bastante inteligente pues se retomó el nombre Cuscatlán, que fue una marca insignia en el desarrollo de la banca regional, lo cual propicia que se estimule la competencia en el mercado financiero, así lo apuntó Enrique Dubón, economista de la Secretaría del Consejo Monetario Centroamericano (CMCA), quien dijo textualmente que: *“será en El Salvador donde la competencia puede elevarse y generar nuevas innovaciones, especialmente aquellas acopladas con productos basados en dinero y plataformas electrónicas”*.

La oleada de cambios profundos en Centroamérica a nivel financiero ha sido bastante edificante en los últimos años ya que, por medio de esta entrada y salida de jugadores globales, la llegada y expansión de la banca colombiana y el crecimiento y solidificación de los bancos regionales, se ha logrado construir un sistema muy confiable, innovador, sólido y accesible.

A continuación, se presenta un listado de los bancos con mejor calificación en cada uno de los países que en conjunto representan el conglomerado de bancos con mayor presencia e influencia en el bloque centroamericano:

En Costa Rica: Banco BAC San José, Banco Davivienda (Costa Rica), Banco de Costa Rica, Banco General (Costa Rica), Banco Nacional de Costa Rica, Banco Popular y de Desarrollo Comunal, Estable Scotiabank de Costa Rica, The Bank of Nova Scotia (Costa Rica), S.A.

El Salvador: Banco Agrícola, Banco Azteca El Salvador, S.A, Banco Cuscatlán de El Salvador, Banco Davivienda Salvadoreño, Banco de América Central, Banco G&T Continental El Salvador, Banco Industrial El Salvador, Banco Procredit, Scotiabank El Salvador, S.A.

Guatemala: BAC Bank Inc, Banco Agromercantil de Guatemala S.A, Banco Azteca de Guatemala, Banco Citibank de Guatemala, S.A, Banco de América Central, Banco de Desarrollo Rural, S.A, Banco de los Trabajadores, Banco Ficohsa Guatemala S.A, Banco G&T Continental S.A, Banco Industrial S.A, GTC Bank, Inc, Mercom Bank Limited, Transcom Bank (Barbados), Westrust Bank (International) Limited.

Honduras: Banco Atlántida, Banco Davivienda Honduras, Banco de Desarrollo Rural Honduras, S.A, Banco del País, S.A, Banco Financiera Centroamericana, Banco Financiera Comercial Hondureña, S.A.

Nicaragua: Banco de Finanzas, Banco Ficohsa Nicaragua, S.A, Banco LafiseBancentro, S.A.

Como parte del funcionamiento financiero y monetario de Centroamérica como bloque, también existe una entidad dentro del Sistema de Integración Centroamericana que se debe mencionar en este apartado pues es ésta quien promueve acuerdos monetarios y financieros de los países miembros, hablamos del Consejo Monetario Centroamericano, entidad que surgió

atendiendo a la coyuntura existente en los años 1950 cuando los bancos centrales de los diferentes Estados buscaban llegar a consensos de carácter financiero con el fin de cooperar en el movimiento integracionista.

Este consejo tiene los antecedentes a su origen en el Acuerdo de la Cámara de Compensación Centroamericana (1961). Seguido por el Acuerdo para el Establecimiento de la Unión Monetaria Centroamericana (1964) el cual creó el Consejo; y el Acuerdo del Fondo Centroamericano de Estabilización Monetaria de octubre de 1969. Cuando estos tres instrumentos se unieron en 1974 bajo el Acuerdo Monetario Centroamericano, este último se convirtió en el cuerpo normativo fundamental de la integración monetaria, cambiaria y financiera de Centroamérica.

Las principales funciones de dicho consejo son propiciar la cooperación en materia de las políticas monetaria y financiera de los países miembros, contribuir al fortalecimiento de la estabilidad financiera regional, impulsar la armonización y la divulgación de estadísticas económicas regionales, fomentar la investigación económica con enfoque regional, promover la cooperación entre los bancos centrales miembros, fortalecer la coordinación con otras instituciones regionales e internacionales, cuyo ámbito de competencia tenga relación con los objetivos del Consejo Monetario Centroamericano y fortalecer las capacidades técnicas, financieras y administrativas de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA). Gracias al funcionamiento del ente en cuestión es que desde su creación hasta el momento actual es que Centroamérica ha tenido cierta facilidad en cuanto a la toma de decisiones integradoras se trata pues el Consejo ha trabajado continuamente todo este tiempo incluso en los momentos más difíciles por los cuales ha atravesado la región al encontrarse dentro de conflictos bélicos las dos partes del bloque como lo fue El Salvador

y Honduras en 1969 y claro, en la década de 1980 cuando la región en general atravesaba graves crisis tanto económicas como políticas.

Al hablar de cooperación multilateral en el Istmo centroamericano, el mayor referente es y ha sido El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). Esta institución financiera multilateral de desarrollo ha fungido durante casi 60 años como el principal promotor de la integración económica. Desde su creación en 1960 a consecuencia de la firma del Tratado General de Integración Centroamericana que ordenaba la creación de una entidad de esa índole, es donde se inicia lo que hoy en día es llamado integración económica en Centroamérica.

Desde su creación la principal misión del banco ha sido promover la integración económica y el desarrollo económico y social equilibrado de la región centroamericana. Basándose en dicha afirmación, el banco busca a toda costa crear una competitividad sostenible para sus miembros fundadores y los países regionales no fundadores poniendo como ejes centrales de su labor el desarrollo social, la competitividad y sobre todo la integración.

El BCIE señala, atendiendo a la experiencia recabada a través de los años de funcionamiento que “el apoyo a sus socios debe concentrarse en el impulso a iniciativas que se orienten al fortalecimiento de los factores que influyan en los niveles de productividad, en un contexto de seguridad social y un medio ambiente sostenible”⁵⁷. Por lo que para brindar la atención requerida a sus socios trabaja de manera estratificada en tres ejes estratégicos y un eje transversal que son:

⁵⁷ Banco Centroamericano de integración económica, Estrategia Institucional, consultado el 19 de marzo de 2018 disponible en <http://www.bcie.org/estrategia-institucional/ejes-estrategicos/>

1. Eje estratégico de Desarrollo Social
2. Eje estratégico de Competitividad
3. Eje estratégico de Integración Regional
4. Eje transversal de Sostenibilidad Ambiental

El eje estratégico de desarrollo social se centra en la creación de oportunidades que faciliten una generación de empleos, así como la sostenibilidad de los ingresos mientras contribuye al desarrollo del capital humano y fortalece la cobertura de servicios y de necesidades básicas contribuyendo así al cumplimiento de los objetivos de desarrollo prioritarios de sus países:

- Disminuir la pobreza extrema y el hambre.
- Promover la enseñanza primaria universal.
- Incentivar la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.
- Reducir la mortalidad y el maltrato infantil.
- Mejorar la salud materna y en general de la población.
- Combatir las principales enfermedades presentes en la región.
- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
- Fomentar una asociación regional y global por el desarrollo.

Al hablar del Eje estratégico de Competitividad primero es necesario mencionar que según el Foro Económico mundial se habla de una economía competitiva cuando ésta es una economía productiva. Y la productividad conduce al crecimiento, y este, a su vez, permite niveles de ingresos más altos⁵⁸ y por tanto se experimentaría mayor bienestar en la población. Para la

⁵⁸ Cann, Oliver, Foro económico mundial, ¿Qué es la competitividad?, consultado el 16 de marzo de 2018, disponible en <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>

región centroamericana, que cada uno de sus países sea competitivo en la arena internacional es un tema prioritario, sobretodo porque se podría aprovechar la apertura y la integración comercial, para así, favorecer el desarrollo de la región.

Pero existen limitaciones de la región para lograr una productividad real, las cuales afectan el desarrollo sostenible en Centroamérica. El BCIE plantea que “la productividad, como parte de la competitividad que debe alcanzar la región, requiere tanto de infraestructura de facilitación como de instituciones, de capital humano y de niveles adecuados de inversión que la desarrollen”⁵⁹.

El eje de competitividad se enfoca en lineamientos entre los cuales destacan los siguientes:

- “Impulsar iniciativas de infraestructura estratégica en apoyo a la actividad económica de los países
- Promover la movilización de capital en beneficio de la inversión hacia los sectores productivos
- Apoyar los procesos de modernización y fortalecimiento institucional de los países fundadores y contribuir al desarrollo de la productividad a través de la ciencia, la tecnología y la innovación, todo ello con la finalidad de impulsar el empleo”.⁶⁰

El eje estratégico de Integración Regional fija lineamientos que buscan contribuir al fortalecimiento del comercio intra y extra regional, además de favorecer la integración física de la región y respaldar los esfuerzos por afianzar la institucionalidad regional.

⁵⁹ Banco Centroamericano de integración económica, Ejes estratégicos, consultado el 20 de marzo de 2018 <http://www.bcie.org/estrategia-institucional/ejes-estrategicos/competitividad/>

⁶⁰ Ibidem. Banco Centroamericano de integración económica.

Este eje es vital para cumplir la misión del Banco puesto que es mediante una integración regional sólida que se propiciarán unas economías más grandes y seguras, lo cual se logrará, a consideración del banco, mediante “iniciativas de infraestructura tales como red vial, puertos y aeropuertos, las cuales contribuirán a la conectividad regional; también se financiará la generación de energía para aprovechar el mercado común de energía; y se apoyará la intermediación financiera para fomentar la producción transable intrarregional, agrícola y no agrícola”⁶¹.

El BCIE en su estrategia institucional 2015-2019 “Integrando el Desarrollo y la Competitividad Sostenible” señala que para lograr los objetivos de sus ejes de desarrollo social, de competitividad y de integración regional y que los proyectos que para estos objetivos se lleven a cabo y tengan viabilidad ambiental en el mediano y largo plazo, es necesario propiciar una sostenibilidad ambiental y la reducción de vulnerabilidad a los desastres naturales asociados al cambio climático: para esto concibe un eje transversal relacionado a la sostenibilidad ambiental.

Por tanto, se concibe para todas sus operaciones, el eje transversal de sostenibilidad ambiental que incluye una serie de lineamientos “orientados a contribuir a la sostenibilidad ambiental en correspondencia con la Política Ambiental y Social del BCIE e implementar planes de responsabilidad institucional”⁶².

El BCIE ha contribuido a solventar las necesidades de cada una de las naciones centroamericanas de diversas maneras; en El Salvador ha centrado

⁶¹ Banco Centroamericano de integración económica, Ejes de integración regional, consultado el 20 de marzo de 2018 <http://www.bcie.org/estrategia-institucional/ejes-estrategicos/integracion-regional/>

⁶² Banco Centroamericano de integración económica, estrategia-institucional, consultado el 23 de marzo de 2018 disponible en <http://www.bcie.org/estrategia-institucional/ejes-estrategicos/sostenibilidad-ambiental/>

sus esfuerzos en el Área de Focalización de Servicios para la Competitividad, esto se puede observar en el monto final de desembolsos para 2016 el cual sumó \$363.4 millones para El Salvador, esto constituyen el 23.7% de los recursos totales autorizados durante el año por el Banco de los cuales un monto de \$200 millones fue para proyectos de servicios para la competitividad, mediante la aprobación de una Garantía de Crédito para El Salvador. Dichos servicios comprenden iniciativas a favor del fortalecimiento de las capacidades del país en actividades de comercio, industria, servicios, turismo e infraestructura estratégica.

La siguiente gráfica refleja la distribución del monto destinado a la República de El Salvador entre los diferentes ejes estratégicos en el año 2016 centrándose principalmente en el eje de competitividad en un 71% sin dejar de lado los ejes de integración y desarrollo social pero asignándose un monto bastante bajo en relación al primer eje mencionado.

Gráfica 3.1.1 Distribución de desembolso del BCIE por eje estratégico para El Salvador



Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

Además de apostarle a la competitividad en El Salvador el BCIE ha apoyado otras áreas que dicho país necesita fortalecer para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes las cuales se muestran de manera gráfica a continuación:

Tabla 3.1.2 Desembolso por actividad Económica El Salvador 2016

Desembolsos por Actividad Económica 2016 (Millones US\$)		
Actividad económica	Monto	%
Actividades financieras y de seguros	140.5	38.7
Construcción	72.2	19.9
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	69.8	19.2
Comercio al por mayor y al por menor	39.2	10.8
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	14.4	4.0
Multisectorial	7.3	2.0
Información y comunicaciones	6.2	1.7
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4.8	1.3
Transporte y almacenamiento	4.3	1.2
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	3.6	1.0
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	1.0	0.3
Enseñanza	0.1	0.0
Total	363.4	100.0

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

En el caso de Nicaragua, la tabla anterior muestra los desembolsos realizados en 2016 los cuales se enfocaron más en el área de la Construcción a través de apoyo a iniciativas como el “proyecto fotovoltaico Los prados” y la construcción del corredor Goascorán, sección I, subsección IB, Lamaní – El Quebranc, solo para dicha labor destinó \$83.1 millones que equivalen a un 58.3% del total del desembolso hacia dicho país ese año, además de eso se financiaron actividades de beneficio para el sector público y privado, \$62.2 millones y \$40.0 millones, respectivamente así como para actividades financieras y de seguros y de apoyo a la industria manufacturera.

A continuación, se detallan los rubros mencionados anteriormente o el resto de rubros que fueron financiados por el BCIE para el año 2016.

Tabla 3.1.3 Desembolsos por actividad económica Nicaragua 2019

Desembolsos por Actividad Económica		
2016		
(Millones US\$)		
Actividad económica	Monto	%
Construcción	83.1	58.3
Actividades financieras y de seguros	14.5	10.2
Industrias manufactureras	13.3	9.3
Multisectorial	12.1	8.5
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	5.9	4.1
Comercio al por mayor y al por menor	3.9	2.7
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3.9	2.7
Transporte y almacenamiento	2.9	2.0
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1.5	1.1
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	0.8	0.6
Enseñanza	0.7	0.5
Total	142.6	100.0

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

A diferencia de Honduras, que percibió apoyo tanto en el sector público como privado, en Nicaragua el total del desembolso de 2016 por parte del BCIE fue en un 100% destinado al sector público sumando \$209 millones enfocándose en apoyar el eje de competitividad de esta nación con proyectos de construcción; suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación; actividades financieras y de seguros; y agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, que significaron el 78.1% del total desembolsado durante ese periodo, como lo refleja la tabla 3.1.3.

Para el caso de Guatemala con el apoyo del “Programa de Inversión y Modernización para el Sector Justicia”, por un monto de \$300 millones el

BCIE promovió el fortalecimiento de la paz y la justicia social en dicha República, además, de apoyar a otros rubros que se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 3.1.4 Desembolso por actividad Económica Guatemala 2016

Desembolsos por Actividad Económica 2016 (Millones US\$)		
Actividad económica	Monto	%
Multisectorial	85.5	54.3
Comercio al por mayor y al por menor	24.4	15.5
Construcción	21.2	13.5
Actividades financieras y de seguros	12.4	7.9
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	6.3	4.0
Actividades profesionales, científicas y técnicas	5.1	3.2
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2.7	1.7
Total	157.6	100.0

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

Otra nación centroamericana que recibió un importante financiamiento en el rubro de construcción para 2016 fue Costa Rica, aprobándose para este \$341.8 millones con los cuales se apoyó a proyectos como el Plan “Alberto Cañas 2014 – 2018” enmarcado dentro del plan Nacional de Desarrollo establecido por el Gobierno de la República de Costa Rica, cumpliendo así los objetivos trazados por el eje de desarrollo social del Banco el cual recibió un 68.5% del total del monto aprobado.

Otros programas que recibieron apoyo del BCIE, como se muestra en la tabla 3.1.4, para este año en Costa Rica fueron el programa de modernización de la infraestructura del puerto de Moín, el programa de vivienda y desarrollo de Hábitat sostenible en Costa Rica (PROVIDHAS-CR), el programa de modernización y rehabilitación de infraestructura deportiva (PROMORID) y el

programa de agua potable y saneamiento de zonas costeras, gestión de calidad y eficiencia del servicio.

El resto de rubros a los que fue destinado el financiamiento de dicho año se representan a continuación:

Tabla 3.1.5 Desembolso por actividad económica de Costa Rica 2016

Desembolsos por Actividad Económica 2016 (Millones US\$)		
Actividad económica	Monto	%
Construcción	95.5	25.6
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	85.3	22.9
Actividades financieras y de seguros	67.5	18.1
Industrias manufactureras	37.0	9.9
Actividades profesionales, científicas y técnicas	26.0	7.0
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	23.6	6.3
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	12.3	3.3
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	9.0	2.4
Transporte y almacenamiento	8.5	2.3
Información y comunicaciones	5.0	1.3
Comercio al por mayor y al por menor	3.5	0.9
Total	373.2	100.0

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

Es importante recalcar que a pesar que el BCIE cuenta, aparte de sus Estados miembros, con la presencia de miembros observadores tanto regionales y extra regionales no se observa dentro de estos a los países BRICS, únicamente a Brasil que es socio desde finales de 2013.

En cuanto a relaciones financieras entre el bloque centroamericano y el grupo BRICS es nula la existencia entre sus principales entes financieras y

de integración el BCIE y el NBD, respectivamente por lo que se marca aquí el reto para ambos bloques en cuanto a aprovechar la posibilidad de crear lazos económicos a través de dichas entidades.

3.2 Relación del Banco de Desarrollo de los BRICS con los Estados Centroamericanos

La región Centroamericana, comparte una historia común formada por crisis económicas heredadas de la década de 1980 provocada por los conflictos armados que dejaron como saldo déficit comercial y crisis sociales. Cada uno de los países a su ritmo han logrado cambiar ciertos aspectos en cuanto a sus lazos comerciales con las economías emergentes, dichas situaciones los han encaminado a la superación de crisis económicas y hacer frente así un mismo desafío: mejorar los niveles de vida de la población, impulsados a adquirir un compromiso con el crecimiento y desarrollo económico.

Centroamérica, conformada por economías pequeñas, cuenta con una apertura externa que, de acuerdo a la CEPAL, se pronosticó que para el 2017 el PIB de Centroamérica crecería un promedio de 4.5% pese a vivir un entorno internacional incierto. Este incremento se vio impulsado por una demanda interna, que incluye inversión y consumo. El incremento del PIB se ve amenazado en el corto y mediano plazo por el impacto que tendrán las políticas comerciales y migratorias del nuevo Gobierno de Estados Unidos, pues corren el riesgo de disminuir el comercio internacional, la inversión extranjera directa y las remesas.

Ante esta coyuntura sobre las situaciones de riesgo, la región debe considerar estos desafíos como oportunidades de crecimiento, inversión y comercio. Centroamérica debería apuntar a la diversificación de alianzas comerciales, y el fortalecimiento de sus relaciones para asumir así un papel

relevante en la arena internacional. Considerando este desafío, los Estados centroamericanos deben optar por alternativas en las relaciones comerciales, significando estas relaciones una punta de lanza para el crecimiento económico centroamericano.

Resulta oportuno mencionar el papel del Nuevo Banco de Desarrollo, creado por las economías emergentes conocidas por sus siglas en inglés como los BRICS, tal y como se ha mencionado en capítulos anteriores el NBD centra su inversión y financiamiento tanto en recursos para el desarrollo de infraestructura como para el desarrollo sostenible. Si bien es cierto, complementa esfuerzos en sus países miembros con instituciones multilaterales y regionales para el crecimiento y el desarrollo mundial. Con la creación del NBD, los BRICS buscan incidir en la escena económica a nivel mundial. Actualmente no existe una relación directa de la institución con la región Centroamericana, sin embargo, existe un historial de acercamiento de estos países fundadores del NBD.

En los últimos años, la relación de los países miembros de los BRICS con la región Centroamericana ha alcanzado cierto nivel de acercamiento, esta relación se conforma por diversos factores, un primer factor de la relación entre los BRICS y C.A es analizar la relación diplomática que existe entre ellos, esto es un acercamiento a las relaciones que tienen los países, además de las relaciones comerciales y de inversión que fomentan los intereses no solo de los gobiernos sino también de los sectores productivos.

Cuadro 3.2.1 Relaciones Diplomáticas de los países miembros de los BRICS y Centroamérica

BRICS	País de C.A	Embajadas y Consulados de los países de C.A en los BRICS	Embajadas y Consulados de los BRICS en C.A
Brasil	Costa Rica	Embajada (Brasilia) y Consulado (Curitiba, Florianopolis, Rio de Janeiro, Sao Paulo)	Embajada (San José)
	El Salvador	Embajada (Brasilia)	Embajada y Consulado (San Salvador)
	Guatemala	Embajada (Brasilia) y consulado (Curitiba, Porto Alegre, Recife, Rio de Janeiro, Sao Paulo)	Guatemala (Ciudad de Guatemala)
	Honduras	Embajada (Brasilia) y Consulado (Curitiba, Porto)	Honduras (Tegucigalpa)

		Alegre, Recife, Rio de Janeiro, Sao Paulo, Turubao)	
	Nicaragua (Brasilia)	Embajada (Brasilia) y Consulado (Sao Paulo)	Nicaragua (Managua)
	Total países	5	5
Rusia	Costa Rica	Embajada (Moscú)	Embajada (San José)
	El Salvador	Embajada (Moscú)	
	Guatemala	Embajada (Moscú)	Embajada (Ciudad de Guatemala)
	Honduras	Embajada (Moscú)	
	Nicaragua	Embajada (Moscú)	Embajada (Managua)
	Total países:	5	3
India	Costa Rica	Embajada (Nueva Deli)	
	El Salvador	Embajada (Nueva Deli) Consulado (Chenai, Calcuta y Mumbai)	

	Guatemala	Embajada (Nueva Deli)	Embajada (Ciudad de Guatemala)
	Nicaragua	Consulado (Nueva Deli)	
	Total países	4	1
China	Costa Rica	Embajada (Beijing)	Embajada (San José)
	Total países	1	1
Sudáfrica	Costa Rica	Consulado (Johannesburgo)	
	Total países	1	0

Fuentes: Brasil: Embajadas de Brasil.org: América Central y el Caribe⁶³; Rusia: Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa⁶⁴; India: Ministry of external Affair: Government of India⁶⁵; Sudáfrica: International Relations & Cooperation⁶⁶

El Cuadro 3.2.1 muestra las embajadas y consulados que los países de Centroamérica tienen en los BRICS con los países de Centroamérica, y las representaciones diplomáticas que los BRICS tienen en Centroamérica. Además, señala que Brasil es el país con presencia en los 5 países de Centroamérica, representa el vínculo más fuerte en la región, los países de Centroamérica su vez también cuentan con representación diplomática en dicho país, a diferencia de Rusia que tiene presencia en 3 (Costa Rica,

⁶³Embajada de Brasil. Embajadas y consulados de Brasil. <http://www.embajadadebrasil.org/brasil/embajadas/america-central-y-caribe.php#.WuT8vIhubIU>

⁶⁴Ministerio de asuntos exteriores de la Federación de Rusia. Representación exterior de MAE de Rusia. <http://www.mid.ru/es/maps/NI/?currentpage=zagran>

⁶⁵Ministry of External Affairs. Mission Abroads. <http://www.mea.gov.in/>

⁶⁶International Relations & Cooperation. Diplomatic Representation. <http://www.dirco.gov.za/foreign/index.html>

Guatemala y Nicaragua) de los 5 países, pero los países de la región Centroamericana si tienen representación en el país eslavo. Le sigue India quien cuenta dentro de su territorio con la representación de cuatro de los países centroamericanos, a través, de embajadas y consulados, no obstante, ésta solo cuenta con una embajada en Guatemala para abarcar su relación diplomática con los países de la región, y finalmente China y Costa Rica que mantienen relaciones diplomáticas por medio de Costa Rica.

La República Federativa de Brasil es uno de los países miembros del grupo de los BRICS considerado una economía emergente debido a su extensión territorial, características geográficas y su incidencia por ser una de las principales economías a nivel mundial. Brasil debido a su extensión territorial es el país más grande de la región. Según datos oficiales, en 2017 del Banco Mundial el país se ha posicionado dentro de las primeras 10 economías del mundo ocupando el noveno puesto, con una economía de \$1.8 trillones de dólares que representan el 2.39% a nivel mundial⁶⁷.

A nivel latinoamericano, Brasil forma parte de un buen número de organismos regionales entre ellos: la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), Sistema Económico y Latinoamericano del Caribe (SELA) además es miembro del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) como Estado observador regional⁶⁸. Esta relación fomenta el acercamiento entre los países de la región, regularmente estas instituciones cumplen distintas funciones, pero en la mayoría de casos sus resoluciones no son vinculantes.

⁶⁷Alex Gray. "Las 10 mayores economías del mundo en 2017"(Foro Económico Mundial). Consultado el 10 de marzo del 2018.<https://www.weforum.org/es/agenda/2017/03/las-10-mayores-economias-del-mundo-en-2017/>

⁶⁸Sistema de Integración Centroamericana."Estados Miembros y Observadores". Consultado el 10 de marzo de 2018. <https://www.sica.int/miembros/miembros.aspx>.

Hasta 2018, el punto en común entre Brasil y Centroamérica son los acuerdos de cooperación, especialmente a través de Cooperación Técnica Sur-Sur y Triangular. En El Salvador existe un Acuerdo de Cooperación, Técnica, Científica y Tecnológica⁶⁹. En Nicaragua se creó en Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Federativa de Brasil y el Gobierno de Nicaragua⁷⁰, cuyo objetivo común es desarrollar la Cooperación Técnica entre ambos países.

Por otro lado, entre los acuerdos que Costa Rica ha firmado con Brasil se destacan: Protocolo de Cooperación entre la Escuela Judicial Lic. Edgard Cervantes Villalta de Costa Rica y la Escuela Nacional de Formación y Perfeccionamiento de Magistrados en Brasil⁷¹, es un instrumento para la modernización judicial. Es así como Brasil se presenta con un vínculo innegable en la región Centroamericana, estas relaciones se podrían traducir en acciones que contribuyen a promover el desarrollo y abren paso a que en un futuro cercano sea Brasil un intermediario para materializar acciones conjuntas, a través de la financiación a diferentes proyectos entre los países de la región desde el seno del NBD.

Rusia por su parte, ha superado varias crisis desde la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en la década de 1990, el aislacionismo que vivió en esa época lo fue cambiado poco a poco para incorporarse en la economía global, en los años más recientes durante el

⁶⁹ Embajada de El Salvador-Brasil. Cooperación. Consultado el 10 de marzo de 2018. <http://embajadabrasil.ree.gob.sv/index.php/embajada/relaciones-bilaterales/cooperacion/11-relaciones-bilaterales>

⁷⁰ Enrique Bolaños Fundación. Acuerdo básico de cooperación técnica entre el gobierno de la República Federativa de Brasil y el Gobierno de la República de Nicaragua. Consultado el 10 de marzo de 2018. <http://sajurin.enriquebolanos.org/docs/1987%20Acuerdo%20cooperacion%20tecnica.pdf>

⁷¹ Sergio Bonilla. Escuela Judicial Suscribe Protocolo de Cooperación con Brasil, Consultado el 10 de marzo de 2018. https://impresa.prensa.com/economia/Costa-Rica-Brasil-firman-convenio_0_2108789295.html

2014 y 2015 ha logrado estabilizar su economía debido a la caída de la economía en los precios del petróleo, aunado a las sanciones recibidas por occidente luego de la anexión de Crimea en el año 2014. De acuerdo a datos oficiales del Banco Mundial, se prevé que para el final de 2018 el PIB crezca un 1.7%⁷². Los sectores más dinámicos de Rusia son producción industrial, transporte y agricultura.

Las relaciones entre los países Centroamericanos y Rusia, sin duda habían quedado estancadas como rezago de la Guerra Fría; sin embargo, en los años recientes el interés de Rusia con la región ha incrementado, Centroamérica es un área estratégica, entre los dos océanos de mayor flujo comercial, el Océano Atlántico y el Océano Pacífico. Rusia como miembro del Bloque de los BRICS está generando acercamiento con Centroamérica, se mantiene acuerdos en bloque o de manera individual.

A continuación se expone algunos casos de la relación Rusia-C.A: en El Salvador, Rusia pactó una Reunión de Consultas Políticas con el fin de fortalecer vínculos, además desde el año 2010 se comenzó a gestar la idea de la creación de una embajada en Moscú, Rusia. Además, el acuerdo sobre las condiciones de supresión de las formalidades en el visado fue suscrito entre El Salvador y Rusia en marzo de 2015⁷³, esto permitirá a los salvadoreños entrar, transitar o permanecer en territorio ruso en un rango de 90 días.

En Nicaragua existe cercanía en materia económica, por ejemplo, Rusia es uno de los principales donantes extranjeros, un aproximado de \$37 millones

⁷² Banco Mundial. La economía mundial crecerá un 3,1 por ciento en 2018, pero el potencial del crecimiento futuro genera inquietud. Consultado el 11 de marzo de 2018. <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/01/09/global-economy-to-edge-up-to-3-1-percent-in-2018-but-future-potential-growth-a-concern>

⁷³ Asamblea Legislativa S.V. Acuerdo entre Gobiernos de El Salvador y la Federación Rusa facilitará formalidades de viaje entre ambos países. Consultado el 11 de marzo de 2018. <https://www.asamblea.gob.sv/node/2403>

de dólares en ayuda. Por otro lado, ambos países llevan a cabo un Convenio de Protección de Inversiones sobre seguridad y cooperación económico-militar en el marco de la lucha contra el crimen organizado⁷⁴. Honduras por su parte reabrió su embajada en Moscú, además en 2017 suscribieron un acuerdo de cooperación en seguridad y combate al terrorismo⁷⁵. Rusia también ha creado acuerdos con Guatemala el primero orientado a la cooperación contra el narcotráfico⁷⁶ y el siguiente es un Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca para las Inversiones (APRI)⁷⁷, este acuerdo inició en 2010 y fue ratificado hasta 2013. En cuanto a Costa Rica, existe un historial sobre relaciones culturales y de cooperación⁷⁸, se anunció la creación de un Centro Cultural para la enseñanza del idioma ruso.

Las relaciones de India en Centroamérica han sido cordiales y amistosas, actualmente India únicamente tiene presencia en Guatemala, sin embargo, esta embajada está acreditada para El Salvador y Honduras, para Nicaragua la embajada acreditada es la que está ubicada en territorio panameño. El Salvador y Costa Rica cuentan con un Cónsul Honorario⁷⁹, entre los

⁷⁴ RafatGhotme. La presencia de Rusia en el Caribe hacía un nuevo equilibrio del poder regional. Consultado el 11 de marzo de 2018. <http://www.redalyc.org/pdf/110/11040046007.pdf>

⁷⁵ XINHUA español. Honduras y Rusia suscriben acuerdo de cooperación en seguridad y combate al terrorismo. Consultado el 11 de marzo de 2018. http://spanish.xinhuanet.com/2017-03/01/c_136093368.htm

⁷⁶ Inversión & Finanzas. Guatemala y Rusia firman Acuerdo de Cooperación. Consultado el 11 de marzo de 2018. http://www.finanzas.com/noticias/guatemala/2010-02-16/247377_guatemala-rusia-firmaron-acuerdo-cooperacion.html

⁷⁷ AFP. Guatemala y Rusia firman Acuerdo para protección de Inversiones. Consultado el 11 de marzo de 2018. <http://www.estrategiaynegocios.net/csp/mediapool/sites/EN/CentroAmericayMundo/CentroAmerica/Guatemala/GTSociedad/story.csp?cid=563930&sid=1422&fid=330>

⁷⁸ Rusia y Costa Rica estrechan relaciones culturales y de cooperación. Consultado el 11 de marzo de 2018. <http://spanish.people.com.cn/316177723548.html>

⁷⁹ Ministry of external Affairs, Government of India. Overseas India Affairs. Consultado el 11 de marzo de 2018. <http://mea.gov.in/Portal/ForeignRelation>

convenios que India ha firmado, con Guatemala Acuerdo de Cooperación Económica, firmado en 1981, con El Salvador un Acuerdo de entendimiento sobre consultas de Relaciones Exteriores, además de un acuerdo sobre ciencia, tecnología e innovación del año 2008. Con Honduras un acuerdo sobre una extensión de un crédito entre Honduras y el Banco EXIM de la India, además de un acuerdo de entendimiento para un Centro de Tecnología en Tegucigalpa. Con Nicaragua existe un acuerdo de Relaciones Exteriores, otro en materia de economía.

Otro país con el que India tiene un acercamiento importante es Costa Rica: “

- Memorando de entendimiento sobre Cooperación Técnica, julio de 2015
- Memorando de entendimiento sobre Cooperación entre el FSI y la Academia Diplomática de Costa Rica, marzo de 2015
- Memorando de entendimiento sobre Cooperación Económica en abril de 2013
- Memorando de entendimiento sobre Consultas de Relaciones Exteriores regulares, 2008. 5. Memorando de entendimiento para la creación del Centro de Excelencia en Tecnología de la Información (CEIT) en Costa Rica, 2009
- Memorando de entendimiento entre los FSI de la India y de Costa Rica, marzo de 2015”⁸⁰.

Un acuerdo común de India con Centroamérica es sobre exención de visados para pasaportes diplomáticos y oficiales y un memorando de entendimiento sobre consultas de Relaciones Exteriores firmado durante la

⁸⁰ Portal Foreign Relation. Relaciones entre India y Costa Rica. Consultado el 11 de marzo de 2018. https://mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Costa_Rica_Jan_2016_ES_proofread.pdf

segunda reunión de Ministros de Relaciones Exteriores India-SICA en Delhi en junio de 2008.

La relación de China con Centroamérica se encuentra fragmentada, debido a que existen 4 países que no reconocen a Beijing, sino que sus relaciones de cooperación se basan en el reconocimiento de Taiwán como Estado soberano, esta decisión no les permite mantener relaciones diplomáticas con China y Centroamérica. Como se pudo apreciar en el cuadro sobre las relaciones diplomáticas de los miembros de los BRICS, China cuenta con representación diplomática solamente en San José, Costa Rica, la relación de ambos países es bastante estrecha pues Costa Rica es receptor de cooperación en diversos ámbitos, en el sector comercial cuentan con un Tratado de Libre Comercio⁸¹, que busca fortalecer su alianza económica para brindar beneficios económicos y comerciales entre ambas partes.

Por último, el caso de Sudáfrica que ha establecido relaciones con algunos países de América Latina entre ellos México, Argentina, Chile, Uruguay y Venezuela; y con ellos ha establecido acuerdos de cooperación en las áreas de deporte, combate al narcotráfico, en materia tecnológica, cooperación económica e inversiones⁸². Pero no incluye a los países centroamericanos; sin embargo, este acercamiento a los países de América Latina es un paso para establecer relaciones diplomáticas y comerciales a futuro.

Es evidente, entonces, que Centroamérica se ubica en el tablero geopolítico mundial, y tiene un rol definido y cada vez más importante en los flujos internacionales, las relaciones diplomáticas y comerciales existentes entre los diferentes actores pueden encaminar a los países miembros de los

⁸¹ Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Tratado de Libre Comercio entre Costa Rica y China. Consultado el 12 de marzo de 2018. http://www.sice.oas.org/Trade/CRI_CHN_FTA/Texts_Apr2010_s/Text_s.asp

⁸² SELA. Relaciones de América Latina y el Caribe con Rusia, India, China y Sudáfrica. Consultado el 11 de marzo de 2018. <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2013/13512.pdf>

BRICS a incluir a la región como candidatos en escenarios futuros para que el NBD considere a la región como un área de proyección, y así establecer una estrategia de acercamiento con la institución.

3.3 Viabilidad de los Estados centroamericanos para acceder a préstamos y empréstitos con el Banco de Desarrollo de los BRICS

La estructura financiera de los países centroamericanos, corresponde a una convivencia de Instituciones Regionales e Instituciones Privadas (que incluyen entidades bancarias, así como cooperativas de ahorro y crédito), es a las entidades privadas que corresponde el mayor porcentaje de activos financieros, es decir, el desenvolvimiento económico de los Estados de la región. Sin embargo, la deuda adquirida pertenece al sector público o sea a los gobiernos de estos Estados que solicitan préstamos a las Instituciones Financieras Internacionales.

En este apartado de la investigación se retomará los argumentos abordados en el capítulo uno y dos. El primero por analizar será el apartado 1.2 denominado Nivel de endeudamiento y déficit fiscal de cada Estado centroamericano, y el siguiente análisis se hará tomando en cuenta el 3.1 Relación del Banco de Desarrollo de los BRICS con las Instituciones Financieras de Centroamérica.

Es conocido ya que Centroamérica está clasificada como países pobres, los niveles de desigualdad son bastante notorios y los gobiernos entran en un estado de crisis o déficit fiscal esto significa que existe una diferencia negativa entre los ingresos y los egresos públicos. Es por esa razón que los gobiernos de los Estados Centroamericanos se ven en la necesidad de buscar vías de financiamiento externos para reducir los niveles de pobreza, desempleo y realizar proyectos de inversión social e infraestructura.

Por consiguiente, los Estados individualmente cuenta con una deuda externa adquirida, producto de préstamos provenientes de entidades financieras internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y el Banco Centroamericano de Desarrollo), tal y como se pudo apreciar en el primer capítulo de esta investigación, estos compromisos económicos y políticos adquiridos se traducen en una deuda externa que en la mayoría de casos de la región supera en Producto Interno Bruto.

De acuerdo al párrafo anterior, es importante mencionar la situación actual de cada Estado centroamericano de manera individual es distinta para cada uno, esto tomando como referencia los niveles de endeudamiento, su capacidad de pago y calificación de riesgo financiero. Según los datos presentados en el capítulo 1, de los cinco países de la región únicamente Guatemala y Costa Rica serían candidatos para acceder a préstamos y empréstitos, debido a que a pesar de contar con altos niveles de deuda, también cuentan con un historial satisfactorio en la gestión de sus finanzas públicas. A diferencia de El Salvador, Honduras y Nicaragua quienes tienen un nivel de deuda que supera su presupuesto general, y quienes deben adquirir un compromiso para el manejo de sus finanzas públicas y reducir así la crisis fiscal existente para dar sostenibilidad a sus economías.

En otras palabras, los Estados centroamericanos individualmente no tienen la capacidad necesaria para ser prestatarios de una entidad financiera internacional, en este caso en específico con el NBD. El principal reto que enfrenta cada administración de los Estados será superar el círculo vicioso existente entre la crisis fiscal y la deuda pública.

Dentro del bloque centroamericano existen Instituciones Financieras Regionales, entre ellas se destaca principalmente el Banco Centroamericano de Integración Económica. Institución que tiene como objetivo promover la integración en la región y contribuir al desarrollo económico y social entre sus

miembros. Las bases de la institución están cimentadas en varios ejes estratégicos entre ellos cohesión entre las naciones, competitividad y medio ambiente. Si bien es cierto no se ha conocido una relación directa del BCIE con el bloque de los BRICS y con su principal entidad financiera el NBD se puede considerar que la relación de ambas entidades sea viable en un futuro.

Como se observa anteriormente las acciones apoyadas por el NBD se enfocan en financiamientos de infraestructuras, energías renovables con proyectos sostenibles en lo social y ambiental, con mecanismos transparentes y participación de la sociedad y por medio de esto impulsar la innovación y retomar el crecimiento económico con un enfoque diferente de colaboración hacia los países más necesitados sin atarlos al yugo opresor que imponen las demás instituciones financieras internacionales, lo cual de entrada es un factor sumamente llamativo para países como los del bloque centroamericano que unos más y otros menos se encuentran catalogados como países en vías de desarrollo que recibirían con mucho agrado la colaboración que el NBD ofrece.

Por otro lado se observa como el trabajo del Banco Centroamericano de Integración Económica es la principal entidad en la región que propicia tanto la cohesión de las naciones como un desarrollo social y aumento de la competitividad de estas al tiempo que procura un medio ambiente saludable y mejoras en éste a través de los proyectos que se financian.

La coexistencia de estos dos bloques de países con su respectivo representante financiero que parecen complementarse: la parte dispuesta a ayudar y la parte necesitada de ayuda, esto suena a una combinación indiscutiblemente perfecta pero, analicemos a profundidad porque y como estos serían compatibles y de qué manera se pueden unir para ayudar con éxito a los países centroamericanos.

El NBD ya está movilizando recursos para proyectos de infraestructura y de desarrollo sostenible en los BRICS, economías emergentes y países en desarrollo al igual que el BCIE que colabora de la mano de los gobiernos para promover este tipo de proyectos que son en realidad muy viables y necesarios en la región para ver un crecimiento real además uno de sus objetivos es complementar los esfuerzos de otros BMD e instituciones financieras internacionales para el crecimiento y el empleo lo cual es bueno para Centroamérica pues el NBD se muestra dispuesto a ser un agente que trabaje en colaboración con instituciones financieras como el BCIE, de esta forma la relación del NBD con los BMD se convertirá en un canal directo hacia cada una de las naciones ayudando, en una las necesidades que más le apremian con el previo conocimiento que tiene la entidad regional de las características y carencias que cada nación presenta pues que mejor para conocer las necesidades y canalizar los recursos hacia las áreas más convenientes que un ente que lleva año trabajando en el beneficio de cada país centroamericano.

Ahora bien, tomando en cuenta la importancia del gasto en infraestructura como base fundamental para potenciar el desarrollo económico, social y ambiental, ampliar el acceso a los servicios de los más vulnerables y reducir la desigualdad en los países de renta media y baja, le región tomaría las iniciativas del NBD para optimizar estas acciones y recibir de éste el financiamiento necesario canalizado a través del BCIE. La CEPAL afirma que en América Latina y el Caribe se necesitan para el período 2012-2020 una inversión anual promedio en infraestructura del orden de 6,2 por ciento de su PIB. En este sentido, la nueva institución financiera del grupo BRICS abre una fuente de financiamiento adicional a las ya disponibles y amplía el catálogo de opciones para los países en términos de instrumentos y mecanismos.

Dentro de las oportunidades más grandes que traería a la región una posible alianza del NBD y el BCIE es que, como se ha mencionado, se tendría una mayor disponibilidad de recursos en condiciones más favorables, las naciones centroamericanas ya no tendrían que sujetarse a normas impuestas por las IFIs tradicionales ni pagando altas tasas de interés por los préstamos o empréstitos concedidos, pues como el grupo BRICS ha planteado se estaría brindando este financiamiento en condiciones que favorezcan a los beneficiarios puesto que son economías que necesitan crecer y no retroceder.

Siendo el BCIE un conector y canal directo entre los países centroamericanos y el banco de los BRICS es posible optimizar la labor en las áreas focalizadas ya mencionadas en las que de hecho ambas instituciones se especializan y que, históricamente, han sido las menos atendidas por otras instituciones financieras internacionales, además, se fortalecerían las relaciones públicas y privadas entre los BRICS y los países de la región.

Otra de las razones por las cuales Centroamérica se vería beneficiada en esta alianza es que se obtendría una transferencia de conocimientos a través de Asistencia Técnica en aspectos de formulación y gestión de proyectos de parte del grupo BRICS pues es un beneficio extra que estos ofrecen a sus posibles socios y beneficiarios.

La importancia de las instituciones multilaterales de inversión y financiamiento como el BCIE es que tienen una “condición de acreedor preferencial” en su relación con los prestatarios, esto significa que dichos bancos son puestos en una situación más favorable que las de los acreedores privados, y su bajo ratio de capital total a volumen de préstamos (*gearing ratio*), les permite obtener buenas calificaciones para sus bonos por parte de las agencias calificadoras de riesgo y así conseguir fondos de los

mercados de capital a tasas preferenciales facilitando así el vínculo entre los BRICS y Centroamérica y proporcionando a los países de ésta última un acceso a préstamos de largo plazo a tasas de interés generalmente más favorables que las tasas de mercado, préstamos concesionales a tasas de interés muy bajas y períodos largos de repago, provisión de garantías para la inversión privada, además de donaciones dedicadas principalmente a asistencia técnica, entrenamiento y creación de capacidad.

3.4 Beneficios que se lograrán al acceder a los préstamos y empréstitos otorgados por el Nuevo Banco de desarrollo de los BRICS

El bloque de los BRICS no es solo un grupo político, sino que ha evolucionado para convertirse en una nueva plataforma de países emergentes que se oponen al viejo orden internacional. Con el surgimiento de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica en el escenario internacional, se ha planteado un desafío al papel de Estados Unidos y Europa como proveedores de financiamiento primario.

Las características de cada uno de los países del BRICS otorga a estos cinco países una cierta coherencia, y la existencia añadida de una serie de intereses comunes en diferentes ámbitos explica la formalización del grupo BRICS no solo ya como simple acrónimo, sino como grupo de países cuyos Jefes de Gobierno se reúnen periódicamente con voluntad de definir posicionamientos y alternativas comunes. El Grupo BRICS puede entenderse como un foro de los grandes países emergentes, se estima que algunas de estas economías tendrán niveles de desarrollo comparables con los actuales países desarrollados que conforman el G20.

Conscientes de este mayor peso económico e importancia dentro de la esfera internacional, el Grupo BRICS intenta coordinar una mayor actividad dentro del ámbito geopolítico para mejorar su representatividad conjunta en

los grandes organismos multilaterales de alto nivel decisorio, aumentando así su capacidad de influencia en el diseño de las grandes decisiones económicas mundiales. La cooperación entre estos países está actualmente representada en un foro formal donde se negocian acuerdos para reforzar su participación en el nuevo orden económico internacional a través de los organismos económicos internacionales y demás epicentros de debate.

Los países BRICS continúan teniendo una participación dominante tanto en la población mundial como en la fuerza de mano de obra. En 2012, según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los BRICS constituían más de dos quintos de la población mundial y, lo que es más importante, constituyó una participación un poco mayor en la fuerza de trabajo económicamente activa. Dentro de los países del BRICS, China representa la mayor participación tanto en población como económicamente población activa. India, aunque tiene un índice poblacional más alto, muestra un índice relativamente bajo en los porcentajes de activos económicos en comparación con Brasil y Rusia en el grupo. Sin embargo, en términos de números, India tiene y seguirá teniendo una gran cantidad de población activa en los próximos años.

Tabla 3.1.6 Tendencia en la población económicamente activa (% de la población total)

	2000	2012	2020 ^a
Brazil	68.1	69.9	69.4
China	77.0	73.9	71.4
India	59.5	55.5	55.1
Russian Federation	61.2	63.2	62.5
South Africa	52.2	52.5	54.3
Total (BRICS)	68.7	65.6	64.0
Total (World)	65.3	64.1	63.6
Share of BRICS in world population	44.8	44.2	43.4
Share of BRICS in world economically active population	47.2	45.3	43.7

Fuente: Estadísticas Laborales de la OIT,

http://laborsta.ilo.org/applv8/data/EAPEP/eapep_E.html.

Según el grupo inversor Estadounidense Goldman Sachs, los BRICS llevan un camino a superar económicamente a Estados Unidos para el año 2018. Individualmente, la economía de Brasil será más grande que Italia para 2020; India y Rusia superarán a España, Canadá e inclusive Italia. En la próxima década, la historia más sorprendente será el aumento de la nueva clase media de los BRICS. En la última década, el número de personas con ingresos de más de \$6.000 dólares y menos de \$30.000 dólares ha crecido por cientos de millones, y este número aumentará aún más en los próximos 10 años si siguen con ese ritmo.

Estos han aumentado también constantemente su cuota de producción global, teniendo en cuenta que en la actualidad, constituyen una cuarta parte de la economía global. Este año, según estima el FMI, las economías avanzadas, crecerán el 2,2% en promedio, a buena distancia del 6,4% que promediarán las emergentes. Esa distancia es todavía más amplia (cuatro veces o más) si se compara la evolución esperada para economías como la India (8% de aumento del PBI), o China (9,6%). Para el año 2020, se proyecta que los BRICS representen un tercio de la economía mundial y contribuyan en un 49% al crecimiento del PBI mundial⁸³.

Los beneficios que se lograran al acceder a los préstamos y empréstitos otorgados por el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS se basa en la iniciativa del NBD, ya que denota un creciente involucramiento de los países emergentes en el aumento de la responsabilidad de buscar el desarrollo y de la utilización de sus recursos para financiarlo. Para los países de Centroamérica, el NBD abre una nueva fuente de financiamiento y amplía las opciones, instrumentos y mecanismos ante las diferentes necesidades de financiamiento. En ese sentido, también podría obtenerse un impacto

⁸³ *Ibíd.*

positivo, esto producto de la mayor competitividad entre las instituciones tradicionales y las nuevas, las que competirían para mejorar las opciones y condiciones de los préstamos disponibles para los países.

Ante la dinámica sostenida y creciente de la cooperación entre las regiones del Sur, se presenta un gran reto para los Estados Centroamericanos de consolidarse como un bloque integrado, que responda a las características particulares de cada país, pero en el ámbito regional representa una verdadera oportunidad de desarrollo ya que en conjunto cubren características que los hacen ser visto en el ámbito internacional con buenos ojos.

Con el NBD surgen nuevas posibilidades de desarrollo en un esquema de cooperación solidaria en las áreas de infraestructura, energía, complementación industrial y agrícola, medio ambiente, abatimiento de la pobreza, financiamiento para el desarrollo, seguridad, educación, cultura, ciencia y tecnología, que les permitan un cambio estructural a largo plazo, enfocado a destruir las asimetrías entre las naciones, conservando su independencia nacional. A fin de asegurar una relación virtuosa entre crecimiento, productividad y sostenibilidad, en este marco, y considerando el gran reto al desarrollo que implica el atraso que los Estados de la región muestran con su brecha de inversión en infraestructura, no contar con una infraestructura apropiada ni una eficiente provisión de sus servicios constituye un obstáculo primario en el esfuerzo de poner en práctica una política de desarrollo social con eficacia, alcanzar índices de crecimiento económico sostenido y lograr objetivos de integración regional.

Ante esta problemática que la región presenta en un pilar tan fundamental, es la infraestructura, para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo en la región; y observando las dificultades que muestran los gobiernos para poder cubrir las necesidades de inversión en este sector, resulta imprescindible

evaluar distintas alternativas y combinaciones de fuentes e instrumentos para su financiamiento, aquí entra en juego el NBD al tener experiencia en esta área, al otorgar los préstamos pertinentes a los Estados Centroamericanos puede no solo ser un inversor sino un guía fundamental para lograr el éxito en esta etapa.

Es por ello que dentro de los beneficios al contar con el financiamiento de los proyectos de parte de NBD consta de implementar vehículos financieros eficientes que permitan atraer capital de financiamiento y fortalecer vínculos que combinen distintas fuentes: públicas, privadas y/o externas. En lo que respecta a los recursos internos, la movilización de los mismos no se limita solamente al terreno fiscal; sino que se supone también que se dirijan esfuerzos de política hacia la implementación de una estrategia más amplia que implique desarrollar los mercados y los sistemas financieros de la región para hacer viable un mayor abanico de opciones de financiamiento.

El papel del sector público en la inclusión de criterios de rentabilidad social en el análisis costo-beneficio resulta cada vez más importante. Además de proporcionar financiamiento público en aquellos proyectos de alto beneficio social e insuficiente capacidad económica para atraer flujos privados, el sector público puede generar un entorno favorable que reúna incentivos eficientes que balanceen la relación riesgo-rentabilidad y atraigan capitales privados que puedan ser dirigidos hacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo.

En los últimos años se ha observado que los Estados centroamericanos han buscado fortalecer sus economías nacionales explorando alternativas propias a las instituciones financieras internacionales más tradicionales en América Latina. En este camino, algunos gobiernos procuraron expandir su influencia y reconfigurar sus relaciones internacionales dentro de la región de

América Latina y el Caribe, alcanzando importantes acuerdos y movilizando sustanciales recursos para el financiamiento de proyectos en diversos sectores de la economía; en donde la infraestructura y la seguridad han tenido relevancia.

Por ello los mecanismos de cooperación e integración se han fortalecido en esta pequeña región, existiendo relaciones con los mecanismos de integración subregional del Caribe, Centroamérica, Comunidad Andina y Mercosur donde se han unido plataformas de cooperación funcional Sur-Sur como el Proyecto Mesoamérica para la promoción de proyectos de integración física, energética, de facilitación del comercio, etc. o la Iniciativa de la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) con importante apoyo del BID. Un buen número de países de la región se han dotado de agencias de cooperación para ser los puntos focales de la CSS.

La búsqueda de nuevos mercados dinámicos por parte de los países en desarrollo responde a esta nueva tendencia global en la cual los países emergentes crecen de forma más acelerada que los países desarrollados y, por tanto, adquieren mayor relevancia en la economía mundial. La apuesta por los emergentes constituye una decisión estratégica y ha sido tomada teniendo en cuenta una serie de datos irrefutables de la economía mundial, donde su aporte a la cooperación establecerá que los Estados que accedan a las nuevas instituciones de financiamiento como el NBD obtengan mayores beneficios para sus economías nacionales y caminen hacia un verdadero desarrollo.

Como beneficio para los Estados de Centroamérica, el tener el acceso a los préstamos del NBD generaría el aumento de la conciencia en los países centroamericanos de la importancia de realizar cambios profundos y la necesidad de establecer un modelo de desarrollo regional para todos los

países de la zona. De este modo se iniciará diversas acciones encaminadas a la consecución de la integración económica regional, reactivándose así el mercado interior común.

Otro beneficio también para la región es que tiene la oportunidad de explorar temas en políticas comerciales y de desarrollo productivo más agresivas. Asimismo, debe buscar cómo diversificar sus mercados de destino para sus exportaciones. Estimaciones recientes hechas por el BID encuentran que los efectos negativos de un mayor proteccionismo de los Estados Unidos pueden revertirse si la región aumenta su presencia en otros mercados, incluyendo una mayor integración intrarregional. Sin embargo, debe existir una estrategia integral que apueste por todos los mercados, una mayor integración regional o la búsqueda de un mayor flujo comercial con el resto de América Latina o con otros mercados. Igualmente, la región tiene que buscar diversificar en productos y servicios sus exportaciones, como se ha estudiado en otros años, el paquete exportador de la región no ha variado en treinta años, con algunas excepciones. Cabe destacar que además se presentan oportunidades en el sector de servicios y en particular en el turismo.

Finalmente, se estima que El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y el Nuevo Banco de Desarrollo pueden establecer acuerdos para fortalecer sinergias y propiciar el desarrollo de acciones concretas que incidan positivamente en temas que generen o bien propicien lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Esto como un reflejo de las mejoras y cambios estructurales que ha venido haciendo el BCIE para posicionarse como una entidad comprometida con los mejores estándares internacionales en materia de financiamiento y ambos como banco de las dos regiones deben de estar comprometidos con el desarrollo sostenible de sus países miembros.

El BCIE tiene un fuerte compromiso con lograr generar un desarrollo para los países que lo confirman, iniciando con el establecimiento de la sostenibilidad económica y la responsabilidad ambiental que es un eje transversal a todas las operaciones del banco, enmarcado en su Estrategia Institucional BCIE 2015-2019: Integrando el Desarrollo y la Competitividad Sostenible.

En conclusión, los países BRICS adoptan otro enfoque que la tradicional estrategia neoliberal de los países occidentales, también otros terrenos, como la energía, el clima, la política social, la seguridad y la paz son abordados de manera diferente por los países emergentes, el eje de cooperación BRICS, trata de vincularse habilidosamente con Sudamérica a la que califican como prioritaria para ejercer influencia geopolítica en la región. Los objetivos son atractivos, puesto que plantean el desarrollo sustentable y la inclusión social, a ser logrados con el crecimiento económico inclusivo, para alcanzar un nuevo orden mundial, menos dependiente, en la cual destacan las dos potencias Rusia y China promoviendo un sistema multipolar, estos no siguen de manera estricta los postulados neoliberales. Piensan pragmáticamente y aspiran hacia el crecimiento, esto todavía no significa que articulan también una historia alternativa en las instituciones internacionales, en cambio, sí empiezan a adquirir paulatinamente más poder.

Estas potencias emergentes asumen una representación global, por considerarse con su desarrollo económico, mucho más cerca de los países del centro en donde se encuentran los G-7, G-20 y organizaciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que desde Bretton Woods administran las relaciones económicas y financieras, con capacidad de intervención especialmente cuando hay desajustes económicos en los países.

Los Estados centroamericanos sufren diversas problemáticas para poder obtener un desarrollo, hay una deuda externa muy grande, existe pobreza y desempleo que según la teoría la responsabilidad recae en el Estado, donde se enfrenta con varios puntos de quiebre en las economías de cada uno de estos países, pero existe la esperanza de poder tener un camino que lleve a los gobiernos a trabajar juntos para que como región llegar a ver un proceso encaminado al desarrollo de diversas áreas en los países. Para los Estados en desarrollo no hay más que acceder a préstamos para poder echar andar las economías, no tienen otra opción que endeudarse porque los PIB no logran subsanar todas las necesidades que tienen cada uno de ellos, ahí es donde entra el NBD dando una esperanza a estos Estados de poder tener ese empujón para seguir caminando y trabajando las economías nacionales.

Hay que resaltar, como bien lo explica la teoría neoliberal, que se tiene un camino que siempre ha sido el que ha ayudado a muchos Estados a seguir funcionando en diversas áreas como de la cooperación, explica que pese a que los realistas sólo piensen en términos de conflictos, según el neoliberalismo, los Estados buscan antes, la cooperación. Prueba de esto es que el comercio es siempre más barato que la guerra, aunque la realidad es que los Estados más poderosos siempre tendrán ese factor implícito.

Por tanto, los Estados centroamericanos tiene una forma muy particular de poder trabajar y lograr esta cooperación económica y de conocimiento con los Estados pertenecientes al BRICS ya que se puede tomar como ejemplo para poder lograr una verdadera integración, para que como región se pueda tener las medidas idóneas para alcanzar un desarrollo o caminar hacia éste de manera más concreta y no solo dejarlo como un intento. Por las características que tienen estos países tan similares en algunos ámbitos, pero diferentes en otros, es que han optado por la búsqueda de cooperación de manera individual logrando con esto que cada uno de los Estados vaya

por caminos diferentes, pero siempre en la búsqueda del desarrollo y bienestar del mismo.

Los beneficios que se lograría que el NBD pueda otorgar préstamos o empréstitos a los Estados Centroamericanos, es que a parte que estos trabajen juntos, puedan tener opciones de pagos más reales y utilizar ese excedente en inversiones correctas que ayuden a la población y por ende al desarrollo de cada uno de los Estados beneficiarios, aumentando el PIB y fortaleciendo el comercio para que el mercado centroamericano pueda tener el reconocimiento debido. Es siempre importante tener claro que la capacidad de las instituciones financieras para poder influenciar en las relaciones financieras y de cooperación entre Estados es muy fuerte, por eso es que el camino más factible es de generar esa cooperación, a través, de los dos bancos BCIE y el NBD y así establecer relaciones más estrechas entre estas dos regiones: Región Centroamericana y los BRICS.

CONCLUSIONES

1. Se expone que, históricamente, la región centroamericana ha sido golpeada por situaciones conflictivas lo cual ha heredado una situación económica débil, democracias frágiles, altos índices de violencia, migración, desigualdad y pobreza. Para superar dichas situaciones los diferentes gobiernos han buscado incrementar el desarrollo de cada uno de sus estados así como estimular el crecimiento económico, para lo cual han recurrido a formar alianzas y crear proyectos que contribuyan al desarrollo humano, pero no hacerlo solamente con fondos de las arcas del Estado, sino que existen Instituciones Financieras internacionales que lo posibilitan, tal es el caso del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional; estas instituciones generan préstamos y empréstitos para los Estados de la región. Un gran apoyo también es impulsado de parte de los Bancos Multilaterales de Desarrollo.

Como resultado del financiamiento antes mencionado se experimenta un incremento en los indicadores económicos de la región pero al mismo tiempo cada estado ha sido acreedor de una deuda, que si bien es diferente en cada uno de los casos, pues atiende a la capacidad de pago de cada nación, los ha afectado mucho más del beneficio que pudieron haber recibido en su momento con los préstamos, además el endeudamiento y la dinámica de pago los hace ganarse malas calificaciones generadas por las agencias internacionales de calificación crediticia.

2. El objetivo planteado por el NBD se centra en financiar los proyectos de infraestructura de los países fundadores y ofrecer fondos a otros países en desarrollo, para esto cuenta con capital inicial autorizado de 100,000 millones de dólares. El primer tramo de financiación se otorgó a principios del año 2016, pero según el presidente de la entidad Kundapur Vaman Kamath se

están estudiando 15 proyectos para ser aprobados posterior a la aprobación del primer proyecto, con un aporte importante de 3,000 millones de dólares.

En la estrategia establecida por el NBD para su periodo inicial (2017 – 2021) por los países fundadores, Brasil, la Federación de Rusia, India, China y Sudáfrica, se estipula que los primeros en recibir ayuda serán los mismos países miembros en materia de generación de energía de fuentes renovables, infraestructura de transportes, saneamiento e irrigación, desarrollo urbano sustentable e integración económica.

El documento del Convenio Constitutivo del Banco asegura en su Artículo anexo n°5 literal b establece que “La membresía estará abierta a los miembros de las Naciones Unidas en el momento que y de conformidad con los términos y condiciones que el Banco determine por mayoría especial en la Junta de Gobernadores”. La expansión se llevará a cabo para garantizar la diversidad geográfica y una combinación razonable de ingresos medios avanzados, lo cual garantizaría una equidad de oportunidades de mejora a través de los préstamos otorgados a nivel global, y que los miembros nuevos podrán optar a la membresía como prestatario o no prestatario.

Por tanto, se define que la capacidad para otorgar préstamos y empréstitos es relativa a los fondos disponibles del NBD los cuales podrían tener un aumento a través de la ampliación de la lista de países miembros la cual será de manera paulatina, pues los nuevos miembros podrán permitirle a la entidad bancaria aumentar su capital y reforzar su posición mundial.

La apertura a aceptar que más miembros se sumen a ser parte del proyecto del Banco servirá para elevar el perfil de esta entidad y por tanto su prestigio internacional, además que diversificará su esfera de operaciones a más países y reducirá la concentración de la cartera, aumentando el capital del Banco.

3. El mayor beneficio que se lograría al acceder a los préstamos y empréstitos otorgados por el Nuevo Banco de desarrollo de los BRICS basados en la iniciativa del NBD, sería el crecimiento económico obtenido a través del trabajo, recurso naturales, y tecnología, generados de los proyectos obtenidos de la financiación del Banco, el incremento de la productividad que beneficiaría a la economía de los países ya que denota un creciente involucramiento de los países emergentes en el aumento de la responsabilidad de buscar el desarrollo y de la utilización de sus recursos para financiarlo. Para los países de Centroamérica, el NBD abre una nueva fuente de financiamiento y amplía las opciones, instrumentos y mecanismos ante las diferentes necesidades que podrían ser sufragadas a través del financiamiento. En ese sentido, también podría obtenerse un impacto positivo en el crecimiento económico de la región, esto producto de la mayor competitividad entre las instituciones tradicionales y las nuevas, las que competirían para mejorar las opciones y condiciones de los préstamos disponibles para los países.

Por tanto, y para finalizar, se puede concluir que el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS tendría la capacidad de financiar países poco desarrollados y emergentes por lo que los Estados centroamericano se pueden llegar a postularse como candidatos a dichos financiamientos. Y se ha demostrado que, la institución cuenta con un capital suficiente para ejecutar ese financiamiento sin embargo esta aseveración se encuentra sujeta a la capacidad que tiene cada uno de ellos para establecer relaciones financieras y la búsqueda de posibilidades para acceder a créditos favorables para estimular sus respectivas economías, lo cual es trabajo de cada uno de los Estados y sus administradores para lograr ser objeto idóneo de crédito ante instituciones financieras de la magnitud del NBD.

En los documentos que dieron vida al Banco de los BRICS se refleja las intenciones y la forma en como el Banco dentro de algunos años se encargará de financiar proyectos relacionados a infraestructura y desarrollo sostenible a naciones que están fuera de sus circulo constitutivo, por lo cual se proyecta la capacidad de éste como ente generador de préstamos y empréstitos contando con un capital inicial modesto pero proyectado al crecimiento en su estrategia para el primer quinquenio de funciones (2016-2021).

Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos de este trabajo de investigación, se presentan una serie de recomendaciones a ser consideradas por los actores y sistemas expuestos en cada uno de los capítulos, con el fin de contribuir a la viabilidad financiera del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS como alternativa para préstamos y empréstitos para los Estados centroamericanos.

A los Estados centroamericanos:

1. Elaborar iniciativas de responsabilidad fiscal, que incluya la creación de medidas de control de ingresos y gastos en determinados periodos de tiempo para garantizar una mejor administración de ingresos y egresos en las arcas del Estado, como herramienta para generar desarrollo económico y social, además a través de esto procurar la estabilidad de la balanza de pagos permitiendo así una mayor capacidad de pagos de los compromisos adquiridos anteriormente con entidades financieras internacionales. Lo cual devendría en la mejora en las calificaciones crediticias posicionando a cada Estado centroamericano como un candidato idóneo a recibir financiamiento en el futuro.

Al Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS:

2. Fomentar la participación de un mayor número de naciones dentro del Banco, tomando en consideración las afirmaciones establecidas en la Declaración de Fortaleza de los BRICS, elaborando políticas internas para la inclusión de nuevos miembros prestatarios y no prestatarios.

3. El Nuevo Banco de Desarrollo debe adoptar modelos de innovación que garanticen las creaciones de propuestas de proyectos en infraestructura y energías renovables que sirvan de propuestas para que los países receptores, y que estos puedan adaptarlos a sus necesidades particulares y promoviendo el aumento del capital de la institución para poder así financiar un mayor número de proyectos a partir de la entrada en vigencia de dichas políticas de inclusión.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas

- Bulmer-Thomas, Victor y Kincaid, Douglas. *Centroamérica 2020: Hacia un nuevo modelo de desarrollo regional*. (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) noviembre, 2001)
- Cabezas Elizondo, Dora Argentina (referente). *Efectos de los países emergentes en el comercio y flujos de capitales*. (Universidad de Colima, 2010)
- Jarvis, Dennis. México. *Centroamérica y el caribe. Centroamérica: Perspectivas económicas, políticas y sociales para 2016*. (Universidad Autónoma de México, 2009)
- Ríos Méndez Germán, *Estudios de política exterior, El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS*. (Revista de Política Internacional, 2011)
- Rodas-Martini, Pablo, *Centroamérica: Para afrontar con éxito la globalización del siglo XXI* (Instituto de Hamburgo de 2000 Iberoamerika-Kunde).
- Rodas-Martini, Pablo, *Desarrollo Regional y Sostenible, América Latina y el Caribe (LAC)*. Centroamérica: Para afrontar con éxito la globalización del siglo XXI.

Fuentes de hemeroteca

- Cruz, José Denis “Nicaragua, con menos dificultades fiscales en la región” (2016). Véase <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/400884-nicaragua-menos-dificultades-fiscales-region/>
- Dardón Garzaro, Byron “Cada guatemalteco tendría en 2017 una deuda por Q8 mil 612” prensa libre (2016). Véase:

<http://www.prensalibre.com/economia/deuda-publica-por-cabeza-de-los-guatemaltecos-suma-q7-mil-339>

- Hernández Alcerro, Jorge Ramón “Informe sobre avances obtenidos en la gestión 2016” El heraldo Véase: <http://www.elheraldo.hn/economia/1039947-466/informe-establece-que-d%C3%A9ficit-fiscal-en-2016-fue-del-26-en-honduras>
- RT. *El Banco de los BRICS prestará ayuda sin imponer condiciones políticas.* Véase: <https://www.youtube.com/watch?v=fXIZmWmSpBM>

Fuentes Electrónicas

- AFP. *Guatemala y Rusia firman Acuerdo para protección de Inversiones* Véase: [.http://www.estrategiaynegocios.net/csp/mediapool/sites/EN/CentroAmericayMundo/CentroAmerica/Guatemala/GTSociedad/story.csp?cid=563930&sid=1422&fid=330](http://www.estrategiaynegocios.net/csp/mediapool/sites/EN/CentroAmericayMundo/CentroAmerica/Guatemala/GTSociedad/story.csp?cid=563930&sid=1422&fid=330)
- Alex Gray. “Las 10 mayores economías del mundo en 2017”(Foro Económico Mundial). Véase: [.https://www.weforum.org/es/agenda/2017/03/las-10-mayores-economias-del-mundo-en-2017/](https://www.weforum.org/es/agenda/2017/03/las-10-mayores-economias-del-mundo-en-2017/)
- Angulo Sánchez, N.: "Deuda externa: Fuente de pobreza" en *Contribuciones a la Economía.* Véase: <http://www.eumed.net/ce/2008a/>.
- Anónimo. *Rusia y Costa Rica estrechan relaciones culturales y de cooperación.* Véase: <http://spanish.people.com.cn/31617/7723548.html>

- Arancibia, Sergio “*Mitos y realidades sobre el FMI*”. Véase :[://www.elmundo.com.ve/Firmas/Sergio-Arancibia/Mitos-y-realidades-sobre-el-FMI.aspx#ixzz50FaDjYkx](http://www.elmundo.com.ve/Firmas/Sergio-Arancibia/Mitos-y-realidades-sobre-el-FMI.aspx#ixzz50FaDjYkx)
- Avendaño, Nestor. Economía, El FMI y su propuesta de política fiscal para Nicaragua. Véase: <https://nestoravendano.wordpress.com/2017/07/09/el-fmi-y-su-propuesta-de-politica-fiscal-para-nicaragua/>
- Banco Centroamericano de Integración Económica. Información Institucional. Véase: <https://www.bcie.org/acerca-del-bcie/informacion-institucional/>.
- Banco Centroamericano de Integración Económica. Estrategia Internacional 2015-2019. Véase: https://www.bcie.org/fileadmin/bcie/espanol/archivos/acerca_del_bcie/estrategia_institucional/Estrategia_Institucional_BCIE_2015-2019.pdf.
- Banco Centroamericano de Integración Económica, *Estrategia Institucional*. Véase: <http://www.bcie.org/estrategia-institucional/ejes-estrategicos/>
- Banco Centroamericano de Integración Económica, *Ejes estratégicos*, Véase: <http://www.bcie.org/estrategia-institucional/ejes-estrategicos/competitividad/>
- Banco Centroamericano de Integración Económica, *Ejes de integración regional*. Véase: <http://www.bcie.org/estrategia-institucional/ejes-estrategicos/integracion-regional/>
- Banco Centroamericano de integración económica, *estrategia-institucional*. Véase: <http://www.bcie.org/estrategia-institucional/ejes-estrategicos/sostenibilidad-ambiental/>

- Banco Interamericano de Desarrollo. Resumen de la actualización de la estrategia institucional 2016-2019, Una alianza con América Latina y el Caribe para seguir mejorando sus vidas. Véase: <http://idbdocs.iadb.org>.
- Banco Interamericano de Desarrollo 2017. Véase: <http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/estrategias,6185.html>.
- Banco Interamericano de Desarrollo. Resumen de la actualización de la estrategia institucional 2016-2019, Una alianza con América Latina y el Caribe para seguir mejorando sus vidas. Véase: <http://idbdocs.iadb.org>.
- Banco Interamericano de Desarrollo. Perspectivas generales. Véase: <http://www.iadb.org/es/paises>.
- Banco Mundial. La economía mundial crecerá un 3,1 por ciento en 2018, pero el potencial del crecimiento futuro genera inquietud. Véase: <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/01/09/global-economy-to-edge-up-to-3-1-percent-in-2018-but-future-potential-growth-a-concern>
- Banco Mundial. *Quienes somos*. Véase: <http://www.bancomundial.org/es/who-we-are>.
- Bermúdez, Mario. “Estudio de CEPAL: situación fiscal de Costa Rica es de las más complicadas en región”. Gobierno de Costa Rica. <http://gobierno.cr/estudio-de-cepal-situacion-fiscal-de-costa-rica-es-de-las-mas-complicadas-en-region/>
- BRICS, *'Acuerdo sobre el nuevo banco de desarrollo'*. Véase: <https://www.brics2017.org/English/AboutBRICS/DOPS/>.

- Blog Económico, *El banco del BRICS prestará ayuda sin imponer condiciones políticas como el FMI*, véase <https://actualidad.rt.com/economia/view/134094-banco-desarrollo-brics-condiciones-politicas>.
- Cabezas Elizondo, Dora Argentina, *Efectos de los países emergentes en el comercio y flujos de capitales*. Véase <http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2011/11/70-R-109M218.pdf>
- Cann, Oliver, *Foro económico mundial, ¿Qué es la competitividad?*. Véase: <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>
- Corvalán, Diego Horacio, *CAEI, Potencias Emergentes: BRICS y su relación con América Latina*. Véase: https://mba.americaeconomia.com/sites/mba.americaeconomia.com/files/potenciasemergentes_bric_corvalan_delbarco.pdf
- Dirección de Análisis y Política Fiscal. Informe del Desempeño de la Política Fiscal 2016. Véase: http://www.minfin.gob.gt/images/archivos/estadisticas2/estudios_fiscales/politica_fiscal2016.pdf
- Documento del Banco Interamericano de Desarrollo. Marco de Resultados Corporativos 2016-2019. Véase: <http://idbdocs.iadb.org>.
- Embajada de Brasil. *Embajadas y consulados de Brasil*. Véase: <http://www.embajadadebrasil.org/brasil/embajadas/america-central-y-caribe.php#.WuT8vIhubIU>
- Embajada de El Salvador-Brasil. Cooperación. Véase: <http://embajadabrasil.rree.gob.sv/index.php/embajada/relaciones-bilaterales/cooperacion/11-relaciones-bilaterales>

- Enrique Bolaños Fundación. Acuerdo básico de cooperación técnica entre el gobierno de la República Federativa de Brasil y el Gobierno de la Republica de Nicaragua. Véase: <http://sajurin.enriquebolanos.org/docs/1987%20Acuerdo%20cooperacion%20tecnica.pdf>
- Enciclopedia financiera s. v. “Deuda externa”. Véase: <http://www.encyclopediainanciera.com/definicion-deuda-externa.html>.
- El Banco Mundial, *BIRF AIF. Proyectos y Operaciones*. Véase: <http://projects.bancomundial.org/P075219/integrated-ecosystem-management-indigenous-communities?lang=es>.
- *El nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS. Coalición para los derechos humanos* véase: <http://rightsindevelopment.org/nuestro-trabajo/la-rendicion-de-cuentas-a-nivel-nacional-2/?lang=ess> en el Desarrollo. Consultado el 12 de octubre de 2017.
- Fitch Rating (abril de 2009), “*Sobre los bancos de Centroamérica: análisis y perspectiva*”.
- Fondo Monetario Internacional. *FMI Datos básicos*. Véase: <http://www.imf.org/es/About/Factsheets/IMF-at-a-Glance>.
- Fondo Monetario Internacional. Lo que hacemos en América Central, información de los países de la región. Véase: <http://www.imf.org/external/region/cam/rr/whatwedos.htm>.
- Fondo Monetario Internacional. Ficha técnica. Las cuotas en el FMI Véase <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/quotass.htm>.
- Garrido-Falla, En que *BRICS ¿Una realidad geopolítica?* Véase http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO972015_RealidadGeopolitica_EnriqueMariscal.pdf

- Instituto de Relaciones Internacionales, Perú. Revista *de Relaciones Internacionales*. (2014). Véase [_Agreement_on_the_New_Development_Bank__22_p_.pdf?sequence=9](#)
- Inversión & Finanzas. *Guatemala y Rusia firman Acuerdo de Cooperación*. Véase: http://www.finanzas.com/noticias/guatemala/2010-02-16/247377_guatemala-rusia-firmaron-acuerdo-cooperacion.html
- International Relations & Cooperation. Diplomatic Representation. Véase <http://www.dirco.gov.za/foreign/index.html>
- Krishnan Simha, Rakesh “*David contra Goliat: el banco de desarrollo de los BRICS y el banco mundial*” Véase https://es.rbth.com/internacional/2014/08/05/david_contra_goliat_el_banco_de_desarrollo_de_los_brics_y_el_ba_42437
- López, J Humberto. *La importancia de que Centroamérica siga creciendo*. Véase: <http://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2016/07/15/la-importancia-de-que-centroamerica-siga-creciendo>.
- Marcelo Santoro, *Un Banco para los BRICS*. Véase: http://www.palermo.edu/Archivos_content/economicas/pdf/Un-banco-para-los-BRICS-Marcelo-Santoro.pdf.
- Ministerio de asuntos exteriores de la Federación de Rusia. *Representación exterior de MAE de Rusia*. Véase: <http://www.mid.ru/es/maps/NI/?currentpage=zagran>
- Ministerio de Hacienda y Banco Central de Reserva “*revista trimestral enero - marzo 2017*” BCR 1° ed. (2017). Véase:

<http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/799307145.pdf>

- Ministerio de hacienda de Costa Rica por comunicación institucional “Gobierno central finaliza 2016 con un déficit fiscal menor al previsto” Véase: <http://www.hacienda.go.cr/noticias/13959-gobierno-central-finaliza-2016-con-un-deficit-fiscal-menor-al-previsto> Publicado el viernes, 20 enero 2017
- Ministry of External Affairs. *Mission Abroads*. Véase: <http://www.mea.gov.in/>
- Ministry of external Affairs, *Government of India. Overseas India Affairs*. Véase: <http://mea.gov.in/Portal/ForeignRelation>
- New Development Bank. *Mission and Values*. Véase. <http://www.ndb.int/>.
- Nuevo Banco de desarrollo, “*NDB’s General Strategy: 2017 – 2021*”, 2017, Véase <https://www.ndb.int/wp-content/uploads/2017/07/NDB-Strategy-Final.pdf>
- Nuevo Banco de desarrollo, *NDB General Strategy:2017-2021*. Véase <https://www.ndb.int/wp-content/uploads/2017/07/NDB-Strategy-Final.pdf>
- Pérez Trejo, Carlos Armando “Riesgos fiscales en El Salvador medición y capacidad de gestión” Véase: <http://www.repo.funde.org/1061/1/Riesgos%20fiscales.pdf>
- Pérez Trejo, Carlos Armando “Riesgos fiscales en El Salvador medición y capacidad de gestión” FUNDE 1ª. Ed (2015). Véase: <http://www.repo.funde.org/1061/1/Riesgos%20fiscales.pdf>

- Portal Foreign Relation. *Relaciones entre India y Costa Rica*. Véase: https://mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Costa_Rica_Jan_2016_ES_proofread.pdf
- *Primer Proyecto Financiado por el Nuevo Banco de Desarrollo es una Planta Solar*. Véase <https://asialink.americaeconomia.com/economia-y-negocios-energia-banca/primer-proyecto-financiado-por-nuevo-banco-de-desarrollo-es-una-planta-solar>.
- Ríos Méndez Germán, *Estudios de política exterior, El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS*. Véase: <http://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/el-nuevo-banco-de-desarrollo-de-los-brics/>.
- Rafat Ghotme. *La presencia de Rusia en el Caribe hacía un nuevo equilibrio del poder regional*. Véase: <http://www.redalyc.org/pdf/110/11040046007.pdf>
- Sergio Bonilla. Escuela Judicial Suscribe Protocolo de Cooperación con Brasil. Véase: https://impresa.prensa.com/economia/Costa-Rica-Brasil-firman-convenio_0_2108789295.html
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). *Relaciones de América Latina y el Caribe con Rusia, India, China y Sudáfrica*. <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2013/13512.pdf>
- Sistema de Integración Centroamericana. “Estados Miembros y Observadores”. Véase: <https://www.sica.int/miembros/miembros.aspx>.
- Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Tratado de Libre Comercio entre Costa Rica y China. Véase: http://www.sice.oas.org/Trade/CRI_CHN_FTA/Texts_Apr2010_s/Text_s.asp

- Upadhyay, Dadan. *¿Adiós al dólar? (2015)*. Véase https://es.rbth.com/economia/2015/03/04/adios_al_dolar_47921
- *Visión 7, noticiero de la TV Pública argentina*, Véase: <http://www.tvpublica.com.ar>.
- XINHUA español. *Honduras y Rusia suscriben acuerdo de cooperación en seguridad y combate al terrorismo*. Véase: http://spanish.xinhuanet.com/2017-03/01/c_136093368.htm

Fuentes legislativas

- Asamblea Legislativa S.V. Acuerdo entre Gobiernos de El Salvador y la Federación Rusa facilitará formalidades de viaje entre ambos países. Véase: <https://www.asamblea.gob.sv/node/2403>

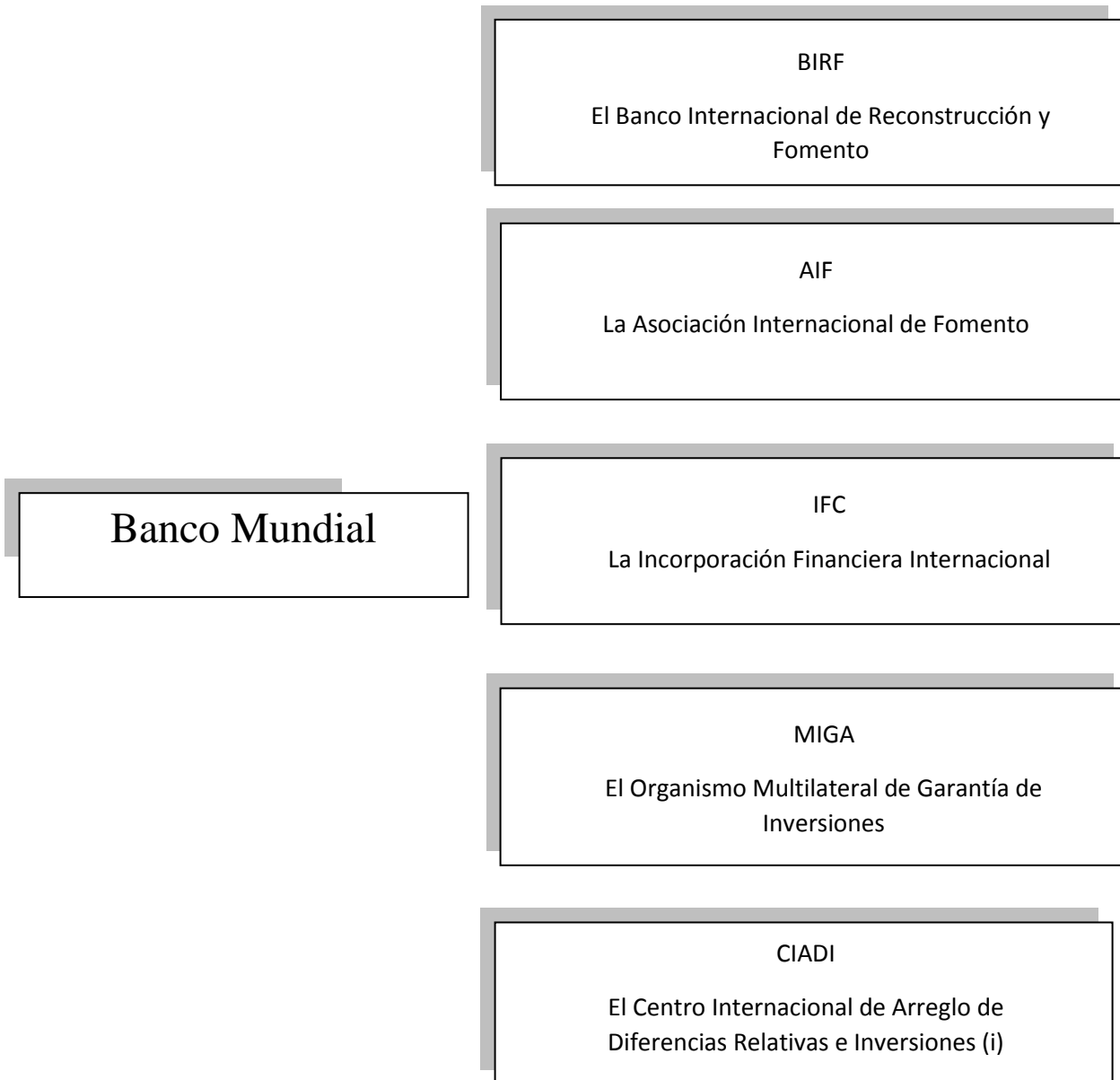
ANEXOS

Anexo 1. Índices de cada país centroamericano en áreas de desarrollo.

(Cuadro 1)	PIB per cápita	Razón del quintil superior al inferior	Índice de desarrollo humano	Índice de Percepción de corrupción	Índice de libertad Econ.	Rating soberano y bonos notas	Riesgos ambientales.
Belice	4,300	..	0.806	..	2.80	Ba2	..
Costa Rica	6,650	13.1	0.889	5.6	2.80	Ba1	Bajo
El Salvador	2,880	10.6	0.592	3.6	2.25	Baa3	Moderado
Guatemala	4,100	20.8	0.572	3.1	2.75	Ba2	Moderado
Honduras	2,220	27.8	0.575	1.7	3.15	B2	Moderado
Nicaragua	1,950	13.1	0.530	3.0	3.50	B2	Moderado
Panamá	7,000	22.6	0.864	..	2.40	Baa1	Bajo
Chile	12,730	14.5	0.891	6.8	2.15	Baa1	Bajo

Fuentes: Columnas 1 y 2: World Development Indicators 1999, World Banco Mundial; columna 3: Human Development Report 1998, PNUD; Columna 4: 1998 Corruption Perceptions Index, Transparency International; Columna 5: 1999 Index of Economic Freedom, The Heritage Foundation; Columna 6: Moody's Investors Service, Moody's; Columna 7: World Resources 1998-99, World Resource Institute.

Anexo 2. Esquema de Estructura del Banco Mundial



Fuente: Elaboración propia en base a datos del sitio web oficial del Banco Mundial

Anexo 3. Datos generales de los proyectos de desarrollo ejecutados

Proyecto	Fecha	Estatus	Costo total del proyecto
Iniciativa Centroamericana del Sector Privado	16 de mayo del 2012	Cerrado	\$0.40 millones
Regional Strategy for Development of Statitics	1 de noviembre de 2010	Cerrado	\$0.18 millones
Integrated Ecosystem Management in Indigenous Communities	16 de diciembre de 2004	Cerrado	\$11.50 millones
MesoamericanBarrierReefSystem	22 de mayo de 2001	Cerrado	\$24.20 millones

Fuente: Elaboración propia en base a datos del sitio web oficial

Anexo 4. Situación Financiera de los países centroamericanos

País	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Fecha de ingreso al FMI	28 de diciembre de 1945	14 de marzo de 1946	27 de diciembre de 1945	14 d marzo de 1946	8 de enero de 1946
Cuota	\$428.60 M	\$287.20 M	\$249.80 M	\$260.00 M	\$369.40 M.

Elaboración propia con datos de Fondo Monetario Internacional

Anexo 5. Objetivos de la estrategia internacional institucional del BID 2016-2019.

Inclusión Social e Igualdad	Productividad e Innovación	Integración Económica
<ul style="list-style-type: none"> • Erradicar la Pobreza Extrema • Elaborar una política fiscal más distributiva • Incluir a toda la población en los mercados financieros 	<ul style="list-style-type: none"> • Formar capital humano de calidad • Establecer marcos institucionales inteligentes. • Hacer planificación 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la infraestructura regional. • Incorporar a las empresas en cadenas de valor. • Asegurar la convergencia de

<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar Infraestructura y servicios de infraestructura exclusivos 	<p>urbana e infraestructura rural.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impartir conocimientos adecuados y proporcionar ecosistemas de innovación 	<p>políticas e instrumentos de integración.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potenciar la cooperación Sur-Sur y triangular con el objeto de producir bienes públicos y regionales, intercambiar conocimientos y mejores prácticas y armonizar las regulaciones.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia con datos de la Actualización de la estrategia internacional institucional del BID 2016-2019.

Anexo 6. Estrategias por cada país centroamericano

País	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Estrategia	2012/2016	2015/2019	2015/2018	No hay dato	2015/2018
Total de préstamo	\$879.20 M	\$690.00 M	\$901.40M	\$997.67M	\$1.79B

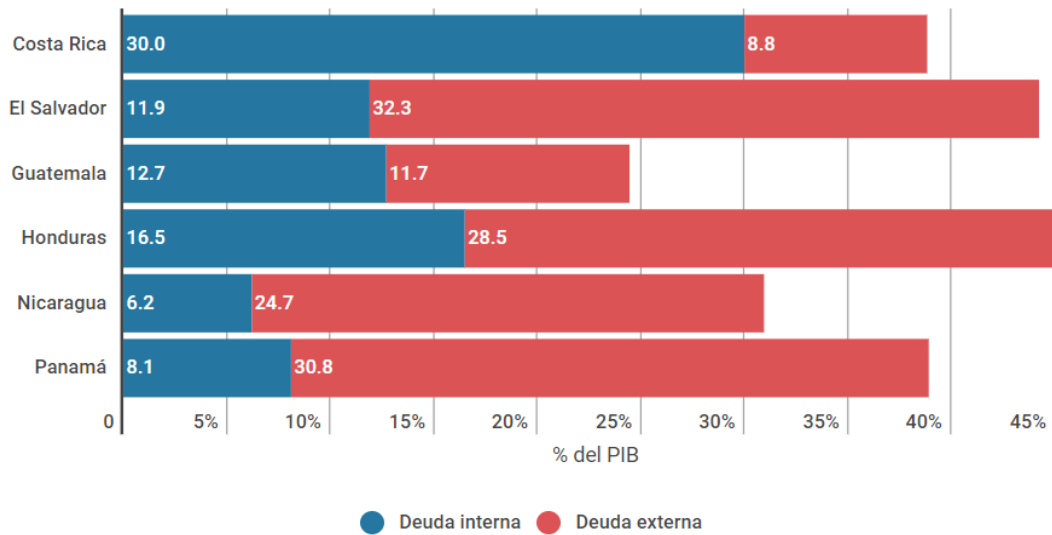
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la página oficial del Banco Interamericano de Desarrollo.

Anexo 7. Fondos aprobados y desembolsados a los países centroamericanos

País	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Aprobaciones	\$300 millones	\$385.7 millones	\$102.2 millones	\$379.8 millones	\$341.8 millones
Desembolsos en el año 2016	\$157.6 millones	\$363.4 millones	\$142.6 millones	\$209.0 millones	\$373.2 millones

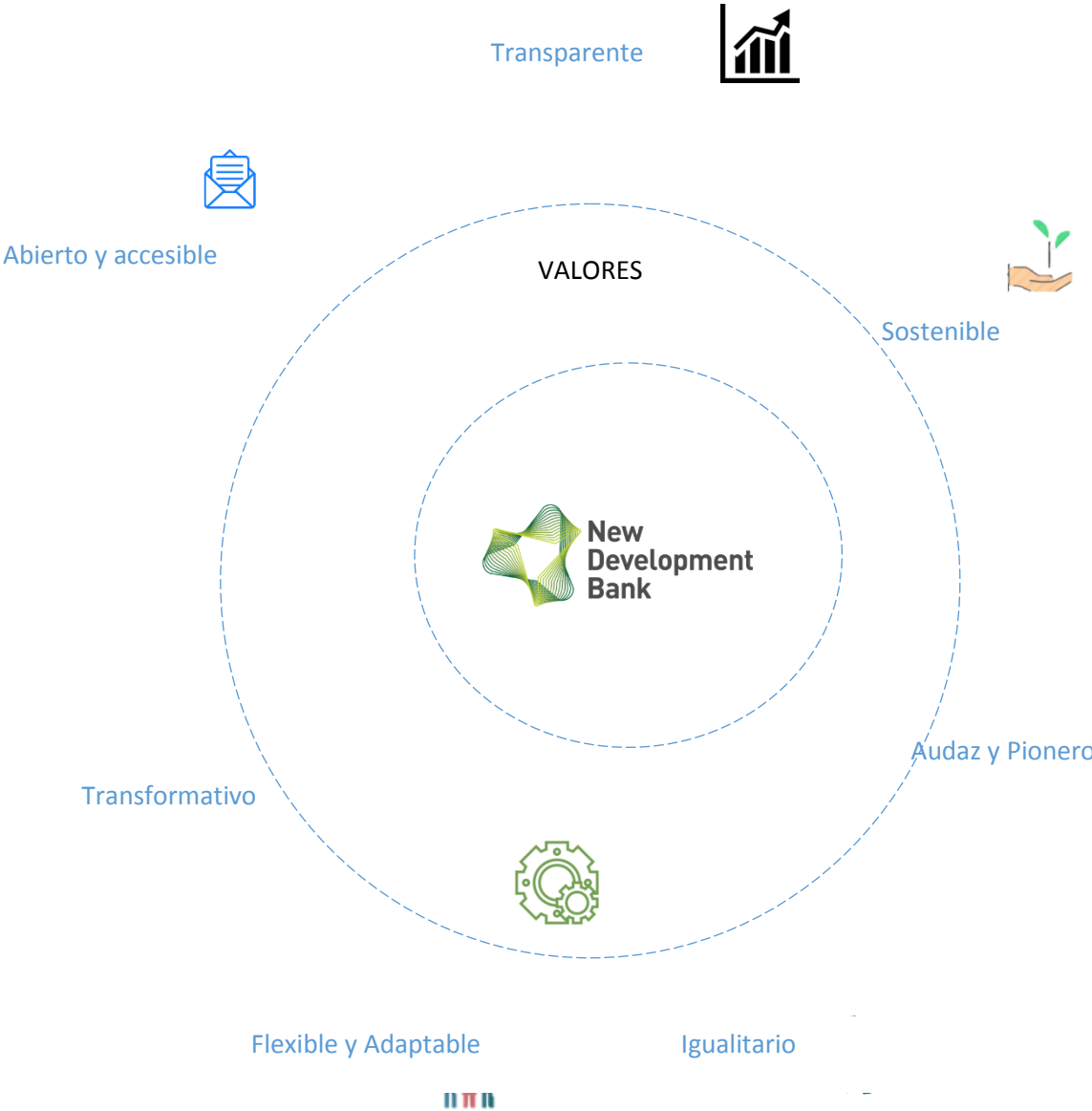
Tabla 1.4: Elaboración propia con datos del sitio web del BCIE

Anexo 8. Comparación de la deuda externa e interna según el PIB de los países centroamericanos en el año 2015



Fuente: CEPAL

Anexo 9. Valores del Nuevo Banco de Desarrollo.



Fuente: Elaboración propia basada en base a datos del sitio oficial del NBD.

Anexo 10. Situación del Sistema Bancario Centroamericano. 2006-2013

Variable	Pre-Crisis		Crisis		Pos-Crisis			
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
% de Participación en el Sistema Financiero	96.4	97.3	94.4	94.4	94.4	94.9	94.7	94.9
Número de Bancos	129	127	130	127	133	134	134	140
Número de Empleados Bancarios	96,596	108,007	119,535	123,653	126,475	135,406	140,680	149,447
Población/Núm. De Bancos	379	392	389	406	393	396	403	392
Ext. Terri./Núm. de Bancos (Km²/Banco)	4,249	4,316	4,216	4,314	4,119	4,088	4,088	3,913

Fuente: Quinto Informe del Estado de la Región, El Sistema Bancario de Centroamérica.

Anexo 11. Distribución de desembolso del BCIE por Eje Estratégico para El Salvador.

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica



Anexo 12. Desembolso por Actividad Económica El Salvador 2016

Desembolsos por Actividad Económica 2016 (Millones US\$)		
Actividad económica	Monto	%
Actividades financieras y de seguros	140.5	38.7
Construcción	72.2	19.9
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	69.8	19.2
Comercio al por mayor y al por menor	39.2	10.8
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	14.4	4.0
Multisectorial	7.3	2.0
Información y comunicaciones	6.2	1.7
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4.8	1.3
Transporte y almacenamiento	4.3	1.2
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	3.6	1.0
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	1.0	0.3
Enseñanza	0.1	0.0
Total	363.4	100.0

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

Anexo 13. Desembolsos por Actividad Económica Nicaragua 2016

Desembolsos por Actividad Económica		
2016		
(Millones US\$)		
Actividad económica	Monto	%
Construcción	83.1	58.3
Actividades financieras y de seguros	14.5	10.2
Industrias manufactureras	13.3	9.3
Multisectorial	12.1	8.5
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	5.9	4.1
Comercio al por mayor y al por menor	3.9	2.7
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3.9	2.7
Transporte y almacenamiento	2.9	2.0
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1.5	1.1
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	0.8	0.6
Enseñanza	0.7	0.5
Total	142.6	100.0

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

Anexo 14. Desembolso por Actividad Económica de Guatemala 2016

Desembolsos por Actividad Económica		
2016		
(Millones US\$)		
Actividad económica	Monto	%
Multisectorial	85.5	54.3
Comercio al por mayor y al por menor	24.4	15.5
Construcción	21.2	13.5
Actividades financieras y de seguros	12.4	7.9
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	6.3	4.0
Actividades profesionales, científicas y técnicas	5.1	3.2
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2.7	1.7
Total	157.6	100.0

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

Anexo 15. Desembolso por Actividad Económica Costa Rica 2016

Desembolsos por Actividad Económica 2016 (Millones US\$)		
Actividad económica	Monto	%
Construcción	95.5	25.6
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	85.3	22.9
Actividades financieras y de seguros	67.5	18.1
Industrias manufactureras	37.0	9.9
Actividades profesionales, científicas y técnicas	26.0	7.0
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	23.6	6.3
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	12.3	3.3
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	9.0	2.4
Transporte y almacenamiento	8.5	2.3
Información y comunicaciones	5.0	1.3
Comercio al por mayor y al por menor	3.5	0.9
Total	373.2	100.0

Fuente: Banco Centroamericano de Integración Económica

Anexo 16. Relaciones Diplomáticas entre los países miembros de los BRICS y Centroamérica

BRICS	País de C.A	Embajadas y Consulados de los países de C.A en los BRICS	Embajadas y Consulados de los BRICS en C.A
Brasil	Costa Rica	Embajada (Brasilia) y Consulado (Curitiba, Florianopolis, Rio de Janeiro, Sao Paulo)	Embajada (San José)
	El Salvador	Embajada (Brasilia)	Embajada y Consulado (San Salvador)
	Guatemala	Embajada (Brasilia) y consulado (Curitiba, Porto Alegre, Recife, Rio de Janeiro, Sao Paulo)	Guatemala (Ciudad de Guatemala)
	Honduras	Embajada (Brasilia) y Consulado (Curitiba, Porto Alegre, Recife,	Honduras (Tegucigalpa)

		Rio de Janeiro, Sao Paulo, Turubao)	
	Nicaragua (Brasilia)	Embajada (Brasilia) y Consulado (Sao Paulo)	Nicaragua (Managua)
	Total países	5	5
Rusia	Costa Rica	Embajada (Moscú)	Embajada (San José)
	El Salvador	Embajada (Moscú)	
	Guatemala	Embajada (Moscú)	Embajada (Ciudad de Guatemala)
	Honduras	Embajada (Moscú)	
	Nicaragua	Embajada (Moscú)	Embajada (Managua)
	Total países:	5	3
India	Costa Rica	Embajada (Nueva Deli)	
	El Salvador	Embajada (Nueva Deli) Consulado (Chenai, Calcuta y Mumbai)	
	Guatemala	Embajada (Nueva	Embajada

		Deli)	(Ciudad de Guatemala)
	Nicaragua	Consulado (Nueva Deli)	
	Total países	4	1
China	Costa Rica	Embajada (Beijing)	Embajada (San José)
	Total países	1	1
Sudáfrica	Costa Rica	Consulado (Johannesburgo)	
	Total países	1	0

Fuentes: Brasil: Embajadas de Brasil.org; América Central y el Caribe; Rusia: Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa; India: Ministry of externalAffair: Government of India; Sudáfrica: International Relations&Cooperationfdg

Anexo 17. Tendencia en la población económicamente activa (% de la población total)

	2000	2012	2020*
Brazil	68.1	69.9	69.4
China	77.0	73.9	71.4
India	59.5	55.5	55.1
Russian Federation	61.2	63.2	62.5
South Africa	52.2	52.5	54.3
Total (BRICS)	68.7	65.6	64.0
<i>Total (World)</i>	<i>65.3</i>	<i>64.1</i>	<i>63.6</i>
Share of BRICS in world population	44.8	44.2	43.4
Share of BRICS in world economically active population	47.2	45.3	43.7

Fuente: Estadísticas Laborales de la OIT,
http://laborsta.ilo.org/applv8/data/EAPEP/eapep_E.html.

Anexo 18. Documentos que respaldan el acercamiento de la República de Costa Rica con la India.

Memorando de entendimiento sobre Cooperación Técnica	Julio de 2015
Memorando de entendimiento sobre Cooperación entre el FSI y la Academia Diplomática de Costa Rica	Marzo de 2015
Memorando de entendimiento sobre Cooperación Económica	Abril de 2013
Memorando de entendimiento sobre Consultas de Relaciones Exteriores regulares	2008
Memorando de entendimiento para la creación del Centro de Excelencia en Tecnología de la Información (CEIT) en Costa Rica	2009
Memorando de entendimiento entre los FSI de la India y de Costa Rica	Marzo de 2015

Anexo 19: VI Cumbre BRICS: Declaración de Fortaleza

1. Nosotros, los líderes de la República Federativa del Brasil, la Federación de Rusia, la República de la India, China y Sudáfrica nos reunimos en Fortaleza, Brasil, el 15 de julio de 2014 en la VI Cumbre de BRICS. Para marcar el comienzo de la segunda ronda de la Cumbre del BRICS, el tema elegido para nuestras discusiones fue "Crecimiento Inclusivo: Soluciones Sostenibles", en consonancia con las políticas macroeconómicas y sociales inclusivas implementadas por nuestros gobiernos y el imperativo de enfrentar retos que supone para la humanidad la necesidad lograr simultáneamente el crecimiento, la inclusión, la protección y la preservación.

2. Tras el primer ciclo de cinco cumbres, en función de cada miembro de los BRICS, nuestra coordinación se encuentra asentada en las iniciativas multilaterales y plurilaterales y la cooperación intra-BRICS se amplió para cubrir nuevas áreas. Nuestra visión compartida y nuestro compromiso con el derecho y el multilateralismo con la ONU en su centro y fundación internacional, son ampliamente reconocidos y son una importante contribución a la paz mundial, la estabilidad económica, la inclusión social, la igualdad, el desarrollo y la cooperación sostenible y de beneficio mutuo con todos los países.

3. Renovar nuestra disposición para incrementar el compromiso con otros países, en particular en el desarrollo y las economías emergentes, así como con organizaciones internacionales y regionales, con el fin de fomentar la cooperación y la solidaridad en las relaciones con todas las naciones y pueblos . Para ello, vamos a celebrar una reunión conjunta con los líderes de las naciones de América del Sur, bajo el lema de la Sexta Cumbre de los BRICS, con el objetivo de mejorar la cooperación entre los BRICS y América del Sur reafirmar nuestro apoyo al proceso de integración de América Sur y

reconocer, en especial la importancia de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en la promoción de la paz y la democracia en la región, y el logro del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza. Creemos que el fortalecimiento entre los países BRICS y el diálogo de América del Sur puede desempeñar un papel activo en el fortalecimiento del multilateralismo y la cooperación internacional para la promoción de la paz, la seguridad, el progreso económico y social y el desarrollo sostenible en un mundo cada vez más complejo y globalizado interdependiente.

4. Desde su creación, BRICS se guía por los objetivos generales de la paz, la seguridad, el desarrollo y la cooperación. En este nuevo ciclo, mientras que mantiene su compromiso con estos objetivos, nos comprometemos a profundizar nuestra asociación con visión renovada, basada en la apertura, la integración y la cooperación mutuamente beneficiosa. En este sentido, estamos dispuestos a explorar nuevas áreas hacia una cooperación económica global y una asociación más estrecha, con el fin de facilitar el mercado de la interconexión, la integración financiera, la infraestructura de conectividad, así como los contactos entre las personas.

5. La VI Cumbre tiene lugar en un momento crucial, ya que la comunidad internacional evalúa cómo hacer frente a los desafíos de la recuperación económica sólida después de la crisis financiera mundial y el desarrollo sostenible, incluyendo el cambio climático, al tiempo que prepara el mensaje para el Programa para el Desarrollo 2015. Al mismo tiempo, nos encontramos frente a la incesante inestabilidad política y los conflictos en muchas áreas, no impugnado por todo el mundo y las amenazas no convencionales emergentes. Por otra parte, las estructuras de gobierno internacionales diseñados en un entorno de potencia distinta demuestran signos cada vez más evidentes de pérdida de legitimidad y eficacia, mientras

que las disposiciones transitorias y ad hoc se vuelven cada vez más frecuentes, a menudo a expensas del multilateralismo. Creemos que BRICS es una fuerza importante para el cambio y las reformas necesarias de las instituciones existentes hacia las más representativas y equitativas, capaces de generar un crecimiento global más inclusivo y proporcionar una gobernanza mundial estable, pacífica y próspera.

6. Durante el primer ciclo de la Cumbre del BRICS, nuestras economías colectivamente consolidaron su posición como los principales impulsores para mantener el ritmo de la economía internacional y recuperarse de la reciente crisis económica y financiera mundial. Los BRICS siguen contribuyendo de manera significativa al crecimiento global y la reducción de la pobreza en sus países y otros. Nuestro crecimiento económico y nuestras políticas de inclusión social ayudaron a estabilizar la economía global, ayudando a crear empleo, reducir la pobreza y luchar contra la desigualdad, contribuyendo así a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. En este nuevo ciclo, además de su contribución a la estimulación de un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado, los BRIC seguirán desempeñando un papel importante en la promoción del desarrollo social y contribuir a la conformación de la agenda internacional en este ámbito, sobre la base de su experiencia en la búsqueda de soluciones a los desafíos de la pobreza y la desigualdad.

7. Para reflejar mejor el avance de las políticas sociales de los BRICS y el impacto positivo del crecimiento económico, instruimos a nuestros Institutos Nacionales de Estadística y Ministerio de Salud y de Educación para trabajar en el desarrollo de metodologías comunes para los indicadores sociales que se incorporarán en las Estadísticas conjuntas de publicación BRICS. También animamos a la Junta de los thinktanks en los BRICS (BTTC) que

preste apoyo técnico en esta tarea. Pedimos, además, los Institutos Nacionales de Estadística BRICS para discutir la viabilidad y factibilidad de una plataforma para el desarrollo de este tipo de metodologías e informar sobre el tema.

8. La economía mundial se ha fortalecido, con signos de mejora en algunas economías avanzadas. Quedan, sin embargo, los riesgos significativos de la desaceleración de la recuperación. Los niveles de desempleo y la deuda son altos y el crecimiento preocupantemente débil sigue en muchas economías avanzadas. Las economías de mercados emergentes y los países en desarrollo siguen contribuyendo de manera significativa al crecimiento global y lo harán en los próximos años. Incluso si la economía mundial se fortalece, las decisiones de política monetaria en algunas economías avanzadas pueden causar estrés y la renovada volatilidad en los mercados financieros y los cambios en la política monetaria deberán ser calibrados con cuidado y claramente comunicados con el fin de minimizar los impactos negativos.

9. Estructuras macroeconómicas fuertes, los mercados financieros regulados efectivamente y los niveles de reservas robustos han permitido a las economías de mercados emergentes y países en desarrollo en general, y los BRICS en particular, afrontar mejor los riesgos y derivados de las difíciles condiciones económicas de los últimos años. Sin embargo, la continuidad de la coordinación macroeconómica entre las principales economías, en particular en el G-20, sigue siendo fundamental para fortalecer las perspectivas de una recuperación mundial fuerte y sostenible. En ese contexto, reafirmamos nuestro firme compromiso de seguir trabajando con nosotros y con la comunidad global para fomentar la estabilidad financiera y para apoyar un crecimiento sostenible e inclusivo más fuerte y crear empleos de calidad. Los BRICS están dispuestos a contribuir al objetivo del G-20 para

elevant nuestro PIB colectivo en más de un 2% por encima de las trayectorias sugeridas por las políticas actuales en los próximos cinco años.

10. Alabar a Rusia por trabajar con éxito durante la presidencia del G-20 en 2013. Institución de la Cumbre del BRICS coincidió en líneas generales con el inicio de la crisis mundial, con la primera Cumbre del G-20 y la consolidación de ese grupo como el principal foro de coordinación económica entre sus miembros. Con el inicio de la nueva ronda de la cumbre BRICS, seguimos comprometidos a proporcionar respuestas constructivas a los retos económicos y financieros globales y servir como una voz fuerte para la promoción del desarrollo sostenible, el crecimiento inclusivo, la estabilidad financiera y la gobernanza económica internacional más representativa. Vamos a seguir continuando nuestra fructífera coordinación y promoviendo nuestros objetivos de desarrollo en el sistema económico y la arquitectura financiera internacional.

11. Los BRICS y otras economías de mercados emergentes y los países en desarrollo siguen enfrentándose a importantes limitaciones para hacer frente a las carencias y necesidades de financiamiento para el desarrollo sostenible de la infraestructura. Con esto en mente, estamos encantados de anunciar la firma del Convenio Constitutivo del Banco Nuevo, con el fin de movilizar recursos para proyectos de infraestructura y el desarrollo sostenible en los BRICS y otras economías emergentes y en desarrollo. Expresamos nuestro agradecimiento por el trabajo realizado por nuestros Ministros de Finanzas. Basado en los principios de sana gestión bancaria, el Banco fortalecerá la cooperación entre nuestros países y complementar los esfuerzos de las instituciones financieras multilaterales y regionales de desarrollo global, contribuyendo así a nuestros compromisos comunes para lograr el objetivo de un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado.

12. El Banco tendrá el capital autorizado inicial de 100.000 millones dólares. El capital inicial suscrito será de 50 mil millones, dividido en partes iguales entre los miembros fundadores. El primer presidente de la Junta de Gobernadores será Rusia. El primer presidente de la Junta Directiva será en Brasil. El primer Presidente del Banco será la India. La sede del Banco se encuentra en Shanghái. El Centro Regional Africano de Nuevo Banco de Desarrollo se estableció en Sudáfrica al mismo tiempo que su sede. Instruimos a nuestros Ministros de Finanzas para definir las modalidades de su funcionamiento.

13. Estamos muy contentos de anunciar la firma del Tratado para el establecimiento de Regulación por cuotas de Reserva BRICS con el tamaño inicial de 100 mil millones de dólares. Este acuerdo tendrá un efecto positivo en términos de estado de alerta, ayudar a los países para contrarrestar las presiones de liquidez a corto plazo, promover una mayor cooperación entre los países BRICS, fortalecer la red de protección financiera mundial y complementar los arreglos internacionales existentes. Expresamos nuestro agradecimiento por el trabajo realizado por nuestros Ministros de Finanzas y Presidentes de Bancos Centrales. El acuerdo es un hito para la provisión de liquidez a través de swaps, en respuesta a las presiones de corto plazo real o potencial sobre la balanza de pagos.

14. También damos la bienvenida a la firma del Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación Técnica entre los organismos de crédito a la exportación y las garantías de los BRICS, lo que mejorará el ambiente de apoyo para aumentar las oportunidades de comercio entre nuestras naciones.

15. Expresamos nuestro reconocimiento por los progresos que han hecho los bancos de desarrollo para ampliar y fortalecer las relaciones financieras entre los países BRICS. Dada la importancia de la adopción de iniciativas innovadoras, le invitamos a la celebración del Acuerdo de Cooperación en Innovación en el marco del Mecanismo de Cooperación Interbancaria de los BRICS.

16. Reconocer las capacidades potenciales existentes en el mercado de seguros y reaseguros, la puesta en común. Instruimos a nuestras autoridades competentes para explorar vías de cooperación en este sentido.

17. Creemos que el desarrollo sostenible y el crecimiento económico se verá facilitado por la tributación de los ingresos generados en las jurisdicciones donde la actividad económica se lleva a cabo. Manifestamos nuestra preocupación por el impacto negativo de la evasión fiscal, el fraude y la planificación fiscal agresiva transnacional en la economía global. Somos conscientes de los desafíos planteados por las prácticas de planificación fiscal agresiva y el incumplimiento de las normas. Por lo tanto, afirmamos nuestro compromiso de seguir un enfoque de cooperación en temas relacionados con la administración tributaria y mejorar la cooperación en los foros internacionales dedicados a la cuestión de la erosión de la base tributaria y el intercambio de información con fines fiscales. También instruir a nuestras autoridades competentes para explorar maneras de fortalecer la cooperación en el área de aduanas.

18. Continuamos decepcionados y gravemente preocupados por la falta de aplicación de reformas en el Fondo Monetario Internacional (FMI) acordadas en 2010, lo que repercute negativamente en la legitimidad, credibilidad y eficacia del Fondo. El proceso de reforma del FMI se basa en compromisos

de alto nivel, que ya se han fortalecido los recursos del Fondo y también debe conducir a la modernización de su estructura de gobierno con el fin de reflejar mejor el peso creciente de las economías de mercados emergentes y los países en desarrollo la economía mundial. El Fondo debe seguir siendo una institución basada en cuotas. Instamos a los miembros del FMI para encontrar maneras de implementar la 14^a revisión general de cuotas, sin más demoras. Reiteramos nuestro llamamiento al FMI para que las opciones para avanzar en su proceso de reforma con el fin de garantizar una mayor voz y representación de los mercados emergentes y los países en desarrollo, si las reformas de 2010 no entraron en vigor hasta el final del año. También instar a los miembros del FMI para llegar a un acuerdo final sobre una nueva fórmula en conjunto con la 15^a revisión general de cuotas, a fin de no comprometer aún más el plazo, que ya se retrasó, de enero de 2015.

19. Bienvenidos los objetivos fijados por el Grupo del Banco Mundial para ayudar a los países para poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida. Reconocemos el potencial de esta nueva estrategia de apoyo a la consecución de estos ambiciosos objetivos de la comunidad internacional. Sin embargo, este potencial sólo se hará realidad si la institución y de sus miembros en realidad caminan hacia estructuras más democráticas de gobierno, fortalecer la capacidad financiera del Banco y explorar formas innovadoras para ampliar el financiamiento para el desarrollo e intercambio de conocimientos, mientras que la búsqueda de la empresa orientación hacia los clientes que reconocen las necesidades de desarrollo de cada país. Esperemos que el inicio de los trabajos de revisión del accionariado del Banco Mundial se produzca en la mayor brevedad posible, a fin de cumplir el plazo acordado de octubre de 2015. De acuerdo con ello, abogamos por una arquitectura financiera internacional que conduzca a la superación de los retos en materia de desarrollo. Hemos sido muy activos en

la mejora de la arquitectura financiera mundial a través de nuestra coordinación multilateral y nuestras iniciativas en materia de cooperación financiera que, de forma complementaria, aumentan la diversidad y disponibilidad de los recursos para promover el desarrollo y garantizan la estabilidad de la economía mundial.

20. Estamos comprometidos a aumentar nuestra cooperación económica a un nivel cualitativamente nuevo. Con este objetivo, hacemos hincapié en la importancia de establecer una hoja de ruta para la cooperación económica intra-BRICS. En este sentido, acogemos con beneplácito las propuestas de "Estrategia de Cooperación Económica BRICS" y "Marco BRICS asociación económica más estrecha", que formulan medidas para promover la economía, el comercio y la inversión y la cooperación intra-BRICS. Sobre la base de los documentos presentados y de los insumos de la Junta de los BRICS ThinkTanks, instruimos a nuestros Sherpas para avanzar en las discusiones con miras a presentar su propuesta para su aprobación por la próxima Cumbre de los BRICS.

21. Creemos que todos los países deben gozar de sus derechos al debido, la igualdad de oportunidades y la participación justa en las cuestiones económicas y comerciales, financieras y mundiales, reconociendo que los países tienen diferentes capacidades y se encuentran en diferentes niveles de desarrollo. Nos esforzamos para una economía global abierta, eficiente asignación de recursos, la libre circulación de mercancías y la competencia ordenada y justa para el beneficio de todos. Reafirmamos nuestro apoyo a una apertura del comercio multilateral, inclusiva, no discriminatoria, transparente y un sistema basado en reglas al tiempo que seguiremos nuestros esfuerzos para la conclusión exitosa de la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC), a raíz de los resultados positivos

la Novena Conferencia Ministerial (MC9), celebrada en Bali, Indonesia, en diciembre de 2013. En ese contexto, reafirmamos nuestro compromiso de establecer para finales de este año, un programa de trabajo posterior a Bali para la finalización de la Ronda de Doha sobre la base de los progresos ya realizados y de acuerdo con el mandato establecido en la Agenda de Doha para el Desarrollo. Afirmamos que este programa de trabajo debería dar prioridad a los temas que los resultados legalmente vinculantes no se alcanzaron en MC9, incluyendo inventarios para fines públicos de Seguridad Alimentaria. Expresar las expectativas con respecto a la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio. Instamos a los asociados internacionales para apoyar a los miembros más pobres y vulnerables de la OMC, a fin de que puedan aplicar dicho Acuerdo, que debe apoyar sus objetivos de desarrollo. Apoyamos firmemente el sistema de solución de diferencias de la OMC como una piedra angular de la seguridad y previsibilidad al sistema multilateral de comercio y ampliaremos nuestro diálogo actual sobre cuestiones sustantivas y prácticas relacionadas con el mismo, incluyendo las negociaciones en curso sobre la reforma del Entendimiento sobre Solución de Diferencias OMC. Reconocemos la importancia de los acuerdos comerciales regionales, que deben complementar el sistema multilateral de comercio, y debe mantenerse abierta, inclusiva y transparente, y se abstendrán de introducir cláusulas y patrones exclusivos y discriminatorias.

22. Reafirmar el mandato de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) como punto focal dentro de la ONU dedicada al tratamiento de las cuestiones relacionadas con el comercio, la inversión, las finanzas y la tecnología desde la perspectiva del sistema de desarrollo. El mandato y la labor de la UNCTAD son únicos y necesarios para hacer frente a los retos del desarrollo y el crecimiento en una economía

mundial cada vez más interdependiente. Acogiendo con beneplácito la UNCTAD en el 50 aniversario de su fundación, en 2014, que es también el aniversario de la creación del Grupo de los 77, también reafirmamos la importancia de fortalecer la capacidad de la UNCTAD para ejecutar sus programas de creación de consenso, diálogo sobre políticas, la investigación, la cooperación técnica y creación de capacidad con el fin de estar mejor equipados para llevar a cabo su mandato de desarrollo.

23. Reconocer el importante papel que juegan las Empresas del Estado en la economía y fomentar nuestro Estado a seguir explorando vías de cooperación, intercambio de información y mejores prácticas. También reconocemos el papel fundamental que desempeñan las pequeñas y medianas empresas de nuestro país como importantes generadores de empleo y la economía de la riqueza. Vamos a ampliar la cooperación y reconocer la necesidad de fortalecer el diálogo intra-BRICS para promover el intercambio y la cooperación internacional y fomentar la innovación, la investigación y el desarrollo.

24. Hacer hincapié en que 2015 marca el 70 aniversario de la fundación de las Naciones Unidas y el final de la Segunda Guerra Mundial. En este sentido, apoyamos las Naciones Unidas para iniciar y organizar actos conmemorativos para celebrar y conmemorar estos dos momentos históricos en la historia de la humanidad, y reafirmamos nuestro compromiso de salvaguardar un orden internacional justo y equitativo basado en la Carta de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz y la seguridad mundiales, y promover el progreso humano y el desarrollo.

25. Reiterar nuestro firme compromiso con las Naciones Unidas como el organismo multilateral clave creado para ayudar a la comunidad internacional

para preservar la paz y la seguridad internacionales, para proteger y promover los derechos humanos y promover el desarrollo sostenible. Las Naciones Unidas gozan de composición universal y están en la gobernanza mundial y son centro de multilateralismo. Recordamos el Documento Final de la Cumbre Mundial de 2005. Reafirmar la necesidad de una reforma integral de las Naciones Unidas, incluido su Consejo de Seguridad, con el fin de hacerlo más representativo, eficaz y eficiente, de manera que pueda responder adecuadamente a los desafíos globales. China y Rusia reiteran la importancia que conceden a la situación y el papel de Brasil, India y Sudáfrica en los asuntos internacionales y apoyan su aspiración a desempeñar un papel más importante en las Naciones Unidas.

26. Hay que recordar que el desarrollo y la seguridad están estrechamente interrelacionados, se refuerzan mutuamente y son fundamentales para el logro de una paz sostenible. Reiteramos nuestra opinión de que el establecimiento de una paz sostenible requiere un enfoque integral, concertado y decidido, basado en la confianza mutua, el beneficio mutuo, la igualdad y la cooperación, abordar las causas profundas de los conflictos, incluidas sus dimensiones políticas, económicas y sociales. En este contexto, también hacemos hincapié en la estrecha relación entre el mantenimiento de la paz y consolidación de la paz. También destacamos la importancia de integrar la perspectiva de género en la prevención y resolución de conflictos, mantenimiento de la paz, consolidación de la paz y los esfuerzos de rehabilitación y reconstrucción.

27. Seguiremos hasta nuestros conjuntos para coordinar posiciones y actuar en interés de la paz y seguridad mundiales comunes, teniendo en cuenta el bienestar común de los esfuerzos de la humanidad. Subrayamos nuestro compromiso de asentamiento sostenible y pacífico de los conflictos, de

acuerdo con los principios y objetivos de la Carta de la ONU. Condenamos las intervenciones militares unilaterales y sanciones económicas en violación de las normas internacionales universalmente reconocidas en las relaciones internacionales. Con esto en mente, hacemos hincapié en la importancia singular de la naturaleza indivisible de la seguridad y que ningún Estado debe fortalecer su seguridad a costa de la seguridad de los demás.

28. Continuamos comprometidos a tratar todos los derechos humanos, incluido el derecho al desarrollo de una manera justa y equitativa, en pie de igualdad y con el mismo énfasis. Vamos a fomentar el diálogo y la cooperación basada en la igualdad y el respeto mutuo en el ámbito de los derechos humanos, tanto en los países BRICS como en los foros multilaterales - incluyendo el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, en el que todos los BRICS participan como miembros en 2014 - teniendo en cuenta la necesidad de promover, proteger y garantizar los derechos humanos de manera no selectiva, no politizada y constructivo, y sin dobles raseros.

29. Alabamos los esfuerzos realizados por las Naciones Unidas, la Unión Africana (UA), la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO) y la Comunidad de Países de Lengua portuguesa (CPLP), entre otros, para apoyar la celebración de elecciones legislativas y presidenciales en Guinea-Bissau, allanando el camino para el retorno a la democracia constitucional. Reconocemos la importancia de promover la estabilidad política a largo plazo en Guinea-Bissau, que abarca necesariamente medidas para reducir la inseguridad alimentaria y para avanzar en la reforma integral del sector de la seguridad, según lo propuesto por la configuración de Guinea-Bissau de la Comisión de Consolidación la paz de la ONU. Del mismo modo, también acogemos con satisfacción los esfuerzos de la ONU,

la Unión Africana y la Comunidad para el Desarrollo (SADC) para apoyar las elecciones legislativas y presidenciales en Madagascar, ayudando a la recuperación de la democracia constitucional en el país.

30. Alabamos los esfuerzos de la comunidad internacional en la lucha contra la inestabilidad en África a través de la participación y la coordinación con la Unión Africana y su Consejo de Paz y Seguridad. Expresamos nuestra profunda preocupación por el deterioro de la situación de seguridad y humanitaria en África occidental. Instamos a todas las partes involucradas en este tipo de conflictos de cese de hostilidades, la moderación y a entablar un diálogo para garantizar el retorno de la paz y la estabilidad. Sin embargo, también observamos los progresos que se han realizado en zonas de la región para hacer frente a los desafíos políticos y de seguridad.

31. También expresamos nuestra preocupación por la situación de las mujeres y los niños secuestrados Chibok y pedir el fin de continuos actos de terrorismo perpetrados por BokoHaram.

32. Apoyar los esfuerzos de la Misión Integrada de las Naciones Unidas de Estabilización Multidimensional Malí (MINUSMA) en su tarea de ayudar al Gobierno de Malí para estabilizar completamente el país, facilitar el diálogo político nacional, proteger a los civiles, vigilar la situación de los derechos humanos crear las condiciones para la prestación de asistencia humanitaria y el regreso de los desplazados internos y los refugiados, y extender la autoridad del Estado en todo el país. Hacemos hincapié en la importancia de un proceso político inclusivo; aplicación inmediata de desarme, desmovilización y reintegración (DDR); y política, económica y de desarrollo social, para que Malí alcance la paz y la estabilidad sostenible.

33. Expresamos nuestra preocupación por las crisis políticas y humanitarias en Sudán del Sur, condenamos la continua violencia contra la población civil y hacemos un llamamiento a todas las partes para garantizar la seguridad de la entrega de la asistencia humanitaria. Condenamos también la continuación de los combates, a pesar de los reiterados compromisos a la cesación de las hostilidades y expresamos nuestra convicción de que es posible una solución sostenible a la crisis a través del diálogo político inclusivo hacia la reconciliación nacional. Apoyamos, en este sentido, los esfuerzos regionales para encontrar una solución pacífica a la crisis, sobre todo el proceso de mediación dirigido por la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD). Acogemos con beneplácito el "Acuerdo para la Solución de la Crisis en Sudán del Sur", firmado el 9 de mayo, y esperamos que los líderes políticos de Sudán del Sur se mantengan comprometidos con el proceso de negociación y la conclusión del diálogo sobre la formación del gobierno de transición de unidad nacional en un plazo de 60 días, según lo anunciado por IGAD, el 10 de junio. Felicitamos a los esfuerzos de la Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur para cumplir su mandato y expresamos nuestra profunda preocupación por los ataques armados dirigidos contra las bases de la ONU en el país.

34. Reiterar nuestra profunda preocupación por la situación en la República Centroafricana (RCA). Condenamos enérgicamente los abusos y actos de violencia contra la población civil, incluida la violencia sectaria, y pedimos a todos los grupos armados cesar inmediatamente las hostilidades. Reconocemos los esfuerzos de la Comunidad Económica de los Estados del África Central y la Unión Africana en el restablecimiento de la paz y la estabilidad en el país. Felicitamos a la creación de la Misión Integrada de las Naciones Unidas de Estabilización Multidimensional en RCA (MINUSCA). Expresamos nuestro apoyo a una transición exitosa de la Misión de Apoyo

de RCA Internacional (Misca), el liderazgo africano para MINUSCA al 15 de septiembre de 2014. Instamos a las autoridades de transición en el RCA de adherirse estrictamente a la hoja de ruta de N'Djamena. Instamos a todas las partes a que permitan el acceso humanitario seguro y sin obstáculos a las personas necesitadas. Reafirmamos nuestra voluntad de trabajar con la comunidad internacional para ayudar a RCA para acelerar la puesta en práctica del proceso político en el país.

35. Apoyar los esfuerzos de las Naciones Unidas, en particular la Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO), desplegada bajo la Resolución 2098 del Consejo de Seguridad y las organizaciones regionales y subregionales para llevar la paz y la estabilidad a la República Democrática del Congo (RDC), y hacemos un llamado a todos los interesados a que cumplan sus obligaciones, con el fin de lograr una paz duradera y la estabilidad en la República Democrática del Congo.

36. Acoger con beneplácito la decisión de la Cumbre de la Unión Africana en Malabo para establecer una capacidad de respuesta inmediata a la crisis de África (ACIRC), en octubre de 2014, para responder rápidamente a las crisis que se presenten. Hacemos hincapié en la importancia de un apoyo adecuado para asegurar la puesta en práctica oportuna de ACIRC en espera de la creación definitiva del África Fuerzas de Reserva.

37. Expresamos nuestra profunda preocupación por la violencia y el deterioro de la situación humanitaria en Siria y condenamos las crecientes violaciones de los derechos humanos por todas las partes. Reiteramos nuestra opinión de que no existe una solución militar al conflicto y ponemos de relieve la necesidad de prevenir su ulterior militarización. Instamos a todas las partes a que se comprometan de inmediato a un alto el fuego completo, detener la

violencia y permitir y facilitar el acceso completo y sin restricciones al instante, seguro, para las organizaciones y los organismos humanitarios, de conformidad con la Resolución 2139 del Consejo de Seguridad de la ONU. Reconocemos las medidas prácticas adoptadas por las partes sirias a poner en práctica sus demandas, incluyendo la práctica de alto el fuego local alcanzado entre las autoridades sirias y las fuerzas de oposición. Reiteramos nuestra condena del terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, dondequiera que ocurra. Estamos seriamente preocupados por la continua amenaza del terrorismo y el extremismo en Siria. Hacemos un llamamiento a todas las partes sirias a esforzarse por poner fin a los actos terroristas perpetrados por Al-Qaeda, sus afiliados y otras organizaciones terroristas. Condenamos enérgicamente el uso de armas químicas en cualquier circunstancia. Damos la bienvenida a la decisión de la República Árabe Siria para unirse a la Convención sobre Armas Químicas. De conformidad con las decisiones pertinentes del Consejo Ejecutivo de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) y la resolución 2118 del Consejo de Seguridad de la ONU reiterar la importancia de la eliminación completa y la eliminación de las armas químicas en Siria. Celebramos los progresos realizados a este respecto y damos la bienvenida al anuncio de que se completó la retirada de productos químicos declarados en la República Árabe de Siria. Hacemos un llamamiento a todas las partes sirias y grupos de interés externos con habilidades relevantes para trabajar en conjunto y con la OPAQ y las Naciones Unidas para organizar la misión de monitoreo de seguridad y la destrucción en su fase final. Apoyamos el papel mediador desempeñado por las Naciones Unidas. Agradecemos la contribución hecha por el ex Representante Especial Conjunto de las Naciones Unidas y la Liga de los Estados Árabes, LakhdarBrahimi, y acogemos con beneplácito el nombramiento de Staffan De Mistura como Enviado Especial de la ONU para Siria, y expresamos nuestra esperanza de que sus esfuerzos activos

promuevan la pronta reanudación de las negociaciones globales. Recordamos que el diálogo y la reconciliación nacionales son fundamentales para la solución política a la crisis siria. Tomamos nota de la elección presidencial siria reciente. Curiosamente, sólo un proceso político inclusivo, liderado por los sirios, como se recomienda en el Comunicado final del Grupo de Acción sobre Siria de 2012 llevará a la paz, la protección efectiva de los civiles, el logro de las aspiraciones legítimas de la sociedad siria por la libertad y la prosperidad, el respeto a la independencia, la integridad territorial y la soberanía de Siria. Hacemos hincapié en que un proceso de reconciliación nacional debe iniciarse lo antes posible, en interés de la unidad nacional de Siria. Para ello, instamos a todas las partes en Siria para demostrar la voluntad política, mejorar el entendimiento mutuo, la moderación y el compromiso de buscar el denominador común para dar cabida a sus diferencias.

38. Reafirmamos nuestro compromiso de contribuir a una justa y duradera solución global del conflicto árabe-israelí sobre la base del reconocido universalmente marco jurídico internacional, incluidas las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, los principios de Madrid y la Iniciativa de Paz Árabe. Creemos que la solución del conflicto palestino-israelí es la clave para construir una paz duradera en el componente de Oriente Medio. Hacemos un llamamiento a Israel y Palestina a reanudar las negociaciones que conduzcan a una solución de dos Estados, con un Estado palestino contiguo y viable, que conviva en paz con Israel dentro de fronteras mutuamente acordadas y reconocidas a nivel internacional sobre la base de las fronteras del 4 junio 1967, con Jerusalén Oriental como su capital. Nos oponemos a la continua construcción y expansión de asentamientos en los territorios palestinos ocupados por el gobierno israelí, que viola el derecho internacional, socavan gravemente los esfuerzos de paz y ponen en peligro

la viabilidad de la solución de dos estados. Damos la bienvenida a los recientes esfuerzos de unidad entre los palestinos, incluida la formación de un gobierno de unidad nacional y de pasos hacia unas elecciones generales, un elemento clave para la consolidación de un Estado palestino democrático y sostenible, y hacemos un llamado a las partes a comprometerse plenamente con las obligaciones asumidas por Palestina. Hacemos un llamamiento al Consejo de Seguridad de la ONU para el pleno ejercicio de sus funciones conforme a la Carta de las Naciones Unidas en relación con el conflicto palestino-israelí. Recordamos con satisfacción la decisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU) para proclamar 2014 Año Internacional de la Solidaridad con el Pueblo Palestino, damos la bienvenida a los esfuerzos del OOPS en la prestación de asistencia y protección a los refugiados palestinos y alentamos a la comunidad internacional a que continúe apoyando las actividades la agencia.

39. Expresamos nuestro apoyo a la convocatoria, a la mayor brevedad posible, de la Conferencia sobre el establecimiento de una zona de Oriente Medio libre de armas nucleares y libre de todas las demás armas de destrucción masiva. Hacemos un llamamiento a todos los Estados de la región para asistir a la Conferencia y para participar de manera constructiva y pragmática, con el fin de avanzar en este objetivo.

40. Tomando nota de la consulta pública sobre el proyecto de código internacional de conducta para las actividades espaciales y la participación activa y constructiva de nuestros países sobre dichas consultas, hacemos un llamado para un sistema de comercio multilateral inclusivo y basado en el consenso para llevar a cabo bajo ONU plazos no específicos con el fin de lograr un resultado equilibrado que satisfaga las necesidades y reflejen las preocupaciones de todos los participantes. Reafirmando nuestro deseo de

que la exploración y utilización del espacio ultraterrestre debe ser para fines pacíficos, hacemos hincapié en que las negociaciones para la celebración de un acuerdo o acuerdos internacionales para prevenir una carrera de armamentos en el espacio ultraterrestre siguen siendo una tarea prioritaria de la Conferencia Desarme, y damos la bienvenida a la presentación por parte de China y Rusia del proyecto actualizado del Tratado sobre Prevención del emplazamiento de armas en el espacio ultraterrestre, la amenaza o el empleo de la fuerza contra el espacio ultraterrestre.

41. Reiterando nuestra opinión de que no hay alternativa a una solución negociada a la cuestión nuclear iraní, reafirmamos nuestro apoyo a su resolución por medios políticos y diplomáticos y mediante el diálogo. En este contexto, acogemos con beneplácito el impulso positivo generado por las negociaciones entre Irán y el E3 +3 y animamos a la aplicación general de la Acción Común del Plan de Ginebra 24 de noviembre 2013, con miras a lograr una solución global y duradera a este problema. También animar a Irán y el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) a continuar fortaleciendo su cooperación y su diálogo basado en el comunicado conjunto firmado el 11 de noviembre de 2013. Reconocer el derecho inalienable de Irán al uso pacífico de la energía nuclear de conformidad con sus obligaciones internacionales.

42. Reconociendo que la paz, la seguridad y el desarrollo están estrechamente vinculados, reafirmamos que Afganistán necesita tiempo, la asistencia y la cooperación para el desarrollo, el acceso preferencial a los mercados mundiales y las inversiones extranjeras para lograr la paz y la estabilidad duraderas. Apoyamos el compromiso de la comunidad internacional a mantener su compromiso en Afganistán durante la década de transformación (2015-2024), tal como se enuncia en la Conferencia

Internacional de Bonn en diciembre de 2011. Hacemos hincapié en que las Naciones Unidas deben desempeñar un papel cada vez más relevante en la asistencia a la reconciliación la recuperación económica nacional y la reconstrucción de Afganistán. También reafirmamos nuestro compromiso de apoyar el surgimiento de Afganistán como un Estado pacífico, estable y democrático, libre de terrorismo y el extremismo, haciendo hincapié en la necesidad de una cooperación regional e internacional más eficaz en la estabilización de Afganistán, incluso la lucha contra el terrorismo. Ampliar el apoyo dirigido a combatir el tráfico ilícito de opiáceos procedentes del Afganistán en el marco de los esfuerzos del Pacto de París. Esperamos que un proceso de paz amplio e inclusivo en Afganistán, sea dirigido por los afganos y apropiado. Damos la bienvenida a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Afganistán, lo que contribuye a la transferencia democrática del poder en este país. Damos la bienvenida a la oferta de China de acoger la Cuarta Conferencia Ministerial del Corazón de Asia en agosto de 2014.

43. Estamos profundamente preocupados por la situación en Irak. Apoyamos firmemente al gobierno de Irak en sus esfuerzos por superar la crisis, salvaguardar la soberanía nacional y la integridad territorial. Estamos preocupados por los efectos de la propagación de la inestabilidad en Irak como resultado de las crecientes actividades terroristas en la región, e instamos a todas las partes a cumplir la amenaza terrorista de una manera consistente. Hacemos un llamado a todas las organizaciones regionales y mundiales que se abstengan de las interferencias que agravan la crisis y apoyar al Gobierno y al pueblo iraquí en sus esfuerzos por superar la crisis y construir un estado, inclusivo y solidario de todos los actores iraquíes. Hacemos hincapié en la importancia de la reconciliación y la unidad nacional de Iraq, teniendo en cuenta las guerras y conflictos de que el pueblo iraquí

ha sido objeto, y en ese contexto, acogemos con beneplácito la conducta ordenada y pacífica de las últimas elecciones parlamentarias.

44. Expresamos nuestra profunda preocupación por la situación en Ucrania. Hacemos un llamamiento para un diálogo global, la disminución de la tensión en el conflicto y la moderación de todas las partes interesadas, con el fin de encontrar solución política pacífica, en plena conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los derechos humanos universalmente reconocidos y las libertades fundamentales.

45. Reafirmamos nuestro compromiso de seguir haciendo frente a la delincuencia organizada internacional, con pleno respeto de los derechos humanos, con el fin de reducir el impacto negativo sobre las personas y las sociedades. Animamos los esfuerzos conjuntos a fin de prevenir y combatir las actividades delictivas transnacionales, de conformidad con las leyes nacionales y los instrumentos jurídicos internacionales, en particular la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional. En este sentido, acogemos con beneplácito la cooperación de los BRICS en los foros multilaterales, haciendo hincapié en nuestro compromiso con el Comité Económico y Social sobre Prevención del Delito y Justicia Penal.

46. Actos de piratería y robos a mano armada en el mar son fenómenos complejos que deben ser tratados con eficacia de forma global e integrada. Damos la bienvenida a los esfuerzos realizados por la comunidad internacional en la lucha contra la piratería marítima e instamos a todas las partes involucradas - civiles y militares, públicos y privados - para mantener su compromiso en la lucha contra este fenómeno. También destacar la necesidad de revisión transparente y objetivo de las zonas de alto riesgo, con

el fin de prevenir los efectos negativos innecesarios en la economía y la seguridad de los Estados ribereños. Nos comprometemos a reforzar nuestra cooperación en este grave asunto.

47. Estamos profundamente preocupados por el problema mundial de las drogas, que sigue amenazando la salud pública, la seguridad y el bienestar y socava la estabilidad social, económica y política y el desarrollo sostenible. Nos comprometemos a hacer frente al problema mundial de las drogas, que sigue siendo una responsabilidad común y compartida, que se refuerza mutuamente y equilibra a las estrategias de la oferta y la reducción de la demanda, de acuerdo con las tres convenciones de la ONU en materia de drogas y otras normas y principios del derecho internacional pertinentes. Damos la bienvenida a la importante labor realizada por Rusia en la preparación y anfitrión de la Reunión Internacional de Ministros el 15 de mayo de 2014 para discutir el problema mundial de las drogas. Tomamos nota de la propuesta de establecer un Grupo de Trabajo sobre Drogas presentado en la Segunda Reunión de los Jefes de Agencias de Medicamentos BRICS.

48. Reiterar nuestra firme condena del terrorismo en todas sus formas y manifestaciones y que no hay justificación alguna para actos de terrorismo de todo tipo, ya sea ideológica, religiosa, política, racial, étnica, o cualquier otra. Instamos a todas las partes a que se abstengan de financiar o alentar, dar entrenamiento o apoyar actividades terroristas de ninguna manera. Creemos que la ONU desempeña un papel central en la coordinación de la acción internacional contra el terrorismo, que debe llevarse a cabo de conformidad con el derecho internacional, incluida la Carta de las Naciones Unidas, y el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales. En ese contexto, reafirmamos nuestro compromiso con la

implementación de la Estrategia Global contra el Terrorismo de las Naciones Unidas. Expresamos nuestra preocupación por el creciente uso de tecnologías de información y comunicación, en particular Internet y otros medios en la sociedad mundial, de los terroristas y quienes los apoyan, y reiteramos que estas tecnologías pueden ser herramientas poderosas en la lucha contra la propagación del terrorismo, incluyendo para promover la tolerancia y el diálogo entre los pueblos. Vamos a seguir trabajando juntos para completar lo antes posible, las negociaciones y aprobar, en la Asamblea General, la Convención General sobre el Terrorismo Internacional. También destacamos la necesidad de promover la cooperación entre nuestros países en la prevención del terrorismo, especialmente en el contexto de los grandes acontecimientos.

49. Consideramos que la información y la Comunicación (TIC) deben proporcionar instrumentos para fomentar el progreso económico sostenible y la inclusión social, trabajando en conjunto con la industria de las TIC, la sociedad civil y el mundo académico con el fin de efectuar las oportunidades y lograr beneficios potenciales relacionados con las TIC para todos. Estamos de acuerdo en que la especial atención a los jóvenes y las pequeñas y medianas empresas con el fin de promover el intercambio y la cooperación internacional, y promover la innovación, se debe dar la investigación y el desarrollo de las TIC. Estamos de acuerdo en que el uso y desarrollo de las TIC, a través de la cooperación y las normas y principios del derecho internacional universalmente aceptados, es de suma importancia con el fin de garantizar un Internet pacífico, seguro y abierto y el espacio digital. Condenamos enérgicamente los actos de vigilancia masiva electrónicos y de la recopilación de datos de las personas en todo el mundo, así como violaciones de la soberanía estatal y los derechos humanos, especialmente el derecho a la intimidad. Tomamos nota de la Reunión Global Multisectorial

sobre el futuro de la Gobernanza de Internet, celebrado en São Paulo los días 23-24 de abril de 2014. Gracias Brasil por tenerlo organizado.

50. Exploraremos la cooperación en la lucha contra la delincuencia cibernética y también nos comprometemos una vez más con la negociación de un instrumento jurídicamente vinculante universal en este campo. Creemos que las Naciones Unidas tienen un papel central en esta materia. Estamos de acuerdo en que es necesario preservar las TIC, especialmente Internet, como herramienta para la paz y el desarrollo, y prevenir su uso como arma. Por otra parte, nos comprometemos a trabajar juntos para identificar las oportunidades para actividades conjuntas que se ocupan de los problemas de seguridad comunes en el uso de las TIC. Reiteramos el enfoque común establecido en la Declaración de eThekweni en la importancia de la seguridad en el uso de las TIC. Damos la bienvenida a la decisión de los Altos Representantes en Materia de Seguridad Nacional para establecer un grupo de expertos de los Estados miembros de los BRICS para preparar propuestas concretas relacionadas con las principales áreas de cooperación y coordinar nuestras posiciones en los foros internacionales. Teniendo en cuenta la importancia de estos temas, tomamos nota de la propuesta del acuerdo de Rusia sobre la cooperación BRICS en este campo, para estar preparado en forma conjunta.

51. Reiterar nuestro compromiso con la aplicación de la Convención sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos, con especial atención al Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y las Metas de Aichi. Reconocemos el desafío planteado por los objetivos acordados para la conservación de la biodiversidad y reafirmamos la necesidad de poner en práctica las decisiones sobre la movilización de los recursos acordados por

todas las partes en Hyderabad en 2012, y establecer metas para movilizar recursos con el fin de permitir la realización de ello.

52. Reconociendo que el cambio climático es uno de los mayores desafíos que enfrenta la humanidad, hacemos un llamado a todos los países a partir de las decisiones adoptadas en la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), con el fin de llegar a una conclusión exitosa en 2015 de las negociaciones sobre la elaboración de un protocolo, otro instrumento legal o un resultado acordado con fuerza legal bajo la Convención es aplicable a todas las Partes, de conformidad con los principios y disposiciones de la CMNUCC, en particular el principio de la rendición de cuentas capacidades comunes pero diferenciadas y respectivas. En este sentido, reiteramos nuestro apoyo al Presidente de la 20^a reunión de la Conferencia de las Partes y la 10^a reunión de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto, que se celebrará en Lima, Perú, en diciembre de 2014. Igualmente observamos la celebración de la Cumbre del Clima de la ONU 2014 que se celebrará en septiembre.

53. Teniendo en cuenta que los combustibles fósiles seguirán siendo la principal fuente de energía, reiteramos nuestra convicción de que las energías renovables y limpias, la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías y la eficiencia energética pueden ser un motor importante para el desarrollo sostenible, un nuevo crecimiento económico, reducir los costos de energía y aumentar la eficiencia en el uso de los recursos naturales. Teniendo en cuenta el vínculo dinámico entre las energías renovables y limpias y el desarrollo sostenible, reafirmamos la importancia de continuar los esfuerzos internacionales para promover el desarrollo de las tecnologías de eficiencia energética y las energías limpias y renovables, teniendo en cuenta

las políticas, prioridades y recursos nacionales. Soporte para el fortalecimiento de la cooperación internacional para la promoción de las energías renovables y limpias y el acceso universal a la energía, lo cual es de gran importancia para mejorar la calidad de vida de nuestro pueblo.

54. Estamos comprometidos a trabajar por un proceso intergubernamental inclusivo, participativo y transparente para la construcción de una agenda de desarrollo y universal integrado con la erradicación de la pobreza como un objetivo central y general. El orden del día es la integración de las dimensiones económicas, sociales y ambientales del desarrollo sostenible de manera equilibrada e integral, con objetivos concisos, realizables y medibles, teniendo en cuenta las diferentes realidades nacionales y niveles de desarrollo y el respeto de las políticas y prioridades nacionales. La Agenda de Desarrollo Post-2015 también debe respetar plenamente y en base a todos los principios de Río sobre el desarrollo sostenible, incluido el principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas. Acogemos con beneplácito el documento final del evento especial de la AGNU sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que decidió poner en marcha un proceso intergubernamental en el comienzo de la 69^a Sesión de la Asamblea General, lo que conducirá a la adopción del Programa para el Desarrollo post-2015.

55. Reiterar nuestro compromiso con el Grupo de Trabajo de composición abierta de la Asamblea General sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y trabajar juntos para lograr una propuesta de mutuo acuerdo y ambicioso de SAO. Hacemos hincapié en la importancia de la labor del Comité Intergubernamental de Expertos sobre Financiación para el Desarrollo Sostenible y destacamos la necesidad de que la estrategia de financiación efectiva de desarrollo sostenible para facilitar la movilización de

los recursos para lograr los objetivos del desarrollo sostenible y apoyar a los países en desarrollo los esfuerzos de implementación, con la Ayuda Oficial al Desarrollo como una importante fuente de financiación. Apoyamos la creación de un mecanismo para facilitar el desarrollo, la transferencia y difusión de tecnologías limpias y ambientalmente sanas y pedir el establecimiento de un grupo de trabajo dentro de las Naciones Unidas sobre esta propuesta y presentar el documento final de Río +20 y los informes del Secretario General sobre el tema. En consecuencia, reafirmamos que el resultado de cada uno de estos procesos puede contribuir a la formulación de Objetivos de Desarrollo Sostenible.

56. Reconocer la importancia estratégica de la educación para el desarrollo sostenible y el crecimiento económico inclusivo. Reafirmamos nuestro compromiso de acelerar el progreso en el logro de las metas de Educación para Todos y los Objetivos de Desarrollo del Milenio relacionados con la educación para el año 2015, y hacer hincapié en que la agenda de desarrollo más allá de 2015 debe basarse en estos objetivos, para garantizar una educación equitativa, inclusiva y la calidad y el aprendizaje permanente para todos. Estamos dispuestos a fortalecer la cooperación intra-BRICS en ello y damos la bienvenida a la reunión de Ministros de Educación, celebrada en París en noviembre de 2013. La intención de seguir cooperando con las organizaciones internacionales pertinentes. Fomentar la iniciativa de crear la Red de Universidades de los BRICS.

57. En marzo de 2014, nos pusimos de acuerdo para trabajar juntos a través del diálogo, la cooperación, el intercambio de experiencias y formación en temas relacionados con la población que son de interés común para los Estados miembros. Reconocemos la importancia vital del bono demográfico que muchos de nosotros tenemos que avanzar en el desarrollo sostenible y

la necesidad de integrar los factores de población en los planes nacionales de desarrollo, y promovemos la población equilibrada y el desarrollo a largo plazo. Los retos de la transición demográfica y posterior a la transición, incluyendo un envejecimiento de la población y la reducción de la mortalidad, son algunos de los retos más importantes que enfrenta el mundo hoy en día. Confirmamos nuestro firme compromiso con la solución de los problemas sociales en general y, en particular, la desigualdad de género, derechos de las mujeres y los problemas que enfrentan los jóvenes y reafirmamos nuestra determinación de garantizar la salud sexual y reproductiva y los derechos reproductivos para todos.

58. Reconocer que la corrupción afecta negativamente el crecimiento económico sostenible, la reducción de la pobreza y la estabilidad financiera. Estamos comprometidos con la lucha contra la corrupción interna y en el extranjero y fortalecer la cooperación internacional, incluida la cooperación policial correspondiente, de acuerdo con los principios y normas establecidos multilateralmente, en especial la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción.

59. Teniendo en cuenta la relación entre cultura y desarrollo sostenible, así como el papel de la diplomacia cultural como factor de entendimiento entre los pueblos, vamos a fomentar la cooperación entre los BRICS en el ámbito cultural, en particular en los foros multilaterales. Reconociendo la contribución y los beneficios de los intercambios culturales y la cooperación en la mejora de nuestra amistad y la comprensión mutua, promover activamente un mayor conocimiento, comprensión y apreciación del arte y la cultura de nuestro país. Por consiguiente, pedimos a nuestras autoridades responsables de la cultura para explorar las iniciativas de cooperación,

incluida la de acelerar las negociaciones sobre el acuerdo de cooperación cultural.

60. Estamos satisfechos con el progreso en la aplicación del Plan de Acción de eThekwini, que enriqueció aún más nuestra cooperación y animó gran potencial para nuestro desarrollo. En este sentido, le invitamos a Sudáfrica por la plena aplicación del Plan de Acción de deeThekwini.

61. Estamos comprometidos con la promoción de la cooperación agrícola y el intercambio de información que se refiere a las estrategias para garantizar el acceso a los alimentos para las poblaciones más vulnerables, reducir el impacto negativo del cambio climático en la seguridad alimentaria y la adaptación de la agricultura al cambio climático. Recordamos con satisfacción la decisión de la Asamblea General para declarar 2014 el Año Internacional de la Agricultura Familiar.

. 62 Tomamos nota de las siguientes reuniones que se celebren en la preparación de esta Cumbre:

- ▶ Tercera Reunión de la Junta de thinktanks de los BRICS;
- ▶ III BRICS Consejo Empresarial;
- ▶ VI Foro Académico;
- ▶ V Foro Empresarial;
- ▶ IV Foro Financiero.

63. Acoger con beneplácito el resultado de la reunión de Ministros de Finanzas y Presidentes de Bancos Centrales de los países BRICS y avalar el comunicado conjunto de la reunión de los Ministros de Comercio del BRICS, que se celebró en la preparación de la Cumbre.

64. Edición de AV BRICS Business Forum brindó la oportunidad de establecer contactos y debate en profundidad de los temas de gran relevancia del comercio y la agenda de inversiones. Damos la bienvenida a la reunión del Consejo Empresarial de BRICS y elogios por su Informe Anual 2013/2014. Animar a sus comunidades de negocios a seguir realizando iniciativas y propuestas para profundizar el diálogo y la cooperación en cinco áreas tratadas por los Grupos de Trabajo, Industria/Sector, para intensificar el flujo del comercio y la inversión entre los países y entre los BRICS BRICS y otros socios en todo el mundo.

65. Reiterar nuestro compromiso para apoyar y desarrollar la cooperación BRICS-África para el desarrollo socioeconómico de África, en particular con respecto al desarrollo de infraestructura y la industrialización. Damos la bienvenida a la inclusión de estos temas en las discusiones durante la reunión del BRICS Consejo Empresarial, celebrada en Johannesburgo en agosto de 2013.

66. Bienvenido el estudio 66 BTTC "Hacia una estrategia a largo plazo para los BRICS: Recomendaciones del BTTC." Tomamos nota de la decisión del BTTC, adoptada en su reunión de Río de Janeiro en marzo de 2014, para concentrar su trabajo en los cinco pilares sobre los que sustentan la estrategia de cooperación a largo plazo de los BRICS. Se alienta al BTTC desarrollar vías estratégicas y planes de acción que se traducen en la consecución de esta estrategia a largo plazo.

67. Dar la bienvenida a la celebración de la primera reunión de Ministros de Ciencia, Tecnología e Innovación de los BRICS y la Declaración de Ciudad del Cabo está orientado a: (i) fortalecer la cooperación en ciencia, tecnología e innovación; (ii) se refieren a los desafíos socio-económicos mundiales y

regionales comunes, utilizando las experiencias y complementariedades compartidos; (lii) la generación de nuevos conocimientos, junto innovadores productos, servicios y procedimientos, mediante la financiación adecuada y los instrumentos de inversión; y (iv) promover, en su caso, las sociedades conjuntas BRICS con otros actores internacionales en el mundo en desarrollo. Instruir a los Ministros de Ciencia y Tecnología de los BRICS para firmar en su próxima reunión el Memorando de Entendimiento sobre la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, que proporciona un marco estratégico para la cooperación en este ámbito.

68. Acoger con beneplácito la creación de la Plataforma de Intercambio de Información e Intercambio de BRICS, que tiene como objetivo facilitar la cooperación en el comercio y la inversión.

69. Continuará mejorando su competitividad e implementación de políticas y emprender acciones para abordar los desafíos que enfrentan las autoridades de la competencia de los BRICS y proporcionar un mejor ambiente de competencia, a fin de aumentar las contribuciones al crecimiento de nuestras economías. Tomamos nota de la oferta de Sudáfrica de acoger la Cuarta Reunión de las autoridades antimonopolio de los BRICS en 2015.

70. Reiterar nuestro compromiso con la promoción de nuestra asociación para el desarrollo común. Con este fin, hemos adoptado el Plan de Acción de la Fortaleza.

71. Rusia, India, China y Sudáfrica se extienden su cálida satisfacción al Gobierno y al pueblo de Brasil por ser anfitrión de la VI Cumbre de los BRICS en Fortaleza.

72. Brasil, India, China y Sudáfrica comunicar su agradecimiento a Rusia por su ofrecimiento de acoger la VII Cumbre de BRICS en 2015 en la ciudad de Ufa y ofrecer todo su apoyo para lograr este fin.

Plan de Acción de Fortaleza

1. Los Ministros de Asuntos Exteriores / Relaciones Internacionales BRICS. Reunión en el marco de la Asamblea General.
2. Reunión de Altos Representantes en Materia de Seguridad Nacional en el BRICS.
3. Reunión Intermedia del Sub-Sherpas y los BRICS.
4. Reunión de Ministros de Finanzas de los presidentes del Banco Central del BRICS en el marco de las reuniones del G-20, las reuniones del Banco Mundial / FMI, así como reuniones específicas cuando se le solicite.
5. Reunión de Ministros de Comercio de los BRICS en el marco de eventos multilaterales o reuniones específicas cuando se requerido.
6. Reunión de Ministros de Agricultura y de Desarrollo Agrario de BRICS, precedida de reuniones del Grupo de Trabajo sobre Cooperación Agrícola BRICS.
7. Reunión de Ministros de Salud de BRICS.
8. Reunión de Ministros de Ciencia, Tecnología e Innovación BRICS.
9. Reunión de Ministros de Educación del BRICS.
10. Reunión de Ministros y Altos Funcionarios encargados de la seguridad social, junto con la reunión multilateral.
11. Seminario para Funcionarios y Expertos en cuestiones de población BRICS.
12. Cooperativa Reunión del BRICS (celebrada en Curitiba, en el 14 a 16 mayo 2014).
13. Reuniones de reuniones financieras y fiscales en el marco de las reuniones del Banco Mundial / FMI y autoridades específicas cuando se solicite.
14. Reunión del Grupo de Contacto para Asuntos Económicos y Comerciales (GCTEC).
15. Reunión de las Ciudades Hermanas de Cooperación y Gobiernos Locales del Foro BRICS.
16. Reunión del Foro de la urbanización de BRICS.
17. Reunión de Autoridades de Defensa de la Competencia de los BRICS en 2015 en Sudáfrica
18. Reunión de Directores de Instituciones Nacionales de Estadística de los países BRICS.
19. Reunión

de Expertos en Drogas. 20. Reunión de Expertos de Cooperación BRICS sobre las medidas contra la corrupción en los márgenes de la reunión multilateral. 21. Las consultas entre las misiones permanentes y/o Embajadas BRICS, según proceda, en Nueva York, Viena, Roma, París, Washington, Nairobi y Ginebra, en su caso. 22. Asesor Reunión de Altos Funcionarios en el marco de BRICS foros internacionales pertinentes relacionadas con el desarrollo sostenible, el medio ambiente y el clima, en su caso.

Las nuevas áreas de cooperación por explorar

- ▶ Reconocimiento mutuo de títulos y diplomas de educación superior;
- ▶ Trabajo y Seguridad Social, Políticas Públicas para la Inclusión Social;
- ▶ El diálogo Planificación de Política Exterior;
- ▶ Seguros y reaseguros;
- ▶ Seminario de Expertos en comercio electrónico.

Anexo 20: El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS – Oportunidades para Centroamérica



Anexo 21. Potencias emergentes: BRICS y su relación con América Latina



CAEI
Centro Argentino
de Estudios
Internacionales

**Potencias emergentes:
BRICS y su relación con
América Latina**

por Diego Horacio Corvalán, María de los
Angeles del Barco & María Sol del Barco

*Working paper # 59
Programa Asia-Pacífico*

Anexo 22. Los BRICS y el discurso del nacionalismo en el siglo XXI

LOS **BRICS** Y EL DISCURSO DEL **NACIONALISMO** EN EL **SIGLO XXI**

MYRNA RODRÍGUEZ AÑUEZ,
LUIS OCHOA BILBAO Y
MARISA PINEAU, EDITORES



Westphalia Press

An Imprint of the Policy Studies Organization

Washington, DC

2015

Anexo 23. Perspectivas económicas de las Américas.

Estudios económicos y financieros

Perspectivas económicas

