

PAZ SIN DESARROLLO - DESARROLLO SIN PAZCarlos Andrés Jiménez Navarro¹

“Cuando hay Guerra, ningún estado tiene la paz asegurada. Cuando hay pobreza, ningún pueblo puede lograr un desarrollo duradero”

Boutros Boutros Ghali-²**Resumen**

Una vez finalizados los conflictos de carácter mundial –Primera y Segunda Guerra Mundial– durante la primera mitad del Siglo XX, la Sociedad Internacional resolvió crear instituciones de carácter político y económico cuyo objetivo fundamental gira alrededor del mantenimiento y la preservación de la paz internacional de la mano del crecimiento económico y la igualdad entre las naciones; desafortunadamente el recorrido histórico desde la segunda mitad del Siglo XX hasta nuestros días han demostrado que la humanidad está lejos de lograr esos nobles ideales; más allá del avance en aspectos tan sensibles como los Derechos Humanos. La dicotomía a la que se enfrenta en la actualidad la sociedad internacional demuestra que no es posible lograr niveles de desarrollo sin el mantenimiento de la paz y de igual manera que es y ha sido imposible el logro de la paz sin niveles importantes de desarrollo y ante todo de igualdad; es por tal razón que el llamado es a la implementación y direccionamiento por parte de la totalidad de naciones hacia la cooperación efectiva en pro del logro de una verdadera paz mundial.

Palabras Clave: Desarrollo. Paz. Conflicto. Igualdad. Derechos Humanos.

¹ Magister en Asuntos Internacionales, Universidad Externado de Colombia, Bogotá.

² Boutros Ghali. *Un Programa de Desarrollo*. Organización de las Naciones Unidas. 1995.

Abstract

After completing global conflicts-First and Second World War, during the first half of the twentieth century, the International Society decided to create political institutions and economic development whose main objective revolves around the maintenance and preservation of international peace with economic growth and equality among nations, unfortunately the historical route from the second half of the twentieth century to the present day have shown that humanity is far from achieving these noble ideals advance beyond such sensitive issues such as human rights. The dichotomy which is currently facing international society shows that it is possible to achieve levels of development without the maintenance of peace and likewise it has been impossible to achieve peace without significant levels of development and to all equal, it is for this reason that the call is to the implementation and addressing by all nations to effective cooperation towards the achievement of a true world peace.

Keywords: Development. Peace. Conflict. Equality. Human Rights.

INTRODUCCIÓN

Solo después de verse sometida la raza humana a los momentos más tristes, atroces y crueles en la historia del mundo durante la primera mitad del Siglo XX, representados por la Gran Guerra denominada de esta manera por que no era concebible que pudiera existir alguna peor y confirmando que *“el hombre es el único animal que tropieza dos veces en la misma piedra”*, solo dos décadas después se genera un conflicto mucho más destructivo y doloroso para la humanidad como lo fue la Segunda Guerra Mundial y posteriormente el Holocausto Judío.

Es en este momento histórico donde la conciencia colectiva y la responsabilidad internacional se cuestiona y retoma los ideales propuestos por Kant hace más de dos siglos *“no debe haber guerra”*, porque no es éste el modo en

que las personas deben procurar su derecho, sino construyendo una legislación universal que garantice en lo posible una paz duradera” (KANT, 2003).

Desde la perspectiva de la Seguridad Internacional duramente golpeada por las Guerras mundiales y ante todo con el fin de evitar que el mundo pudiera caer de nuevo en eventos como estos, se logró la creación de una institución dedicada y fundada sobre el objetivo de mantener y velar por la paz mundial (La Organización de las Naciones Unidas ONU).

En cuanto al aspecto económico y “con el propósito de evitar los desequilibrios económicos y sociales que en buena medida originaron la Segunda Guerra Mundial, Keynes propone la creación de unas instituciones encargadas de dirigir la economía internacional” (VELA, 2005). Como lo son el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. De igual manera se logró crear una conciencia universal sobre la protección del Ser Humano en su esencia mediante la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948.

Sin duda estos tres factores constituyen avances significativos en la búsqueda de la convivencia pacífica, equitativa e igualitaria entre los seres humanos “aunque sería necesario democratizarlos para construir una república que incluya a todos los ciudadanos del mundo” (MARTÍNEZ, 1997); pero sí no existe un verdadero *Desarrollo Humano* visto como:

“un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos; [y como] el desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los Estados represivos” (SEN, 2000).

No puede ser posible materializar el deseo de lograr la paz visto más allá de la ausencia de guerra, sino como la interacción y complementariedad entre desarrollo, seguridad y derechos humanos; en el marco de una ética universal donde todos los hombres y por ende todos los Estados cuenten con las condiciones mínimas para lograr la felicidad, como era enunciado por Adam Smith en el Siglo XVIII: *“Ninguna sociedad puede prosperar y ser feliz si la mayoría de sus miembros son pobres y desdichados”*.

La experiencia y el devenir mismo de la historia ha comprobado que la institucionalidad creada e implementada después de la Segunda Guerra Mundial no reflejan la actualidad de la *Sociedad Internacional*; a pesar de presentar un mayor nivel de crecimiento económico, mayores avances en la medicina, tecnología, incrementar los flujos de comercio y reducir casi a cero los conflictos de carácter universal pero por el contrario atomizarlos en pequeños conflictos heredados en parte de la Guerra Fría; lo anterior categóricamente lleva pensar en las causas de la deficiencia de desarrollo y ante todo la ausencia de paz a nivel Global.

Paz sin Desarrollo – Desarrollo sin Paz

Sin desconocer la importancia de las Organización de las Naciones Unidas para la convivencia de los seres humanos y al realizar un análisis desde el mismo Preámbulo: “los pueblos de las Naciones Unidas manifestaron estar resueltos: A unir nuestras fuerzas para el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales... a emplear un mecanismo internacional para promover el progreso económico y social de todos los pueblos" (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, 2000).,se puede establecer que sus fines solamente se

quedan en buenas intenciones que traídas a la práctica no existen y más preocupante aun, no podrían materializarse en el corto y mediano plazo.

La paz y el desarrollo –definido como “el proceso por el cual las sociedades pasan de condiciones de existencia caracterizadas por la baja producción y la pobreza a un nivel mucho más alto de consumo y de calidad de vida material” (SABINO, 2004)– como principios universales dentro de una *Sociedad Global*³ ideal no se pueden concebir de manera separada, sino por el contrario solo la complementariedad de estos pueden mejorar realmente la calidad de vida del total de la especie humana y no tan sólo de algunos privilegiados como ocurre en la actualidad; en este escenario es donde de nuevo se puede afirmar que la paz no es solamente la ausencia de Guerra sino que va mucho más lejos del concepto militarista de paz, como lo confirma Adela Cortina “no basta con una idea negativa de paz "no debe haber guerra", sino que es preciso optar por una idea positiva: es necesario construir activamente la paz” (CORTINA, 2005).

Desarrollo sin Derechos Humanos

De igual manera no es posible concebir un desarrollo autentico y general mientras no exista una preocupación sincera sobre la esencia misma del ser humano representado necesariamente por el sistema de derechos humanos – entendido en términos generales como la agrupación de valores fundamentales que posee la persona humana en todo momento y lugar y que le permiten vivir en

³ Concepto que define a los grupos sociales como individualidades, en oposición a las generalizaciones que suponen que la humanidad se divide en grupos con mayor o menor grado de desarrollo y cuyo objetivo debe ser la transición hacia una sociedad industrial (IANNI, 1998).

condiciones de dignidad, libertad e igualdad—, para Víctor Rodríguez Rescia se expresan:

“... jurídicamente como derechos que tanto las diferentes Constituciones Políticas y Leyes internas de los Estados, como la legislación propia del sistema internacional a través del derecho internacional reconocen en favor de todas las personas y que les garantizan el libre y pleno ejercicio de sus derechos y libertades, sin distinciones de sexo, raza, nacionalidad, origen social o posición económica, religión, forma de pensar, participación política o por cualquier otra causa. No obstante, los derechos humanos van más allá de un listado de derechos individuales o colectivos que los Estados se comprometen a respetar y garantizar en favor de la persona humana sin distinción”. (2005, p. 35)

La defensa de los derechos humanos no son un serie de hechos independientes y ajenos a al desarrollo humano⁴ ya que estos dos conceptos se complementan y a su vez se enriquecen uno al otro; es decir que a través del desarrollo humano se promueven los derechos humanos y gracias al respecto de estos derechos se plantan unas bases lo suficientemente sólidas para el pleno desarrollo humano; pero ninguno de estos dos aspectos se pueden alcanzar si no cuentan con un componente ético más allá de los intereses que generen.

⁴ El desarrollo humano debe entenderse como el proceso de ampliación de opciones, libertades y capacidades de las personas con el fin de que puedan gozar de salud y bienestar, y tener acceso a los conocimientos y a los recursos necesarios para vivir una vida digna. El desarrollo humano debe estar presente en las distintas áreas del proceso social, como la gobernabilidad democrática, la sostenibilidad ambiental, la construcción de sociedades más justas e incluyentes, y la previsión y resolución de conflictos. Éste requiere la vigencia de ciertos pilares fundamentales. A saber: a) Equidad, b) Productividad, c) Participación y d) Sostenibilidad. (Informe Regional de Desarrollo Humano 2013 - 2104, pp. 3-4).

Globalización de la pobreza

“En un mundo donde los límites y las fronteras se han difuminado, y donde las amenazas aparentemente remotas pueden metamorfosearse en problemas inmediatos, la lucha contra la pobreza global⁵ se ha convertido en un combate necesario; no simplemente porque la moral personal lo exija, sino también lo exige la seguridad global⁶.

La pobreza extrema desgasta las instituciones de gobierno, agota los recursos, debilita a los dirigentes y frustra las esperanzas alimentando una mezcla muy volátil de angustia e inestabilidad. Los estados pobres y frágiles⁷ pueden vivir brotes de violencia o implosionar hasta desintegrarse, poniendo con ello en peligro a sus ciudadanos, a los vecinos de su región y al mundo en su conjunto, ya que los medios de vida quedan devastados, los inversores huyen y los territorios sin gobierno se convierten en un semillero de amenazas globales como el terrorismo, el tráfico ilegal de personas, la destrucción medio ambiental y las enfermedades. (SACH, 2008, p. 232).

Al revisar la concentración de la riqueza generada por los diferentes países del mundo en el año 2013 se comprueba que tan solo 15 países generan el 75,35% del Producto Interno Bruto (PIB) Mundial, mientras los países restantes generan

⁵ Definida por la Organización de Naciones Unidas como “la condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. La pobreza depende no sólo de ingresos monetarios sino también de acceso a servicios”. (ONU, 1995, p. 57).

⁶ Dentro de la cual se hace necesario comprender la seguridad como un concepto amplio que va más allá de las competencias tradicionales de cualquier ministerio u organismo público. Toda vez que la mayor parte de los riesgos y amenazas contemporáneas tienen causas complejas que ya no pueden ser enfrentadas frecuentemente, los estados encuentran limitado su poder para hacer frente a nuevos actores y nuevas amenazas. Por lo tanto, la cooperación internacional se hace imprescindible ante la mayoría de los fenómenos que desbordan el concepto tradicional de seguridad. por un solo país. Dentro de un entorno en el cual los flujos tanto de personas, bienes y servicios, capitales e ideas.

⁷ Definidos como aquellos donde la fragilidad del Estado pone de manifiesto la “vulnerabilidad ante la crisis” a menudo atribuida a una pobre gobernanza y/o la violencia prolongada que debilita las funciones estatales. Tal es el caso de Estados como: Somalia, Sudan del Sur, Haití y El Congo, entre otros.

tan solo el 24,65% del PIB Mundial (Fuente: Base de Datos Banco Mundial, PIB (US\$ a precios actuales 2013).

Estos países generadores del mayor porcentaje del PIB Mundial son los mismos que cuentan con el control político en organismos internacionales como la ONU, la cual tiene como principios entre otros:

“Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal [y] realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión” (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, 1945).

Dichos Principios en la práctica no son materializados por parte de aquellos Estados que detentan el poder ya que el actuar de los mismos dentro del escenario internacional responde a intereses particulares, dentro del marco de un entorno mundial cuyo principio dominante es el individualismo.

De igual manera, esos mismos países cuentan con el control de organismos económicos como el Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional. Lo anterior representa uno de los riesgos y de las mayores preocupaciones que tienen el resto de los países ya que las políticas que de estos organismos emiten afectan a la totalidad de países del mundo pero responden tan solo a sus intereses sin tener en cuenta el bienestar común de la denominada “Comunidad Internacional”; tan solo basta con evaluarlos resultados de las Cumbres de la Tierra, las Conferencia de las Partes sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas y los resultados del Protocolo de Kioto; por tener en cuenta tan sólo el tema Medio Ambiental.

Esta diferencia en la generación de ingresos y poder en las distintas organizaciones también se refleja en el Producto Interno Bruto Per Cápita observando la amplia brecha que separa los a los países representada en Salud, Educación, Seguridad Social y mejor calidad de vida. Pero por si solos estos indicadores y la riqueza misma le es imposible reflejar el bienestar de las sociedades, teniendo en cuenta que es fundamental la distribución de esta, inicialmente dentro de los propios estados y luego en el sistema internacional, “cuanto mayor es la distancia entre la minoría acomodada y la masa empobrecida más se agravan los problemas sociales, lo que parece ser cierto tanto para los países ricos como para los pobres. No importa lo rico que sea un país sino lo desigual que sea” (JUDI, 2010). Casos como el de países escandinavos como: Suecia y Noruega, que son dos de los países más ricos del mundo en cuanto su PIB per Cápita, muestran que la distancia que separa a sus ciudadanos más ricos de los más pobres es muy pequeña y por lo tanto siempre están a la cabeza de los índices de Desarrollo Humano.

Conflictos y desarrollo

Al realizar una aproximación de la Guerra o Conflictos Armados Internos con el desarrollo humano y en especial con la distribución de la riqueza se puede validar que la mayoría de los países que presentan mayores índices de desigualdad –medidos por el Índice de GINI– tienen dentro de su territorio problemas de conflictos internos; como se puede apreciar en el caso colombiano quien a pesar de tener un PIB per cápita de 7.265 dólares para el año 2013, presenta un índice Gini de 0.56 lo que lo ubica dentro de los 10 países con peor distribución del ingreso –

cabe anotar que los otros 9 países pertenecen al continente africano— y mantiene el conflicto interno más antiguo que existe en la actualidad; esta situación necesariamente desemboca en la cantidad de población desplazada —segundo lugar después de Sudan—, e índices superiores en la tasa de homicidios, lo que en términos generales se traduce en violaciones recurrentes a los Derechos Humanos.

Cuando se observan casos críticos actuales —como Somalia⁸— pareciera que la paz y el desarrollo están reservados única y exclusivamente para aquellos países que generan riqueza o que mientras un país no genere intereses económicos —no sea atractivo— para los demás deja de ser importante para el mundo. Pero esto no es nada nuevo:

“...en el Siglo XVIII Adam Smith observó la misma disposición en sus contemporáneos, esta disposición a admirar, y a casi idolatrar, a los ricos y poderosos, y a despreciar o, como mínimo ignorar a las personas pobres y de condición humilde... es la principal y más extendida causa de corrupción de nuestros sentimientos morales”⁹.

CONCLUSIONES

Mientras no se exista una verdadera voluntad para lograr la solución de los problemas internos que tienen los países que cuentan con menores condiciones de desarrollo, no será posible lograr la tan anhelada paz en un mundo que está dominado exclusivamente por los intereses de los “*poderosos*” ya sean individuos,

⁸ Se toma como ejemplo Somalia teniendo en cuenta que como consecuencia directa de la situación de violencia que vive dentro de su territorio no presenta la información necesaria para ser incluido dentro del Índice de Desarrollo Humano; así mismo, aparece dentro del listado Fragile State Index como Estado Frágil con una esperanza de vida de 51.5 años y un promedio de escolaridad esperada de 2.4 años, de igual manera según el Instituto para la Economía y la Paz ocupa el segundo lugar entre los países más violentos del mundo.

⁹ Citado en Tony Judt. *Algo va mal*. Editorial Taurus. 2010, pp.35-36.

Estados o Empresas; y donde el capitalismo y la riqueza son valores determinantes en la toma de decisiones desde las instituciones de gobernanza global y estas son aplicadas e implementadas para el total de la humanidad, de tal forma que “Los pobres saben lo que tienen que hacer, pero son demasiado pobres para hacerlo. Como no pueden satisfacer sus necesidades más inmediatas (alimento, agua potable, atención sanitaria), tampoco pueden permitirse ahorrar con vistas al futuro e invertir en él. Aquí es donde interviene la ayuda exterior.”¹⁰

Construir una paz verdadera para la humanidad no se logrará exclusivamente controlando la proliferación de armas ni evitando únicamente las confrontaciones bélicas ya sean internas o externas, tampoco son suficientes la creación de instituciones de carácter multilateral cuyos objetivos y propósitos van dirigidos al logro de la paz; sino protegiendo al ser humano del hambre, la enfermedad, la desigualdad, la exclusión social, la discriminación, la destrucción del medio ambiente; en resumen de garantizar íntegramente lo que el PNUD en su informe de 1994 denominó Seguridad Humana y en el cual se manifestó “la humanidad está más protegida cuanto más desarrollada.”(PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAD PARA EL DESARROLLO, 1994).

“Hasta un pueblo de demonios -decía Kant-, hasta un pueblo de seres sin sensibilidad moral, preferiría vivir en un Estado de derecho que en un estado de guerra. Hasta un pueblo de demonios -diríamos hoy- preferiría contar con recursos humanos que carecer de ellos. Con tal de que -como añadía Kant- tengan inteligencia. Y en demasiadas ocasiones es la falta de inteligencia la que lleva a despreciar el capital humano en el trabajo por el desarrollo.

Pero el capital humano no es sólo un recurso. Las personas no son medios para otros fines, sino que son valiosas en sí mismas. Por eso

¹⁰ Citado en Jeffrey Sachs. Economía para un mundo abarrotado. Random House Mondadori.2008, p.364.

es importante distinguir entre "obrar por interés" y "tomar interés en lo que es valioso en sí mismo". Una economía ética toma interés en las personas y en sus capacidades, porque son valiosas en sí mismas. Ésta es la clave del trabajo por el desarrollo de los pueblos."

- Adela Cortina -¹¹

REFERENCIAS

- BOUTROS, BoutrosGhali. **Un Programa de Desarrollo**. Organización de las Naciones Unidas. New York. 1995.
- CORTINA, Adela. **La filosofía kantiana de la paz**, Ana Andaluz (ed.). UPSA. Salamanca. 2005.
- CORTINA, Adela. "Ética del desarrollo: Un camino hacia la paz", *Revista Sistema*, n.º 192, 2006.
- IANNI, Octavio. **La Sociedad Global**, Siglo XXI Editores. Ciudad de México. 1998.
- JUDT, Tony. **Algo va mal**, Editorial Taurus. Ciudad de México. 2010.
- KANT, Emmanuel. **Metafísica de las Costumbres**, Ediciones Encuentro. Madrid. 2003.
- MARTÍNEZ, Guzmán Vicent. **Kant: la paz perpetua, doscientos años después**, NauLlibres, Valencia, 1997.
- NACIONES UNIDAS, **Carta de las Naciones Unidas**. 1945.
- NACIONES UNIDAS, PNUD. **Informe sobre Desarrollo Humano 1994**, New dimensions of human security. 1994.
- NACIONES UNIDAS, PNUD. **Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014**, Organización de las Naciones Unidas. Nueva York, 2014.
- NACIONES UNIDAS, **The Copenhagen Declaration and Programme of Action**, Organización de las Naciones Unidas. Nueva York, 1995.

¹¹ Adela Cortina. Ética del desarrollo: Un camino hacia la paz. En *Revista Sistema*, 192 (2006). pp. 3 - 18.

RODRÍGUEZ, Víctor [et al.], **Manual de Derechos Humanos para las Fuerzas Armadas**, Instituto Interamericano de Derechos Humanos. San José. 2004.

SABINO, Carlos. **Desarrollo y Calidad de Vida**. Unión Editorial S.A. Madrid. 2004.

SACHS, Jeffrey. **Economía para un mundo abarrotado**. Random House Mondadori. Barcelona. 2008.

SEN, Amartya. **Desarrollo y Libertad**. Editorial Planeta. Buenos Aires, 2000.

VELA, Orbezo Bernardo. **El declive de los fundamentos económicos de la paz. De la Conferencia de Bretón Woods al Consenso de Washington**. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, 2005.