

PLANEJAMENTO DE COMPRAS DA CADEIA DE SUPRIMENTOS: UMA ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA

PURCHASING PLANNING OF THE SUPPLY CHAIN: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS

GUILHERME MATTOS DA SILVA

Mestre em Administração na Universidade do Sul de Santa Catarina (Unisul)

E-mail: guilhermemattos@hotmail.com

LEONARDO ENSSLIN

Doutor em Engenharia Industrial e Sistemas na *University of Southern California*. Professor na Universidade do Sul de Santa Catarina (Unisul)

E-mail: leonardoensslin@gmail.com

ADEMAR DUTRA

Doutor em Engenharia de Produção pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)

Professor na Universidade do Sul de Santa Catarina (Unisul)

E-mail: ademar.unisul@gmail.com

LEONARDO CORRÊA CHAVES

Doutor em Administração na Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC).

E-mail: leonardomg@gmail.com

Endereço: Rua Trajano, Centro, CEP 88010-010. Florianópolis, Santa Catarina, Brasil.

Recebido em: 07/10/2018 Revisado por pares em:24/10/2018 Aceito em: 06/11/2018

RESUMO

A gestão da integração dos elementos envolvidos em uma cadeia de suprimentos assegura as organizações monitorar e aperfeiçoar seus fatores logísticos chave para viabilizar em forma assertiva o comprometimento desde os fornecedores até os clientes finais e a sociedade. Esta pesquisa tem como objetivo evidenciar as publicações, os autores e os periódicos das pesquisas de maior reconhecimento científico sobre o fragmento da literatura referente à avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos. Para o alcance deste objetivo realizou-se uma pesquisa teórica-conceitual seguindo os protocolos do ProKnow-C. Este processo é estruturado e permitindo a verificação de cada etapa da pesquisa, bem como a visão do entendimento que o pesquisador está considerando para o tema. Foram identificados 26 artigos alinhados ao tema. A partir deste portfólio bibliográfico foram evidenciados os: autores; artigos, e periódicos mais importantes. Almeja-se que estes resultados possam servir de base para o conhecimento do estado da arte do tema pesquisado e estimular e facilitar a busca de novas contribuições ao tema para outros pesquisadores.

Palavras-chave: Desempenho. Avaliação. Planejamento de Compras. Cadeia de Suprimentos.

ABSTRACT

Managing the integration of the elements involved in a supply chain ensures that organizations monitor and refine their key logistics factors to assertively enable commitment from suppliers to end customers and society. This research aims to highlight the publications, authors and journals of the researches of greater scientific recognition on the fragment of the literature related to the Performance evaluation of purchasing planning of the supply chain. To reach this goal, a theoretical-conceptual research was carried out following the protocols of ProKnow-C. This process is structured and allowing the verification of each step of the research, as well as the vision of the understanding that the researcher is considering for the topic. A total of 26 articles were identified. From this bibliographic portfolio were evidenced the most important authors, articles and periodicals. It is hoped that these results can serve as a basis for the knowledge of the state of the art of the researched subject and stimulate and facilitate the search for new contributions to the theme for other researchers.

Keywords: Performance. Evaluation. Purchasing Planning. Supply Chain.

1 INTRODUÇÃO

A gestão do planejamento de compras da cadeia de suprimentos é entendida como o gerenciamento de uma rede interligada de atividades, processos, serviços e logística envolvidas para a provisão das demandas de clientes em quesitos como tempo, qualidade, flexibilidade, governança e custo requeridas. Segundo Chen e Paulraj (2004), o termo *Supply Chain Management* tem sido usado para explicar o planejamento, o controle de materiais e os fluxos de informações, bem como as atividades logísticas, internas e externas a organização. Os pesquisadores têm usado também para descrever questões estratégicas, interorganizacionais, para discutir uma forma de organização alternativa à integração vertical, para identificar e descrever a relação da empresa com seus fornecedores e para abordar perspectivas de compra e fornecimento.

Dentro do conceito de *Supply Chain Management*, Stadtler (2004) exalta a importância do planejamento integrado entre compras e produção, que permita uma programação detalhada e diretrizes para calcular a quantidade de aquisições a ser planejada dentro do módulo de compras. O planejamento de compras é determinante para o desempenho das operações em termos de qualidade, custo, entrega e flexibilidade, dependentes de insumos garantidos pela função de compras (KRAUSE; PAGELL; CURKOVIC, 2001).

O conceito amplo de *Supply Chain Management*, e conseqüentemente sua fração composta pelo planejamento de compras para atender a cadeia, tornam-se ainda mais complexos frente às imensuráveis formas de modelagem de cadeias de suprimentos, ao ponto que Gunasekaran, Patel, e McGaughey (2004), ao propor um quadro de métricas para avaliar o desempenho da cadeia de suprimentos, afirmam que o quadro proposto é baseado em métricas amplamente discutidas na literatura, mesmo reconhecendo que as empresas têm necessidades individuais de medição de desempenho, que reflitam as operações exclusivas de seus negócios e, claro, que as cadeias de abastecimento não são idênticas.

Neste contexto, a presente investigação propõe como pergunta de pesquisa: como selecionar um conjunto restrito de artigos científicos alinhados ao fragmento do tema avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos, com reconhecimento científico, e a partir deste portfólio bibliográfico realizar sua bibliometria no que tange aos parâmetros: autores, artigos e periódicos?

O objetivo formulado, para responder à pergunta de pesquisa, foi selecionar publicações científicas internacionais sobre o fragmento da literatura referente à avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos, possibilitando evidenciar

para esta visão de mundo, neste tema, os artigos, os autores, as palavras chave e os periódicos de maior representatividade.

Para atender ao objetivo da pesquisa foi utilizado como instrumento de intervenção o *Knowledge Development Process – Constructivist (ProKnow-C)* para condução da seleção do portfólio bibliográfico e da análise bibliométrica, por consistir num processo estruturado, passível de replicação, e adotar uma visão construtivista ao valer-se de um processo interativo, permitindo aos pesquisadores rever seus conceitos e expandir seu entendimento a cada etapa, portanto, alinhada ao objetivo da pesquisa.

Esta pesquisa é importante porque, com base na identificação e na análise das características das publicações do fragmento da literatura em questão, o conhecimento sobre o tema é gerado e pode ser sintetizado em diretrizes para novas pesquisas. Quanto à sua originalidade, justifica-se pela ausência de trabalhos, nas bases consultadas, abordando o tema proposto.

Além desta seção introdutória, o estudo está estruturado nas seguintes seções: Seção 2, referencial teórico, aborda os temas Avaliação de desempenho e Planejamento de compras da cadeia de suprimentos; Seção 3, metodologia de pesquisa; Seção 4, resultados alcançados; e Seção 5, conclusões e referências bibliográficas da pesquisa.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

Esta seção tem por finalidade contextualizar ao leitor os temas da pesquisa e foi dividida em duas subseções, que abordarão, respectivamente, os temas avaliação de desempenho e compras na cadeia de suprimentos, essa com ênfase em seu processo de planejamento.

2.1 AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

Segundo Bititci, Garengo, Dörfler, e Nudurupati (2012), a avaliação de desempenho surgiu na contabilidade, no final século treze, com o método de registro de dupla entrada, e permaneceu limitada a este contexto até a Revolução Industrial. A partir do século dezenove, a avaliação de desempenho passou por fases evolutivas que a levaram a convergir com outras áreas da gestão.

A primeira fase está compreendida do final do século XVIII até a década de 1960 e caracteriza-se na avaliação de desempenho com ênfase nas medidas financeiras, como o lucro e a produtividade. Já a segunda fase é decorrente das mudanças no mercado mundial, a partir das décadas de 1960-1980, quando as organizações, para tornarem-se ou manterem-se competitivas, precisaram rever suas estratégias e incorporar novas dimensões de desempenho não financeiras, como qualidade, tempo (rapidez), inovação, flexibilidade e satisfação do cliente (GHALAYINI e NOBLE, 1996; BITITCI *et al.*, 2012).

À vista disso, os objetivos e as formas de avaliar o desempenho organizacional têm mudado ao longo das últimas décadas, em virtude das mudanças do ambiente e das necessidades das organizações, levando ao reconhecimento da avaliação de desempenho como um domínio multidimensional associado à gestão (GHALAYINI e NOBLE, 1996; BITITCI *et al.*, 2012).

De acordo com Franco-Santos, Lucianetti, e Bourne (2012), na avaliação de desempenho contemporânea alguns pesquisadores têm buscado as consequências da avaliação de desempenho que inclui medidas financeiras e não financeiras ligadas a estratégia e que é usada para apoiar a tomada de decisão e apoiar a gestão dos contextos em estudo.

Para Vernadat *et al.* (2013), em resposta à natureza multidimensional de desempenho, foram desenvolvidas muitas abordagens integradas. Contudo, uma revisão e análise das abordagens, e dos métodos de avaliação de desempenho existentes, revelam que nenhuma

consegue lidar com os conceitos estabelecidos de forma global, ou seja, multidimensional, com a perspectiva de múltiplos *stakeholders* e desempenho em vários níveis. Ainda, frequentemente ignoram a integração de medidas de desempenho, para facilitar a tomada de decisão, e medir as interações.

Para efeito deste trabalho, os pesquisadores buscaram uma definição de avaliação de desempenho que reconhecesse essas mudanças e as lacunas existentes, e afiliaram-se a preconizada por Ensslin *et. al.*, (2014, p. 679) que assumem que:

Avaliação de Desempenho é o processo para construir conhecimento no decisor, a respeito do contexto específico que se propõe avaliar, a partir da percepção do próprio decisor por meio de atividades que identificam, organizam, mensuram e integram os critérios julgados pelo decisor como essenciais e permitem visualizar o impacto das ações e seu gerenciamento.

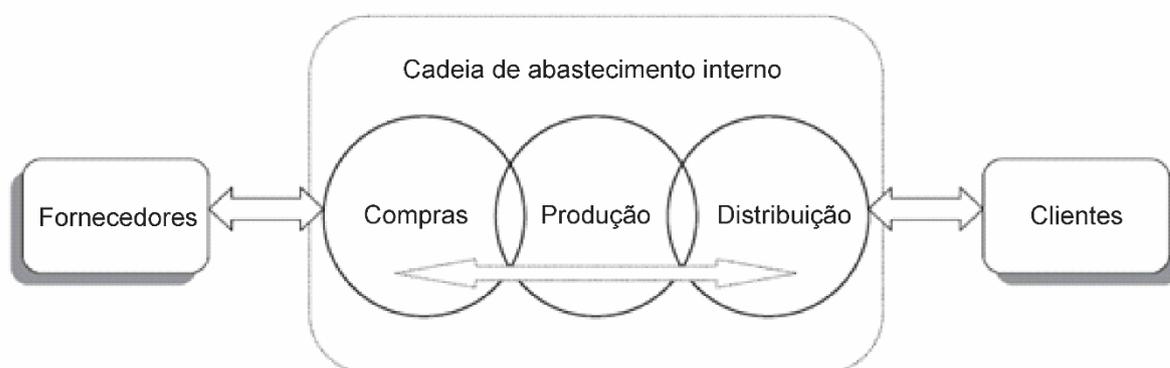
O uso de uma abordagem construtivista está alicerçado no fato que, para alguns problemas, as abordagens construtivistas apontam ter maior potencial para tratar de apoio à decisão, principalmente por levarem em consideração as singularidades do contexto físico, assim como as particularidades das pessoas (ENSSLIN *et al.*, 2013).

2.2 COMPRAS NA CADEIA DE SUPRIMENTOS

De acordo com Gunasekaran *et al.* (2004), o conceito de *Supply Chain Management* (SCM) representa o estado mais avançado do desenvolvimento evolutivo de *purchasing*, *procurement* e outras atividades da cadeia de suprimentos. No nível operacional reúne funções que são tão antigas quanto o comércio em si, envolve atividades como comprar, armazenar e distribuir. No nível estratégico, a gestão da cadeia de suprimentos é relativamente nova e a rápida expansão do conceito está transformando a maneira que as organizações atendem às necessidades de seus clientes.

A Gestão da cadeia de suprimentos visa um melhor desempenho por meio da melhor utilização dos recursos internos e externos. A busca por uma gestão integrada de todas as partes envolvidas eleva o alcance das conformidades do cliente final melhorando a competitividade da cadeia de suprimentos como um todo. Portanto, no contexto da *SCM*, o desempenho também não é mais afetado apenas pela organização, mas pelo ambiente, e envolve indicadores financeiros e não financeiros tangíveis e intangíveis (CHEN e PAULRAJ, 2004).

Figura 1 - Cadeia de suprimentos empresarial



Fonte: Chen e Paulraj (2004).

Para Chen e Paulraj (2004), analiticamente, uma cadeia de suprimentos típica é simplesmente uma rede de materiais, informações e processos de trabalho ligados as características de abastecimento, transformação e demanda.

Stadler (2004) refere-se à parte do planejamento da cadeia de suprimentos inerente a Compras, para afirmar que o planejamento principal e da produção de curto prazo, fornecem programação detalhada e diretrizes para calcular a quantidade de aquisição a ser planejada dentro do módulo de compras para atender ao planejamento de necessidades de material.

Para Krause *et al.* (2001), pesquisadores e gestores cada vez mais veem as operações e as funções de compras intimamente ligadas e atribuem papel importante a gestão do planejamento de compras da cadeia de suprimentos. Em última análise, o desempenho da gestão das operações, medido em termos de qualidade, custo de entrega e flexibilidade, depende das entradas garantidas pela função de compras.

2.3 ESTUDOS RELACIONADOS

Compulsando a produção científica associada à avaliação de desempenho da cadeia de suprimentos, alguns artigos proeminentes destacam-se, na avaliação dos autores, em relação à abordagem do tema.

Gunasekaran *et al.* (2001) analisaram a literatura para identificar e discutir melhores práticas em termos de indicadores de desempenho da cadeia de suprimentos, com o objetivo de desenvolver um quadro de indicadores para medir o desempenho estratégico, tático e operacional de uma cadeia de suprimentos. Como resultado, apresentaram um quadro/conjunto de indicadores com ênfase nas medidas de desempenho fornecedores, *performance* de entrega, atendimento ao cliente e custos de inventário e logística, e buscaram relacioná-los com a satisfação do cliente. Os indicadores são alinhados a quatro processos: *Plan, Source, Make/Assemble e Deliver*” e classificados como estratégicos, táticos e operacionais, visando uma abordagem equilibrada.

Chen e A. Paulraj (2004a) analisaram a literatura com o objetivo de desenvolver um quadro de investigação que melhorasse a compreensão de gestão da cadeia de suprimentos e estimulasse e facilitasse a realização de pesquisas teóricas e empíricas, na investigação de construções críticas e na exploração dos seus impactos sobre o desempenho da cadeia de suprimentos. Como resultado, os autores apresentaram um quadro de investigação a partir do qual apontaram-se a amplitude e a complexidade da cadeia de suprimentos, que serviram como base conceitual para o desenvolvimento de modelos teóricos alternativos, para testar a validade dos relacionamentos entre as várias iniciativas de cadeia de suprimentos, seus impactos sobre a oferta, o desempenho da cadeia e para criar uma teoria de gestão da cadeia de suprimentos.

Lambiase *et al.* (2013), com o objetivo de avaliar a literatura sobre modelos matemáticos para modelagem da cadeia de suprimentos, identificou tendências na literatura e questões relacionadas às decisões estratégicas, parâmetros econômicos, restrições e características dos modelos consideradas no planejamento estratégico e na modelagem da cadeia, também analisaram publicações em um intervalo de 12 anos para fornecer orientações e apoiar futuras pesquisas.

A revisão da literatura apresenta-se como método nos estudos relacionados. O conhecimento científico, contudo, além de vasto, está distribuído em uma variedade de publicações, bases de dados, entre outras fontes de pesquisa. Essa amplitude e dispersão do conhecimento acabam por tornar operoso o trabalho para compreensão de um tema. O presente estudo adota um processo estruturado para revisão da literatura com o objetivo de, por um lado, expandir, criar foco e delimitar o conhecimento do pesquisador no tema, o que

torna o tema único e, por outro lado, para este tema singular, selecionar um portfólio bibliográfico de artigos alinhados e com representatividade científica (ENSSLIN *et al.*, 2010).

3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Esta seção tem por finalidade apresentar as premissas adotadas no planejamento e na execução da presente pesquisa, para alcançar seus objetivos e resultados; e as apresenta por meio de três subseções, que visam, respectivamente, apresentar o enquadramento metodológico e descrever o instrumento de intervenção *Knowledge Development Process–Constructivist (ProKnow-C)* e o procedimento para coleta dos dados.

3.1 ENQUADRAMENTO METODOLÓGICO

A pesquisa tem uma abordagem qualitativa, haja vista que a análise dos dados é relatada a partir do julgamento e da interpretação dos autores (CRESWELL, 2014). Para Creswell (2014), a abordagem qualitativa caracteriza-se pelo foco nas perspectivas dos participantes, por estar situada no contexto desses, sendo reflexiva, interpretativa e baseada nos significados atribuídos por um indivíduo a um problema social ou humano.

Os procedimentos técnicos utilizados são a pesquisa bibliográfica e a pesquisa-ação. A pesquisa bibliográfica foi orientada à análise de artigos publicados em revistas científicas e indexados em bases de dados. Já o enquadramento como pesquisa-ação decorre das interações dos autores com o objeto da pesquisa, durante todo o processo estruturado de operacionalização do instrumento de intervenção *ProKnow-C*, mediante delimitações pautadas nas percepções e nas interpretações dos autores.

No que tange à coleta de dados, a pesquisa faz uso de dados primários e secundários. Os dados primários são usados na etapa de seleção do portfólio bibliográfico, quando os autores, a partir de suas percepções e interpretações, promovem delimitações que influenciam diretamente a seleção dos artigos do portfólio. Os dados secundários, por sua vez, resultam da análise dos artigos que compõem o portfólio bibliográfico.

As estratégias utilizadas para verificar os resultados e as etapas foram às propostas por Creswell (2014), quais sejam: utilizou-se um *member checking* e um *external auditor*. O primeiro foi um dos autores deste artigo, especialista no instrumento de intervenção utilizado (*ProKnow-C*), que acompanhou o desenvolvimento de cada atividade realizada pelos pesquisadores em reuniões regulares para validação do procedimento. Já a segunda estratégia contou com um auditor externo, que analisou o procedimento realizado, passo a passo, e considerou que os resultados encontrados representam o fragmento de literatura pretendido e são, portanto, legítimos. Os autores aplicaram ainda o código de verificação cruzada preconizado por Creswell (2014), para conferir maior credibilidade ao processo, com a comparação dos resultados alcançados de forma independente, por dois ou mais dos pesquisadores, bem como documentaram todas as etapas de desenvolvimento da pesquisa.

3.2 KNOWLEDGE DEVELOPMENT PROCESS–CONSTRUCTIVIST (PROKNOW-C)

Para alcançar os objetivos os autores adotaram o instrumento de intervenção *Knowledge Development Process–Constructivist (ProKnow-C)*, desenvolvido pelo LabMCDA, da Universidade Federal de Santa Catarina - Brasil (TASCA *et al.*, 2010; ENSSLIN, ENSSLIN e PINTO, 2013; Ensslin *et al.*, 2014; LACERDA, ENSSLIN e ENSSLIN, 2014; AZEVEDO, ENSSLIN e JUNGLES, 2014). O instrumento, de base filosófica construtivista e alinhada aos processos desenvolvidos pelas abordagens qualitativas, proporciona, por meio de um processo interativo estruturado, o desenvolvimento de conhecimento nos pesquisadores e a seleção de

um portfólio bibliográfico alinhado ao fragmento da literatura sobre avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos.

O *ProKnow-C* é operacionalizado em quatro fases: 1 – Seleção do portfólio bibliográfico, 2 – Bibliometria, 3 – Análise sistêmica e 4 – Pergunta da pesquisa e objetivos. Contudo, nesta pesquisa serão operacionalizadas apenas as etapas 1 – Seleção do portfólio bibliográfico e 2 – Bibliometria.

3.3 PROCEDIMENTOS PARA COLETA DE DADOS – SELEÇÃO DO PORTFÓLIO BIBLIOGRÁFICO

A partir da definição do tema de pesquisa, os pesquisadores aplicaram o processo proposto pelo *ProKnow-C* para selecionar um portfólio bibliográfico com reconhecimento científico, alinhado ao tema, e para as delimitações da pesquisa.

As etapas para selecionar o portfólio bibliográfico são: 1- Conhecer as áreas de conhecimentos que o pesquisador entende representem em forma necessária e suficiente o tema, denominadas Eixos de pesquisa; 2- Definir as palavras-chave para cada eixo e a equação Booleana que as represente integralmente; 3- Selecionar os bancos de busca; 4; Seleção do banco de dados de artigos brutos, 5 – Filtragem do banco de dados de artigos, e 6- Testar a representatividade do portfólio bibliográfico. A implementação destas etapas para a presente pesquisa é apresentada a seguir.

3.3.1 Seleção do banco de dados de artigos brutos

O primeiro passo na definição do portfólio bibliográfico surge com a seleção do portfólio de artigos brutos, isto é, o conjunto de publicações gerado a partir de bancos de dados de reconhecimento científico e alinhados ao tema de pesquisa (ENSSLIN *et al.*, 2013).

A primeira etapa da definição do portfólio bibliográfico inicia com a definição das áreas de conhecimento associados ao tema, segundo a visão dos pesquisadores. Estas áreas de conhecimento recebem no *ProKnow-C* a denominação de eixos de pesquisa. Em continuação são selecionadas as palavras chave que melhor caracterizam cada eixo, segundo a percepção dos pesquisadores. O eixo principal corresponde à área de conhecimento da pesquisa, avaliação de desempenho, e é representado na presente pesquisa pelas palavras-chave: 1 – *management*, 2 – *evaluation*, 3 – *performance*, 4 – *assessment*, 5 – *measure* e 6 – *appraisal*. O segundo eixo traz o assunto sobre o qual os pesquisadores desejam aprender, que, associado à área de conhecimento do primeiro eixo, delimita a pesquisa; trata-se para a pesquisa do contexto amplo da atividade de compras na cadeia de suprimentos e é representado pelas palavras-chave: 1 – *procurement*, 2 – *supply chain* e 3 – *purchasing*. Um terceiro eixo foi definido pelos pesquisadores para delimitar o segundo e, conseqüentemente, ainda mais a pesquisa; e ilustra a parcela do assunto definido no segundo eixo que será objeto da pesquisa, neste caso o processo de planejamento, representado pelas palavras-chave: *planning* e *plan*. Assim o fragmento do tema de pesquisa referente à Avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos, quando da busca, será representado por uma palavra chave de cada eixo.

Definidas as palavras-chave representativas dos três eixos de pesquisa, foram identificados bancos de dados, de artigos científicos, conceituados e realizada a busca por artigos. As buscas foram delimitadas: 1 – pelo tipo de documento consultado, exclusivamente artigos científicos; 2 – pelo período das publicações, com limitação da pesquisa aos artigos científicos publicados de 01/01/2000 a 25/03/2015; e 3 – pela equação booleana formada pela combinação de uma palavra-chave de cada eixo, resultando em trinta e seis combinações, consultadas nos títulos, nas palavras-chave e nos resumos dos artigos (com a ocorrência

aleatória das três palavras no conjunto das partes), por meio da utilização de equação booleana.

A partir das buscas, foram incorporados pela pesquisa os resultados dos bancos de dados ISI/Web of Science, Scopus e EBSCO, que proporcionaram os maiores retornos, ou seja, as maiores quantidades de artigos para as delimitações postas, no período da coleta de dados - de março a maio de 2015. Os resultados dos três bancos de dados, somados, formaram uma amostra de 6.802 artigos, nomeada de Portfólio Bibliográfico Bruto Preliminar.

O Portfólio Bibliográfico Bruto Preliminar foi submetido ainda a um teste de aderência das palavras-chave, que consistiu na análise dos artigos até alcançar um conjunto de cinco artigos alinhados ao tema, que por sua vez foram analisados e permitiram observar não haver a necessidade de incorporação de novas palavras-chave - em razão do conjunto não apresentar outras palavras-chave significativas e relevantes, na percepção dos pesquisadores. Após o teste de aderência o portfólio resultante foi denominado Portfólio Bibliográfico Bruto.

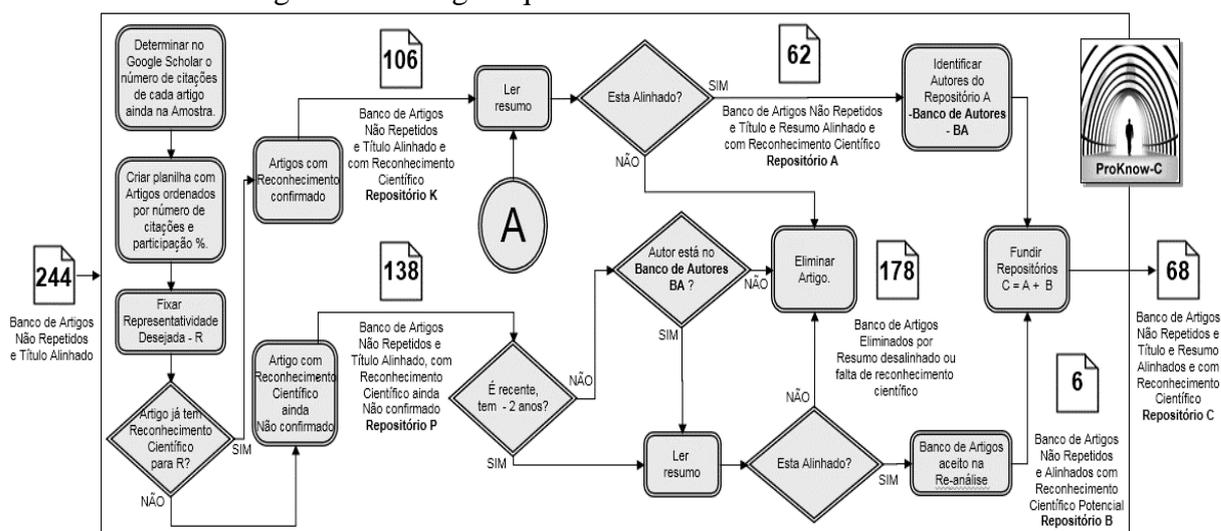
3.3.2 Filtragem do banco de dados de artigos

Na segunda etapa, de filtragem dos artigos do Portfólio Bibliográfico Bruto, foi utilizado o *software EndNote* (gerenciador de bibliografias, citações e referências), para o qual foram exportados os dados dos artigos do portfólio, a partir dos bancos de dados consultados (*ISI/Web of Science, Scopus e EBSCO*), e, em um segundo momento, os dados referentes as citações dos artigos e dos autores, catalogados a partir do *Google Scholar*, mediante consulta em 06 de abril de 2015.

Dá análise dos artigos, com o suporte do software, resultaram as seguintes ações: 1 – Foram identificados e eliminados 898 artigos repetidos, restando no portfólio 5.904 artigos brutos não repetidos; 2 – Foram analisados os títulos dos 5.904 artigos brutos não repetidos, quanto ao alinhamento do título com o tema da pesquisa, o que resultou na eliminação de 5.660 artigos julgados como com o título não alinhado ao tema, restando no portfólio 244 artigos não repetidos e alinhados pela leitura dos títulos;

As etapas 3 a 5 estão ilustradas na Figura 1 – Filtragem quanto ao reconhecimento científico:

Figura 2 - Filtragem quanto ao reconhecimento científico



Fonte: Adaptado de Tasca, Ensslin, Ensslin e Alves (2010).

Os 244 artigos foram analisados quanto ao reconhecimento científico, quando os pesquisadores identificaram que 106 artigos, com 25 ou mais citações, representavam 95,22%

do total de citações da amostra e optaram por estabelecer um ponto de corte de 25 citações e, conseqüentemente, eliminar 138 artigos com menos de 25 citações a época da coleta de dados e que juntos representavam apenas 4,78% das citações da amostra; 4 – Foram analisados os resumos dos 106 artigos remanescentes, quanto ao alinhamento do resumo com o tema da pesquisa, o que resultou na eliminação de 44 artigos julgados como com o resumo não alinhado ao tema, restando no portfólio 62 artigos; 5 – Os 138 artigos de menor reconhecimento científico foram reavaliados, para identificar artigos promissores na percepção dos pesquisadores, foram analisados os resumos dos artigos com menos de 2 anos (37 artigos) e com mais de 2 anos, mas de autores do portfólio (3 artigos), o que resultou na reincorporação de 6 artigos ao portfólio; 6 – Dos 68 artigos remanescentes 23 não estavam disponíveis integralmente e foram eliminados; e, por fim, 7 – 45 artigos foram analisados integralmente, sendo que, desses, 24 foram classificados como não alinhados ao tema e eliminados.

Ao término dos passos descritos, restaram 21 artigos científicos alinhados ao tema, que passaram a compor o Portfólio Bruto Preliminar.

3.3.3 Teste de representatividade do portfólio bibliográfico

Na terceira etapa foram identificadas e listadas as referências bibliográficas do Portfólio Bibliográfico Preliminar, resultando em 1.201 referências, que foram submetidas às delimitações impostas aos artigos nas etapas anteriores e aplicáveis as referências, quais sejam: 1 – Foram identificadas e eliminadas 895 referências por não atenderem a tipificação de artigo científico ou ao período de publicação de 01/01/2000 a 24/03/2015; 2 – Em seguida, foram eliminados 5 artigos por já constarem no portfólio; 3 – Após, foram eliminados 291 artigos entre duplicados e identificados como com o título não alinhado ao tema da pesquisa; 4 – Outros 2 artigos foram eliminados por não atenderem as delimitações de reconhecimento científico (25 ou mais citações); e, por fim, 5 – mais 3 artigos foram eliminados por não estarem alinhados ao tema segundo a leitura do resumo ou integral.

Os 5 artigos remanescentes, extraídos das referências e submetidos as delimitações da pesquisa, foram adicionados aos 21 artigos do Portfólio Bibliográfico Preliminar, e passaram a compor o Portfólio Bibliográfico, composto por 26 artigos.

Os 26 artigos que compõem o Portfólio Bibliográfico são apresentados na Tabela 1.

Tabela 1- Artigos que compõem o Portfólio Bibliográfico

Artigos	
1	GUNASEKARAN, Angappa; PATEL, Chaitali; TIRTIROGLU, Ercan. Performance measures and metrics in a supply chain environment. <i>International journal of operations & production Management</i> , v. 21, n. 1/2, p. 71-87, 2001.
2	GUNASEKARAN, Angappa; PATEL, Christopher; MCGAUGHEY, Ronald E. A framework for supply chain performance measurement. <i>International journal of production economics</i> , v. 87, n. 3, p. 333-347, 2004.
3	CHEN, Injazz J.; PAULRAJ, Antony. Towards a theory of supply chain management: the constructs and measurements. <i>Journal of operations management</i> , v. 22, n. 2, p. 119-150, 2004(b).
4	MIN, Hokey; ZHOU, Gengui. Supply chain modeling: past, present and future. <i>Computers & industrial engineering</i> , v. 43, n. 1, p. 231-249, 2002.
5	STADTLER, Hartmut. Supply chain management and advanced planning – basics, overview and challenges. <i>European journal of operational research</i> , v. 163, n. 3, p. 575-588, 2005.
6	CHEN, Injazz J.; PAULRAJ, Antony; LADO, Augustine A. Strategic purchasing, supply management, and firm performance. <i>Journal of operations management</i> , v. 22, n. 5, p. 505-523, 2004.
7	CHEN, Injazz J.; PAULRAJ, Anthony. Understanding supply chain management: critical research and a theoretical framework. <i>International Journal of Production Research</i> , v. 42, n. 1, p. 131-163, 2004(a).
8	SABRI, Ehap H.; BEAMON, Benita M. A multi-objective approach to simultaneous strategic and operational planning in supply chain design. <i>Omega</i> , v. 28, n. 5, p. 581-598, 2000.

9	CHOON TAN, Keah; LYMAN, Steven B.; WISNER, Joel D. Supply chain management: a strategic perspective. <i>International Journal of Operations & Production Management</i> , v. 22, n. 6, p. 614-631, 2002.
10	I. VAN HOEK, Remko; HARRISON, Alan; CHRISTOPHER, Martin. Measuring agile capabilities in the supply chain. <i>International Journal of Operations & Production Management</i> , v. 21, n. 1/2, p. 126-148, 2001.
11	KRAUSE, Daniel R.; PAGELL, Mark; CURKOVIC, Sime. Toward a measure of competitive priorities for purchasing. <i>Journal of Operations Management</i> , v. 19, n. 4, p. 497-512, 2001.
12	VAN LANDEGHEM, Hendrik; VANMAELE, Hendrik. Robust planning: a new paradigm for demand chain planning. <i>Journal of operations management</i> , v. 20, n. 6, p. 769-783, 2002.
13	PETERSEN, Kenneth J.; RAGATZ, Gary L.; MONCZKA, Robert M. An examination of collaborative planning effectiveness and supply chain performance. <i>Journal of Supply Chain Management</i> , v. 41, n. 2, p. 14-25, 2005.
14	CHAN, Felix TS; QI, H. J. Feasibility of performance measurement system for supply chain: a process-based approach and measures. <i>Integrated manufacturing systems</i> , v. 14, n. 3, p. 179-190, 2003.
15	I. VAN HOEK, Remko. The contribution of performance measurement to the expansion of third party logistics alliances in the supply chain. <i>International Journal of Operations & Production Management</i> , v. 21, n. 1/2, p. 15-29, 2001.
16	TUNCEL, Gonca; ALPAN, Gülgün. Risk assessment and management for supply chain networks: A case study. <i>Computers in Industry</i> , v. 61, n. 3, p. 250-259, 2010.
17	ATTARAN, Mohsen; ATTARAN, Sharmin. Collaborative supply chain management: the most promising practice for building efficient and sustainable supply chains. <i>Business Process Management Journal</i> , v. 13, n. 3, p. 390-404, 2007.
18	SAMARANAYAKE, Premaratne. A conceptual framework for supply chain management: a structural integration. <i>Supply Chain Management: An International Journal</i> , v. 10, n. 1, p. 47-59, 2005.
19	GIUNIPERO, Larry C.; DENSLOW, Diane; ELTANTAWY, Reham. Purchasing/supply chain management flexibility: moving to an entrepreneurial skill set. <i>Industrial Marketing Management</i> , v. 34, n. 6, p. 602-613, 2005.
20	THAKKAR, Jitesh; KANDA, Arun; DESHMUKH, S. G. Supply chain performance measurement framework for small and medium scale enterprises. <i>Benchmarking: An International Journal</i> , v. 16, n. 5, p. 702-723, 2009.
21	JOHNSON, P. Fraser <i>et al.</i> Determinants of purchasing team usage in the supply chain. <i>Journal of Operations Management</i> , v. 20, n. 1, p. 77-89, 2002.
22	MOON, Chiung <i>et al.</i> Integrated process planning and scheduling in a supply chain. <i>Computers & Industrial Engineering</i> , v. 54, n. 4, p. 1048-1061, 2008.
23	SWAMINATHAN, Jayashankar M.; TAYUR, Sridhar R. Tactical planning models for supply chain management. <i>Handbooks in Operations Research and Management Science</i> , v. 11, p. 423-454, 2003.
24	ZHOU, Honggeng <i>et al.</i> Supply chain integration and the SCOR model. <i>Journal of Business Logistics</i> , v. 32, n. 4, p. 332-344, 2011.
25	SCHÜTZ, Peter; TOMASGARD, Asgeir. The impact of flexibility on operational supply chain planning. <i>International Journal of Production Economics</i> , v. 134, n. 2, p. 300-311, 2011.
26	LAMBIASE, Alessandro <i>et al.</i> Strategic planning and design of supply chains: A literature review. <i>Int. J. Eng. Bus. Manag.</i> , v. 5, n. 49, p. 1-11, 2013.

Fonte: Elaborado a partir de dados da pesquisa (2015).

Concluída a etapa de seleção do portfólio bibliográfico, composto por 26 artigos, representativos da área de conhecimento relativa ao tema da pesquisa, a partir de delimitações dos pesquisadores sobre o tema, passa-se à análise bibliométrica.

4 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

Na seção Resultados serão apresentados: a Análise bibliométrica e ilustrado o Fator de impacto dos periódicos identificados, a partir da avaliação dos fatores de impacto *JCR* (banco de dados *ISI/Web of Science*) e *SJR* (banco de dados *Scopus*). Ao final, serão apresentadas as considerações sobre os resultados alcançados.

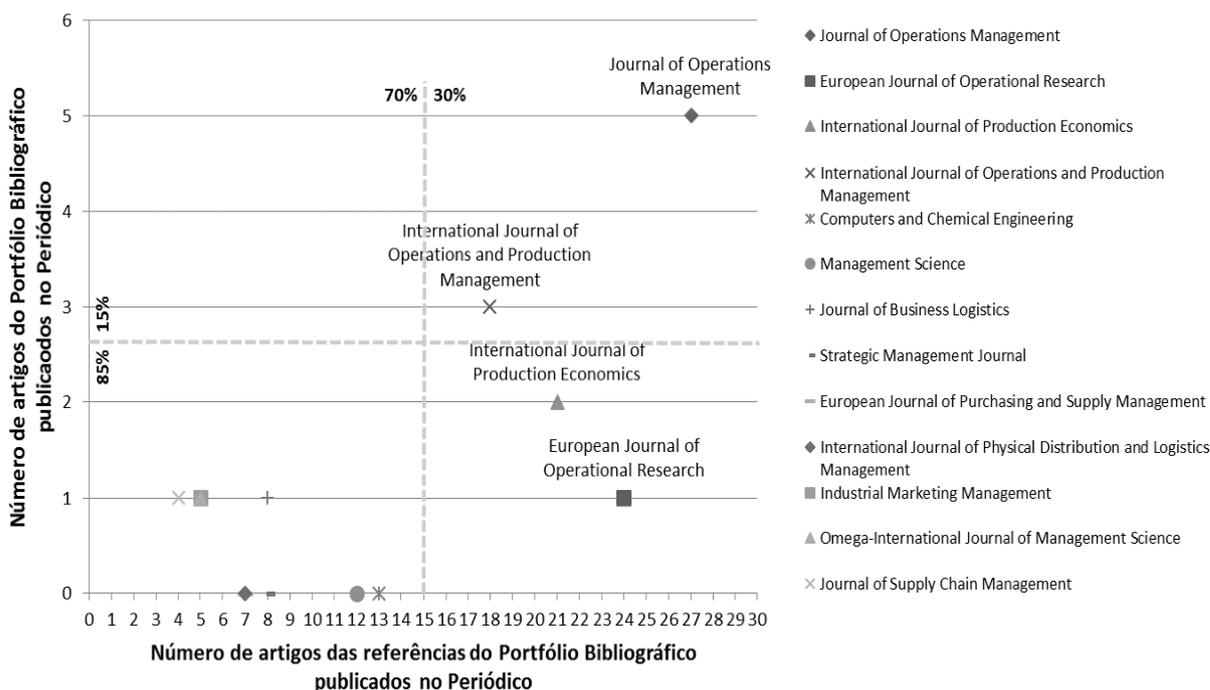
4.1 ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA

Esta seção foi estruturada em três subseções, que representam os aspectos escolhidos para análise dos artigos do portfólio bibliográfico e de suas referências, para o presente estudo: 1 – Periódicos em destaque nos artigos e nas referências do portfólio bibliográfico, 2 – Artigos proeminentes e autores em destaque no Portfólio Bibliográfico e 3 – Autores em destaque nos artigos e nas referências do portfólio bibliográfico.

4.1.1 Periódicos em destaque nos artigos e nas referências do portfólio bibliográfico

O primeiro aspecto analisado foram os periódicos de destaque entre os 26 artigos que compõem o portfólio bibliográfico, o que contribui para evidenciar os periódicos mais alinhados ao tema. Os periódicos foram analisados quanto ao número de artigos do portfólio e ao número de artigos das referências do portfólio publicados nos periódicos e estão ilustrados na Figura 3: Periódicos em destaque nos artigos e nas referências do portfólio bibliográfico. Identificou-se que os 26 artigos do portfólio foram publicados em 17 diferentes periódicos, e que as 312 referências dos artigos foram publicadas em 111 diferentes periódicos. Após, constatou-se que 15 (58%) dos artigos do portfólio e 159 (51%) das referências foram publicados em 13 periódicos, que se destacaram dos demais quando da análise dessas duas variáveis.

Figura 3 - Periódicos em destaque nos artigos e nas referências do portfólio bibliográfico



Fonte: Elaborado a partir de dados da pesquisa (2015).

Os periódicos *Journal of Operations Management* e *International Journal of Operations and Production Management* encontram-se em posição de destaque tanto no portfólio bibliográfico quanto em suas referências.

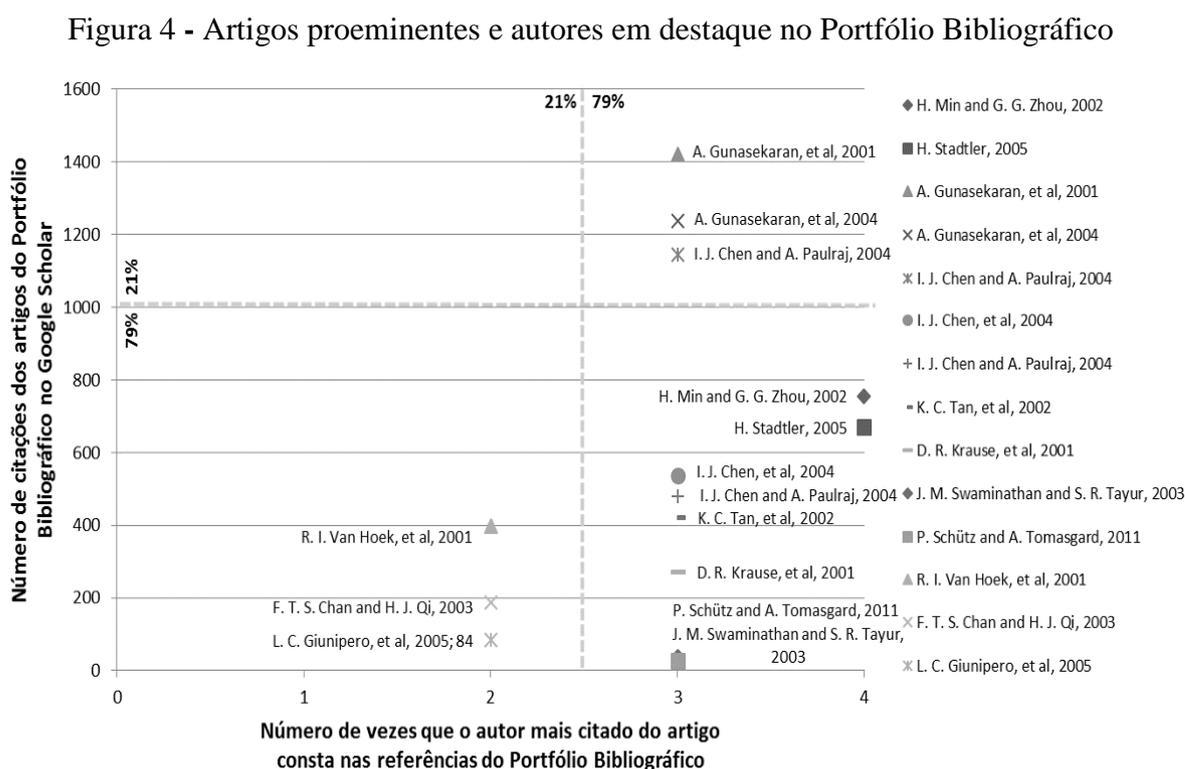
O *Journal of Operations Management (JOM)* é uma publicação voltada a pesquisas em Gestão de Operações (OM) originais, empíricas e de impacto significativo sobre a teoria e a prática de OM. Artigos regulares aceitos para publicação no jornal devem ter implicações

claras para gerentes de operações com base em uma ou mais metodologias de pesquisa rigorosas. O jornal também publica revisões criteriosas da literatura sobre OM, estudos conceituais/teóricos, com implicações claras para a prática, comentários sobre artigos passados, estudos sobre o próprio campo OM, e outras questões relevantes para OM.

O *International Journal of Operations & Production Management (IJOPM)* investiga as oportunidades e os problemas de desenvolvimento e de implementação de estratégias, sistemas e práticas em gestão de operações. Direcionada a pesquisas inovadoras com potencial para avançar de forma significativa, teórica e/ou prática, no campo da Gestão de Operações.

4.1.2 Artigos proeminentes e autores em destaque no portfólio bibliográfico

O segundo aspecto analisado foram os artigos proeminentes entre os 26 artigos que compõem o portfólio bibliográfico, o que também evidencia os autores com artigos destacados no portfólio. Os 14 artigos de maior destaque foram identificados a partir da análise do número de citações dos artigos do portfólio no *Google Scholar* e do número de vezes que os autores mais citados apareceram nas referências do portfólio e estão ilustrados na Figura 4: Artigos proeminentes e autores em destaque no Portfólio Bibliográfico.



Fonte: Elaborado a partir de dados da pesquisa (2015).

Os artigos de Gunasekaran, Patel e Tirtiroglu (2001), Gunasekaran *et al.* (2004) e Chen e Paulraj (2004) encontram-se em posição de destaque tanto no número de citações no *Google Scholar* quanto no número de ocorrências nas referências do portfólio.

O artigo de Gunasekaran *et al.* (2001), Performance measures and metrics in a supply chain environment, com 1.420 citações no *Google Scholar* em 04/05/2015, reúne os pesquisadores A. Gunasekaran e E. Tirtiroglu, da *University of Massachusetts* (Estados Unidos), e C. Patel, da *Brunel University* (Reino Unido), com destaque para o primeiro com

17.709 citações e vinculado a *University of Massachusetts Dartmouth* (Estados Unidos), no *Google Scholar*, em 28/07/2015.

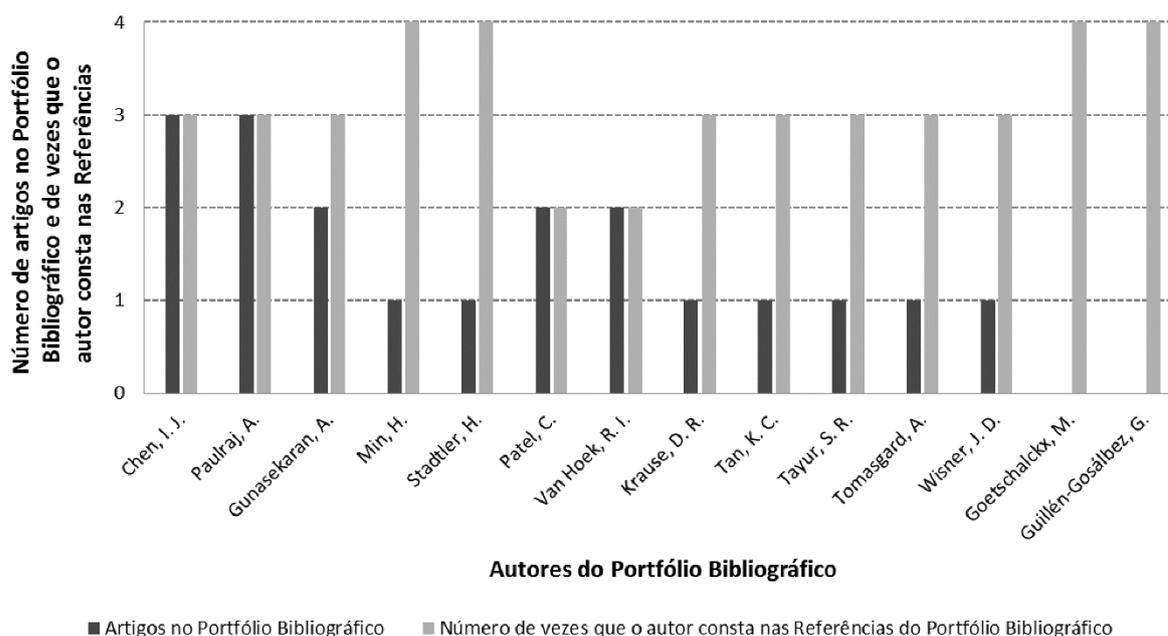
Já o artigo de Gunasekaran et al. (2004), *A framework for supply chain performance measurement*, com 1.238 citações no *Google Scholar* em 04/05/2015, reúne dois dos pesquisadores do artigo anterior, contudo, a época representando outras instituições - A. Gunasekaran, a *University of Illinois at Springfield* (Estados Unidos), e C. Patel, a *Ace InfoTech Inc.* (Estados Unidos). Ainda, Ronald E. McGaughey, da *The University of Central Arkansas* (Estados Unidos), com 2.759 citações no *Google Scholar*, em 28/07/2015.

Por fim, o artigo de Chen e Paulraj (2004) *Towards a theory of supply chain management: the constructs and measurements*, com 1.145 citações no *Google Scholar* em 04/05/2015, reúne os pesquisadores Injazz J. Chen e Antony Paulraj, da *Cleveland State University* (Estados Unidos), com destaque para o primeiro com 6.460 citações e como *Professor of Supply Chain Management* pela *Nance University*, no *Google Scholar*, em 28/07/2015.

4.1.3 Autores em destaque nos artigos e nas referências do portfólio bibliográfico

O terceiro aspecto analisado foram os autores de destaque nos artigos do portfólio bibliográfico e em suas referências. O portfólio, composto por 26 artigos, possui ao todo 59 autores, de 37 universidades e de 13 países diferentes. Desses, 5 autores (duas duplas e um independente) possuíram mais de um artigo no portfólio, o que evidencia uma trajetória em Avaliação de Desempenho da Cadeia de Suprimentos: Injazz J. Chen e Antony Paulraj (*Cleveland State University*/ Estados Unidos), com 3 artigos; Angappa Gunasekaran (*University of Massachusetts* e *University of Illinois at Springfield*/ Estados Unidos) e Chaitali Patel (*Brunel University*/ Reino Unido e *Ace InfoTech, Inc.*/ Estados Unidos), com 2 artigos e Remko I. van Hoek (*Cranfield School of Management*/ Reino Unido), com 2 artigos. Foram analisadas ainda as referências dos artigos, para identificar o número de vezes que os autores constaram e evidenciar os autores de destaque na convergência dos dois critérios, artigos no portfólio e ocorrência nas referências.

Figura 5 - Autores em destaque nos artigos e nas referências do portfólio bibliográfico



Fonte: Elaborado a partir de dados da pesquisa (2015).

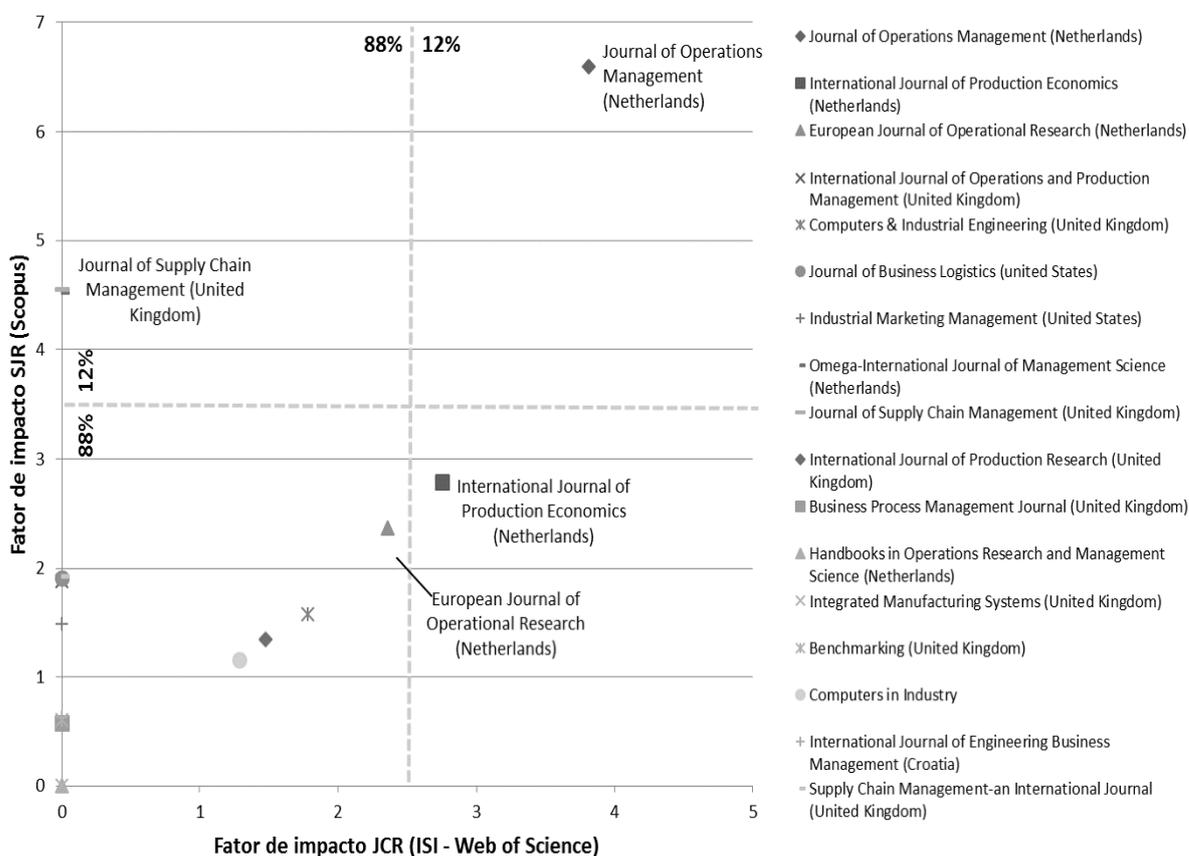
Da convergência dos dois critérios (artigos do autor no portfólio e ocorrência do autor nas referências), além dos autores já referenciados, destacaram-se Hokey Min (*University of Louisville/ Estados Unidos*) com 1 artigo no portfólio e 4 ocorrências nas referências e Hartmut Stadtler (*Technische Universitat Darmstadt/Alemanha*), também com 1 artigo no portfólio e 4 ocorrências nas referências.

4.2 FATOR DE IMPACTO DOS PERIÓDICOS ENCONTRADOS

Esta seção apresenta os fatores de impacto dos periódicos de destaque, dos artigos do portfólio bibliográfico, observados nas bases *ISI - Web of Science* e *Scopus*, ilustrados por meio da Figura 6.

O exame inicial dos periódicos mostrou que os artigos do Portfólio Bibliográfico foram publicados em 17 periódicos diferentes.

Figura 6 - Fator de impacto dos periódicos proeminentes



Fonte: Elaborado a partir de dados da pesquisa (2015).

Os dados evidenciam que o periódico holandês *Journal of Operations Management* (fator de impacto – IF: *Scopus* 6,6 e ISI 3,818) destaca-se dos demais, principalmente por seu fator de impacto – IF na base *Scopus*. Seguido dos periódicos também holandeses *International Journal of Production Economics* (IF: *Scopus* 2,79 e ISI 2,752) e *European Journal of Operational Research* (IF: *Scopus* 2,37 e ISI 2,358); e do *Journal of Supply Chain Management* (IF: *Scopus* 4,53), do Reino Unido.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente estudo buscou alcançar, por meio de um processo estruturado, artigos, autores e periódicos relevantes, alinhados ao fragmento do tema de pesquisa referente à avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos. A investigação teve como pergunta de pesquisa: como selecionar um conjunto restrito de artigos científicos alinhados ao fragmento do tema avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos, com reconhecimento científico, e a partir deste portfólio bibliográfico realizar sua bibliometria no que tange aos parâmetros: artigos, autores e revistas/periódicos? E a partir dessa foi formulado como objetivo selecionar as publicações científicas internacionais, a partir de 2000, sobre o fragmento da literatura referente à avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos, possibilitando evidenciar para esta visão de mundo, neste tema, os periódicos, os artigos, os autores e as palavras chave de maior representatividade.

Para responder à pergunta de pesquisa foi utilizado o *Knowledge Development Process – Constructivist (ProKnow-C)* para condução da seleção do portfólio bibliográfico e da análise bibliométrica, por consistir num processo estruturado, passível de replicação e adotar uma visão construtivista, portanto, alinhada ao objetivo da pesquisa.

A seleção do portfólio bibliográfico foi realizada nas bases de *dados Scopus, Web of Science (ISI)* e *EBSCO*, com delimitação de tempo dos anos de 2000 a 2015. Por meio do comando de busca (*management or performance or evaluation or assesement or appraisal or measure*) and (*procurement or supply chain or purchasing*) and (*planning or plan*) foram obtidos 6.802 artigos. Destes artigos, após a aplicação de diversos filtros, 6.776 foram eliminados, resultando em um Portfólio Bibliográfico composto por 26 artigos. A análise dos artigos do portfólio bibliográfico permitiu construir um entendimento atualizado acerca do tema e evidenciou:

- Os periódicos *Journal of Operations Management (JOM)*, e *International Journal of Operations and Production Management (IJOPM)* encontram-se em posição de destaque tanto no portfólio bibliográfico quanto em suas referências. A primeira publicação está voltada a pesquisas em Gestão de Operações (OM) originais, empíricas e de impacto significativo sobre a teoria e a prática de OM. Já a segunda investiga as oportunidades e os problemas de desenvolvimento e de implementação de estratégias, sistemas e práticas em gestão de operações.
- Os artigos de Gunasekaran *et al.* (2001), *Performance measures and metrics in a supply chain environment*, com 1.420 citações; Gunasekaran *et al.* (2004), *A framework for supply chain performance measurement*, com 1.238 citações; e Chen e Paulraj (2004), *Towards a theory of supply chain management: the constructs and measurements*, com 1.145 citações, encontram-se em posição de destaque tanto no número de citações no *Google Scholar* (em 04/05/2015) quanto no número de ocorrências nas referências do portfólio.
- Os autores Injazz J. Chen e Antony Paulraj (*Cleveland State University/Estados Unidos*), com 3 artigos no portfólio; Angappa Gunasekaran (*University of Massachusetts e University of Illinois at Springfield/ Estados Unidos*) e Chaitali Patel (*Brunel University/Reino Unido e Ace InfoTech, Inc./ Estados Unidos*) e Remko I. van Hoek (*Cranfield School of Management/ Reino Unido*), com 2 artigos no portfólio, encontram-se em posição de destaque e demonstram ter uma trajetória de pesquisa no tema. Outros 7 autores, todos com 1 artigo no portfólio, juntam-se aos autores já citados e destacam-se dos demais pelo número de vezes em que foram citados nas referências do portfólio.

- Identificou-se que a abordagem da gestão da cadeia de suprimentos como um componente estratégico é bastante recente na literatura, e que os artigos em destaque tratam, em grande parte, de aspectos amplos da Gestão da Cadeia de Suprimentos. É difícil encontrar o tema pretendido tratado de forma exclusiva e específica, ao ponto de constatarmos que a literatura sobre avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos encontra-se, via de regra, em parte dos artigos que abordam a Gestão da Cadeia de Suprimentos.

O processo de investigação com o uso do *Proknow-C*, permitiu aos autores identificar um portfólio bibliográfico representativo do fragmento do tema Avaliação de desempenho do processo de planejamento de compras da cadeia de suprimentos e, para este portfólio de 26 artigos, evidenciar os artigos com maior reconhecimento científico, destacar os 59 autores dedicados a pesquisa, e suas instituições, nesta área de conhecimento e/ou com reconhecimento científico no fragmento do tema, bem como os periódicos mais representativos quando se trata de publicações sobre o tema, proporcionando um melhor entendimento acerca de como, onde e por quem o tema vem sendo pesquisado. Este conhecimento auxiliará futuras investigações nesta linha de pesquisa, bem como contribui para a construção de uma base conceitual sobre o tema, a partir da afiliação teórica selecionada.

A pesquisa evidencia que a área de conhecimento de Gestão da Cadeia de Suprimentos, sob a ótica da avaliação de desempenho e da afiliação teórica construtivista, apresenta-se como um campo promissor para estudos, haja vista a escassez de estudos relacionados a contextos específicos, que operacionalizem a avaliação de desempenho no âmbito da Gestão das Cadeias de Suprimentos ou em parte dessa e que demonstre resultados que atendam aos anseios do meio científico e da sociedade.

Dentre as limitações encontradas destacam-se: (i) a escolha de três bases de dados com maior afinidade com a as ciências sociais; (ii) a composição do portfólio bibliográfico apenas por publicações científicas disponíveis gratuitamente na internet; (iii) a restrição temporal a artigos científicos publicados de 2000 a maio de 2015; e, (iv) a operacionalização das duas primeiras etapas do *ProKnow-C*.

Recomenda-se para futuras pesquisas: (i) a continuidade desta investigação, com o desenvolvimento das etapas 'análise sistêmica e identificação de oportunidades de pesquisa' por meio do *ProKnow-C*, segundo a afiliação teórica dos pesquisadores; (ii) o desenvolvimento de novas pesquisas com a convergência dos temas avaliação de desempenho e gestão da cadeia de suprimentos, em face das evidências de que este é um campo ainda pouco explorado e, conseqüentemente, promissor para futuros estudos científicos.

REFERÊNCIAS

ATTARAN, M.; ATTARAN, S. Collaborative supply chain management: the most promising practice for building efficient and sustainable supply chains. **Business Process Management Journal**, v. 13, n. 3, p. 390-404, 2007.

AZEVEDO, R.C.; ENSSLIN, L.; JUNGLES, A.E. A review of risk management in construction: opportunities for improvement. **Modern Economy**, v. 5, n. 04, p. 367, 2014.

BITITCI, UMIT., GARENGO; P., DÖRFLER; V., NUDURUPATI, S.. Performance measurement: challenges for tomorrow. **International Journal of Management Reviews**, v. 14, n. 3, p. 305-327, 2012.

CHAN, F.T.; QI, H. J. Feasibility of performance measurement system for supply chain: a process-based approach and measures. **Integrated manufacturing systems**, v. 14, n. 3, p. 179-190, 2003.

- CHEN, Injazz J.; PAULRAJ, Antony. Towards a theory of supply chain management: the constructs and measurements. **Journal of operations management**, v. 22, n. 2, p. 119-150, 2004b.
- CHEN, Injazz J.; PAULRAJ, Anthony. Understanding supply chain management: critical research and a theoretical framework. **International Journal of Production Research**, v. 42, n. 1, p. 131-163, 2004a.
- CHEN, Injazz J.; PAULRAJ, Antony; LADO, Augustine A. Strategic purchasing, supply management, and firm performance. **Journal of operations management**, v. 22, n. 5, p. 505-523, 2004.
- CHOON TAN, Keah; LYMAN, Steven B.; WISNER, Joel D. Supply chain management: a strategic perspective. **International Journal of Operations & Production Management**, v. 22, n. 6, p. 614-631, 2002.
- CRESWELL, J. W. Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4^a ed). **Thousand Oaks: Sage publications**, 2014.
- ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S.R.; PINTO, H.M. Processo de investigação e Análise bibliométrica: Avaliação da Qualidade dos Serviços Bancários. **RAC-Revista de Administração Contemporânea**, v. 17, n. 3, p. 325-349, 2013.
- ENSSLIN, Sandra Rolim; LACERDA, R. T. de O.; SOUZA, V. H. A. de. Disclosure of the state of the art of performance evaluation applied to project management. **American Journal of Industrial and Business Management**, v. 4, n. 11, p. 677, 2014.
- FRANCO-SANTOS, M.; LUCIANETTI, L.; BOURNE, M.. Contemporary performance measurement systems: A review of their consequences and a framework for research. **Management accounting research**, v. 23, n. 2, p. 79-119, 2012.
- GHALAYINI, A.M.; NOBLE, J.S. The changing basis of performance measurement. **International Journal of Operations & Production Management**, v. 16, n. 8, p. 63-80, 1996.
- GIUNIPERO, L.C.; DENSLOW, D.; ELTANTAWY, R. Purchasing/supply chain management flexibility: Moving to an entrepreneurial skill set. **Industrial Marketing Management**, v. 34, n. 6, p. 602-613, 2005.
- GUNASEKARAN, A.; PATEL, C.; TIRTIROGLU, E. Performance measures and metrics in a supply chain environment. **International journal of operations & production Management**, v. 21, n. 1/2, p. 71-87, 2001.
- GUNASEKARAN, A.; PATEL, C.; MCGAUGHEY, R.E. A framework for supply chain performance measurement. **International journal of production economics**, v. 87, n. 3, p. 333-347, 2004.
- JOHNSON, P. F; KLASSEN R. D.; LEENDERS M. R.. Determinants of purchasing team usage in the supply chain. **Journal of Operations Management**, v. 20, n. 1, p. 77-89, 2002.
- KRAUSE, D.R.; PAGELL, M.; CURKOVIC, S. Toward a measure of competitive priorities for purchasing. **Journal of operations management**, v. 19, n. 4, p. 497-512, 2001.
- LACERDA, R.T.O; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S.R. Research opportunities in strategic management field: a performance measurement approach. **International Journal of Business Performance Management**, v. 15, n. 2, p. 158-174, 2014.

- LAMBIASE, A.; MASTROCINQUE, E.; MIRANDA, S.; LAMBIASE, A. Strategic planning and design of supply chains: a literature review. **International Journal of Engineering Business Management**, v. 5, p. 49, 2013.
- MIN, H.; ZHOU, G.. Supply chain modeling: past, present and future. **Computers & industrial engineering**, v. 43, n. 1, p. 231-249, 2002.
- MOON, C., LEE; Y. H., JEONG, C. S.; YUN, Y. Integrated process planning and scheduling in a supply chain. **Computers & Industrial Engineering**, v. 54, n. 4, p. 1048-1061, 2008.
- PETERSEN, K.J.; RAGATZ, G.L.; MONCZKA, R.M. An examination of collaborative planning effectiveness and supply chain performance. **Journal of Supply Chain Management**, v. 41, n. 2, p. 14-25, 2005.
- SABRI, E.H.; BEAMON, B.M. A multi-objective approach to simultaneous strategic and operational planning in supply chain design. **Omega**, v. 28, n. 5, p. 581-598, 2000.
- SAMARANAYAKE, P. A conceptual framework for supply chain management: a structural integration. **Supply Chain Management: An International Journal**, v. 10, n. 1, p. 47-59, 2005.
- SCHÜTZ, P.; TOMASGARD, A. The impact of flexibility on operational supply chain planning. **International Journal of Production Economics**, v. 134, n. 2, p. 300-311, 2011.
- STADLER, H . Supply chain management and advanced planning—basics, overview and challenges. **European Journal of Operational Research**, v. 163, n.3, p. 575-588, 2005.
- SWAMINATHAN, J.M.; TAYUR, S.R. Tactical planning models for supply chain management. **Handbooks in Operations Research and Management Science**, v. 11, p. 423-454, 2003.
- TASCA, J. E.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; ALVES, M. B. M. An approach for selecting a theoretical framework for the evaluation of training programs. **Journal of European Industrial Training**, v. 34, n. 7, p. 631-655, 2010.
- THAKKAR, J.; KANDA, A.; DESHMUKH, S. G. Supply chain performance measurement framework for small and medium scale enterprises. **Benchmarking: An International Journal**, v. 16, n. 5, p. 702-723, 2009.
- TUNCEL, Gonca; ALPAN, Gülgün. Risk assessment and management for supply chain networks: A case study. **Computers in industry**, v. 61, n. 3, p. 250-259, 2010.
- VAN HOEK, R. The contribution of performance measurement to the expansion of third party logistics alliances in the supply chain. **International Journal of Operations & Production Management**, v. 21, n. 1/2, p. 15-29, 2001.
- VAN HOEK, R.; HARRISON, A.; CHRISTOPHER, M. Measuring agile capabilities in the supply chain. **International Journal of Operations & Production Management**, v. 21, n. 1/2, p. 126-148, 2001.
- VAN LANDEGHEM, Hendrik; VANMAELE, Hendrik. Robust planning: a new paradigm for demand chain planning. **Journal of operations management**, v. 20, n. 6, p. 769-783, 2002.
- VERNADAT, F.; SHAH, L.; ETIENNE, A.; SIADAT, A. (2013). VR-PMS: a new approach for performance measurement and management of industrial systems. **International Journal of Production Research**, v. 51, n. 23-24, p. 7420-7438, 2013.

ZHOU, H.; BENTON JR., W. C., SCHILLING, D. A.; MILLIGAN, G. W. (2011). Supply chain integration and the SCOR model. **Journal of Business Logistics**, v. 32, n. 4, p. 332-344, 2011.