View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk

brought to you by CORE

provided by Korea Research Institute for Vocational Education & Training

기본연구
2016-37

이슈페이퍼

마이스터고 신입생의 진학 결정 요인 분석: 진로·취업 정책이슈 개발을 중심으로

김성남 · 강일규 · 김종우

한국직업능력개발원

기본연구
2016-37

이슈페이퍼 2016-4

이슈페이퍼

마이스터고 신입생의 진학 결정 요인 분석: 진로·취업 정책이슈 개발을 중심으로

김성남 · 강일규 · 김종우

한국직업능력개발원

이슈페이퍼 2016-4 [정책 제언 보고서]

마이스터고 신입생의 진학 결정 요인 분석:
진로·취업 정책이슈 개발을 중심으로

김성남[1], 강일규[2], 김종우[3]

〈목 차〉

Ⅰ. 연구의 배경 및 조사 설계 ····· 2
Ⅱ. 분석 결과 ····· 7
Ⅲ. 정책 제언 ····· 21
참고문헌 ····· 26
Abstract ····· 27
[부록] ····· 28

이 연구에서는 마이스터고 신입생들의 진학 관련 의사결정에 대한 인식을 분석하고, 이에 영향을 미칠 수 있는 개인적·환경적 특성과 중학교 생활 특성 등을 종합적으로 살펴보고자 하였다. 또한 마이스터고 진학 후의 학교생활 만족도와 졸업 후 진로 계획 등을 함께 살펴봄으로써 마이스터고 진학 동기에 따른 효과를 보다 구체적으로 분석하고자 하였다. 이를 위해 2016학년도에 입학한 마이스터고 신입생들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 분석 결과 마이스터고 진학 동기에 따라 진학 의사결정 과정과 방법, 학교생활 만족도와 졸업 후 진로계획 등에서 유의미한 차이가 있음을 확인하였다. 이러한 분석 결과를 토대로 마이스터고 신입생의 대상별 특성에 따른 체계적인 진로지도 프로그램 운영, 직업교육 분야 및 마이스터고에 대한 중학교 시기 진로지도 강화, 마이스터고 졸업생의 노동시장 이행 이후 성장경로 구축, 기업 발굴 및 네트워크 구축 지원 등을 제안하였다.

– 주제어: 마이스터고, 마이스터고 신입생, 진학 동기

1) 한국직업능력개발원 부연구위원(reoastro@krivet.re.kr)
2) 한국직업능력개발원 선임연구위원(kangig@krivet.re.kr)
3) 한국직업능력개발원 연구위원(kjw32@krivet.re.kr)

Ⅰ. 연구의 배경 및 조사 설계

1. 연구의 필요성 및 목적

‘고교 다양화 300’ 정책의 일환으로 추진된 마이스터고 사업은 2010년 21개 학교의 개교를 시작으로 2016년 현재 47개교가 지정되어 운영 또는 개교 준비 중에 있으며, 2013~2016년도에 졸업생을 배출하게 되었다. 마이스터고 육성 정책은 중등 단계 직업교육에 대한 인식 전환의 발판을 마련하였다는 평가를 받고 있으며, 특히 산업체와의 긴밀한 산학협력 체제를 구축하고 맞춤형 교육과정을 운영하면서 성공적인 정책으로 평가받고 있다(김종우·최수정·김경인, 2014). 실제 마이스터고 정책 도입 이후 특성화고·마이스터고 취업률은 최저점을 기록했던 2009년을 기점으로 6년 연속 상승하였으며, 이는 고졸취업문화가 지속적으로 확산되고 있음을 보여주는 통계라고 볼 수 있다. 특히, 마이스터고는 첫 졸업생을 배출한 2013년부터 3년 연속 90% 이상의 취업률을 달성하여, 중등 직업교육의 선도모델로서 자리매김했음을 알 수 있다(교육부, 2015).

이와 같은 성과를 바탕으로 마이스터고는 정착단계에 접어들었다고 할 수 있으나, 최근 경제 불황에 따른 산업계의 인력 수요 감축, 직업교육기관에서의 NCS 기반 교육과정 운영·적용 등 현장직무수행 능력에 대한 요구 강화, 운영 예산 확보의 어려움 등 대내외적인 환경 변화에 직면하고 있다. 특히, 마이스터고의 정책 목표가 궁극적으로는 미래 마이스터 양성에 목표를 두고 있다고 할 때, 졸업생들이 마이스터로 성장할 수 있는 정책적인 모델 마련이 시급한 상황이라고 할 수 있다.

이와 관련하여, 마이스터고에 진학하는 학생들이 갖고 있는 개인적 특성과 마이스터고 진학 및 추후 진로계획 등과 관련하여 갖고 있는 인식 등을 체계적으로 분석함으로써, 마이스터고 학생들의 진로 및 취업 관련 정책 이슈와 이에 따른 지원 방안을 모색할 필요가 있다. 이러한 관점에서 이 연구에서는 마이스터고 신입생들의 진학 관련 의사결정에 대한 인식을 분석하고, 이에 영향을 미칠 수 있는 개인적·환경적 특성과 중학교 생활 특성 등을 종합적으로 살펴보고자 하였다. 또한 마이스터고 진학 후의 학교생활 만족도와 졸업 후 진로 계획 등을 함께 살펴봄으로써 마이스터고 진학 동기에 따른 효과를 보다 구체적으로 분석하고자 하였다. 최종적으로 이러한 분석 결과를 토대로 중등단계 직업교육에서의 진로·취업 관련 정책적 이슈를 도출하고자 하였다.

2. 마이스터고 진학 관련 선행연구

마이스터고 학생들의 진학과 관련된 선행연구는 아직 미비한 실정이다. 이에 따라 마이스터고 신입생들의 특성과 관련한 선행연구를 고찰하여 마이스터고 진학 관련 특성을 살펴보면 다음과 같다. 우선 마이스터고에 진학하는 학생들은 일반고 또는 특성화고에 진학하는 학생들에 비해 진학 이유 및 동기가 비교적 분명한 것으로 판단된다. 실제 배상훈·김효선·김환식(2011)은 특성화고, 일반고 및 마이스터고 신입생들의 진학 결정 이유를 분석한 결과, 마이스터고 신입생들은 다른 유형 고등학교 신입생들에 비해 자신의 특기·적성, 미래 직업을 고려하여 진학 학교를 적극적으로 선택하고 있음을 분석하였고, 이는 마이스터고 학생들의 높은 학교생활 만족도 및 학교 소속감의 원인이 되고 있다고 해석하였다. 또한 김도진(2011)은 특수목적고등학교 진학 신입생들의 입학동기를 비교분석한 결과, 마이스터고 신입생들과 외국어고 신입생들은 진학 전에 졸업 후 진로에 대해 뚜렷한 목표를 갖고 입학하고 있음을 제시하기도 하였다. 그러나 배상훈·김효선·김환식(2011)은 다른 계열 신입생들에 비해 마이스터고 진학 신입생들 중 진학 결정 시 부모 및 친척들의 권유에 영향을 받는 신입생이 많다는 점도 보고하였는데, 이는 마이스터고 신입생들의 분명한 목표설정이 충분한 정보 탐색에 기반하였는지에 대해 논의할 필요성이 있음을 시사한다.

이와 관련하여 배상훈·김효선·김환식(2011)은 마이스터고에 진학한 신입생들이 다른 계열에 진학한 신입생들에 비해 중학교 재학 시절 동안 진로(직업) 관련 강연, 학교 및 학과 안내, 직업교육 체험 프로그램을 통해 진학에 도움을 받았다고 인식하고 있음을 보고하였다. 그러나 이러한 도움 수준은 모두 5점 만점에 3점(보통)에 미치지 못하는 것으로 나타났으며, 또한 진로(진학 관련)상담, 진로 관련 검사에서는 학교 계열별 차이가 없는 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 마이스터고 진학을 위한 충분한 진로·진학정보 제공이 중학교 생활 동안 이루어지고 있는가에 대해서도 논의가 필요함을 보여준다. 실제 김도진(2011)은 특수목적고등학교 진학 신입생에 대한 연구를 통해 중학교 진로지도 개선 방안의 필요성을 언급한 바 있다. 특히, 중학교 시절 마이스터고에 대한 적절한 정보제공은 마이스터고에 대한 이미지를 형성하고 진학 및 진로목표 설정에 영향을 미친다는 점에서 이러한 논의는 중요할 것이다(김영훈·김태훈, 2014).

한편, 가정환경과 관련하여 배상훈·최은옥·장창성(2013)은 3년간의 자료를 분석한 결과, 마이스터고 신입생들 아버지의 학력수준이 일반고 및 특성화고 신입생에 비해 낮음

을 보고하였다. 그러나 부모와의 관계는 마이스터고 신입생들이 다른 계열의 신입생에 비해 높았다는 특징 또한 제시되었다. 이러한 결과는 가정환경이 고등학교 진학 결정에 영향을 미친다는 기존 선행연구와 더불어 마이스터고 진학 신입생의 가정환경과 진학 결정 간의 관계에 대한 논의 역시 필요하다는 것을 시사한다(김경근·변수용, 2006; 김성식·류방란, 2008).

3. 조사 설계

가. 조사대상 및 방법

2016년 현재 마이스터고는 총 47개교가 지정되어 그중 43개교가 운영 중에 있으며, 운영 중인 43개교의 신입생 총 정원은 5,870명이다. 이 연구에서는 마이스터고 신입생 대상 설문조사를 위해 2016학년도 현재 신입생이 재학 중인 43개교를 대상으로 학교별 20명씩 총 860명을 표집하였다.

〈표 Ⅰ-1〉 마이스터고 운영 현황

개교 연도	학교 수(개교)	신입생 정원(명)
2010	21	3,560
2012	7	830
2013	7	780
2014	2	120
2015	4	380
2016	2	200
2017 이후(예정)	4	350
계	47	6,220

설문조사 실시를 위해 각 학교별로 유선 및 공문을 통해 설문 참여를 요청하였으며, 설문지 배포 및 수집은 e-mail 및 우편을 통해 2016.7.14.~7.31일까지 진행하였다. 설문지 수집 결과 총 799부가 수집되었으며, 이 중 불성실한 응답을 제외한 760명의 응답결과를 분석에 최종 활용하였다. 분석 방법으로는 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등의 기술통계 분석과 교차분석, F검정 등을 사용하였다.

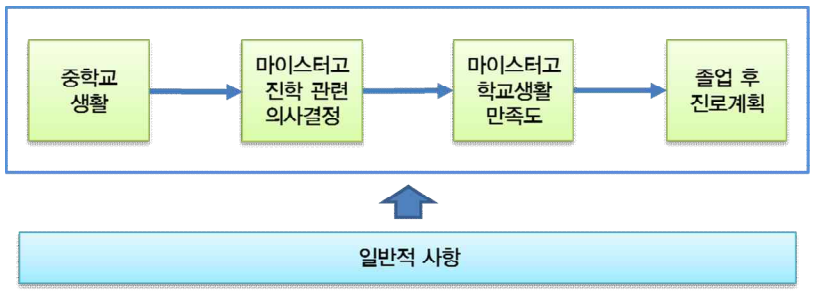
나. 조사내용

본 연구의 조사내용은 먼저 중학생의 고등학교 진학결정 요인 선행연구를 고찰하여 구성하였다. 2000년대 이후, 광범위한 데이터 자료가 축적되고 개방됨에 따라 이를 활용한 고등학교 진학결정 요인에 대한 분석이 이루어져 왔는데, 특히 이러한 연구에서는 가정배경 및 학교환경 등에 대한 관심이 높았다(심현애·김경연, 2014). 진학 결정에 영향을 미치는 주요 변인으로는 가정 내 사회경제적 지위(SES), 학교 만족도, 수업 분위기 등을 실증적으로 밝혀왔다(김성식·류방란, 2008; 박소영·민병철, 2009). 이에 따라 본 연구에서도 가정환경과 중학교 생활 당시 학생들이 가질 수 있는 다양한 경험을 조사내용에 포함하였다.

또한 마이스터고 진학 관련 의사결정을 보다 심층적으로 이해하기 위해 마이스터고 진학 당시 가졌던 진학 관련 정보, 진학 동기, 주변인의 권유 및 인식 등을 조사내용에 포함하여 구성하였다. 실제 배상훈·김효선(2010)은 마이스터고 진학 학생과 일반계고 및 특성화고 진학 학생 간 고등학교 진학 결정 시 주된 고려사항 및 주변 환경이 다를 수 있음을 제시하기도 하였다.

마지막으로 마이스터고 진학 결정 요인에 따른 효과를 보다 심층적으로 이해하기 위해 마이스터고 진학 학생들의 학교생활 만족도 및 졸업 후 계획(취업, 후진학, 군입대 등)을 조사내용에 포함하였다. 이러한 조사내용은 분석을 통해 본 연구의 최종 목적인 진로·취업 정책이슈를 발굴하고 이해하는 데 도움이 될 것으로 기대하였다. 이상의 내용을 종합하여 최종 조사내용의 영역을 마이스터고 진학 결정을 둘러싼 전·후 흐름에 따라 도식화화여 제시하면 [그림 Ⅰ-1]과 같으며, 이를 토대로 각 영역별 문항구성 결과를 제시하면 <표 Ⅰ-2>와 같다(최종 설문문항은 [부록 2] 참조).

[그림 Ⅰ-1] 조사내용 영역



〈표 Ⅰ-2〉 조사내용 영역별 문항 구성

구분	문항	
Ⅰ. 일반적 사항	1. 소속 학교명 2. 소속 학교 소재지 3. 마이스터고 입학전형 3-1. 전형의 구체적 명칭 4. 출신 중학교 소재지 5. 부모님 집 주소지	6. 중학교와 같은 관내 시·도에 위치한 마이스터고 진학 여부 6-1. 다른 시·도에 위치한 마이스터고 진학 이유 7. 가정의 월평균 소득 8. 부모님의 최종 학력 8-1. 아버지 8-2. 어머니 9. 현재 거주형태 10. 성별
Ⅱ. 중학교 생활	11. 중학교 생활 동안 반에서의 성적 12. 중학교 생활 동안 가장 좋아했던 과목 13. 중학교 생활 동안 학교진로활동 경험 및 각 활동별 직업계열 고교 관련 진학 정보 제공 여부 14. 학교 진로(직업)체험 프로그램을 통해 기술직과 관련된 정보 획득 또는 실제 체험 여부	15. 중학교 생활 동안 학교 프로그램을 통해 직업계열 고등학교(특성화고 또는 마이스터고) 방문·견학 여부 15-1. 마이스터고 진학 결정 도움 수준 16. 중학교 재학 당시 마이스터고에 대한 이미지 17. 중학교 생활 동안 친했던 친구들의 주요 진학 학교 18. 중학교 생활 동안 마이스터고 진학을 위해 특별한 노력 및 준비 경험 여부 18-1. 중점적으로 노력한 사항
Ⅲ. 마이스터고 진학 관련 의사 결정	19. 마이스터고 진학 결정 시 주요 정보 획득 경로 20. 마이스터고 진학 결정 시 정보 획득 수준 21. 마이스터고 진학의 주된 이유 22. 현재 소속 학교 선택의 주된 이유 23. 진학 결정 시기	24. 진학 결정에 가장 큰 영향을 미친 사람 24-1. 부모님이 권유한 이유 24-2. 부모님의 반응 25. 주변 지인 중 자신의 전공분야 관련 직업에 종사하고 있는 사람 존재 여부 25-1. 지인 유형 25-2. 지인의 직장 유형
Ⅳ. 마이스터고 학교생활 만족도	26. 학교생활 전반에 대한 만족도 27. 학교 교육 프로그램에 대한 만족도 27-1. 정규수업 27-2. 방과후학교 27-3. 동아리활동 27-4. 진로지도 프로그램	28. 선생님들의 수업에 대한 만족도 28-1. 보통교과교사 28-2. 전문교과교사 28-3. 산학겸임교사 29. 기숙사에 대한 만족도
Ⅳ. 졸업 후 진로 계획	30. 고교 졸업 후 계획 30-1. 대기업 취업 계획 이유 30-2. 공기업 취업 계획 이유 30-3. 중소기업/중견기업 취업 계획 이유 30-4. 미결정 이유 31. 희망 소득	32. 직업 선택 중요 요소(기준) 33. 후진학 계획 33-1. 후진학 계획 이유 33-2. 후진학 형태 33-3. 후진학 계획이 없는 이유 34. 병역 계획

Ⅱ. 분석 결과[4)]

1. 마이스터고 진학 관련 의사결정

가. 주요 현황

2016학년도 마이스터고 신입생들에게 마이스터고 진학을 선택한 주된 이유를 질문한 결과는 <표 Ⅱ-1>과 같다. '취업이 잘 될 것 같아서'라고 응답한 학생의 비율이 43.3%(328명)로 가장 높았고, 다음으로는 자신의 진로와 적성 고려(24.8%), 이른 시기에 사회 진출(23.8%) 등의 순이었다. 단, 출신 중학교와 현재 마이스터고의 위치가 같은 관내 시도에 위치한 학생들은 다른 시도에 위치한 학생들보다 취업가능성이라고 응답한 학생의 비율이 다소 높았다(관내 시도: 47.7%, 다른 시도: 37.3%).

<표 Ⅱ-1> 마이스터고 진학 선택의 주된 이유

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목				χ^2
			취업 가능성	자신의 진로와 적성 고려	이른 시기에 사회 진출	기타	
전체		757 (100.0)	328 (43.3)	188 (24.8)	180 (23.8)	61 (8.1)	-
출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	관내 시도	438 (100.0)	209 (47.7)	101 (23.1)	95 (21.7)	33 (7.5)	8.20*
	다른 시도	319 (100.0)	119 (37.3)	87 (27.3)	85 (26.6)	28 (8.8)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 3
3) '기타' 응답: '사회적 평판', '성적', '장학금 등 지원 사항', '가정형편' 등에 대한 응답을 포함한 결과임.

마이스터고 진학을 선택하게 된 주된 이유와 더불어 현재 소속 학교 선택의 주된 이유를 질문한 결과는 <표 Ⅱ-2>와 같다. 전체 응답 학생 중 전공 분야의 높은 취업가능성이라고 응

4) 각 조사내용 영역에 따른 설문문항별 기술통계 분석 결과는 [부록 1]에 별도로 제시하였으며, Ⅱ장에 제시된 주요 결과는 마이스터고 신입생의 진학 관련 의사결정에 초점을 맞춰 구성하였음. 구체적으로는 마이스터고 진학을 위한 의사결정 관련 주요 현황과 그에 따른 결과(학교생활 만족도 및 졸업 후 진로 계획) 및 영향요인(가정환경 특성 및 중학교 생활 특성)에 초점을 맞춰 유의미한 분석 결과를 중심으로 제시하였음.

답한 학생수가 32.1%(244명)로 가장 많았고, 다음으로는 전공 분야가 적성과 흥미에 부합(29.4%), 전공 분야의 발전 가능성(21.9%) 등의 순이었다. 단, 여학생들은 전공 분야의 취업가능성보다 전공 분야의 발전가능성이라고 응답한 학생의 비율이 32.7%로 가장 높았고, 출신 중학교와 현재 마이스터고의 위치가 다른 시도에 위치한 학생들 또한 전공 분야가 적성과 흥미에 부합하기 때문이라고 응답한 학생의 비율이 34.3%로 가장 높았다. 이러한 차이는 여학생보다는 남학생이, 그리고 출신 중학교가 소재한 관내 시도에 위치한 마이스터고에 진학한 학생들이 그렇지 않은 학생들에 비해 취업가능성을 보다 중요하게 고려하고 있음을 시사한다.

〈표 Ⅱ-2〉 현재 소속 학교 선택의 주된 이유

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목				χ^2
			전공 분야 취업 가능성	전공 분야가 적성과 흥미에 부합	전공 분야의 발전 가능성	기타	
전체		759 (100.0)	244 (32.1)	223 (29.4)	166 (21.9)	126 (16.6)	-
성별	남학생	609 (100.0)	207 (34.0)	185 (30.4)	117 (19.2)	100 (16.4)	14.32**
	여학생	150 (100.0)	37 (24.7)	38 (25.3)	49 (32.7)	26 (17.3)	
출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	관내 시도	438 (100.0)	145 (33.1)	113 (25.8)	96 (21.9)	84 (19.2)	8.96*
	다른 시도	321 (100.0)	99 (30.8)	110 (34.3)	70 (21.8)	42 (13.1)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 1
3) '기타' 응답: '학교 운영 프로그램의 우수성', '집과의 가까운 거리' 등에 대한 응답을 포함한 결과임.

이와 관련하여, 학생들에게 마이스터고 진학 결정에 가장 큰 영향을 미친 사람을 질문한 결과는 〈표 Ⅱ-3〉과 같다. 전체 응답 학생들 중 '본인'이라고 응답한 학생의 비율이 41.8%로 가장 높았고, 다음으로는 부모님(27.9%), 학교 선생님(16.2%), 친구 및 선배(9.2%) 등의 순이었다. 이러한 결과를 마이스터고 진학 선택 이유와 현재 소속 학교 선택 이유를 기준으로 구분해서 살펴보면, 두 기준 모두 취업가능성을 가장 중요하게 고려했다고 응답한 학생 집단은 의사결정에 가장 큰 영향을 미친 사람이 '본인'이라고 응답한 학생의 비율이 다른 집단에 비해 상대적으로 낮게 나타나고 있었다. 이는 마이스터고 진학의 주

요 동기로서 '취업가능성'에 응답한 학생들의 경우, 마이스터고 진학을 위한 의사결정과 관련하여 부모님 또는 친구 및 선배의 영향력이 상대적으로 높았음을 보여준다.

<표 Ⅱ-3> 마이스터고 진학 결정에 가장 큰 영향을 미친 사람

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목					χ^2
			본인	부모님	학교 선생님	친구 및 선배	기타	
전체		752 (100.0)	314 (41.8)	210 (27.9)	122 (16.2)	69 (9.2)	37 (4.9)	-
마이스터고 진학 선택의 주된 이유	취업 가능성	324 (100.0)	116 (35.8)	108 (33.3)	43 (13.3)	41 (12.7)	16 (4.9)	37.84***
	자신의 진로와 적성 고려	186 (100.0)	94 (50.5)	48 (25.8)	26 (14.0)	9 (4.8)	9 (4.8)	
	이른 시기에 사회 진출	180 (100.0)	87 (48.3)	36 (20.0)	36 (20.0)	13 (7.2)	8 (4.4)	
	기타	59 (100.0)	16 (27.1)	16 (27.1)	17 (28.8)	6 (10.2)	4 (6.8)	
현재 소속 학교 선택의 주된 이유	전공 분야 취업 가능성	242 (100.0)	88 (36.4)	77 (31.8)	43 (17.8)	23 (9.5)	11 (4.5)	36.48***
	전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합	221 (100.0)	123 (55.7)	40 (18.1)	30 (13.6)	17 (7.7)	11 (5.0)	
	전공 분야의 발전가능성	163 (100.0)	61 (37.4)	57 (35.0)	25 (15.3)	10 (6.1)	10 (6.1)	
	기타	125 (100.0)	42 (33.6)	35 (28.0)	24 (19.2)	19 (15.2)	5 (4.0)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 8
3) 단, 마이스터고 진학 선택의 주된 이유의 응답자 전체는 749명, 현재 소속 학교 선택의 주된 이유의 응답자 전체는 751명임.
4) '기타' 응답: '친인척' 및 '학원(과외) 선생님'에 대한 응답을 포함한 결과임.

학생들에게 마이스터고 진학 결정 시 주요 정보 획득경로를 질문한 결과는 <표 Ⅱ-4>와 같다. 전체 응답자 중 학교선생님이라고 응답한 학생의 비율이 40.4%(304명)로 가장 높았고, 다음으로는 부모님(또는 보호자)(25.0%), 인터넷/신문·TV·라디오(17.8%), 친구(7.2%) 순이었다. 하지만 여학생은 남학생에 비해(여학생: 26.2%, 남학생: 15.8%), 현재 소속 학교의 위치가 출신 중학교와 다른 시도에 위치한 학생들은 관내 시도에 위치한 학생들에 비해(다른 시도: 23.8%, 관내 시도: 13.4%) 인터넷이나 신문·TV·라디오가 주요 정보

획득경로라고 응답한 학생의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 또 마이스터고 진학의 주된 선택 이유로 '자신의 진로와 적성 고려'에 응답한 학생들과 현재 소속 학교 선택의 주된 이유로 '전공분야가 나의 적성과 흥미에 부합해서'라고 응답한 학생들은 다른 학생들에 비해 인터넷 또는 신문·TV·라디오를 주요 정보 획득경로라고 응답한 학생의 비율이 상대적으로 높게 나타나는 특징을 보이는 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 자신의 적성과 흥미를 고려하여 마이스터고 진학을 결정했다고 응답한 학생들이 진학 관련 정보 수집 및 최종적인 의사결정과 관련하여 상대적으로 높은 수준의 자기 주도적인 태도를 보이고 있음을 시사한다.

〈표 Ⅱ-4〉 마이스터고 진학 결정 시, 주요 정보 획득 경로

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목					χ^2
			학교 선생님	부모님 (또는 보호자)	인터넷/ 신문·TV· 라디오	친구	기타	
전체		752 (100.0)	304 (40.4)	188 (25.0)	134 (17.8)	54 (7.2)	72 (9.6)	-
성별	남학생	603 (100.0)	265 (43.9)	149 (24.7)	95 (15.8)	43 (7.1)	51 (8.5)	20.69***
	여학생	149 (100.0)	39 (26.2)	39 (26.2)	39 (26.2)	11 (7.4)	21 (14.1)	
출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	관내 시도	432 (100.0)	198 (45.8)	109 (25.2)	58 (13.4)	29 (6.7)	38 (8.8)	19.31***
	다른 시도	320 (100.0)	106 (33.1)	79 (24.7)	76 (23.8)	25 (7.8)	34 (10.6)	
마이스터고 진학 선택의 주된 이유	취업 가능성	325 (100.0)	126 (38.8)	92 (28.3)	46 (14.2)	27 (8.3)	34 (10.5)	29.05**
	자신의 진로와 적성 고려	185 (100.0)	66 (35.7)	45 (24.3)	47 (25.4)	8 (4.3)	19 (10.3)	
	이른 시기에 사회 진출	179 (100.0)	87 (48.6)	38 (21.2)	32 (17.9)	8 (4.5)	14 (7.8)	
	기타	61 (100.0)	25 (41.0)	12 (19.7)	9 (14.8)	10 (16.4)	5 (8.2)	
현재 소속 학교 선택의 주된 이유	전공 분야 취업 가능성	242 (100.0)	105 (43.4)	66 (27.3)	34 (14.0)	15 (6.2)	22 (9.1)	38.18***
	전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합	220 (100.0)	89 (40.5)	39 (17.7)	55 (25.0)	13 (5.9)	24 (10.9)	
	전공 분야의 발전가능성	165 (100.0)	60 (36.4)	58 (35.2)	25 (15.2)	7 (4.2)	15 (9.1)	
	기타	125 (100.0)	50 (40.0)	25 (20.0)	20 (16.0)	19 (15.2)	11 (8.8)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 8
3) 단, 마이스터고 진학 선택의 주된 이유(결측값: 10)의 응답자 전체는 750명임.

그렇다면 마이스터고 진학 결정 시, 이들의 정보 획득 수준은 어느 정도였을까? 이에 대해 응답한 결과를 살펴보면 <표 Ⅱ-5>와 같다.

<표 Ⅱ-5> 마이스터고 진학 결정 시, 정보 획득 수준

구분		학교운영 프로그램			전공 분야에서 요구되는 적성과 소질			전공 관련 산업 분야 전망			졸업 후 진로		
		평균 (표준편차)	F	Scheffe	평균 (표준편차)	F	Scheffe	평균 (표준편차)	F	Scheffe	평균 (표준편차)	F	Scheffe
전체		2.79 (0.97)	-	-	3.26 (0.94)	-	-	3.44 (0.94)	-	-	3.52 (0.92)	-	-
마이스터고 진학 선택의 주된 이유	취업 가능성(a)	2.72 (0.97)	3.67*	b>a	3.13 (0.93)	11.27***	b>a,c,d	3.29 (0.92)	12.03***	b>a,d c>a,d	3.43 (0.93)	6.54***	b>a,d
	자신의 진로와 적성 고려(b)	2.97 (0.96)			3.58 (0.88)			3.71 (0.89)			3.71 (0.84)		
	이른 시기에 사회 진출(c)	2.80 (0.95)			3.26 (0.91)			3.55 (0.86)			3.58 (0.83)		
	기타(d)	2.59 (0.94)			3.00 (0.99)			3.10 (1.12)			3.20 (1.18)		
현재 소속 학교 선택의 주된 이유	전공 분야 취업 가능성(a)	2.70 (0.90)	9.13***	b>a,d	3.08 (0.92)	19.13***	b>a,c,d c>d	3.28 (0.90)	14.11***	b>a,d c>d	3.46 (0.91)	6.93***	b>d c>d
	전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합(b)	2.99 (0.95)			3.61 (0.92)			3.71 (0.93)			3.65 (0.92)		
	전공 분야의 발전가능성(c)	2.88 (0.98)			3.28 (0.82)			3.55 (0.82)			3.63 (0.81)		
	기타(d)	2.47 (1.04)			2.95 (0.99)			3.14 (1.02)			3.23 (1.03)		

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 사례수: 학교운영 프로그램(758명), 전공 분야에서 요구되는 적성과 소질(757명), 전공 관련 산업 분야 전망(756명), 졸업 후 진로(756명)
3) 단, 마이스터고 진학 선택의 주된 이유의 응답자 사례수는 결측값으로 인하여 2명 적음.

5점 만점을 기준으로, 학교 운영 프로그램(2.97), 전공 분야에서 요구되는 적성과 소질(3.26), 전공 관련 산업 분야 전망(3.44), 졸업 후 진로(3.52) 등 전반적으로 보통 수준에 그치는 것으로 나타났으며, 특히 학교 운영 프로그램 관련 정보의 경우에는 보통에 비해서도 낮은 수준인 것으로 분석되었다. 이러한 결과를 마이스터고 진학 선택 이유와 현재 소속 학교 선택 이유를 기준으로 구분해서 살펴보면, 마이스터고 진학의 주요 동기로 '취업 가능성'을 제시한 학생들은 적성과 흥미를 중요하게 고려한 학생들에 비해 모든 영역에서 정보 획득 수준이 낮은 것으로 나타났다.

나. 마이스터고 진학 동기에 따른 학교생활 만족도 및 졸업 후 진로 계획

2016학년도 마이스터고 신입생들에게 마이스터고 학교생활에 대한 만족도를 질문한 결과는 <표 Ⅱ-6>과 같다.

<표 Ⅱ-6> 마이스터고 학교생활 만족도

구분		학교생활 전반에 대한 만족도			학교 교육 프로그램에 대한 만족도			교사 수업 만족도			기숙사 만족도		
		평균 (표준편차)	F	Scheffe	평균 (표준편차)	F	Scheffe	평균 (표준편차)	F	Scheffe	평균 (표준편차)	F	Scheffe
전체		3.80 (0.90)	-	-	3.79 (0.72)	-	-	4.03 (0.68)	-		3.70 (1.03)	-	
마이스터고 진학 선택의 주된 이유	취업 가능성(a)	3.68 (0.91)	8.40***	b>a,d	3.68 (0.71)	8.48***	b>a,d	3.95 (0.68)	5.05**	b>a	3.66 (0.99)	1.13	-
	자신의 진로와 적성 고려(b)	4.05 (0.83)			3.98 (0.70)			4.19 (0.69)			3.81 (1.04)		
	이른 시기에 사회 진출(c)	3.83 (0.80)			3.82 (0.68)			4.07 (0.64)			3.69 (1.05)		
	기타(d)	3.57 (1.13)			3.61 (0.85)			3.93 (0.71)			3.58 (1.15)		
현재 소속 학교 선택의 주된 이유	전공 분야 취업 가능성(a)	3.66 (0.86)	8.49***	b>a,d	3.67 (0.67)	8.76***	b>a,d	3.96 (0.64)	3.26*	-	3.55 (1.01)	4.92**	b>a,d
	전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합(b)	4.03 (0.86)			3.95 (0.69)			4.14 (0.67)			3.88 (0.96)		
	전공 분야의 발전가능성(c)	3.83 (0.81)			3.86 (0.70)			4.07 (0.68)			3.79 (0.99)		
	기타(d)	3.62 (1.06)			3.63 (0.84)			3.95 (0.76)			3.54 (1.18)		

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 사례수: 학교생활 생활 전반에 대한 만족도(759명), 학교 교육 프로그램에 대한 만족도(757명), 교사 수업 만족도(702명), 기숙사 만족도(692명)
3) 단, 마이스터고 진학 선택의 주된 이유와 현재 소속 학교 선택의 주된 이유의 사례수는 결측값으로 인하여 1~4명 적음.

학교생활 전반에 대한 만족도(3.80), 학교 교육프로그램에 대한 만족도(3.79), 교사 수업 만족도(4.03), 기숙사 만족도(3.70) 등 전반적으로 보통보다는 다소 높은 수준으로 분석되었으며, 특히 교사 수업에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 이를 마이스터고 진학 동기를 기준으로 구분해서 살펴보면, 자신의 진로와 적성, 흥미 등을 중요하게 고려하여 마이스터고에 진학했다고 응답한 학생들의 학교생활 만족도가 다른 학생들에 비해 전반적으로 가장 높은 것으로 나타났다.

마이스터고 신입생들에게 고교 졸업 후 취업 계획에 대해 질문한 결과는 <표 Ⅱ-7>과 같이 나타났다. 고교 졸업 후 공기업 및 정부부처에 취업하겠다고 응답한 학생들의 비율이 30.7%(229명)로 가장 높았으며, 다음으로는 대기업(25.6%), 중소기업 또는 중견기업(24.5%), 미결정(15.7%) 등의 순이었다. 특히 여학생의 경우, 남학생에 비해 공기업 및 정부부처 취업을 선호하는 경향이 더욱 높은 것으로 나타났다(여학생: 39.9%, 남학생: 28.4%).

<표 Ⅱ-7> 고교 졸업 후 취업 계획

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목					χ^2
			대기업	공기업 및 정부부처	중소기업 또는 중견기업	미결정	기타	
전체		746 (100.0)	191 (25.6)	229 (30.7)	183 (24.5)	117 (15.7)	26 (3.5)	-
성별	남학생	598 (100.0)	163 (27.3)	170 (28.4)	150 (25.1)	92 (15.4)	23 (3.8)	9.95*
	여학생	148 (100.0)	28 (18.9)	59 (39.9)	33 (22.3)	25 (16.9)	3 (2.0)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 14
3) '기타' 응답: '창업'에 대한 응답을 포함한 결과임.

중소기업 또는 중견기업 취업을 희망한다고 응답한 학생들에게 계획 이유를 질문한 결과는 <표 Ⅱ-8>과 같다. 향후 발전가능성(마이스터로의 성장가능성)이라고 응답한 학생들의 비율이 48.9%로 가장 높았고, 다음으로는 취업의 용이성(25.8%), 핵심인재로의 성장(20.8%) 등의 순이었다. 이러한 결과를 마이스터고 진학 동기를 기준으로 구분해서 살펴보면, 마이스터고 진학의 주요 동기로 '개인의 진로 및 전공 분야(자신의 진로와 적성 고려, 전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합)'라고 응답한 학생들은 향후 발전가능성에 응답한 학생들의 비율이 65%를 넘는 수준인 반면, '취업가능성'을 중요하게 고려한 것으로 응답한 학생들은 취업의 용이성에 응답한 학생들의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다(취업 가능성: 30.9%, 전공 분야 취업가능성: 42.1%). 이러한 결과는 신입생들의 마이스터고 진학 동기가 고교 졸업 후 취업 계획을 설정하는 데 영향을 미치고 있음을 시사한다.

〈표 Ⅱ-8〉 고교 졸업 후 중소기업 또는 중견기업 취업 계획 이유

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목				χ^2
			향후 발전 가능성	취업의 용이성	핵심인재로의 성장	기타	
전체		178 (100.0)	87 (48.9)	46 (25.8)	37 (20.8)	8 (4.5)	-
마이스터고 진학 선택의 주된 이유	취업 가능성	81 (100.0)	40 (49.4)	25 (30.9)	11 (13.6)	5 (6.2)	19.04*
	자신의 진로와 적성 고려	43 (100.0)	28 (65.1)	8 (18.6)	7 (16.3)	0 (0.0)	
	이른 시기에 사회 진출	35 (100.0)	14 (40.0)	6 (17.1)	13 (37.1)	2 (5.7)	
	기타	19 (100.0)	5 (26.3)	7 (36.8)	6 (31.6)	1 (5.3)	
현재 소속 학교 선택의 주된 이유	전공 분야 취업 가능성	57 (100.0)	19 (33.3)	24 (42.1)	11 (19.3)	3 (5.3)	28.05***
	전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합	58 (100.0)	39 (67.2)	7 (12.1)	12 (20.7)	0 (0.0)	
	전공 분야의 발전가능성	38 (100.0)	22 (57.9)	8 (21.1)	6 (15.8)	2 (5.3)	
	기타	25 (100.0)	7 (28.0)	7 (28.0)	8 (32.0)	3 (12.0)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 5

이와 함께, 고교 졸업 후 취업 계획과 관련하여 미결정이라고 응답한 학생들의 미결정 이유를 살펴보면 〈표 Ⅱ-9〉와 같다. 나의 적성과 흥미에 대해 정확히 알지 못해서(56.0%)라는 응답이 가장 많았으며, 다음으로는 현재 전공 분야가 나의 적성과 흥미에 맞지 않는 것 같아서(10.3%), 부모님(또는 보호자)과의 의견 차이가 커서(7.8%) 등의 순이었다. 주목할 점은 마이스터고 진학의 주요 동기로 '취업가능성'에 응답한 학생들은 미결정 이유가 나의 적성과 흥미에 대한 인식 부족이라고 응답한 학생들의 비율이 다른 집단의 학생들에 비해 상대적으로 높게 나타났다는 점이다. 이러한 결과는 자신의 적성과 흥미 등에 대한 구체적인 탐색 없이 취업가능성만을 고려하여 마이스터고에 진학할 경우 고교 졸업 후의 구체적인 취업 계획을 설정하는 데에도 어려움을 겪을 수 있음을 시사한다.

<표 Ⅱ-9> 고교 졸업 후 취업계획 미결정 이유

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목				χ^2
			나의 적성과 흥미에 대한 인식 부족	현재 전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부적합	부모님(또는 보호자)과의 의견 차이	기타	
전체		116 (100.0)	65 (56.0)	12 (10.3)	9 (7.8)	116 (25.9)	-
마이스터고 진학 선택의 주된 이유	취업 가능성	38 (100.0)	26 (68.4)	5 (13.2)	0 (0.0)	38 (18.4)	18.82*
	자신의 진로와 적성 고려	37 (100.0)	16 (43.2)	2 (5.4)	4 (10.8)	37 (40.5)	
	이른 시기에 사회 진출	27 (100.0)	16 (59.3)	5 (18.5)	3 (11.1)	27 (11.1)	
	기타	12 (100.0)	5 (41.7)	0 (0.0)	2 (16.7)	12 (41.7)	
현재 소속 학교 선택의 주된 이유	전공 분야 취업 가능성	27 (100.0)	21 (77.8)	4 (14.8)	0 (0.0)	27 (7.4)	17.10*
	전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합	44 (100.0)	23 (52.3)	2 (4.5)	5 (11.4)	44 (31.8)	
	전공 분야의 발전가능성	20 (100.0)	10 (50.0)	3 (15.0)	3 (15.0)	20 (20.0)	
	기타	24 (100.0)	10 (41.7)	3 (12.5)	1 (4.2)	24 (41.7)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 1
3) 단, 마이스터고 진학 선택의 주된 이유의 응답자 전체는 114명, 현재 소속 학교 선택의 주된 이유의 응답자 전체는 115명임.

이와 관련하여, 직장 선택의 중요 기준에 응답한 결과는 <표 Ⅱ-10>과 같다. 고용안정성이라고 응답한 학생의 비율이 39.1%(296명)로 가장 높았으며, 다음으로는 자기개발 및 성장가능성(20.6%), 연봉수준(17.7%), 복지제도(16.6%) 등의 순이었다. 이러한 결과를 마이스터고 진학 동기를 기준으로 살펴보면, 개인의 진로와 적성 및 흥미(자신의 진로와 적성 고려, 전공분야가 나의 적성과 흥미에 부합)를 주요한 마이스터고 진학 동기로 응답한 학생들은 직장 선택의 중요 기준과 관련하여 자기개발 및 성장가능성이라고 응답한 학생들의 비율이 다른 집단 학생들에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-10〉 직장 선택의 중요 기준

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목					χ^2
			고용 안정성	자기개발 및 성장 가능성	연봉 수준	복지 제도	기타	
전체		757 (100.0)	296 (39.1)	156 (20.6)	134 (17.7)	126 (16.6)	45 (5.9)	-
마이스터고 진학 선택의 주된 이유	취업 가능성	328 (100.0)	139 (42.4)	46 (14.0)	69 (21.0)	57 (17.4)	17 (5.2)	39.76***
	자신의 진로와 적성 고려	186 (100.0)	73 (39.2)	58 (31.2)	20 (10.8)	26 (14.0)	9 (4.8)	
	이른 시기에 사회 진출	179 (100.0)	71 (39.7)	35 (19.6)	29 (16.2)	33 (18.4)	11 (6.1)	
	기타	61 (100.0)	13 (21.3)	15 (24.6)	15 (24.6)	10 (16.4)	8 (13.1)	
현재 소속 학교 선택의 주된 이유	전공 분야 취업 가능성	242 (100.0)	100 (41.3)	28 (11.6)	62 (25.6)	37 (15.3)	15 (6.2)	58.04***
	전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합	222 (100.0)	64 (28.8)	74 (33.3)	31 (14.0)	43 (19.4)	10 (4.5)	
	전공 분야의 발전가능성	166 (100.0)	73 (44.0)	36 (21.7)	18 (10.8)	29 (17.5)	10 (6.0)	
	기타	126 (100.0)	59 (46.8)	17 (13.5)	23 (18.3)	17 (13.5)	10 (7.9)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 3
3) 단, 마이스터고 진학 선택의 주된 이유의 응답자 전체는 754명, 현재 소속 학교 선택의 주된 이유의 응답자 전체는 756명임.
4) '기타' 응답: '사회적 인정'에 대한 응답을 포함한 결과임.

한편, 취업 후 대학 진학(후진학) 계획에 대한 질문에 학생들이 응답한 결과는 〈표 Ⅱ-11〉과 같다. 후진학 계획이 있다고 응답한 학생의 비율이 53.9%(405명)였으며, 특히 여학생의 후진학 계획 비율이 65.6%로 남학생(51.0%)보다 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-11〉 취업 후 대학 진학(후진학) 계획

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목			χ^2
			계획 있음	계획 없음	아직 잘 모르겠음	
전체		751 (100.0)	405 (53.9)	122 (16.2)	224 (29.8)	-
성별	남학생	600 (100.0)	306 (51.0)	105 (17.5)	189 (31.5)	10.44**
	여학생	151 (100.0)	99 (65.6)	17 (11.26)	35 (23.18)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 9

후진학 계획이 있다고 응답한 학생들에게 후진학이 필요하다고 생각하는 이유를 질문한 결과는 <표 Ⅱ-12>와 같다. 응답 대상 중 전공 분야에서의 전문성 향상을 위해(40.7%)라는 응답이 가장 많았으며, 그 다음으로 대졸자와의 차이 때문(연봉수준 및 경력개발 등)(40.4%), 사회적 인식에 따른 대학 졸업장의 필요성(15.4%) 등의 순이었다. 이러한 결과를 마이스터고 진학 동기를 기준으로 살펴보면, 개인의 진로와 적성 및 흥미(자신의 진로와 적성 고려, 전공분야가 나의 적성과 흥미에 부합)를 주요한 마이스터고 진학 동기로 응답한 학생들은 후진학 계획 이유와 관련하여 '전공 분야 전문성 향상'이라고 응답한 학생의 비율이 절반을 넘는 수준이었지만, 취업가능성을 주요 동기로 제시한 학생들의 경우 '대졸자와의 차이 때문'이라고 응답한 학생들의 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 마이스터고 진학 동기에 따라 취업 후 대학 진학 계획에 대한 이유도 이질적으로 나타날 수 있음을 시사하고 있다.

<표 Ⅱ-12> 후진학 계획 이유

(단위: 명, %)

구분		전체	응답 항목				χ^2
			전공 분야 전문성 향상	대졸자와의 차이 때문 (연봉수준 및 경력개발 등)	사회적 인식에 따른 대학 졸업장의 필요성	기타	
전체		403 (100.0)	164 (40.7)	163 (40.4)	62 (15.4)	14 (3.5)	-
마이스터고 진학 선택의 주된 이유	취업 가능성	171 (100.0)	51 (29.8)	84 (49.1)	32 (18.7)	4 (2.3)	20.15***
	자신의 진로와 적성 고려	101 (100.0)	57 (56.4)	28 (27.7)	11 (10.9)	5 (5.0)	
	이른 시기에 사회 진출	98 (100.0)	45 (45.9)	36 (36.7)	15 (15.3)	2 (2.0)	
	기타	32 (100.0)	10 (31.3)	15 (46.9)	4 (12.5)	3 (9.4)	
현재 소속 학교 선택의 주된 이유	전공 분야 취업 가능성	124 (100.0)	35 (28.2)	66 (53.2)	20 (16.1)	3 (2.4)	47.85***
	전공 분야가 나의 적성과 흥미에 부합	124 (100.0)	75 (60.5)	30 (24.2)	18 (14.5)	1 (0.8)	
	전공 분야의 발전가능성	91 (100.0)	38 (41.8)	37 (40.7)	13 (14.3)	3 (3.3)	
	기타	64 (100.0)	16 (25.0)	30 (46.9)	11 (17.2)	7 (10.9)	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 2
3) 단, 마이스터고 진학 선택의 주된 이유의 응답자 전체는 402명임.

2. 가정환경 및 중학교 생활 특성에 따른 마이스터고 진학 동기

앞에서 살펴본 바와 같이, 마이스터고 진학 선택 또는 현재 소속 학교 선택의 이유에 따라 마이스터고 진학 관련 의사결정 과정과 학교생활 만족도, 고교 졸업 후 진로계획 등과 관련하여 차이가 나타나는 것으로 분석되었다. 특히, 마이스터고 진학 동기로 '취업가능성'을 중요하게 고려한 집단과 '자신의 적성과 흥미'를 중요하게 고려한 집단 사이에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그렇다면 이러한 마이스터고 진학 선택의 주요 동기는 가정환경 및 중학교 생활 특성에 따라 어떠한 차이가 있는가? 이를 살펴보기 위해 가정환경 및 중학교 생활 특성 항목 중 마이스터고 진학 선택의 주된 이유에 차이를 보인 분석 결과를 정리하여 제시하면 <표 Ⅱ-13>과 같다.

<표 Ⅱ-13> 가정환경 및 중학교 생활 특성에 따른 마이스터고 진학 선택 동기 차이

구분		전체	응답 항목				χ^2	결측값
			취업 가능성	자신의 진로와 적성 고려	이른 시기에 사회 진출	기타		
가정의 월평균 소득	200만 원 미만	36 (100.0)	14 (38.9)	6 (16.7)	7 (19.4)	9 (25.0)	31.22**	11
	200-399만 원 이하	138 (100.0)	63 (45.7)	26 (18.8)	35 (25.4)	14 (10.1)		
	400~599만 원 이하	124 (100.0)	47 (37.9)	36 (29.0)	36 (29.0)	5 (4.0)		
	600만 원 이상	71 (100.0)	24 (33.8)	27 (38.0)	16 (22.5)	4 (5.6)		
	잘 모르겠음	380 (100.0)	176 (46.3)	90 (23.7)	85 (22.4)	29 (7.6)		
어머니 최종학력	중졸 이하	15 (100.0)	9 (60.0)	1 (6.7)	3 (20.0)	2 (13.3)	24.78*	11
	고등학교 졸업	313 (100.0)	145 (46.3)	68 (21.7)	69 (22.0)	31 (9.9)		
	대학교 졸업	278 (100.0)	116 (41.7)	79 (28.4)	69 (24.8)	14 (5.0)		
	대학원 졸업	21 (100.0)	3 (14.3)	10 (47.6)	8 (38.1)	0 (0.0)		
	잘 모름	122 (100.0)	54 (44.3)	30 (24.6)	26 (21.3)	12 (9.8)		

<표 계속>

구분		전체	응답 항목				χ^2	결측값
			취업 가능성	자신의 진로와 적성 고려	이른 시기에 사회 진출	기타		
중학교 재학 당시 마이스터고 이미지	취업률이 높은 학교	352 (100.0)	186 (52.8)	68 (19.3)	71 (20.2)	27 (7.7)	98.50***	10
	고등학교만 졸업하고 대기업 취업 가능 학교	101 (100.0)	44 (43.6)	20 (19.8)	31 (30.7)	6 (5.9)		
	대학에 진학하지 않고 빨리 취업하려고 하는 학생들이 진학하는 학교	92 (100.0)	44 (47.8)	14 (15.2)	26 (28.3)	8 (8.7)		
	특성화고와 차별화된 직업교육 제공 학교	90 (100.0)	20 (22.2)	40 (44.4)	24 (26.7)	6 (6.7)		
	산업분야 전문 기술인력 양성 학교	73 (100.0)	17 (23.3)	37 (50.7)	17 (23.3)	2 (2.7)		
	기타	42 (100.0)	12 (28.6)	9 (21.4)	9 (21.4)	12 (28.6)		
마이스터고 입학을 위해 특별히 노력하거나 준비한 사항	학업성적 향상	206 (100.0)	77 (37.4)	66 (32.0)	47 (22.8)	16 (7.8)	30.23**	22
	전공 관련 분야 정보 수집	64 (100.0)	19 (29.7)	23 (35.9)	21 (32.8)	1 (1.6)		
	전공 관련 분야 자격증 취득	38 (100.0)	20 (52.6)	6 (15.8)	10 (26.3)	2 (5.3)		
	기타	19 (100.0)	7 (36.8)	5 (26.3)	3 (15.8)	4 (21.1)		
	특별히 없음	411 (100.0)	197 (47.9)	84 (20.4)	95 (23.1)	35 (8.5)		

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) '기타' 응답: '사회적 평판', '성적', '장학금 등 지원 사항', '가정형편' 등에 대한 응답을 포함한 결과임.

먼저, 가정의 월평균 소득 및 어머니의 최종 학력이 높아짐에 따라 마이스터고 진학 선택 이유로 자신의 진로와 적성을 고려했다고 응답한 학생의 비율이 높아지는 것으로 분석되었다. 보다 구체적으로 살펴보면, 가정의 월평균 소득이 200만 원 미만인 학생들 중 자신의 진로와 적성을 고려했다고 응답한 학생의 비율은 16.7%였으며, 200만 원 이상 399만 원 이하는 18.8%, 400만 원 이상 599만 원 이하는 29.0%, 600만 원 이상은 38.0%로 응답비율이 높아졌다. 반면 취업가능성이라고 응답한 학생의 비율은 200만 원 미만이 38.9%, 200만 원 이상 399만 원 이하가 45.7%, 400만 원 이상 599만 원 이하가 37.9%, 600

만 원 이상이 33.8%로 전반적으로 낮아지는 경향을 보이는 것으로 분석되었다. 또한 어머니의 최종 학력이 중졸 이하인 학생 중 마이스터고 진학 선택 이유로 자신의 진로와 적성을 고려했다고 응답한 학생의 비율은 6.7%였으며, 고등학교 졸업 21.7%, 대학교 졸업 28.4%, 대학원 졸업 47.6%로 응답비율이 높아지는데 반해, 취업가능성이라고 응답한 학생의 비율은 중졸 이하 60.0%, 고등학교 졸업 46.3%, 대학교 졸업 41.7%, 대학원 졸업 14.3%로 낮아지는 경향을 보였다.

이와 함께 중학교 재학 당시 마이스터고에 대한 이미지에 따라 마이스터고 진학 선택 이유에도 차이가 있었다. 우선, 마이스터고에 대해 '취업률이 높은 학교', '고등학교만 졸업하고도 대기업에 취업할 수 있는 학교', '대학에 진학하지 않고 빨리 취업하려고 하는 학생들이 진학하는 학교' 등의 이미지를 가진 학생들은 마이스터고 진학 선택 이유로 취업가능성을 응답한 학생의 비율이 가장 높았다. 반면, '특성화고와 차별화된 직업교육을 제공하는 학교', '산업분야 전문 기술인력을 양성하는 학교'라는 이미지를 가진 학생들은 자신의 진로와 적성을 고려했다고 응답한 학생들의 비율이 가장 높았다.

이러한 분석 결과는 마이스터고 진학 이유로 자신의 진로와 적성을 고려했다고 응답한 학생들의 경우, 중학교 재학 시절부터 마이스터고에 대한 교육 기대가 어느 정도 형성되어 있을 가능성을 제시하기에 주목할 필요가 있다고 판단된다. 즉, 이들은 중학교 재학 시절 자신이 마이스터고 진학을 통해 일정 수준 이상의 차별화된 학습경험을 제공받을 수 있다는 기대를 형성하고 진학 결정을 하였으며, 이에 따라 앞서 분석한 결과와 같이 마이스터고 생활에 다른 학생들보다 높은 만족도를 보일 수 있다는 것이다.

이와 관련하여, 마이스터고 진학을 위해 특별히 노력했거나 준비한 사항에 따라 마이스터고 진학 선택 이유에 차이가 있었다는 분석 결과도 주목할 필요가 있다고 판단된다. 즉, 마이스터고 진학을 위해 특별히 노력했거나 준비한 사항이 없었다고 응답한 학생들은 전체 응답자의 55.7%(411명)를 차지하였고, 이들 중 마이스터고 진학 이유로 취업가능성이라 응답한 학생들은 47.9%(197명)로 절반 가까이 차지하였다. 이에 반해 특별한 노력을 기울였다고 응답한 학생들의 경우에는 마이스터고 진학 이유가 취업가능성뿐만 아니라 상대적으로 다양하게 분포하고 있음을 확인할 수 있었다. 이러한 결과를 놓고 볼 때, 마이스터고 진학 이유를 취업가능성이라고 응답한 학생 집단의 일부는 마이스터고의 교육 프로그램이나 자신의 진로개발에 대한 구체적인 탐색 없이 취업이 잘되는 학교라는 막연한 기대만을 가지고 마이스터고에 진학했을 가능성을 고려할 수 있다.

Ⅲ. 정책 제언

이 연구에서는 마이스터고 신입생들의 진학 관련 의사결정에 대한 인식을 분석하고, 이에 영향을 미칠 수 있는 개인적·환경적 특성과 중학교 생활 특성 등을 종합적으로 살펴보고자 하였다. 또한 마이스터고 진학 후의 학교생활 만족도와 졸업 후 진로 계획 등을 함께 살펴봄으로써 마이스터고 진학 동기에 따른 효과를 보다 구체적으로 분석하고자 하였다. 이를 위해 2016학년도에 입학한 마이스터고 신입생들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 분석 결과를 토대로 직업교육 분야 운영 내실화를 위한 진로·취업 관련 정책 제언을 제시하면 다음과 같다.

제안 1	마이스터고 신입생의 대상별 특성에 따른 체계적인 진로지도 프로그램 운영

마이스터고 신입생들의 진학 관련 의사결정과 관련하여 진학 동기를 포함한 주요 현황을 살펴보면, 학생들 간의 인식 및 수준에 많은 차이가 있는 것으로 판단된다. 대표적으로 취업가능성을 가장 중요하게 고려하여 마이스터고에 진학한 집단과, 개인의 적성과 흥미, 앞으로의 진로 등을 가장 중요하게 고려하여 진학한 집단 간에는 의사결정 과정과 방법 등에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 특히 이러한 차이가 학교생활 만족도나 졸업 후 진로계획에 있어서도 영향관계가 있는 것으로 분석되었다. 따라서 고교 졸업 후 취업이라는 동일한 목표를 가지고 입학한 학생들이라 하더라도 개인의 특성 및 진로인식 수준 등을 고려한 체계적인 진로지도가 1학년 때부터 이루어질 필요가 있다고 판단된다.

예를 들어, 고교 졸업 후 취업 계획을 분석한 결과를 살펴보면, 공기업 및 정부부처(30.7%), 대기업(25.6%), 중소기업 또는 중견기업(24.5%), 미결정(15.7%) 등의 순으로 나타났으며, 특히 여학생의 경우 공기업 및 정부부처 취업을 선호하는 경향이 남학생에 비해 더욱 높은 것으로 나타났다(<표 Ⅱ-7>). 이러한 결과를 놓고 볼 때, 마이스터고에 진학하는 학생들의 경우에도 상대적으로 안정적인 취업처를 선호하는 것으로 볼 수 있으며, 특히 여학생들의 경우 이러한 경향성이 더욱 강한 것으로 판단된다. 따라서 개별 학생들의 진로계획과 선호도에 맞춰 각 기업군별 취업처 및 직무 특성 분석과 이에 기초한 정보

제공이 이루어질 필요가 있으며, 특히 여학생들의 경우 남학생들에 비해 취업 장벽이 더 높은 분야가 있음을 고려할 때 여학생들의 취업지도에 보다 많은 관심과 지원이 이루어질 필요가 있다.

이와 함께 졸업 후 취업 계획과 관련하여 미결정에 머무르고 있는 학생들의 경우, 진로 결정과 관련한 어려움이 어떤 요인에서 기인하는지에 대한 학교 차원의 체계적인 분석이 이루어질 필요가 있다. 본 연구의 분석 결과에서는 미결정자 중 56.0%의 학생들이 미결정 이유에 대해 자신의 적성과 흥미에 대한 인식 부족이라고 응답하였다(<표 Ⅱ-9>). 따라서 이러한 학생들의 경우 해당 전공 분야의 적성과 흥미를 가질 수 있도록 유도하기 위한 체계적인 지원 방안이 마련될 필요가 있다.

제안 2	직업교육 분야 및 마이스터고에 대한 중학교 시기 진로지도 강화

① 마이스터고 교육과정 및 운영 프로그램에 대한 정보 제공 강화

마이스터고 신입생들이 중학교 재학 당시 갖고 있었던 마이스터고에 대한 이미지를 분석한 결과, 전반적으로 취업가능성이 높은 학교라는 인식이 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며, 이러한 학생들은 마이스터고를 차별화된 직업교육을 제공하거나 전문 기술인력을 양성하는 학교로 인식하고 있었던 학생들에 비해 상대적으로 자신의 적성과 흥미에 대한 인식 수준이 낮은 것으로 나타났다(<표 Ⅱ-13>). 따라서 보다 많은 학생들이 자신의 적성과 흥미를 충분히 탐색하고, 마이스터고에서 제공하고 있는 교육과정 및 운영 프로그램에 대한 이해를 바탕으로 마이스터고 진학을 결정하도록 유도할 필요가 있다.

이와 관련하여 마이스터고 신입생의 진학 결정 당시 관련 정보 획득 수준을 살펴보면, 학교 운영 프로그램(2.79), 전공 분야에서 요구되는 적성과 소질(3.26), 전공 관련 산업 분야 전망(3.44), 졸업 후 진로(3.52) 등 전 영역에 걸쳐 전반적으로 보통에 가까운 수준에 머무르는 것으로 나타났으며(<표Ⅱ-5>), 이 중에서도 특히 학교 운영 프로그램에 대한 정보 획득 수준이 가장 낮은 것으로 분석되었다. 따라서 단순히 고교 졸업 후 취업만을 강조하는 홍보 활동에서 벗어나 학교 교육과정 및 운영 프로그램, 해당 산업 분야에서 요구되는 적성과 소질, 전공 관련 산업 분야의 전망 등 다양한 영역에 걸쳐 보다 구체적인 정보가 제공될 필요가 있다. 이를 위해 각 개별 마이스터고에 설치된 학과와 해당 학과에서

운영하고 있는 교육 프로그램의 내용, 졸업 후에 종사 가능한 직무의 내용과 수준, 각 학과의 특성에 맞는 소질과 적성 등에 대해 중학생의 이해 수준을 고려한 체계적인 정보 제공이 요구된다.

② 중학생 대상 진로지도와 관련한 마이스터고의 적극적인 역할 제고

마이스터고 신입생들의 중학교 재학 시기 진로활동 경험에 대한 분석 결과, 다양한 진로활동 체험 과정에서 직업교육 분야에 대한 정보 제공 및 체험 프로그램 등이 보다 강화될 필요가 있다고 판단된다. 일반적으로 100% 취업을 목표로 하는 마이스터고에 진학하는 학생들의 경우 일반고에 진학하는 학생들에 비해 직업세계에 대한 탐색과 인식 수준이 상대적으로 높을 것으로 예상된다. 그러나 마이스터고 신입생 대상 설문조사 결과, 중학교 시기 진로활동 경험 과정에서 특성화고 및 마이스터고와 같은 직업계열 고등학교 방문이나 견학 경험이 있는 경우가 24.2%에 불과한 것으로 나타났으며, 이와 함께 학교 진로(직업) 체험 프로그램을 통해 기술직과 관련한 정보 획득의 경험이 있는 경우도 33.5%에 불과한 것으로 나타났다(<표 부록 1-7> 및 <표 부록 1-8>). 반면, 중학교 생활 동안 직업계열 고등학교를 방문하거나 견학한 경험이 있는 학생들 중, 이러한 경험이 마이스터고 진학 결정에 도움이 되었다고 응답한 학생은 65.1%를 차지한 것으로 분석되었다(<표 부록 1-9>). 따라서 중학교 시기 진로지도 및 진로활동 경험과 관련하여 인문계열 및 일반고에 보다 초점을 맞추고 있는 현재의 상황에서 보다 다양한 분야 및 영역에 걸친 진로지도가 이루어질 수 있도록 교육내용 및 프로그램 등을 변경해 나갈 필요가 있다.

이를 위해 중등단계 직업교육 분야의 대표적인 선도학교로서 중학생 대상 진로지도와 관련하여 마이스터고의 역할이 보다 강화될 필요가 있으며, 특히 현재 활발하게 추진되고 있는 자유학기제와 관련하여 마이스터고의 적극적인 역할 제고가 필요할 것으로 판단된다. 예를 들어, 자유학기제 운영을 위한 프로그램 설계·운영 및 진로체험처 발굴과 관련하여 마이스터고 견학 프로그램 개발·운영, 협약기업체와 연계한 산업체 현장방문 및 직업체험 기회 제공, 협약기업체 우수 인력을 활용한 산업체 인사 특강 지원, 마이스터고 우수 졸업생을 활용한 기술인력 비전 제시 프로그램 운영 등 적극적인 참여 방안을 모색할 수 있을 것으로 판단된다. 마이스터고 입장에서는 장기적으로 해당 분야의 적성과 흥미를 가진 우수자원을 확보한다는 관점에서 이러한 활동들에 적극적으로 참여할 필요가 있다.

제안 3	마이스터고 졸업생의 노동시장 이행 이후 성장경로 구축

마이스터고 신입생들의 고교 졸업 후 취업 계획을 분석한 결과를 살펴보면 상대적으로 안정적인 취업처를 보다 선호하는 것으로 분석되었다(<표 Ⅱ-7>). 이를 보다 구체적으로 살펴보면, 공기업 및 정부부처 취업을 계획하는 이유로 가장 많이 제시된 것은 안정적인 고용(60.4%)이었으며(<표 부록 1-28>), 대기업 취업을 계획하는 이유로 가장 많이 제시된 것은 높은 연봉수준(54.0%)인 것으로 나타났다(<표 부록 1-27>). 반면 중소기업 또는 중견기업 취업 계획의 이유로는 향후 높은 발전가능성(마이스터로의 성장가능성)이 가장 많은 비중(48.9%)을 차지하였다(<표 Ⅱ-8>). 또한 중소기업 또는 중견기업 취업 계획의 이유로 향후 발전가능성을 제시한 학생들의 경우, 자신의 적성과 흥미를 고려하여 마이스터고에 진학한 학생들의 비율이 상대적으로 높았으며(<표 Ⅱ-8>), 이는 해당 산업 분야의 적성과 소질을 갖춘 학생들을 산업현장에서 요구되는 핵심기술·기능 인력으로 양성한다는 마이스터고의 기본 취지를 고려할 때 바람직한 사례라고 할 수 있다.

그러나 현재 마이스터고 정책은 미래에 마이스터로 성장 가능한 인력의 양성에 목표를 두고는 있으나, 이에 대한 정책적인 모델은 아직 구현되지 못하고 있는 상황이다. 즉, 노동시장 진입 이후 마이스터고 졸업생들이 어떠한 경로를 통해 마이스터로 성장할 수 있을 것인가에 대한 구체적인 방안은 제시되지 못하고 있다. 이번 설문조사 결과에서도 드러난 바와 같이, 마이스터고 신입생 중 53.9%의 학생들이 후진학 계획을 갖고 있는 것으로 제시되고 있으나(<표 Ⅱ-11>), 현실적으로 재직자특별전형을 실시하고 있는 대학들의 준비 부족, 재직자들을 위한 학사 운영 모형이 정형화되지 않아 일과 학습을 병행하기 어려운 여건 등(김종우·윤형한·김인엽·황성수·황승록, 2015)으로 인해 활성화되기 어려운 상황이다.

따라서 재직자특별전형 참여 대학의 확대 및 다양화, 마이스터고 재학 시의 전공 또는 재직자가 수행 중인 직무와 연관성 있는 학과의 확대 개설, 마이스터로의 성장에 도움을 줄 수 있는 차별화된 교육과정의 운영, 재직자들에게 실제적인 계속교육 기회 제공을 위한 주말 또는 야간반 개설·운영, 사이버교육 확대 등 재직자특별전형을 내실 있게 운영하기 위한 노력과 함께, 장기적으로는 마이스터고 졸업생들이 마이스터 수준의 핵심 기술인력으로 성장할 수 있는 성장경로를 정책적으로 마련할 필요가 있다. 이를 위해서는 먼

저 이러한 핵심 기술 인력의 양성 및 인정에 관한 국내외 제도와 관련 법령 등을 폭넓게 고찰할 필요가 있으며, 이를 토대로 교육부, 고용노동부 등 관련 부처의 협의를 통해 마이스터고 졸업생의 성장경로 구축을 위한 제도 개발 및 운영을 추진할 필요가 있다.

제안 4	기업 발굴 및 네트워크 구축 지원

앞에서 살펴본 바와 같이, 마이스터고 신입생들의 경우 중소기업 또는 중견기업에 비해 공기업 및 정부부처와 대기업에 대한 선호도가 상대적으로 더 높은 것으로 나타났으며, 직장 선택을 위한 중요 기준에 대한 조사에서도 최근의 고용환경을 반영하듯 고용 안정성이 가장 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다(<표 Ⅱ-10>). 그러나 최근의 경제 불황에 따른 산업계의 인력 수요 감축에 따라 대기업의 경우에도 일자리가 지속적으로 감소하고 있는 상황이며, 이에 따라 기업 규모는 상대적으로 작지만 우수한 경쟁력을 갖춘 중견기업 또는 중소기업의 발굴이 매우 중요한 상황이라고 할 수 있다.

그러나 개별 단위학교 차원에서 이러한 기업을 추가 발굴하는 데에는 한계가 있으므로, 이를 보완하기 위한 방안이 정책적으로 지원될 필요가 있다. 예를 들어, 현재 산업통상자원부 및 중소기업청 등에서 지원하고 있는 국가육성 사업별 기업협회와의 MOU 체결 등을 통해 네트워크를 구축하고 마이스터고와의 교류 협력을 강화할 필요가 있으며, 각 지역별로 위치해 있는 산업단지공단을 중심으로 기업정보 및 인력수요 현황 등을 데이터베이스화하여 활용할 수 있는 방안 등을 교육부, 고용노동부, 산업통상자원부 등 각 관계부처별 협조를 통해 추진할 필요가 있다. 이와 함께 각 마이스터고가 위치한 지자체 산하의 산업 관련 부서와의 연계 강화를 토대로 지역 기업체에 대한 정보 공유 및 마이스터고 학생들이 선호할 수 있는 일자리 창출 방안 등을 마련할 필요가 있다.

참고문헌

교육부(2015). 『고졸 취업률 6년 연속 상승 - 2015 특성화고, 마이스터고 등 고졸 취업률 발표 -』, 교육부 보도자료(2015.9.22.).

김경근·변수용(2006). 「한국사회에서의 상급학교 진학 선택 결정요인」, 『교육사회학연구』, 16(4), 1-27.

김도진(2011). 「마이스터고등학교와 외국어고등학교 재학생들의 입학동기 및 개인배경 비교 연구」, 『교육연구논총』, 32(2), 55-80.

김성식·류방란(2008). 「고등학교 진학에 대한 가정배경, 학생노력, 학교경험의 영향력 분석」, 『교육사회학연구』, 18(2), 31-51.

김영훈·김태훈(2014). 「중학생이 인식하는 마이스터 고등학교 이미지 분석」, 『한국기술교육학회지』, 14(1), 1-24.

김종우·윤형한·김인엽·황성수·황승록(2015). 『마이스터고 졸업생의 노동시장 이행 성과 분석』, 한국직업능력개발원.

김종우·최수정·김경인(2014). 「마이스터고 졸업생의 노동시장 이행 성과 분석: 직무만족도와 학력·스킬 불일치를 중심으로」, 『직업교육연구』, 33(5), 133-156.

박소영·민병철(2009). 「특목고 진학 결정요인 분석」, 『한국교육』, 36(4), 29-48.

배상훈·김효선(2010). 『마이스터고 진학학생의 특성연구-인문계와 전문계고 학생비교를 중심으로-』, 서울대학교 교육연구소 한국인적자원연구센터.

배상훈·김효선·김환식(2011). 『마이스터고 진학학생의 특성연구 Ⅱ-일반계와 일반 특성화고, 학생비교를 중심으로-』, 서울대학교 교육연구소 한국인적자원연구센터.

배상훈·최은옥·장창성(2013). 「마이스터고 진학 학생의 특성: 3년(2010-2012) 연구」, 『직업교육연구』, 32(3), 49-76.

심현애·김경연(2014). 「중학교 3학년생의 진학 고등학교 유형 결정 요인에 관한 연구」, 『중등교육연구』, 62(4), 593-621.

Abstract

Analysis on Decision-making Factors of Freshman about Meister High School Entrance: Focusing on Developing of Policy Issues regarding Career Development & Employment

Seoung-Nam Kim, Il-Gyu Kang, Jong-Woo Kim

The purpose of this study was to analyze decision-making awareness of freshman about Meister high school entrance, and to examine comprehensively their individual and environmental characteristics and middle school life. At the same time, we identified the effect according to motivation of entering Meister high school by analyzing high school satisfaction and career plans after graduation. To achieve these purposes, we conducted a survey of Meister high school freshman in 2016, and the survey results showed that there were significant differences on the school satisfaction and career plans after graduation based on the motivation of entering Meister high school. Through these findings, we proposed several suggestions such as 1) operating career guidance program customized target-specific characteristics, 2) strengthening career guidance about vocational education and Meister school for middle school students, 3) building the career path of Meister high school graduates after entering labor market, 4) supporting finding out the competitive enterprises and constructing network between Meister high schools and enterprises.

- Keyword: Meister high school, Meister high school freshman, Motivation of entering Meister high school

[부록 1]

설문문항별 기술통계 분석 결과
(성별 및 출신 중학교와 현재 소속 마이스터고와의 위치별 차이 분석 포함)

1. 응답자의 일반적 특성

〈표 부록 1-1〉 응답자의 일반적 특성

구분			빈도	백분율	결측값 (missing value)
성별	남학생		609	80.1	-
	여학생		151	19.9	
마이스터고 소재지	수도권		163	21.4	-
	충청권		175	23.0	
	호남권		135	17.8	
	영남권		249	32.8	
	강원 및 제주도		38	5.0	
마이스터고 입학전형	일반 전형		594	83.7	40
	특별 전형		113	15.9	
	정원외 전형		3	0.4	
출신 중학교 소재지	대도시(특별·광역시)		299	39.9	10
	중·소도시		272	36.3	
	군·읍·면·리		179	23.9	
출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	관내 시도에 위치		439	57.8	-
	다른 시도에 위치		321	42.2	
부모님 주소지	수도권		182	24.1	4
	충청권		148	19.6	
	호남권		135	17.9	
	영남권		247	32.7	
	강원 및 제주도		44	5.8	
부모님 최종학력	아버지	중졸 이하	32	5.0	124
		고등학교 졸업	281	44.2	
		대학교 졸업	289	45.4	
		잘 모름	34	5.3	

〈표 계속〉

구분			빈도	백분율	결측값 (missing value)
부모님 최종학력	어머니	중졸 이하	15	2.4	130
		고등학교 졸업	314	49.8	
		대학교 졸업	280	44.4	
		잘 모름	21	3.3	
가정의 월평균 소득	200만원 미만		36	4.8	8
	200-399만원 이하		138	18.4	
	400~599만원 이하		124	16.5	
	600만원 이상		71	9.4	
	잘모르겠음		383	50.9	
현재 거주형태	보호자와 함께 집에 거주		128	16.8	-
	학교 기숙사		623	82.0	
	기타		9	1.2	
전체			760	100.0	-

주: 결측값이 있는 경우, 유효빈도의 합계를 기준(분모)으로 백분율을 계산함.

<표 부록 1-2> 다른 시·도에 위치한 마이스터고 진학 이유

구분	빈도	백분율
성적에 맞춰서	39	12.4
내가 원하는 전공분야가 다른 시도에 위치한 마이스터고에 있어서	145	46.0
입학한 학교의 명성이 뛰어나서(취업 등)	83	26.3
관내 시도에 위치한 마이스터고가 없어서	36	11.4
기타	12	3.8
전체	315	100.0

주: 1) 결측값(missing value): 6
2) 출신 중학교와 현재 마이스터고가 다른 시·도에 위치한 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

2. 중학교 생활

〈표 부록 1-3〉 중학교 생활 동안 반에서의 성적

구분	사례수	전체	성별			출신 중학교와 현재 마이스터고 위치			결측값 (missing value)
			남학생	여학생	t값	관내 시도	다른 시도	t값	
국어	759	3.70 (0.84)	3.65 (0.83)	3.92 (0.82)	-3.56***	3.69 (0.83)	3.72 (0.85)	-0.34	1
영어	758	3.44 (1.11)	3.44 (1.12)	3.47 (1.08)	-0.27	3.41 (1.10)	3.49 (1.13)	-0.97	2
수학	759	3.52 (1.15)	3.55 (1.15)	3.37 (1.15)	1.70	3.55 (1.14)	3.48 (1.17)	0.85	1
사회	758	3.68 (0.93)	3.69 (0.94)	3.65 (0.91)	0.50	3.62 (0.92)	3.76 (0.94)	-1.97*	2
과학	759	3.62 (1.03)	3.64 (1.05)	3.57 (0.96)	0.68	3.60 (1.00)	3.66 (1.07)	-0.87	1
기술・가정	759	3.82 (0.92)	3.83 (0.92)	3.75 (0.94)	0.92	3.78 (0.92)	3.87 (0.93)	-1.28	1
예・체능	759	3.92 (0.96)	3.90 (0.96)	4.01 (0.97)	-1.22	3.87 (0.95)	3.99 (0.98)	-1.63	1

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 매우 못하는 수준=1, 못하는 수준=2, 보통=3, 잘하는 수준=4, 매우 잘하는 수준=5로 환산하여 평균을 계산함.

〈표 부록 1-4〉 중학교 생활 동안 가장 좋아했던 과목

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
국어	36 (4.7)	21 (3.4)	15 (9.9)	18 (4.1)	18 (5.6)
영어	72 (9.5)	53 (8.7)	19 (12.6)	42 (9.6)	30 (9.3)
수학	165 (21.7)	138 (22.7)	27 (17.9)	101 (23.0)	64 (19.9)
사회	39 (5.1)	32 (5.3)	7 (4.6)	24 (5.5)	15 (4.7)
과학	106 (13.9)	83 (13.6)	23 (15.2)	57 (13.0)	49 (15.3)
기술・가정	43 (5.7)	37 (6.1)	6 (4.0)	29 (6.6)	14 (4.4)
예・체능	247 (32.5)	206 (33.8)	41 (27.2)	138 (31.4)	109 (34.0)
기타	52 (6.8)	39 (6.4)	13 (8.6)	30 (6.8)	22 (6.9)
전체	760 (100.0)	609 (100.0)	151 (100.0)	439 (100.0)	321 (100.0)
χ^2	-	17.72*		4.64	

주: *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001

<표 부록 1-5> 중학교 생활 동안 학교진로활동 경험 여부

(단위: 명, %)

구분		전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치		결측값 (missing value)
			남학생	여학생	관내 시도	다른 시도	
「진로와 직업」 교과 수업	경험 있음	648 (85.7)	517 (85.5)	131 (86.8)	373 (85.4)	275 (86.2)	4
	경험 없음	108 (14.3)	88 (14.5)	20 (13.2)	64 (14.6)	44 (13.8)	
	전체	756 (100.0)	605 (100.0)	151 (100.0)	437 (100.0)	319 (100.0)	
	χ^2	-	0.17		0.11		
진로 관련 심리검사 및 상담	경험 있음	539 (71.5)	417 (69.0)	122 (81.3)	308 (70.6)	231 (72.6)	6
	경험 없음	215 (28.5)	187 (31.0)	28 (18.7)	128 (29.4)	87 (27.4)	
	전체	754 (100.0)	604 (100.0)	150 (100.0)	436 (100.0)	318 (100.0)	
	χ^2	-	8.91**		0.36		
진로(직업)체험	경험 있음	544 (72.0)	428 (70.7)	116 (76.8)	330 (75.5)	214 (67.1)	4
	경험 없음	212 (28.0)	177 (29.3)	35 (23.2)	107 (24.5)	105 (32.9)	
	전체	756 (100.0)	605 (100.0)	151 (100.0)	437 (100.0)	319 (100.0)	
	χ^2	-	2.21		6.49*		
상급학교 및 학과 안내	경험 있음	442 (58.6)	351 (58.2)	91 (60.3)	256 (58.9)	186 (58.3)	6
	경험 없음	312 (41.4)	252 (41.8)	60 (39.7)	179 (41.1)	133 (41.7)	
	전체	754 (100.0)	603 (100.0)	151 (100.0)	435 (100.0)	319 (100.0)	
	χ^2	-	0.21		0.02		
산업체 인사 특강	경험 있음	184 (24.4)	154 (25.5)	30 (20.0)	111 (25.5)	73 (23.0)	7
	경험 없음	569 (75.6)	449 (74.5)	120 (80.0)	325 (74.5)	244 (77.0)	
	전체	753 (100.0)	603 (100.0)	150 (100.0)	436 (100.0)	317 (100.0)	
	χ^2	-	2.00		0.59		

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001

2) 결측값이 있는 경우, 유효빈도의 합계를 기준(분모)으로 백분율을 계산함.

〈표 부록 1-6〉 중학교 생활 동안 경험한 학교진로활동들의 직업계열 고등학교(특성화고 또는 마이스터고) 관련 진학 정보 제공 여부

(단위: 명, %)

구분		전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치		결측값 (missing value)
			남학생	여학생	관내 시도	다른 시도	
「진로와 직업」 교과 수업	제공함	464 (75.1)	371 (75.6)	93 (73.2)	285 (79.8)	179 (68.6)	30
	제공 안 함	154 (24.9)	120 (24.4)	34 (26.8)	72 (20.2)	82 (31.4)	
	전체	618 (100.0)	491 (100.0)	127 (100.0)	357 (100.0)	261 (100.0)	
	χ^2	-	0.29		10.20**		
진로 관련 심리검사 및 상담	제공함	353 (69.5)	274 (69.7)	79 (68.7)	213 (72.7)	140 (65.1)	31
	제공 안 함	155 (30.5)	119 (30.3)	36 (31.3)	80 (27.3)	75 (34.9)	
	전체	508 (100.0)	393 (100.0)	115 (100.0)	293 (100.0)	215 (100.0)	
	χ^2	-	0.04		3.36		
진로(직업)체험	제공함	308 (59.9)	247 (61.1)	61 (55.5)	199 (63.6)	109 (54.2)	30
	제공 안 함	206 (40.1)	157 (38.9)	49 (44.5)	114 (36.4)	92 (45.8)	
	전체	514 (100.0)	404 (100.0)	110 (100.0)	313 (100.0)	201 (100.0)	
	χ^2	-	1.16		4.46*		
상급학교 및 학과 안내	제공함	354 (84.7)	279 (83.8)	75 (88.2)	220 (89.1)	134 (78.4)	24
	제공 안 함	64 (15.3)	54 (16.2)	10 (11.8)	27 (10.9)	37 (21.6)	
	전체	418 (100.0)	333 (100.0)	85 (100.0)	247 (100.0)	171 (100.0)	
	χ^2	-	1.04		8.93**		
산업체 인사 특강	제공함	131 (80.9)	115 (83.3)	16 (66.7)	85 (86.7)	46 (71.9)	22
	제공 안 함	31 (19.1)	23 (16.7)	8 (33.3)	13 (13.3)	18 (28.1)	
	전체	162 (100.0)	138 (100.0)	24 (100.0)	98 (100.0)	64 (100.0)	
	χ^2	-	3.67		5.53*		

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001

2) 중학교 생활 동안 학교진로활동 경험이 있었던 학생 중 문항에 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

〈표 부록 1-7〉 중학교 생활 동안 학교 진로(직업)체험 프로그램을 통해 기술직과 관련된 정보 획득(체험 포함) 경험 여부

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
경험 있음	253 (33.5)	208 (34.3)	45 (30.0)	145 (33.1)	108 (34.0)
경험 없음	503 (66.5)	398 (65.7)	105 (70.0)	293 (66.9)	210 (66.0)
전체	756 (100.0)	606 (100.0)	150 (100.0)	438 (100.0)	318 (100.0)
χ^2	-	1.01		0.06	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 4

〈표 부록 1-8〉 중학교 생활 동안 학교 프로그램을 통해 직업계열 고등학교(특성화고 또는 마이스터고) 방문·견학 여부

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
경험 있음	181 (24.2)	146 (24.3)	35 (23.8)	114 (26.3)	67 (21.4)
경험 없음	566 (75.8)	454 (75.7)	112 (76.2)	320 (73.7)	246 (78.6)
전체	747 (100.0)	600 (100.0)	147 (100.0)	434 (100.0)	313 (100.0)
χ^2	-	0.02		2.34	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 13

〈표 부록 1-9〉 중학교 생활 동안 직업계열 고등학교(특성화고 또는 마이스터고) 방문·견학이 마이스터고 진학 결정에 도움이 된 정도

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
전혀 도움이 안 되었음	8 (4.6)	7 (4.9)	1 (3.0)	2 (1.8)	6 (9.2)

〈표 계속〉

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
도움이 안 되었음	8 (4.6)	6 (4.2)	2 (6.1)	3 (2.7)	5 (7.7)
보통임	45 (25.7)	37 (26.1)	8 (24.2)	29 (26.4)	16 (24.6)
도움이 되었음	90 (51.4)	74 (52.1)	16 (48.5)	61 (55.5)	29 (44.6)
매우 도움이 되었음	24 (13.7)	18 (12.7)	6 (18.2)	15 (13.6)	9 (13.8)
전체	175 (100.0)	142 (100.0)	33 (100.0)	110 (100.0)	65 (100.0)
평균 (표준편차)	3.63 (0.95)	3.63 (0.93)	3.73 (0.94)	3.76 (0.79)	3.46 (1.12)
t값	-	-0.52		2.09	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 6
3) 중학교 생활 동안 직업계열 고등학교(특성화고 또는 마이스터고) 방문·견학 경험이 있었던 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.
4) 전혀 도움이 안 되었음=1, 도움이 안 되었음=2, 보통=3, 도움이 되었음=4, 매우 도움이 되었음=5로 환산하여 평균을 계산함.

〈표 부록 1-10〉 중학교 재학 당시 마이스터고에 대한 이미지

(단위: 명, %)

구분	1순위					2순위				
	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치		전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
취업률이 높은 학교	353 (46.9)	299 (49.7)	54 (35.8)	220 (50.7)	133 (41.7)	109 (14.8)	84 (14.3)	25 (16.9)	60 (14.1)	49 (15.8)
고등학교만 졸업하고도 대기업에 취업할 수 있는 학교	101 (13.4)	80 (13.3)	21 (13.9)	60 (13.8)	41 (12.9)	100 (13.6)	87 (14.8)	13 (8.8)	60 (14.1)	40 (12.9)
대학에 진학하지 않고 빨리 취업하려고 하는 학생들이 진학하는 학교	92 (12.2)	63 (10.5)	29 (19.2)	50 (11.5)	42 (13.2)	151 (20.5)	119 (20.2)	32 (21.6)	94 (22.1)	57 (18.3)
특성화고와 차별화된 직업교육을 제공하는 학교	90 (12.0)	70 (11.6)	20 (13.2)	50 (11.5)	40 (12.5)	93 (12.6)	68 (11.5)	25 (16.9)	46 (10.8)	47 (15.1)
산업분야 전문 기술인력을 양성하는 학교	73 (9.7)	58 (9.6)	15 (9.9)	32 (7.4)	41 (12.9)	128 (17.4)	109 (18.5)	19 (12.8)	78 (18.3)	50 (16.1)

<표 계속>

구분	1순위					2순위				
	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치		전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
학비, 장학금 등 경제적 지원이 많은 학교	34 (4.5)	24 (4.0)	10 (6.6)	17 (3.9)	17 (5.3)	143 (19.4)	113 (19.2)	30 (20.3)	80 (18.8)	63 (20.3)
성적이 좋지 않은 학생들이 진학하는 학교	6 (0.8)	5 (0.8)	1 (0.7)	3 (0.7)	3 (0.9)	8 (1.1)	5 (0.8)	3 (2.0)	6 (1.4)	2 (0.6)
기타	4 (0.5)	3 (0.5)	1 (0.7)	2 (0.5)	2 (0.6)	5 (0.7)	4 (0.7)	1 (0.7)	2 (0.5)	3 (1.0)
전체	753 (100.0)	602 (100.0)	151 (100.0)	434 (100.0)	319 (100.0)	737 (100.0)	589 (100.0)	148 (100.0)	426 (100.0)	311 (100.0)
χ^2	-	14.80*		10.62		-	10.25		6.75	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 1순위 결측값(missing value): 7
3) 2순위 결측값(missing value): 23

<표 부록 1-11> 중학교 생활 동안 친했던 친구들의 주요 진학 학교

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
일반고	607 (80.0)	491 (80.6)	116 (77.3)	351 (80.0)	256 (80.0)
특성화고	107 (14.1)	81 (13.3)	26 (17.3)	64 (14.6)	43 (13.4)
일반계열 특목고(외고, 과학고 등)	19 (2.5)	17 (2.8)	2 (1.3)	8 (1.8)	11 (3.4)
마이스터고	17 (2.2)	12 (2.0)	5 (3.3)	10 (2.3)	7 (2.2)
예·체능계열 특목고	3 (0.4)	2 (0.3)	1 (0.7)	2 (0.5)	1 (0.3)
기타	6 (0.8)	6 (1.0)	0 (0.0)	4 (0.9)	2 (0.6)
전체	759 (100.0)	609 (100.0)	150 (100.0)	439 (100.0)	320 (100.0)
χ^2	-	5.40		2.39	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 1

<표 부록 1-12> 마이스터고 진학을 위한 특별한 노력 및 준비 경험 여부

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
경험 있음	331 (44.5)	255 (43.0)	76 (50.3)	188 (43.4)	143 (46.0)
경험 없음	413 (55.5)	338 (57.0)	75 (49.7)	245 (56.6)	168 (54.0)
전체	744 (100.0)	593 (100.0)	151 (100.0)	433 (100.0)	311 (100.0)
χ^2	-	2.62		0.48	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 16

<표 부록 1-13> 특별한 노력 및 준비 사항 중 중점적으로 노력한 사항

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
마이스터고 입학을 위한 학업성적 향상	206 (62.8)	158 (62.5)	48 (64.0)	117 (62.6)	89 (63.1)
전공 관련 분야의 직무내용, 근무여건, 졸업 후 진로 등에 대한 정보 수집	64 (19.5)	49 (19.4)	15 (20.0)	37 (19.8)	27 (19.1)
전공 관련 분야의 자격증 취득	39 (11.9)	30 (11.9)	9 (12.0)	23 (12.3)	16 (11.3)
전공 관련 분야 교내·외 경시대회 참가	5 (1.5)	4 (1.6)	1 (1.3)	4 (2.1)	1 (0.7)
기타	14 (4.3)	12 (4.7)	2 (2.7)	6 (3.2)	8 (5.7)
전체	328 (100.0)	253 (100.0)	75 (100.0)	187 (100.0)	141 (100.0)
χ^2	-	0.64		2.31	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 3
3) 마이스터고 진학을 위해 특별한 노력 및 준비를 경험한 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

3. 마이스터고 진학 관련 의사결정

<표 부록 1-14> 마이스터고 진학 결정 시 주요 정보 획득 경로

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
학교 선생님	304 (40.4)	265 (43.9)	39 (26.2)	198 (45.8)	106 (33.1)
부모님(또는 보호자)	188 (25.0)	149 (24.7)	39 (26.2)	109 (25.2)	79 (24.7)
인터넷	129 (17.2)	90 (14.9)	39 (26.2)	57 (13.2)	72 (22.5)
친구	54 (7.2)	43 (7.1)	11 (7.4)	29 (6.7)	25 (7.8)
신문, TV, 라디오	5 (0.7)	5 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.2)	4 (1.3)
기타	72 (9.6)	51 (8.5)	21 (14.1)	38 (8.8)	34 (10.6)
전체	752 (100.0)	603 (100.0)	149 (100.0)	432 (100.0)	320 (100.0)
χ^2	-	23.46***		20.47**	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001

<표 부록 1-15> 마이스터고 진학 결정 시 정보 획득 수준

(단위: 명, %)

구분	사례수	전체	성별			출신 중학교와 현재 마이스터고 위치			결측값 (missing value)
			남학생	여학생	t값	관내 시도	다른 시도	t값	
학교운영 프로그램	758	2.79 (0.97)	2.76 (0.97)	2.89 (0.97)	-1.49	2.83 (0.97)	2.73 (0.97)	1.37	2
전공 분야에서 요구되는 적성과 소질	757	3.26 (0.94)	3.27 (0.95)	3.21 (0.91)	0.68	3.30 (0.93)	3.20 (0.96)	1.49	3
전공 관련 산업 분야 전망	756	3.44 (0.94)	3.44 (0.95)	3.47 (0.86)	-0.36	3.43 (0.90)	3.46 (0.98)	-0.36	4
졸업 후 진로	756	3.52 (0.92)	3.52 (0.93)	3.49 (0.88)	0.38	3.52 (0.91)	3.51 (0.94)	0.16	4

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 전혀 알지 못함=1, 알지 못함=2, 보통=3, 잘 알고 있었음=4, 매우 잘 알고 있었음=5로 환산하여 평균을 계산함.

〈표 부록 1-16〉 마이스터고 진학의 주된 이유

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
취업이 잘 될 것 같아서	328 (43.3)	258 (42.5)	70 (46.7)	209 (47.7)	119 (37.3)
앞으로의 진로와 적성을 고려해서	188 (24.8)	153 (25.2)	35 (23.3)	101 (23.1)	87 (27.3)
사회에 빨리 진출하고 싶어서	180 (23.8)	143 (23.6)	37 (24.7)	95 (21.7)	85 (26.6)
가정 형편 때문에	30 (4.0)	27 (4.4)	3 (2.0)	17 (3.9)	13 (4.1)
사회적인 평판이 좋아서	6 (0.8)	3 (0.5)	3 (2.0)	3 (0.7)	3 (0.9)
성적에 맞춰서	6 (0.8)	5 (0.8)	1 (0.7)	4 (0.9)	2 (0.6)
장학금 등 각종 지원내용이 우수해서	6 (0.8)	6 (1.0)	0 (0.0)	3 (0.7)	3 (0.9)
기타	13 (1.7)	12 (2.0)	1 (0.7)	6 (1.4)	7 (2.2)
전체	757 (100.0)	607 (100.0)	150 (100.0)	438 (100.0)	319 (100.0)
χ^2	-	8.70		9.09	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 3

〈표 부록 1-17〉 현재 학교 선택의 주된 이유

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
전공 분야가 취업이 잘 될 것 같아서	244 (32.1)	207 (34.0)	37 (24.7)	145 (33.1)	99 (30.8)
전공 분야가 나의 적성과 흥미에 맞아서	223 (29.4)	185 (30.4)	38 (25.3)	113 (25.8)	110 (34.3)
앞으로 전공 관련 산업 분야의 전망이 밝아서	166 (21.9)	117 (19.2)	49 (32.7)	96 (21.9)	70 (21.8)
집과의 거리가 가까워서	56 (7.4)	40 (6.6)	16 (10.7)	48 (11.0)	8 (2.5)

〈표 계속〉

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
학교 운영 프로그램이 우수해서	36 (4.7)	31 (5.1)	5 (3.3)	20 (4.6)	16 (5.0)
기타	34 (4.5)	29 (4.8)	5 (3.3)	16 (3.7)	18 (5.6)
전체	759 (100.0)	609 (100.0)	150 (100.0)	438 (100.0)	321 (100.0)
χ^2	-	18.33**		24.46***	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 1

<표 부록 1-18> 진학 결정 시기

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
중학교 진학 이전	5 (0.7)	5 (0.8)	0 (0.0)	4 (0.9)	1 (0.3)
중학교 1학년	46 (6.1)	37 (6.1)	9 (6.0)	31 (7.1)	15 (4.7)
중학교 2학년 1학기	60 (7.9)	46 (7.6)	14 (9.3)	36 (8.2)	24 (7.5)
중학교 2학년 2학기	107 (14.1)	86 (14.1)	21 (13.9)	60 (13.7)	47 (14.6)
중학교 3학년 1학기	314 (41.4)	258 (42.4)	56 (37.1)	178 (40.6)	136 (42.4)
중학교 3학년 2학기	227 (29.9)	176 (28.9)	51 (33.8)	129 (29.5)	98 (30.5)
전체	759 (100.0)	608 (100.0)	151 (100.0)	438 (100.0)	321 (100.0)
χ^2	-	3.47		3.24	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 1

〈표 부록 1-19〉 진학 결정에 가장 큰 영향을 미친 사람

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
본인	314 (41.8)	249 (41.4)	65 (43.0)	175 (40.1)	139 (44.0)
부모님	210 (27.9)	166 (27.6)	44 (29.1)	128 (29.4)	82 (25.9)
학교 선생님	122 (16.2)	106 (17.6)	16 (10.6)	77 (17.7)	45 (14.2)
친구	40 (5.3)	31 (5.2)	9 (6.0)	23 (5.3)	17 (5.4)
선배	29 (3.9)	22 (3.7)	7 (4.6)	16 (3.7)	13 (4.1)
친인척	19 (2.5)	12 (2.0)	7 (4.6)	7 (1.6)	12 (3.8)
학원(과외) 선생님	6 (0.8)	6 (1.0)	0 (0.0)	6 (1.4)	0 (0.0)
기타	12 (1.6)	9 (1.5)	3 (2.0)	4 (0.9)	8 (2.5)
전체	752 (100.0)	601 (100.0)	151 (100.0)	436 (100.0)	316 (100.0)
χ^2	-	9.322		13.66	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 8

〈표 부록 1-20〉 마이스터고 진학을 부모님이 권유한 이유

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
좋은 일자리에 취업할 수 있어서	112 (53.8)	92 (56.1)	20 (45.5)	73 (57.9)	39 (47.6)
자녀의 적성과 흥미가 전공분야와 부합한다고 생각해서	52 (25.0)	40 (24.4)	12 (27.3)	22 (17.5)	30 (36.6)
자녀의 학업성적 수준을 고려해서	17 (8.2)	12 (7.3)	5 (11.4)	12 (9.5)	5 (6.1)
학비, 장학금 등 각종 지원내용이 우수해서	13 (6.3)	10 (6.1)	3 (6.8)	10 (7.9)	3 (3.7)

〈표 계속〉

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
사회적인 평판이 좋아서	7 (3.4)	6 (3.7)	1 (2.3)	6 (4.8)	1 (1.2)
기타	7 (3.4)	4 (2.4)	3 (6.8)	3 (2.4)	4 (4.9)
전체	208 (100.0)	164 (100.0)	44 (100.0)	126 (100.0)	82 (100.0)
χ^2	-	3.744		13.20*	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 2
3) 마이스터고 진학을 부모님이 권유한 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

<표 부록 1-21> 마이스터고 진학에 대한 부모님의 반응

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
매우 부정적이었음	13 (2.4)	11 (2.6)	2 (1.9)	10 (3.3)	3 (1.3)
부정적이었음	83 (15.5)	60 (13.9)	23 (21.7)	45 (14.7)	38 (16.5)
보통임	98 (18.2)	78 (18.1)	20 (18.9)	52 (16.9)	46 (20.0)
긍정적이었음	204 (38.0)	170 (39.4)	34 (32.1)	115 (37.5)	89 (38.7)
매우 긍정적이었음	139 (25.9)	112 (26.0)	27 (25.5)	85 (27.7)	54 (23.5)
전체	537 (100.0)	431 (100.0)	106 (100.0)	307 (100.0)	230 (100.0)
평균 (표준편차)	3.69 (1.09)	3.72 (1.07)	3.58 (1.15)	3.72 (1.12)	3.67 (1.05)
t값	-	1.26		0.54	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 5
3) 마이스터고 진학을 부모님이 권유하지 않은 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.
4) 매우 부정적이었음=1, 부정적이었음=2, 보통=3, 긍정적이었음=4, 매우 긍정적이었음=5로 환산하여 평균을 계산함.

<표 부록 1-22> 주변 지인 중 자신의 전공분야 관련 직업에 종사하고 있는 사람 존재 여부

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
있음	296 (40.3)	247 (41.9)	49 (33.6)	187 (43.8)	109 (35.4)
없음	439 (59.7)	342 (58.1)	97 (66.4)	240 (56.2)	199 (64.6)
전체	735 (100.0)	589 (100.0)	146 (100.0)	427 (100.0)	308 (100.0)
χ^2	-	3.41		5.25*	

주: 결측값(missing value): 25

<표 부록 1-23> 자신의 전공 분야 관련 직업에 종사하고 있는 지인의 유형

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
친인척	129 (44.5)	106 (43.6)	23 (48.9)	81 (44.0)	48 (45.3)
부모님	71 (24.5)	65 (26.7)	6 (12.8)	49 (26.6)	22 (20.8)
부모님 또는 친인척의 지인	64 (22.1)	53 (21.8)	11 (23.4)	39 (21.2)	25 (23.6)
기타	26 (9.0)	19 (7.8)	7 (14.9)	15 (8.2)	11 (10.4)
전체	290 (100.0)	243 (100.0)	47 (100.0)	184 (100.0)	106 (100.0)
χ^2	-	5.64		1.52	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 6
3) 주변 지인 중 자신의 전공분야 관련 직업에 종사하고 있는 사람이 존재하는 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

<표 부록 1-24> 자신의 전공 분야 관련 직업에 종사하고 있는 지인의 직장 유형

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
대기업 근로자	110 (44.0)	90 (43.7)	20 (45.5)	68 (43.6)	42 (44.7)
중견기업 근로자	35 (14.0)	32 (15.5)	3 (6.8)	21 (13.5)	14 (14.9)
중소기업 근로자	36 (14.4)	28 (13.6)	8 (18.2)	23 (14.7)	13 (13.8)
중소기업 경영자	24 (9.6)	17 (8.3)	7 (15.9)	17 (10.9)	7 (7.4)
중견기업 경영자	8 (3.2)	6 (2.9)	2 (4.5)	5 (3.2)	3 (3.2)
대기업 경영자	2 (0.8)	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.1)
기타	35 (14.0)	31 (15.0)	4 (9.1)	22 (14.1)	13 (13.8)
전체	250 (100.0)	206 (100.0)	44 (100.0)	156 (100.0)	94 (100.0)
χ^2	-	6.39		4.19	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 46
3) 주변 지인 중 자신의 전공분야 관련 직업에 종사하고 있는 사람이 존재하는 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

4. 마이스터고 학교생활 만족도

〈표 부록 1-25〉 마이스터고 학교생활 만족도

구분		전체	성별			출신 중학교와 현재 마이스터고 위치			결측값 (missing value)
			남학생	여학생	t값	관내 시도	다른 시도	t값	
학교생활 전반에 대한 만족도		3.80 (0.90)	3.79 (0.92)	3.83 (0.81)	-0.51	3.85 (0.90)	3.73 (0.90)	1.89	1
학교교육 프로그램에 대한 만족도	정규수업	3.88 (0.78)	3.86 (0.78)	3.94 (0.79)	-1.08	3.93 (0.78)	3.81 (0.79)	1.98	1
	방과후학교	3.56 (1.00)	3.51 (1.02)	3.74 (0.87)	-2.79**	3.52 (1.01)	3.61 (0.98)	-1.23	1
	동아리활동	3.98 (0.90)	3.96 (0.91)	4.03 (0.84)	-0.85	4.00 (0.85)	3.94 (0.95)	0.89	1
	진로지도 프로그램	3.73 (0.90)	3.75 (0.90)	3.68 (0.91)	0.83	3.76 (0.90)	3.70 (0.91)	0.84	3
선생님들의 수업에 대한 만족도	보통교과교사	4.03 (0.76)	4.03 (0.76)	4.02 (0.79)	0.16	4.10 (0.74)	3.94 (0.78)	2.84	1
	전문교과교사	4.17 (0.78)	4.17 (0.79)	4.19 (0.74)	-0.34	4.20 (0.75)	4.13 (0.82)	1.26	1
	산학겸임교사	3.93 (0.81)	3.92 (0.83)	3.97 (0.75)	-0.67	3.98 (0.78)	3.86 (0.86)	1.92	58
기숙사에 대한 만족도		3.70 (1.03)	3.64 (1.05)	3.92 (0.93)	-3.01**	3.75 (1.02)	3.63 (1.04)	1.47	-

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 전혀 만족하지 않음=1, 만족하지 않음=2, 보통=3, 만족함=4, 매우 만족함=5로 환산하여 평균을 계산함.
3) 기숙사에 대한 만족도는 기숙사 경험이 있는 학생들에게만 질문함.

5. 졸업 후 진로 계획

〈표 부록 1-26〉 고교 졸업 후 취업 계획

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
대기업 취업	191 (25.6)	163 (27.3)	28 (18.9)	108 (25.1)	83 (26.3)
공기업 및 정부부처 취업	229 (30.7)	170 (28.4)	59 (39.9)	144 (33.4)	85 (27.0)
중소기업 또는 중견기업 취업	183 (24.5)	150 (25.1)	33 (22.3)	105 (24.4)	78 (24.8)
창업	10 (1.3)	10 (1.7)	0 (0.0)	7 (1.6)	3 (1.0)
미결정	117 (15.7)	92 (15.4)	25 (16.9)	61 (14.2)	56 (17.8)
기타	16 (2.1)	13 (2.2)	3 (2.0)	6 (1.4)	10 (3.2)
전체	746 (100.0)	598 (100.0)	148 (100.0)	431 (100.0)	315 (100.0)
χ^2	-	13.311*		7.41	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 14

〈표 부록 1-27〉 대기업 취업 계획 이유

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
연봉 수준이 높을 것 같아서	102 (54.0)	90 (55.6)	12 (44.4)	61 (57.0)	41 (50.0)
작업환경 등 근무환경이 양호할 것 같아서	49 (25.9)	41 (25.3)	8 (29.6)	26 (24.3)	23 (28.0)
향후 발전가능성(마이스터로의 성장가능성)이 높을 것 같아서	18 (9.5)	13 (8.0)	5 (18.5)	9 (8.4)	9 (11.0)
고용이 안정적일 것 같아서	16 (8.5)	14 (8.6)	2 (7.4)	9 (8.4)	7 (8.5)
사회적인 이미지가 좋아서	3 (1.6)	3 (1.9)	0 (0.0)	1 (0.9)	2 (2.4)

〈표 계속〉

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
기타	1 (0.5)	1 (0.6)	0 (0.0)	1 (0.9)	0 (0.0)
전체	189 (100.0)	162 (100.0)	27 (100.0)	107 (100.0)	82 (100.0)
χ^2	-	4.08		2.42	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 2
3) 향후 계획이 대기업 취업인 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

<표 부록 1-28> 공기업 및 정부부처 취업 계획 이유

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
고용이 안정적일 것 같아서	136 (60.4)	105 (63.3)	31 (52.5)	88 (62.4)	48 (57.1)
작업환경 등 근무환경이 양호할 것 같아서	58 (25.8)	39 (23.5)	19 (32.2)	43 (30.5)	15 (17.9)
연봉 수준이 높을 것 같아서	11 (4.9)	9 (5.4)	2 (3.4)	2 (1.4)	9 (10.7)
향후 발전가능성(마이스터로의 성장가능성)이 높을 것 같아서	16 (7.1)	9 (5.4)	7 (11.9)	6 (4.3)	10 (11.9)
사회적인 이미지가 좋아서	3 (1.3)	3 (1.8)	0 (0.0)	1 (0.7)	2 (2.4)
기타	1 (0.4)	1 (0.6)	0 (0.0)	1 (0.7)	0 (0.0)
전체	225 (100.0)	166 (100.0)	59 (100.0)	141 (100.0)	84 (100.0)
χ^2	-	6.44		18.84**	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 4
3) 향후 계획이 공기업 및 정부부처 취업인 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

〈표 부록 1-29〉 중소기업 또는 중견기업 취업 계획 이유

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
향후 발전가능성(마이스터로의 성장가능성)이 높을 것 같아서	87 (48.9)	70 (47.9)	17 (53.1)	47 (46.5)	40 (51.9)
취업하기가 상대적으로 쉬울거 같아서	46 (25.8)	36 (24.7)	10 (31.3)	27 (26.7)	19 (24.7)
기업의 핵심인재로 성장하고 싶어서	37 (20.8)	34 (23.3)	3 (9.4)	23 (22.8)	14 (18.2)
기타	8 (4.5)	6 (4.1)	2 (6.3)	4 (4.0)	4 (5.2)
전체	178 (100.0)	146 (100.0)	32 (100.0)	101 (100.0)	77 (100.0)
χ^2	-	3.30		0.93	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 5
3) 향후 계획이 중소기업 또는 중견기업 취업인 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

〈표 부록 1-30〉 미결정 이유

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
나의 적성과 흥미에 대해 아직 정확히 알지 못해서	65 (56.0)	50 (54.9)	15 (60.0)	32 (52.5)	33 (60.0)
현재 전공 분야가 내 적성과 흥미에 맞지 않는 것 같아서	12 (10.3)	9 (9.9)	3 (12.0)	6 (9.8)	6 (10.9)
부모님(또는 보호자)과의 의견 차이가 커서	9 (7.8)	7 (7.7)	2 (8.0)	5 (8.2)	4 (7.3)
기타	30 (25.9)	25 (27.5)	5 (20.0)	18 (29.5)	12 (21.8)
전체	116 (100.0)	91 (100.0)	25 (100.0)	61 (100.0)	55 (100.0)
χ^2	-	0.60		1.02	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 1
3) 아직 향후 계획을 결정하지 못한 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

〈표 부록 1-31〉 희망 소득

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
100만 원 이하	6 (0.8)	6 (1.0)	0 (0.0)	3 (0.7)	3 (0.9)
101만 원 이상 200만 원 이하	435 (57.6)	321 (53.1)	114 (75.5)	266 (60.6)	169 (53.5)
201만 원 이상 300만 원 이하	247 (32.7)	211 (34.9)	36 (23.8)	143 (32.6)	104 (32.9)
301만 원 이상 400만 원 이하	41 (5.4)	41 (6.8)	0 (0.0)	14 (3.2)	27 (8.5)
401만 원 이상	26 (3.4)	25 (4.1)	1 (0.7)	13 (3.0)	13 (4.1)
전체	755 (100.0)	604 (100.0)	151 (100.0)	439 (100.0)	316 (100.0)
평균 (표준편차)	264.63 (587.18)	280.25 (655.13)	202.15 (53.05)	237.64 (243.35)	302.12 (860.53)
t값	-	1.46		-1.49	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 5
3) 만 원을 단위로 질문함.

〈표 부록 1-32〉 직장 선택의 중요 기준

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
고용 안정성	296 (39.1)	231 (38.1)	65 (43.0)	173 (39.4)	123 (38.7)
자기개발 및 성장가능성	156 (20.6)	125 (20.6)	31 (20.5)	86 (19.6)	70 (22.0)
연봉 수준	134 (17.7)	116 (19.1)	18 (11.9)	81 (18.5)	53 (16.7)
복지제도	126 (16.6)	96 (15.8)	30 (19.9)	73 (16.6)	53 (16.7)
사회적 인정	37 (4.9)	32 (5.3)	5 (3.3)	21 (4.8)	16 (5.0)
기타	8 (1.1)	6 (1.0)	2 (1.3)	5 (1.1)	3 (0.9)
전체	757 (100.0)	606 (100.0)	151 (100.0)	439 (100.0)	318 (100.0)
χ^2	-	6.58		0.97	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 3

<표 부록 1-33> 후진학 계획

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
계획 있음	405 (53.9)	306 (51.0)	99 (65.6)	241 (55.3)	164 (52.1)
계획 없음	122 (16.2)	105 (17.5)	17 (11.3)	70 (16.1)	52 (16.5)
아직 잘 모르겠음	224 (29.8)	189 (31.5)	35 (23.2)	125 (28.7)	99 (31.4)
전체	751 (100.0)	600 (100.0)	151 (100.0)	436 (100.0)	315 (100.0)
χ^2	-	10.44**		0.84	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 9

<표 부록 1-34> 후진학 계획 이유

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
전공 분야에서의 전문성 향상을 위해	164 (40.7)	133 (43.8)	31 (31.3)	86 (36.0)	78 (47.6)
연봉수준 및 경력 개발 등에 있어서 대졸자와 차이가 있기 때문에	163 (40.4)	119 (39.1)	44 (44.4)	109 (45.6)	54 (32.9)
사회적으로 대학 졸업장이 필요하기 때문에	62 (15.4)	41 (13.5)	21 (21.2)	39 (16.3)	23 (14.0)
기타	14 (3.5)	11 (3.6)	3 (3.0)	5 (2.1)	9 (5.5)
전체	403 (100.0)	304 (100.0)	99 (100.0)	239 (100.0)	164 (100.0)
χ^2	-	6.33		10.63*	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 2
3) 후진학 계획이 있는 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

<표 부록 1-35> 후진학 계획 시, 후진학 형태

(단위: 명, %)

구분	전체	성별		출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		남학생	여학생	관내 시도	다른 시도
주말과 야간을 활용한 일과 학습 병행	220 (72.8)	171 (75.3)	49 (65.3)	134 (75.3)	86 (69.4)
직장 퇴직 후 대학 진학	22 (7.3)	13 (5.7)	9 (12.0)	7 (3.9)	15 (12.1)
아직 잘 모르겠음	55 (18.2)	39 (17.2)	16 (21.3)	35 (19.7)	20 (16.1)
기타	5 (1.7)	4 (1.8)	1 (1.3)	2 (1.1)	3 (2.4)
전체	302 (100.0)	227 (100.0)	75 (100.0)	178 (100.0)	124 (100.0)
χ^2	-	4.42		8.28*	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 103
3) 후진학 계획이 있는 학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

<표 부록 1-36> 남학생인 경우, 병역 계획

(단위: 명, %)

구분	전체	출신 중학교와 현재 마이스터고 위치	
		관내 시도	다른 시도
취업 후 군 입대	251 (42.1)	155 (44.4)	96 (38.9)
병역특례업체 취업	135 (22.7)	76 (21.8)	59 (23.9)
졸업 후 바로 군 입대	107 (18.0)	60 (17.2)	47 (19.0)
아직 생각해 본 적 없음	103 (17.3)	58 (16.6)	45 (18.2)
전체	596 (100.0)	349 (100.0)	247 (100.0)
χ^2	-	1.83	

주: 1) *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001
2) 결측값(missing value): 13
3) 남학생들에게만 질문한 문항으로, 응답을 하지 않은 학생은 결측값으로 처리함.

[부록 2]

2016학년도 마이스터고 신입생 대상 설문지

2016학년도 마이스터고 신입생 대상 의견 조사

안녕하십니까?

한국직업능력개발원 마이스터고지원센터에서는 '마이스터고 신입생의 진학 결정 요인 분석 : 진로·취업 정책이슈 개발을 중심으로'라는 연구과제를 수행하고 있습니다. 이와 관련하여 마이스터고 신입생들을 대상으로 마이스터고 진학 및 졸업 후 계획 등과 관련한 설문조사를 실시하고자 합니다. 설문조사 결과는 마이스터고 운영 개선 관련 정책 수립을 위한 기초자료로 활용될 예정입니다. 따라서 아래의 문항들에 대하여 **여러분의 솔직한 의견을 빠짐없이 작성**하여 주시기 바랍니다. 작성해 주신 사항은 오직 연구목적으로만 사용되며, 개인 정보는 절대 누출되지 않는다는 점을 약속드립니다. 귀중한 시간을 조사지 작성에 할애하여 주심에 진심으로 감사드립니다.

2016년 7월

- 한국직업능력개발원 마이스터고지원센터 -

※ 다음은 일반적인 사항에 관한 질문입니다.

1. 소속 학교명은 무엇입니까?

[ ] 고등학교

2. 소속 학교의 소재 지역은 다음 중 어디입니까?

① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주
⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원
⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북
⑯ 경남 ⑰ 제주

3. 다음 중 어떤 전형을 통해 마이스터고에 입학하였습니까?
① 일반 전형 ➜ 4번 문항으로 가시오.
② 특별 전형 ➜ 3-1번 문항으로 가시오.
③ 정원외 전형 ➜ 3-1번 문항으로 가시오.

3-1. 입학한 전형의 구체적인 명칭은 무엇입니까?

[ ]

4. 출신 중학교 소재 지역은 다음 중 어디에 해당합니까?
① 대도시(특별·광역시) ② 중·소도시 ③ 군·읍·면·리

5. 현재 부모님(또는 보호자)의 집 주소지 지역은?

① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주
⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원
⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북
⑯ 경남 ⑰ 제주

6. 중학교에서 고등학교 진학 시, 관내 시·도에 위치한 마이스터고에 진학하였습니까? 또는 다른 시·도에 위치한 마이스터고에 진학하였습니까?

① 관내 시·도에 위치한 마이스터고에 진학 ➜ 7번 문항으로 가시오.

② 다른 시·도에 위치한 마이스터고에 진학 ➜ 6-1번 문항으로 가시오.

6-1. 그 이유는 다음 중 무엇입니까?

① 성적에 맞춰서

② 내가 원하는 전공 분야가 다른 시·도에 위치한 마이스터고에 있어서

③ 입학한 학교의 명성이 뛰어나서(취업률 등)

④ 관내 시·도에 위치한 마이스터고가 없어서

⑤ 기타 : _____

7. 가정의 월평균 소득은 얼마입니까?

① 200만원 미만 ② 200~399만원 이하 ③ 400~599만원 이하

④ 600만원 이상 ⑤ 잘 모르겠음

8. 부모님의 최종 학력은 어떻게 됩니까?

	초등학교 졸업 이하	중학교 졸업	고등학교 졸업	대학 졸업	대학원 졸업	잘 모름
8-1. 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥
8-2. 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥

9. 현재 거주형태는 어떻게 됩니까?

① 보호자(부모님 또는 친척 등)와 함께 집에 거주

② 학교 기숙사

③ 하숙 및 자취

④ 기타 : _____

10. 성별은 무엇입니까?

① 남성 ② 여성

※ 다음은 중학교 생활에 관한 질문입니다.

11. 중학교 생활 동안의 성적은 반에서 어느 정도였습니까?

	매우 못하는 수준	못하는 수준	보통	잘하는 수준	매우 잘하는 수준
11-1. 국어	①	②	③	④	⑤
11-2. 영어	①	②	③	④	⑤
11-3. 수학	①	②	③	④	⑤
11-4. 사회	①	②	③	④	⑤
11-5. 과학	①	②	③	④	⑤
11-6. 기술·가정	①	②	③	④	⑤
11-7. 예·체능	①	②	③	④	⑤

12. 중학교 생활 동안 가장 좋아했던 과목은 다음 중 무엇이었습니까?

① 국어 ② 영어 ③ 수학 ④ 사회
⑤ 과학 ⑥ 기술·가정 ⑦ 예·체능 ⑧ 기타 : _____

13. 중학교 생활 동안 다음의 학교 진로활동을 경험한 적이 있습니까? 경험이 있다면, 해당 진로활동에서 직업계열 고등학교(특성화고 또는 마이스터고) 관련 진학 정보를 받은 적이 있습니까?

(※ 응답 예: 「진로와 직업」 교과 수업 경험이 있다고 응답한 경우, 해당 활동에서 직업계열 고등학교 관련 진학 정보를 받은 적이 있으면 '있음'에 응답)

	경험 여부		직업계열 고교 관련 진학 정보 제공 여부	
	있음	없음	있음	없음
13-1. 「진로와 직업」 교과 수업	①	②	①	②
13-2. 진로 관련 심리검사 및 상담	①	②	①	②
13-3. 진로(직업)체험	①	②	①	②
13-4. 상급학교 및 학과 안내	①	②	①	②
13-5. 산업체 인사 특강	①	②	①	②

14. 중학교 생활 동안 학교 진로(직업)체험 프로그램을 통해 기술직(예: 기계설계, 전기설비 분야 등)과 관련된 정보를 제공받거나 실제 체험한 경험이 있습니까?

① 있음 ② 없음

15. 중학교 재학 시기에 학교 프로그램을 통해 직업계열 고등학교(특성화고 또는 마이스터고)를 방문하여 견학한 경험이 있습니까?

① 예 ➜ 15-1번 문항으로 가시오.

② 아니오 ➜ 16번 문항으로 가시오.

15-1. 방문 경험이 마이스터고 진학 결정에 도움이 되었다고 생각하십니까?

① 전혀 도움이 안 되었음

② 도움이 안 되었음

③ 보통임

④ 도움이 되었음

⑤ 매우 도움이 되었음

16. 중학교 재학 당시, 마이스터고에 대한 이미지는 어떠했습니까? 보기 중 순위별로 2개를 골라 응답해 주시기 바랍니다.

1순위		2순위	

① 취업률이 높은 학교

② 고등학교만 졸업하고도 대기업에 취업할 수 있는 학교

③ 특성화고와 차별화된 직업교육을 제공하는 학교

④ 산업분야 전문 기술인력을 양성하는 학교

⑤ 학비, 장학금 등 경제적 지원이 많은 학교

⑥ 대학에 진학하지 않고 빨리 취업하려고 하는 학생들이 진학하는 학교

⑦ 성적이 좋지 않은 학생들이 진학하는 학교

⑧ 기타 : _____

17. 중학교 생활 동안 친했던 친구들은 주로 어떤 학교로 진학하였습니까?

① 일반고 ② 특성화고

③ 마이스터고 ④ 일반계열 특목고(외고, 과학고 등)

⑤ 예·체능계열 특목고 ⑥ 기타 : _____

18. 중학교 생활 동안 마이스터고 입학을 위해 특별히 노력하거나 준비한 것이 있습니까?

① 예 ➜ 18-1번 문항으로 가시오.

② 아니오 ➜ 19번 문항으로 가시오.

18-1. 다음 중 가장 중점적으로 노력하거나 준비한 것은 무엇입니까?

① 전공 관련 분야의 자격증 취득

② 전공 관련 분야 교내·외 경시대회 참가

③ 전공 관련 분야의 직무내용, 근무여건, 졸업 후 진로 등에 대한 정보 수집

④ 마이스터고 입학을 위한 학업성적 향상

⑤ 기타 : _____

※ 다음은 마이스터고 진학 관련 의사결정에 관한 질문입니다.

19. 마이스터고 진학 결정 시, 관련 정보는 주로 어떤 경로를 통해 알게 되었습니까?

① 학교 선생님 ② 부모님(또는 보호자)
③ 친구 ④ 인터넷
⑤ 신문, TV, 라디오 ⑥ 기타 : _____

20. 마이스터고 진학 결정 시, 다음 각 사항에 대한 정보를 충분히 알고 있었다고 생각하십니까?

	전혀 알지 못함	알지 못함	보통	잘 알고 있었음	매우 잘 알고 있었음
20-1. 학교운영 프로그램(정규교과시간, 방과후학교, 동아리활동 등)	①	②	③	④	⑤
20-2. 전공 분야에서 요구되는 적성과 소질	①	②	③	④	⑤
20-3. 전공 관련 산업 분야 전망	①	②	③	④	⑤
20-4. 졸업 후 진로	①	②	③	④	⑤

21. **마이스터고 진학을 선택하게 된** 주된 이유는 다음 중 무엇입니까?

① 취업이 잘될 것 같아서 ② 사회에 빨리 진출하고 싶어서
③ 앞으로의 진로와 적성을 고려해서 ④ 사회적인 평판이 좋아서
⑤ 성적에 맞춰서 ⑥ 장학금 등 각종 지원내용이 우수해서
⑦ 가정 형편 때문에 ⑧ 기타 : _____

22. **현재 재학 중인 학교를 선택한** 주된 이유는 다음 중 무엇입니까?

① 전공 분야가 취업이 잘될 것 같아서
② 전공 분야가 나의 적성과 흥미에 맞아서
③ 앞으로 전공 관련 산업 분야의 전망이 밝아서
④ 학교 운영 프로그램이 우수해서
⑤ 집과의 거리가 가까워서
⑥ 기타 : _____

23. 현재 재학 중인 마이스터고로의 진학 결정 시기는 언제입니까?

① 중학교 진학 이전 ② 중학교 1학년
③ 중학교 2학년 1학기 ④ 중학교 2학년 2학기
⑤ 중학교 3학년 1학기 ⑥ 중학교 3학년 2학기

24. 현재 재학 중인 마이스터고로의 진학 결정 시, 최종 결정에 가장 큰 영향을 끼친 사람은 다음 중 누구였습니까?

① 부모님(또는 보호자) ➜ 24-1번 문항으로 가시오.
② 본인 ➜ 24-2번 문항으로 가시오.
③ 학교 선생님 ➜ 24-2번 문항으로 가시오.
④ 친인척 ➜ 24-2번 문항으로 가시오.
⑤ 학원(과외) 선생님 ➜ 24-2번 문항으로 가시오.
⑥ 선배 ➜ 24-2번 문항으로 가시오.
⑦ 친구 ➜ 24-2번 문항으로 가시오.
⑧ 기타 : _____ ➜ 24-2번 문항으로 가시오.

24-1. 부모님(또는 보호자)이 권유한 이유는 무엇이었습니까?
(➜ 응답 후 25번 문항으로 가시오.)

① 좋은 일자리에 취업할 수 있어서
② 자녀의 적성과 흥미가 전공분야와 부합한다고 생각해서
③ 자녀의 학업성적 수준을 고려해서
④ 학비, 장학금 등 각종 지원내용이 우수해서
⑤ 사회적인 평판이 좋아서
⑥ 기타 : _____

24-2. 마이스터고 진학 결정에 대한 부모님의 반응은 어떠하였습니까?

① 매우 부정적이었음
② 부정적이었음
③ 보통임
④ 긍정적이었음
⑤ 매우 긍정적이었음

25. 현재 재학 중인 마이스터고의 전공분야와 관련한 직업에 종사하고 있는 분이 주변에 계십니까?

① 예 ➜ 25-1번 문항으로 가시오.

② 아니오 ➜ 26번 문항으로 가시오.

25-1. 관련 직업에 종사하고 있는 분은 다음 중 누구십니까? 해당되는 곳에 모두 표시해 주시기 바랍니다.

① 부모님

② 친인척

③ 부모님 또는 친인척의 지인

④ 기타 : _____

25-2. 관련 직업에 종사하고 있는 분은 다음 중 어디에 해당하십니까?

① 대기업 근로자

② 중견기업 근로자

③ 중소기업 근로자

④ 대기업 경영자

⑤ 중견기업 경영자

⑥ 중소기업 경영자

⑦ 기타 : _____

※ 다음은 마이스터고 학교생활에 관한 질문입니다.

26. 마이스터고에 입학한 이후 현재까지 학교생활에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

① 전혀 만족하지 않음 ② 만족하지 않음 ③ 보통
④ 만족함 ⑤ 매우 만족함

27. 재학 중인 학교의 교육 프로그램에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

	전혀 만족하지 않음	만족하지 않음	보통	만족함	매우 만족함
27-1. 정규수업	①	②	③	④	⑤
27-2. 방과후학교	①	②	③	④	⑤
27-3. 동아리활동	①	②	③	④	⑤
27-4. 진로지도 프로그램	①	②	③	④	⑤

28. 재학 중인 학교에서 제공되는 선생님들의 수업에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

	전혀 만족하지 않음	만족하지 않음	보통	만족함	매우 만족함
28-1. 보통교과교사	①	②	③	④	⑤
28-2. 전문교과교사	①	②	③	④	⑤
28-3. 산학겸임교사	①	②	③	④	⑤

29. 기숙사 생활에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

(➜ 기숙사 생활 경험이 없는 학생들은 30번 문항으로 가시오.)

① 전혀 만족하지 않음 ② 만족하지 않음 ③ 보통
④ 만족함 ⑤ 매우 만족함

※ 다음은 <u>졸업 후 진로 관련 계획</u>에 관한 질문입니다.

30. 고교 졸업 후 취업에 대한 계획은 다음 중 무엇입니까?

① 대기업 취업 ➜ 30-1번 문항으로 가시오.
② 공기업 및 정부부처 취업 ➜ 30-2번 문항으로 가시오.
③ 중소기업 또는 중견기업 취업 ➜ 30-3번 문항으로 가시오.
④ 창업 ➜ 31번 문항으로 가시오.
⑤ 아직 결정하지 못함 ➜ 30-4번 문항으로 가시오.
⑥ 기타 : _____ ➜ 31번 문항으로 가시오.

30-1. 대기업 취업을 선호하는 <u>주된 이유</u>는 다음 중 무엇입니까?
(➜ 응답 후 31번 문항으로 가시오.)

① 연봉 수준이 높을 것 같아서
② 고용이 안정적일 것 같아서
③ 향후 발전가능성(마이스터로의 성장가능성)이 높을 것 같아서
④ 작업환경 등 근무환경이 양호할 것 같아서
⑤ 사회적인 이미지가 좋아서
⑥ 기타 : _____

30-2. 공기업 및 정부부처 취업을 선호하는 <u>주된 이유</u>는 다음 중 무엇입니까?
(➜ 응답 후 31번 문항으로 가시오.)

① 연봉 수준이 높을 것 같아서
② 고용이 안정적일 것 같아서
③ 향후 발전가능성(마이스터로의 성장가능성)이 높을 것 같아서
④ 작업환경 등 근무환경이 양호할 것 같아서
⑤ 사회적인 이미지가 좋아서
⑥ 기타 : _____

30-3. 중소기업 또는 중견기업 취업을 선호하는 주된 이유는 다음 중 무엇입니까?

(➜ 응답 후 31번 문항으로 가시오.)

① 기업의 핵심인재로 성장하고 싶어서
② 향후 발전가능성(마이스터로의 성장가능성)이 높을 것 같아서
③ 취업하기가 상대적으로 쉬울 것 같아서
④ 기타 : _____

30-4. 아직 결정하지 못한 이유는 무엇입니까?

(➜ 응답 후 31번 문항으로 가시오.)

① 나의 적성과 흥미에 대해 아직 정확히 알지 못해서
② 현재 전공 분야가 내 적성과 흥미에 맞지 않는 것 같아서
③ 부모님(또는 보호자)과의 의견 차이가 커서
④ 기타 : _____

31. 고교 졸업 후 만약 취업을 한다면, 최소한으로 원하는 소득은 얼마입니까?

월평균 : _____만 원

(※ 응답 예시: 한 달에 적어도 150만 원을 벌어야 일을 하고 그 이하로는 일을 하지 않겠다고 생각하는 경우, 150만 원으로 응답)

32. 직장을 선택할 때, 가장 중요한 요소는 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

① 연봉 수준
② 고용 안정성
③ 자기개발 및 성장가능성
④ 복지제도
⑤ 사회적 인정
⑥ 기타 : _____

33. 취업 후 대학 진학(후진학)을 계획하고 있습니까?

① 예 ➜ 33-1번 문항으로 가시오.

② 아니오 ➜ 33-3번 문항으로 가시오.

③ 아직 잘 모르겠음 ➜ 34번 문항으로 가시오.

33-1. 대학 진학(후진학)이 필요하다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

① 전공 분야에서의 전문성 향상을 위해

② 연봉수준 및 경력 개발 등에 있어서 대졸자와 차이가 있기 때문에

③ 사회적으로 대학 졸업장이 필요하기 때문에

④ 기타 : _____

33-2. 원하는 대학 진학(후진학) 형태는 무엇입니까?

(➜ 응답 후 34번 문항으로 가시오.)

① 주말과 야간을 활용한 일과 학습 병행

② 직장 퇴직 후 대학 진학

③ 아직 잘 모르겠음

④ 기타 : _____

33-3. 대학 진학(후진학) 계획이 없는 이유는 무엇입니까?

34. 남학생인 경우, 군 입대(병역)는 어떻게 계획하고 있습니까?

(※ 여학생인 경우 응답하지 마시오.)

① 병역특례업체 취업

② 취업 후 군 입대

③ 졸업 후 바로 군 입대

④ 아직 생각해본 적 없음

□ **저자 약력**

• 김성남
- 한국직업능력개발원 부연구위원

• 강일규
- 한국직업능력개발원 선임연구위원

• 김종우
- 한국직업능력개발원 연구위원

마이스터고 신입생의 진학 결정 요인 분석:
진로·취업 정책이슈 개발을 중심으로

· 발행연월일 2016년 9월 5일 인쇄
2016년 9월 7일 발행

· 발 행 인 이 용 순

· 발 행 처 한국직업능력개발원
30147, 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동
홈페이지: http://www.krivet.re.kr
전 화: (044)415-5000, 5100
팩 스: (044)415-5200

· 등 록 일 자 1998년 6월 11일

· 등 록 번 호 제16-1681호

· I S B N 979-11-339-2084-6 93320

· 인 쇄 처 (주)서보미디어 (042)822-2600

ⓒ한국직업능력개발원 〈값 4,000원〉