

цивилизации. Наоборот, исконное словообразование, развитие языка за счет его внутренних возможностей – путь к укреплению национального самосознания.

### Литература

Немецко-русский словарь / Под ред. А.А. Лепинга, Н.П. Страховой. Изд. 7-е, стереотип. – М.: Русский язык, 1976. – 991 с.

*Платон*. Кратил // Платон. Собрание сочинений: В 4-х т. – М.: Мысль, 1990. – Т.1. – С.613-681.

*Сумароков А.П.* О коренных словах Русского языка / А.П.Сумароков // Труды-любивая Пчела. – СПб: Тип. Акад. наук, 1759. Февраль. – С.58-62. С.91-101.

### П.А.Вяземский и Г.Р.Державин: об одной эпиграмме

#### Н.Н.Соловьев

Магнитогорский Государственный Технический Университет им.Г.И.Носова  
(Магнитогорск)

*Ключевые слова: литературные партии, эпиграмма, подражания, классицизм, Державин, Вяземский*

В XIX веке излюбленным оружием литературных оппонентов становятся сатира и эпиграмма, поводом для которых могла послужить малейшая оплошность. Однако такое бывало не всегда. Иногда причиной служили события иного рода – трагические события. Смерть, как в нашем случае.

В рамках данной статьи речь пойдет об эпиграмме, написанной молодым Петром Андреевичем Вяземским. Мы поставили перед собой цель: разобраться с возникающей в рамках эпиграммы мистификацией. Для этого мы рассмотрим отношение Вяземского к Гавриилу Романовичу Державину; литературную борьбу начала XIX века; познакомимся с географией Санкт-Петербурга.

Эпиграмма П.Вяземского была предположительно написана в 1816 году, сразу после смерти Державина:

Когда беседчикам Державин пред концом,  
Жилища своего не завещал в наследство,  
Он знал их твердые права на желтый дом,  
И прочил им соседство.

[Вяземский 1880, 3: 334]

В первой строке эпиграммы возникает образ тех, кому она адресована, – «беседчикам», или членам общества «Беседа любителей русского слова». Чем они могли не угодить Вяземскому? «Беседчики» – приверженцы старины, придерживались консервативных взглядов на литературу, а молодой Вяземский принадлежал к сторонникам Карамзина – новатора в области литературы.

Вяземский прибегает к мистификации: он приписывает Державину, стоявшему во главе «Беседы», те сатирически едкие слова в адрес державинских же сторонников, в истинности которых можно без труда усомниться. Благодаря этому приему Вяземский и выстраивает эпиграмму.

Дело в том, что заседания общества «Беседы» проходили в доме Державина на набережной Фонтанки, 118 [Всероссийский 2014]. Первое из них состоялось в 1811 году в большом двусветном зале, который был прозван залом «Бесед любителей русского слова». Об этом доме и говорится во второй строке эпиграммы Вяземского. Дом расположен по соседству с больницей для умалишенных, чем объясняется на-пророченное соседство.

Любопытно, что Вяземский отделяет Державина-поэта от им возглавляемого литературного общества. Достаточно вспомнить статью Вяземского «О Державине», датированную тем же 1816 годом. В ней Державин – «светило поэзии нашей» [Вяземский 1984: 234-235], а «беседчики» в эпиграмме почти «умалишенные».

Державин и Шишков, два старых друга, ратовали за признание русской самобытности, однако заслуга их в другом: они противостояли налету иноземного для русской культуры. Литераторы Карамзинской школы, позже «арзамасцы» представляли собой новый тип писателей. Для них не чуждо русское, но в то же время нет «скованности» в принятии нового.

Вяземский выступает против «беседчиков» и эпигонов, но не против Державина: «Пьесы... можно назвать рудниками поэзии, сокровищем опасным, до которого на свою погибель дотронется рука легкомысленного последователя. Из всех поэтов, известных в ученом мире, может быть, Державин... должен остаться неприкосновенным» [Вяземский 1878:17].

Действительно, «Беседа» просто не могла не породить подражателей. На них в первую очередь и направлена эпиграмма Вяземского. Смерть Державина явилась поводом для сатирического выпада в литературной борьбе Вяземского против защитников старины, который обращает авторитет главы общества против самих же «беседчиков».

### Литература

*Акулыпин П.В.* П.А.Вяземский: Власть и общество в дореформенной России / П.В.Акулыпин. – М.: Памятники исторической мысли, 2001. – 235 с.

Всероссийский музей А.С.Пушкина [электронный ресурс] / МКРФ ФБГУК «Всероссийский музей А.С.Пушкина»; директор: Некрасов Сергей Михайлович // <http://www.museumpushkin.ru/info/estate-museum-derzhavin.html>. Режим доступа - свободный. Дата обращения: 2.11.2014 г.

*Вяземский П.А.* Эстетика и литературная критика / П.А.Вяземский / Сост., подг. текста, вст. ст. и комм. Л. В. Дерюгиной. – М.: Искусство, 1984. – 458 с.

*Вяземский П.А.* Собрание сочинений в 2 т. / П.А.Вяземский / Вст. ст. и комм. М. И. Гиллельсон. – Т.1. – Л.: Наука, 1982. – 391 с.

*Вяземский П.А.* Собрания сочинений в 12 т. / П.А.Вяземский. – СПб.: Типография М.М.Стасюлевича, 1878. Т.1, 3. – 355 с.

### **От биографии к «исторической были»: Державин в исторической прозе Д. Л. Мордовцева**

**А.Ю.Сорочан**

Тверской государственный университет  
(Тверь)

*Ключевые слова: биография, историческая проза, Д. Л. Мордовцев, репрезентация*

Сочинения популярного в конце XIX – начале XX вв. исторического романиста Д. Л. Мордовцева подчеркнута литературны. Для характеристики осмысления документального материала в этих произведениях был даже предложен термин «квазиисторический роман» [Сорочан 2007]. Однако особый интерес приобретает трансформация исторических событий на основе литературных аллюзий в тех случаях, когда одним из главных действующих лиц становится литератор. В этих случаях отсылки к художественному творчеству героя мотивируют развитие сюжета беллетристического произведения.

Это ярко проявилось в произведениях Д. Л. Мордовцева, посвященных жизни Г.Р. Державина. Естественно, популярные рассказы и повести основаны в первую очередь на тексте «Записок» Г. Р. Державина, изданных П. И. Бартеневым (соответствующие ссылки присутствуют и в текстах сочинений Мордовцева). Но трансформации первоисточника как минимум любопытны с точки зрения репрезентации литературной биографии в популярном тексте. Так, рассказ (по объему, скорее повесть) «Поиграли с огнем» имеет подзаголовок «Историческая быль из жизни Державина». Период активной служебной деятельности поэта-царедворца и его столкновения с