

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТОСФЕРЫ УКРАИНСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИЙСКИХ СМИ**

**Н.С. Васильев,**

Московский государственный университет культуры и искусств, аспирант  
E-mail: chh88@mail.ru

**Аннотация:** в статье рассматриваются концепты, появившиеся в результате коммуникативных трансформаций в текстах российских СМИ в процессе освещения украинского политического кризиса. А также когнитивный аспект использования смысловых новообразований в работе медиа.

*Ключевые слова:* концепт, когнитивная лингвистика, коммуникативные технологии, информационная война, фрейм, сценарий, мем.

**Summary:** this article examines the concepts that emerged as a result of communicative transformation in Russian text media in the process of covering Ukrainian political crisis as well as the cognitive aspect of using semantic formations of media

*Keywords:* concept, cognitive linguistics, communication technology, information war, frame, script, meme.

Стереотипы, фреймы, концепты, отражающие отношение отдельных социальных групп к различным событиям и явлениям, формируются в журналистских текстах. Исследование концептов в СМИ позволяет увидеть и проанализировать динамику меняющейся картины мира и трансформацию восприятия ее через медиа. Благодаря развитию конвергентных технологий появляются новые возможности для исследования и изучения концептов, а также создания новой отдельно взятой концептосферы журналистских текстов. Согласно анализу Интернет-портала «Public.ru» («www.public.ru») медиарейтинги России и Украины в мировых СМИ заметно выросли по итогам первого квартала 2014 г. А по сравнению с предыдущим годом упоминаемость Украины в российских СМИ увеличилась в два раза и прочно занимает первое место [1].

Выбранная тематика – ситуация на Украине – обусловлена не столько актуальностью самого события, сколько повышенным интересом к ведущейся информационной войне, в которой отечественные СМИ впервые за долгие годы как минимум не проигрывают.

Новые концепты, а также концепты, получившие новые смыслы, станут основой в исторической перспективе при освещении событий, связанных не только с Украиной. Созданная в российском медиапространстве концептосфера, описывающая противостоящие стороны, уже пристально изучается ученым сообществом.

Любой концепт – это динамично развивающееся явление, содержание которого зависит от восприятия аудиторией. Поэтому его возникновение, распространение и влияние на массовое сознание влечет за собой изменения культурных ценностей и представлений об окружающей действительности.

Проанализировав новостные и аналитические тематики, предлагаемые на Интернет-ресурсах «ria.ru» (РИА «Новости»), «vesti.ru» (ВГТРК), «kr.ru» («Комсомольская правда»), «lifenews.ru» («Life news») освещение событий на Украине условно можно разделить на 7 этапов, каждому из которых соответствуют отдельные информационные поводы: Евромайдан – государственный переворот, «русская весна», воссоединение России и Крыма, вооруженный конфликт на юго-востоке Украины, президентские выборы на Украине, крушение малазийского «Боинга». Взгляд на каждое из этих событий постепенно формировался в сознании русскоязычной аудитории с помощью медиатекстов.

Проделанная в этом направлении работа российских медиа была замечена в США – на сегодняшний день лидера в развитии информационных технологий. В августе 2014 г. прошло заседание Совета управляющих по вопросам вещания США (BBG (Broadcasting Board of Governors)), где обсуждались проблемы «информационно-пропагандистского обеспечения политики Вашингтона в отношении украинских событий» [2]. ИТАР-ТАСС приводит слова Бена Родса, заместителя советника президента США по национальной безопасности: «Если посмотреть на информационное пространство на Украине и в Восточной Европе, то россияне используют множество разных платформ, – указал он. – Информация идет через «YouTube» и «Twitter», через соцсети. Сюда же входит и их телевидение, хотя для нас это вчерашний день» [2].

Формирование общей картины кризиса на Украине в текстах российских СМИ началось в ноябре 2013 г. Политическая риторика транслировалась в медиа, начиная с освещения процесса переговоров по подписанию между Украиной и Евросоюзом соглашения об ассоциации, которое С. Глазьев назвал «кабальным», а решение о его принятии «политическим» [3], Д. Медведев выразил сомнение «в том, что это принесет большие дивиденды» Украине, а заявление о возможности заключения договоров и об ассоциации с ЕС и интеграции в Таможенный союз премьер назвал желанием «просто запудрить мозги собственному народу» [4].

Приостановка правительством Украины переговоров с Евросоюзом вызвала реакцию в украинском студенческом сообществе. 21 ноября в Киеве начались акции протеста, которые по законам twitter-революций (массовые беспорядки в Кишиневе в 2009 г., протестные акции в Иране в 2009 г., революция в Тунисе 2010-2011 гг., революция в Египте 2011 г.) координировались через социальные сети. Уже 22 ноября хештег #Евромайдан занимает первое место в списке трендов [5]. О том, что #Евромайдан в очень сжатые сроки стал самым популярным в «Фейсбуке», «Твиттере» и «Instagram» писали в журнале «Итоги»: «Как только Янукович заявил, что не подпишет в Вильнюсе акт о евроинтеграции, в соцсетях появился хештег “#Евромайдан”, который в течение двух часов вышел в топ не только российского, но и европейского “Твиттера”» [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что новый концепт «Евромайдан» был сформирован в социальных сетях и, став частью медиа-дискурса, обрел свое понимание и статус.

РИА «Новости» начинает использовать этот концепт с 24 ноября: «несколько сотен человек вышли на главную площадь страны на акцию, получив-

шую название «Евромайдан» с требованием продолжить курс евроинтеграции Украины» [7]. Позже на сайте РИА «Новости» появилась тема «Евромайдан в Киеве», объединяющие такие материалы, как: «В Киеве и других регионах Украины с 21 ноября проходят массовые акции сторонников евроинтеграции, недовольных решением кабмина приостановить подготовку к подписанию соглашения об ассоциации с ЕС» [8].

В программе «Вести недели» в материале Евгения Рожкова формируется отрицательный образ концепта и самого события: «Через грантовые фонды, утверждают депутаты, на Украину снова идут большие деньги на организацию массовых беспорядков и “покупку” митингующих. Интернет наводнили объявления про наем массовки на Евромайдан 24 ноября. Сколько придут на майдан действительно за идею, теперь и не посчитать» [9].

Позже в текстах нередко встречается конструкция «так называемый Евромайдан», это позволяет авторам материалов дистанцироваться от причастности к созданию данного термина.

Дальнейшее развитие событий постепенно заставило поменять политическую риторику нейтрального отношения к акциям протеста на негативную оценку происходящего.

Вот лишь несколько заголовков материалов корреспондентов ВГТРК: «Евромайдан: по стопам “цветных” революций», «Евромайданчиков обвинили в кражах и побоях», «Милиция поймала поставщиков оружия на Евромайдан». Заголовки «Комсомольской правды» еще более негативны: «Боевики Евромайдана ночью атаковали “Беркут” и похитили двух милиционеров», «Евромайдан» засыпали долларами», «Госпереворот на Украине вступил в решающую стадию».

Как формировалось отношение к событиям на Украине в текстах российских СМИ можно увидеть на примере заявления главы комитета Госдумы РФ по международным делам Алексея Пушкова, который также является автором и ведущим программы «Post Scriptum» на канале «ТВ Центр», в эфире канала «Россия 24»: «Трехмесячный “гражданский протест”, как нам его изображают средства массовой информации на Западе, не может держаться, если он только не будет организован, проплачен и хорошо профинансирован. То есть это не гражданский протест, это политическая операция, хорошо подготовленная» [10].

После событий, произошедших 19-20 февраля, оценки «Евромайдана» в СМИ приобретают резко критический характер: «Смена власти в стране произошла после длившихся три месяца акций протеста в Киеве, которые получили название “Евромайдан”. В январе протесты переросли в массовые беспорядки, а в феврале – в вооруженные столкновения радикалов с милицией» [11].

Концепту «Евромайдан» изначально придавался нейтральный смысл мирной акции протеста, затем постепенно произошла трансформация в сторону отрицательной оценки как организаторов и участников акции, так и самого феномена «Евромайдан». Для подробного анализа этой трансформации можно использовать следующие конструкции, формировавшие номинативное поле концепта «Евромайдан»:

1. Студенческий Евромайдан – мирные акции протеста – митинги – манифестации – беспорядки – вандализм – столкновения с «Беркутом» – боестолкновения – бандитизм – вооруженный захват власти – госпереворот.

2. Странники – участники – митингующие – активисты – самооборона – зачинщики беспорядков – футбольные ультрас – провокаторы – националистические группировки – неонацистские группировки – праворадикальные экстремистские объединения – боевики – незаконные вооруженные формирования Евромайдана.

После февральского госпереворота в Киеве основные события и соответственно интерес СМИ переместились из столицы в регионы. Лозунги и требования Евромайдана, действия участников госпереворота поддерживали в западной части Украины, в то время как на юго-востоке страны росло протестное движение. По аналогии с «арабской весной» (волна протестных движений и революций, охватившая страны Африки и Ближнего Востока) события на юго-востоке стали называть «русской весной». Автором этого концепта стал журналист и политический деятель Егор Холмогоров, опубликовавший на странице своего «Живого журнала» комментарий к митингам в Одессе, Севастополе и Керчи: «В трех Городах-Героях Русского Черноморья началась “Русская весна”» [12]. Позже автор объяснил, что подразумевает под этим понятием: «Что такое русская весна? Это восстание русского и русскоязычного народа на Украине против не только текущей майданно-бандеровской хунты имени Турчинова – Яценюка, но против всей политики насильственной украинизации, продолжавшейся всю четверть века независимости» [13].

Дальнейшему распространению понятия «русская весна» способствовал также одноименный информационный Интернет-ресурс.

Ряд событий, освещавшихся в СМИ, создали ментальный образ этого понятия. Так, байкеры «Ночные волки» устроили автопробег «Русская весна» в поддержку митингов в юго-восточной части Украины. [14] «Российская газета» писала 3 марта: «События минувших выходных на Украине уже назвали “Русской весной” – почти во всех городах юга и востока страны прошли митинги против киевской власти. Самой популярной символикой на собраниях противников “Евромайдана” стал российский триколор, во многих городах он поднимается и над зданиями администраций. Жители требуют проведения референдума о статусе своих городов» [15]. В «Комсомольской правде» появляется следующее объяснение концепта: «С самого начала “Русской весны”, как здесь называют митинги против политики самопровозглашенной власти в Киеве, это были самые мощные народные выступления. Люди выступают против политических репрессий киевской хунты и за референдум, который должен дать юго-востоку Украины большую самостоятельность, а также повысить статус русского языка до второго государственного. Митингующие выступают за союз с Россией и против политической цензуры (отключения российских телеканалов). Собравшиеся на митинги отказываются признавать готовящиеся на Украине выборы президента» [16]. На Интернет-портале газеты публикуются следующие материалы: «“Русская весна” в Донецке и Крыму: своих не сдаем, в

чужих не стреляем, восток Украины захлестнула вторая волна “Русской весны”, против “Русской весны” НАТО развернуло “весенний шторм”».

Проанализировав материалы таких порталов, как «Lifenews», «Вести.ru» и РИА «Новости», активного использования термина «Русская весна» обнаружить не удалось. Скорее всего, это связано с некорректным для российского общества сравнением «арабской и русской весны», а также с жестоким подавлением пророссийских протестов в Харьковской, Одесской, Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской областях и перерастанием протестных движений в открытый вооруженный конфликт, а затем и в настоящую войну в Луганской и Донецкой областях.

Не будем забывать, что согласно опросу, проведенному по заказу ВВС международной социологической службой «GlobeScan»: «Россия – единственная из стран, где большинство опрошенных (43%) негативно отнеслось к ближневосточным революциям» [17]. Поэтому и сравнение «Русская весна» потерпело коммуникативную неудачу.

Период украинского кризиса, связанный с воссоединением России и Крыма, отражается в российских СМИ общим концептом «защита». Это защита русскоязычного населения от националистов, пришедших к власти в Киеве, защита культурных и исторических ценностей славянских народов, защита российских геополитических интересов в черноморском регионе.

В ходе подготовки крымского референдума был сформирован концепт, который можно назвать историческим: «Воссоединение Крыма с Россией». Впервые такая формулировка прозвучала в постановлении Верховного Совета Крымской АР о назначении референдума на 16 марта [18] и была подхвачена отечественными СМИ. Новый концепт, сформировавшийся в официальных документах, заменил собой так и не закрепившиеся выражения: присоединение к России и вхождение в состав России.

Также в период ведения боевых действий на юго-востоке Украины новые смыслы приобрели следующие концепты:

- «самооборона» – теперь это люди, защищающие территории, объявившие о необходимости федерализации;
- «самопровозглашенные власти» – теперь речь идет о создании Донецкой и Луганской Народных Республик.

Георгий Почепцов, специализирующийся на изучении информационных войн, отмечает еще одно уникальное событие: «С военной точки зрения Крым оказался крипто-операцией. В рамках ЦРУ есть термин *deniable operation*, то есть отрицаемая операция. Это действия спецслужб, которые не могут выводить на их страну, поскольку все приметы происхождения военных “стерты”. Отсюда фраза Путина “вежливые люди” и ироническая фраза украинских СМИ “зеленые человечки” для описания этих солдат» [19]. Коммуникационная важность трансформации «неизвестные вооруженные люди – самооборона – российские солдаты – зеленые человечки – вежливые люди», по его мнению, «оказывается самым ярким примером того, что данная информационная операция лежит в области смысловой войны, то есть интерпретаций и реинтерпретаций

происходящего. Чужие солдаты есть, но от того, как вы их назовете, возникает, как следствие, и вся структура аргументации» [19].

Ричард Докинз, автор понятия «мем», сравнивает его с геном, который размножается путем копирования, это «репликатор, существительное, которое отражает идею о единице передачи культурного наследия или о единице имитации» [20].

Появление термина «Вежливые люди» называют случайным Интернет-мемом: «Лично мне просто приглянулось выражение “вежливо” в отношении неизвестных лиц, которые захватывают стратегические объекты, формально не раскрывая своего инкогнито, поэтому в порядке шутки (так как все в Крыму прекрасно понимали, кто это и откуда) в стиле “но мы-то с вами знаем кто – это”, употребил пару раз выражение “вежливые люди”, без всякой задней мысли, что это будет иметь хоть какие-то последствия, кроме смешков у нескольких читателей, которые, возможно, обратят внимание на понравившееся мне выражение» [21], – вспоминает автор Борис Рожкин.

Филолог Юлия Щурина так объясняет эффект мгновенной популярности этого мема: «Интернет-мем “вежливые люди”, родившийся после этих событий, по-прежнему не теряет рейтингов в блогах и продолжает набирать популярность. Это, пожалуй, первый в новейшей истории мем федерального значения, который употребляют все, от Интернет-пользователей и журналистов до известных политиков». В дальнейшем термин используется в СМИ, министром обороны С. Шойгу и даже президентом В. Путиным. На наш взгляд в данном случае налицо преобразование Интернет-мема в полноценный концепт. После того, как Владимир Путин во время ежегодной «прямой линии» подтвердил, что это были российские военнослужащие, стал формироваться конечный смысл концепта. Как отмечают военные эксперты и журналисты, «выражение “вежливые люди” постепенно становится новым символом российских Вооруженных сил» [22].

С развитием вооруженного конфликта на юго-востоке Украины продолжается следующая трансформация: лидеры оппозиции – лидеры Майдана – самопровозглашенные киевские власти – нелегитимные власти – клика, захватившая власть – киевская хунта.

Вот как на примерах заголовков материалов ВГТРК происходила эта трансформация: «Украинская оппозиция собирает майдан», «Кураторы Евромайдана обманом завлекают на митинг студентов и бомжей», «Майдан с восторгом принял новость о соглашении президента и оппозиции», «Националистическая революция на Украине свершилась, но не закончилась», «Жители Мариуполя вышли на митинг против киевской хунты».

Формирование концепта «киевская хунта» напрямую связано с началом антитеррористической операции на юго-востоке Украины, а также формированием в украинском медиапространстве образа «митингующие юго-востока – сторонники федерализации – сепаратисты – террористы».

В толковом словаре приведено три определения понятия «хунта»: [исп. junta – букв. собрание, объединение]. 1. Название различного рода союзов и объединений в странах с испанским языком (Испании, большинстве стран Ла-

тинской Америки). 2. Исполнительный правительственный орган власти в некоторых латиноамериканских странах (как правило, оказавшийся у власти в результате государственного переворота). 3. неодобр. Группа заговорщиков, незаконно захвативших власть и правящих диктаторскими методами» [23].

Частоту использования концепта «киевская хунта» можно проследить на примерах заголовков материалов «Комсомольской правды»: 6 апреля: «Донецк, Луганск и Харьков взбунтовались против киевской хунты», 17 апреля: «Киевская хунта бьется в агонии, убивая себя своим собственным страхом», 1 мая: «Киевская хунта в преддверии выборов тренируется, как подавлять беспорядки», 14 мая: «Киевская хунта переложила свой позор на солдат».

А вот заголовки материалов «LifeNews»: 3 мая: «Песков: У киевской хунты руки уже по локоть в крови», 17 мая: «Харьков встретил киевские власти криками “Хунту долой!”», 3 августа: «Вячеслав Пономарев: “Украина скоро скажет “нет” киевской хунте”».

Наконец, материалы ВГТРК были озаглавлены: 28 марта: «Жители Мариуполя вышли на митинг против киевской хунты», 15 апреля: «Жириновский надел форму полковника, потому что переделась “хунта в Киеве”», 5 мая: «Киевская хунта пытается поставить Славянск на колени».

Заметная трансформация произошла и с терминологией, связанной с жителями Донбасса. Исследователи также отмечают уже описанное нами преобразование: «сторонники федерализации» в начале конфликта – «ополченцы» с конца апреля.

В июне в СМИ закрепляется концепт «Новороссия» – 10% сюжетов ТВ и около 7% материалов новостных лент, что, скорее всего, связано с достаточно широко освещавшимся в СМИ событием – объединением ДНР и ЛНР в конфедеративный союз [24]. Здесь мы видим возрождение исторически существовавшего концепта: «Новороссия – название южной части Украины до 1917 г., вошедшей в состав Российской империи в 1764 г. и включавшей в себя [бывшие] Екатеринославскую, Херсонскую, а после присоединения Крыма – также Таврическую губ.; также – Новая Россия» [25]. Этот концепт был широко подхвачен в социальных сетях. Его распространению способствовало создание одноименного новостного Интернет-портала.

Частично эволюцию используемой риторики в этот период по отношению к сторонам конфликта на юго-востоке Украины проанализировали в информационно-аналитической компании «Медиалогия» [26]. Согласно их подсчетам, за период с февраля по июль 2014 г. ежемесячно новостные ленты заполняют более 6 тысяч материалов, посвященных кризису на Украине. На телевидении выходит более 4 тысяч сюжетов. Анализируются такие часто упоминаемые понятия, как: «Правый сектор», «карательная операция», «фашисты», «сторонники федерализации», «ополченцы», «хунта».

Следует отметить, что телевизионные материалы более эксцентричны, в то время как эмоциональная окраска в репортажах информационных агентств более сдержанная. Особую эмоциональную окраску в сюжетах российских телекомпаний и проведение исторических параллелей с реалиями Великой Отечественной войны отметили в материале русской службы ВВС: «Одной из основ-

ных задач российского телевидения при освещении событий на Украине стала попытка приравнять нынешние украинские власти и их сторонников к фашистам» [27].

Технологический прогресс, конвергентные возможности новых медиа и массовое потребление достижений ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) позволяет сегодня вести интенсивную информационную борьбу в любых масштабах. При этом используется так называемый конструкционистский подход, выявляющий механизмы формирования в общественном сознании наиболее значимых представлений о проблемах социума.

Формирование концептосферы украинского политического кризиса сопровождалось созданием смысловых опор – фреймов. С точки зрения когнитивной лингвистики особый интерес для дальнейших разработок в этой области будет представлять «сценарий» в его классическом когнитивном понимании. «Существенные для проведения рассуждений тематические структуры или сценарии вызываются из памяти с помощью ключевых слов или ценных для этих рассуждений идей» [28], – пишет Марвин Минский.

Созданный универсальный код концептосферы «Украинского политического кризиса» в целом и его участников в частности сформировал в российских СМИ устойчивую идеологическую платформу, успешно вербализованную в сознании масс. Это позволило на равных вести информационную войну с англо-саксонским типом мышления (индивидуализм, исключительность, прагматизм) и его методом подачи материалов (рассказ о частных случаях как тенденциях, создание «альтернативных реальностей» в духе постмодернизма).

## ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Изменения на глобальной карте медиакоммуникаций-2014: рейтинги России и Украины заметно выросли. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: [http://www.public.ru/global\\_map\\_2014/](http://www.public.ru/global_map_2014/) (режим доступа – свободный).
2. *Шитов А.* Власти США впечатлены работой российских СМИ по кризису на Украине. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1378922> (режим доступа – свободный).
3. *Венедиктов А.* Интервью с гостем радиостанции «Эхо Москвы» Сергеем Глазьевым. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/1149900-echo/> (режим доступа – свободный).
4. Медведев назвал «лукавством» заявления Киева о готовности интеграции. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://ria.ru/economy/20130919/964477456.html#13823561989041&message=ready&relto=login> (режим доступа – свободный).
5. Хештег «Евромайдан» возглавил список трендов Twitter. [Электронный ресурс]. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.segodnya.ua/politics/society/heshteg-evromaydan-vozglavil-spisok-trendov-twitter-476889.html> (режим доступа – свободный).
6. *Санин Г.* Майдан не за нежности. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.itogi.ru/polit-tema/2013/49/196452.html> (режим доступа – свободный).

7. Странники евроинтеграции в Киеве начали движение к месту митинга. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://ria.ru/world/20131124/979321971.html#ixzz3ANNYy3lZ> (режим доступа – свободный).
8. Тема: «Евромайдан» в Киеве. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: [http://ria.ru/trend/kiev\\_meeting\\_dispersal\\_30112013/#ixzz3ANOVZEyN](http://ria.ru/trend/kiev_meeting_dispersal_30112013/#ixzz3ANOVZEyN) (режим доступа – свободный).
9. Рожков Е. Украинская оппозиция собирает майдан. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1159157> (режим доступа – свободный).
10. Алексей Пушков: радикальному крылу оппозиции не нужен компромисс. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.vesti.ru/videos?vid=578396> (режим доступа – свободный).
11. Жмуцкий Д. Рада назначит правительство оппозиционеров и «революционеров». [Электронный ресурс]: Доступно на: URL: <http://ria.ru/world/20140227/997220058.html#ixzz3ASiEUdx1> (режим доступа – свободный).
12. Холмогоров Е. Города Герои – начало «Русской Весны». [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://holmogor.live-journal.com/6161827.html> (режим доступа – свободный).
13. Холмогоров Е. Русская Весна. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://100knig.com/egor-xolmogorov-russkaya-vesna-osnovnye-teksty/> (режим доступа – свободный).
14. Байкеры «Ночные волки» проведут автопробег по востоку Украины и Крыму Весны. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://ria.ru/society/20140228/997534062.html> (режим доступа – свободный).
15. Дульман П. В Харькове началась «Русская весна» [Электронный ресурс]. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.rg.ru/2014/03/03/harkov.html#/2014/03/03/harkov.html> (режим доступа – свободный).
16. Грачев И. Донецк, Луганск и Харьков взбунтовались против киевской хунты. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.kp.ru/daily/26216.7/3099903/> (режим доступа – свободный).
17. Опрос Би-би-си: только россияне против «арабской весны». [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2011/12/111213\\_arab\\_spring\\_global\\_poll.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2011/12/111213_arab_spring_global_poll.shtml) (режим доступа – свободный).
18. Парламент Крыма принял постановление «О проведении общекрымского референдума». [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: [http://www.rada.crimea.ua/news/06\\_03\\_2014\\_1](http://www.rada.crimea.ua/news/06_03_2014_1) (режим доступа – свободный).
19. Почепцов Г.Г. Информационные операции и Крым: причины и следствия. Часть 2. // ПСИ-Фактор. 2014. 4 июня. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: [http://psyfactor.org/psyops/infowar\\_krym2.htm](http://psyfactor.org/psyops/infowar_krym2.htm) (режим доступа – свободный).

20. *Докинз Р.* Эгоэстичный ген. / Пер. с англ. Н. Фоминой. М: АСТ: CORPUS, 2013. С.112.
21. *Рожкин Б.* Крым – о происхождении мема про «вежливых людей» // ИА REX. 2014. 23 марта. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.iarex.ru/articles/46396.html> (режим доступа – свободный).
22. «Вежливые люди» как новый образ Российской армии // РИА Новости. 2014. 16 мая. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: [http://ria.ru/defense\\_safety/20140516/1007988002.html](http://ria.ru/defense_safety/20140516/1007988002.html) (режим доступа – свободный).
23. *Крысин Л.П.* Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2008. 944 с.
24. *Добкина Е., Опалев С., Рустамова Ф.* Больше не хунта: как поменялась риторика госканалов об украинском кризисе // РБК. 2014. 1 июня. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://top.rbc.ru/politics/01/07/2014/933931.shtml> (режим доступа – свободный).
25. *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. В 4 томах. Том 3. Муза-Сят. М.: Прогресс, 1987. С.78.
26. *Добкина Е., Опалев С., Рустамова Ф.* Больше не хунта: как поменялась риторика госканалов об украинском кризисе // РБК. 2014. 1 июня. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://top.rbc.ru/politics/01/07/2014/933931.shtml> (режим доступа – свободный).
27. Украинский конфликт: телевизионная война слов. По материалам BBC Monitoring // Русская служба BBC. 2014. 11 авг. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2014/08/140810\\_ukraine\\_conflict\\_tv\\_language.shtml?postId=120105231](http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2014/08/140810_ukraine_conflict_tv_language.shtml?postId=120105231) (режим доступа – свободный).
28. *Минский М.* Фреймы для представления знаний. М.: Мир, 1979. 213 с.

## **СПЕЦИФИКА МАНИПУЛЯТИВНОГО ВЛИЯНИЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ СМИ НА МАССОВУЮ АУДИТОРИЮ**

**Р.Р. Газизов,**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, ассистент

E-mail: [gazizov-da@rambler.ru](mailto:gazizov-da@rambler.ru)

**Аннотация:** технологии манипулирования становятся распространенным явлением в масс-медиа. За последнее время они превратились в один из основных способов регулирования конфликтов и снятия социальной, политической напряженности. Манипуляции стали важным элементом современных общественных отношений, что актуализирует необходимость их исследования как в научно-теоретическом, так и практико-прикладном аспектах.

**Ключевые слова:** манипулятивные технологии, масс-медиа, общенациональные СМИ.