



Каримова Алсу Рустэмовна

Особенности коммуникативных качеств личности
и их взаимосвязь с эмоциональным выгоранием учителей

Специальность 19.00.13 - психология развития, **акмеология**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Работа выполнена на факультете психологии
Казанского государственного университета

Научный руководитель: доктор психологических **наук**, профессор
Аболин Лев Михайлович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Цагарелли Юрий Алексеевич
кандидат психологических наук
Лопухова Ольга Геннадиевна

Ведущая организация: *Удмурдский государственный университет*

Защита состоится **Июля** 2003 г. в 9 часов на заседании диссертационного совета К 212.081.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук при Казанском государственном университете по адресу: 420008, г.Казань, ул. Кремлевская, 18, физический корпус, ауд.506.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета по адресу: 420008, г.Казань, ул. **Кремлевская**, 35.

Автореферат разослан 30 мая 2003 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент



Габдреева Г.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Предполагается, что ежегодное количество выпускников вузов должно покрывать потребность школы в **учителях**, однако, несмотря на это, городские и сельские школы постоянно испытывают острый дефицит в учительских кадрах. С одной стороны, это объясняется тем, что далеко не все выпускники идут работать по специальности, поскольку профессия педагога не входит в число высокооплачиваемых и престижных. С другой, многие учителя покидают школу уже в первые пять лет трудового стажа. Психологи утверждают, что одной из существенных причин утечки кадров является «эмоциональное выгорание» учителей (Т.И. Ронгинская, Т.В. **Форманюк**, и др.).

За рубежом этот феномен широко известен и исследуется около 20 лет. В отечественной науке «выгорание» как самостоятельный объект исследования начал изучаться сравнительно недавно. Теоретические **аспекты**, связанные с определением понятия и основными подходами к его изучению, были описаны **В.В.Бойко**, **В.Е.Орлом**, и другими авторами. В психологии феномен «эмоционального выгорания» описан как специфический вид, профессионального хронического состояния **лиц**, работающих с людьми.

Симптомы выгорания указывают на характерные признаки длительного стресса и психической перегрузки, сопровождающие профессиональную деятельность, основным содержанием которой является межличностное взаимодействие. Развитие синдрома выгорания носит стадийный характер, в процессе которого происходит изменение отношения к профессиональной деятельности до безразличного и даже отрицательного, нарушаются контакты с людьми, подавляются гуманные формы поведения. Все без исключения исследователи указывают на то, что выгорание создает угрозу как для личностного и профессионального развития, так психического и соматического здоровья человека.

Данные ряда авторов позволяют рассматривать синдром выгорания как форму профессиональной деформации **личности**, отрицательно сказывающейся на **коммуникативной** стороне педагогической деятельности. Предлагая учитывать индивидуальные различия в устойчивости к развитию синдрома «эмоционального выгорания» как базисные предпосылки к выбору педагогической профессии, они подчеркивают, что работ, выполненных в направлении исследования этого **феномена**, явно недостаточно (**Н.А.Аминов**, 1990; **Э.Голизек**, 1995; **В.Е.Орел**, 2001; **Т.И.Ронгинская**, 2002).

В имеющихся работах первоочередное внимание уделено факторам, играющим существенную роль в «эмоциональном выгорании»: организационным, ролевым и личностным. В качестве индивидуальных факторов исследовались возраст, пол, семейное положение, стаж **работы**, а также личностные **особенности**, такие как **стрессоустойчивость**, трудовая мотивация, стратегия **поведения**, особенности самооценки, **локуса** контроля. При **этом**, несмотря на то, что одной из главных составляющих синдрома выгорания, наряду с эмоциональным истощением и неудовлетворенностью профессиональной деятельностью, называется обезличивание интерперсональных **отношений**, очень мало работ, в которых бы рассматривались те личностные корреляты выгорания, которые входят в структуру качеств, обеспечивающих эффективность общения. Поскольку профессия педагога стоит в ряду социальных профессий типа «человек-человек», основное содержание которых составляет межличностное взаимодействие, наиболее полному раскрытию педагогического потенциала учителя, достижению им вершины педагогического мастерства во многом способствуют именно коммуникативные качества личности.

Недостаточная изученность коммуникативных качеств личности педагога, рассматриваемых с позиции личностной детерминации эмоционального выгорания, определила ее в качестве **проблемы** исследования, решение которой представляется **актуальным** для **акмеологического** направления в психологии.

В связи с **этим**, центральное внимание в данной работе уделено коммуникативным качествам **личности**, возрастным особенностям их структурной организации и взаимосвязи с симптомами эмоционального выгорания. Кроме того, определенный акцент сделан на выявлении **гендерных** особенностей проявления рассматриваемых качеств. Дело в том, что при описании личности учителя практически не уделяется **должного** внимания межполовым **различиям**. Однако инновационные преобразования учебного процесса, поднимая престиж профессии учителя, способствуют активному **привлечению** в школу мужчин - **учителей**, что придает **гендерным** исследованиям также несомненную актуальность.

В качестве объекта исследования выступают коммуникативные качества личности учителя. В числе составляющих «коммуникативного блока» личности **рассматриваются**. социальная толерантность, **эмпатийность**, добро-злонамеренность, агрессивность

Предмет исследования - особенности коммуникативных качеств личности и их взаимосвязь с эмоциональным выгоранием учителей в связи с полом испытуемых, возрастом и стажем их работы.

Цель работы - выявление и научное обоснование **взаимосвязи** структурной организации коммуникативных качеств личности и степени **эмоционального** выгорания учителей.

Основная гипотеза исследования основана на предположении о соответствии степени эмоционального выгорания учителей особенностям структуры коммуникативных качеств их личности. Основная гипотеза была конкретизирована в следующих частных гипотезах

- в процессе духовно - нравственного развития личности происходит становление ее «коммуникативного блока», представляющего устойчивую структуру коммуникативных качеств;
- принимая во внимание **гетерохронность** и гендерные особенности психического развития, можно предположить, что динамика и структурная организация блока коммуникативных личностных качеств будут иметь свою специфику, определяющуюся **возрастнополовыми** особенностями;
- **сформированность** коммуникативных качеств способствует развитию устойчивости личности к эмоциональному выгоранию, в связи с чем может рассматриваться в качестве прогностического критерия этой устойчивости.

В соответствии с целью и выдвинутыми гипотезами решались следующие теоретические и эмпирические задачи исследования:

1. На основе теоретического анализа отечественной и зарубежной литературы рассмотреть состояние проблемы исследования коммуникативных качеств личности и создать необходимое теоретическое обоснование для предпринятого исследования
2. Определить место коммуникативных качеств личности среди других психологических детерминант эмоционального выгорания.
3. Выявить возрастные и гендерные различия в **сформированности** коммуникативных качеств и особенностях их взаимозависимости.
4. Выяснить особенности взаимосвязи коммуникативного блока личностных качеств с показателями синдрома эмоционального выгорания.

Методологической основой работы явились общетеоретические положения психологии индивидуальности, развиваемые Б.Г.Ананьевым, В.С.Мерлинным, С.Л.Рубинштейном и их **последователями**, психологии личности, нашедшие отражение в работах Б.Г.Ананьева, А.А.Бодалева, А.Н.Леонтьева, Б.Ф.Ломова, А.Д.Петровского, К.К.Платонова, Е.В.Шороховой и других исследователей; представления о духовном бытии личности Б.С.Братусь, В.П.Зинченко, В.В.Знакова, Л.М.Попова, В.Д.Шадрикова и др., концептуальные идеи, развиваемые в области **акмеологии профессиональной деятельности** К.А.Абульхановой-Славской, В.Г.Асеевым, А.А.Деркачем, В.Г.Засыкиным, Н.В.Кузьминой, А.К.Марковой и др.; **научные взгляды на возрастное развитие** психики

таких его исследователей, как Л И Божович, А.С.Гамезо, Е Ф Рыбалко, Д Б Эльконин и др и, в частности, его **геронтопсихологические аспекты**, раскрытые Л.И.Анцыферовой, О.В.Красновой, О.Н.Молчановой, Н.Ф.Шахматовым и др.; а также концепции **гендерной** психологии, представленные исследованиями половых различий в работах Л.А.Венгера, И.В.Грошева, И.С.Кона и др., эмоциональной устойчивости - Л.М.Аболина и эмоционального выгорания - В.Е.Орла, Т.И.Ронгинской, Т.В.Форманюк.

Методы исследования: в ходе теоретического и методологического обоснования проблемы использовались теоретические методы аналитического исследования, позволяющие высказать предположения о причинно-следственной связи изучаемых явлений и выстроить логическую цепочку фактических доказательств и интерпретации полученных данных; эмпирические методы измерения и сравнения; статистические методы обработки результатов, включающие использование **процентильного метода** составления диагностических **шкал**, параметрических статистик, корреляционного, дивергентного и качественного анализов.

При использовании диагностических методик в основу положены теоретические представления их авторов: А.Ассингера, В.В.Бойко, Л.М.Попова, И.М.Юсупова. Всего обработке подвергалось 38 показателей, включая возраст испытуемых и стаж работы по специальности.

Этапы исследования: диссертационное исследование проводилось в несколько этапов. Первый и второй этапы являлись подготовительными к проведению основного исследования, осуществлявшегося на третьем этапе. Первый этап включал изучение **возрастнополовых** особенностей структурной организации коммуникативных качеств личности. На втором этапе, с целью доказательства устойчивости рассматриваемой **структуры**, проводилось повторное диагностическое исследование коммуникативных качеств личности. Третий этап был посвящен экспериментальному исследованию характера взаимосвязи коммуникативных качеств личности и синдрома эмоционального выгорания у учителей. На завершающем этапе осуществлены математическая обработка, осмысление и интерпретация полученных результатов, литературное и техническое оформление работы.

Надежность и достоверность результатов и обоснованность выводов обеспечивалась разносторонним анализом психологической литературы по проблеме исследования, теоретической обоснованностью и непротиворечивостью методологических положений, согласованностью с общепринятыми представлениями других исследователей, адекватностью используемых методов исследования и их соответствием целям и задачам, репрезентативностью выборок испытуемых, применением апробированных статистических методов обработки и анализа эмпирических данных и их интерпретации на основе фундаментальных положений психологии.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в качестве специального предмета исследования выступали коммуникативные качества личности как возможные детерминанты эмоционального выгорания учителей. Выделен устойчивый комплекс коммуникативных качеств личности, включающий социально-психологическую толерантность, **эмпатийность**, агрессивность и добро-злонамеренность. Выявлены характерные особенности взаимосвязи показателей составляющих этого комплекса в зависимости от возраста и **гендерных** особенностей субъекта, свидетельствующие о более раннем становлении нравственно-этической сферы личности у женщин. Описаны особенности проявления эмоционального выгорания учителей. Показано, что симптомы, определяющие фазу **резистенции** к выгоранию, являются средствами неосознанной психической **регуляции**, используемой субъектом выгорания. Определен характер взаимосвязи коммуникативных качеств **личности** и синдрома эмоционального выгорания у учителей, что послужило основанием рассматривать **сформированность**

«коммуникативного блока» личности в качестве основания для прогностических предположений о развитии у них синдрома эмоционального выгорания.

Теоретическая значимость исследования. Полученные результаты дополняют научные представления о **возрастополовых** особенностях психического развития, данными о структурной организации коммуникативных качеств личности, свидетельствующими об адаптивном характере их взаимосвязей, а также расширяют теоретическую и эмпирическую базу **акмеологии** за счет описания **особенностей** развития **эмоционального** выгорания учителей. Важным в теоретическом плане является вывод о **тесной** взаимосвязи коммуникативных качеств и показателей эмоционального **выгорания**, что позволяет рассматривать **сформированность** «коммуникативного блока» личности в качестве прогностического показателя развития синдрома эмоционального выгорания у учителей.

Практическая значимость исследования. На основании полученных результатов сформированность структуры коммуникативных качеств личности **рассматривается** как базисная предпосылка педагогических способностей, что может служить основанием для разработки **программ** профотбора в педагогические учебные заведения и должно **учитываться** в процессе профессиональной подготовки будущих учителей. Полученные данные могут быть использованы в целях **прогнозирования**, профилактики и коррекции **синдрома** эмоционального выгорания учителей специалистами психологической службы. Выявленные возрастные и **гендерные** особенности формирования коммуникативных качеств и развития эмоционального выгорания могут быть учтены при разработке учебных курсов по психологии развития и акмеологии для студентов **и** слушателей курсов переподготовки и обучения по соответствующему профилю.

Апробация и внедрение результатов. Основные положения и полученные результаты были представлены на II Юношеских чтениях им. В.И. Вернадского (г. Москва, 1995г.); II Республиканской конференции молодых ученых и специалистов (г. Казань, 1996г.); I-ой Московской **конференции** студентов и аспирантов «Психология на пороге XXI века: актуальные проблемы» (г. Москва, 1999г.); научно-практической конференции студентов и аспирантов «Актуальные проблемы жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы города» (г. Казань, 1999г.); Всероссийском открытом конкурсе студенческих научных работ (г. Москва, 1999г.); ежегодной итоговой научной **студенческой** конференции Казанского государственного университета (г. Казань, 1995-1999гг.); III Межрегиональной студенческой научной конференции «Социология: студенты в научном поиске» (г. Набережные Челны, 2000г.); VII Международной конференции **студентов** и аспирантов по фундаментальным наукам «Ломоносов» (г. Москва, 2000г.); **Международной** научно-практической конференции «Конфликт и личность в изменяющемся мире» (г. Ижевск, 2000г.); Межвузовской научно-практической конференции «Культура мира, толерантность и ненасилие - путь к согласию в современном обществе» (г. Казань, 2000г.); VIII и IX Всероссийских научно-практических конференциях «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга образования» (г. г. Казань - Йошкар-Ола, 2000, 2001г.); Всероссийском симпозиуме «Психологическая поддержка инновационных процессов в транзитивном обществе» (г. Москва, 2001г.); Российской научно-практической конференции «В. М. Бехтерев: современная психология и психотерапия» (г. Казань, 1995, 2001г.); научно-практической конференции «Качество профессионального образования: проблемы управления, обеспечения и мониторинга» (г. Казань, 2002г.); Республиканском конкурсе научных работ среди студентов и аспирантов на соискание премии **им.Н.И.Лобачевского** (г.Казань, 2002г.); научно-практической конференции «Современное состояние теоретических и **прикладных** психологических исследований в свете модернизации образования» (г.Иваново, 2003г.), а также на методологических семинарах факультета психологии Казанского государственного университета.

Результаты исследования использованы в учебных **курсах**, включенных в учебный план факультета педагогики и психологии Казанского социально-юридического института. По теме диссертации имеется 18 публикаций общим объемом 2,5 пл.

Положения выносимые на защиту:

1. Коммуникативные качества **личности**, такие как социально-психологическая толерантность, **эмпатийность**, добро-злонамеренность и агрессивность по содержанию в них нравственно-этического компонента могут быть отнесены к характеристикам духовно-нравственного развития, достаточно полно отражающим нравственно-этический компонент личности и создающим тесно связанную между собой устойчивую структуру, что позволяет считать их составляющими единого «коммуникативного блока» личности.
2. Существуют **возрастнополовые** различия коммуникативных качеств личности. С возрастом меняется значимость отдельных показателей в структуре «коммуникативного блока»: в подростковом возрасте системообразующей характеристикой является **добронамеренность**, в юношеском и пожилом - нетерпимость к людям и **злонамеренность**, в зрелом - эмпатийность. У женщин **раньше**, чем у мужчин происходит становление **нравственно-этической** сферы личности.
3. Степень эмоционального выгорания учителей зависит от их возраста, пола и стажа работы по специальности. С возрастом расширяется сфера экономии эмоций, нарастает редукция профессиональных обязанностей; стаж влияет на **развитие** фаз напряжения, **резистенции** и истощения.
4. Выявленная тесная взаимосвязь коммуникативных качеств личности и **синдрома** эмоционального выгорания позволяет рассматривать **сформированность** этих качеств как прогностический критерий развития выгорания у учителей.

Эмпирическую базу исследования составили данные диагностики коммуникативных качеств личности испытуемых четырех возрастных групп: **подростничество** (отрочество), **юность**, зрелость, пожилой возраст - всего 350 человек обоего пола в возрасте от 14 до 85 лет. Широта возрастного диапазона **испытуемых** определялась необходимостью выявления структурных особенностей рассматриваемого блока качеств, соответствующих последовательным этапам онтогенеза личности.

Из общего количества испытуемых 143 человека принимали участие в повторном исследовании через **1,5 – 2** года после первого его этапа с целью определения степени устойчивости исследуемых показателей.

Однородность выборки испытуемых обеспечивалась общей для каждой из них деятельностью. **Так**, подростковую группу составили учащиеся средних школ, ориентированные на **профессию** учителя, юношескую и ранней зрелости - студенты и аспиранты педагогических отделений **вузов**, зрелости - учителя средних школ, а в группу лиц пожилого возраста вошли пенсионеры - бывшие учителя. Часть испытуемых - учителей была обследована также на предмет определения у них признаков эмоционального выгорания.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического указателя; иллюстрирована таблицами и рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит общую характеристику работы: обосновывается актуальность **темы**, формулируется проблема исследования, определяются объект, предмет, цель, гипотеза и **задачи**, методология и методы исследования, научная новизна и практическая значимость **работы**, обозначаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Основные направления исследования коммуникативных качеств личности в психологии» посвящена обзору теоретических и исследовательских работ,

касающихся различных аспектов изучаемой **проблемы**, проведенному с целью выделения составляющих «коммуникативного блока» - показателей социального развития личности.

Личность развивается в конкретных взаимодействиях с внешним миром, и, прежде всего, во взаимодействиях в обществе, в связи с чем становление личности предполагает формирование способностей и свойств, обеспечивающих ее социальную адекватность (М.И.Бобнева, В.А.Кольцова). Поскольку на первый план в общении выдвигаются общечеловеческие моральные нормы и ценности (К.А.Абульханова, А.А.Бодалев, Л.И.Божович, Б.С.Братусь, В.П.Зинченко, Е.И.Исаев, Л.М.Попов, В.И.Слободчиков), мы выделили в качестве основных характеристик личности те, которые отражают ее отношение к другим людям, и о которых А.А.Бодалев говорил как о составляющих «коммуникативного блока» личности. В качестве таковых рассматривались: **социально-психологическая толерантность**, **эмпатийность**, добро-злонамеренность и агрессивность. Выбор исследуемых характеристик определялся содержанием в них нравственно-этического **компонента**, отражающего степень **добродетельности** личности, ее человечности, духовности, как качеств, необходимых в профессии учителя.

Во втором параграфе рассматриваются особенности **развития коммуникативных** качеств личности.

Основные положения теории развития сводятся к тому, что процессы подпадающие под эту рубрику, могут происходить на любом отрезке жизненного пути - от рождения до смерти. Любое развитие включает процессы роста (приобретения, прогресса) и упадка (потерь, регресса), которые в течение жизни не находятся в равной пропорции, происходит непрерывное возрастное изменение их соотношений. Процесс развития обладает пластичностью, связанной с **многовариантностью** развития одного и того же человека, и временными закономерностями, такими как неравномерность и **гетерохронность** (Б.Г.Ананьев, Л.И.Анцыферова, П.Б.Балтес, В.С.Выготский, Н.С.Панина, С.Холл, Г.Л.Холлингворт, Б.Д.Эльконин). --

Показано, что в психологии много внимания уделяется возрастному развитию, описываемому с помощью различных периодизаций, предполагающих смену стабильных периодов критическими; **смену периодов** становления - периодами реализации; а также предполагающему движение в сторону **роста**, усложнения, расцвета (Б.Г.Ананьев, Б.Д.Бромлей, Ш.Бюллер, В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин). Отмечается, что если периоды детства и юности изучены достаточно подробно, то работ касающихся более поздних периодов неизмеримо меньше. Такое положение оставляет психологию явно незавершенной и оторванной от многих практических вопросов. Те немногие взгляды на развитие личности в зрелом и пожилом возрасте, которые сформулированы на сегодня, недостаточно полны и обоснованы, считают Л.И.Анцыферова, Б.С.Братусь, Д.Вейлант, Р.Гаулд, О.В.Краснова, Д.Левинсон, А.Г.Лидерс, Е.Ф.Рыбалко.

В последние годы среди психологов принято акцентировать внимание на половом аспекте развития. Для описания межполовых различий часто используются такие понятия как «пол» и «гендер». Термин «пол» подразумевает, что все различия являются прямым следствием биологического пола. Гендер - социально-биологическая характеристика, с помощью которой в психологии определяются понятия «мужчина» и «женщина». (М.В.Бороденко, А.Ф.Иорданов, М.В.Колясникова, И.С.Кон, О.Г.Лопухова, В.А.Петровский). И.В.Грошевским сформулирован **субъектно-личностный** подход, как наиболее перспективный в изучении половых различий и показано, что центральным в половых различиях являются личностные образования и, в частности, свойства личности.

Особое внимание проблеме развития уделяется в акмеологии. А.А.Реаном разрабатываются **теоретические** основания акмеологии личности, являющейся самостоятельной областью внутри **акмеологического** направления наряду с такими более **разработанными** областями, как **акмеология** индивида (Б.Г.Ананьев) и **акмеология** субъекта профессиональной деятельности (К.А.Абульханова, В.Г.Асеев, Е.А.Климов, Н.В.

Кузьмина, А.А. Реан, А.А. Деркач, В.Г.Зазыкин, Г.И.Марасанов, Г.С. Михайлов, А.К.Маркова и др.). Область **акмеологии** личности разработана менее тщательно и основательнее, чем **акмеология** субъекта профессиональной деятельности или **акмеология** индивида.

Приводятся данные **исследований** развития коммуникативных качеств личности, выполненных как в возрастном, так **гендерном** его аспектах. Анализируются работы **Н.Р.Салиховой**, описывающей возможную динамику толерантности в подростковом возрасте; **Л.П.Выгодской**, **Т.П.Гавриловой**, **И.С.Кона**, **И.М.Юсупова**, раскрывающих **возрастнополовые** особенности **эмпатийности**; **И.С.Кона**, **А.А.Реана**, выявляющих межполовые различия подростков и старшеклассников в проявлениях агрессивности.

В третьем параграфе рассматриваются выделенные нами компоненты «коммуникативного блока» личности: **толерантности**, **эмпатийности**, **добро-злонамеренности** и **агрессивности** - как важнейших составляющих **социальной** зрелости личности. Анализируются работы, в которых раскрывается феноменология **этих** понятий, делается их системный анализ, приводятся **функциональные** механизмы. Так, **А.Г.Асмолов**, **Д.Берри**, **Р.Брисли**, **М.М.Гарифуллина**, **О.Граужанина**, **Д.В.Зиновьев**, **В.П.Колмогоров**, **И.С.Кон**, **Н.Р.Салихова** обсуждают особенности толерантности; **А.Адлер**, **С.Г.Гудожник**, **Т.П.Гаврилова**, **Ю.Б.Гиппенрейтер**, **И.С.Захарян**, **Т.Липпе**, **К.Роджерс**, **И.М.Юсупов**, **В.А.Ясвин** - **эмпатийности**; **В.В.Бойко**, **И.А.Ильин**, **О.И.Мантонина**, **Л.М.Попов**, **В.А.Сухарев** - **добро-злонамеренности**; **К.Бютнер**, **П.А.Ковалев**, **Н.В.Козловская**, **Э.А.Колидзей**, **Р.Кратчфилд**, **Д.Креч**, **Н.Ливсон**, **А.В.Липатов**, **Э.В.Матюхина**, **А.К.Осницкий**, **И.И.Павелко**, **А.А.Реан** - **агрессивности**.

Анализ исследований приведенных авторов позволил отнестись рассматриваемые качества личности по содержанию в них нравственно-этического компонента к характеристикам духовно-нравственного развития, достаточно полно отражающим нравственно-этический компонент личности и **предположить** влияние этих качеств на развитие устойчивости к эмоциональному выгоранию.

Вторая глава - «Теоретические аспекты личностной детерминации синдрома эмоционального выгорания». В первом параграфе анализируются исследования синдрома «выгорания» в отечественной и зарубежной психологии. Показано, что «выгорание» в психологии описывается как теоретический и эмпирический конструкт, вбирающий в себя признаки хронического профессионального стресса и сопровождающийся состоянием опустошения, изменения и безразличия к работе и людям (**С.Е.Джексон**, **Л.В.Куликов**, **М.П.Лейтер**, **С.Маслач**, **О.А.Михайлова**, **В.Е.Орел**, **Т.И.Ронгинская**, **Т.В.Форманюк**, **Х.Д.Фрейдсберг**).

Второй параграф посвящен изучению личностных факторов развития выгорания. Рассматриваются социально-демографические характеристики, влияние которых на эффект выгорания подробно изучалось как в зарубежной психологии (**С.Маслач**, **Е.С.Хибнер**), так и отечественными психологами (**Э.С.Боброва**, **Е.П.Ильин**, **Л.А.Китаев-Смык**, **К.Кондо**, **Е.Махер**, **В.Е.Орел**, **А.Пайнс**, **Т.В.Форманюк**, **Т.С.Яценко**). Выяснилось, что личностные особенности намного больше влияют на развитие выгорания не только по сравнению с демографическими **характеристиками**, но и факторами рабочей среды.

В итоге рассмотрения материалов, приведенных в данном параграфе, можно сделать вывод о том, что как в **отечественной**, так зарубежной психологии не оставлен без внимания факт личностной детерминации эмоционального выгорания. Однако, результаты некоторых **работ**, при их **сопоставлении**, весьма противоречивы. Так, **эмпатийность** некоторыми авторами рассматривается в качестве фактора выгорания (**Х.Д.Фрейдсберг**), а другие, наоборот, считают это качество личности способствующим поддержанию толерантности к выгоранию, а низкую эмпатийность связывают с высоким уровнем выгорания (**Е.Махер**). Кроме того, исследования личностных факторов носят разрозненный характер, выполнены на материале разных выборок испытуемых и в рамках

разных видов профессиональной деятельности. В доступной литературе не обнаружено данных о связи устойчивости к эмоциональному выгоранию и качеств личности, объединенных в «коммуникативный блок» на основании духовно - нравственного содержания, определяющего продуктивность общения. И, хотя в **некоторых** работах и **встречаются** указания на агрессивность, недоброжелательность, **интолерантность** и низкую **эмпатийность** как на возможные факторы выгорания, подробный анализ структуры этих личностных качеств, ее **возрастнополовых** особенностей и характера взаимосвязи с показателями эмоционального выгорания на примере однородных по роду деятельности выборок **испытуемых** никем не осуществлялся. Более того, никем не **рассматривалась** прогностическая ценность выяснения зависимости эмоционального **выгорания** от блока коммуникативных качеств, могущей выступать в качестве базисной предпосылки к выбору социальной профессии.

Одной из таких является профессия учителя, специфика деятельности которого в условиях общеобразовательной школы определяется дифференциальными **признаками** профессии типа «человек-человек» (Е.А.Климов, А.А.Реан, Н.В.Кузьмина, В.А.Якунин). Данные многих исследователей говорят о том, что учителя являются той профессиональной группой, в которой наиболее **отчетливо** прослеживается риск эмоционального выгорания (**С.Маслач, В.Е.Орел, Т.В.Форманюк и др.**).

Действительно, необходимость поддерживать свое психическое состояние на уровнях оптимальных значений, с одной **стороны**, и постоянное действие возмущающих факторов - с другой, вызывают сильное стрессовое напряжение учителя. Не случайно, напряженность, свойственная педагогической деятельности, позволила **Л.М.Митиной** рассматривать **стрессоустойчивость** как профессионально значимое качество личности **учителя**.

Поскольку эмоциональная устойчивость в контексте практической деятельности является психологической характеристикой надежности человека, работающего в условиях **эмоционально насыщенной** деятельности (**Л.М.Аболин**), она может рассматриваться, если не в качестве единственного показателя толерантности к эмоциональному выгоранию, то как одна из ее составляющих, поскольку основывается на общем с ней механизме **эмоциональной** саморегуляции.

Обобщая теоретический и эмпирический материал, можно констатировать, что по данным многих **авторов**, с одной стороны, профессия учителя причисляется к «группе риска» по профессиональному выгоранию. С другой, она стоит в ряду социальных профессий, основное содержание которых составляет межличностное взаимодействие, а наиболее полному раскрытию педагогического потенциала учителя способствуют именно те коммуникативные качества личности, которые подвергаются деформации в результате эмоционального выгорания. При этом, несмотря на то, что одной из главных составляющих синдрома выгорания, наряду с эмоциональным истощением и неудовлетворенностью профессиональной деятельностью, называется обезличивание интерперсональных отношений, очень мало работ, в которых бы **рассматривались** те личностные корреляты выгорания, которые входят в структуру качеств, обеспечивающих эффективность общения.

В третьей главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи коммуникативных качеств личности и синдрома эмоционального выгорания у учителей» представлены описание и результаты исследования, их анализ, интерпретация и выводы. В первом параграфе дано краткое описание этапов организации и методов исследования коммуникативных качеств личности и эмоционального выгорания, приводится обоснование использования соответствующих психодиагностических методик.

Второй параграф содержит результаты исследования возрастных и **гендерных** особенностей коммуникативных качеств личности. *На первом этапе* исследовались коммуникативные качества личности в связи с их **возрастнополовыми особенностями**.

Четыре возрастные группы испытуемых составили восемь сравниваемых между собой **групп. подростничество** (мальчики и девочки), юность (юноши и **девушки**), зрелость (мужчины и женщины) и пожилой возраст (пожилые мужчины и пожилые женщины) - всего 350 человек. Кривая **распределения** средних значений показателей, изображенная на рисунке 1, отражает ярко выраженные возрастные изменения личности. Возрастная динамика показателей «коммуникативного блока» личности отличается **гетерохронностью** С возрастом **социально-психологические** характеристики в основном **улучшаются** и **мужчины**, и женщины в юношеском и зрелом возрасте менее **агрессивны**, более доброжелательны и терпимы к людям, чем подростки.

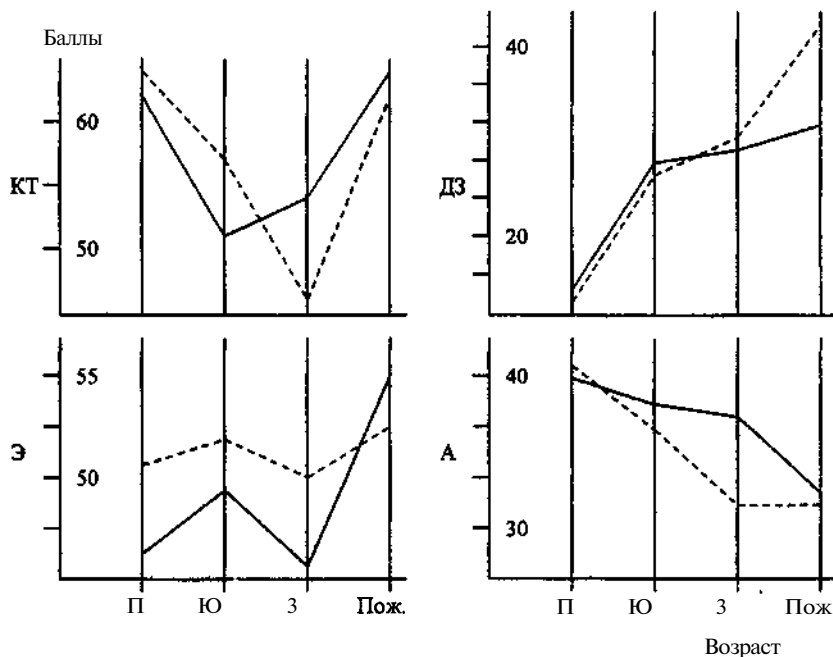


Рисунок 1

Кривая распределения суммарных значений показателей а соответствии с возрастом

Примечание:

Сплошная линия - мужчины
Пунктирная линия - женщины

КТ - коммуникативная
интолерантность

П - подростки (мальчики и девочки)

Э - **эмпатийность**

Ю - юноши и девушки

ДЗ - добро-злонамеренность

З - лица зрелого возраста (мужчины и женщины)

А - агрессивность

Пож. - пожилые мужчины и женщины

Результаты подтверждают утвердившееся в психологии представление о постоянном развитии личности. При этом, возможное прекращение количественного изменения показателей еще не является свидетельством остановки развития в связи с его завершением. По данным корреляционного и дивергентного анализов происходят другие изменения, в частности меняется «статус» свойства среди других свойств, определяющих

конкретную психическую функцию, усиливается или ослабляется его влияние на другие **свойства**, а также ответные воздействия с их стороны. Это делает первостепенным использование системного анализа в изучении даже отдельных свойств личности.

Сравнение результатов корреляционного и дивергентного **анализа** в группах, выделенных по признаку **пола**, позволяет сделать вывод о **большой** социальной **адаптированности** женщин по **сравнению** с мужчинами. Структура показателей коммуникативных качеств у женщин наиболее гибка, саморегулируема и позволяет ; осуществлять более вероятный прогноз поведения, чем у мужчин.

В третьем параграфе рассматривается взаимосвязь коммуникативных качеств личности и синдрома эмоционального выгорания.

Предварительно, в целях исследования устойчивости **коммуникативного** блока, на **втором** этапе исследования осуществлялась повторная диагностика исследуемых качеств в выборках испытуемых зрелого и пожилого возрастов. По прошествии 1,5 - 2х лет с момента осуществления первого диагностического среза в повторном обследовании приняли **участие** 143 человека. Из них 99 человек - представители возрастного периода зрелости (47 мужчин и 52 женщины) и 44 человека составили **группу** лиц пожилого возраста (15 мужчин и 29 женщин). Процедура обследования **была** прежней, т.е респондентам предлагались те же диагностические **методики**, что и на первом этапе.

Выяснилось, что за прошедшее с момента первого обследования время «коммуникативный блок» личностных качеств практически не претерпел изменения. Данный факт приводят к выводу об относительной устойчивости показателей в рамках одного возрастного интервала, что позволяет говорить о возрастных особенностях исследуемых качеств.

Третий этап посвящен исследованию эмоционального выгорания и особенностей его взаимосвязей с коммуникативными блоками личности на двух возрастных этапах (зрелости и пожилого возраста).

Результаты диагностики эмоционального выгорания представлены в таблице 1 и на **рисунке**, 2. Исследование подтвердило отмеченную многими авторами склонность учителей к развитию синдрома эмоционального выгорания. Практически у всех испытуемых-учителей, участвовавших в эксперименте, отмечается тревожное напряжение, проявляющееся усиливающимся осознанием наличия **психотравмирующих** факторов профессиональной деятельности и невозможности их устранить; недовольством **собой**, избранной профессией, занимаемой должностью; чувством безысходности, ощущением «загнанности в клетку». Более чем у половины респондентов (около 70%) практически уже сложились симптомы фазы «**резистенции**» (сопротивления). У них неадекватное ограничение диапазона и интенсивности включения эмоций в профессиональное общение с попытками самооправдания такой стратегии поведения, которая выходит за рамки профессиональной области и распространяется на родных и знакомых. И почти у трети обследуемых фиксируется формирование фазы «истощения», характеризующейся проявлением эмоциональной **отстраненности**, безразличием к субъекту общения, раздражительностью, снижением настроения и жалобами на **психологические** и психовегетативные нарушения.

Совпали с данными других авторов и результаты, согласно которым женщины более склонны к эмоциональному выгоранию чем мужчины. Практически по каждому из двенадцати симптомов выгорания женщины зрелого **возраста** набирают большее количество баллов, чем мужчины. Единственный симптом, где женщины «уступают» мужчинам - неудовлетворенность собой. Этот показатель напряженности выше у мужчин. Мужчинам более свойственно испытывать недовольство собой, своей профессией, занимаемой должностью и конкретными обязанностями. Однако, сказанное касается только представителей зрелого возраста.

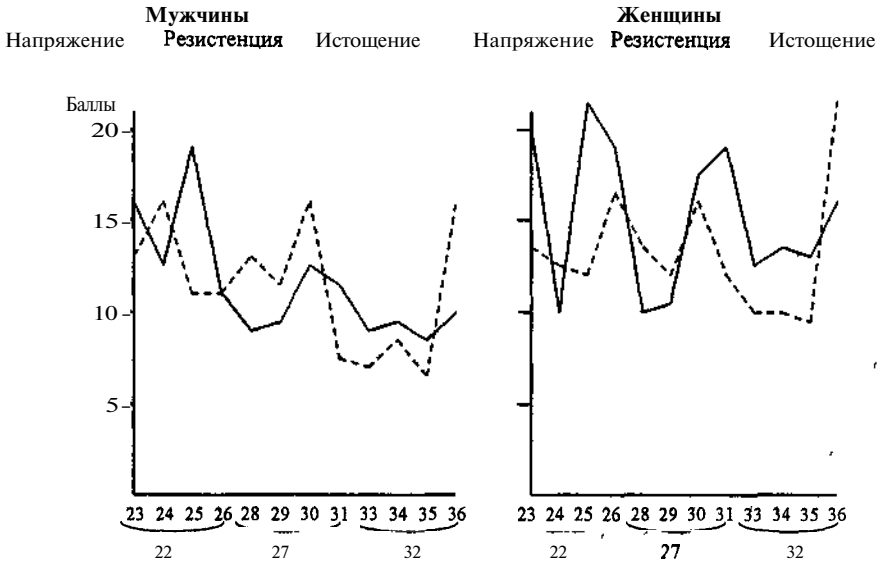


Рисунок 2

Кривая распределения средних значений показателей эмоционального выгорания

Примечание:

Сплошная линия - зрелый возраст

Пунктирная линия - пожилой возраст

Цифрами обозначены отдельные симптомы выгорания

Средние значения исследуемых показателей

эмоционального выгорания (ЭВ)

Таблица 1

№	Показатели	зрелость		пожилой возраст	
		м	ж	м	ж
22	- Напряжение:	59,14	66,75	49,25	50,43
23	Переживание психотравм-х обстоятельств	16,43	18,84	13,41	12,74
24	Неудовлетворенность собой	13,21	8,98	15,32	11,38
25	«Загнанность в клетку»	18,46	21,61	10,44	11,15
26	Тревога и депрессия	11,04	17,32	10,08	15,16
27	- Резистенция:	41,79	51,93	48,77	47,75
28	Неадекв. избирает эмоц-е реагирование	8,64	9,03	13,61	12,56
29	Эмоционально-нравственная дезориентация	9,32	9,64	12,07	10,02
30	Расширение сферы экономики эмоций	12,41	15,82	15,78	15,07
31	Редукция профессиональных обязанностей	11,42	17,64	7,31	10,10
32	- Истошение:	36,51	44,00	39,60	46,50
33	Эмоциональный дефицит	8,46	9,95	7,04	8,31
34	Эмоциональная отстраненность	9,51	10,07	9,44	8,85
35	Личностная отстраненность	8,46	9,95	7,04	8,31
36	Психосом-е психовегетативные нарушения	10,08	14,03	16,08	21,03
37	- Возраст	34,11	35,17	72,80	74,93
38	- Стаж работы по специальности	9,82	11,44	27,91	31,40

Что касается пожилых **людей**, около тридцати лет проработавших в школе, то здесь картина несколько иная. Изменение ситуации развития в связи с выходом на пенсию, сужением сферы общения и круга обязанностей, ухудшением соматического состояния не может не сказаться на эмоциональном состоянии пожилых. Межполювые **различия** на этом возрастном этапе имеют отличительные особенности связанные, по-видимому, с образом жизни после выхода на пенсию. Прекращение профессиональной деятельности для женщин не столь трагично, как для мужчин. Снижение **профессиональной** нагрузки в целом сказывается благотворно, если речь идет об **эмоциональном** выгорании. Почти все его показатели у пожилых женщин ниже, чем у молодых, особенно, эт, касается ощущения «загнанности в клетку». Правда по показателю **«неудовлетворенность собой»** пожилые женщины опережают более молодых. Также чуть выше у них «неадекватное избирательное эмоциональное реагирование». Кроме того, у пожилых, особенно женщин, резко повышается статус показателя «психосоматические и психовегетативные нарушения», что, в силу **возраста**, вполне объяснимо.

При выделении из общей массы испытуемых-учителей **группы** лиц с низкими показателями выгорания, выяснилось, что ни по одному из показателей они не отличаются от «среднестатистических граждан». Зато у учителей, характеризующихся выраженным синдромом эмоционального выгорания, оказались достоверно более низкими (**$p=0,01$**) показатели конструктивных коммуникативных качеств и более высокими - деструктивных (**злонамеренности** я агрессивности), что усилило наше предположение о наличии взаимосвязи между коммуникативными качествами личности и синдромом эмоционального выгорания, и побудило обратиться к математическому аппарату корреляционного и дивергентного анализов, в который были включены все учитываемые в работе 38 показателей.

На рисунке 3 представлены корреляционные **плеяды**, образованные показателями синдрома эмоционального выгорания (ЭВ). Вверху на рисунке - плеяда показателей группы испытуемых с самыми низкими показателями выгорания. Вокруг кольцевых структур размещаются показатели коммуникативных качеств **личности**, имеющие достоверные взаимозависимости с показателями эмоционального выгорания.

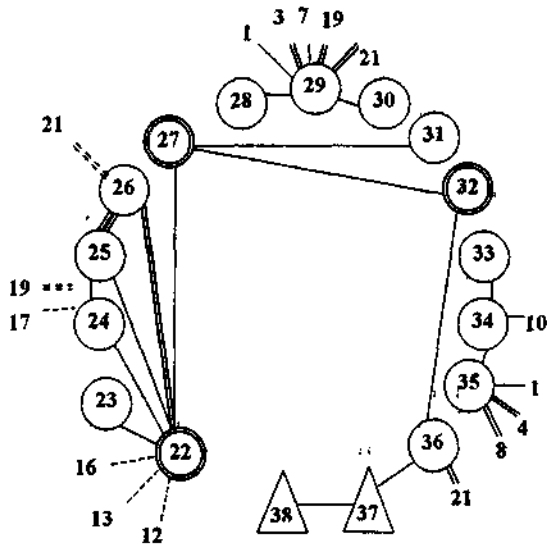
Нижняя плеяда отражает взаимосвязь показателей **лиц**, имеющих высокие значения выгорания. Структура образована большим **количеством** прочных **взаимосвязей**, что делает ее жесткой и неравновесной. Практически все показатели тесно взаимосвязаны между **собой, т.к.** респонденты почти всегда единодушны в ответах.

Обнаруженный факт взаимосвязи возраста (пок. 37) и таких показателей выгорания, как психосоматические и психовегетативные **нарушения**, характеризующие фазу истощения (пок. 36), а также расширение сферы экономики эмоций (30) и редукция профессиональных обязанностей (31), входящие в состав фазы **резистенции**, не совпадает с результатами зарубежных психологов С.Маслач и **Е.С.Хибнер**, обнаруживших отрицательную корреляционную связь возраста и выгорания, позволяющую утверждать, что молодые менее устойчивы к выгоранию. Причины разногласия кроются в следующем. Выявленные нами особенности получены на полярной выборке испытуемых с самыми высокими показателями выгорания. В группе с низкими **показателями**, также как в работе упомянутых авторов, не выявлено корреляционных **зависимостей**, обнаруживается только слабая взаимосвязь (**$p=0,05$**) возраста и психосоматических и психовегетативных **нарушений**, о которой в работе С.Маслач и Е.С.Хибнер ничего не **говорится**. Кроме того, в центре нашего внимания находились лица только зрелого **возраста**, среднее значение которого около 35 лет. Возможно, что результаты, полученные на выборках более молодых людей полностью совпадали бы с данными зарубежных авторов, что требует дополнительной проверки.

Что касается такого фактора выгорания, как стаж **работы**, то **данные** о его взаимосвязи с выгоранием противоречивы. Так, **Т.С.Яценко** в своем **исследовании** не

находит связи между названными параметрами, а в других работах она обнаруживается. Результаты нашего исследования соотносятся с второй точкой зрения

Группа с низкими значениями ЭВ



Группа с высокими значениями ЭВ

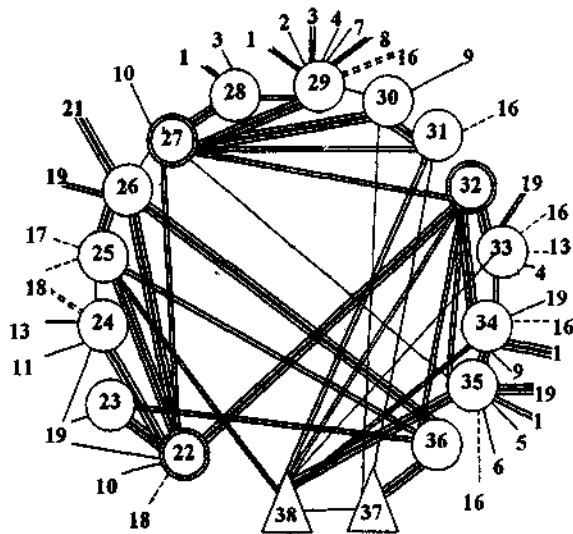
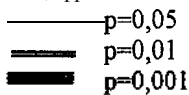


Рисунок 3

Корреляционные плеяды показателей синдрома эмоционального выгорания (ЭВ) и коммуникативных качеств личности

Примечание: цифры означают номера показателей, приведенных в таблицах 1 и 9



Исследование взаимосвязи показателей эмоционального **выгорания** и коммуникативных характеристик личности показало следующее. В группе лиц с низкими значениями эмоционального выгорания количество достоверных зависимостей небольшое по сравнению с другой сравниваемой группой, где показатели эмоционального выгорания ярко выражены. В группе испытуемых, выделенных по признаку высоких значений эмоционального выгорания, взаимосвязей между показателями рассматриваемой структуры намного больше. «Задействованы» все показатели **интолерантности**, включая суммарные (1-10). Особенно сильно отсутствие терпимости к другим людям сказывается на эмоционально-нравственной дезориентации (29), когда эмоции не **пробуждают** или недостаточно стимулируют нравственные чувства. Все отмеченные взаимосвязи достоверны ($p=0,05$ и $0,01$).

Много взаимосвязей обнаруживают показатели **эмпатийности**, особенно - к партнерам по общению (16). Низкая **эмпатийность** к партнерам по общению может стимулировать эмоционально-нравственную дезориентацию (29), редукцию профессиональных обязанностей (31), эмоциональный дефицит (33), эмоциональную отстраненность (34) и деперсонализацию (35). Отсутствие **способностей** к сочувствию, сопереживанию с престарелыми людьми также ведет к эмоциональному дефициту (33) и неудовлетворенности собой (24). К этому же ведет снижение **эмпатии** к родителям (11).

Чем выше значение агрессивности (21) и злонамеренности (19), тем вероятнее развитие тревоги и депрессии - ожидания, что «зло бумерангом вернется» (взаимосвязь на уровне $p=0,001$). Злонамеренность ведет к эмоциональному дефициту (33, $p=0,01$), эмоциональной отстраненности (34, $p=0,05$), деперсонализации (35, $p=0,001$), общему напряжению (22, $p=0,05$), недовольству собой (24, $p=0,05$) и переживанию **психотравмирующих** обстоятельств. Наоборот, направленность на добро (18) снижает неудовлетворенность собой (24, $p=0,01$), ощущение «загнанности в клетку» (25, $p=0,05$) и общее напряжение (22, $p=0,05$).

Данные дивергентного анализа соответствуют визуальному графическому анализу изображенных плеед.

Рассмотренные взаимозависимости могут трактоваться и в обратном направлении. Можно рассуждать о том, что эмоциональное выгорание, будучи перманентным неравновесным состоянием, сказывается на **толерантности**, снижая терпимость к людям, переносимость их недостатков; понижает эмпатийность; ведет к повышению злонамеренности и агрессивности. Никакого противоречия в этом не просматривается.

Однако прогностическую ценность имеет признание влияния коммуникативных качеств личности на синдром эмоционального выгорания. Отстаивая это положение, мы получаем уникальную возможность осуществления вероятностного прогнозирования развития выгорания. Диагностируя коммуникативные качества личности и опираясь на представление о зависимости эмоционального выгорания от степени их **сформированности** и характера взаимосвязей, можно с высокой долей вероятности предположить возникновение как самого синдрома выгорания, так отдельных его симптомов.

Поскольку симптомы фазы **резистенции** возникают как **необходимость** противостоять нарастающему стрессу и связаны с стремлением снизить давление внешних обстоятельств с помощью имеющихся в распоряжении средств, то составляющие фазу резистенции: неадекватное избирательное эмоциональное реагирование, нравственная дезориентация, расширение сферы экономии эмоций и редукция профессиональных обязанностей, - могут рассматриваться как неудачные психологические средства саморегуляции, используемые субъектом, переживающим состояние эмоционального напряжения. В связи с чем в задачи практического психолога должно входить формирование у субъектов эмоционального выгорания способности к психической саморегуляции, опирающейся на оптимальные способы выхода из напряженных и кризисных ситуаций.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Теоретический анализ **показал**, что коммуникативные качества личности, такие как социально-психологическая толерантность, **эмпатийность**, добро-злонамеренность и агрессивность по своему содержанию в них нравственно-этического компонента могут быть отнесены к характеристикам духовно-нравственного развития, достаточно полно отражают нравственно-этический компонент личности и могут характеризовать ее духовно-нравственное развитие.
2. Выяснилось, что исследованные характеристики тесно взаимосвязаны между собой на всех возрастных этапах становления личности, что позволяет **считать** их составляющими единого «коммуникативного блока» (термин А.А. **Бодалева**) личности.
3. Подтвердилось предположение о межполовых и возрастных различиях количественных и структурных характеристик коммуникативных качеств.
 - Полученные результаты вполне соответствуют представлению о различной психологической детерминации нравственного поведения мужчин и женщин и могут объясняться влиянием **полорольевых** стереотипов поведения. **Оказалось**, что женщины **толерантнее, эмпатийнее, доброжелательнее** и менее агрессивны, чем мужчины.
 - Женщины лучше социально адаптируются, чем мужчины. Структура показателей коммуникативных качеств женщин гибка, саморегулируема и позволяет осуществлять более вероятный прогноз поведения, чем у мужчин.
 - Сравнение возрастных групп свидетельствует о более раннем становлении нравственно-этической сферы **личности** у женщин. Кроме того, возрастные изменения коммуникативных показателей характеризуются **гетерохронностью** и подвижностью их «статуса» в структуре свойств личности как мужчин, так и женщин.
 - Изменения характера взаимосвязей показателей с возрастом свидетельствует об адаптивной функции **объединения** их в структуры. Регрессивные изменения одних показателей сопровождаются прогрессивными изменениями других, адаптируя систему к возрастным изменениям.
 - С возрастом **структуры** коммуникативного блока приобретают свойства саморегуляции, а отдельные показатели меняют свой «статус»: **добронамеренность** наиболее значима среди других коммуникативных качеств в подростковом, нетерпимость к людям и злонамеренность - в юношеском и пожилом, эмпатийность - в зрелом возрасте.
4. Подтвердилась отмеченная многими авторами склонность учителей к развитию эмоционального выгорания. Практически у всех учителей зрелого возраста сформирована фаза напряжения, у 70% - фаза **резистенции**, и почти у трети - фаза истощения. При этом женщины более склонны к эмоциональному выгоранию, чем мужчины.
5. Обнаружена зависимость эмоционального выгорания учителей от стажа их работы по специальности и возраста. Стаж работы влияет на развитие как фазы напряжения, так резистенции и истощения. Особенно зависимо от стажа развитие симптома личностной отстраненности (деперсонализации). С возрастом расширяется сфера экономии **эмоций**, нарастает редукция профессиональных обязанностей, повышается вероятность развития психосоматических нарушений.
6. Показано, что симптомы, определяющие фазы резистенции к эмоциональному выгоранию, также как неадекватное избирательное **реагирование**, нравственная дезориентация, расширение сферы экономии эмоций и редукция профессиональных обязанностей являются средствами неосознанной психической саморегуляции субъекта выгорания.
7. Выявлена тесная взаимосвязь коммуникативных качеств личности и синдрома эмоционального выгорания

- Наиболее зависимы от личностных качеств, включенных в коммуникативный **блок**, такие показатели **эмоционального** выгорания как эмоционально-нравственная дезориентация, деперсонализация и неудовлетворенность собой.
- Из числа исследуемых показателей коммуникативного блока качеств большее влияние на эмоциональное выгорание оказывают такие как неприятие или непонимание другого **человека**, злонамеренность и агрессивность.
- Тесная взаимосвязь коммуникативных качеств личности и синдрома эмоционального выгорания позволяет рассматривать **сформированность** этих качеств как прогностический критерий развития **выгорания** у учителей.

Содержание диссертации отражено в 18 публикациях автора:

1. Каримова А.Р. Исследование **эмпатии** к животным // II Юношеские **чтения** им. **В.И.Вернадского**. Тезисы докладов. - М., 1995. - С.46-48.
2. Каримова А.Р. Исследование коммуникативных способностей студентов // Бехтерев и современная психология. Тезисы международной научно-практической конференции. - **Казань**, 1995. - С.71-72.
3. Каримова А.Р. Исследование динамики эмпатии в юношеском возрасте // Республиканская конференция молодых ученых и специалистов. Тезисы докладов. - Казань, **1996**. - С.17.
4. Каримова А.Р. Исследование **возрастно-половых** особенностей коммуникативных свойств личности // Актуальные проблемы жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы города: Материалы научно-практической конференции студентов и аспирантов. - Казань: ВЦ «Казанская ярмарка», 1999. - С.37-38.
5. Каримова А.Р. **Возрастнополовые** особенности коммуникативной толерантности // Тезисы докладов итоговой научной студенческой конференции. - Казань, 1999. - С.72.
6. Каримова А.Р. Особенности межличностных отношений младших школьников в условиях разных методов обучения // Тонус, №6. - Казань, 2000. - С.212-214
7. Каримова А.Р. Исследование коммуникативных характеристик нравственно-этической сферы личности // Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга образования. Тезисы VIII Всероссийской научно-практической конференции. - Казань. **ЦИТ**, 2000. - С.80-81.
8. Каримова А.Р. Социально-психологические особенности терпимости к людям // Социология: **студенты** в научном поиске. Материалы III Межрегиональной студенческой научной конференции. - Набережные Челны, 2000. - С. 198-200.
9. Каримова А.Р. Возрастнополовые особенности коммуникативных характеристик личности. Материалы VII Международной конференции студентов и аспирантов по фундаментальным наукам. - М.: РПО, 2000. - С.71-72.
10. Каримова А.Р. Исследование особенностей коммуникативного блока личностных свойств // Психология созидания. Ежегодник РПО. - Казань, 2000. Том 7. - **Выпуск I**. - С.134-136.
11. Каримова А.Р. Психологические аспекты исследования коммуникативной толерантности личности // Культура **мира**, толерантность и ненасилие - путь к согласию в современном обществе. - Казань, 2000. - С. 114-121.
12. Каримова А.Р. **Геронтопсихологические** особенности коммуникативных характеристик личности // Конфликт и личность в изменяющемся мире. Материалы международной научно-практической конференции 2-5 октября 2000г. - Ижевск, 2000 - С.72-73
13. Каримова А.Р. **Акмеологический** подход к исследованию коммуникативных характеристик личности // Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга

качества образования Сборник статей и тезисов IX Всероссийской научно-практической конференции - Казань, Йошкар-Ола ЦИТ, 2001 - С 385-387

14 Каримова А Р **Гендерные** особенности коммуникативных характеристик личности учителей // Психологическая **поддержка** инновационных процессов в транзитивном обществе Материалы Всероссийского симпозиума - Москва, 2001 - С 26-29

15 Каримова А Р Влияние возраста на развитие коммуникативных качеств личности // В М Бехтерев и современная **психология**, психотерапия Сборник статей к конференции -Казань ЦИТ, 2001 – С 41-46

16 Каримова А Р Исследование динамики коммуникативного компонента в структуре личности преподавателей // Качество профессионального образования проблемы управления, обеспечения и мониторинга Тезисы докладов научно-практической конференции – **Казань ИСПО РАО**, 2002 – С 181-183

17 Каримова А Р Возрастные особенности коммуникативных свойств личности (**геронтопсихологический** аспект) // Республиканский конкурс научных работ среди студентов и аспирантов на соискание премии имени Н И Лобачевского Тезисы итоговой конференции – **Казань** Изд-во Казанского государственного университета, 2002 – С 170-171

18 Каримова А Р Личностные корреляты эмоционального выгорания у **учителей** // Развитие и современное состояние психологических исследований в свете модернизации образования Материалы научно-практической конференции «Современное состояние теоретических и прикладных психологических исследований в свете модернизаций образования» - Иваново, Изд-во Ивановского государственного университета, 2003 - С 205-208