



Teoría Fundamentada Clásica y Teoría Fundamentada Constructivista



Asuntos paradigmáticos de actualidad



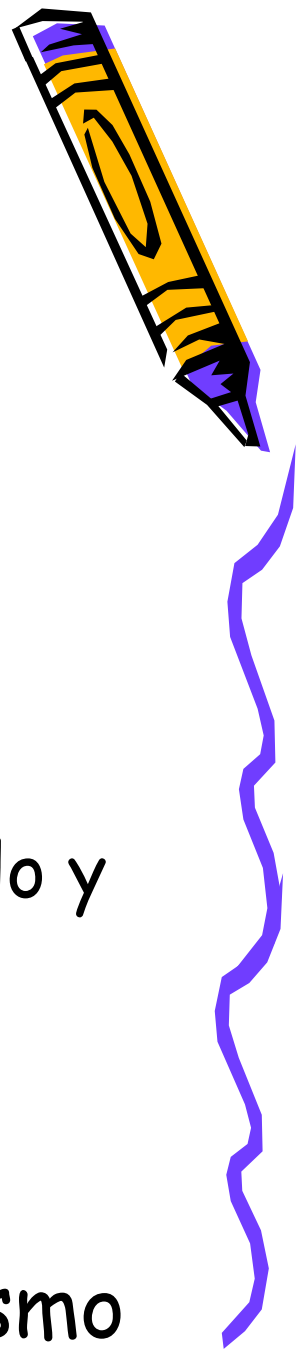


Prof. Dra. Carmen de la
Cuesta Benjumea

Departamento de Psicología de la
Salud. Facultad de Ciencias de la
Salud



Dos Teorías Fundamentadas Objetivista y Constructivista



- Asuntos clave:
 - La naturaleza de los datos
 - La inducción
 - El papel del investigad@r
 - El conocimiento: previo, desarrollo y estatus



Recuperación de pragmatismo.

Incorporación de constructivismo



TF Objetivista

Presuposiciones en su fundación

- Una realidad externa
- El descubrimiento de datos
- Conceptualización emerge de los datos
- Considera las representaciones de datos sin problemas.
- Neutralidad, pasividad y autoridad de quien observa.

TF Constructivista

- Múltiples realidades
- Construcción de datos en la interacción
- El investigad@r construye las categorías
- Considera la representación de datos problemática, relativa, parcial y situada.
- Los valores, prioridades, posiciones y acciones del investigad@r afecta las miradas.



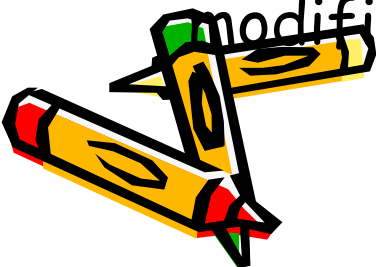
TF Objetivista

Objetivos

TF Constructivista

- Lograr generalizaciones sin que el contexto las afecte.
- Conceptualizaciones abstractas, parcas que trascienden localizaciones históricas y situacionales.
- Especifica variables
- Teoría que encaja, funciona, tiene relevancia y es modificable (Glaser)

- Considera las generalizaciones como parciales, condicionadas y situadas en un tiempo, espacio, posiciones, acciones e interacciones
- Comprensión interpretativa de datos situados históricamente.
- Especifica el rango de la variación
- Crear teoría que es creíble, original, con resonancia y utilidad.



TF Objetivista

Implicaciones para el análisis de datos

- Lo considera un proceso objetivo
- Considera las categorías emergentes que forman el análisis
- Considera la reflexividad como una posible fuente de datos
- Da prioridad a las categorías analíticas y voz del investigador



TF Constructivista

- Reconoce las subjetividades en todo el análisis de datos.
- Reconoce que la co-construcción da forma al análisis
- Se implica en la reflexividad
- Busca y (re) presenta los puntos de vista y voces de los participantes como esencial al análisis



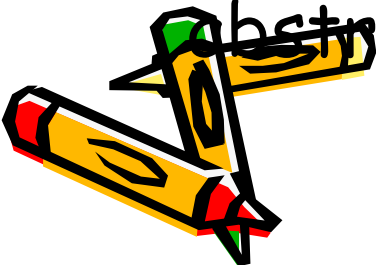
Bases epistemológicas de la TF

Positivismo

- Presupone el método científico
- Presupone una realidad externa
- Presupone un observador sin sesgo
- Presupone el descubrimiento de generalidades abstractas

Pragmatismo

- Toma un enfoque de solución de problemas
- Considera la realidad fluida y de alguna manera indeterminada.
- Presupone un productor de conocimiento situado y encarnado



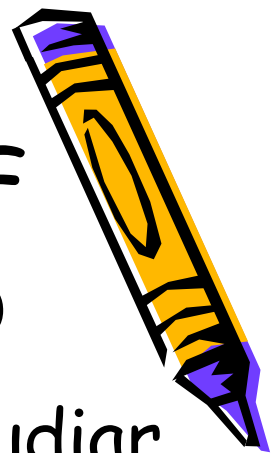
Bases epistemológicas de la TF

Positivismo

- Se propone explicar fenómenos empíricos
- Considera los hechos y los valores de manera separada
- Considera la verdad condicionada

Pragmatismo

- Se propone estudiar las acciones de las personas para resolver problemas emergentes
- Considera los hechos y los valores co-constitutivos
- Considera la verdad condicionada.

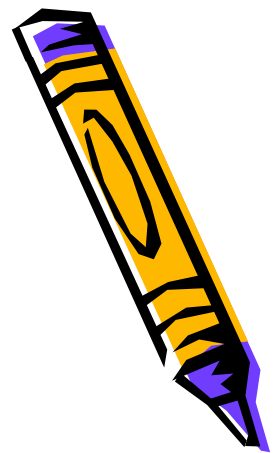


Rasgos clave de la TF: reconsiderados a la luz del pragmatismo (Bryant 2009)

- 1) Implicarse con la bibliografía: El concepto pragmático de la abducción. La sensibilidad teórica como una forma de abducción.
- 2) La repetición entre la recolección de datos y el análisis: el muestreo teórico además como la manera que los conceptos emergentes

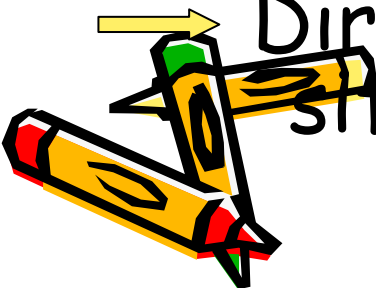


Tradición de la Escuela de Chicago: Implicaciones para un estudio de investigación



- 1) Establecer familiaridad íntima con el lugar (s), los acontecimientos y los participantes.
- 2) Centrarse en los significados y los procesos

Dirigirse a los niveles subjetivo, situacional y social.



(Charmaz, 2005)

- 3) Implicarse en un estudio estrecho de la acción

→ Las personas *actúan* no solo se comportan

- 4) Descubrir y detallar el contexto social en el que la acción discurre.

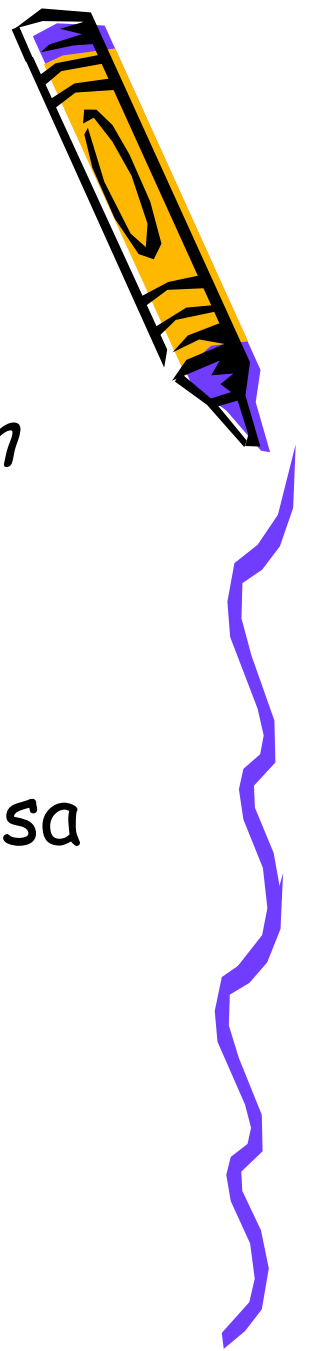
→ Permite realizar explicaciones matizadas del comportamiento.

- 5) Prestar atención al lenguaje:

Da forma a los significados e influye en la acción.



Naturaleza del conocimiento post-positivista



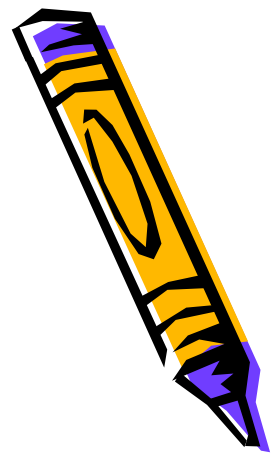
→ *Los fenómenos humanos se explican mejor en términos de relaciones causales que son múltiples, complejas, interactivas.*

- Conocimiento es teoría que se expresa en un "modelo"



(Greene, 1990)

Naturaleza del conocimiento post-positivista



→ Conocimiento que establece regularidades o probabilidades sobre fenómenos humanos y no leyes universales → *pequeñas teorías*. Modestia en su alcance.

- La objetividad se logra en la *comunidad* de investigadores: intersubjetividad crítica verificable entre perspectivas heterogéneas.



(Greene, 1990)

Naturaleza del conocimiento interpretativo



- *Hipótesis de trabajo específicas y contextualizadas no son proposiciones generalizables de certeza o probabilidad*
- Conocimiento generado de manera *inductiva*.
 - Conocimiento *emic*
 - Conocimiento *holístico*: patrones de teorías o redes de influencia mutua o plausible. *Circular* y no piramidal.
 - Busca la coherencia y consistencia interna
 - Sujeto a valores: *conflictivo*, problemático, situado



(Greene, 1990)

Naturaleza de la evidencia interpretativa

→ *Es evocativa que se ha de sustentar, refinar o rechazar en estudios posteriores. Las conclusiones de un estudio proporcionan un punto de partida en un ciclo continuo de indagación:*

Transferibilidad: Juzga quien desea transferir

La manera de acumularse el conocimiento no es jerárquica sino conectada.

(Greene, 1990)

