

01-53

A Study on The Infra Construction of
National Human Resource Development
가



01-53

A Study on The Infra Construction of
National Human Resource Development

가

:
:

1.	가
2.	

21 가 가 가 .
 , 가 가
 . 가
 , 가

가 . ,
 . ,

가

. 가
 가

, 가 가 , , ,
 ,

21 가 가

. , . .
 가 . ,

, 가
 가 , 가
 가 .

가

.

가

2001 12

【 】

가

가
가

가

· · · ,

·

· · · ,

· · · ·

가

가

가

,

,

, 가

, 가

가

, 가

·

·

,

가

,

,

,

,

,

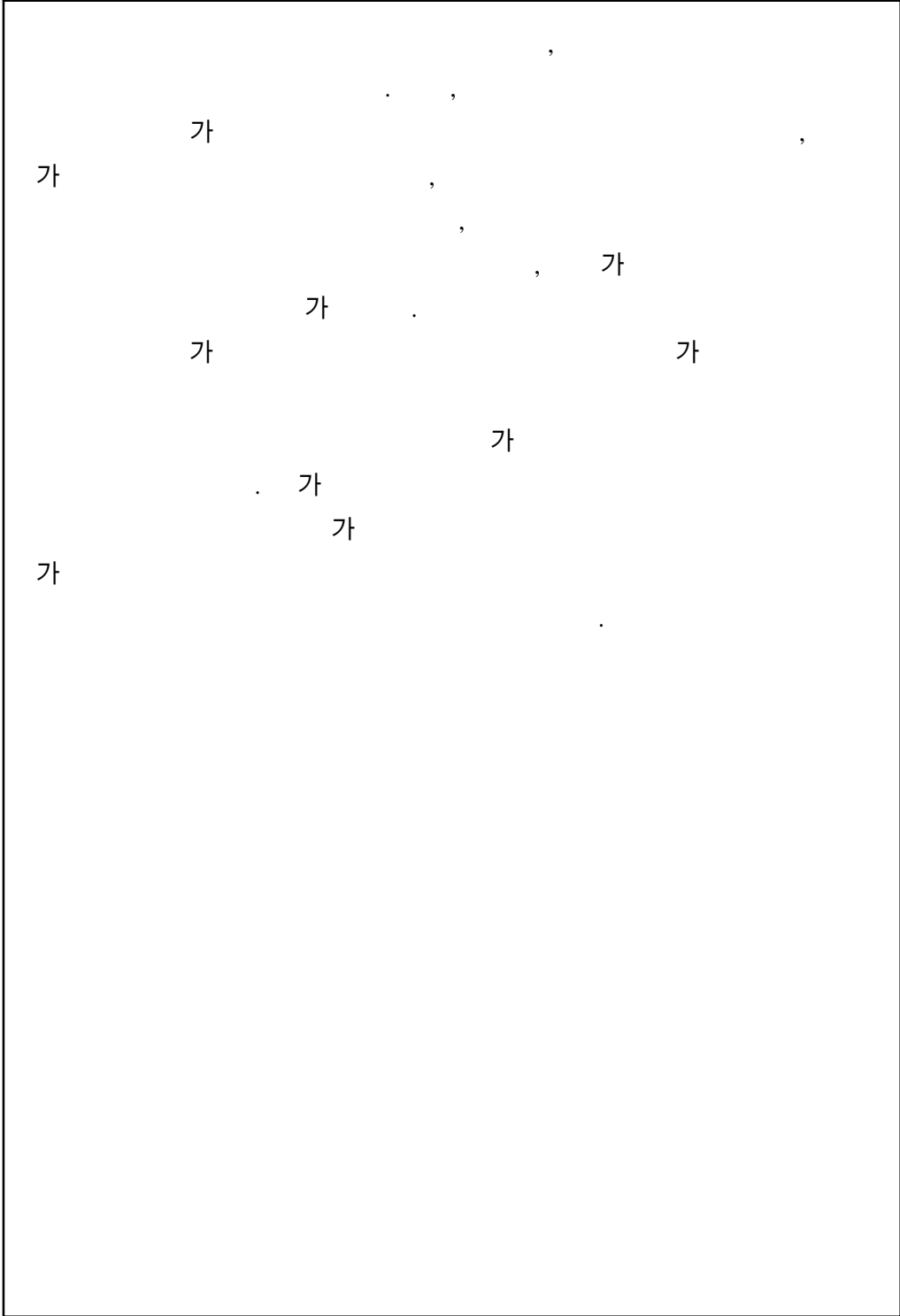
,

,

,

·

, 가
NHRD
NHRD
4
가
NHRD
NHRD
가
NHRD
NHRD
가
가
가
(
)
(
)
, 가
가
,
R&D
(
)



·	1
1.	1
2.	4
3.	5
· 가	7
1.	7
2. 가	16
3. 가	19
· 가	29
1.	29
2.	33
· 가	43
1.	43
2.	46
3.	48
4.	59

. 가	63
1. 가	64
2.	75
3. 가	80
. 가	91
1.	91
2.	93
3.	106
.	111
	115
ABSTRACT	127

< -1>	11
< -2>	16
< -3> 가	19
< -4> 가	23
< -1> NHRD	48
< -2>	54
< -1>	79
< -1>	99
< -2>	101

[-1]	74
-------	-------	----

•

1.

가.

가 가 가 . 21
가
가,
가
.

가

가

.1)

IMD , 25 ,
27 가
가 WEF 가
10 , ,
23 2) 가 28 ,
10 GDP 4.4%
30% 3).

1) , ■ , 2001. 10.
2) , 2001. 10. 18.

가 , 가

가 가

1960 70

(Schultz, 1961; Mincer, 1974; Becker, 1975) 21

(, 2001).

GDP

1991	14.7%	1999	20.5%	,
1991	16.0%	1999	21.8%	가 .

wide ware

가

world-

가

(knowledge gap, digital divide)

3) , ■ , 2001. 10. ■, ■

가

가

가

(National Human Resource Development)

가

가

가

, 21

가

가

21

가

가

,

,

가

가

,

가

가

,

가

2.

가.

가
, , 가 가
, 가 , 가
, 가 가
, 가
, 가 가
, 가 가
, 가
.
.
가
.
, 가
.
, 가 가

, 가
, 가
,
가 , , , , , , , , ,
가 , , , , , , , , ,
,

3.

가
, 가
,
, 가
, 가
, 가
, 가
, 가
, 가
, 가
, 가
, 가

. 가

1.

가.

1)

(human resource) .
가 , , 가 ,
20 , 2 가
(labor)
(manpower) ,
(human capital) .
,
, 가,
, , 가 ■
(, 2000). 「
가
,
■
(2001b) ■
가
■
(human capital)

, (social capital) , ,
4)

2)

(human resources development: HRD)

, (Gilley & Egglan, 1989)

■ ,
, (Pace, Smith & Mills, 1991) ■ ,

,
■ , 5)
가

가
가

, (2001b) ■
가 ■
가 ■

4)

(social capital) (Coleman,
1997)

5)

(individual development) , (career development)
, (organizational
development)
(Pace, Smith & Mills, 1991).

가 (2000) 가 .6) 가 (NHRD: National Human Resource Development) 가 가 가 가 (2001) 가 가 가 가

6) (in-flow) (out-flow) (, 2000). 가 가

< -1>

		가
		()
,	,	,
(OJT)		,

: (2000), ■ 가

1960 Nadler (human resource development: HRD)

1)

Nadler(1970)

Nadler(1979)

가

(training)

(education)

(development)

가

■(training and development)

Nadler(1986) (Human Resource Concept) , Nadler & Nadler(1989) 가 , Gilley & Egglan(1989) , McLagan (1989) (human resource management; HRM) . McLagan(1989) (human resource wheel) , 가 , Thomson & Mabey(1994) 가 , McGoldrick & Stewart(1996) 가

(knowledge management)
(intellectual capital)

가

가 , 가

가 . 가

▪ 가 (National Vocational Education and Training: NVET)

1960 70

(Schultz, 1961; Mincer, 1974; Becker, 1975).

()

(human

capital)

가 가

1960 70

(, 2001).

		GDP	1991	14.7%
1999	20.5%	,	1991	16.0%
1999	21.8%	가		

가 (world-wide ware)

가

가 (knowledge gap, digital divide)

가 (digital divide)

가

가 (life cycle) 가 ,
 , 가

< -2>

					()		
				()		가	

2. 가

· ·
 · · (infrastructure)
 ,

10 ■ 가 ■ (2001.3)
 ■

, , Network ,
 (2001) 가
 , 가 가
 ,
 ,
 ,
 ,
 ,
 ,
 ,
 ,
 (2001) 가
 , 가 가
 . 가 . 가
 . 가 , 가
 . , 가 , 가
 , 가 , 가
 . , 가
 , 가 , 가

. . . ,
 , ,
 ,
 ,
 , 가 (, 2001) 가 가 (, 2001) 가 (DB), (53.5%),
 가 (, 2001) 가 , , 가
 . ,
 . ,
 . ,
 , , ,

< -3> 가

	(%)
가	131(28.6)
가 *	109(23.8)
(DB)*	96(21.0)
	47(10.3)
*	40(8.7)
	29(6.3)
	6(1.3)
	458(100)

: (2001). 가 : 가
 : 가 가 .
 *

3. 가

2001 ■

■ (2001.1.29) ,

(28 1).

1. .
2. .

가

- 3. ()
- 4. . .

, 1 , 2 , .

, . , . .

, . 가 .

■ ()

. ()

. ()

5

(5), .

가 (9).

, . (5 4),

가

, ,

< 1. 가 .

, 2.

>

■

, 3.

(9 2).

■

, 가

가

(5 6),

(7 7),

(8 4)

가

가.

■

■

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

60%

가

< -4> 가

	(%)
'가	139(60.2)
가 가	46(19.9)
,	30(13.0)
	10 (4.3)
	6 (2.6)
	231(100)

: (2001). 가 : 가

■

가

■

■

■

■가

가

가

(2000

23

12

50%

가 4

).

, 가

가

. 가

가

(2001.3.29)

(, ,),

,

· , ,

,

· 가 ,

·

,

,

가

· , 가

가

가 .

가

·

,

·

,

·

,

,

·

·

가

·

가 ,⁸⁾
(, 2000).

가
(, 2001).

가 가
(5 4),

가 , 가

8) (, 2001).

가

.

.

.

,

(:)

.

.

,

,

.

.

가

.

.

.

.

,

.

가

.

.

,

.

.

가

,

,

가

.

,

. 가

1.

가 . 4
가 .
OECD

. 가
가
가
,
가 . 가
가 . 가
가 .

가
(2001) KEDI

가
가

(2000)

가

가

(input)

(2000)

(skill)

(stock)

가

(human capital)

(2001)

(social capital)

Nadler

가

가

()

가. -

‘
· ·
,
· ,
·
, ,
가

Roth(1996)

- (standards-capacity model) , 가,
· (standards)

가 ,
가 · , ,
가 · , 가 ,
, 가 .
가 (assessment) 가 가
· , 가
가 가
, 가
(capacity)

, , , 가
· - 가
가

가
 가
 , 가
 가
 .
 .
 -
 , , 가
 가 . Corrigan
 & Haberman(1990)

1) (Quality Control)

가
 가
 .
 가?
 가 가 가 가?
 가 가 가?
 가 가 가?
 가 가 가?

2) (Knowledge Base)

가 . , , 가

가?

가?

가 가?

가?

3) (Resources)

가

. , , .

가?

, ,

가?
가?
가?

가?

2.

가 가

, , 가 .

. 가 , , 가

가. 가

가 가 .

가
가 가

가
가

가 가 . ,

, 1998 40 가 ,

1999 69 가 가 . , 2000

11 10 가가 , 2001

33 가 .

가 4

가

가 .

가 (national accreditation system)

가 가

가가

가 가

,
가 , 가

가

가 (accreditation standards) ,
 가
 가 NCATE(National Council
 for Accreditation of Teacher Education)가
 가
 (performance)
 , 가 ,
 가
 , , , ,
 가 가
 , 가 가
 NCATE가 가
 ,
 가
 NCATE 가
 가
 가
 가
 가

가
가
가
가
335
가
가
80
가
가

가 . ,

=

가 .

가

. 가 가

가 .

가 .

NBPTS(National Board for Professional Teaching Standards)가

(National Board

Certification)

가 .

가
가 . 100 38

, 22

가

가

가

가
가

가

가

가

2

4

4

가

가

가

가 .

1

가

가

가

가

가

, ' (inservice independent study)

가

가

가

가

가 , 가 , 가

가

가 ,

. 가

1.

21

가

가

가

. 가

가

가가

가

, 가

(National Human Resource Development,

NHRD)

가

NHRD

가

21

(2000. 10. 13),

NHRD

가

, 가

7

()

NHRD

가 , NHRD

2005⁸ NHRD , NHRD

가 NHRD 가

NHRD 가

NHRD , 18 , 4 , 16

NHRD

가 NHRD

A 가 NHRD

(2000. 5) 가

가 NHRD 가

가 (, 2001). 가.

가 NHRD

NHRD 가 , NHRD

NHRD

가
 가
 NHRD
 가
 가
 NHRD
 가
 가
 NHRD
 ()
 가
 NHRD
 , NHRD
 (2001a, 2001b)가
 NHRD 4
 가
 NHRD
 4 2 7 8
 (2001b)가

2.

가.

NHRD

가 . ,

, , NHRD

가 (1).

가

. NHRD

가 .

, 가 NHRD

가 ,

(2).

, NHRD

NHRD

, NHRD NHRD
 (3).
 NHRD
 NHRD 가
 가 NHRD
 가 NHRD
 가 NHRD
 가 NHRD
 가 NHRD
 가 NHRD
 NHRD
 4 , ,
 가 ,
 < -1>
 가

< -1> NHRD

1	.	1. . - 2. . 3. .	
2	가	1. . 2. 3. . . .	
3		1. 2. 가 3.	
4		1. . 2.	

3.

NHRD

4 .
가 (1)
, (2), NHRD
(3) 가 .

가.

▪ . ▪
, . 가 .

1) . - ,
가 가 .
1997 ■ ■
가 ,
가 ,
가 ,
가 ,
가 ,
가 (National Skill Standards)
가 , ■ - 2
가 가 .
2) . 가
. ■ ■ 가 2005 ■ .
, , ,
, 가 , 가 가
, 2+1
, 가
, 가

(1) .

가 .

1 가 , 2 가

3

가

3)

가

(Edunet)

Career-net

Work-net HRD

-net

가 1 가

Career-net

Edunet, Work-net HRD-net 가

2 가 가

가 .
 . 가 .
 ▪ 가 . ▪
 가 .
 , . . . 가 .

1) .

3 4
 , (KISDI)
 (KIET)
 ,

가 .
 2 가 , NHRD
 3 가 2001
 3 ▪ 가 ▪

2)

(Post-doc)
 , IT

IT

, e-business BT

BK21

, 가 가
가
2
가
NHRD
(3).

3)

BK21

(1).

IT BT

, 가
가 (2).

가

가

가 , 가
.

1)

.
(Career-net) 가
(1). , , ,
,
, 2 가 . 가
.
가 .
, (2). 가
IT 가 (2
)
, 가
가 , 가
가 .
가 .

2) 가
가

. , 3 5
가

(-2).

< -2>

	3 5	0 16 (0 15)	0 16 (0 15)
	.		
	가	()	()
	4 , 2 ,	1	1

: (2001b), 가 . 가 .
p. 206.

, 3-5 .
, 가 .
2 , 4 1 .

,
. 가 가
. 2 가
.

3)
(,)
. , 가

Work-net

DB

(2) .

가

(2

).

.

가

(2) .

.

▪

▪

1)

가

2

가

1 6 7

가

1

가 .
,
,
. 가
, 가
, (2
) . NHRD 가
,
(3) .

2)

가
, 가
(1) .
, (2) .
가 (2) .
가
(2) .
가
NHRD (2) .

가
,
NHRD 가 (3).

.
NHRD
, 가 4 , , .
, 가 2 가
. 가

가
, 1 가 가
. , , 가
2+1 , 가 , .
,
가
가 NHRD
. 가 가
NHRD
. 3
가 가

(.
, .
).
1 NHRD
. NHRD 가
, NHRD
. NHRD 2 3
가 .
가 NHRD
, NHRD 가
, , 가
NHRD 가
가
(Edelman, 1964, 1988)
NHRD , 가
. NHRD
가 , NHRD
가 NHRD
가
가 NHRD
가
NHRD , NHRD 가
. , NHRD 가

. 가 NHRD
가?

4.

NHRD , 가
NHRD . 21
가
가 ,
NHRD
가 .

가.

, NHRD 가 가
, NHRD
가 . NHRD
, NHRD
, NHRD
NHRD 가 .
NHRD .

. NHRD

, 가 NHRD

가 . NHRD
NHRD
NHRD
가
가
NHRD
NHRD가
가
가
.
.
. NHRD
NHRD 가
HRD 가
가 , 가
NHRD
가
가
가
가
NHRD

NHRD

. NHRD 가

NHRD (1) (2)
가 가 가
가 ,
가 . NHRD 가 가가
가 가 (가)
, 2001a, 2001b).

가 NHRD
가 . NHRD , 가
가 , NHRD ,
,
가 (, 2001b). (2001, 25)
NHRD 가

. 가

가

가

가

가

.

,

. , . ,

.

.

.

.

() 2

, 가 .

가

가

가

,

,

가

, 가

.

가

가

225

가

,

26

가 10

가

,

,

,

,

,

,

,

,

9)

.

,

,

,

9) , NHRD

, 가

■, p.27.

, , , , ,
, , , , ,
, . . .
(3).

.
, 가 , , 가
가 .

가 , 가 ,
가 가 가 가 .
,
가 가 ,
가 ,
가 .
가 .
가 .

1. 가

가 가
가 가
.

가

가.

1)

(11), (15),
(22), , ,
, 가 (31),
(32), (34), .
(123), (127)

2)

3)

· ()

1)

가) ·

)

)

) ·

)

)

)

)

)

)

)

)

2) · ·

가) ·

)

3) () · · ·

가) ·

)

)

) · ·

) ·

)

) ·

) ·

)
)
)

4)

가) 가

)
)
)
)
)
)
)

. . . ()

1)

가)

)
)
)
)

2)

가) 가

)

3)

가)

)

)
)
)
)
)
)

,

.

()

1)

가)

)
)
)
)
)

2)

가)

)
)
)
)
)

.

.

()

가)

)

)
)
)

. . ()

1)

가) 가

)
)
)
)
)
)
)
)
)
)

2)

가)

)
)
)

. ()

1)

가)

)

)
)

2)

가)
)

. ()

1)

가)
)
)

2)

가)
)

. ()

1)

가)
)
)
)

2)

가)

)
)
)
)
)
)

. ()

1)

가) . ,
)
)
)
)

2)

가) .
)
)

. ()

1)

가)
)
)

2)

가)

)

. ()

1)

가)

)

)

)

2)

가)

. ()

1)

가)

)

)

)

)

)

2)

가)

)

)
)
)

· ()

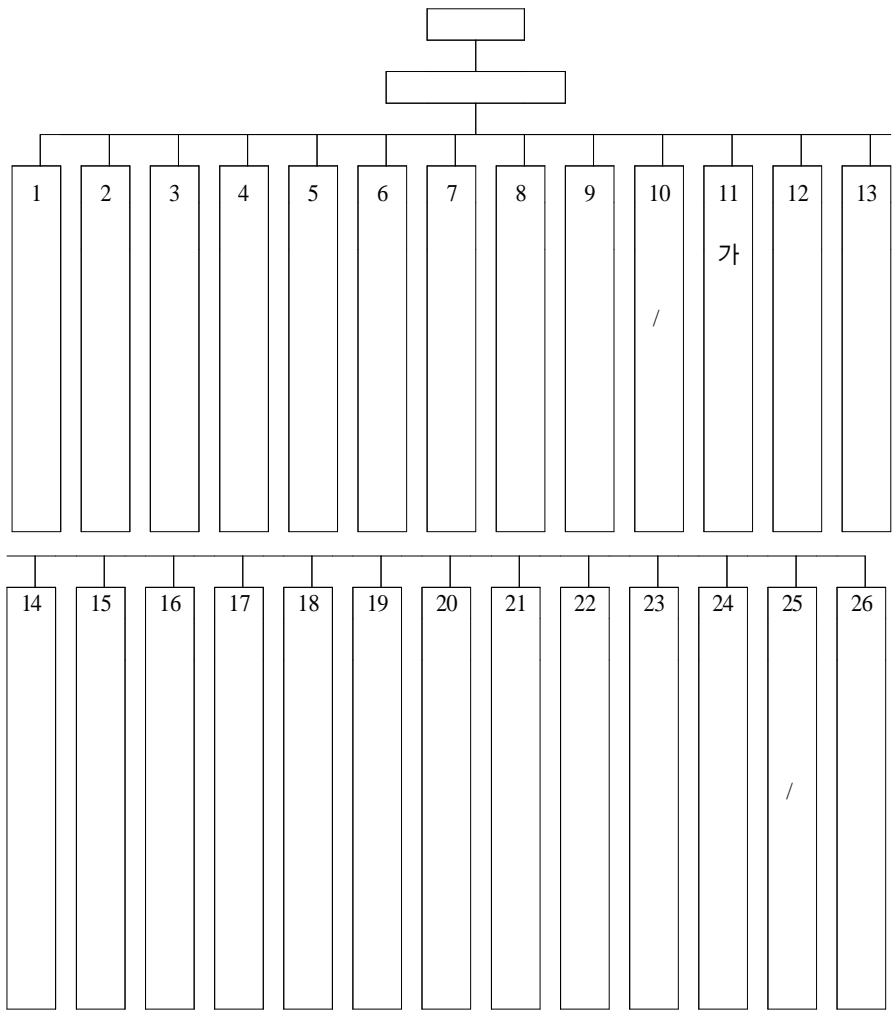
1)

가)
)
)

2)

가)

가 []
-1] · 가
·
가 , ·
·



[-1]

* 24: , 5-7: , 8-9: , 10-12: , 13-14 ,
 15-16: ,17-18: , 19: , 20-21 , 22: , 23-25: , 26:

2.

(Geltung des Rechts)
(Gultigkeit des Rechts)

(Wirksamkeit des Rechts)

가

가 가

가

가

가, 가

가

가

가.

가

.
 , ,
 , , .
 31
 , .
 , .
 .
 (7), (10),
 (11), (11), (14),
 (15), (16), (17),
 (18), (19), (20), . . .
 (21), (21), (23),
 (24), (25), (26), (27),
 (32), (33), (34
), (35), (37)

가

.
 가 , ■
 ■, ■ 가 ■
 . , 가 .
 () , () ,
 () .
 , 가
 , ,

·

가
가 가 가 .

, ,

·

·

·

·

가 死文化

, ,

·

가

, ,

가

·

·

< -1 .

< -1>

1.	1-1 1-1-1 1-1-2 1-1-3 1-1-4 1-1-5 1-2 1-2-1 1-2-2 1-2-3 - 1-3 1-4 1-4-1 1-4-2 1-4-3
2.	2-1 2-2 2-3 2-4
3.	3-1 3-2 ,
4.	4-1 . 4-2 4-3 4-4

3. 가

가.

1)

가 , , , .
 ,
 .

2)

.
 6 가 가
 . ,
 가 ,
 .
 , .
 .
 . .

1)

, , , ,
 , , , 가 ,
 . ,

가 ,

2)

,10)

3)

, .
,
31 4 , 21 2 , 22

1

가
가

,11)

31 6

157

2 , , , , 가

29)

157 (.

31 6 ,

75

가 .

, 7

가

10) , . , 4

KRIVET HRD , (P. 31.)

11) , 89 88, 1992.11.12.



4)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

1)

가 1953

(8) 가 5.16

.12)

2)

3)

가

12) (), 24
, 1989, pp. 24 48.

13)

가

가

가

13) , ' , 9 KRIVET HRD
, P.81. , , p. 98.

. 가

69 , 71)
가

가(64 ,

.14)

1)

가,

가

가

가,

가 .

14) 가

. 2000.11. pp.31 40.

가

2)

BK 21 ,
가 , SRC, ERC, RRC

가 , , ,
가 , ,

3)

가 , ,
가 , ,
가 .

4)

가 , ,
가 , ,
가 , ,

가 .

5) .

,
,
,
.

가

6)

가 가 .
, 21 ,
,

BK21

7)

3 (5) ,
6 . 3
,
,
가 .

가 .

8)

. ,
 , ,
 , ,
 , ,
 .

가 , 가 3
 . 가 .

9)

, ,
 가 .

가 .

10)

가 ,
 가
 가
 가 .

가 , , , , .

. 가

가 21 , 가 .
, 가가 가 ,
 . , ,
, 가 ,
 , ,
가 .

1.

G8 (, 1999).
가 , 가 ,
가가 ,
가 가
, 가 ,
, 가 ,
가 .

가

가

가

(National Human Resource Development)

(9 KRIVET

HRD , 2000).

() (Regional

Human Resource Development) (,

, 2001; ,

, 2001; ,

, 2001; ,

, 2001).

Schultz(1961)

(Bowles & Gintis, 1976).

가

가

IMF

가

가 ,

가

가

가

가

가

가

(FDI: Foreign Direct Investment)

(1999) 1990

OECD가

가

FDI

95%가

5%

가

가

R&D

R&D

가

1980

1990

가

2

가

가

가

(, 1999).

가 가가 .

22% 가 ,

가 가

1/4 GNP

GDP 5%가 .

가 30% , 50% 가 .

1-2% 가

가 ,

가 . 가

가 가 가

가 가 가

(egalitarian society)

가

가.

가

(SOC), , .

가

. 가가 가

R&D

R&D

R&D

1)

R&D

가

R&D

가

R&D

R&D

가) R&D

World Bank(1999)

R&D

가

. , 가
 . , 가
 가 가 가 .

< -1> (5 =100)

	R&D							
	11.7	101.6	83.5	65.4	83.3			90.2
	54.9	3.4	23.9	57.0	11.1			30.0
						R&D		
	45.8	14.7	28.8	34.6	74.1	62.6	60.7	45.9

: (2001).

< -1> 5 100

90.2 ,
 45.9, 30.0 가
 . 90% , 3 1
 30.0%가 가 .
 , 101.6% 가 R&D 가 ,
 (3.4%)
 (11.1%) .
 (14.7%) (28.8%) , R&D

(2000) 가 R&D R&D 가 R&D
 가 R&D
 , R&D
) 6 (IT, BT, NT, ST, CT, ET) e-biz
R&D
 가 1960 6
 5 (manpower approach)
 가
 가
 (manpower approach)
 (social demand approach)
 가 가가 가
 가
 (, 2000).
 , 가 6 (IT, BT, NT, ST, CT,
 ET) e-biz (manpower
 approach)
 , 21 가 (, 2001).

< -2> . (1999 2003)
(:)

	1.6	14.5	4.0	1.6	21.7
· ·	6.8	0.7	1.1	-0.2	8.5
· ·	18.9	-2.1	-1.2	-0.4	15.3
·	0.5	2.3	0.6	-0.01	3.4
·	0.9	0.9	-0.1	-0.03	1.6
·	-0.4	0.8	0.4	0.1	0.9
·	0.03	0.4	-0.02	-0.01	0.4
	13.3	12.3	6.1	0.7	32.4
	40.0	15.4	6.9	0.1	62.4
	41.6	29.9	10.8	1.7	84.1

: , ■ , 1998. 11.

: . (-) .

< -2> , · · , · · , · · ,
· , · 가 ·

가 ,

가 .

가 가 .

가
(, 2000).
가 가
가 가
가 가
가
200
가 가
R&D
가

(1999)

가 ,

가

가

, 가

3 2

가

가

가

(manpower

or social needs approach)

가

2)

R&D 6 (IT, BT, NT, ST, CT, ET) e-biz
R&D

가

, OECD(2000)

가

가

가

가

가

(2001)

(pool)

가

가

. GNP

GDP

GNP

가

가

, 2000).

가
(2000)
가
가
가
World Bank(1999)
가
HRD , 2000).

가 , 가
가 . 가
(2000) 가
Cyber , , 가
가 .
가 . ,
. 가 가
가
. 가 ,
. 가
. 가
(2001) 가
가 .
가 .
. 가
가
(1999) .
. . ,

가 , , 가
가 , .
가 . 가 가
가 가
가 . 가
가 (1999)
가 / , , .
가 / . , ,
 , ,
 .
가
가 . 가
가 ,
가 가 ,
가 가 .
가 가 가
가 , .
 , .

가

가 가

가
가

가

가

가

가

가

. 1996 OECD

가

가

가

가가 가

,
 .
 , ,
 가 (life cycle) 가 .
 . .
 가
 가 .
 가
 , 가 , 가
 가 .
 , 가 .
 .
 .
 , 가 ,
 , 가 ,
 , 가 .
 , 가
 (1),
 가 NHRD
 가 ,
 (2), NHRD
 NHRD (3)

4 , , . , 가
 , ,
 .
 ,
 , NHRD , NHRD
 , , NHRD 가,
 가 가
 , 가 가
 .
 (, .),
 . (, , , , ,
), , .
 , , ,
 , 가 가
 , ,
 .
 , 가가 가 (,
 R&D ,),
 ,
 가 , 가
 ,
 ,
 , 가

(2000).
 28
 _____(2000). HRD . 3 KRIVET
 HRD
 (2001).
 2001-03.
 (1995).
 _____(1997). , ■
 ■ 9 .
 _____(1999).
 , 1999.5.14.
 _____(1999). , ■
 ■ 11 .
 _____(2000). ,
 RM 2000-16.
 (2001).
 (2000). . 5 KRIVET HRD
 .
 (2000).
 (1998). ■ ■ : .
 (1987).
 (2000). , .
 (2000). ■ ()■.
 (2000). ■ ■.
 . (1999). .

(2001). ■

(2001).

(2001).

_____ (2000). 가

. 2000. 11.

_____ (2000). 2000 . 2000. 12.

_____ (2000). . 2000. 12.

(2001a). 21 가

. 2001. 6. 29.

(2001b). 가 . 가

. 2001-02.

(2001b). ■21 가

■().

(2001). ■ 가 ■ .

2001. 6. 2.

(1990). ■ ■. :

(2000). . ■ ■,

9 3 .

(2000). . 28

. 1-25.

(2000). . ■ ■, 9

3 .

. (1988). ■ ■. :

(1999). ■ 가 ■.

.
_____ (2001). ■ 가 : 가

■(2001-01).

(2000). HRD , 3 KRIVET HRD

(2000). HRD . 3 KRIVET
 HRD .
 (1994). . ,
 . 91-111.
 (2001). 가 . , 2001. 9 · 10 .
 . 22-27.
 _____(2001). . 8 KRIVET HRD
 .
 (2000). 가 : . 2000
 .
 (1999). ■ . ■ .
 (1999). ■ ■ .
 (1993). . ,
 . 32-46.
 _____(1993). . ,
 . 43-58.
 (1998). . .
 _____(1999). . .
 _____(1999). . .
 (2001). . ■ .
 . ■ .
 (2000). . 5 KRIVET HRD
 .
 (1991), ■ (1)■ .
 , & (1997). ■ ■ .
 (1999). ■ ■ .
 (1999). 21 가

(2000).
28

(1994).
20-28.

(1994).
, 1-14.

(1999). ■ : SCI

■.

(2000). HRD . 3 KRIVET HRD

(1998). ■ ■. :

(2000).
28

(2001). (9.10), 34-39.

(1999). ■ ■.

RR 99-10.

(1993).

(1999). ■ ■.

(2000). : . 5 KRIVET HRD

(2000). . 5 KRIVET HRD

(1999). , 2 KRIVET
HRD

(1999). ■ ■.

(1994). ,
. 15-61.

(2001). (I),(II). ,
01-5.

(2001). ■ ■ , ■

■ .

(2001). ■ ■ , ■

■, KRIVET HRD , 2001.9.7.

(1999). HRD . 1 KRIVET HRD

■ .

(2000). ■ .

■ (1999). ■ :

■ .

(2001). 가 ■ .

(1999). 가 ■ 100

■ .

(1999). ■ HRD ■ . 1

KRIVET HRD ■ .

_____ (2001). : ■ . KEDI

5 , 5-27.

(1994). ■ 10. 29-45.

(2001). ■ .

8 KRIVET HRD ■ .

(2001). ■ 9 KRIVET HRD

■ .

(1993). ■ 31(4). 141-157.

_____ (2000). ■ ■ ■ , 9

3 ■ .

(2000). ■ .

■ , 00-16.

_____ (2000). ■ .

00-20.

(2001).
 . 8 KRIVET HRD .
 (2000).
 28 .
 (1993). ,
 . 20-31.
 (1999). ■ HRD
 ■(1 KRIVET HRD).
 _____(1999). ■ 가 ■
 (2 KRIVET HRD).
 _____(2001).
 . 2001. 9.
 (1999). II HRD . 2 KRIVET
 HRD : 가 .
 1999. 7. 28.
 (1999). ■ . : .
 (1999). ■ : ■ . : .
 (2001). . 8 KRIVET HRD
 .
 (2000). HRD . 3 KRIVET HRD
 .

Allee, Verna(1997). *The Knowledge Evolution: Expanding Organizational Intelligence*, Newton, MA: Butterworth-Heinemann.

Applehans, Wayne and Others(1999). *Managing Knowledge: A Practical Web-Based Approach*, Nederland: Addison Wesley Longman. Inc.

Barr, R. D. (1987). Reform of teacher education and the problem of quality assurance. *Journal of Teacher Education*, 38(5), 45-51.

Beaudry, M. L. (1990). Post-Carnegie developments affecting teacher

- education: The struggle for professionalism. *Journal of Teacher Education*, 41(1), 63-70.
- Becker, Gary S.(1975). *Human Capital* (Second Edition), New York: National Bureau of Economic Research.
- Bell, Daniel(1973). *The Coming of Post-industrial Society*, New York: Basic Books.
- Booth, M., Furlong, J. & Wilkin, M. (Ed.). (1990). *Partnership in initial teacher training*. London: Cassell.
- Bourdieu, Pierre(1997). "The Form of Capital," in Halsey, A. H. and others, *Education: Culture, Economy, Society*, Oxford: Oxford University Press.
- Bowles, S. & Gintis, H.(1976). *Schooling in Capitalist America*, New York: McMillan.
- Bush, R. N.(1987). Teacher education reform: Lessons from the past half century. *Journal of Teacher Education*, 38(3), 13-18.
- Carnegie Forum on Education and the Economy , Task Force on Teaching as a Profession. (1986). *A nation prepared: Teachers for the 21st century*. NY: Author.
- Coleman, J. S.(1990). *Foundations of social theory*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- _____ (1997). "Social Capital in the Creation of Human Capital," in Halsey, A. H. and others, *Education: Culture, Economy, Society*, Oxford: Oxford University Press.
- Collins, A., Brown, J., & Newman, S. (1989). Cognitive apprenticeship: Teaching the craft of reading, writing and mathematics. In L. B. Resnick(Ed.). *Knowing, learning, and instruction*(pp. 453-494). Hillside, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Corrigan, D. C & Haberman, M. (1990). The context of teacher education. In W. Robert Houston(Ed.), *Handbook of research on teacher education*(pp. 195-209). NY: Macmillan.

- Daniel, John S.(1996). *Mega-Universities and Knowledge Media*. London: Kogan Page.
- Davenport, Thomas H., and Prusak, Laurence(1998). *Working Knowledge*, Harvard Business School Press.
- Department of Education(US)(1999). *Highlights from TIMSS* (NCES 1999-081).
- DeVitis, J. L. & Sola, P. A. (Ed.). (1989). *Building bridges for educational reform*. Ames, Iowa: Iowa State University Press.
- Doran, C. V.(1991). *A history of knowledge*, Gerard McCauley.
- Drucker, Peter F.(1993). *Post-Capitalist Society*, New York: HarperBusiness.
- _____ (1994). *Post-capitalist society*, New York: Harper Collins Publishers.
- _____ (1998). "From Capitalism to Knowledge Society," in Neef, Dale(ed.), *The Knowledge Economy*, Boston MA. : Butterworth-Heinemann.
- Edelman, M.(1964). *The symbolic uses of politics*. Chicago: The University of Illinois Press.
- _____ (1988). *Constructing the political spectacle*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Elmore, R. F. (1991). *Restructuring schools*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Feiman-Nemser, Sharon. (1990). Teacher preparation: Structural and conceptual alternatives. In W. Robert Houston(Ed.), *Handbook of research on teacher education*(pp. 212-233). NY: Macmillan.
- Flippo, R. F. (1986). Teacher certification testing: Perspectives and issues. *Journal of Teacher Education*, 37(2), 2-9.
- Foray, Dominique and Lundvall, Bengt-Ake(1996), "The Knowledge-based Economy:From the Economics of Knowledge to the Learning Economy," in OECD,*Employment and Growth in the Knowledge-based Economy*, OECD.

- Furlong, J. et al.(2000). *Teacher education in transition*. Open Univ. Press.
- Gallagher, K. S. & Bailey, J. D. (2000). *The politics of teacher education reform*. Sage.
- Gilley, J. W. and Eggland, S. A.(1989). *Principles of Human Resource Development: A Practical Guide*, San Francisco : Jossey-Bass.
- _____ (1989). *Principles of human resource development*. New York: Addison-Wesley Publishing Co.
- Handy, Charles(1997), *The Hungry Spirit*, London: Hutchinson.
- Harvard Business School(1987), *Harvard Business Review on Knowledge Management*
- Hawley, W. D. (1990). Systematic analysis, public policy-making, and teacher education. In W. Robert Houston(Ed.), *Handbook of research on teacher education*(pp. 136-156). NY: Macmillan.
- Holmes Group. (1986). *Tomorrow's teachers*. East Lansing, MI: Author.
- IMD(1999), *The World Competitiveness Yearbook 1999*.
- Jones, Lawrence K.(1996). *Job Skills for the 21st Century*. Phoenix, Arizona: Oryx Press.
- Joyce, B. & Showers, B. (1980). Improving inservice training : The message of research. *Educational Leadership*, 37, 379-385.
- Katz, Richard N. and Associates(1999), *Dancing with the Devil: Information Technology and the New Competition in Higher Education*, SanFrancisco: Jossey-Bass Publishers.
- Labaree, D. F. (1992). Power, knowledge, and the rationalization of teaching: A genealogy of the movement to professionalize teaching. *Harvard Educational Review*, 62(2), 123-154.
- Landsheere, G. D. (1987). Concepts of teacher education. In Michael J. Dunkin(Ed.), *The International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education*(pp. 77-83). NY: Pergamon.
- Lieberman, A. (1992). *The changing contexts of teaching*. Chicago, Ill : The

- University of Chicago Press.
- Loury, G.(1977). A dynamic theory of racial income differences, *Women, minorities, and employment discrimination*, ed. P. A. Wallace and A. Le Mund. Lexington, Mass. : Lexington Books.
- _____(1987). Why should we care about group inequality? *Social Philosophy and Policy* 5:249-271.
- Mahony, P. & Hextall, I. (2000). *Reconstructing teaching*. Falmer.
- McAlpine, Amy (Ed.). (1988). *New challenges for teachers and teacher education*. Hamburg: The UNESCO Institute for Education.
- McGoldrick, J. & Stewart, J. (1996). The hrm-hrd nexus. In J. Stewart & J. McGoldrick(eds). *Human Resource Development: Perspectives, strategies and practice*. London: Pitman.
- McKinsey(1998).
- McLagan, P. (1989). *Models of hrd practice*. ASTD Press.
- Mincer, Jacob(1974). "Schooling experience and earnings", *National Bureau of Economic Research*, New York.
- Monitor Company(1998). *Knowledge for action : transforming Korea into a knowledge driven economy*.
- Moses A. and Paul A. D.(1996). "Technological change and the rise of intangible investments : the US economy's growth-path in the twentieth century" in OECD, *employment and growth in the knowledge-based economy*.
- Nadler, L. (1970). *Developing human resources*. Gulf.
- _____(1986). *Handbook of human resource development*. ASTD Press.
- Nadler, L. & Nadler, Z.(1989). *Developing human resources: Concepts and a model*. Jossey-Bass
- Neef, Dale(ed.)(1998). *The Knowledge Economy*, Newton, MA : Butterworth-Heinemann.
- O'Dell, Carla and Grayson Jr., C. Jackson(1998). *If Only We Knew What We*

- Know*, New York: The Free Press.
- OECD(2001). *The Well-being of Nations: The Role of Human and Social Capital*.
- OECD(2000). *A New Economy?*
- Pace, R. W., Smith, P. C. and Mills, G. E.(1991). *Human Resource Development*, New Jersey: Prentice-Hall.
- Pinar, W. F. (1989). A reconceptualization of teacher education. *Journal of Teacher Education*, 40(1), 9-12.
- Prusak, L.(1998). "Why knowledge, why now?" in Neef, Dale(ed.), *The knowledge economy*, Boston, MA. : Butterworth-Heinemann.
- Schon, D.(1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. NY: Basic Books.
- Schubert, W. H.(1989). Reconceptualization and the matter of paradigms. *Journal of Teacher Education*, 40(1), 27-32.
- Schultz, T. W.(1961), *Investment in Human Capital*, American Economic Review, 51: 1-17.
- Shulman, L.(1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- Sikula. J. (Ed.). *Handbook of research on teacher education(2nd)*. Macmillian.
- Thomson, R. & Mabey, C.(1994). *Developing human resources*. Heinemann.
- Tissen, Rene and others(1998). *Value-Based Knowledge Management*, Nederland: Addison Wesley Longman. Inc.
- Toffler, Alvin(1990). *Powershift: Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21st Century*, New York: Bentam Books.
- Walton, J.(1999). *Strategic human resource development*. Prentice-Hall.
- Wise, A. E.(1986). Graduate teacher education and teacher professionalism. *Journal of Teacher Education*, 37(5), 36-40.
- World Bank(1999). *Knowledge for development*. Washington D.C.: World Bank.
- Wykstra, Ronald A.(1971). *Human Capital Formation and Manpower Development*,

New York: The Free Press.

Zeichner, K. M. (1983). Alternative paradigms of teacher education. *Journal of Teacher Education*, 34(3), 3-9.

<http://www.mct.go.kr>

<http://www.mic.go.kr>

<http://www.mocie.go.kr>

<http://www.moe.go.kr>

<http://www.moge.go.kr>

<http://www.molab.go.kr>

<http://www.most.go.kr>

<http://www.nhrd.go.kr>

ABSTRACT

A Study on The Infra Construction of National Human Resource Development

The Korean society for studies of Educational Administration

Research-in-charge : Chung-Wha Suhr

Research staff : In-Soo Kang

Young-Chul Kim

Jae-Woong Kim

Tae-Wan Kim

Jong-Hee Rho

Je-Sang Jeon

Recently the government came up with the National Human Resources Development(NHRD) policy. The South Korean government has adopted the NHRD as an essential project. Because the efficient training and use of the NHR upgrade the quality of life and national competitiveness. That is to say, it is the NHRD that can develop human potentiality and ability throughout the social system. It is imperative to establish the social infra system that would play a role in the training, placement and use of the NHR in the future for its efficient operation. Until now, studies on the NHRD have been limited to specific scholars or organizations. More profound researches and studies have to be prevailed for improving the NHRD. In this paper, in order to clear the way of developing human resources, we have taken five issues: 1) the construction of educational

administration system, 2) the establishment of teacher training system, 3) the adjustment and cooperation among the government organizations, 4) the investigation of laws and regulations related to the NHRD and 5) the investment and the financial resource for the NHRD.

First, we study the educational administration system at the level of the central government and the local government respectively. Nationally, we study the educational administration structure of the central government and locally, do we focus on the interrelationship with the central one. In addition, we went over the drive system of local government's NHRD policy.

Second, in order to establish the teacher training system, considering the educational contents of teachers and their human resource, we suggested the establishment of the teacher evaluation system, the enforcement of the teacher's licence test, the enactment of standard curriculum for the teacher training, "practice education enforcement" as institution of the probationary period, and the change of the performance-oriented research study.

Third, through the adjustment and cooperation among the government organizations, the government can make the best use of the NHRD policy. Overlapped policies must be adjusted to one organization and, if necessary, intense cooperation between the organizations also ought to be made. On the basis of this adjustment and cooperation, we study four fields : 1) connecting job training to related work, 2) training professional human resources and supporting R&D in national strategic field, 3) developing woman resources and their application on the field. 4) developing vulnerable youths and physically challenged peoplen To achieve these purposes, our research shows that the government need to make a use of internet, publicize the importance of the NHRD, share the information of the NHR with people, reorganize the government, reevaluate the NHRD policy regularly, and maximize the autonomy of the private sector.

Fourth, we investigate laws and regulations related to the NHRD and propose some solutions. We study the Education Basic Law (the legislation of basic articles about job education, the problem of religion education in primary and secondary school), the Primary and Secondary Education Law (the enactment of various school systems, government designed textbook, controversial point and assignment of the merger and abolition of the schools), the Higher Education law, the Life-long Education and Training Law and so on.

Last, we study the necessary investment and the financial resource for the NHRD, the priority and the method for the investment. The priority of the investment is to finance basic social utilities and database on information society, higher quality human resources, and the undeveloped areas and lower class for the purpose of unifying the society. In addition, there are two methods in the NHRD for the government. One is to invest directly and the other is to compensate private sector investment which needs to be examined seriously.

For Infra construction for the NHRD, we have studied five fields, analysed the situation, and produced the alternatives. However, these tasks are too serious to be reached independently further. Anyway there are enough reasons the government must invest the manpower and human resources to develop the national competitiveness and the quality of life.

01-53

가

2001 12
2001 12

2 15-1(135-949)

: <http://www.krivet.re.kr>

: (02) 3485-5000

: (02) 3485-5200

16-1681 (1998. 6. 11)

ISBN 89-8436-345-6 93370

() : (02) 720-9786 9

5,000

