

El boom vitivinícola de Mendoza (Argentina) y su impacto espacial interno (1883-1914)¹

Luis Alberto Coria López
FCE–UN Cuyo,
FC J y S–UMendoza y JEHMza

RESUMEN: No existen casi estudios sobre las producciones de los diversos departamentos de Mendoza. Ello es más notorio aún a medida que nos alejamos en el tiempo. Un periodo notablemente interesante de la historia económica local es el de fines del siglo XIX y principios del XX. En él se genera el denominado *boom* vitivinícola mendocino. Para conocer su verdadera magnitud, se evalúan sus producciones con relación al conjunto global de todas las actividades a nivel tanto provincial como departamental. Se examinan no sólo la vitivinicultura sino además otras actividades como la ganadería, la industria en general y el comercio, y se introducen aspectos cualitativos relevantes no sólo relativos a lo económico sino también a lo social, político y aún a lo deportivo y sus protagonistas.

PALABRAS CLAVE: *Boom* vitivinícola – Mendoza – departamentos – protagonistas.

ABSTRACT: There are very few studies about the production of the different counties of Mendoza. This is more notorious as we go back in time. At the end of the XIX century and beginning of the XXth, there was a very interesting period in the local economic history. Here is where the so called boom of the wine industry makes its appearance. To know its real magnitude, its productions are evaluated in relation to all provincial as well as county's activities. Not only grape raising and wine making

1 El presente estudio se enmarca en el proyecto “*Producto Bruto Geográfico de Mendoza en 1914. Terminación del cálculo y departamentalización*” avalado por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado de la UN Cuyo (2007/2009).

are analyzed but also cattle raising, commerce and industries in general and also there's been introduced qualitative aspects, not only related to economics but to social, political and sportive aspects and to its actors.

KEY WORDS: Viticultural *boom* – Mendoza – countries – actors.

La producción constituye el principal indicador de desempeño económico de un país, provincia o región. Dada la escasa información disponible – en muchos casos – o la prioridad dada al estudio de lo que ocurre a nivel nacional o provincial – en otros – no existen casi estudios sobre las producciones de los diversos departamentos de Mendoza. Ello es más notorio aún a medida que nos alejamos en el tiempo. Un período notablemente interesante de la historia económica local es el de fines de la decimonónica centuria y principios de la siguiente.

En él se genera el denominado *boom* vitivinícola mendocino. Para medir su verdadera magnitud, tanto desde el punto de vista provincial como departamental, nada más indicado que la evaluación de sus producciones con relación al conjunto global de todas las actividades, a ambos niveles. De eso se trata el presente trabajo, aunque también introduce aspectos cualitativos relevantes. Por otra parte, no nos circunscribimos exclusivamente a la viticultura en lo agrícola y a la viticultura en lo industrial, sino que analizaremos algunas actividades vinculadas.

Fuentes, metodología y alcances

Para contar con información desde el arranque del siglo XX hemos consultado el censo nacional de 1895. Este censo se publicó en tres tomos, el primero sobre territorio, el segundo sobre población y el tercero se ocupó de los censos complementarios, incluyendo agricultura, ganadería, industria y comercio.

Completamos esta bibliografía – ya en el siglo XX – con el censo provincial de 1909 (Mendoza, 1910c) que también tiene una completa discriminación departamental, particularmente en industria, comercio y ganadería. Pero existe antes una memoria descriptiva de 1903 con importante información para componer los forestales (Mendoza, 1904).

Finalmente, para 1914, contamos con el respectivo censo nacional cuyos diez tomos contienen abundante y excelente información sobre las diversas actividades y sobre cómo se repartieron según la división política provincial.

Esta fuente se completó con el Anuario del mismo año de la Dirección de Estadística Provincial, libro de más de 400 páginas con precisos datos sobre diversos aspectos de interés (Mendoza, 1915).

También para la faz cualitativa nos hemos valido de uno de los Álbumes del Centenario (Mendoza, 1910a) y de alguna bibliografía escasa, pero excelente, como la de Eduardo Pérez Romagnoli sobre la industria metalúrgica (2006) y otras, tales como guías comerciales, la memoria provincial de Abraham Lemos (1888) y anuarios de la Dirección de Estadísticas y Censos de Mendoza de los años iniciales del siglo XX (1910b, 1912, 1913).

Fue necesario complementar todo ello con el conocimiento de precios y relaciones de producción. Para el primer objeto contamos con un trabajo realizado hace unos pocos años (Coria, 2004) y para el segundo se apeló a las más diversas fuentes. A la búsqueda y recopilación de información siguió el control de consistencia de la misma. Una vez que llegamos a valores medianamente confiables, procedimos a efectuar algunas consideraciones sobre el desarrollo de la actividad económica en los departamentos en ese período. Dejamos para una etapa o trabajo ulterior el cálculo de los productos geográficos departamentales.

Agricultura y vid

La superficie cultivada mendocina se triplicó entre 1888 y 1914, fundamentalmente como consecuencia del *boom* vitivinícola, pero también del auge ganadero.

Área Cultivada en 1888 y 1914

Cultivos	1888 (has)	1914 (has)
Alfalfa	69.496	143.820
Otros cultivos	19.208	123.620
Total	88.704	267.440

Fuentes: Censos nacionales de 1888 y 1914

Esa situación fue más intensa en el último lustro del siglo XIX, y en la primera década y media del siguiente como se advierte a continuación:

Área total cultivada en 1895 y 1914

Cultivos	1895	1914
Cereales	11.485	20.382
Cultivos industriales, vid y otros	11.756	70.491
Legumbres y hortalizas	1.217	2.010
Alfalfa	82.081	143.820
Frutales y otros cultivos	5.214	30.737
Total	111.753	267.440

Fuentes: Censos nacionales de 1895 (corregido) y de 1914

Una visión del desarrollo de la agricultura en cada departamento está dada por la distribución de las superficies cultivadas.

Superficies cultivadas en Mendoza en 1914						
Departamentos	Cereales	Cultivos industriales	Legumbres y hortalizas	Alfalfa	Frutales y otros cultivos	Total
Capital	13	204	5	79	73	374
Godoy Cruz	4	1.314	3	333	391	2.045
Guaymallén	893	6.951	409	1.575	2.285	12.113
Junín	858	5.799	45	12.121	1.632	20.455
La Paz	159	521	16	1.489	282	2.467
Las Heras	456	2.123	81	4.098	813	7.571
Lavalle	2.065	962	18	5.338	760	9.143
Luján	406	7.964	31	5.689	1.057	15.147
Maipú	1.434	14.262	314	6.933	1.003	23.946
Rivadavia	1.195	7.258	91	19.394	2.804	30.742
San Carlos	964	1.780	50	11.184	851	14.829
San Martín	2.467	6.665	89	17.618	919	27.758
San Rafael	6.527	12.916	494	30.497	15.694	66.128

Santa Rosa	434	889	16	4.153	1.075	6.567
Tunuyán	2.025	688	274	17.935	999	21.921
Tupungato	482	195	74	5.384	99	6.234
Total	20.382	70.491	2.010	143.820	30.737	267.440
Fuente: Tercer Censo Nacional (Argentina, 1914), Tomo V Explotaciones Agropecuarias, (1916: XIII), (total) cereales, cultivos industriales y legumbres y hortalizas, detalle pág. 909, departamentos págs. 901, 914 y 915, 929, 930, 933, 939, 942. – Alfalfa y frutales y otros cultivos elaboración propia según diversas fuentes y procedimientos.						

San Rafael –que hasta ese año contenía a General Alvear y Malargüe– es el departamento con mayor superficie plantada, muy lejos de Rivadavia y San Martín, particularmente por sus alfalfares y su carácter de principal departamento ganadero, como veremos en el siguiente punto, pero también por sus cereales que representan el tercio del total.

En cambio, en materia de legumbres y hortalizas, es muy pareja y aún ligeramente superior la posición de Tunuyán respecto del gigante sureño y muy cercana a la de Guaymallén. También prevalece San Rafael en los otros cultivos, particularmente por sus plantaciones forestales, de las cuales ya en 1903 se contaba con más de 6,5 millones de álamos (Mendoza, 1904: 122).

En los valores globales, no obstante, a pesar de ser el departamento con más desarrollo agrícola, no hay tantas diferencias con Maipú, por el desarrollo en este departamento de valiosos cultivos como los viñedos.

Valor de la producción agrícola mendocina en 1914

Departamentos	Cereales	Cultivos industriales	Legumbres y Hortalizas	Alfalfa	Frutales y otros	Total
Capital	2.314	63.234	1.840	2.932	24.881	95.202
Godoy Cruz	983	407.302	1.208	8.524	99.830	517.847
Guaymallén	132.273	2.154.401	200.600	72.380	55.767	2.615.421
Junín	126.215	1.797.524	34.424	454.456	212.090	2.624.709
La Paz	28.247	161.495	7.677	93.400	52.942	343.761
Las Heras	72.388	658.069	31.965	162.456	102.735	1.027.613

Lavalle	373.862	298.192	9.928	147.608	154.513	984.103
Luján	66.380	2.468.612	16.354	215.196	352.474	3.119.016
Maipú	213.964	4.420.811	168.729	233.772	327.089	5.364.365
Rivadavia	181.854	2.249.377	50.282	596.204	247.483	3.325.200
San Carlos	174.430	551.749	46.320	309.076	59.475	1.141.050
San Martín	375.995	2.064.700	69.069	549.648	214.637	3.274.049
San Rafael	1.085.333	4.000.514	280.997	819.080	687.192	6.873.116
Santa Rosa	64.339	275.565	8.582	178.104	170.604	697.194
Tunuyán	343.014	213.260	286.256	506.008	34.247	1.382.785
Tupungato	86.969	60.444	95.002	381.992	19.055	643.462
Total	3.328.560	21.845.249	1.309.233	4.730.836	2.815.014	34.028.892

Fuente: Coria, 2004.

Como se advierte, la viticultura (más del 99% de cultivos industriales) constituye el 64 % de la agricultura en valores. Analizaremos ahora los viñedos.

Viñas

En 1914 habían plantadas más de 70.000 has de viñedos, de los que estaban en producción poco más de 55.000, que permitían cosechar alrededor de 6,4 millones de qq que a un promedio de \$ 3,40 el quintal posibilitaba un ingreso bruto cercano a los 22 millones de pesos. El detalle es el siguiente, según las fuentes nacionales que hemos seguido:

Producción de viñedos mendocinos según fuentes nacionales

Departamentos	Viñas (has)		Uva (qq)	Total (\$)
	Plantadas	en producción		
Capital	204	160	18.593	63.234
Godoy Cruz	1.314	1.032	119.795	407.302
Guaymallén	6.950	5.458	633.618	2.154.301
Junín	5.799	4.554	528.683	1.797.524

La Paz	521	409	47.499	161.495
Las Heras	2.123	1.667	193.550	658.069
Lavalle	962	756	87.704	298.192
Luján	7.964	6.255	726.062	2.468.612
Maipú	14.262	11.201	1.300.239	4.420.811
Rivadavia	7.256	5.699	661.515	2.249.152
San Carlos	1.780	1.398	162.279	551.749
San Martín	6.659	5.230	607.088	2.064.099
San Rafael	12.901	10.132	1.176.159	3.998.940
Santa Rosa	889	698	81.048	275.565
Tunuyán	688	540	62.724	213.260
Tupungato	195	153	17.778	60.444
TOTAL	70.467	55.342	6.424.334	21.842.749

Fuente: Área en producción total (Liaudat, 1934), y tomando para la valuación un promedio de 116,08 qq por ha. a \$ 3,40.

Pero las fuentes provinciales indican que pagaban impuesto 50.344 has, de las cuales 8.203 eran criollas y 42.141 de uva francesa (Anuario, Mendoza, 1915: 205 y 206). Coherentemente, la provincia daba otras cosechas. Veamos:

Uva producida durante 1914 (kilos) según fuentes provinciales

Departamentos	Área en Producción (has)	Francesa		Criolla	Total
		Tinta	Blanca		
Capital	460	2.447.554	643	796.514	3.244.711
Godoy Cruz	1.604	27.954.729	547.338	1.657.338	30.159.112
Guaymallén	5.887	89.278.167	747.242	9.083.548	99.108.957
Junín	3.149	33.199.292	558.139	5.926.487	39.683.918
La Paz	229	561.239	31.280	561.217	1.153.736
Las Heras	1.571	13.828.927	454.948	2.195.495	16.479.370
Lavalle	398	1.998.214	30.475	591.914	2.620.603
Luján	7.150	108.964.595	1.449.351	1.726.465	112.140.411

Maipú	12.908	154.865.289	3.257.498	6.621.209	164.743.996
Rivadavia	3.691	54.815.481	285.189	5.541.929	60.642.599
San Carlos	461	2.724.599	0	238.847	2.963.446
San Martín	3.571	46.527.869	932.786	9.735.165	57.195.820
San Rafael	8.361	28.832.099	546.803	3.955.170	33.334.072
Santa Rosa	518	2.110.258	56.796	621.926	2.788.980
Tunuyán	221	495.796	0	195.792	691.588
Tupungato	165	5.605	5.000	26.759	37.364
La provincia	50.344	568.609.713	8.903.488	49.475.775	626.988.976

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Anuario de 1914 (Mendoza, 1915).

Se advierte que las diferencias en cuanto a las has en producción y a las cosechas no son tan grandes. Vemos que Maipú era lejos el primer productor, seguido por Luján y Guaymallén.

Ganadería

La producción pecuaria está estrechamente ligada al stock ganadero. Así, el faenamiento de vacunos, ovinos, caprinos, porcinos y aves, los cueros derivados del mismo, la lana de ovejas, los huevos, la leche, la grasa y hasta el estiércol tienen que ver con la misma. Lo propio podemos decir de las exportaciones de cuadrúpedos.

Por todo lo expuesto, y a fin de contar con algún criterio con una cierta racionalidad para distribuir las diversas producciones pecuarias mencionadas en el párrafo anterior, hemos considerado oportuno mostrar las existencias de los diversos tipos de hacienda, a fin de tomarlas como base para proporcionar las mismas.

Por otra parte, esta estadística siempre constituye un dato de interés a fin de conocer el potencial de la actividad ganadera.

Según el Tercer censo nacional, de 1914 (Argentina, tomo V: 9) el stock de animales existentes en la provincia, al momento de la realización del censo, era el siguiente:

Existencias de ganado en 1914

Departamentos	Ganado						
	Vacuno	Caballar	Mular	Asnal	Lanar	Cabrío	Porcino
Capital	480	4.165	692	4	144	433	1.062
Godoy Cruz	3.437	1.216	783	65	268	1.505	1.183
Guaymallén	1.308	3.299	1.512	25	312	396	5.406
Junín	2.845	2.656	992	28	177	234	3.963
La Paz	18.878	15.842	2.521	1.505	1.935	23.330	1.336
Las Heras	10.344	4.366	1.424	114	1.586	4.354	2.249
Lavalle	12.663	10.286	2.531	615	7.273	24.660	3.227
Luján de Cuyo	9.344	4.316	2.247	202	2.315	5.602	1.759
Maipú	3.242	4.502	2.220	90	469	2.105	4.880
Rivadavia	5.467	3.932	1.467	81	1.515	748	5.640
San Carlos	10.481	6.917	2.217	124	20.639	4.206	4.775
San Martín	5.337	5.652	2.636	202	1.002	2.122	6.814
San Rafael	102.755	52.703	10.434	4.809	246.885	110.970	14.879
Santa Rosa	12.263	5.388	3.063	299	600	5.884	1.397
Tunuyán	20.935	10.616	1.626	151	9.938	6.482	4.545
Tupungato	10.058	3.719	679	46	3.429	2.206	2.091
Total	229.837	139.575	37.044	8.360	298.487	195.327	65.206

Fuente: Tercer censo nacional (Argentina, 1914)

A fin de estimar la producción de cada departamento – aunque ello tenga una cierta arbitrariedad – hemos prorrateado los productos pecuarios en proporción al stock del ganado del cual provienen. Así, por ej., faenamamiento y cueros vacunos, grasa, sebo y estiércol según las existencias de hacienda bovina se distribuyeron así. Lo propio hicimos con ovinos, caprinos, porcinos, ovinos, aves y huevos. La cerda se atribuyó exclusivamente al stock caballar. Finalmente, distribuimos conejos, miel y cera según la población departamental.

Producción pecuaria (en \$)

Departamentos	Ganado Vacuno	Ganado equino	Otros ganados	Producción Aviar	Productos apícolas	Subproductos ganaderos	Total \$
Capital	5.623	1.430	3.952	6515	70	19.689	37.279
Godoy Cruz	40.265	932	5.635	7257	290	48.757	103.136
Guaymallén	15.323	1.987	17.705	33163	1.370	52.373	121.921
Junín	33.330	1.400	12.865	24311	10.543	57.340	139.788
La Paz	221.159	5.339	31.800	8196	1.292	284.645	552.430
Las Heras	121.181	2.118	13.432	13796	3.558	139.027	293.112
Lavalle	148.349	4.259	44.533	19796	4.634	228.459	450.030
Luján de Cuyo	109.466	2.838	13.997	10790	4.949	134.329	276.369
Maipú	37.981	2.850	18.093	29936	6.018	76.890	171.768
Rivadavia	64.047	2.071	20.029	34598	16.835	101.589	239.169
San Carlos	122.786	3.321	40.245	29292	9.728	221.965	427.338
San Martín	62.524	3.444	24.711	41800	15.293	114.441	262.213
San Rafael	1.203.790	19.578	415.677	91274	26.474	2.231.414	3.988.206
Santa Rosa	143.663	3.771	11.457	8570	3.612	162.625	333.698
Tunuyán	245.257	3.522	31.328	27881	15.750	297.818	621.555
Tupungato	117.831	1.331	12.416	12827	4.683	134.441	283.528
TOTAL	2.692.575	60.191	717.875	400.002	125.099	4.305.802	8.301.540

Fuentes: Total. Coria (2004b). Las otras columnas, se elaboraron según texto anterior.

La industria y el vino

Veremos cómo evolucionó la producción vónica. La principal industria en 1909 ya era la vitivinicultura, con el 39% de los establecimientos y el 73% de las materias primas disponibles para la elaboración, el 88% de los inmuebles afectados y el 92,5% de las máquinas destinadas a la actividad con 4.132 personas trabajando en ella sobre un total de 6.529, o sea, el 63%.

Pero la distribución geográfica no era uniforme. Así, la capital tenía sólo 7% de la industria vinícola (24 bodegas), pero el 47% de los otros establecimientos.

La vitivinicultura tenía la siguiente distribución corográfica:

Departamento	Bodegas	Materia Prima
Maipú	65	919.945
San Martín	55	664.477
Luján de Cuyo	42	389.300
Guaymallén	51	333.900
Godoy Cruz	33	522.000
	246	2.829.622
Otros	77	366.700
Totales	323	3.196.322

Fuente: Censo de 1909

Por volúmenes, casi el 90% de la producción industrial del vino se concentraba en esos cinco departamentos. Un detalle de los principales establecimientos existentes en cada departamento y de su elaboración anual puede verse en Anexo I.

En Anexo IV consignamos, vinculados a la actividad, un listado de bodegueros italianos con algunos antecedentes acerca de su origen y trayectoria.

Por su parte, en materia de la industria mecánica y metalúrgica, los establecimientos se distribuían así:

Establecimientos fabriles y talleres en 1909

Rubro	Total	Capital	Maipú	G. Cruz	Rivadavia	S. Rafael	Otros
Herrería mecánica	1	0	0	0	0	1	0
Fábrica de calderas	1	0	0	0	0	0	0
Fábrica de carros	19	8	3	4	0	3	1
Fábrica de carruajes	7	7	0	0	0	0	0
Fabrica de tejidos de alambre	2	0	1	0	0	1	0
Herrería	44	16	4	5	4	2	13
Herrería y carpintería	7	1	1	0	0	0	5
Hojalatería	14	13	0	0	0	0	0
Taller mecánico	15	8	3	2	0	1	1
Tornería	4	3	0	0	1	0	0
Totales	114	56	12	11	5	8	20

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del censo de 1909.

De este modo, el 82,5% de los talleres o fábricas se concentraban en cinco departamentos, tres de los cuales eran coincidentes con las labores para la vitivinicultura, sustituyéndose San Martín y Guaymallén por Rivadavia y San Rafael. Este rubro estaba prácticamente monopolizado por inmigrantes extranjeros que habían traído la tecnología de sus patrias. En Anexo II puede verse un listado de algunos de ellos, algunos nombres célebres en la industria por muchos años y hasta la actualidad como Rousselle, Casale o Pescarmona.

Un panorama general de la industria en 1909 puede verse en Anexo III. Veamos qué pasaba algunos años después.

La producción de vino en 1914 era la siguiente:

Total de litros de vino elaborado y valuación					
Departamentos	Francés		Criollo	Total	Total
	Tinto	Blanco		litros	\$
Capital	5.542.028	180.512	1.839.538	7.562.078	1.059.312
Godoy Cruz	63.551.319	873.590	1.571.605	65.996.514	9.899.477
Guaymallén	58.308.172	914.220	6.439.895	65.662.287	9.849.330
Junín	19.423.897	318.593	2.981.066	22.723.556	3.408.533
La Paz	330.890	12.860	304.454	648.204	97.231
Las Heras	5.116.790	211.818	916.996	6.245.604	936.841
Lavalle	774.832	26.700	407.870	1.209.402	180.960
Luján	44.895.617	758.058	1.360.136	47.013.811	6.977.072
Maipú	110.823.722	1.099.084	3.219.503	115.142.309	17.271.346
Rivadavia	34.354.440	379.270	2.657.521	37.391.231	5.608.685
San Carlos	1.959.680	25.270	98.450	2.083.400	313.260
San Martín	30.406.345	1.232.531	4.079.547	35.718.423	5.357.763
San Rafael	20.634.336	429.249	1.299.029	22.362.614	3.354.392
Santa Rosa	1.420.200		455.610	1.875.810	281.372
Tunuyán	200.300	15.600	131.300	347.200	52.080
Tupungato	3.800	3.230	16.910	23.940	3.591
La provincia	397.746.368	6.480.585	27.779.430	431.006.383	64.651.245

Fuente: Litros. Anuario de 1914. Total (s): producto de los litros x \$ 0,15

El total de la producción industrial fue el siguiente en valores sin ajustar por subregistro:

Producción industrial de 1914 (sin ajustar valores)

Departamentos	vino	otras industrias	molinos	total
Capital	1.059.312	13.242.113	0	14.301.425
Godoy Cruz	9.899.477	2.007.050	2.368.630	14.275.157
Guaymallén	9.849.330	899.400	99.722	10.848.452
Junín	3.408.533	182.150	130.610	3.721.293
La Paz	97.231	153.300	0	250.531
Las Heras	936.841	157.160	0	1.094.001
Lavalle	180.960	897.610	19.000	1.097.570
Luján	6.977.072	304.560	80.722	7.362.354
Maipú	17.271.346	540.600	0	17.811.946
Rivadavia	5.608.685	737.200	518.910	6.864.795
San Carlos	313.260	203.500	99.722	616.482
San Martín	5.357.763	128.900	0	5.486.663
San Rafael	3.354.392	1.680.927	112.960	5.148.279
Santa Rosa	281.372	372.900	0	654.272
Tunuyán	52.080	139.600	99.724	291.404
Tupungato	3.591	30.700	0	34.291
La provincia	64.651.245	21.677.670	3.530.000	89.858.915

Fuentes: Vino: Cuadro anterior; otras industrias:
Censo Comercial e industrial

de la República, Boletín N° 22, molinos: elaboración según estadística FC.

El comercio

Al iniciarse la primera guerra mundial, el comercio mendocino había alcanzado un nivel considerable con relación a pocos años anteriores, llegando sus ventas a unos 120 millones de pesos moneda nacional. De ellos, más de la mitad corresponde a alimentación, pero son importantes también los rubros de vestimenta y materiales de construcción. Veamos un detalle:

Ventas del comercio en 1914 por rubro

Rubros	Importe (en miles de \$)	%
Alimentación	65.940	55,4
Vestimenta	18.777	15,8
Construcciones (materiales)	13.966	11,7
Máquinas y accesorios	4.671	3,9
Frutos del país y hacienda	4.393	3,7
Muebles, bazar y bienes del hogar	3.139	2,6
Medicina e higiene	2.406	1,7
Carbón, leña y combustible	2.043	1,7
Distribución y transporte	1.621	1,4
Varios	2.171	1,8
Totales	119.127	100,0

Fuente: Coria (2008). Anexo III. D.8

Ese comercio se repartía departamentalmente del siguiente modo, si corregimos la subestimación de las ventas:

Distribución departamental del comercio en 1914 (en miles de \$)

Departamentos	Importe sin ajustar	%	Ajustado
Capital	58.397	66,0	78.571
Departamentos del Este	6.883	7,8	9.261
Departamentos del Valle de Uco	1.493	1,7	2.009
Departamentos del Sur	9.586	10,8	12.898
Lavalle	580	0,6	780
Departamentos del Gran Mendoza	11.600	13,1	15.608
Totales	88.539	100,0	119.127

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Argentina, M. de Agricultura, Dirección General de Comercio e Industria, Censo Comercial e industrial de la República, Boletín N° 4, Mendoza, (Buenos Aires, Talleres Gráficos M. de Agricultura, 1915), págs. 19 y 20, se han respetado las ventas de los departamentos del interior consignados en la fuente citada y se han corregido las de capital, eliminando las cifras de casas de remates y representantes (\$ 9.680.000) y excluyendo algunos otros servicios no comerciales. Importe ajustado: el total del cuadro anterior se ha prorrateado a la suma sin ajustar.

Vemos la absoluta preponderancia de la capital. Esa situación ya existía desde los primeros tiempos. En efecto, la ciudad de Mendoza concentraba el comercio y buena parte de los servicios.

Examinemos lo que nos dice el Censo de 1909, en relación al número de establecimientos y a la existencia de mercaderías que poseían, a sus empleados y también sus capitales:

Comercios existentes en 1909 por departamento

Departamentos	Establecimientos		Empleados		Capital que poseen					
	Nº	%	Nº	%	En mercaderías \$	%	En instalaciones e inmuebles \$	%	Total \$	%
Capital	871	38.7	1.121	68,6	12.859.223	64,5	2.838.091	57,2	15.697.314	63.1
Godoy Cruz	183	8.1	49	3.0	879.100	4.4	92.688	1.9	971.788	3.9
Guaymallén	88	3.9	19	1.2	353.250	1.7	145.560	2.9	498.810	2.0
Junín	82	3.6	34	2.1	374.830	1.8	99.810	2.0	474.640	1.9
La Paz	30	1.3	1	0.1	134.700	0.6	31.170	0.6	165.870	0.7
Las Heras	33	1.5	15	0.9	191.200	0.9	191.400	3.8	382.600	1.5
Lavalle	90	4.0	61	3.7	374.430	1.9	100.250	2.0	474.680	1.9
Luján	144	6.4	58	3.6	635.750	3.7	229.460	4.6	865.210	3.5
Maipú	213	9.5	64	3.9	931.900	4.7	281.620	5.7	1.213.520	4.9
Rivadavia	153	6.8	33	2.0	629.871	3.2	168.185	3.4	798.056	3.2
San Carlos	33	1.5	16	1.0	185.330	0.9	35.730	0.7	221.060	0.9
San Martín	153	6.8	78	4.8	691.455	3.5	213.163	4.3	904.618	3.7
San Rafael	105	4.7	50	3.1	1.287.400	6.4	377.410	7.6	1.664.810	6.7
Santa Rosa	30	1.3	12	0.7	159.350	0.8	74.600	1.5	233.950	1.0
Tunuyán	23	1.0	15	0.9	128.000	0.6	53.480	1.1	181.480	0.7
Tupungato	22	0.9	7	0.4	78.970	0.4	32.502	0.7	111.472	0.4
Totales	2.253	100	1.633	100	19.894.759	100	4.965.119	100	24.859.878	100

Fuente: Censo de 1909 (Mendoza, 1910c: 181).

Se advierte la escasa magnitud de las casas de comercio, a través del poco personal ocupado que era menor a un empleado por negocio. Sólo en la ciudad se supera ligeramente esa estadística, pero departamentos como La Paz tienen un solo dependiente en 30 negocios, lo que revela que, en la generalidad de las casas, el dueño del comercio atendía su negocio por sí mismo o con la ayuda de su familia, sin contar con gente en relación de dependencia.

Veamos cuáles eran los ramos de la actividad mercantil y cómo era su distribución espacial.

Comercio departamental por rubros en 1909

	Departamentos	Comestibles y bebidas	Hoteles, confiterías, cafés y billares	Almacenes de campaña	Tiendas y mercerías	Carnicerías	Zapaterías	Otros	Total
1	Capital	473	69	6	92	28	23	180	871
2	Godoy Cruz	115	21	0	26	6	4	11	183
3	Guaymallén	57	2	19	7	0	0	3	88
4	Junín	54	4	9	10	2	0	3	82
5	La Paz	13	0	11	6	0	0	0	30
6	Las Heras	22	6	2	2	0	0	1	33
7	Luján	66	17	31	15	4	3	8	144
8	Maipú	112	28	64	0	4	3	2	213
9	San Carlos	13	0	20	0	0	0	0	33
10	San Martín	89	12	23	12	4	3	10	153
11	San Rafael	50	7	23	12	0	3	10	105
12	Santa Rosa	19	5	4	0	0	0	2	30
13	Tunuyán	10	0	5	6	0	1	1	23
14	Tupungato	9	4	0	7	2	0	0	22
15	Lavalle	51	0	36	0	2	0	1	90
16	Rivadavia	118	6	6	16	2	0	5	153
		1.271	181	259	211	54	40	237	2.253

Fuente: Elaboración propia sobre la base del censo de 1909 (Mendoza, 1910c: 171-181).

Otras actividades

Si bien no desarrollaremos analítica y cuantitativamente otros sectores de la economía provincial, sí mencionaremos algunos aspectos dignos de consideración.

Así en materia de administración pública el grueso de las labores se concentraba en la capital². De igual modo eran preponderantes los servicios a empresas y de otro tipo prestados en la ciudad de Mendoza. Lo propio puede decirse de la actividad de bancos y compañías de seguros³.

La actividad inmobiliaria tenía mucho que ver con la población que había aumentado mucho, tanto con la inmigración extranjera como de otras provincias, pero también con el comercio, razón por la cual también en este aspecto había una mayor participación de la ciudad capital.

Resumen global provincial

Una síntesis de los cuatro sectores examinados es la siguiente:

Síntesis de industria, ganadería, agricultura y comercio (1914)

Departamentos	total indust ajustado	ganadería	agricultura	comercio	total	población	VBP per capita
Capital	22.227.006	37.279	95.202	71.046.934	93.406.421	58.790	1.589
Godoy Cruz	15.557.539	103.136	517.847	2.670.985	18.849.507	15.566	1.211
Guaymallén	11.468.210	121.921	2.615.420	3.032.120	17.237.671	24.926	692
Junín	3.858.588	139.788	2.624.708	969.200	7.592.284	12.867	590
La Paz	342.991	552.430	343.761	543.670	1.782.852	5.015	356

2 Ello se daba tanto en entidades nacionales (correo, juzgado federal, administración de impuestos internos, escuelas nacionales, etc.) como provincial y municipal, siendo el presupuesto de la capital el más importante (Anuario de 1914).

3 Habían en la ciudad una docena de Bancos (Censo Salvioli de 1912).

Las Heras	1.195.763	293.112	1.027.613	777.459	3.293.947	10.735	307
Lavalle	1.635.711	450.030	984.104	580.120	3.649.965	6.858	532
Luján	7.602.560	276.369	3.119.016	1.417.078	12.415.023	19.004	653
Maipú	18.279.031	171.768	5.364.366	3.702.640	27.517.805	28.401	969
Rivadavia	7.352.254	239.169	3.325.200	2.645.540	13.562.163	17.112	793
San Carlos	740.754	427.338	1.141.051	681.850	2.990.993	6.161	485
San Martín	5.608.362	262.213	3.274.049	2.465.430	11.610.054	20.514	566
San Rafael	6.181.162	3.988.206	6.873.115	9.586.063	26.628.546	39.076	681
Santa Rosa	879.553	333.698	697.194	259.148	2.169.593	4.798	452
Tunuyán	375.297	621.555	1.382.786	619.650	2.999.288	5.522	543
Tupungato	52.675	283.528	643.463	191.000	1.170.666	2.190	535
Totales	103.357.456	8.301.540	34.028.895	101.188.887	246.876.778	277.535	890

Fuentes: Industria, ganadería y agricultura: cuadros anteriores. Comercio: Censo comercial e industrial Nacional, boletín N° 22. Población: Censo 1914.

Como se advierte, la producción no estaba distribuida de manera uniforme, existiendo algunos departamentos mucho más potentes que otros como la Capital, Maipú, San Rafael, Godoy Cruz y Guaymallén, aún cuando la producción per cápita sólo era notoriamente superior en la Capital y Godoy Cruz.

Vemos que en general cada espacio geográfico aprovechaba su mayor eficiencia en ciertos aspectos.

El impacto departamental de la vitivinicultura

Ya analizamos lo ocurrido con los viñedos. Vimos cómo departamentos como Maipú, Luján y Guaymallén hacían una decisiva opción por la viticultura, abandonando para ello alfalfares y la ganadería.

Pero donde la actividad coloca fuertemente su impronta es en la vinicultura. En efecto, las bodegas generaron un espacio industrial y laboral importantísimo dentro de casi todos los departamentos, excepto los dedicados a otras actividades como era el caso de La Paz, Lavalle y los departamentos del Valle de Uco. Veamos lo que ocurría en 1910 en los que se dedicaban a la industria.

Si comenzamos por la ciudad de Mendoza, que es en la que más rápidamente se pierde el sector, lo mismo podemos identificar establecimientos señeros, conocidísimos en su momento al igual que sus dueños como Moretti hnos. y Cía. y Vicchi Hnos. (el más conocido Lorenzo, ancestro de grandes políticos mendocinos, incluso un gobernador) y en menor nivel “El purgatorio” de Agustín Mercader.

En el Este, fueron relevantes en San Martín las bodegas de Fuseo y Pouget y la de Fernando Catapano, aunque alguna pequeña, como la del Barón Von Toll y Cía. eran muy conocidas. En Rivadavia la más grande era la de Rufino Ortega e hijo y sus hermanos, y en segundo lugar “Los Cardos” de Carlos González Videla, mientras que en Santa Rosa era excluyente el Establecimiento “Santa María” de Ressig y Forreau y en Junín, la más modesta de Luis Guillot. Pero veremos que pocos años después la más importante será la de Gargantini.

En el sur se destacaban, en 1910, las industrias de Juan Bautista Cornú y Rodolfo Iselin, pero ya existían y tendrían una proyección futura mucho mayor Goyenechea y Cía., fundada al comienzo como empresa comercial en 1868 por los hermanos Narciso y Santiago, inmigrantes vascos con almacenes de vinos y licores en Buenos Aires que compraron luego viñedos y bodega de Villa Atuel, cuya producción se comercializó al principio en barricas o toneles trasladados por FC desde la bodega para todo el país, empresa que aún existe exitosamente.

Otras dos bodegas cuyos nombres se identifican claramente con San Rafael son Suter y Bianchi.

Don *Otto Rodolfo Suter*, suizo, se radicó en el sur en 1900, instalando una bodega en 1910, bajo el lema “limpieza y pureza produce fineza”, en el sentido de no contener ninguna droga producía vinos “Valle Hermoso” blancos, exclusivamente de uva semillón y pinot (Diario Los Andes, 1932: 233).

Don *Valentín Bianchi*, inmigrante italiano, a pesar de llegar a la Argentina en 1910, recién pudo tener un viñedo e instalar su bodega en 1928. Desde entonces se dedicó al cultivo de vides seleccionadas y vinos de calidad.

Vamos ahora al centro del norte provincial, hoy denominado Gran Mendoza. Esta es la zona de desarrollo más precoz e impresionante. Veamos.

Si comenzamos por Las Heras, a pesar de su aparente escaso aporte a la vitivinicultura, tiene el privilegio y honor de contar con la bodega más antigua de Mendoza, que ha seguido en pie a lo largo de todo el siglo XX. Se trata de la *bodega González Videla* o Panquegua fundada en 1840 y acrecentada a lo largo de tres generaciones. En efecto, la obra fue iniciada por Don *Juan González Troncoso* continuada por su hijos *José Benito González* y terminada por Don *Carlos González Videla*, quien fuera gobernador provincial entre 1863 y 1866 (Reina Rutini, 1985: 18).

Guaymallén, uno de los grandes departamentos vitivinícolas, tenía importantes establecimientos en 1910, en particular El Sauce de Domingo Tomba, el de Manuel Escorihuela en Rodeo de la Cruz y el de Toso Hermanos. Esta última firma, a través de Pascual Toso, tendrá continuidad a lo largo de toda la vigésima centuria de nuestra era. Pero una bodega que no aparece en el álbum del centenario, y es una de las más emblemáticas, es la de Luis Tirasso, quien vino a la Argentina a los 20 años en 1882, fundando la Bodega Santa Ana en 1891, al comienzo asociado con Carlos Kaleso. Al igual que Toso, fue pionero en la elaboración de champagne en el establecimiento de Villanueva. Falleció en 1928, quedando luego la bodega en manos de la firma Basso Tonnelier (Diario Los Andes, 1932).

Luján fue otro departamento vinícola. En 1910 los dos establecimientos más importantes eran los de *Tomba Hnos.* (Medardo, Silla y Bixio, hijos de Francisco, hermano de Antonio y Domingo) y *Mosso Hnos.* con 40.000 hls cada uno⁴. Ambos constituyen apellidos ilustres de la vitivinicultura local y marcaban, en su momento, no sólo el camino económico a través de importantes emprendimientos, sino el social. Así, los hermanos Tomba estaban a la cabeza de la moda y de las novedades tecnológicas. Tanto así que el 12 de diciembre de 1910, en el primer accidente fatal en la historia automovilística de Mendoza, muere Bixio Tomba mientras circulaba con su Issota Fraschini al intentar pasar otro vehículo y no advertir la venida de otro de frente, por el polvo del camino (Los Andes, 1982: 55).

Pero serán otras bodegas de Luján las que trascenderán al paso de los años. Una de ellas ha sido la de *Leoncio Arizu*, fundada por su titular en 1901, quien había llegado once años antes a Mendoza (Barzola), cuyos hijos e hijas continuarán su labor empresaria en esa firma y en años venideros también en desprendimientos de la misma como Moretti Arizu o Vargas Arizu. La otra es la erigida por don Edmundo James Palmer Norton, ingeniero contratado por el FC Trasandino para llevar a cabo

4 Véase la historia de los Mosso en Correas, 1992: 121-124.

las obras más difíciles del ferrocarril, quien se casó con Juana Suárez en 1895⁵ y en compañía de su compatriota y colega Grant Dalton construyeron y encarrilaron el establecimiento, llamado desde entonces Bodega Norton. Este se construyó en tierras de la mujer del primero en la margen derecha del río Mendoza y las viñas adyacentes en las localidades luego denominadas Perdriel y Agrelo de las mejores para el cultivo (Correas, 1992: 147-150). La historia continuó años después con otros dueños como los Santos de Buenos Aires, uno de los cuales – Ricardo – se radicó definitivamente en Mendoza y finalmente el austríaco Gernot Langes Swarovsky que al igual que los anteriores identifican este lugar como el paraíso de los viñedos siendo conducida la firma en la última década por Michael Halstrick.

Finalmente, los dos departamentos más descollantes en esos años iniciales fueron Godoy Cruz (Belgrano antes del centenario) y Maipú. En el primero de ellos es impresionante el listado de bodegas y bodegueros de la época y de su trascendencia a lo largo del tiempo. Así podemos señalar a los establecimientos de *Antonio y Domingo Tomba, Escorihuela, Arizu, Benegas, Filippini, Calise, etc.*

Respecto a los *Tomba*, el iniciador fue Antonio, inmigrante italiano, quien acompañó el tendido del riel hasta Mendoza como proveedor. En 1885 se instaló en Belgrano- actual Godoy Cruz – y al poco tiempo se casó con Olaya Pescara (Correas, 1992:97-98), quien seguramente aportó al matrimonio algunos de sus valiosos inmuebles. Comienza a actuar exitosamente en la bodega ubicada en la intersección de Rivadavia y San Martín. Hace venir a sus hermanos y así hacia 1910 su establecimiento junto al de Juan Giol y Bautista Gargantini eran las dos únicas bodegas que elaboraban más de 200.000 hectolitros (Mendoza, 1910a). Pero Antonio muere en 1899 y para el año citado (1910) continúa Domingo al frente pero la resolución judicial de un pleito con Luis Tomba, hijo de Antonio lo hará perder la conducción y gran parte de los bienes, algunas décadas después el establecimiento pasa a otras manos transformándose en Bodega “El Globo” (Correas, 1992:101-102). La acción de los Tomba en la faz social fue extraordinaria y se canalizó principalmente a través de *Olaya Pescara*. Así ayudó activamente en la construcción del *Hospital El Carmen*. En la faz deportiva, en 1932 el club de la Bodega Antonio Tomba se fusionó con el Godoy Cruz creándose el actual *Godoy Cruz Antonio Tomba* (Correas, 1992: 98) a quien la hinchada designa familiar y simplemente “El Tomba”.

5 Arzobispado de Mendoza, Informaciones matrimoniales de 1895.

Las bodegas godoycruceñas que seguían en magnitud eran Arizu y Escorihuela. *Balbino Arizu* llegó muy joven a Mendoza, en 1883, a instancias de su paisano navarro Bernardino Izuel. Trabajó en las bodegas Corominas y El Trapiche y luego llevó a la segunda a sus hermanos Clemente y Sotero y luego de la muerte del primero, a Jacinto. En 1890, fue a vivir con Balbino un hijo de un primo, Leoncio Arizu con sólo siete años, quien luego tendría su propia bodega como ya hemos citado.

Balbino con Sotero y Jacinto constituyeron en 1907 la *Sociedad anónima Arizu* que continuó su crecimiento y funcionamiento. Así uno de sus viñedos en Villa Atuel de 2.900 has. fue considerado en su momento el más grande de mundo. En los años 70 el paquete accionario fue comprado por *Héctor Greco* y otros accionistas que conformaban el denominado *grupo Greco*, cuya quiebra fuera pedida como parte de la caída de su grupo de empresas y en particular del “*Banco de los Andes*”. Mientras los Arizu estuvieron al frente de la sociedad, Balbino propulsó el mutualismo actuando en la “*Sociedad Española de Socorros Mutuos*” y en la “*Sociedad Española de Beneficencia*”, de la que nació el “*Hospital Español*” (Correas, 1992: 137-146).

Miguel Escorihuela Gascón fue un aragonés que vino a la Argentina solo y con menos de 20 años a trabajar de lo que fuera. Así fue lavacopas y tuvo otros empleos hasta comenzar a trabajar en el comercio en Buenos Aires. Se radicó luego en Mendoza en 1882 y continuó como empleado hasta establecer por cuenta propia con un socio un comercio de comestibles en la esquina de Córdoba y Rioja, el luego célebre Almacén Escorihuela. En 1884 con un concuñado compraron 17 has que plantaron de viña y en 1885 construyeron el edificio de bodega. Allí comenzó a gestarse su emporio vitivinícola. No obstante hubo graves percances luego. Así se retiró su socio por muerte de cinco de sus hijos, se quemó la bodega en 1900 perdiéndose la tonelería, los techos y los vinos, lo que hubo que reconstruir y finalmente en 1915 la muerte de su esposa. Allí deja la bodega – transformada en SA. – en manos de sus sobrinos a quien les vende su parte en larguísimos años. Recién hacia 1920, vuelto a casar, vuelve a Mendoza y reincide en la parte vitivinícola, además de incurrir en otras actividades. Así decide construir el “Pasaje San Martín” en 1926, edificio de 9 pisos, lo que era considerado una locura para la época. En la parte social, Miguel donó 12.000 m² en 1923 para levantar el Hospital español que se inauguró en 1939 (Correas, 1992: 143-146)

Alguien que es imposible de omitir en esta etapa y en la historia de la vitivinicultura mendocina es *Tiburcio Benegas*, rosarino, yerno de

Eusebio Blanco, cuya bodega “El Trapiche” fue madre de bodegueros. En efecto, los Arizu hicieron allí sus primeras armas aportando – es cierto – conocimientos que traían de Europa pero siguiendo, además muchos adelantos ya implantados en el establecimiento criollo más progresista tecnológicamente hablando tanto en la parte agrícola como industrial. Pero también Juan Giol fue contratista del Trapiche y como él los Arizu. Muchos otros pequeños bodegueros hicieron su escuela en el establecimiento de Benegas. Seguramente su suegro le debe haber inyectado su entusiasmo por la actividad. En 1883 le compró una extensa propiedad en San Vicente (luego llamado Belgrano y finalmente Godoy Cruz) que ya había tenido viñedos y olivos y que había tenido un molino minero y por ello se llama “El Trapiche”. Ese fue el nombre de su bodega y la denominación después se trasladó al barrio que se edificó en su lugar y en el que vive el autor de este ensayo. Tiburcio fue gobernador entre 1887 y 1889, debiendo renunciar por las luchas políticas. Muere en 1908 y la bodega sigue siendo llevada por sus hijos en particular Pedro quien busca incorporar todos los adelantos de viticultura y la vinicultura francesa para hacer vinos finos. En la década del 60 la empresa dejó de pertenecer a la familia.

No podemos dejar de decir dos palabras de *Luis Filippini* y su vermouth que compitió exitosamente con los otros aperitivos italianos famosos. Luigi, luego argentinizado Luis, tenía 13 años al llegar a Mendoza para unirse a su padre Andrea. Se radicaron en Las Tortugas el distrito más oriental de Godoy Cruz. Allí Luis y su hermano Eugenio crecieron con otras familias que luego serían vitivinícolas: *los Furlotti, los Pincolini, los Brandi, los Tonelli* (Correas, 1992: 103). Fue uno de los primeros en fraccionar el vino en origen, no en barricas sino en botellas con la marca La Pyramid. La bodega prosperó hasta la década de 1960. A partir de esa década comenzaron a perder la mayoría al ir vendiendo sus acciones. Así la bodega quebró en 1979. En la parte social, Luis había participado de la fundación de la *Escuela Italiana* y del *Hospital Italiano*.

Nos ha quedado para el final Maipú, Departamento de grandes bodegas y bodegueros. Las dos más importantes en 1909 – fecha de la fuente que consultamos – era la de Juan Giol y Bautista Gargantini que ya era la mayor de la provincia con 230.000 hectolitros y segunda la de Arturo Dácamo y Cía. cuya bodega “El progreso” a 1700 metros de “La Colina” luego compraría Giol. Estamos allí por lo tanto en plena transición entre 1910 y 1911, Giol que había sido constructor en Europa decidió construir un vinoducto entre ambas bodegas. Después de ello,

amigablemente, Giol y Gargantini que eran concuñados (casados con las hermanas Bondino) se separaron. A pesar de que en 1911 Bautista Gerónimo decidió volver definitivamente a Italia, su hijo mayor Bautista, a partir del pequeño establecimiento de Rivadavia que le dejó su padre, levantó un verdadero imperio en el departamento del este. Éste participó activamente en la política. Así, militó en la Unión Cívica Radical y llegó a ser intendente y fue vicegobernador de Carlos Washington Lencinas entre 1922 y 1924 y senador provincial entre 1926 y 1928 (Lacoste, 1996: 101-102).

Pero además los talleres fabricantes y de reparación de maquinarias agrícolas y de bodegas y destilerías generaron un espacio propio en los departamentos. Así podemos citar el caso de los vascos *Oizcoid*, fabricantes de carritos volcadores de uva y orujo, al igual que el italiano *Epaminondas Pescarmona* o el ruso Marienhoff, quien fabricaba alambiques en la ciudad capital; siendo reconocidas las prensas de Carlos y Héctor Bari, el taller de Julio Rouselle y las turbinas y máquinas para bodega de Pablo Casale en Godoy Cruz; las herrerías y taller de los franceses *Ramonot* en Junín y *Michel* en San Martín y tantos otros. En síntesis, tanto en la agricultura como en la industria y en los servicios, la vitivinicultura marcó sus propios espacios departamentales.

Conclusiones

Los años finales del siglo XX y los primeros del siguiente, la Provincia asistía al boom vitivinícola y se despedía del auge de su ganadería. Esas actividades se reflejaban en cada departamento en sus sectores agropecuario e industrial, como lo hemos visto.

Así en materia agrícola los *viñedos del Trapiche* en Godoy Cruz, los de *Arizu* en Villa Atuel, de *Giol y Gargantini* en Maipú fueron emblemáticos y caracterizaron largas épocas. Mayor aún fue la incidencia industrial y así hablar de la Bodega Giol fue y seguirá siendo hablar de Maipú, a pesar de que Juan Giol volvió a Italia en 1915, es decir hace casi un siglo. Lo propio ocurre con Luis Tirasso y la bodega Santa Ana en Guaymallén y más aún con la de Pascual Toso, en igual departamento en el distrito de San José.

Decir Gargantini es referirse a Rivadavia y quizá más representativo aún sea el caso de Godoy Cruz, en el cual los nombres de las bodegas

Tomba, Arizu, Escorihuela, Trapiche y Filippini hacen traer de, inmediato, a la mente, las imágenes del departamento. Si esos establecimientos o sus ruinas no están, perduran en los barrios construidos en los lugares donde estaban ubicados.

El impacto económico e inmediato, en esos años y en los siguientes fue extraordinario, pero en el tiempo han perdurado sus consecuencias geográficas, históricas sociales y aun deportivas y también existió un impacto político.

Así en lo social no podemos pensar en el Hospital del Carmen, en el Español o en el Italiano, sino los vinculamos a las bodegas que contribuyeron a su creación. En lo deportivo, dos de los más importantes clubes de fútbol de Mendoza como Godoy Cruz e Independiente Rivadavia están indisolublemente unidos a los nombres de Antonio Tomba y Bautista Gargantini. Todo ello conlleva a un fuerte impacto cultural, ya que por muchos años la cultura mendocina fue la del vino, tanto en lo laboral como en las diversiones y fiestas muy ligadas a la vitivinicultura y en particular a la vendimia. En lo político – como dijimos – Carlos González Videla y Tiburcio Benegas fueron gobernadores, Bautista Gargantini intendente de Rivadavia y vicegobernador.

Como corolario final la economía de cada uno de los departamentos vitivinícolas y aún la de la capital – particularmente en el último siglo – está indisolublemente unida a la evolución de la vid y el vino. Pero es más fuerte aún el impacto de esas actividades en la faz histórica. Es impensable hablar hoy de la historia de cualquier departamento mendocino sin hacer referencia a qué ocurrió allí con la producción de la uva y del vino lo propio puede decirse de su geografía cuyas barriadas y localidades están llenas de reminiscencias vitivinícolas como ocurre con los barrios Trapiche, Furlotti, Filippini, Giol, Arizu, Calise y tantos otros. Las localidades de Benegas y decenas de calles como Antonio Tomba o Pascual Toso prueban este aserto.

Este trabajo ha sido un modesto aporte que muestra esa vinculación.

Bibliografía

- Argentina, Segundo Censo de la República Argentina. Mayo 10 de 1895, Tomos I (territorio), II (Población) y III (censos complementarios), Buenos Aires, 1898 y 1899. En tomo de población contiene un censo de profesiones con 72.367 personas detalladas según su trabajo (págs. 403-405) y el tomo III de las diversas áreas cultivadas.
- Argentina, Tercer Censo Nacional, levantado el 1° de junio de 1914, ordenado por la Ley N° 9108 bajo la Presidencia del Dr. Roque Sáenz Peña.
- Arzobispado de Mendoza, Informaciones matrimoniales.
- Barzola, María Verónica, Economía y empresas. Bodegas vasco-navarras en Argentina, Eusko Sarez web site.
- Coria, Luis, (2004) *Los precios mendocinos en dos décadas: 1895 a 1914*, en *Jornadas de Ciencias Económicas (FCE UN Cuyo)*, en CD.
- Coria, Luis, (2004) “PBG de Mendoza para 1914: Metodología y resultados”, en *anales de la XXXIX reunión de la AAEP* y en *XIX Jornadas de la Asociación Argentina de Historia Económica*, en CD.
- Coria, Luis A., (2008) *Estructura y cambio en la economía mendocina en el primer siglo independiente (1810-1914)*, tesis doctoral, FCE de la UN Cuyo (inédita),
- Correas, Jaime, (1992) *Historias de familia. Mendoza: Primera Fila.*
- Lacoste, Pablo (1996) *Bautista Gargantini (1891-1985)* en Lacoste, Pablo (comp.) *Rivadavia e Historia y perspectivas. Mendoza: UNO.*
- Lemos, Abraham (1888) *Mendoza. Memoria descriptiva de la Provincia. Mendoza: Tipografía Los Andes.*
- Diario Los Andes (1932) *Cincuentenario de Los Andes. Mendoza: Diario Los Andes.*
- Diario Los Andes (1982) *Centenario diario Los Andes 1882-1982. Cien años de vida mendocina. Mendoza: Diario Los Andes.*

- Liaudat, Héctor C. (1934) *Análisis del problema vitivinícola*. Argentina: Ministerio de Agricultura de la Nación.
- Mendoza (1904) *Memoria de la oficina de Estadística Año 1903*. Mendoza: Félix Best
- Mendoza (1910a) *Álbum Mendocino del Centenario en Homenaje al Gobierno del Dr. Emilio Civit*.
- Mendoza (1910b) *Anuario de la Dirección General de Estadística de la Provincia de Mendoza correspondiente al año 1907, 1908 y 1909*. Buenos Aires: G. Kraft)
- Mendoza (1910c) *Censo General de la Provincia de Mendoza*, levantado el 18 de agosto de 1909. Buenos Aires: Cía. Sudamericana de Billetes de Banco.
- Mendoza (1912) *Anuario de la Dirección General de Estadística de la Provincia de Mendoza correspondiente al año 1910*. Buenos Aires: G. Kraft.
- Mendoza (1913) *Anuario de la Dirección General de Estadística de la Provincia de Mendoza correspondiente a los años 1912*. Buenos Aires: G. Kraft.
- Mendoza (1915) *Anuario de la Dirección General de Estadística de la Provincia de Mendoza correspondiente al año 1914*. Mendoza: F. Best.
- Pérez Romagnoli, E. (2006) Las industrias inducidas y derivadas de la vitivinicultura moderna en Mendoza y San Juan (1885-1914)", en R. Richard-Jorba et al, *La región vitivinícola argentina. Transformaciones del territorio, la economía y la sociedad, 1870-1914*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Pérez Romagnoli, E.; Barrio, P.Y Sanjurjo, I. (2006) *La región vitivinícola argentina. Transformaciones del territorio, la economía y la sociedad (1870-1914)*. Buenos Aires: Editorial Universidad Nacional de Quilmes.
- Reina Rutini, Rodolfo, (1985) *Historias de la Vitivinicultura en Mendoza*. Conferencia pronunciada por el autor en ocasión de ser incorporado como Miembro de Número de la Junta de Estudios Históricos de Mendoza (ed. del autor, Mendoza).

RECIBIDO: 13- 07-2010 • ACEPTADO: 9-09-2010

Luis Alberto Coria López es Doctor en ciencias económicas con mención en economía, Profesor de Historia Económica I y II (UNCuyo) y de Economía Política (UMza), Miembro de la Asociación Argentina de Economía Política y de la Asociación Argentina de Historia Económica. Miembro de número de la Junta de Estudios Históricos de Mendoza y de la Academia Nacional del Vino. 2 libros y más de 70 artículos publicados y varios proyectos de investigación dirigidos sobre historia económica y social. Correo electrónico: lcoria@fcemail.uncu.edu.ar

