

LUCERNAE TARRACONENSES: LAS LÁMPARAS ROMANAS DEL MUSEU NACIONAL ARQUEOLÒGIC Y DEL MUSEU I NECRÒPOLIS PALEOCRISTIANS

SUMMARY

We present here a collection of lamps of the roman period from the *Museu Nacional Arqueològic* and the *Museu i Necròpolis Paleocrístians* in Tarragona (*Hispania Citerior*, Spain). Two hundred and fifty three pieces are included in our Catalogue concerning the most frequent types in the Empire from many different lamp-making places in the Mediterranean basin, specially Italy, North Africa and Spain. Our material ranges from the s. II b.C. to at least the s. V a.C. We have also identified some forms unknown until this work in the Iberian Peninsula, trying to offer a bird's-eye view of the actual situation of the studies with this of pottery in the capital of the *Tarraconensis*.

INTRODUCCIÓN

El objeto de nuestro trabajo trata de colmar, en la medida de lo posible, un vacío bibliográfico relativo al estudio de las lámparas romanas en Tarragona. Sorprendentemente, y a pesar de la gran cantidad de monografías sobre el tema que han visto la luz en estos dos últimos decenios en la Península, no contábamos con una visión de conjunto sobre este tipo de materiales —fundamentalmente cerámicos— en la capital de la *Tarraconense*. Los trabajos de J. Serra Vilaró en el Foro Municipal y en la Necrópolis Paleocristiana ya proporcionaron en su día avances ciertamente de carácter puntual sobre los materiales recuperados y más recientemente Palanques (1948-85), Ruiz de Arbullo (1989) y Sánchez Real (1989) ofrecían datos procedentes de actuaciones arqueológicas de urgencia en diversas zonas del casco urbano. Hemos estudiado de manera conjunta las lámparas romanas conservadas en los principales Museos de la ciudad, el Museu Nacional Arqueològic y el Museu i Necròpolis Paleocrístians. Las colecciones en ellos

depositadas nos han permitido reunir ejemplos de los tipos principales de lucernas difundidas por todo el imperio romano occidental, desde las primeras producciones en barniz negro de época helenística hasta las conocidas piezas africanas en TSA de época bajoimperial.

El número de piezas que hemos catalogado supera el medio millar, de las cuales hemos seleccionado un conjunto de 253 que permiten obtener un panorama general del conjunto. De ellas, la gran mayoría se presentan enteras o casi completas, por un doble motivo. En principio por el hecho de que la mayor parte proceden de contextos funerarios (Necrópolis Paleocristiana e inhumaciones diversas), con la consecuente mejor observación de las piezas extraídas de yacimientos de esta índole. En segundo lugar y al tratarse en buena medida de colecciones museísticas, se han ido privilegiando paulatinamente las lámparas más vistosas o de mejor calidad estética, siendo desestimados los ejemplares bien fragmentarios o anicónicos, según la lógica anticuaria decimonónica y de la primera mitad de nuestro siglo.

Nuestra propuesta inicial fue conseguir la publicación del material de manera conjunta, tal y como hoy ve la luz. Dado el volumen del trabajo, así como la diversidad de tipos, decoraciones y producciones diversas podíamos haber dividido el trabajo en varias partes, pero debido al problema de la pérdida de globalidad inherente a la parcelación del conjunto (sea tipológica o cronológica), hemos decidido reunir en un sólo artículo una muestra representativa de los principales tipos y producciones de lucernas que tenemos documentados en la *Tarraco* romana en época tardorepublicana, alto y bajoimperial respectivamente. Lógicamente, esta síntesis va en detrimento de la extensión de nuestro análisis sobre cada aspecto concreto. Así pues y de acuerdo a estas premisas hemos reducido al mínimo tanto las descripciones como las referencias y las ilustraciones, remitiendo en cada caso a otros trabajos para las consultas básicas. Por motivos tipográficos hemos prescindido del usual capítulo en este tipo de publicaciones relativo a cuestiones tipológicas, pues los avances de estos últimos años en esta cuestión permiten hoy en día identificar claramente la mayor parte de las formas. En caso de que tratemos con una forma no muy conocida, haremos referencia a ello en el apartado correspondiente.

Hemos recurrido a la presentación de los materiales como catálogo a fin de facilitar la consulta de cada una de las piezas a título particular, conscientes de la practicidad de este sistema. Asimismo, hemos seguido, grosso modo, un orden cronológico y evolutivo en la presentación de los tipos, en la medida que el material lo ha permitido.

Ponderando las limitaciones científicas inherentes a una colección museística y dada la situación particular que se nos presenta en este caso al combinar tanto materiales de antiguas recuperaciones y de incierta procedencia con piezas recuperadas en actuaciones arqueológicas controladas, son dos incentivos que nos han impulsado a su publicación. En principio el hecho de que contribuyen a enriquecer el ya de por sí prolífico elenco lucernario hispano, de manera que en un futuro próximo podamos contar con un caudal de datos suficiente que nos permita valorar la política comercial antigua desde esta perspectiva ceramológica de una manera más precisa, eliminando con ello los errores procedentes de interpretaciones parciales por ausencia de datos de las zonas geográficas no favorecidas por la investigación, tal y como argumentaba el Dr. Balil al enfrentarse al análisis de las firmas de alfareros en la Península (1966, 117-118). En segundo lugar otro de los factores positivos que plantea nuestro conjunto es la escasa fragmentariedad de las piezas, como ya hemos comentado, que unido a la variedad de las formas representadas convierte al catálogo en un instrumento visual de primera magnitud, permitiendo una clara identificación tipológica incluso al profano en la materia.

Por último, nos resta agradecer profundamente a F. Tarrats Bou, Director del Museu Nacional Arqueològic y del Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona tanto su interés personal en este trabajo como las facilidades prestadas en todo momento para la consulta, clasificación y posterior edición de los materiales que aquí presentamos. A las conservadoras M. Caballero y P. Sada por su entera disposición durante mis consultas en los Serveis Centrals de las citadas instituciones, y por su valiosa ayuda para la documentación de los fondos antiguos del Museo, una gran parte conservados en la cámara acorazada. A W. Pérez, Bibliotecaria del Museu Paleocristià, por sus orientaciones bibliográficas. A M. Güell i Agramunt por su paciencia, dedicación y constantes aclaraciones sobre las producciones cerámicas tarraconenses y sobre el panorama arqueológico en la ciudad. Asimismo a R. Cortés por el interés en la realización del trabajo así como por su cordial invitación a publicarlo en esta sede.

Mi gratitud también para C. Pavolini por sus valiosas puntualizaciones y consejos prácticos, así como por la facilitación de los datos inéditos de su excavación en el Ospedale Militare del Celio. Al profesor A. Carandini por permitirme la consulta de los contextos también inéditos de sus numerosas campañas en el Palatino, y a N. Marletta por su ayuda en la consulta de los mismos. Por último, agradecemos a C. Pa-

volini y a M. Barbera las gestiones realizadas para permitirme el acceso a los fondos inéditos del Museo Nazionale delle Terme di Diocleziano di Roma y las referencias a ellos que aquí hacemos, y a P. Fraiegari por su constante ayuda en los almacenes de la Soprintendenza. Las consultas bibliográficas han sido realizadas en el Istituto Archeologico Germanico di Roma durante 1992.

PROCEDENCIA DE LOS MATERIALES

Aproximadamente el 55% de las piezas forma parte de depósitos antiguos de procedencia incierta, todos ellos de Tarragona y su territorio al parecer, fruto de donaciones, hallazgos fortuitos, recuperaciones incontroladas o excavaciones antiguas en el mejor de los supuestos. Quedan pues considerados como fondos antiguos, y los datos que de ellos hemos podido obtener de los archivos de registro del Museo Arqueológico son nulos en cuanto a procedencia se refiere.

El resto de los materiales contextualizados (117 piezas), al menos desde un punto de vista topográfico, proceden de los yacimientos que a continuación explicitamos:

Nombre del yacimiento	N.º piezas	N.º catálogo
Necrópolis Paleocrist.	32	60, 61, 65, 119-121, 139, 132, 134, 141, 145, 163, 164, 171, 175, 176, 177, 179, 182, 183, 190, 199, 207, 210, 213, 215-220, 222.
Museo Paleocrist.	9	126-128, 130, 137, 146-148, 168.
Foro Municipal	26	8, 27, 41, 50, 51, 55, 56, 77, 83, 90, 99, 114, 125, 129, 135, 174, 181, 188, 195, 201, 204, 212, 242, 245, 246, 252.
Teatro	8	35, 37, 38, 43, 49, 203, 229, 237.
Villa de Els Munts	8	111, 113, 124, 138, 165, 230, 240, 243.
Excavac. Tarragona	4	7, 40, 170, 233.
Passatge Cobos	3	4, 178, 253.

Cantera del Port	3	1, 12, 21.
Muro Ayuntamiento	2	48, 232.
Cata Dep. Gas-oil	2	193, 236.
Torre Audiencia	2	34, 221.
Robert d'Aguiló	2	225, 226.
Patio Diputación	2	63, 104.
Pere Martell	1	191.
Vilaroma	1	223.
Circo	1	196.
C/ Fortuny	1	252.
C/ Liberación, 16	1	154.
C/ Capitains	1	22.
C/ López Peláez	1	136.
C/ Méndez Núñez	1	9.
C/ Caputxins, 24	1	11.
Zapata 78-79, López B.	1	122.
Quinta de S. Rafael Villa	1	150.
Casa Mar Q62	1	97.
Museu Molas, Casa Castell.	1	74.
Rambla Nova	1	180.
Mérida	1	107.

Las 41 piezas que suman los dos primeros yacimientos citados forman parte en su totalidad de los fondos procedentes de las campañas de excavación de las primera décadas de nuestro siglo en la Necrópolis romano-cristiana de la ciudad. No obstante, nos resulta muy difícil precisar el contexto espacial determinado para cada una de las piezas y las asociaciones con otro tipo de materiales, pues las referencias del trabajo de campo que nos han llegado son mínimas, no pudiendo por ello asociar las piezas a una sepultura determinada. En los inventarios de las primeras campañas hemos localizado referencias de la aparición de 33 lámparas (Tulla-Beltrán-Oliva 1925-26, 79-82), correspondientes a los antiguos números de inventario 723-738, 744-753, 767 y 824-829, pero de nuevo las citas se limitan a una descripción sucinta que no permite identificar las piezas a nivel individual. Cuando alguna ilustración ha permitido aclarar algún dato, así queda reflejado en la ficha correspondiente del catálogo, a fin de facilitar su consulta.

El *Forum Municipalis* también ha proporcionado un buen lote de piezas que, aun habiéndolas localizado a nivel bibliográfico, no aportan

dato alguno adicional a su morfología, ya que carecemos de referencias de carácter estratigráfico.

Para el resto de los yacimientos, tanto para las circunstancias del hallazgo como para la asociación con otro tipo de materiales remitimos, aparte de los datos incluidos en cada ficha del catálogo, a los diferentes números del *Bulletí Arqueològic* (especialmente los de los años 1950, 1953-54, 1969-70 y 1975) y de *Tribuna d'Arqueologia* (1982-83, 1983, 1984-85). Del territorio extraurbano hemos recogido los materiales de la Villa de Els Munts (Altafulla).

De todo el conjunto sólo tenemos el caso de un ejemplar (n.º 107) no tarraconense, de Mérida, y que ejemplifica claramente las interferencias que se producen al tratar con materiales de procedencia dudosa, caso frecuente al estudiar las piezas por colecciones o lotes descontextualizados.

ANÁLISIS MORFOLÓGICO

Hemos prescindido, tal y como se puede comprobar, del capítulo usual en este tipo de trabajos relativo a la cuestión de la morfología/tipología de las piezas. La razón que a ello nos ha inducido ha sido el estado actual de la investigación en esta faceta, pues cada una de las formas está ya perfectamente definida, al tratarse en la mayor parte de los casos de tipos bien conocidos y difundidos para toda la cuenca mediterránea. Remitimos en cada caso a la obra que a esos efectos resulte más útil.

Los tipos que hemos identificado son, agrupados en categorías, los siguientes:

- A) Lucernas tardorepublicanas:
- | | |
|----------------------------------|-----------------|
| Ricci B | (n.º 1-4). |
| Dressel 1 | (n.º 5-6) y |
| Dr. 1 bilychne | (no ilustrada). |
| Dressel 2 | (n.º 7-17). |
| Dressel 3 | (n.º 18-24). |
| Dressel 4 | (n.º 25-33). |
| Ricci G | (n.º 34-37). |
| Tipo cilíndrico del Esquilino | (n.º 38-50). |
| Tipos tardorepublicanos diversos | (n.º 51-53). |

- B) Lucernas de volutas:
- Dressel 9 (n.º 54-64).
 - subtipo 9a (n.º 54-62).
 - subtipo 9c (n.º 63).
 - Dressel 11 (n.º 65-72).
 - Dressel 12/13 (n.º 73-88).
 - Tipos de volutas indeterminados (n.º 89-104).
 - Deneauve V G (n.º 105-107).
- C) Firmalampen:
- Loeschcke IX (n.º 108).
 - Loeschcke IX C (n.º 109).
 - Loeschcke XK (n.º 110-113).
 - Tipo indeterminado (n.º 114-115).
 - Loeschcke X polilychne (n.º 116).
- D) Lucernas de disco:
- Dressel 20 (n.º 117-169).
 - Dressel 24 (n.º 170-171).
 - Dressel 28 (n.º 172-184).
 - Tipos diversos (n.º 185-191).
 - Tipos indeterminados (n.º 192-206).
 - Dressel 30 (n.º 207-212).
 - subtipo 30a (n.º 207-208).
 - subtipo 30b (n.º 209-212).
- E) Lucernas africanas en TSA:
- Atlante VIII (n.º 213-220).
 - Atlante X (n.º 221).
 - Imitación de Atlante VIII (n.º 222).
 - Atlante XV tripolitana (n.º 223).
- F) Tipologías diversas:
- Deneauve XA (n.º 224-226).
 - Lucernas miniaturizadas (n.º 227-233 y 239).
 - Dressel 22 (n.º 234-235).
 - Deneauve VIA (n.º 236).
 - Dressel 24 griega (n.º 237).
 - Lucerna en TSHT (no ilustrada).
 - Lucerna en barniz rojo (n.º 238).

Lucerna figurada	(n.º 240).
Lucerna naviforme	(n.º 241).
Lucerna polilychne	(n.º 242).
Lucernas varias	(n.º 243-244).
Firmas	(n.º 245-249).

G) Lucernas de bronce:	
Loeschcke XX	(n.º 250).
Loeschcke XV-XVI	(n.º 251).
Ivanyi XL	(n.º 252).
Soporte plúmbeo	(n.º 253).

Para las lucernas tardorepublicanas en barniz negro (Campaniense A, B y producciones afines) remitimos a la sistematización realizada por A. Ricci (1973), que recoge entre los tipos no clasificados por Dressel las producciones de marcado carácter helenístico y de clara inspiración griega aún a torno, pero que ya presentan el asa anular (típica de los ejemplares tardorepublicanos) así como el progresivo cierre del *infundibulum* que paulatinamente dará origen a la aparición del disco. Se trata en nuestro caso de piezas itálicas de importación. Los talleres laciales emisores de las vajillas de barniz negro que tanto éxito alcanzaron en occidente en época helenística se dedicaron también a manufacturar piezas de estas características (también conocidas como lucernas bicónicas del Esquilino), documentándose en principio en torno a la mitad del s. III a.C., perdurando hasta la mitad del s. I a.C., adquiriendo su *Floruiten* el s. II a.C., aunque su difusión mediterránea comienza posiblemente tras el 180 a.C. (Pavolini 1987, 140-141). Efectivamente se conoce su posible conexión con los talleres de itálicos de Campanienses A, pero las áreas de fabricación permanecen aún indeterminadas.

Los barnices negros van a perdurar aún en otros tipos mejor conocidos y algo más tardíos, como el caso de alguna Dressel 2 (n.º 12).

Los cuatro primeros tipos de la tabla tipológica de Dressel, muy difundidos por toda la cuenca mediterránea, son exponente de la nueva moda en la tecnología de manufactura: el molde.

El primero de estos tipos (n.º 5-6) característico por las dos cabezas de anátidas afrontadas en el *rostrum* y por la decoración vegetal de la orla (hojas de hiedra y corimbos), se centra en el tránsito del s. II/I a.C. a mitad del s. I a.C., época en la que ya han desaparecido las producciones itálicas en barniz negro. Estas Dr.1 itálicas derivan de las homólogas fabricadas en Delos que a su vez se inspiran en algu-

nos tipos helenísticos de Pérgamo (Pavolini 1987, 144). De nuestras dos piezas debemos destacar la buena calidad de la n.º 6, en la que la ausencia de asa, su gran tamaño y las características de la pasta nos hacen pensar en un taller del mediterráneo central. También tenemos que hacer referencia a una Dr. 1 bilychne conservada en el Laboratori d'Arqueologia de la Universitat Rovira i Virgili de Tarragona, dato proporcionado por M. Güell y R. Cortés, no incluida en el Catálogo dado su estado fragmentario, de producción posiblemente itálica semejante al tipo de Bailey Q 728-731 (1975, 344-346), datable entre el s. I a.C. y las primeras décadas del s. I d.C. La valva inferior de la misma presenta pie destacado de forma cuadrangular y racimos de uvas y hederas y una posible máscara en las *marginés* (pasta color P 73). Procede de la calle Comte de Rius.

En el caso de las Dr. 2 son varias las consideraciones que podemos hacer. En principio resulta sintomático el hecho de que de las 11 piezas que se ajustan a esta tipología (n.º 6-16) no sólo proceden de otras tantas matrices distintas, sino que también se corresponden a tipos de producciones cerámicas de la índole más diversa. Las 4 primeras de ellas (n.º 6-9) encajan perfectamente en lo que podríamos denominar «Dr. 2 clásicas», pues ostentan exclusivamente la decoración de glóbulos que les ha conferido su denominación (Warzenlampen). De ellas, claramente de importación, debemos distinguir entre las que aún presentan revestimientos de color oscuro (n.º 9) y los que aparecen con engobes totalmente rojos, marcando claramente la inflexión de mitad del s. I a.C., fecha a partir de la cual las vajillas de barniz negro van a dar paso a las primeras producciones en barniz rojo —TSI— (Atlante II, 374), hecho que también queda corroborado en el caso de las lucernas. La calidad de la pieza n.º 9 nos induce a considerarla como un producto de un taller lacial, posiblemente romano, según referencia oral de C. Pavolini. Las piezas n.º 12 y 14 ilustran uno de los primeros momentos en la elaboración de este tipo, al ser de Campaniense (A y B respectivamente), ilustrando claramente el arranque de esta forma, documentada desde p. s. I a.C. hasta el cambio de Era aproximadamente (Ricci 1973, 182-187). Destaca asimismo la exhuberante decoración de dos de nuestras piezas (n.º 13 y 14), inusual en ejemplares de esta tipología, y que en el primer caso, las relaciones ornamentales entre la decoración de las *marginés* y las de las piezas del tipo Dr. 1 nos induce a plantear la relación existente entre ambas formas. La decoración es prácticamente inexistente en piezas de esta tipología, cons-

tituyendo reminiscencias del primer tipo de la clasificación de Dressel, tanto de las mono como de las polilychnes.

Las lucernas n.º 10 y 11 constituyen ejemplos clarísimos de «surmoulages», constituyendo por tanto imitaciones de tipos Dr. 2 de procedencia imprecisa, pues dada la carencia de datos sobre las piezas y la ausencia de paralelos en este caso no podemos ratificar si se trata de piezas de importación o no, considerándolas por tanto «falsificaciones de época», cuyo taller emisor no es posible identificar por el momento (Vertet 1983, *passim*; Pavolini 1987, 143). Lo mismo pero en caso extremo es aplicable a la pieza n.º 15, pues ni siquiera podemos identificar en ella las filas de glóbulos, debiendo por ello recurrir a su morfología delfiniforme para considerarla una Warzenlampe.

Una variante sincrónica de este tipo la constituye la pieza n.º 16, conocida como Dr. 2A y caracterizada por un canal que une el *rostrum* con el incipiente disco (Ricci 1973, 187-190).

La tercera forma de la tabla tipológica de Dressel está representada por 7 piezas (n.º 18-24). Las dos primeras (n.º 18-19) son exponente de los tipos más canónicos, no sólo a nivel morfológico, sino también epigráfico, pues la propia firma es característica de estas y otras producciones tardorepublicanas. Ambas proceden de un molde análogo, pero resulta sintomático el hecho de que una de ellas presenta un revestimiento oscuro, mientras que la otra (n.º 19) está cubierta por un engobe rojo hecho que nos ayudaría a precisar su cronología, pues si generalmente se centra en el s. I a.C. con una lógica perduración a nivel provincial (Ricci 1973, 193-199), estas piezas las deberíamos situar a mediados de la centuria, en pleno tránsito de las últimas producciones de barniz negro itálicas a las primeras sigillatas.

Las piezas n.º 20-22, emparentadas según el análisis macroscópico de las pastas, constituyen casos puntuales. La primera de ellas en un sobremolde (surmoulage) de un tipo como los anteriores, a través de los cuales la pieza va perdiendo la morfología general que la caracteriza, distinguiéndose muy levemente los apéndices laterales y el *rostrum* yunqueiforme (el caso de un taller donde se documenta claramente este proceso está muy claro en Berges 1989). La pieza n.º 21, por el contrario, es de tamaño muy reducido y no presenta señales de uso: se trata por tanto de un producto de imitación, pero como en el caso de la Dr. 2 n.º 15 anterior no podemos ubicar geográficamente su zona de manufactura. Las lucernas n.º 22 y 23 constituyen una variante del tipo en la que se pueden observar ya dos pequeñas volutas que preludian los primeros tipos imperiales y que, si bien sincrónicas con el tipo

anterior, los paralelos que hemos encontrado sugieren una mayor presencia en la segunda mitad del s. I a.C. Una característica singular y no muy frecuente la constituye el reborde del depósito de la pieza n.º 24, solución claramente funcional destinada a facilitar el llenado del *infundibulum* de la lucerna.

De nuevo aparecen las cabezas de anátidas en el *rostrum* del tipo Dr. 4, constituyendo su elemento característico y definitorio. Las variantes del tipo se definen en función de las molduras del disco, aunque por el momento no se han materializado en matizaciones cronológicas. De las 9 piezas que se ajustan a esta tipología (n.º 25-33), las tres primeras responden a una tipología usual, mientras que la tercera presenta la peculiaridad de tener el asa transversal (*cfr* las matizaciones hechas al respecto por Pisani Sartorio 1969-70 y Pavolini 1980). Asimismo, la n.º 29 aporta dos elementos nada frecuentes —depósito cuadrangular y decoración vegetal en las *marginés*— que la convierten en una pieza excepcional, unido al hecho de presentar una marca poco frecuente (rosácea octopétala) en ejemplares de estas características. Asimismo, la singular decoración que decora los discos de las piezas n.º 30 y 31 va a ser el prelude de la constante en las producciones inmediatamente posteriores, en las que el disco se amplía notablemente para poder permitir una decoración más rica. La lámpara n.º 32 ofrece de nuevo un ejemplo clarísimo de surmoulage, y que aún nos permite ver los restos de una rosácea que decoraba el disco, prácticamente desvaída debido al proceso de manufactura, constituyendo por tanto una lámpara de segunda o tercera generación (Berges 1989, 27). La n.º 33 es otra de esas imitaciones que ya hemos visto en los tipos anteriores.

Las Vogelkopftlampen (Dr. 4) oscilan genéricamente desde época augustea a la primera o segunda decena del s. I d.C. (según el autor) y su área de producción es la Italia central tirrénica y tal vez también Roma (Pavolini 1987, 145). Recientemente se ha identificado en la P. Ibérica un taller de Dr. 4 en el yacimiento de Herrera de Pisuerga (Palencia), habiéndose incluido en su estudio una propuesta de análisis de las diversas variantes del tipo (Morillo 1992, *passim*).

Otro tipo tardorepublicano, las Ricci G, caracterizado por la decoración radial presente en las *marginés*, está también presente en nuestro catálogo con 4 piezas (n.º 34-37). Aparecen difundidas por todo el Mediterráneo en contextos asociadas con frecuencia a Campanienses, datándose de la segunda mitad del s. III a mitad del s. I a.C., fecha en la que desaparecen (Ricci 1973, 222-223). En la Península se ha iden-

tificado recientemente una producción local en Córdoba, con talleres cuya cronología parece oscilar del 125-30 a.C. (Moreno, en prensa).

El siguiente grupo que nos ocupa es el representado por las Lucernas Cilíndricas del Esquilino (n.º 38-51), así conocidas por su hallazgo masivo e identificación en la necrópolis de este *Mons* romano. En cuanto al tipo en sí mismo, los detalles morfológicos tales como la presencia o no de apéndice lateral o el mayor número de molduras en la *margo* y/o disco permiten precisar a nivel tipológico, pero no son aún lo suficientemente indicativos para permitir distinguir entre las diversas zonas de producción, al tiempo que tampoco aportan distinciones cronológicas y por ello, a pesar de algún reciente esfuerzo de sistematización (Amaré 1988, 39), las incluimos bajo el mismo epígrafe.

La totalidad de los materiales por nosotros analizados aparecen en cerámica común sin ningún tipo de revestimiento (al menos conservado), con pastas oxidantes no muy depuradas y desgrasantes normalmente bien visibles. Es interesante constatar cómo existen lucernas de características idénticas en la necrópolis del Esquilino, pero aún en barniz negro. La cronología del tipo oscila del 150 al 50 a.C. y para Pavolini se trata de una producción bien definida y limitada posiblemente a pocos centros productores, dadas las afinidades entre las pastas (1987, 141). La cartela rectangular que presentan algunas de estas piezas —como nuestras n.º 45-47— con el símbolo de Tanit en su interior se ha utilizado como indicativa para diferenciar la producción africana de la itálica, dada la presencia de este símbolo en muchos (pero no todos) ejemplares cartagineses conocidos (Deneauve 1969, pl. XXXI). Podemos considerar este elemento como potencialmente indicativo acerca del área de manufactura y por ende procedencia de estas piezas, pero no de manera unívoca, pues de nuevo encontramos lucernas, que responden a esta tipología (n.º 47) que constituyen copias por sobremolde de uno de estos ejemplares africanos, en las que aún se puede apreciar la cartela. El problema estriba de nuevo en dónde colocamos el lugar de manufactura de esta copia, bien en la propia zona productora, bien en el lugar de importación. Por tanto, con este conjunto de materiales y dada la referencia del tipo de materiales con los que aparecieron asociados se nos plantea la imposibilidad de conocer si se trata de importaciones itálicas/africanas o bien copias hispanas.

Entre los últimos grupos que podemos considerar tardorepublicanos desde un punto de vista estrictamente formal tenemos una pieza de filiación problemática (n.º 52), dada la ausencia de paralelos. La pasta de la misma nos induce a emparentarla con las cerámicas grises

ampuritanas de cuya producción conocemos otro ejemplar aunque de morfología diversa.

Junto a ella, nuestra pieza n.º 53, claramente de la última época republicana, presenta la peculiaridad de tener el disco profusamente decorado con una máscara, dos parejas de delfines y perlitas (en relación con las *Warzenlampen* ya citadas) y que entronca plenamente con las primeras producciones de volutas.

En cuanto a la manufactura de los citados tipos tardorepublicanos se refiere, señalar que a pesar de las diferencias tipológicas entre los tipos 1-4 de Dressel, un reciente análisis de las marcas/firmas del *C.I.L.* ha puesto de manifiesto que las cuatro formas provienen de los mismos talleres, ubicados en la zona tirrénica central de Italia y posiblemente también en Roma (Pavolini 1987, 145). En la P. Ibérica contamos con datos que nos permiten aventurar la producción local de tipos tardorepublicanos en Córdoba (Ricci G), Valencia (posiblemente Dr. 2), Herrera de Pisuerga y tal vez Velilla de Ebro (Dr. 4), según recientes estudios (Bernal 1993, 149-153). No obstante aún es pronto para tratar de adscribir las piezas a talleres concretos, al carecer de analítica físico-química de comprobación, pues al copiarse las mismas formas sin introducir ningún elemento novedoso se produce una inevitable confusión entre las piezas importadas y las manufacturadas localmente, siendo éste uno de los efectos que proseguían los alfareros locales, a fin de prestigiar sus propias producciones.

A continuación tenemos las lucernas de volutas (n.º 54-107), que constituyen el grupo má difundido a nivel provincial y por ello mejor estudiado tanto en Oriente como en el imperio occidental. Con un origen asiático de las primera formas, marcan su arranque en época augustea y presentan una tipología muy diversificada pero hoy en día bien conocida, también desde un punto de vista cronológico a raíz de los estudios de principios de siglo en los campamentos del *limes* germano (Loeschke 1919). Alcanzan su *floruit* durante todo el s. I d.C., constituyendo un fósil-director de gran utilidad para los yacimientos altoimperiales. A nivel provincial van a perdurar incluso hasta la centuria siguiente (Szentleky 1969, 64-65).

Por motivos de espacio no retomamos el tema de las diferentes variantes en la evolución de las formas de volutas y sus respectivas cronologías, datos que incluimos en cada caso en la parte correspondiente del Catálogo. Para aclarar algunos errores frecuentes remitimos a las recientes reflexiones de Pavolini (1987, 148-149) y la útil síntesis de Morillo (1990, 153-157). Nosotros debemos considerar nuestras pie-

zas de volutas como importaciones itálicas en su gran mayoría, a falta de datos que nos permitan intuir otros centros de exportación hacia la P. Ibérica. No obstante, queremos resaltar el conocimiento reciente de algún taller gálico que nos hace pensar en la posibilidad de llegada de materiales a la P. Ibérica por proximidad geográfica en principio, aunque este hecho deber ser indagado con mayor profundidad.

Las piezas itálicas presentan pastas muy depuradas, de colores que oscilan entre los amarillentos y los pajizos con revestimientos de gran calidad (posiblemente semivitrificados en algún caso) y relieves de notable definición e incluso grosor considerable en algún caso. No tenemos documentado caso alguno de sobremolde en este tipo de piezas.

Como piezas atípicas señalamos la n.º 63, en la que aparecen ya elementos propios de las producciones de disco y que nos inducen a considerarla como una imitación de producción indeterminada.

Es interesante el conjunto formado por las asas de los tipos Dr. 12/13 (n.º 73-88), algunas de ellas figuradas, que constituyen una síntesis de las formas más frecuentes de representación de asas de lámparas en el mundo romano.

Bajo este mismo epígrafe incluimos las lucernas de la forma De-neauve VG (n.º 105-107), pues normalmente son consideradas como una degeneración de las lucernas de volutas (Gualandi 1977, 125-126). Señalar que la primera de ellas es claramente itálica, mientras que las dos restantes son de producción indeterminada.

El siguiente conjunto de piezas (n.º 108-116) engloba una serie de tipos que son los que conocemos con el nombre de Firmalampen o lucernas de canal y que nosotros mantenemos, aún conscientes de la inexactitud terminológica de tal denominación (Amaré 1984, 41). Esta producción es típica de la zona del Valle del Po, en la que los talleres de Módena son muy bien conocidos, y se desarrolla desde la mitad del s. I d.C. hasta el s. IV en las diversas copias a nivel provincial (Buchi 1975, XXIX-XXXIII). Nuestras piezas n.º 108-112 constituyen ejemplos de esas lucernas de canal que nosotros podríamos denominar clásicas, pues a la forma típica se unen las características macroscópicas de las pastas con las firmas originales de los alfareros más prolíficos (Strobili, Fortis, Neri...). En cambio, la pieza procedente de Els Munts es una Firmalampe de imitación, que si bien las características de la pasta nos inducirían a considerarla como centroitálica, dada la carencia de exportaciones de estas «copias» de Italia central al Mediterráneo Occ., la consideramos como un producto de manufactura local (con las reservas que se deducen de este último término, al no conocer exac-

tamente el Taller). Futuras actuaciones en el yacimiento permitirán esclarecer esta hipótesis. A título indicativo, señalar que ya ha sido documentada en Turiaso (Tarazona, Zaragoza), otro yacimiento de la provincia, la copia por sobremolde de piezas de estas características (Amare-Bona-Borque 1973). La calidad de la última pieza de este grupo (n.º 116), así como sus grandes dimensiones y su espectacularidad nos hacen pensar que pudiera tratarse de un encargo específico, pues materiales de estas características no eran realizados con asiduidad (tal y como demuestra el reducidísimo porcentaje de paralelos que hemos hallado) y posiblemente estaba destinada a un santuario (como las piezas tomadas en consideración por Bailey 1975, 96).

Las lucernas de disco constituyen el lote de materiales más numerosos de nuestra colección, aproximándose al centenar de piezas. Los tipos identificados con claridad son los Dr. 20, 24, 28 y 30.

El primero de ellos (Dr. 30) presenta una cronología bastante bien conocida, centrándose de la segunda mitad del s. I d.C. al 150 (Deneuve 1969, 165; Bailey 1980, 246) o incluso hasta el s. III d.C. (Provoost 1976, 555-556). La dificultad con las lucernas de este tipo radica en distinguir entre las piezas itálicas y las africanas, pues los talleres del N. de África comienzan, a partir de la segunda mitad del s. II d.C. (Pavolini 1987, 150) a dejar de importar lucernas itálicas para comenzar a inundar el mercado mediterráneo con sus productos. No obstante, la producción itálica continúa con fuerza, aunque dividida geográficamente. Un problema adicional lo constituye la falsificación de firmas de que son objeto este tipo de materiales, con el objeto de prestigiar los productos de los pequeños talleres, hecho que induce a la mezcla de las producciones (es interesante el intento de Bonnet 1988 al tratar de distinguir a nivel paleográfico las diferencias entre las piezas de un mismo taller).

Hay casos en los que la firma es claramente itálica y parece no inducir a error, como en las piezas n.º 117, 118 (C. Oppi. Res) y 125, 126 (C. Clo. Suc.), 12 (Stacte) y 128 (Cuicaga). El resto de las piezas anicónicas (n.º 119-124, 129-131) son africanas, tal y como se desprende del análisis macroscópico de la pasta, refrendado en algún caso por la firma, como la n.º 122 (Pull/aeni). También son africanas las n.º 132-153 (aunque alguna plantee dudas, como la n.º 132), apoyado asimismo en alguna ocasión por la firma como la n.º 136 (Alexi), n.º 137 (Lucei), n.º 138 (ex of...), n.º 143 (Lmunphile), n.º 147 (Bicagat) y n.º 151 (iunialexi).

La decoración tanto estrigilada como de líneas radiales que decora las *margines* de las lucernas n.º 154-164 indica sin lugar a dudas su procedencia africana (tuncina), apoyado asimismo en algún caso por firmas de alfareros tan conocidos como AGRI (n.º 155), EX OF/LUCCEI (n.º 156) o LUCANI (n.º 157-158). Las piezas n.º 165-169 también son africanas.

Luego tenemos el tipo Dr. 24, representado por dos lucernas (n.º 170-171) también de la *P. Proconsularis*, así como las ocho piezas siguientes alguna del taller Augendi ya mencionado (n.º 175).

La cronología de estas formas oscila de la segunda mitad del s. I a finales del s. II (Provoost 1976, 555), mientras que las lucernas cordiformes del tipo Dr. 28 se centran de los s. II-III d.C. (Provoost 1976, 557).

Mención aparte merece el grupo formado por las piezas n.º 180-182 que debido a su morfología debemos incluir entre las lucernas de tipo cordiforme, aunque determinadas características morfológicas —moldura que rodea el disco, tamaño sensiblemente menor que el de las Dr. 28 africanas de importación sincrónicas y decoración inexistente en el repertorio tipológico de esta cronología— nos han inducido a considerarlas como producciones hispanas, de una zona aún por determinar, pues la dispersión de los hallazgos incluye un amplio entorno geográfico.

A continuación incluimos un grupo de 8 lucernas (n.º 184-191) que se caracterizan por tener, aún dentro de la categoría de lucernas de disco, una separación del *rostrum* no muy bien definida que no permite una adscripción perfecta a uno de los tipos bien conocidos. Son pues pequeñas variantes en la imbricación del pico al depósito que, si bien han sido consideradas por algún autor como indicativas para la definición de los tipos (Palanqués 1984-85, 145-161), debido a nuestro desconocimiento actual sobre sus posibles relaciones con talleres concretos, no las consideramos aquí (aunque sí son tenidas en cuenta en la parte del Catálogo correspondiente).

Por último incluimos en este grupo ejemplares fragmentarios que no permiten una precisión tipológica (n.º 192-206), pero que se incluyen entre las producciones citadas anteriormente. Entre ellas destacan las n.º 192, 193, 200 y 206, claramente africanas (con las firmas Pullaeni y Luccei). Es interesante constatar cómo la pieza n.º 196 constituye una de las últimas producciones de lucernas de disco en cerámica común, pues tanto sus dimensiones como la decoración de sus *margines* son los claros precedentes de los primeros tipos en TSA, pues comen-

zamos a conocer lucernas de estas características que marcan claramente la transición a los tipos africanos en sigillata clara (Atlante I, tipos I, II, 189).

También unimos a las lucernas de disco el tipo 30 de Dressel, con sus dos variantes, la más antigua (A) que conecta directamente con los tipos cordiformes (n.º 207-208) y la más tardía (B) que representa los últimos coletazos de las típicas producciones en cerámica común (n.º 209-212), cronológicamente situables entre finales del s. III y principios del s. V d.C. (Bailey 1980, 377-380).

También incluimos en el catálogo como epígrafe aparte algunas muestras de lámparas en TSA, tanto las Atlante VIII en sus diversas variantes (n.º 213-220) como las africanas clásicas (n.º 221) o Atlante X cuya cronología oscila del s. IV al s. VI d.C. (Atlante I, 192-203, según el tipo de variante morfológica).

Es muy interesante la pieza n.º 222, que constituye una clara imitación de uno de los primeros tipos de lucernas africanas en TSA que se difunden con éxito por todo el Mediterráneo (Atlante VIII), y sin duda alguna de manufactura peninsular. Estas imitaciones ya habían sido documentadas en Tarragona (Ruiz de Arbulo 1989, 175-176), en concreto 6 piezas con pastas oxidantes todas de la forma Atlante VIII, y de las que el propio autor se cuestiona la zona de origen (1989, 180).

También es singular nuestra lucerna n.º 223, de procedencia tripolitana, pues este tipo de producciones no alcanza con frecuencia el Occidente mediterráneo.

De cronología también tardía y de procedencia africana son también las lucernas del tipo Deneauve XA (n.º 224-226).

Como último apartado hemos incluido una serie de formas que agrupamos de manera conjunta debido a su carácter puntual. Un primer conjunto (n.º 227-233) se caracteriza por englobar a lucernas de tipologías diversas (Dr. 20, 24) cuya característica común la constituyen sus reducidas dimensiones. Son piezas miniaturizadas que son interpretadas normalmente como juguetes o como ofrendas votivas, pues su reducido tamaño elimina la posibilidad de su carácter funcional, aunque debemos destacar el hecho que algunas de ellas presentan huellas de uso. Nosotros, al hallarlas descontextualizadas, no podemos aclarar nada en cuanto a este último aspecto se refiere.

Respecto a las n.º 234-235, constituyen ejemplos de los «Vogelkopflampen ad ansa transversale» de producción típicamente itálica (Pavolini 1980, *passim*) que llegan esporádicamente a la P. Ibérica (carta de distribución Pavolini 1985, 168-169). También son puntuales la pieza

n.º 236 (del tipo Deneauve VIA), la pieza griega de importación n.º 237 o la lucerna n.º 238, que testimonia la transición del s. I a.C. al I d.C. y es exponente de cómo algunas producciones están claramente en contacto con la fabricación de la TS, pues en vez de engobe presenta el barniz rojo típico de este tipo de producciones. A éstas y al resto de las mismas, así como a las bronceínas hacemos alusión correspondiente en la parte oportuna del Catálogo.

Por último también tenemos constancia de una lucerna de TSHT, del tipo hoy ya bien definido, caracterizado por presentar un *infundibulum* circular (de sección semicircular o bitroncocónica) y el revestimiento característico de estas producciones tardías típicamente hispánicas (Amarre 1988, 47). Esta referencia ha sido proporcionada por M. Güell y R. Cortés.

MARCAS / FIRMAS

Respecto a las firmas sobre lucernas romanas de Tarragona publicadas por A. Balil podemos hacer, a la luz de los nuevos datos, algunas precisiones.

La firma AAL.../NI, tal y como intuye el propio autor (1966, 119), se trata de una lectura errónea antigua del *C.I.L.*, correspondiéndose con toda certeza a LUCA/NI (n.º 157-158). En el conjunto estudiado por nosotros no hemos consultado las firmas siguientes, firmas sí recogidas por Balil:

AEIUS (*C.I.L.* II, 4969, 5), que posiblemente no se trate de una firma sobre lucerna.

ALBI —retro— (*C.I.L.* II, 4969, 7).

COMUNI (Serra Vilaró 1934, 74).

CUNDUM (*C.I.L.* II, 6256, 53), en la fig. 7.

DEOR (*C.I.L.* II, 4969, 59; Balil 1966, 120).

FLORUS (*C.I.L.* II, 4969, 23).

IIVIS/IAT (*C.I.L.* II, 4969, 62).

IUCUNDI (*C.I.L.* II, 4969, 26).

IUNDRAC (*C.I.L.* II, 4969, 28).

LSEPTIMI (*C.I.L.* II, 4969, 51).

MOPPIZOSI (Serra Vilaró 1934, 74).

...M.MIA (?) (*C.I.L.* II, 6256, 36), luego corregida por Hübner y que Balil (1966, 122) identifica con MMYRO, pudiéndose en ese supuesto identificar con nuestro n.º 102.

NARIUS FACUNDUS (*C.I.L.* II, 4969, 36).
 O.M.AIMI (*C.I.L.* II, 4970), leída OF.M.AIMI por Balil (1966, 122).
 PA (*C.I.L.* II, 6256, 40).
 QMARC (*C.I.L.* II, 4969, 34).
 TI.SAÜFI (*C.I.L.* II, 4969, 50).
 TR (*C.I.L.* II, 4969, 53).
 VA.IV (*C.I.L.* II, 6256, 48).
 VINIDIAN (*C.I.L.* II, 4969, 56).

En las figuras ilustramos una serie de firmas que no incluimos, por carecer de aparato gráfico, en el Catálogo general:

AUGENDI (fig. 6), sobre piezas africanas de disco.
 C.OPPI.RES (fig. 6), sobre una Dr. 20 del M. Pal (n.º inv. 824).
 L.MUN.SUC (fig. 5), sobre una Dr. 20 itálica (n.º inv. 2705).
 ...UNDIUM (fig. 7), que podemos identificar con la firma CUNDUM
 (*C.I.L.* II, 6256, 53).

CONCLUSIONES

Presentamos aquí las conclusiones preliminares de este estudio, esperando dar a conocer los resultados definitivos al XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica (Tarragona 1993).

Respecto a las áreas de producción son algunas las precisiones que podemos avanzar.

Durante los últimos siglos de la República son las lucernas de producción itálica en barniz negro —que imitan las formas griegas y sus derivaciones helenísticas— las que van a invadir el mercado mediterráneo y que van a aparecer sistemáticamente en la Península Ibérica en estrecho contacto con la difusión de las vajillas de cerámica campaniense, y que documentamos en yacimientos tanto indígenas como propiamente coloniales. A ellas sucederán paulatinamente las primeras producciones que podemos denominar típicamente itálicas (como las lucernas del Esquilino y las cuatro primeras formas de la clasificación de Dressel), y desde estos momentos del s. I a.C. son los talleres de la Italia central (zona campano-lacial) los encargados plenamente de organizar, planificar y estructurar la producción y comercialización de lámparas por todos los rincones del Imperio. Y muy pronto, van a ser una serie de formas que la bibliografía ha agrupado bajo el epíteto de «lucernas de volutas» —en base a la presencia de estos ele-

mentos en la morfología de los rostra de las mismas— las que van a marcar la pauta de esta koiné tanto mediterránea como de las provincias más norteñas.

Hasta hace bien poco tiempo, los estudios sobre estas formas de volutas que se desarrollan, en forma de Catálogos, en gran parte de los países europeos y norteafricanos, consideraban este tipos de piezas sin vacilación alguna como elementos de importación itálica (en el buen supuesto de que el autor se cuestionase el área de procedencia de los materiales). Fueron los primeros estudios realizados en el *limes* germano (Loeschke 1919; Fremersdorf 1922), Corinto (Broneer 1930), Ágora de Atenas (Perlzweig 1961) y Suiza (Leibundgut 1977) los que comenzaron a llamar la atención sobre esa serie esperada de imitaciones a nivel provincial, en base a los hallazgos de elementos de manufactura *in situ* o a la constatación de diferencias morfológicas entre los conjuntos de piezas estudiadas. En la zona renano-danubiana el conocimiento directo tan temprano de los tipos así como su copia de los productos itálicos se vinculaba estrechamente a los movimientos de tropas militares. Recientemente también comenzamos a conocer algunos datos (ya perfilados en función del estudio de alguna firma concreta) acerca de la existencia de talleres gálicos (Berges 1989).

Este desconocimiento de los talleres de manufactura lo debemos atribuir en principio al tipo de materiales con los que se solía trabajar: lotes de lucernas descontextualizadas procedentes de colecciones particulares o museísticas (como en nuestro caso), fondos antiguos de yacimientos en los que sólo en ciertos casos se hacía mención a la localización geográfica de aparición, etc.

La consecuencia más directa que de ello se derivaba era la mezcla de las diversas producciones, con escasas posibilidades de identificar los centros de manufactura o en su defecto la zona geográfica de fabricación (normalmente reducida al binomio Italia-Africa). Otro elemento de distorsión que debemos tener en cuenta es el procedimiento tecnológico empleado a la hora de efectuar las copias: el surmoulage, sobremolde o chafabarro. Este proceso, aplicado ya desde época republicana, se traducía en la obtención de piezas morfológicamente idénticas a las originales pero con la leve diferencia de ser más reducidas, debido a la contracción que experimentaba la arcilla al secarse (Vertet 1983, *passim*, para la descripción pormenorizada del proceso). Este hecho provocaba la mezcla de los productos de importación con los manufacturados localmente, y la imposibilidad de la identificación visual de los productos procedentes de una u otra *figlina*. Ejemplar a estos efec-

tos resulta la identificación del complejo alfarero de Montans al que ya hemos hecho alusión (Berges 1989) en función del análisis arqueométrico del material. Además tenemos que considerar que los indicadores más objetivos acerca de la existencia de un taller local (como hornos, moldes, punzones...) son porcentualmente escasos (para *Hispania* cfr. recientemente Bernal 1993 *passim* y las referencias de talleres de ubicación conocida a nivel europeo en Amare 1987B, 57-58) hasta el momento.

También ha contribuido a oscurecer el panorama del conocimiento de las áreas de producción el criterio que ha servido para analizar el material lychnológico, normalmente focalizado en la vertiente tipológica (identificación y definición de las formas y de sus variantes), cronológica (en esa eterna búsqueda del fósil-director) y sobre todo ornamental, derivada esta última de la cantidad, variedad y calidad de los relieves que ornamentan los discos de las lucernas de los tres primeros siglos de nuestra Era.

Actualmente, los estudios sobre lucernas tienden a priorizar la cuestión de la identificación de los lugares de manufactura, superado ya ese primer estadio que constituye el reconocimiento pormenorizado de las formas y su cronología. Este mismo proceso lo tenemos documentado, con algunos años de adelanto, en otras categorías cerámicas de época romana (barnices negros, TS, ánforas...).

En lo que a la Península Ibérica se refiere, en época altoimperial son poquísimos los datos con los que contamos acerca de la existencia de manufacturas locales (Bernal 1993, 149-153). En este caso, unidos a los factores distorsionantes a los que ya hemos aludido, el análisis exclusivamente macroscópico de las pastas, induce, sin duda alguna, a error. Es decir, en ese afán bien conocido de los alfareros de tratar de confundir intencionalmente los productos por ellos manufacturados con los importados (itálicos en este caso), con el objeto de «prestigiar» y por ello rentabilizar más su trabajo, intuimos que seleccionarían ellos mismos tanto las arcillas como los revestimientos y el tipo de cocción a tales efectos.

Es por ello que la similitud cromática de las pastas en las piezas de esta época enturbia aún más el panorama, a lo que debemos sumar la dificultad adicional que constituye el alto grado de depuración de las mismas y la inexistencia de desgrasantes visibles que podrían ser tomados como elementos diagnósticos. La viabilidad del análisis mineralo-petrográfico es poco aconsejable, y para ello deberíamos recurrir a la analítica físico-química para intentar resolver algunos de es-

tos interrogantes. Elogiables al respecto destacan algunos avances realizados sobre materiales noritálicos (G. Schneider, «Conclusions concerning the production and distribution of Firmalampen and terra sigillata from the analyses of X-ray Fluorescence», en *Produzione e distribuzione nell'economia romana: il contributo dell'instrumentum domesticum*, Incontro di studio, Roma, Gennaio 1992, en prensa).

Estas similitudes a las que hemos aludido han inducido a plantear la posibilidad de que se tratase en determinados casos de alfareros itálicos asentados en la península que producirían lucernas «itálicas» manufacturadas en Hispania. Esta hipótesis será ratificada o no por un estudio de las arcillas, por el momento inexistente. Al material de Tárraco con el que aquí tratamos no le hemos podido aplicar ningún tipo de analítica por falta de financiación.

En *Tárraco* tenemos localizados algunos materiales de producción hispana. En principio, y antes de entrar a considerarlos, debemos llamar la atención sobre la ausencia de piezas de los tipos de producción bética que hoy ya conocemos bien (lucernas mineras, lucernas tipo Andújar), pareciendo pues ratificar esa difusión de carácter estrictamente regional atribuido a estos talleres andaluces (salvo ciertos elementos puntuales localizados al N. de Sierra Morena recogidos recientemente en Bernal, prensa B). Por tanto, los talleres de la Bética limitaban esa producción al autoabastecimiento y distribución territorial restringida, asociada, en su caso, al comercio de las vajillas finas de mesa (Bernal 1993, prensa B).

Tampoco hemos constatado relaciones con el taller de Turiaso (Tarazona, Zaragoza), debido posiblemente a la poca entidad comercial del mismo, pues posiblemente se trate de una *figlina* de producción limitada a un ámbito local (Amare-Bona-Borque 1983).

De época más tardía sí tenemos documentada una pieza de TSHT (no ilustrada), que según parece deducirse del análisis de la distribución espacial de los hallazgos procede de una serie de taller/es ubicados en el Valle del Duero y Ebro (López Rodríguez 1982, 385; Amare 1988, 110), sincrónicos a la producción de TSHT (s. IV-V d.C.).

Tenemos una serie de piezas (n.º 180-183) cuyas características morfológicas nos han inducido a considerarlas como producciones hispanas. Las peculiaridades formales de estos tipos ya han sido tenidos en cuenta (Amare 1987A, 61) y por tanto debemos pensar que se trata de piezas de imitación de las lucernas de *rostrum* cordiforme de los s. II-III d.C., de una zona geográfica de manufactura aún imprecisa.

En principio pensamos que podría tratarse de una producción exclusivamente tarraconense, pero el mapa de distribución de los hallazgos (cfr. n.º 180, 182, 183) no nos permite por el momento delimitar el área de producción, pues tenemos un elevado porcentaje de piezas procedentes de yacimientos andaluces (*Italica, Baelo Claudia, ...*). En cuanto a su cronología se refiere, debemos tener en cuenta en este caso que se trata de piezas de imitación de los últimos tipos de lámparas de disco. Este hecho unido a las notables dimensiones del *infundibulum* y el gran desarrollo de las *marginés*, profusamente decoradas con elementos vegetales, nos inducen a considerar una cronología bastante tardía dentro de este tipo. A esta datación indirecta deberíamos añadir dos elementos más. En primer lugar, datos aún inéditos de algunos yacimientos cordobeses nos han permitido constatar cómo estas formas (Dr. 28 sobre todo) conviven desde un punto de vista estratigráfico con algunos elementos frecuentes en contextos datados a partir del s. IV d.C. (como las lucernas africanas en TSA y las fuentes de TSA D). Además, la procedencia de algunas de las piezas (n.º 182-183) de la Necrópolis Paleocristiana nos hace pensar en su posible asociación con los enterramientos tardíos de la misma, tal y como el estudio de las sepulturas bajo ánfora ha demostrado.

Este proceso de perduración cronológica a nivel provincial lo tenemos claramente constatado en el caso de otras zonas geográficas y así constatamos en principio productos de importación que luego van a convivir en el tiempo con las copias locales, las cuales van a llegar a suplantarlos y a apropiarse de ese mercado interior. En nuestro caso, todos los indicios apuntan en esa dirección y los registros estratigráficos aportados por futuras intervenciones contribuirán a perfilar este intervalo cronológico.

El mismo problema cronológico lo encontramos asociado a toda esa serie de lucernas de disco africanas del tipo Dr. 20 (n.º 119-131, 165, 191) de época anterior, la gran mayoría anicónicas y anepígrafas en las que notamos algunas variaciones morfológicas respecto a las piezas emparentables tipológicamente anteriores al s. II d.C., y por tanto, de producción itálica fundamentalmente:

- Aumento progresivo del tamaño de las piezas.
- Paulatina reducción del disco en favor de la orla.
- *Marginés* profusamente decoradas con elementos vegetales o es-trigilados.

- Asas tendentes a las formas triangulares no perforadas, y que ahora van a comenzar a formar parte constitutiva de la valva superior del molde, no estando adheridas en un momento posterior, como era frecuente en las formas precedentes.
- Distinción cada vez menos nítida en la separación del *rostrum*, debiendo por tanto desechar el recurso de clasificación tipológica utilizado hasta el momento, caracterizado por las división de las formas en función de la forma de los *rostra*.
- Profusión de las firmas incisas en la base de las piezas.

Estos parámetros se traducen en la constatación de toda una serie de variantes cronológicas dentro del tipo Dr. 20 aparentemente tan homogéneo, en el que conviven las producciones itálicas con las africanas, tal y como informa al respecto el análisis de las firmas de los diversos talleres. Desgraciadamente, este tipo de matices no son tenidos en cuenta con asiduidad en el caso de las piezas que aparecen sin firma/marca. Así pues a la hora de proceder a fechar las piezas contamos con elementos para precisar en ese intervalo que oscila entre el 50 y el 150 d.C. De nuevo, y en los que atañe más directamente a nuestro material, la carencia de referencias estratigráficas no permiten contrastar estos datos para el contexto tarraconense. No obstante, la asociación de nuestras piezas con toda una serie de materiales de cronologías mucho más tardías (ánforas africanas bajoimperiales, vajillas finas de mesa en TSA y grises paleocristianas de producción sudgálica) en el caso de la Necrópolis Paleocristiana permite intuir incluso una mayor pervivencia de esta serie de tipos en fechas posteriores al s. II d.C. Nos limitamos a apuntar aquí este dato ya que si bien la relación contextual es clara, las asociaciones particulares entre unos y otros materiales son mínimas, y por ello no permiten individualizar los casos.

Por otro lado tenemos una serie de indicios que nos permiten aventurar la existencia de una/s *figlina/e* en la Tarragona de época romana:

En principio contamos con una pieza circular decorada utilizada en el proceso tecnológico de decoración de lámparas romanas (aún en estudio, posiblemente se trata de un impresor utilizado para decorar prototipos macizos). Procede de la Rambla Vella (c/ Comte de Rius). Eliminando el supuesto de que se tratase de materiales destinados a la venta, caso poco probable dada la conjunción de todos los datos, esta pieza constituye un exponente clarísimo de la existencia de un taller local.

A este elemento debemos unir el dato proporcionado verbalmente por R. Cortés acerca de la aparición de moldes de lucernas, cuyo tipo desconocemos, como consecuencia de la urbanización de esta misma zona del casco urbano. Se trata de una referencia antigua y al no haberse realizado una actuación arqueológica en la zona, los restos aparecidos ocasionalmente al vaciar el solar para proceder a su edificación, bien se perdieron o permanecen en manos de particulares. Desgraciadamente no podemos aportar más datos al respecto, al no haber podido acceder a las piezas en cuestión.

Un tercer elemento a considerar es la presencia de una lucerna cordiforme (Dr. 28) de esas que hemos considerado de producción hispana, de nuevo en la Rambla Nova.

La confluencia de estos tres elementos son lo suficientemente indicativos para considerar la existencia en esta zona del casco urbano de un taller/es. Futuras actuaciones sistemáticas permitirán confirmar su localización topográfica y su cronología, que en base a los materiales a los que hemos hecho referencia se centran en época imperial, sin poder precisar más, pues el «molde» arroja una cronología altoimperial (s. I-II d.C.), mientras que la lámpara n.º 180 induce a pensar en una fecha del s. III d.C. al menos.

Por último en cuanto a las áreas de producción se refiere, hemos constatado una serie de paralelos ornamentales con el taller galo de Montans —Tarn— (Berges 1989), que nos inducen a plantear la posibilidad de una relación comercial del mismo con la capital de la tarraconense. Respecto a los productos de este taller, copias por surmoulage de productos itálicos de época altoimperial, en caso de hallarlos en contextos hispanos resultaría sumamente difícil identificarlos, y normalmente serían considerados importaciones campano-laciales. Es pues este un fiel ejemplo de cómo se mezclan las producciones de los diversos talleres sin posibilidad de distinguir visualmente entre las mismas.

Dentro de nuestro conjunto de materiales debemos destacar una pieza excepcional (n.º 237), de importación griega. El área de producción egea de esta lucerna nos resulta desconocida, ya que en la propia Grecia se confunden los materiales áticos con los corintios. Debemos interpretar esta pieza como asociada al comercio tardío (s. II-III d.C.), posiblemente vía Ostia, de materiales griegos cerámicos o no redistribuidos por todo el Mediterráneo. Por tanto debemos asociarlas a esa producción sincrónica de vasos decorados a molde conocidos por toda la cuenca mediterránea (Atlante I, 253-256, para la distribución de es-

tas formas y para otro tipo de producciones griegas de difusión bastante más restringida).

Nos encontramos además con la dificultad adicional que constituye la dificultad de atribución de toda la serie de piezas que agrupamos bajo el epígrafe de «copias» y de las cuales no podemos avanzar ningún dato no ya a nivel particular del taller, sino de la propia área geográfica de procedencia.

Nos encontramos con dos posibilidades:

— En principio tenemos algunos materiales que venimos definiendo como «surmoulages» de tipos bien conocidos (cfr. las observaciones al respecto en el apartado Análisis Morfológico). Es evidente que se trata de copias de formas de importación. La verdadera dificultad estriba en el hecho de considerar a las mismas como imitaciones «locales» de productos de importación o bien como copias del propio taller emisor de esas importaciones, y que estarían destinadas asimismo a la venta.

Es este segundo supuesto el que aprovechamos para introducir el concepto de las «imitaciones de importación». Esta posibilidad no ha sido por el momento tenida muy en cuenta en el estudio de lucernas. Por tanto, toda esa serie de lámparas africanas surgidas por imitación directa de las formas itálicas comercializadas primigeniamente en esta zona de la Proconsular deberían, *sensu stricto*, ser consideradas en los diversos contextos mediterráneos de aparición como «imitación de importación».

— En segundo lugar contamos con toda una gama de materiales que en la bibliografía se consideran «copias», en función de la proximidad morfológica a un tipo determinado, pero que muestran leves peculiaridades formales específicas y que abogan por una autoctonía de los mismos. A ello apunta también el dato de que se trata de piezas de muy mala calidad, que dificultaría su comercialización, en un mercado inundado por productos más finos.

Por el momento y a falta de más datos, las lucernas tarraconenses que se adscriben a este primer grupo de sobremoldes (ej., n.º 12, 32, 48 ...) deben ser consideradas importaciones.

Sin embargo, dentro de este segundo grupo, consideramos las piezas como de manufactura «local» imprecisa, caso de la pieza n.º 243 (en función de los matices morfológicos específicos y las anomalías que presenta la arcilla) o la n.º 222, fiel testimonio de toda esa serie de copias en cerámica común de los materiales africanos en TSA, bien documentadas en yacimientos de la Italia central, y que en nuestro caso

—al no conocer datos acerca de la exportación de materiales de estas características al Mediterráneo Occidental— consideramos como fabricada en la Tarraconense.

Conscientes de la carencia de registros estratigráficos completos publicados en Tarragona a los que asociar nuestros materiales hemos tenido que recurrir a la datación de las formas según un criterio exclusivamente tipológico, epigráfico y ornamental, con la deficiencia implícita que se deriva de la aplicación de dataciones procedentes de otros contextos europeos y el problema inherente de arrastrar las cronologías.

Por último, señalar que hemos prescindido de una comparación a nivel estadístico del material, pues este tipo de muestreo no resultaría indicativo en nuestro caso, ya que la selección del material de estas colecciones museísticas ha sido totalmente aleatoria, guiada por un criterio eminentemente estético. No obstante, es interesante destacar la gran cantidad de material africano en cerámica común, fiel testimonio de ese comercio africano anterior al s. IV d.C. (asociado por tanto a las primeras producciones de TSA). Por tanto, una de las vías de investigación a desarrollar es rastrear toda esta serie de tipos africanos, precedentes clarísimos de las formas de TSA, que constituyen cerámicas parásitas del transporte anfórico de mercancías que desde estas fechas prácticamente monopolizará el comercio mediterráneo.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL 1989: J. M. Abascal Palazón, «Lucernas romanas de Segóbriga» en M. Almagro, A. Lorrio, *Segóbriga III. La muralla Norte y la puerta principal*, Cuenca 1989, pp. 299-341.
- ALMAGRO-AMORÓS 1953-54; M. Almagro, L. R. Amorós, «Excavaciones en la Necrópolis de Pollentia», *Ampurias*, XV-XVI, 1953-54, pp. 237-277.
- ÁLVAREZ OSSORIO 1942: F. Álvarez Ossorio, «Lucernas o lámparas antiguas de barro cocido del Museo Arqueológico Nacional», *A.E.A.*, XV, Madrid 1942, pp. 271-287.
- AMANTE 1984A: M. Amante Sánchez, «Las lucernas de Begastri (estudio previo)», *Antigüedad y Cristianismo*, 1, Murcia 1984, pp. 85-91.
- 1984B: «Las lucernas en T.S. africana de la región murciana», *Antigüedad y Cristianismo*, 1, Murcia 1984, pp. 153-176.
- 1988: «Representaciones iconográficas en lucernas romanas de la región de Murcia», *Antigüedad y Cristianismo*, V, Murcia 1988, pp. 213-254.
- AMARÉ 1984A: M. T. Amaré Tafalla, *Lucernas romanas de Bílbilis*, Zaragoza, 1984.
- 1984B: «Lucernas romanas de la colección de don J. Cabré Aguiló», *Homenaje a J. Cabré*, Zaragoza 1984, pp. 207-215.
- 1987A: *Lucernas romanas de La Rioja*, Logroño 1987.
- 1987B: *Lucernas romanas: generalidades y bibliografía*, Zaragoza 1987.
- 1987C: «Lucernas romanas del extremo sur del Convento Jurídico cesaraugustano: provincias de Guadalajara y Madrid», *Wad-al-Hayara*, 14, Guadalajara 1987, pp. 9-34.
- 1987D: «Notas sobre la presencia romana en Guipúzcoa: lucernas de Irún», *Munibe*, 39, S. Sebastián 1987, pp. 129-137.
- 1988: *Lucernas romanas en Aragón*, Zaragoza 1988.
- 1989-90: «Lucernas romanas en Hispania (las lucernas romanas de cerámica en la P. Ibérica hasta el s. IV): introducción y elementos de trabajo», *Anas*, 2-3, Mérida 1989-90, pp. 135-171.
- AMARÉ-BONA-BORQUE 1983: M. T. Amaré Tafalla, I. J. Bona, J. J. Borque, «Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona, I, las lucernas», *Turiaso*, IV, Tarazona 1983, pp. 94-110.
- ARXE 1982: J. Arxé i Gálvez, *Les llànties tardorepublicanes d'Empuries*, Barcelona 1982.

- ATLANTE I: L. Anselmino, C. Pavolini, «Lucerne» en AA.VV., *Atlante delle forme ceramiche, I, Ceramica fina romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero)*, Roma 1981, pp. 184-207, tav. XCIV-CIII.
- ATLANTE II: G. Pucci, «Terra sigillata italica», en AA.VV., *Atlante delle forme ceramiche, II, Ceramica fina romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero)*, Roma 1985, pp. 360-406.
- BAILEY 1975: D. M. Bailey, *A Catalogue of the lamps in the British Museum, I: Greek, hellenistic and early roman pottery lamps*, Oxford 1975.
- 1980: *A Catalogue of the lamps in the British Museum, II: Roman lamps made in Italy*, Londres 1980.
- 1988: *A Catalogue of the lamps in the British Museum, III: Roman provincial lamps*, Londres 1988.
- BALIL 1964: A. Balil Illana, «Lucernas en forma de nave», *A.E.A.*, XXXVII, Madrid 1964, p. 174.
- 1966: «Materiales para un índice de marcas de ceramista en lucernas de fabricación hispánica», *Pyrenae*, 2, Barcelona 1966.
- 1968-69: «Marcas de ceramista en lucernas romanas halladas en España», *A.E.A.*, XLI-XLII, Madrid 1968-69, pp. 158-178.
- 1982A: «Notas de arqueología palentina: una lucerna romana hallada en Dueñas», *Publicaciones de la institución T. Téllez de Meneses*, 46, Palencia 1982, pp. 93-107.
- 1982B: «Revisión de la cronología de algunas lucernas romanas de Ampurias», *Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà 1982, pp. 247-249.
- BARCELÓ 1969: R. Barceló, «Lucernas romanas de la "Calle Porticada" de Pollentia (Mallorca)», *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 9, Valencia 1969, pp. 177-185.
- BELCHIOR 1969: C. Belchior, *Lucernas romanas de Conímbriga*, Coimbra 1969.
- BENDALA 1976: M. Bendala Galán, *La necrópolis de Carmona (Sevilla)*, I, Sevilla 1976, pp. 111-114.
- BELTRÁN 1970: M. Beltrán Llorís, *Las ánforas romanas en España*, Zaragoza 1970.
- 1990: *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza 1990, pp. 263-277, 351.
- BERGES 1963: M. Berges, «Un lote de lucernas ingresado en el Museo Arqueológico de Barcelona», *Ampurias*, XXV, Barcelona 1973, pp. 234-240.
- 1982: «El teatro romano de Tarragona», en AA.VV., *Actas del Simposio El Teatro en la Hispania Romana*, Badajoz 1982, pp. 115-137.

- BERGES 1989: G. Berges, *Les lampes de Montans (Tarn). Une production céramique des I et II s. ap. J.C. Documents d'Archéologie française*, 21, París 1989.
- BERNAL 1992: D. Bernal Casasola, «Les lucernes romanes del Museu Comarcal de Manresa», en AA.VV., *Arqueologia i Patrimoni a la Catalunya interior*, Manresa 1992.
- 1993: «Figuli hispani: testimonios materiales de manufactura peninsular de lucernas en época romana», *Opus IX-X* (1990-1991), Siena 1993, pp. 147-157.
- prensaA: «La colección de lucernas romanas del Museo Arqueológico de Ceuta», *II Congreso Int. El Estrecho de Gibraltar*, Ceuta 1990.
- prensaB: «Una pieza excepcional del Museo Nazionale Romano de Roma y el problema de las lucernas tipo Andújar», *Espacio, tiempo y forma*, 1993.
- BERNHARD 1955: M. L. Bernhard, *Lampy Starozytne*, Varsovia 1955.
- BIANCHI 1988: R. Bianchi Bandinelli, *Roma. L'arte romana nel centro del potere*, Milano 1988 (5.^a edic.).
- BLÁZQUEZ 1958: J. M. Blázquez, «Representaciones de gladiadores en el Museo Arqueológico Nacional», *Zephyrus*, IX, Salamanca 1958, pp. 79-94.
- BONNET 1988: J. Bonnet, *Lampes céramiques signées. Définition critique d'ateliers du Haut Empire. Documents d'Archéologie Française*, 13, París 1988.
- BONNET-DELPLACE 1991: J. Bonnet, C. Delplace, *Lampes en Collections du Musée archéologique départemental de Saint-Bertrand-de-Comminges*, 2, Toulouse 1991.
- BRANTS 1913: J. Brants, *Antieke terracotta lampen uit het rijksmuseum van oudheden*, Leiden 1913.
- BRAVAR 1964-66: G. M. Bravar, «Lucerne paleocristiane dalla villa romana di Desenzano», *Sibrium*, VIII, 1964-66, pp. 113-120.
- BRONCES 1990: AA.VV. *Catálogo de la exposición de Los Bronces romanos en España*, Madrid 1990.
- BRONEER 1930: O. Broneer, *Terracotta lamps, Corinth*, IV, 2, Cambridge 1930.
- 1977: *Terracotta lamps, Isthmia*, III, Princeton 1977.
- BRUNEAU 1965: P. Bruneau, «Les lampes», *Exploration archéologique a Delos*, XVI, París 1965.
- BUCHI 1975: E. Buchi, *Lucerne del Museo de Aquilea*, I, *Lucerne romane con marchio di fabbrica*, Aquilea 1975.

- CARRETERO 1991: S. Carretero Vaquero, «Lucernas romanas con paisaje de influencia alejandrina: temas marítimos», *B.S.E.A.A.*, LVII, Valladolid 1991, pp. 193-214.
- COLOMINAS 1941: J. Colominas, «Poblado ibérico de Guissona», *Amurias*, III, 1941, lám. IV-V.
- CORZO 1981-82: R. Corzo Sánchez, «El ceramista Caius Iunius Dracus», *Boletín del Museo de Cádiz*, III, Cádiz 1981-82, pp. 55-60.
- DARDAINE 1981: C. Dardaine, «Portraits imperiaux sur une lampe découverte à Belo», *M.C.V.*, XVII, París 1981, pp. 517-519.
- DE APRAIZ 1958: R. de Apraiz, *Lucernas romanas en el Museo Numantino*, Madrid 1958.
- DE SPAGNOLIS-CAROLIS 1988: M. Conticello de Spagnolis, E. de Carolis, *Lucerne di bronzo di Ercolano e Pompei*, Roma 1988.
- DENEAUVE 1969: J. Deneauve, *Lampes de Carthage*, París 1969.
- DOMERGUE 1966: C. Domergue, «Un envoi de lampes du potier Caius Clodius», *M.C.V.* 2, París 1966, pp. 5-40.
- ELVIRA 1982: M. A. Elvira, «Lucernas» en AA.VV., *El santuario de Juno en Gabii*, Roma 1982, pp. 505-524.
- ENNABLI 1976: A. Ennabli, *Lampes chrétiennes de Tunisie (Musées du Bardo et de Carthage)*, París 1976.
- EVELEIN 1928: M. A. Evelein, *De romische Lampe*. Beschrijving van de verzameling van det *Museum G.M. Kamte Nijmegen*, Gravenhage, 1928.
- FARIÑA 1977: F. Fariña, «Lucernas romanas de los Museos de Orense y Pontevedra», *Boletín Auriense*, VI, Orense 1977, pp. 131-148.
- FERNÁNDEZ CHICARRO 1952-53: C. Fernández Chicarro, «La colección de lucernas antiguas del Museo Arqueológico de Sevilla», *M.M.A.P.*, XIII-XIV, Madrid 1952-53, pp. 61-124.
- FERNÁNDEZ-HURTADO 1991: F. Fernández Gómez, L. Hurtado Rodríguez, «Lucernas romanas del Bajo Guadalquivir», *Revista de Arqueología*, 126, Madrid 1991, pp. 32-43.
- FERNÁNDEZ-MANERA 1979: J. H. Fernández, E. Manera, «Lucernas romanas del Museo Arqueológico de Ibiza», *Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza*, I, Ibiza 1979.
- FERNÁNDEZ OCHOA 1987: C. Fernández Ochoa, I. Seldas, A. Cabañero, «Lucernas romanas de la Bienvenida (Ciudad Real)», *Oretum*, III, C. Real 1987, pp. 263-290.
- FIGUEIREDO 1974-77: M. E. Figueiredo, «Lucernas romanas de Alcácer do Sal», *O Arqueologo Português*, VII-IX, Lisboa 1974-77, pp. 347-354.

- FREMERSDORF 1922: Fr. Fremersdorf, *Römische bildlampen*, Bonn, 1922.
- GIL FARRÉS 1947-48: O. Gil Farrés, «Lucernas romanas decoradas del Museo Emeritense», *Ampurias IX-X*, Barcelona 1947-48, pp. 97-115.
- GRANADOS-MANERA 1980: J. O. Granados, E. Manera, «Lucernas romanas de la colonia Barcino, I: lucernas procedentes de la Plaza del Rey y Casa Padellás», *Quaderns d'Arqueologia i Història de la Ciutat*, XVIII, Barcelona 1980, pp. 51-68.
- GRAS-RIBAS 1978: J. Gras, J. Ribas, «Lote de lucernas ingresado en el Museo Arqueológico de Tarragona», *Boletín Arqueológico*, 141-144, época IV, Tarragona 1978, pp. 147-150.
- GRAZIANI 1969: M. Graziani Abbiani, «Lucerne fittili paleocristiane dell'Italia settentrionale», *Studi di Antichità cristiana*, 6, Bolonia 1969.
- GUALANDI 1977: M. C. Gualandi Genito, *Lucerne fittili delle collezioni del Museo Civico Archeologico di Bologna*, Bolonia 1977.
- 1986: *Le lucerne antiche del Trentino*, Trento 1986.
- HAYES 1980: J. W. Hayes, *Ancient lamps in the Royal Ontario Museum, I: Greek and roman lamps*, Toronto 1980.
- HELLMANN 1985: M. C. Hellmann, *Lampes antiques de la bibliothèque nationale, I, Collection Froehner*, París 1985.
- 1987: *Lampes antiques de la bibliothèque nationale, II, Lampes pré-romaines et romaines*, París 1987.
- HERES 1969: G. Heres, *Die Punischen und Griechischen tonlampen der Staatlichen museen du Berlin*, Berlín 1969.
- 1972: *Die Römischen Bildlampen der Berliner Antiken-Sammlung*, Berlín 1972.
- IVANYI 1935: D. Ivanyi, *Die Pannonischen Lampen. Eine typologisch-chronologische übersicht, Dissertationes Panonicae*, 2, 2, Budapest 1935.
- JOLY 1974: E. Joly, *Lucerne del Museo de Sabratha, Monografie di Archeologia Libica*, XI, Roma 1974.
- LARESE 1983: A. Larese, *Le lucerne fittili e bronzee del Museo Concordiese de Portogruaro*, Roma 1983.
- LEIBUNDGUT 1977: A. Leibundgut, *Die römischen Lampen in der Schweiz, eine Kultur un handelsgechtliche studie*, Berna 1977.
- LERAT 1954: L. Lerat, *Catalogue des collections archéologiques de Besançon*, 2, 1, *Les lampes antiques*, París 1954.
- LIBERTINI 1930: G. Libertini, *Il Museo Biscari*, V, Roma 1930, pp. 261-296, tav. CXIV-CXXX.
- LOESCHCKE 1919: S. Loeschcke, *Lampen aus Vindonissa*, Zürich 1919.

- LÓPEZ RODRÍGUEZ 1981: J. R. López Rodríguez, «La colección de lucernas de la casa de la Condesa de Lebrija (Sevilla)», *B.S.E.A.A.*, XLVII, Valladolid 1981, pp. 95-140.
- 1982: «Cuatro lucernas hispanorromanas», *Homenaje a C. Fernández Chicarro*, Madrid 1981, pp. 379-390.
- LUNI 1977: AA.VV. *Scavi di Luni*, I y II, Roma 1977.
- LUZÓN 1967: J. M. Luzón Nogue, «Lucernas mineras de Riotinto», *A.E.A.*, 40, Madrid 1967, pp. 138-150.
- LYON-HOFF 1986: C. Lyon-Caen, V. Hoff, *Catalogue des lampes en terre cuite grecques et chrétiennes du Musée du Louvre*, París 1986.
- MANERA 1978: E. Manera, «Lucernas romanas de Pollentia en el Museo de Mallorca», *Trabajos del Museo de Mallorca*, 26, Mallorca 1978, pp. 218-237.
- MAÑANES-BALIL 1974-75: M. Mañanes, A. Balil, «Una lucerna de la colección Bouza Brey y algunas consideraciones sobre la elaboración de lucernas en la Galicia romana», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXIX, Santiago de Compostela 1974-75, pp. 303-307.
- MARTÍN 1956: G. Martín, «Estudio de las cerámicas del manuscrito de Manuel Rico», *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, VI, Valencia 1956, pp. 29-41, lám. XXII-XXXI.
- MENZEL 1954: H. Menzel, *Antike Lampen in Röemisch-Zentralmuseum zu Mainz*, Mainz 1969.
- MICHELUCCI 1975: M. Michelucci, *La collezione di lucerne del Museo Egizio di Firenze*, Florencia 1975.
- MODREZWSKA 1988: I. Modrezwska, «Lucernas tardoantiguas en la colección del M.A.N.», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, VI, 1-2, Madrid 1988, pp. 25-58.
- 1991: «Lucernas romanas inéditas en los Museos Arqueológicos Nacionales de Madrid y Barcelona», *B.S.E.A.A.*, LVII, Valladolid 1991, pp. 245-249.
- MORENO 1990: F. Moreno Jiménez, *Lucernas romanas en la Bética*, tomos I-III, Madrid 1990.
- prensa: «Lucernas romanas tardorepublicanas con decoración radial», *Homenaje a A. M. Vicent*, en prensa.
- MORILLO 1990: «En torno a la tipología de lucernas romanas: problemas de nomenclatura», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 17, Madrid 1990, pp. 143-167.
- prensa: Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España): lucernas, Santiago de Chile, 1993.

- NIETO 1989: J. Nieto Prieto y otros, *Excavacions arqueològiques a Cala Culip*, I, Gerona 1989, pp. 113-122.
- NOLLA-CASAS 1984: J. M. Nolla, J. Casas, *Carta arqueològica de les comarques de Girona*, Gerona 1984.
- NUNES 1960: F. Nunes Ribeiro, «Lucernas romanas de Peroguarda», *Arquivo de Beja*, XVI, Beja 1960, pp. 79-102.
- OLARIA 1974: C. Olaria, «Dos lucernas procedentes del poblado ibérico de Castell (Almenara, Castellón)», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*, 1, Castellón 1974, pp. 115-119.
- OLCINA 1991: C. Olcina, H. Reginard, M. J. Sánchez, *Tossal de Manises (Albufereta, Alicante). Fondos Antiguos: lucernas y sigillatas*, Alicante 1991.
- OSTIA III: AA.VV., *Ostia III, Studi Miscellanei*, 21, Roma 1973.
- PALANQUÉS 1984-85: M. L. Palanqués Salmerón, «Las lucernas de la calle de Robert d'Aguiló», *Butlletí Arqueològic*, V, 6-7, Tarragona 1984-85, pp. 145-161.
- PALOL 1948-49: P. de Palol, «La colección de lucernas romanas de cerámica procedentes de Ampurias en el Museo Arqueológico de Gerona», *M.M.A.P.* IX-X, Madrid 1948-49, pp. 233-265.
- PASTORINO 1989: A. M. Pastorino, «Le lucerne fittili della collezione Pricipe Oddone del Museo Archeologico di Genova-Pegli», *R.S.L.*, 55, 1989, pp. 123-148.
- PAVOLINI 1980: C. Pavolini, «Una produzione italica di lucerne: le Vogelkopflampen ad ansa transversale», *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*, 85, Roma 1980, pp. 45-134, lám. VIII-XVIII.
- 1985: «Le lucerne nell'Italia romana», *Società romana e produzione schiavistica*, II, Roma 1985, pp. 139-184.
- 1987: «Le lucerne romana fra il III sec. a.C. e il II sec. d.C.», *Céramiques hellénistiques et romaines*, II, París 1987, pp. 139-165.
- PERLZWEIG 1961: J. Perlzweig, *Lamps of the roman period. First to seventh century after Christ, The Athenian Agora*, VII, Princeton 1961.
- 1963: *Lamps from the Athenian Agora*, Princeton 1963.
- PISANI SARTORIO 1969-70: G. Pisani Sartorio, «Vogelkopflampen e lucerne da spedizione», *Rend. Pont. Acc.*, XLII, 1969-70, pp. 81 ss.
- PONSICH 1961: M. Ponsich, «Les lampes romaines en terre cuite de la Maurétanie Tingitane», *Publications du Service des antiquités du Maroc*, 15, Rabat 1961.
- PONTIROLI 1980: G. Pontiroli, *Lucerne antiche dei Musei di Cremona*, Milán 1980.

- PROVOOST 1976: A. Provoost, «Les lampes antiques en terre cuite. Introduction et essai de typologie générale avec des détails concernant les lampes trouvées en Italie», *L'Antiquité Classique*, XLV, Bruselas 1976, pp. 5-39, 550-586.
- PUYA 1983: M. Puya García de Leañiz, «Representaciones de gladiadores en discos de lucernas del Museo Arqueológico de Sevilla», *Homenaje a M. Almagro Basch*, Madrid 1983, pp. 205-207, lám. I-II.
- 1991: «Lucernas romanas del Museo Arqueológico de Sevilla. A. Lucernas tardo-republicanas», *B.S.E.A.A.*, LVII, Valladolid 1991, pp. 215-239.
- QUINTERO 1945: P. Quintero Atauri, «La colección de lucernas del Museo Arqueológico de Tetuán», *M.M.A.P.*, VI, Madrid 1945, pp. 208-214, lám. LXXXIX-XCV.
- RAQQADA 1973: A. Ennabli, A. Mahjoubi, J. W. Salomonson, *La Nécropole romaine de Raqqada*, I y II, Túnez 1973.
- REMESAL 1974: J. Remesal, «Les lampes à huile de Belo au Musée Archéologique National de Madrid», *Melanges Casa Velázquez*, X, París 1974, pp. 561-573.
- REYNOLDS 1987: P. Reynolds, *El yacimiento tardorromano de Lucentum (Benalua, Alicante): las cerámicas finas*, Alicante 1987, pp. 132-150.
- RIBAS 1966: M. Ribas Beltrán, *La villa romana de la torre Llauder de Mataró*, *E.A.E.*, 47, Madrid 1966, pp. 34-37.
- RICCI 1973: A. Ricci, «Per una cronologia delle lucerne tardorepublicane», *R.S.L.*, XXXIX, Bordiguera 1973, pp. 168-234.
- RIGAUD 1965-66: J. J. Rigaud de Sousa, «Acerca dum molde de lucernas», *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, XX, Oporto 1969, pp. 165-172.
- 1969: «Novo molde de lucernas aparecidas em Braga», *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, XXI, Oporto 1969, pp. 309-311.
- RORDÍGUEZ NEILA 1977: J. F. Rodríguez Neila, «Serie de lucernas de Osuna», *Habis*, 8, Sevilla, 1977, pp. 385-397.
- 1978-79: «Lucernas romanas expuestas al público en el Museo Arqueológico de Córdoba», *Corduba*, 7, Córdoba 1978-79, pp. 1-74.
- ROSSITER 1989: J. J. Rossiter, «Lamps from the late 4th to early 5th century deposit», en J. H. Humphrey, *The circus and the byzantine cemetery at Carthage*, I, pp. 529-548.
- RUIZ DE ARBULO 1989: J. Ruiz de Arbulo, «Les llànties» en AA.VV., *Teda. Un abocador del segle V d.C. en el fòrum provincial de Tàrraco*, Tarragona 1989, pp. 173-182.

- SAN NICOLÁS 1983-84: M. P. San Nicolás, «Dos lucernas romanas de la colección Lafuente de Menorca», *Pyrenae*, 19-20, 1983-84, pp. 141-145.
- SÁNCHEZ FERNÁNDEZ 1989: M. J. Sánchez Fernández, A. Guardiola Martínez, E. Blasco Martínez, *Portus Illicitanus*, Valencia 1989.
- SÁNCHEZ JIMÉNEZ 1953: J. Sánchez Jiménez, «Un molde para la fabricación de lucernas», *Archivo de Prehistoria Levantina*, IV, Valencia 1953, pp. 255-257.
- SÁNCHEZ REAL 1989: J. Sánchez Real, «Las lucernas de la exploración del jardín del claustro de la Catedral de Tarragona», *M.M.*, 30, 1989, pp. 253-288.
- SANZ-GALLEGO 1982: R. Sanz Gamo, I. Gallego, «Lucernas romanas del Museo de Albacete», *Anales del Centro de la Uned*, 4, 1982, pp. 203-242.
- SAPELLI 1979: M. Sapelli, *Lucerne fittili delle Civiche Raccolte Archeologiche*, Milán 1979.
- SERRA VILARÓ 1927: J. Serra Vilaró, «Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona», *M.J.S.E.A.*, 93, Madrid 1928, pp. 1-107, lám. I-LVI.
- 1928: «Excavaciones de la necrópolis romano-cristiana de Tarragona», *M.J.S.E.A.*, 104, Madrid 1929, pp. 54-73, lám. LXXIII.
- 1929: «Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona», *M.J.S.E.A.*, 111, Madrid 1930, pp. 5-23, lám. IX-X.
- 1930: «Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona», *M.J.S.E.A.*, 116, Madrid 1930, lám. I-II.
- 1934: «Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona», *M.J.S.E.A.*, 133, Madrid 1935, pp. 1-85, lám. I-L.
- SETTEFINESTRE 1985: AA.VV., *Settefinestre, una villa schiavistica nell'Etruria romana*, III, *La villa e i suoi reperti*, Modena 1985.
- SIDEBOTHAM 1989: S. Sidebotham, «Lamps from Carthage in the Kelsey Museum», en J. H. Humphrey, *Excavations at Carthage conducted by the University of Michigan*, II, 1989, pp. 217-238.
- SOTGIU 1968: G. Sotgiu, *Iscrizione latine della Sardegna*, Padua 1968.
- SZENTLELEKY 1969: T. Szentleleky, *Ancient lamps*, Budapest 1969.
- TMO 1987: AA.VV., *Les lampes de terre cuite en Méditerranée*, París 1987.
- TULLA-BELTRÁN-OLIVA 1925-26; J. Tulla, P. Beltrán, C. Oliva, «Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona», *M.J.S.E.A.*, 88, 1925-26, pp. 63-84, lám. XVI.

- VALENZA 1977: M. Valenza, «Le lucerne di bronzo del Museo di Napoli», *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale*, *Quaderni di Cultura Materiale*, I, Roma 1977, pp. 157-161, tav. LXX-LXXV.
- VEGAS 1954: M. Vegas, «Estudio cronológico de las lucernas del Museo de Tetuán», *I Congreso Arqueológico del Marruecos español*, Tetuán 1954, pp. 424-429.
- 1966: «Motivos decorativos en lucernas de disco romanas: sus antecedentes y paralelos», *Pyrenae*, 2, Barcelona 1966, pp. 81-91.
- VERTET 1983: H. Vertet, «Les techniques de fabrication des lampes en terre cuite du Centre de la Gaule», *Revue Archéologique Sites* (hors Série), Avignon, 1983.
- WALDHAUER 1914: O. Waldhauer, *Die antiken tonlampen*, San Petersburgo 1914.
- WALTERS 1914: H. B. Walters, *Catalogue of the Greek and Roman lamps in the British Museum*, Londres 1914.
- ZACCARIA 1980: A. Zaccaria Rutgiu, *Le lucerne fittili del Museo Civico di Treviso*, Roma 1980.

CATÁLOGO

El criterio utilizado para seleccionar el material a la hora de proceder a la elaboración del catálogo ha sido en principio la representatividad tanto tipológica como ornamental del mismo, debido a la carencia de materiales procedentes de contextos estratigráficos. De las piezas a las que hemos tenido acceso, conservadas en la Cámara Acorazada de los Servicios Centrales de los Museos de Tarragona, faltan por ilustrar en el Catálogo unas 200 aproximadamente, todas ellas en estado fragmentario y correspondientes fundamentalmente a lucernas de volutas/disco de cronología altoimperial y de producción tanto itálica como africana, siendo casi todos ellos anicónicos y pertenecientes a tipos ya ejemplificados en el catálogo por otras piezas.

También se conservan en estos fondos una veintena de lucernas del tipo Dr. 20 de producción africana procedentes de la Necrópolis Paleocristiana y de excavaciones diversas en la ciudad. Junto a ellas también conocemos otro grupo de lámparas africanas de TSA (tipos Atlante VIII y X) de la Torre de la Audiencia y de Pared Delgada, así como 6 piezas de cerámica común y de depósito circular de procedencia desconocida. Hemos preferido no incluirlas tampoco aquí pues carecemos de documentación gráfica de las mismas, hecho que dificultaría notablemente su identificación.

Hemos seleccionado exclusivamente algunas de las piezas de Vila-roma (n.º 223) y de la calle Robert d'Aguiló (n.º 225 y 226) por su representatividad, no considerando las demás dada su reciente publicación (Ruiz de Arbulo 1989; Palanqués 1984-85).

Faltan muchas piezas por ilustrar que, aunque conocemos por referencias bibliográficas, no se encontraban en los fondos por nosotros consultados, tales como algunas de las publicadas por J. Serra Vilaró en 1927 (n.º 2, lám. XXXVII), 1928 (n.º 10, 12 y 13, lám. LXXIII), 1929 (n.º 3, lám. IX), 1930 (n.º 3, 5, 9, 10, 12, 13, 18-21, 23, 25 y 28, lám. I; n.º 7 y 12, lám. II) y 1934 (n.º 3, 4 y 7, lám. XXXVIII; n.º 3, 6, 8 y 9, lám. XXXIX). Tampoco recogemos una publicada por Berges (1982, 137), una Dr. 20 del Camí de la Fonteta (Gras-Ribas 1878, 147-150), las procedentes de la Calle Fortuny (*Boletín Arqueològica* 141-144, época IV, 1978, 144), ni una lucerna bronceínea del M. Nacional Arqueológico (Bronces 1990, 273, n.º 208) ni los accesorios y lampadarios hallados en la ciudad (Bronces 1990, 279-280, n.º 219-221). Tampoco hemos hallado las dos Dr. 20 de la Carretera de Barcelona

(*Boletín Arqueológico*, 55-56, época IV, 1956, 57, lám. VII) ni la pieza procedente del Teatro de la que sólo nos queda la referencia bibliográfica (*Boletín Arqueológico*, 24, época II, 1919, 70).

La propia entidad numérica del conjunto de piezas que aquí ilustramos ha condicionado la realización del Catálogo. Conscientes de que un estudio destinado a la individualización de los diferentes talleres (o áreas de producción en su defecto) requeriría documentación más abundante de cada una de las piezas (*cfr.* al respecto las consideraciones apuntadas en TMO 1987, 17-34), los datos seleccionados para confeccionar cada ficha permiten un estudio pormenorizado de cada una de ellas.

Hemos prescindido del dibujo particularizado de cada lucerna, pues el apartado gráfico unido a las referencias a los perfiles y demás datos arqueométricos permiten obtener toda la información necesaria.

El parámetro fundamental utilizado para proceder a la organización de las piezas ha sido la morfología general de la lucerna tratando de seguir, en la medida de lo posible, un orden cronológico —aunque debemos tener en cuenta, p. ej., la contemporaneidad total o parcial de algunas formas—.

La mayor utilidad de la presentación del material en forma de Catálogo estriba en la facilidad en la consulta de las piezas a título individual, cuya eficacia se traduce en su proliferación en la mayor parte de los estudios nacionales (p. ej., Palol 1948-49; Fernández Chicarro 1952-53) y europeos (p. ej., Gualandi 1977; Sapelli 1979; Bailey 1975, 1980, 1988).

Los datos que incluimos en cada ficha son los siguientes:

- N.º: hace referencia al número del Catálogo general asignado a cada pieza. Este es el mismo dígito que asignamos a cada una de las piezas en las ilustraciones.
- N.º INV.: es el número de inventario de la pieza que, al no ser uniforme y correlativo, lo incluimos literalmente. Las siglas antiguas se mezclan con las modernas, y en estos casos optamos por la más reciente, en espera de un número de inventario general del Museo (en realización). Si la pieza carece de esta referencia, queda reflejado con la sigla s/n.

N.º NEG.: se refiere al número de negativo fotográfico de la misma, del archivo fotográfico de los Serveis Centrals. La mayor parte de las fotos han sido realizadas por P. Serres, fotógrafo en funciones del Museo Arqueològic durante nuestro período de estudio. En caso de faltar datos en este apartado, debido indudablemente a la carencia de aparato gráfico de la pieza en estas instituciones, incluimos fotografías del autor. Este apartado está destinado a permitir una rápida identificación de la pieza para su consulta a cualquier investigador.

PROC.: indica el yacimiento de procedencia de la pieza, y, en su defecto, FONDOS MUS. alude a su carácter de depósito antiguo en el Museu N. Arqueològic, sin que podamos conocer ni su procedencia exacta ni las condiciones de ingreso en el Museo.

UBIC.: informa acerca de la ubicación actual de la pieza, pudiendo plantearse los siguientes casos:

- M.Arq.: vitrina de llànties de la Sala IV del Museu N. Arqueològic.
- M.Pal.: vitrina del Museo Paleocristiano.
- C.Acor.: Cámara Acorazada en las dependencias de los Servicios Centrales.
- S.Rest.: alude a las piezas depositadas en el laboratorio de restauración del Museo durante nuestra consulta.

TIPO: incluye la tipología utilizada y la forma a la cual se adapta nuestro ejemplar. Normalmente utilizamos la más clásica, de H. Dressel (*C.I.L.* XV, II, 1), pero en algún caso recurrimos a otras más recientes, a las que hacemos referencia con el nombre del autor seguido del tipo por él definido (ej. Atlante VIII ejemplifica la forma octava incluida en la clasificación Atlante I), que incorporamos a la bibliografía.

DIMEN.: prescindimos de la descripción de la pieza, y en caso de necesidad hacemos referencia a algún aspecto particular en las observaciones. Tomamos en consideración la longitud (L), la anchura máxima de la lucerna que coincide con el diámetro exterior de la orla (A), la altura sin considerar el asa (h) o teniéndola en cuenta (H), el diámetro del disco (d), la concavidad del mismo respecto al plano horizontal (c) y por último el diámetro de la base (b). Así pues los datos que incluimos son L-A-h-H-d-c-b. En caso de que no consignemos uno de estos parámetros, se entiende que no es de-

terminable. Cuando alguna de estas letras va seguida de una c, que-remos indicar con ello que se trata de dicha medida conservada, no refiriéndonos a su tamaño real en origen (debido a la fragmentariedad de la pieza).

MORF.: aquí incluimos los elementos morfológicos que, desde un punto de vista tipológico o cronológico, resultan diagnósticos:

- Asa, que puede ser anular, sobreelevada o triangular, y a su vez perforada o maciza.
- Base, con sus múltiples acepciones (plana, anular, con pie...). La terminología aquí aplicada coincide con la propuesta por Amaré (1988, 54), con leves modificaciones.
- *Rostrum* (o pico), que normalmente sólo indicamos si es yunque-forme o no (dato importante a efectos cronológicos), pues la adscripción tipológica de la lucerna ya incluye este elemento.
- Perfil o sección longitudinal del *infundibulum* (depósito) de la pieza, diferenciados básicamente por la existencia de una o dos carenas y por el número de molduras en la transición *margo* (orla) - disco. Hacemos referencia a la clasificación de los mismos realizada por Loeschcke con materiales del *limes* germano (1919, 25 y 49), retomado en Bailey (1980, xi) y que ilustramos en la figura 1.

DEC.: en cuanto a ornamentación se refiere, identificamos el motivo desde un punto de vista iconográfico y detallamos su colocación en la pieza.

FIRMA: se refiere a la firma/marca del taller, que siempre aparece en la base (salvo que se especifique el lugar concreto), incluyendo la distinción incisa/impresa. Aportamos tanto la indicación topográfica sobre la ubicación del taller como la cronología propuesta por los estudios más recientes. Caso de poder extraer algún otro dato, sobre todo a nivel paleográfico, dejamos asimismo constancia de ello.

PASTA: los datos aquí incluidos proceden de la observación directa de la pieza. A nivel macroscópico, los elementos tenidos en cuenta son el gradiente de dureza, porosidad, rugosidad, depuración, presencia o no de desgrasantes y color, tanto de la arcilla como del revestimiento. Para las apreciaciones cromáticas recurrimos al código A. Cailleux, *Code des couleurs des sols*, Ed. Boubée, cuya referencia numeral incluimos entre paréntesis. En dicha tabla encontramos las correspondencias con la carta Munsell. Respecto a los revesti-

mientos, los consideramos engobes en su totalidad, salvo en algún caso concreto (n.º 238) en el que debido al aspecto semivitrificado del mismo, nos hace pensar en un tipo de barniz.

- PARALELOS: tratamos de especificar el tipo de paralelo, bien temático (idéntica decoración), formal (morfología idéntica) o perfecto (conjugación de ambos), según el criterio planteado por Amaré (1977B, 48). A ello unimos la matización en el caso de p. formal perfecto (molde análogo) o p. temático perfecto (mismo punzón). También elencamos, en determinados casos, las réplicas referidas a otros campos artísticos. Hemos centrado nuestra atención, por carencia de espacio, en los paralelos peninsulares —dado el marco geográfico en que nos movemos—. Normalmente hacemos referencia al capítulo general específico para cada motivo del Catálogo del British Museum (Bailey 1980; 1988). Respecto a los paralelos inéditos de Roma a los que nos referimos, proceden de tres contextos:
- a) las referencias a los materiales del Museo Nazionale Romano delle Terme di Diocleziano las incluimos bajo las siglas MNR seguidas del número de inventario general del mismo.
 - b) los materiales del Palatino, de niveles tardorepublicanos-flavios, son totalmente inéditos, y para el contexto cfr. los avances de A. Carandini en *Bolletino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*, 1986, 1.
 - c) Para los materiales de la *Domus* de Gaudenzio, la Basílica Hilaiana y el Edificio Comercial del Celio, cfr. A. Carignani, A. Gabucci, P. Palazzo, G. Spinola, «Nuovi dati sulla topografia del Celio: le ricerche nell'area dell'Ospedale militare», *Quaderni di Archeologia etrusco-italica*, 19, *Archeologia Laziale*, X, Roma 1990, pp. 72-80, y un avance en el *Lexicon Urbis Romae*, IV, s.v., *Edificio Commerciale* (en prensa).

OBS.: recogemos aquí toda la serie de observaciones que puedan resultar indicativas para nuestras piezas. También tomamos en consideración el tipo de producción (itálica, africana, hispánica...) y en el caso de no hacer referencia a ello, consideramos que la producción es indeterminada para nosotros.

CRON.: al carecer de referencias estratigráficas precisas, incluso en el caso de tratarse de materiales procedentes de actuaciones arqueológicas más o menos recientes, hacemos referencia a la datación general del tipo, a efectos exclusivamente de encuadre cronológico.

Dentro de este intervalo cronológico deberíamos precisar más, adaptando la datación a nuestro contexto provincial, pero por el momento, este capítulo permanece abierto. reiteramos que la cronología que incluimos es la de la forma a nivel general, no la de la pieza en particular.

BIBL.: como último epígrafe, recogemos las referencias bibliográficas en las que se hace alusión a cada una de las piezas. No obstante, nos hemos limitado a las obras específicas al tema, pues la literatura arqueológica sobre *Tárraco* es abundantísima y no excluimos la posibilidad de que en algún caso aparezcan ilustradas. Sobre las firmas, incluimos las referencias recogidas en el *C.I.L.* II. Si no aparece nada en este apartado, consideramos que la pieza es inédita.

N.º: 1 N.º INV.: 871 N.º NEG.: 840/8

PROC.: Cantera del Port UBIC.: S.Rest.

TIPO: Ricci E

DIMEN.: L: c 7,9 A: 6,4 h: 3,6 H: 4,6 d: 3 c: 0,3 b: 5

MORF.: Asa anular, fondo con pie y rostrum yunquiforme no conservado.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Amarillenta (L 75), poco dura, suave al tacto, muy depurada y con fractura regular. Desgrasantes no visibles y barniz negro brillante adherente.

PARALELOS: Ricci (1973, 216-219) hace alusión a paralelos dispersos por todo el Mediterráneo, en contextos tanto terrestres como subacuáticos y normalmente en Campaniense A. También Zaccaria n.º 47-49 (1980, 43) y Gualandi n.º 44-45 (1977, 40), también en barniz negro. El la P. Ibérica tenemos muchos ejemplos, en Mallorca (N.A.H. 3-4, 1954-55, lám. XXXVIII), Numancia (De Apraiz 1958, 4).

OBS.: El barniz está muy alterado, pero aún se notan las huellas digitales en la base de la pieza, testimonio de la aplicación del revestimiento por inmersión. Es de Campaniense B o de producciones emparentadas con ésta (B-oides).

CRON.: f. s. II - primera mitad del s. I a.C. (Ricci 1973, 219).

BIBL.: —

N.º: 2 N.º INV.: 866 N.º NEG.: 872/7

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Ricci E

DIMEN.: L: c 8,7 A: 5,1 h: 4,3 H: 5 d: 2,6 c: 0,5 b: 4,5

MORF.: Asa anular, base con pie, rostrum yunquiforme bien restaurado.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Anaranjada (M 67), porosa, suave al tacto, muy depurada, fractura irregular y desgrasantes no visibles. Barniz negro muy brillante y adherente.

PARALELOS: Como la pieza anterior son múltiples los paralelos en la Península, como los del M. Arqueológico de Sevilla (Puya 1991, 216-217, n.º 1-4) o las del Cabezo de Alcalá en Azaila (Amare 1988, 37). De un molde análogo conocemos una pieza de Cartago (Denneuve 1969, 59-60, n.º 196).

OBS.: Campaniense A.

CRON.: f. s. II - primera mitad del s. I a.C. (Ricci 1973, 219).

BIBL.: —

N.º: 3 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 840/11

PROC.: Colección Hernández UBIC.: S.Rest.

TIPO: Ricci E

DIMEN.: L: c. 7,1 A: 5,6 h: 3,6 H: — d: 2,6 c: 0,5 b: 3,8

MORF.: Asa anular, fondo con pie cóncavo al interior y rostrum yunquiforme.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Marrón-rojiza (P 27) bastante dura, suave al tacto, muy depurada, con fractura regular y desgrasantes no visibles. Barniz negro mate poco adherente.

PARALELOS: Cfr. n.º 1 y 2.

OBS.: Posiblemente Campaniense A.

CRON.: f. s. II - primera mitad del s. I a.C. (Ricci 1973, 219).

BIBL.: —

N.º: 4 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 843/10
 PROC.: Pasaje Cobos UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Ricci E
 DIMEN.: L: c. 8,3 A: 5,5 h: 4 H: — d: 2,6 c: 0,2 b: 3,8
 MORF.: Asa anular no conservada, base anular simple y rostrum yun-
 quiforme.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Marrón (R 70) dura, rugosa al tacto, muy depurada, con frac-
 tura regular y desgrasantes no visibles. Barniz negro mate poco ad-
 herente muy mal conservado.
 PARALELOS: Cfr. n.º 1 y 2.
 OBS.: Campaniense A.
 CRON.: f. s. II - primera mitad del s. I a.C. (Ricci 1973, 219).
 BIBL.: —

N.º: 5 N.º INV.: 869 N.º NEG.: 848/9
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: S.Rest.
 TIPO: Dressel 1
 DIMEN.: L: c. 8 A: 4,3 h: 2,4 H: 2,2 d: 1,6 c: 0,3 b: 3
 MORF.: Asa anular no conservada, fondo plano con circ. incisa, pico
 yunquiforme.
 DEC.: Dos cabezas de aves estilizadas en el rostrum. Margines deco-
 radas en origen, pero la erosión actual de la superficie no nos per-
 mite apreciarlo.
 FIRMA: —
 PASTA: Gris oscura, dura, rugosa al tacto, no muy depurada, fractu-
 ra irregular y desgrasantes blancos pequeñísimos a media frecuen-
 cia. Revestimiento no conserv.
 PARALELOS: Bailey aporta paralelos en el Quirinal, Sicilia, Delos,
 Cartago y Tamuda, especialmente la Q 679 (1975, 316-317). Si-
 milar a la MNR n.º 51076120.
 OBS.: Dimensiones reducidas respecto a las frecuentes en piezas de
 estas características. Rostrum con restos de uso.
 CRON.: f. s. II - mitad del s. I a.C. (Pavolini 1987, 144).
 BIBL.: —

N.º: 6 N.º INV.: 2575 N.º NEG.: 873/9
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 1
 DIMEN.: L: c. 9,1 A: 6,5 h: 3,3 H: — d: 3,2 c: 0,1 b: 4,5
 MORF.: Base anular simple, rostrum yunqueiforme, perfil bitronco-
 cónico.
 DEC.: Dos cabezas y cuerpos estilizados de anátidas que se unen, de-
 limitando el orificio de iluminación. En la margo perlitas alternan-
 tes con hojas de hiedra.
 FIRMA: —
 PASTA: De cocción reductora, dura, rugosa, muy depurada, desgra-
 santes no visibles y engobe gris (N 92).
 PARALELOS: De un molde idéntico a Arxe n.º 120 (1982, 61,
 lám. XIX) de la Neapolis de Ampurias, citando paralelos en Mau-
 ritania Tingitana, Cartago y la península itálica (Ventimiglia, Al-
 bingaumun y Roma), siempre datados en el s. I a.C. Otros
 paralelos perfectos en Deneauve n.º 255 (1969, 67-68) y la pieza
 siciliana publicada en Bailey Q 679 (1975, 316-317), del primer 1/4
 s. I a.C.
 OBS.: Es una Dr. 1 sin asa de muy buena calidad, constituyendo una
 lucerna de primera generación. Está muy fragmentada y ha sido
 restaurada.
 CRON.: f. s. II / p. s. I - mitad del s. I a.C.
 BIBL.: —

N.º: 7 N.º INV.: 1282 N.º NEG.: 317/3
 PROC.: Excavaciones Tárraco UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 2
 DIMEN.: L: c. 8,5 A: 6 h: 3,4 H: — d: 3 c: 0,7 b: 3,6
 MORF.: Asa anular restaurada, base anular simple, rostrum yun-
 queiforme.
 DEC.: Cinco filas de glóbulos en la valva superior y otras tantas en
 la inferior. Tres círculos con un punto central en el arranque del
 rostrum.
 FIRMA: 5 círculos con un punto central formando una cruz griega
 (fig. 2), impresa en el molde.
 PASTA: Marrón pálido (L 75), dura, rugosa, muy depurada, fractura
 irregular, desgrasantes no visibles y engobe rojo oscuro (P 15) bas-
 tante adherente.

PARALELOS: Similar a Zaccaria n.º 70 (1980, 61), con la misma mol-
dura en el disco.

OBS.: Rostrum bien restaurado, con restos de uso.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 8 N.º INV.: 4004 N.º NEG.: 287/23

PROC.: Exc. Fórum Municipal UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: c. 10,6 A: 6,6 h: 3,8 H: — d: 1,7 c: 0,7 b: 4,5

MORF.: Asa anular bien restaurada, base anular simple y rostrum yun-
quiforme.

DEC.: 7 filas de glóbulos en la valva superior y 10 en la inferior. Tres
círculos con un punto central en el rostrum.

FIRMA: Varios círculos impresos con un punto central unidos entre
sí formando una N (fig. 2). Para la firma Bailey Q 714-715 (1975,
339-340), sobre Dr. 2.

PASTA: Color no determinable, arenosa, muy dura, desgrasantes no
visibles y engobe rojo bastante adherente (R 19).

PARALELOS: Arxe n.º 2 (1982, lám. I,2 y II,2).

OBS.: Rostrum con huellas de uso. De los tres círculos situados en el
arranque del rostrum, el central constituye el agujero de respiración.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 5 (1930, lám. 2,5). A. Balil, «Estudios sobre
lucernas romanas, III», *Studia Archaeologica*, 70, Valladolid 1982,
lám. III,3.

N.º: 9 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 822/7

PROC.: Méndez Núñez UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: 10,5 A: 6,2 h: 3 H: 4,1 d: 2,9 c: 0,5 b: 4,3

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunquiforme, perfil
bitroncocónico.

DEC.: 5 filas de glóbulos en la valva superior y 8 filas en la inferior.
Dos círculos rehundidos en el arranque del rostrum.

FIRMA: Varios círculos impresos unidos por trazos que forman una M
(fig. 2). Para la firma Bailey Q 713, sobre una Dr. 2 de la segunda
mitad s. I a.C. (1975, 338-339).

PASTA: Marrón-rojiza (P. 50) poco dura, rugosa, desgrasantes no visibles y revestimiento de color rojo (P 15) muy adherente, ennegrecido en la valva inf.

PARALELOS: Zaccaria n.º 73 (1980, 61) con la misma marca, pero con una letra B de pequeño tamaño encima.

OBS.: Muy restaurada.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 10 N.º INV.: 2576 N.º NEG.: 852/5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: c. 7,7 A: 6,6 h: 2,9 H: — d: 3,6 c: 1,1 b: 4,1

MORF.: Asa anular, base anular simple, pico yunquiforme y perfil bitroncocónico.

DEC.: 5 filas de glóbulos en la valva superior y tres círculos con un punto central en el arranque del rostrum.

FIRMA: 5 círculos con un punto central impresos, formando una cruz griega (fig. 2) como las Bailey Q 712, 719, 721, 723, 724, 726, 727 y 729 (1975, 338-345).

PASTA: Blanquecina (L 92), dura, rugosa al tacto, muy depurada, con fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe marrón-rojizo (S 29) muy adherente.

PARALELOS: Manera n.º 2 (1978, 219), firmada con una R.

OBS.: Claramente itálica, y posiblemente de un taller romano (según referencia oral de C. Pavolini).

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 11 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 840/10

PROC.: Caputxins, 24 UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: c. 9,8 A: 5,9 h: 3 H: — d: 2,9 c: 0,7 b: 3,3

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunquiforme y perfil bitroncocónico.

DEC.: 4 filas de glóbulos en la valva superior y 5 en la inferior.

FIRMA: —

PASTA: gris (P 31), dura, algo rugosa, bastante depurada, fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe del mismo color que la pasta.

PARALELOS: —

OBS.: Es un claro «surmoulage», constituyendo una lámpara de segunda o tercera generación. El agujero de respiración es rombooidal. El molde de la valva inf. estaría más gastado, pues unidos a los glóbulos tenemos grumos de arcilla.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: Butlletí Arqueològic, 12, época V, 1990, pp. 243-248.

N.º: 12 N.º INV.: 870 N.º NEG.: 840/9

PROC.: Cantera del Port UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: c. 7,3 A: 5,1 h: 2,6 H: — d: 2,6 c: 0,5 b: 3

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum y perfil bitroncónico.

DEC.: 4 filas de glóbulos tanto en la valva inf. como en la superior.

Círculos con un punto central insinuado en el arranque el rostrum.

FIRMA: —

PASTA: Gris (P 31 similis), dura, bastante rugosa, muy depurada, con fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe de igual color que la pasta.

PARALELOS: Arxe n.º 6 (1982, lám. I,6 y II,6) y n.º 7 (1982, lám. I,7 y II,7) firmada con una N.

OBS.: Es un sobremolde de una Dr. 2, constituyendo una lámpara de segunda o tercera generación. La pieza es de muy mala calidad.

Las características macroscópicas de la pasta nos inducen a emparentarla con la pieza anterior.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 13 N.º INV.: 1275 N.º NEG.: 852/6

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: c. 6,6 A: 5 h: 2,8 H: — d: 2,6 c: 1 b: 3,2

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunqueiforme y perfil bitroncocónico.

DEC.: 4 filas de glóbulos en la valva superior superior y 6 en la inferior.

FIRMA: —

PASTA: Rojiza (M 35 similis), dura, arenosa, depurada, con fractura regular, desgrasantes no visibles y barniz negro muy adherente.

PARALELOS: —

OBS.: Es una producción de barniz negro, probablemente Campanien-se A. Es una pieza de muy buena calidad, pero procedente de una matriz muy gastada, pues los glóbulos prácticamente no están en relieve.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 14 N.º INV.: 2647 N.º NEG.: 852/11

PROC.: Fondos Mus. **UBIC.:** C.Acor.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: c. 7,8 A: 6,5 h: 3,1 H: — d: 2,9 c: 1 b: 4

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunqueiforme y perfil bitroncocónico.

DEC.: En la valva superior los glóbulos han sido sustituidos por hojas de hiedra alternantes con líneas de perlitas. En la inferior las perlitas forman triángulos.

FIRMA: 5 círculos impresos con un punto central formando una cruz griega (fig. 2), como el n.º 9.

PASTA: Marrón pálido (L 75), arenosa, muy depurada, con fractura irregular, desgrasante no visible y barniz rojo muy adherente (R 17).

PARALELOS: La decoración de la valva inferior es idéntica a la MNR n.º 51098/33, pero la superior es diferente. De un molde similar en Puya n.º 17 (1991, 221), que cita un paralelo en la Casa de Livia en Roma. Una decoración del mismo tipo pero de un molde diferente en Gualandi n.º 114-115 (1977, 72-73), Moreno n.º 2681 (1990, tomo III, lám. CCCLXXVI) o Fernández Chicarro n.º 16 (1952-53, 66).

OBS.: Es una pieza de muy buena calidad. La decoración, extraña en esta forma —aunque no ausente— es similar a la de las Dr. 1 (Ricci 1973, 173-182).

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 15 N.º INV.: 2577 N.º NEG.: 872/1

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: c. 9 A: 6,7 h: 3,6 H: 5,1 d: 2 c: 1 b: 4,6

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunqueiforme y perfil bitroncocónico.

DEC.: Margenes decoradas con pámpanos y hojas alternantes, en simetría especular respecto al eje longitudinal de la pieza. 10 filas de glóbulos en la valva inf.

FIRMA: 4 círculos con un punto central conservados, pero probablemente fuesen 5, formando una cruz griega (fig. 2), como el n.º 9.

PASTA: Rosácea (M 67) dura, rugosa, con desgrasantes blancos muy pequeños y brillantes a media frecuencia. Barniz negro adherente muy desvaído.

PARALELOS: La pieza n.º 7 del catálogo de Olcina (1991, 21) ofrece una decoración similar en ambas valvas (guirnalda de pámpanos y racimos de uva), pero procede de otro molde (firmada con una N), y la propia autora manifiesta la rareza de este tipo de ornamentaciones en piezas de estas características.

OBS.: Es de Campaniense B o de producciones B-oides.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 16 N.º INV.: 28 N.º NEG.: 840/2

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 2

DIMEN.: L: 7,8 A: 5,4 h: 3,4 H: — d: 3,4 c: 0,7 b: 3

MORF.: Asa anular, base plana con circunf. incisa, pico yunq. y perfil troncocónico.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Gris (N 31), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular y restos de engobe gris oscuro.

PARALELOS: Del mismo tipo y dimensiones que Gualandi n.º 116 (1977, 73) de barniz negro esta última.

OBS.: Es una imitación de una Dr. 2. Macroscópicamente la pasta nos induce a relacionarlas con la n.º 10 y 11. Asimismo, es de dimensiones bastante más reducidas que el resto de ejemplares de esta forma.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 17 N.º INV.: 2580 N.º NEG.: 317/4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 2a

DIMEN.: L: c. 7,5 A: 6,5 h: 3,3 H: — d: 3,4 c: 0,9 b: 4,8

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunquiforme y perfil bitroncocónico.

DEC.: 5 filas de glóbulos en la valva superior.

FIRMA: —

PASTA: Amarillenta (K 77 similis), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular, desgrasantes blancos pequeñísimos a media frecuencia. Engobe negro.

PARALELOS: Ricci (1973, 187-190), tanto para la definición del tipo como para los paralelos en Ventimiglia, la Collezione Capitolina y el B. Museum. También y más recientemente Bailey Q 714 (1975, 339), procedente del Fayum y datada en la segunda mitad del s. I a.C.

OBS.: —

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 18 N.º INV.: 2578 N.º NEG.: 848/5-7

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 3

DIMEN.: L: c. 9,6 A: 6,1 h: 2,7 H: — d: 5,1 c: 0,8 b: 3,6

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunquiforme y perfil Loeschcke IIb.

DEC.: Disco decorado con un motivo espigado doble en disposición radial, separado por una circunferencia. Tres círculos impresos en el arranque del pico.

FIRMA: 5 círculos impresos con un punto central dispuestos en forma de cruz griega (fig. 2), como el n.º 9.

PASTA: Amarillo pálido (K 90), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular y engobe gris oscuro poco adherente (T 73).

PARALELOS: Tenemos una pieza con decoración espigada simple (no doble como en nuestro caso) en Arxe n.º 43 (1982, lám. IX,5 y X,5), con la misma marca.

OBS.: —

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 19 N.º INV.: 2654 N.º NEG.: 871/9-10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 3

DIMEN.: L: c. 9,7 A: 6,1 h: 2,7 H: — d: 5,1 c: 0,8 b: 3,7

MORF.: Ídem n.º 18.

DEC.: Ídem n.º 18.

FIRMA: Ídem n.º 18 (fig. 2).

PASTA: Ídem n.º 18.

PARALELOS: Ídem n.º 18.

OBS.: Obtenida de un molde análogo al de la pieza anterior. El único hecho discordante lo constituye el color del revestimiento de la superficie, que en este caso es de color rojo (S 17 similis).

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 20 N.º INV.: 867 N.º NEG.: 873/8

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 3

DIMEN.: L: c. 11,2 A: 6,9 h: 3 H: 4,3 d: 5,2 c: 0,6 b: 4,5

MORF.: Asa anular, base con pie, rostrum yunquiforme y perfil Loeschcke IIb.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Gris claro (M 73 similis), algo porosa, rugosa, desgrasantes no visibles y fractura irregular.

PARALELOS: —

OBS.: Emparentada por la pasta con la n.º 15. Es una imitación de muy mala calidad de una Dr. 3.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 21 N.º INV.: 865 N.º NEG.: 840/4

PROC.: Canteras del Port UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 3

DIMEN.: L: c. 6,6 A: 4,1 h: 2,6 H: — d: 3,1 c: 0,8 b: 2,8

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunquiforme y perfil Loeschcke Iib.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Ídem a n.º 15.

PARALELOS: —

OBS.: Extremadamente pequeña. No presenta señales de uso, y está restaurada en su parte inferior.

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 22 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 840/3

PROC.: Capitains, 24, capa 6 UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 3A

DIMEN.: L: c. 7,9 A: 5,6 h: 2,7 H: — d: 4,1 c: 1 b: 3,5

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunquiforme y perfil Loe. Iib.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Gris (N 73), dura, rugosa, depurada, con fractura irregular y desgrasantes blancos pequeñísimos muy extraños. Engobe gris (S 73).

PARALELOS: Ricci (1973, 199-200), define el tipo y cita paralelos en Albintimilium, Alba Fucens y la Collezione Capitolina.

OBS.: —

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 23 N.º INV.: 2666 N.º NEG.: 877/7
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 3A
 DIMEN.: L: c. 7,2 A: c. 4,7 h: c. 2 H: — d: 5,3 c: — b: —
 MORF.: —
 DEC.: Tritón en el disco.
 FIRMA: —
 PASTA: Rojo claro (N 39), porosa, arenosa, no muy depurada, con fractura irregular y engobe rojo (P 15).
 PARALELOS: Temático en Sapelli n.º 84 (1979, 46) y también en Bailey Q 724 (1975, 343) fechado en la segunda mitad del s. I a.C. Un paralelo perfecto pero de peor calidad que nuestra pieza en Arxe n.º 73 (1982, 52) del estrato IIIB de la Muralla Robert de Ampurias, datado del 50-25 a.C. (1982, 49).
 OBS.: —
 CRON.: s. I a.C.
 BIBL.: —

N.º: 24 N.º INV.: 2717 N.º NEG.: 851/11
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 3
 DIMEN.: L: c. 9,1 A: 6,7 h: 4,1 H: — d: 3,6 c: 1,2 b: 4,2
 MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunquiforme y perfil Loeschke I.
 DEC.: 3 círculos con un punto central en la margo y otros tres en el arranque del rostrum.
 FIRMA: Incisa, AEN (fig. 2, A y E ligatae).
 PASTA: Blanquecina (L 92), dura, rugosa, depurada, desgrasantes no visibles, fractura irregular y engobe marrón-grisáceo (T 71) poco adherente.
 PARALELOS: Formales en Zaccaria n.º 67 (1980, 60) y varios en el MNR (n.º 200588, 197155, 197043, 196687, 196879 y 196881) todos ellos con una sola aleta lateral. Paralelos perfectos en el MNR n.º 51096, firmada N y en Olcina n.º 9, con una marca formada por 5 círculos en cruz (1991, 23).

OBS.: Es singular el reborde que recorre el disco a modo de embudo, solución tecnológica también presente en otros ejemplares de Dr. 2 (Olcina 1991, 22).

CRON.: s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 25 N.º INV.: 2627 N.º NEG.: 871/7-8

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 4

DIMEN.: L: c. 8,5 A: 6,2 h: 3 H: 4,1 d: 4 c: 1 b: 3,7

MORF.: Asa anular, base plana con circunf. incisa, pico yunq. y perfil Loe. I sim.

DEC.: 2 cabezas de anátidas en el rostrum, y en el disco una moldura sogueada.

FIRMA: Marca anepígrafa formada por cinco trazos incisos (fig. 3).

PASTA: Amarillo pálido (L 91 similis), dura, ligeramente rugosa, muy depurada, fractura regular y restos de engobe marrón-gris (T 71/73) poco adherente.

PARALELOS: —

OBS.: —

CRON.: Augusto - p. s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 26 N.º INV.: L-9 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 4

DIMEN.: L: 11,7 A: 6,4 h: 2,9 H: 4,6 d: 3,6 c: 1,1 b: 3,9

MORF.: Asa anular, base plana con circunf. incisa, rostrum yunq. y perfil Loe. I s.

DEC.: 2 cabezas de anátidas en el rostrum.

FIRMA: Anepígrafa, compuesta por algunos trazos incisos (fig. 3).

PASTA: Marrón-pálido (M 71), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe rojo (R 39) mal conservado.

PARALELOS: Perfecto en Zaccaria n.º 86 (1980, 64).

OBS.: Rostrum parcialmente restaurado con restos de uso en la piqueta.

CRON.: Augusto - p. s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 27 N.º INV.: 4014 N.º NEG.: 839/3
 PROC.: Excavación Fórum UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 4
 DIMEN.: L: c. 9,1 A: 6,3 h: c. 2 H: — d: 6,2 c: 1,4 b: —
 MORF.: Rostrum yunquiforme y perfil Loeschcke I similis.
 DEC.: 2 cabezas de anátidas en el rostrum y tres bandas radiales sogueadas en el disco.
 FIRMA: —
 PASTA: Amarillo pálido (I 91), porosa, muy arenosa, desgrasantes no visibles, fractura regular y engobe marrón rojizo (T 30) no adherente.
 PARALELOS: —
 OBS.: —
 CRON.: Augusto - p. s. I d.C.
 BIBL.: Serra Vilaró n.º 29 (1930, lám. I, 29).

N.º: 28 N.º INV.: 1277 N.º NEG.: 848/11
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 4
 DIMEN.: L: c. 7,9 A: 5 h: 3 H: — d: 3 c: 1 b: 3
 MORF.: Asa transversal, base plana con circunf. incisa, pico yunq., perfil L. I s.
 DEC.: Dos cabezas de anátidas y una banda sogueada en el disco.
 FIRMA: —
 PASTA: Amarillo-pálido (M 71), dura, rugosa, muy depurada, desgrasantes no visibles y fractura irregular con restos de engobe marrón (S 69) no adherente.
 PARALELOS: Formales en MNR n.º 51081/57 y 195936, también con el asa transversal.
 OBS.: Al respecto cfr. Pisani Sartorio (1969-70, *passim*).
 CRON.: Augusto - p. s. I a.C.
 BIBL.: —

N.º: 29 N.º INV.: 2648 N.º NEG.: 872/10-11
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 4
 DIMEN.: L: c. 9,4 A: 6 h: 2,5 H: 3,5 d: 2 c: 0,7 b: 2,6

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunqueiforme y perfil bitroncocónico.

DEC.: Vegetal en las margenes formada por un tallo con frutos en simetría especular respecto al eje long. de la pieza. Dos cabezas de anátidas en el pico.

FIRMA: Rosácea octopétala con un punto central en la base (fig. 2).

PASTA: Rosa (M 69), poco dura, arenosa, muy depurada, desgrasantes brillantes muy pequeños escasos y engobe rojo (P 13).

PARALELOS: —

OBS.: Completa salvo el asa, que está restaurada. En la valva inferior se aprecian restos de decoración vegetal en la línea de unión de la base con el pico. Podría ser considerada una Dr. 1 por la escasa estilización de las anátidas.

CRON.: Augusto - p. s. I a.C.

BIBL.: —

N.º: 30 N.º INV.: 1280 N.º NEG.: 852/2

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 4

DIMEN.: L: c. 6,7 A: 5,2 h: 3,7 H: — d: 3,6 c: 0,6 b: 3,4

MORF.: Asa anular, base con pie, rostrum yunqueiforme y perfil cuadrangular.

DEC.: Dos cabezas de anátidas y rosácea octopétala en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Gris (N 31), dura, rugosa, muy depurada, desgrasantes no visibles, fractura irregular y engobe gris oscuro-negro.

PARALELOS: —

OBS.: Asa y rostrum restaurados.

CRON.: Augusto - p. s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 31 N.º INV.: 2682 N.º NEG.: 848/2-4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 4

DIMEN.: L: c. 7,9 A: 5,2 h: 3 H: — d: 4,5 c: 1,2 b: 3,3

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunqueiforme, perfil Loeschcke I s.

DEC.: Dos cabezas de anátidas con dos círculos incisos entre ambas en el rostrum y una venera de 20 gallones en el disco.

FIRMA: Una N incisa a base de trazos que unen círculos rehundidos con un punto central (fig. 2), como la n.º 8.

PASTA: Cocción reductora, dura, rugosa, depurada, desgrasantes no visibles y engobe gris (R 73).

PARALELOS: Para la ornamentación a base de veneras son interesantes los datos recogidos por Bailey (1980, 84-85), relativos a frecuencia de tipos, firmas asociadas y cronologías de aparición.

OBS.: El tipo de ornamentación no es frecuente en esta forma.

CRON.: Augusto - p. s. I d.C.

BIBL.: La firma en C.I.L. II, 4969, 33.

N.º: 32 N.º INV.: 1284 N.º NEG.: 872/9

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 4

DIMEN.: L: c. 6,9 A: 5,4 h: 2,6 H: c. 4,1 d: 4 c: 0,6 b: 3,9

MORF.: Asa anular, base con pie, rostrum yunquiforme y perfil Loeschcke I similis.

DEC.: Dos cabezas de anátidas en el rostrum y rosácea dodecapétala en el disco, muy desvaída.

FIRMA: —

PASTA: No determinable, pero de cocción oxidante, dura, muy depurada con engobe rojo (P 15) adherente.

PARALELOS: —

OBS.: Es un claro sobremolde de otra pieza, o tal vez procedente de un molde muy gastado. Rostrum con restos de uso.

CRON.: Augusto - p. s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 33 N.º INV.: 868 N.º NEG.: 873/6

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 4

DIMEN.: L: c. 7,7 A: 4 h: 2 H: c. 2,4 d: 3 c: 0,3 b: 3,2

MORF.: Asa anular, base anular simple, rostrum yunquiforme y perfil Loeschcke IIb.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Gris (P 73), dura, rugosa, muy depurada, fractura irregular y revestimiento también color gris (S 31).

PARALELOS: Fiable desde un punto de vista morfológico con una pieza del Museo Arq. de Sevilla publicada por Puya (1991, 223, n.º 28), que el autor cataloga como una Dr. 3, aunque advierte el carácter puntual de la aleta lateral. Asimismo, Deneauve n.º 266 (1969, 68).

OBS.: La incluimos en esta parte por compartir los rasgos típicos de las lucernas tardorepublicanas, aunque también la podríamos considerar como una imitación de un tipo del Esquilino, si bien advertimos las cabezas de anátidas.

CRON.: Augusto - p. s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 34 N.º INV.: TA-75 N.º NEG.: 869/9

PROC.: Torre Audiencia UBIC.: M.Arq.

TIPO: Ricci G

DIMEN.: L: 9,4 A: 5,3 h: 3 H: 4 d: 2,7 c: 0,4 b: 3,3

MORF.: Asa anular lisa, fondo con pie, rostrum yunquiforme, perfil bitroncocónico.

DEC.: Líneas radiales incisas en la orla.

FIRMA: —

PASTA: Gris (N 92), algo porosa, rugosa, no muy depurada, desgrasantes no visibles y revestimiento no conservado.

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 708 (1980, 335, pl. 132) datado en torno a la mitad del s. I a.C., citando paralelos en Alicante, Mallorca, Tamuda, Cavaillon, Cosa, Nápoles, Paestum, Tarento, Pompeya, Calabria, Siracusa, Corinto, Delos y Smirna. Ricci (1973, 222-223) define la forma y matiza la cronología en función del contexto. Para los yacimientos peninsulares, cfr. Puya n.º 10-15 (1991, 218-220).

OBS.: Las indicaciones inventariales la sitúan «bajo el pozo negro (—2,8 mts.)» en el contexto de la Torre de la Audiencia. La separación del pico se materializa en dos grupos de tres acanaladuras separados por sendas incisiones.

CRON.: 250-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 35 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 842/6
 PROC.: Teatro, escena sur UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Ricci G
 DIMEN.: L: c. 8,4 A: 5,6 h: 2,8 H: — d: 2,9 c: 0,4 b: 3,1
 MORF.: Asa anular lisa, base anular simple, rostrum yunq. y perfil bitroncocónico.
 DEC.: Líneas radiales incisas en las margines.
 FIRMA: —
 PASTA: Gris claro (M 73), porosa, rugosa, depurada, desgrasantes no visibles, fractura regular y engobe color negro muy desvaído.
 PARALELOS: Cfr. n.º 34.
 OBS.: Rostrum separado por una fila de 7 incisiones situadas sobre una línea también incisa perpendicular al eje longitudinal de la pieza.
 Huellas de uso en el rostrum.
 CRON.: 250-50 a.C.
 BIBL.: —

N.º: 36 N.º INV.: 2581 N.º NEG.: 871/6
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Ricci G
 DIMEN.: L: c. 7,8 A: 5 h: 2,5 H: 3,7 d: 2,1 c: 0,3 b: 3,4
 MORF.: Asa anular con dos estrías, base con pie, pico yunq., perfil bitroncocónico.
 DEC.: Líneas radiales incisas en las margines.
 FIRMA: —
 PASTA: Gris (N 73), dura, porosa, algo rugosa, desgrasantes no visibles, fractura irregular y engobe negruzco mal conservado (T 73 similis).
 PARALELOS: Cfr. n.º 34.
 OBS.: Rostrum con restos de uso.
 CRON.: 250-50 a.C.
 BIBL.: —

N.º: 37 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 842/7
 PROC.: Teatro UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Ricci G
 DIMEN.: L: c. 8,1 A: 5,3 h: 2,6 H: 3,6 d: 2,7 c: 0,3 b: 3,3

MORF.: Asa anular lisa, base plana con cir. incisa, pico yunq., perfil bitruncocónico.

DEC.: Líneas radiales incisas en la orla.

FIRMA: —

PASTA: Blanquecina (L 92), dura, suave al tacto, muy depurada, fractura regular, desgrasantes no visibles y revestimiento no conservado.

PARALELOS: Cfr. n.º 34.

OBS.: La separación del rostrum presenta tres incisiones perpendiculares al eje longitudinal de la pieza con grupos de 3 y 2 incisiones longitudinales bajo ellas. Apareció el 21-6-76 en el ext. muro del Teatro a 2 m. Apéndice lateral.

CRON.: 250-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 38 N.º INV.: s/n N.º NEG.: —

PROC.: Teatro UBIC.: C.Acor.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: 8,2 A: 4,7 h: 3 H: — d: 1,5 c: 0,25 b: 3

MORF.: Base con pie, rostrum yunquiforme, perfil troncocónico.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Marrón-rojiza (N 55), dura, porosa, rugosa, no muy depurada, fractura irregular y desgrasantes blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frecuencia.

PARALELOS: En la P. Ibérica tenemos piezas en el Museo Arq. de Sevilla (Puya 1991, 217-218, n.º 6-9), en el Cabezo de Alcalá en Azaila (Amare 1988, 135, n.º 8, lám. I) y en Contrebia Belaisca (Amare 1988, 147, n.º 5-7, lám. XIII).

OBS.: —

CRON.: 150 - 50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 39 N.º INV.: 1287 N.º NEG.: 873/5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: 7,2 A: 4,5 h: 2,8 H: — d: 1,1 c: 0,25 b: 2,8

MORF.: Base con pie, rostrum yunquiforme, perfil troncocónico y apéndice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rosácea (L 69), porosa, rugosa, con fractura irregular, des-
grasantes oscuros pequeños a media frecuencia y revestimiento no
conservado.

PARALELOS: Similares en Guissona (Colominas 1941, lám. 4) y tam-
bién en Azaila (Amaré 1988, 147). También tenemos múltiples pa-
rales en Cartago (Deneauve 1969, pl. XXXI, n.º 208-231).

OBS.: Presenta dos agujeros de alimentación en el disco, el cual está
parcialmente reconstruido.

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 40 N.º INV.: 1265 N.º NEG.: —

PROC.: Excavaciones Tárraco UBIC.: C.Acor.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: c. 6,7 A: 5,6 h: 3,5 H: — d: 1,1 c: 0,5 b: 3,3

MORF.: Base con pie, rostrum yunquiforme, perfil troncocónico y
apéndice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Amarillenta (L 79), dura, suave al tacto, muy depurada, des-
grasantes blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frecuencia y revestimiento
no conservado.

PARALELOS: Cfr. n.º 39.

OBS.: La pasta es de muy buena calidad, asemejándose a las típicas
arcillas itálicas de época algo posterior.

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 41 N.º INV.: 4009 N.º NEG.: 287/21

PROC.: Excavación Fórum UBIC.: M.Arq.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: 8,4 A: 5,5 h: 3,5 H: — d: 1,5 c: 0,3 b: 4

MORF.: Base con pie, rostrum yunquiforme, perfil troncocónico y
apéndice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rojizo-amarillenta (M 20), dura, porosa, rugosa, depurada, con fractura irregular y desgrasantes negros de 1/2 tamaño bastante frecuentes.

PARALELOS: Cfr. n.º 39.

OBS.: Moldura muy marcada en torno al orificio de alimentación. Restos de uso en el rostrum.

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 10 (1930, lám. 2,10).—

N.º: 42 N.º INV.: 1295 N.º NEG.: 872/12

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: c. 6,1 A: 5 h: 2,4 H: — d: 1,9 c: 0,3 b: 3,2

MORF.: Base con pie, rostrum yunquiforme, perfil troncocónico y apéndice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rojizo-amarillenta (M 20), dura, porosa, rugosa, depurada, fractura irregular, desgrasantes blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frecuencia.

PARALELOS: Cfr. n.º 39

OBS.: Dos orificios de alimentación en el discus.

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 43 N.º INV.: 1276 N.º NEG.: 873/4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: 8,8 A: 5,7 h: 3,1 H: — d: 1,4 c: 0,15 b: 4,2

MORF.: Base con pie, rostrum yunquiforme, perfil troncocónico y apéndice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Amarilla-pálida (L 91), dura, porosa, rugosa, fractura irregular, desgrasantes negros pequeñísimos poco frecuentes. Restos de engobe rojo (M 45).

PARALELOS: Cfr. n.º 39.

OBS.: Dos agujeros de respiración en el disco.

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 44 N.º INV.: 1292 N.º NEG.: 873/3

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: c. 6,6 A: 5,1 h: 3,1 H: — d: 1,1 c: 0,3 b: 4

MORF.: Base con pie, rostrum yunqueiforme, perfil troncocónico y apéndice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 75), dura, porosa, fractura irregular, des-
grasantes negros de 1/2 tamaño y algo brillantes escasísimos.

PARALELOS: Cfr. n.º 39.

OBS.: Dos orificios de respiración en el disco.

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 45 N.º INV.: 2579 N.º NEG.: 873/1

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: 7,7 A: 4,8 h: 3,1 H: — d: 1,2 c: 0,4 b: 3,4

MORF.: Base con pie, pico yunqueiforme, perfil troncocónico y apén-
dice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rojo (P 17), blanda, porosa, rugosa, fractura irregular y des-
grasantes no visibles.

PARALELOS: Cfr. n.º 39.

OBS.: Lleva el símbolo de Tanit en una cartela rectangular sobre el
rostrum, del cual tenemos múltiples paralelos en el mundo cartagi-
nés, como en las piezas n.º 113, 225 y 231 de Deneauve (1969,
pl. XXXI).

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 46 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 317/1
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Cilíndrico del Esquilino
 DIMEN.: L: c. 6,5 A: 4,6 h: 3,1 H: — d: 2 c: 0,3 b: 3,5
 MORF.: Base con pie, rostrum yunquiforme, perfil troncocónico y aleta lateral.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Marrón pálido (M 75), dura, rugosa, poco depurada, fractura irregular y desgrasantes negros de 1/2 tamaño a media frecuencia.
 PARALELOS: Cfr. n.º 39. De un molde similar a Amaré n.º 4 (1988, 147, lám. XIII), de Contrebia Belaisca, con el mismo signo en el rostrum.
 OBS.: Signo de Tanit en cartela rectangular en el rostrum.
 CRON.: 150-50 a.C.
 BIBL.: —

N.º: 47 N.º INV.: 1268 N.º NEG.: 872/6
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Cilíndrico del Esquilino
 DIMEN.: L: c. 5,9 A: 5 h: 3,1 H: — d: 1,2 c: 0,3 b: 3,8
 MORF.: Base con pie, rostrum yunquiforme, perfil troncocónico y apéndice lateral.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Rosácea (L 47), dura, porosa, rugosa, con fractura irregular y engobe grisáceo (N 71 similis).
 PARALELOS: Cfr. n.º 39.
 OBS.: Es un claro sobremolde de un ejemplar como el n.º 45 o 46, pues aparte de no poderse apreciar con nitidez los rasgos morfológicos, está levemente insinuada la cartela con el símbolo de Tanit.
 CRON.: 150-50 a.C.
 BIBL.: —

N.º: 48 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 841/9
 PROC.: López Bertrán UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Cilíndrico del Esquilino
 DIMEN.: L: c. 5,6 A: 5,1 h: 2,7 H: — d: 1,5 c: 0,6 b: 4

MORF.: Base con pie, perfil troncocónico y apéndice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rojiza (M 20), dura, algo rugosa, muy depurada y con fractura regular.

PARALELOS: Similar a Gualandi n.º 106 (1977, 66, tav. 20), y de un molde análogo a la pieza publicada por Amaré (1988, 136, lám. II, 7) procedente de Arcobriga y a otra de Bursao (1988, 144, lám. X, 24).

OBS.: Quemada en el rostrum y parte del infundibulum. La referencia inventarial del Museo indica que procede de López Bertrán, «detrás del muro pilastra, hasta 1,20 mts.».

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 49 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 842/1

PROC.: Teatro UBIC.: C.Acor.

TIPO: Cilíndrica del Esquilino

DIMEN.: L: c. 4,7 A: 4,8 h: 3,5 H: — d: 1,2 c: 0,2 b: 3,3

MORF.: Base con pie, perfil troncocónico y apéndice lateral.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rosácea (M 69), poco dura, arenosa, no muy depurada con fractura regular.

PARALELOS: Cfr. n.º 48.

OBS.: —

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 50 N.º INV.: 10179 N.º NEG.: 841/1

PROC.: Excavación Fórum UBIC.: C.Acor.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: 9,8 A: 5,8 h: 3,8 H: — d: — c: — b: 5,4

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, rostrum yunq., perfil troncocónico.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Marrón-rojo claro (M 25), dura, rugosa, no muy depurada, con fractura irregular y desgrasantes pequeñísimos blancos brillantes y grandes mates escasos.

PARALELOS: Paralelo formal idéntico asociado a formas de barniz negro en el Settore IX, US 536 del Ospedale Militare del Celio (contexto inédito).

OBS.: De tamaño bastante mayor que el resto de las piezas de estas características aquí incluidas. Huellas de uso en el rostrum.

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: —

N.º: 51 N.º INV.: 4010 N.º NEG.: 869/7-8

PROC.: Excavación Fórum UBIC.: M.Arq.

TIPO: Cilíndrico del Esquilino

DIMEN.: L: 7,2 A: 4,9 h: 3,5 H: — d: 1,9 c: 0,5 b: 3,9

MORF.: Base plana, rostrum yunq. delimitado por línea incisa, perfil troncocónico.

DEC.: —

FIRMA: Incisa en la base, II B (fig. 3).

PASTA: Marrón-rojiza (M 47 similis), dura, porosa, no muy rugosa, desgrasantes blancos de 1/2 tamaño a media frecuencia.

PARALELOS: —

OBS.: A pesar de no ser, sensu stricto, una lucerna del Esquilino, sus características formales nos inducen a emparentarla con este grupo al ser el más afín. Está íntegra y presenta huellas de uso en el rostrum.

CRON.: 150-50 a.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 9 (1930, lám. 2, 9).

N.º: 52 N.º INV.: 1269 N.º NEG.: 852/7

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Tardorepublicano indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,6 A: 6,4 h: 3,1 H: — d: 5,8 c: 0,8 b: 4,2

MORF.: Base plana, rostrum yunquiforme y perfil Loeschcke IIB.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Gris claro (M 73 similis), dura, rugosa, fractura irregular, desgrasantes brillantes pequeñísimos a 1/2 frec. sólo visibles en superficie.

PARALELOS: Morfológicamente similar a Gualandi n.º 518 (1977, 188), de dimensiones similares y que la autora considera como filiable con una Dr. 23. No obstante la pasta es diversa. También conocemos alguna pieza en Milán, como los n.º 87-88 de Sapelli (1979, 49), datándolas en la segunda 1/2 del s. I a.C.

OBS.: Las características macroscópicas de la pasta nos inducen a emparentarla con la cerámica gris ampuritana, de cuya producción conocemos algún ejemplar aislado aunque de tipología diversa (Nolla-Casas 1984, 190), de Gerona.

CRON.: s. II-I a.C.

BIBL.: —

N.º: 53 N.º INV.: 2658 N.º NEG.: 849/4

PROC.: Fondos Mus. **UBIC.:** C.Acor.

TIPO: Tardorepublicano indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,1 A: c. 6,3 h: 2,8 H: — d: 5 c: 0,9 b: —

MORF.: Disco circular unido por un canal amplio con el rostrum.

DEC.: Dos parejas de delfines dispuestos en simetría especular respecto al eje de la pieza con perlititas entre ellos y una máscara con 2 filas de círculos.

FIRMA: —

PASTA: Blanquecina (K 92), blanda, arenosa, muy depurada, con fractura regular, desgrasantes no visibles y engobe rojo (P 17) no muy adherente.

PARALELOS: Formal en Arxe n.º 140 (1982, lám. XXI, 16 y XXII, 16) catalogada como Dr. 2, y procedente del Museo Arq. de Barcelona. Morfológicamente similar a la Puya n.º 26 (1991, 23), clasificada entre las lucernas tardorepublicanas y a Gualandi n.º 119 (1977, 76), inventariada como una Dr. 4, así como las Bailey Q 717.718 (1975, 340). Un p. perfecto en el MNR n.º 195928 y formal n.º 51125.

OBS.: Nosotros la consideramos genéricamente como un tipo tardorepublicano al no ser clara su adscripción tipológica. El hecho de presenciar glóbulos en el disco no es suficiente para considerarla una Dr. 2, pues se conocen en otros tipos.

CRON.: s. I a.C. - cambio de Era (según la pieza del B. Museum).

BIBL.: —

N.º: 54 N.º INV.: 267 N.º NEG.: 869/4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: 11,6 A: 9,1 h: 2,7 H: — d: 7,5 c: 1,8 b: 5,6

MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke IIA.

DEC.: Corona de hojas de laurel (17 hojas).

FIRMA: VIBI incisa (fig. 5). Los talleres de Vibiani y Vibius son itálicos del norte (Bailey 1980, 102), pero en nuestro caso es un taller itálico central.

PASTA: Amarillo-pálido (L 91), blanda, algo porosa, muy depurada, desgrasantes no visibles y engobe marrón (P 70) adherente.

PARALELOS: Temático similar en Bailey Q 925 (1980, 87) sobre una Dr. 11, datada por él entre el 40-80 d.C. Para las coronas de laurel en general cfr. Bailey (1980, 89).

En Hispania tenemos una pieza del mismo taller procedente de Bilbilis (Amaré 1988, 107).

OBS.: Claramente itálica, de los talleres campano-laciales, pues la graffia (incisa) unida a los caracteres tanto morfológicos como constitutivos de la lucerna (pasta), excluyen la posibilidad que sea un producto del N. de Italia.

CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschke 1919, 217).

BIBL.: —

N.º: 55 N.º INV.: 4013 N.º NEG.: 287/27

PROC.: Exc. Fórum Municipal UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: c. 8,2 A: 4,8 h: 2,2 H: — d: 5,1 c: 1,1 b: —

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Hoplomachus con el scutum alzado en actitud de ataque.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 77 similis), dura, algo porosa, muy depurada, desgrasantes no visibles y engobe marrón (S 75) muy desvaído.

PARALELOS: El mismo motivo pero retro en Gualandi n.º 144 (1977, 92), también sobre una Dr. 9A. Para representaciones de gladiadores en réplicas (vidrio, terracota..) cfr. Blázquez (1958, 79-94).

OBS.: Muy restaurada, siendo original exclusivamente un fragmento de la valva superior.

CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschcke 1919, 217).

BIBL.: —

N.º: 56 N.º INV.: 2642 N.º NEG.: 822/2-3

PROC.: Excavación Fórum UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: 11 A: 8 h: 3,1 H: — d: 6,1 c: 1,2 b: 4,8

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, perfil Loeschcke IIA.

DEC.: Biga hacia la izquierda en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 91), no muy dura, algo porosa, depurada, desgrasantes no visibles y engobe rojo (P 17).

PARALELOS: Perfectos en Deneauve n.º 329 (1969, 115, pl. XXXIX)

y Rodríguez Neila n.º 26 (1978-79, 38-39), de un molde análogo.

También Brants n.º 218 (1913, 17, pl. II). Variantes del motivo

en Waldhauer n.º 145 (1914, taf. XIII), Álvarez Ossorio fig. 2, 3

(1942, 280) y Fernández Chicarro n.º 68 (1952-53, 75). Para el tema

de las carreras de carros en general cfr. Bailey (1980, 57-58).

OBS.: Restaurada, muy fragmentada y con huellas de uso en el rostrum.

CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschcke 1919, 217).

BIBL.: —

N.º: 57 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 840/5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: c. 9 A: c. 6,7 h: c. 2,1 H: — d: — c: 0,4 b: —

MORF.: Perfil Amaré 13.

DEC.: Pareja copulando sobre lecho.

FIRMA: —

PASTA: Marrón (S 70), no muy dura, rugosa, muy depurada, des-
 grasantes no visibles, fractura regular y englobe marrón-rojizo (S 53).
 PARALELOS: Perfectos en Bayley Q 835 (1980, 149, pl. 7), Loesch-
 cke n.º 92-93 (1919, 368, taf. VIII) y Deneauve n.º 337 (1969, 131).
 Temáticos en Leibundgut n.º 178 (1977, taf. 38), uno en el Sector
 IX, US 538 del edificio comercial del Ospedale Militare del Celio
 (inédito), otro en Bilbilis (Amaré 1988, 82) y en Gerona (Nolla-
 Casas 1984, 123). Para el motivo en general Bailey (1980, 64-71).
 OBS.: Claramente itálica. Restos de uso en el rostrum.
 CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschcke 1919, 217).
 BIBL.: —

N.º: 58 N.º INV.: 2670 N.º NEG.: 822/3

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: c. 9 A: 7,8 h: 3 H: — d: 6,3 c: 1,5 b: 4,8

MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke IIa.

DEC.: Un friso en simetría especular respecto al eje longitudinal de
 la pieza compuesto por 2 delfines, 2 hojas de acanto, 2 grifos y una
 roseta.

FIRMA: Anepigrafa, formada por dos trazos (fig. 4) e incisa.

PASTA: Marrón-pálido (L 75), dura, porosa, depurada, desgrasantes
 no visibles y engobe rojo (R 17).

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 755 (1980, 130) y casi perfecto
 en Ponsich n.º 27 (1961, 27 lám. IV) de Tamuda. Otro temático
 en Walters n.º 616 (1914, pl. XVIII). Para el tema en general
 cfr. Bailey (1980, 42), con todas las variantes del motivo.

OBS.: Claramente itálica. Existe una reproducción de esta pieza a la
 venta en el Museo N. Arq.

CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschcke 1919, 217).

BIBL.: —

N.º: 59 N.º INV.: 2659 N.º NEG.: 877/4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: c. 4,6 A: c. 3,9 h: — H: — d: 3,2 c: — b: —

MORF.: —

DEC.: Ídem n.º 58.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-pálido (L 75 similis), dura, porosa, muy depurada, desgrasantes no visibles y engobe marrón-gris (T 71).

PARALELOS: Ídem n.º 58.

OBS.: —

CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschcke 1919, 217).

BIBL.: —

N.º: 60 N.º INV.: 1794 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: 8,8 A: 6,3 h: 2,6 H: — d: 4,5 c: 1,2 b: 3,7

MORF.: Base plana con circunferencia incisa y perfil Loeschcke IIIa.

DEC.: León agazapado.

FIRMA: —

PASTA: Naranja-rojo (M 59), blanda, algo porosa, rugosa, fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe rojo (P 15) muy desvaído.

PARALELOS: —

OBS.: —

CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschcke 1919, 217).

BIBL.: Serra Vilaró n.º 2 (1934, lám. XXXVIII).

N.º: 61 N.º INV.: 909 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: 8,6 A: 6,4 h: 2,6 H: — d: 4,7 c: 1,5 b: 3,6

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, perfil Loeschcke IIB.

DEC.: Dos cornucopias terminadas en remates zoomórficos.

FIRMA: —

PASTA: Blanquecina (K 75), blanda, algo porosa, depurada, desgrasantes no visibles y engobe marrón-rojizo (S 50) muy desvaído.

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 3031 (1988, 53), con paralelos en todo el imperio. Asimismo uno temático sobre una Dr. 20 con apéndices laterales de la necrópolis ibicenca de Ses Torres (Fernández-Manera 1979, 12, n.º 34). Para el motivo cfr. Amante n.º 30-32 (1988, 222), con paralelos temáticos.

OBS.: El motivo del disco está muy desvaído, posiblemente debido al mal estado del molde. La pieza está íntegra.

CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschcke 1919, 217).

BIBL.: —

N.º: 62 N.º INV.: 1279 N.º NEG.: 848/10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 9A

DIMEN.: L: c. 7,9 A: 6,3 h: 2,6 H: — d: 3,1 c: 0,9 b: 3,5

MORF.: Base anular simple, y perfil Loeschcke I similis.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 91), poco dura, ligeramente arenosa, muy depurada, fractura regular y engobe marrón-rojizo (S 29) muy desvaído.

PARALELOS: —

OBS.: Claramente itálica. Es extraño el canal en el rostrum.

CRON.: Augusto - Tiberio (Loeschcke 1919, 217).

BIBL.: —

N.º: 63 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 843/7-8

PROC.: Patio Diputación UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 9C

DIMEN.: L: 8,8 A: 5,4 h: 2,3 H: — d: 3,6 c: 0,6 b: 3,3

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, asa sobreelevada y perfil Loe. V.

DEC.: Timón con globo y hoja.

FIRMA: Ilegible, in planta pedis (fig. 4). Para el tema de la presencia de firmas in planta pedis y anepígrafas, cfr. Bailey (1980, fig. 111; 1988, 136-137).

PASTA: Sandwich gris/marrón-rojizo/amarillo-rojizo (P 31/N 30/N 45), semidura, rugosa, depurada, fractura irregular y engobe rojizo (N 25).

PARALELOS: Temático perfecto en Bailey Q 3068 (1988, 378), sobre una Dr. 20, y aporta un paralelo efesino (1988, 53). También temáticos en MNR n.º 190122 sobre una Dr. 14 y 190430 (sobre una Dr. 11).

OBS.: Íntegra. La pasta no es la itálica característica. Además, se mezclan elementos atípicos, como el perfil L.V y la presencia de asa con el rostrum de Dr. 9.

CRON.: Nerón - Flavios (Loeschcke 1919, 217).

BIBL.: Boletín Arqueológico, 3, época IV, 1943, pp. 49-52

N.º: 64 N.º INV.: 2643 N.º NEG.: 870/12

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 9

DIMEN.: L: c. 9,1 A: 7,8 h: 3,1 H: — d: 5,7 c: — b: 4,7

MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke IIIa.

DEC.: Ménade con tirso tocando los crótalos.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-pálido (L 75), dura, rugosa, desgrasantes no visibles y engobe rojo desvaído (R 17).

PARALELOS: De un molde análogo la pieza Deneauve n.º 290 (1969, 109), procedente de Cartago, y también la Moreno n.º 1835 (1990, tomo I, 607), que cita paralelos en todo el imperio.

OBS.: Claramente itálica. Es una pieza de primera generación, siendo el relieve de muy buena calidad. No podemos especificar el subtipo de la forma, al estar el rostrum restaurado.

CRON.: Augusto - Flavios.

BIBL.: —

N.º: 65 N.º INV.: 1764 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 11

DIMEN.: L: 12,1 A: 8,8 h: 2,6 H: — d: 2,6 c: 1,4 b: 5,4

MORF.: Base plana con circunferencia incisa y perfil Loeschcke IIa.

DEC.: Rosácea de 30 pétalos truncados en el disco.

FIRMA: T en relieve (fig. 8). Ha sido interpretada como marca y no como firma de alfarero, en una pieza datada de época flavia-trajánea (Bailey 1980. 104).

PASTA: Amarillenta (K 77), dura, algo porosa, rugosa, muy depurada, con fracturada regular y engobe marrón (S 67).

PARALELOS: —

OBS.: Claramente itálica. Muy fragmentada.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 153-155).
 BIBL.: —

N.º: 66 N.º INV.: 2638 N.º NEG.: 871/12

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 11

DIMEN.: L: c. 9,1 A: 7,6 h: 2,5 H: — d: 5 c: 0,8 b: 4,4

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, perfil Loeschcke I similis.

DEC.: Armamento gladiatorial (casco, escudo y sica) en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarillenta (K 89), dura, porosa, rugosa, depurada, con fractura irregular y engobe marrón-rojizo (S 53).

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 2395 (1988, 303), sobre una Dr. 11 chipriota, citando más paralelos en Chipre, Atenas y Vindonissa (1988, 59). Una variante del motivo en la que falta el escudo en Gualandi n.º 170 (1977, 97-98) con paralelos, y otra variante en Gualandi n.º 197 (1977, 103), con las tres mismas piezas pero en otra disposición, sobre una Dr. 9C.

OBS.: Claramente itálica. Muy fragmentada. Rostrum bien restaurado.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 153-155).

BIBL.: —

N.º: 67 N.º INV.: 2637 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 11

DIMEN.: L: c. 10 A: 7,4 h: 2,4 H: — d: 5,1 c: 0,6 b: 4

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, perfil Loeschcke IIa.

DEC.: Myrmillo derrotado, arrodillado sobre su escudo, en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 77), dura, rugosa, depurada, con engobe marrón (S 75).

PARALELOS: Uno probablemente perfecto (está fragmentado) en Puya n.º 1 (1983, 205) del Museo Arq. de Sevilla, que recoge paralelos del motivo y de composiciones diversas con el mismo. Es una parte del motivo recogido en Bailey Q 780, 781, 798, 864 (1980, 52). Existen múltiples paralelos en la Bética (1990, tomo I, 510, lám. CCXIII-CCXIV).

OBS.: Muy fragmentado. Rostrum bien restaurado.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 153-155).

BIBL.: —

N.º: 68 N.º INV.: 2661 N.º NEG.: 876/5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 11

DIMEN.: L: c. 6,9 A: 5,8 h: 0,7 H: — d: 4,6 c: 0,6 b: —

MORF.: Perfil Loeschke IIB.

DEC.: Cupido alado con gorro frigio tocando el aulos.

FIRMA: —

PASTA: Amarillenta (L 79), dura, arenosa, no muy depurada con des-
grasantes blancos brillantes pequeñísimos poco frecuentes.

PARALELOS: Una variante del motivo en Gualandi n.º 225 (1977,
109), sobre una Dr. 11.

OBS.: Sólo se conserva un fragmento de la valva superior.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 153-155).

BIBL.: —

N.º: 69 N.º INV.: 2662 N.º NEG.: 876/10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 3,1 A: c. 3,6 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: —

DEC.: Cupido alado con gorro frigio tocando el aulos.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-palido (L 77), dura, arenosa, no muy depurada, con
desgrasantes blancos brillantes pequeñísimos muy escasos. Engo-
be marrón (S 70)

PARALELOS: Cfr. .º 68.

OBS.: De un molde idéntico al n.º 68.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 153-155).

BIBL.: —

N.º: 70 N.º INV.: 1283 N.º NEG.: 852/9

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 11

DIMEN.: L: c. 7,6 A: 2,3 h: 2,4 H: — d: 3,8 c: 0,8 b: 4
 MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke IIIa.

DEC.: —

FIRMA: Marca anepígrafa formada por tres hojas incisas (fig. 4).

PASTA: Blanquecino (L 92 similis), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular y engobe marrón (R 75 similis).

PARALELOS: —

OBS.: Claramente itálica. Se observan las huellas dejadas por los dedos del artesano al proceder a la inmersión de la pieza para aplicarle el revestimiento.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 153-155).

BIBL.: —

N.º: 71 N.º INV.: 2660 N.º NEG.: 854/7

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 11

DIMEN.: L: c. 10,3 A: 8,5 h: c. 1,9 H: — d: 7 c: 1,4 b: —

MORF.: —

DEC.: Trofeo monumental, formado por una mujer llorando a un lado, un prisionero maniatado al otro y sobre ellos los restos del armamento incautado.

FIRMA: —

PASTA: Blanco (K 71), dura, rugosa, muy depurada, con fractura ligeramente irregular y engobe marrón adherente (S 70 similis).

PARALELOS: Temático de un molde análogo pero retocado en Bailey Q 965 (1980, 189, pl. 22), en el que apreciamos exactamente el mismo motivo salvo la parte inferior de las lanzas, sobre una Dr. 15. También temáticos en Bruneau n.º 4574 (1965, 123, pl. XXVI), Brants n.º 162 (1913, 15, pl. II) sobre una Dr. 9A y MNR n.º 190092 sobre una Dr. 11A. Para el motivo en general, cfr. Bailey (1988, 50-51).

OBS.: Claramente itálica. Fragmentada en dos partes. Para las réplicas cfr. el relieve del templo de Apolo Sosiano en Roma —20 a.C.— (Bianchi 1988, 68).

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 153-155).

BIBL.: —

N.º: 72 N.º INV.: 2641 N.º NEG.: 852/10
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 11
 DIMEN.: L: c. 8 A: 6,7 h: 2,9 H: — d: 5,3 c: 1,3 b: 4
 MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke IIa.
 DEC.: Escena cómica
 FIRMA: —
 PASTA: Blanco (K 75), semidura, arenosa, muy depurada, con fractura irregular, desgrasante brillantes muy pequeños escasísimos y engobe marrón-gris (S 71).
 PARALELOS: Posiblemente perfecto en Leibundgut n.º 256 (1977, 212, tav. 44) sobre una Dr. 9A de Vindonissa firmada CELER/XIII.
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 153-155).
 BIBL.: —

N.º: 73 N.º INV.: 2695 N.º NEG.: 874/2
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 4,2 A: 3,8 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa triangular.
 DEC.: Palmeta heptapétala.
 FIRMA: —
 PASTA: Marrón-pálido (L 75), dura, rugosa, muy depurada, fractura irregular con engobe de marrón-rojizo (S 50) a rojo (P 17) adherente.
 PARALELOS: —
 OBS.: Claramente itálica. Las medidas incluidas en las fichas de las asas incluyen las medidas de las mismas, no el tamaño de la pieza total conservada. Las asas no son macizas, sino que se corresponden con las valvas de las piezas.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 74 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 840/6-7
 PROC.: Museu Molas, Casa Cas. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 5,5 A: 5,7 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: Asa triangular.
 DEC.: Palmeta heptapétala.
 FIRMA: —
 PASTA: Marrón-pálido (K 91), dura, rugosa, depurada, con fractura irregular y engobe rojo (P 17) no adherente muy desvaído.
 PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 1005 (1980, 206, pl. 35) datada entre el 30-70 d.C.
 OBS.: Claramente itálica. En la ilustración se aprecia como están confeccionadas este tipo de asas mediante una matriz bivalva.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 75 N.º INV.: 2693 N.º NEG.: 874/12
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 6 A: 7 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa triangular.
 DEC.: Palmeta heptapétala.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 74.
 PARALELOS: Cfr. Bailey Q 1005 (1980, 206).
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 76 N.º INV.: 2690 N.º NEG.: 875/1
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 7,4 A: 7,7 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa triangular.
 DEC.: Palmeta heptapétala.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 73.
 PARALELOS: —
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 77 N.º INV.: 4041 N.º NEG.: 875/2
 PROC.: Excavación Fórum UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 5,5 A: 5,6 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa triangular.
 DEC.: Palmeta heptapétala.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem N.º 73.
 PARALELOS: —
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 78 N.º INV.: 2694 N.º NEG.: 875/6
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 5,4 A: 4,7 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa triangular.
 DEC.: Palmeta heptapétala, y bajo el corazón dos delfines afrontados.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 73.
 PARALELOS: —
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 79 N.º INV.: 11401 N.º NEG.: 875/7
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 3,5 A: 4,4 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa triangular.
 DEC.: Palmeta pentapétala.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 73.
 PARALELOS: —
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 80 N.º INV.: 2664 N.º NEG.: 875/8
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 3 A: 3 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa triangular.
 DEC.: Palmeta eneapétala, y bajo ella dos volutas.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 73.
 PARALELOS: Es un motivo del tipo Bailey Q 1024 (1980, 213).
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 81 N.º INV.: 2701 N.º NEG.: 283/25
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 4,3 A: 4 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa en forma de creciente lunar.
 DEC.: Dentro del creciente hay otro inciso, relleno de círculos con un punto central impresos.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 74.
 PARALELOS: Es un claro símbolo de Diana/Selene, tal y como demuestra la pieza Deneauve n.º 569 (1969, 148), en la cual aparece el busto de la diosa con su creciente correspondiente bajo el asa que a su vez presenta forma de media luna. El autor, no obstante, la identifica con Isis.
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 82 N.º INV.: 2696 N.º NEG.: 875/11
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 4,9 A: 5,2 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa en forma de creciente lunar.
 DEC.: —
 FIRMA: —

PASTA: Ídem n.º 73.

PARALELOS: Cfr. Bailey Q 1037-38, 1041-42, 1123, 1034 y 1007
(1980, pl. 34).

OBS.: Claramente itálica.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).

BIBL.: —

N.º: 83 N.º INV.: 2702 N.º NEG.: 875/12

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 12/13

DIMEN.: L: 4,4 A: 4,3 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: Asa en forma de creciente lunar.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Ídem n.º 73.

PARALELOS: Cfr. n.º 82.

OBS.: Claramente itálica.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).

BIBL.: Serra Vilaró n.º 15 (1930, lám. I, 15).

N.º: 84 N.º INV.: 2688 N.º NEG.: 875/9-10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 12/13

DIMEN.: L: 6,2 A: 6 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: Asa en forma de creciente lunar.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Ídem n.º 73.

PARALELOS: Cfr. Bailey Q 1036 (1980, 218).

OBS.: Claramente itálica.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).

BIBL.: —

N.º: 85 N.º INV.: 2691 N.º NEG.: 875/4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 12/13

DIMEN.: L: 6,7 A: 5,8 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: Asa en forma de hoja.
 DEC.: Se aprecian los nervios, tanto el central como los laterales, de la hoja.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 73, con engobe marrón-gris (T 51) adherente muy mal conservado.
 PARALELOS: Cfr. Bailey Q 1023 (1980, 212), sobre una Dr. 12.
 OBS.: Claramente itálica.
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 86 N.º INV.: 2687 N.º NEG.: 872/3-4
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 4,3 A: 4 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa vulviforme.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 73 con engobe marrón-gris (T 71).
 PARALELOS: Cfr. Fernández Chicarro n.º 99 (1952-53, 88), Palol n.º 149 (1947-48, 263) y otro en Baelo Claudia (M.C.V., XX, 1984, 481-483).
 OBS.: Claramente itálica. Es una forma que imita claramente las lucernas metálicas, de volutas en este caso, típicas del s. I d.C., como la ilustrada en Valenza lám. LXXIII, 10 (1977, 159).
 CRON.: Augusto - Trajano (Bailey, 1980, 199-201).
 BIBL.: —

N.º: 87 N.º INV.: 2697 N.º NEG.: 875/3
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 12/13
 DIMEN.: L: 7,1 A: 4,7 h: — H: — d: — c: — b: —
 MORF.: Asa en forma de hoja lanceolada.
 DEC.: En el asa una palmeta con 13 hojas y un rostro como corazón de la misma.
 FIRMA: —
 PASTA: Ídem n.º 73.
 PARALELOS: Cfr. a título indicativo Bailey Q 1025 (1980, 228).

OBS.: Claramente itálica.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).

BIBL.: —

N.º: 88 N.º INV.: 2699 N.º NEG.: 874/5-7

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 12/13

DIMEN.: L: 5,8 A: 4,4 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: Asa figurada.

DEC.: La representación del asa posiblemente la podamos identificar con Isis, con cuernos y con tocado.

FIRMA: —

PASTA: Blanco (K 71), dura, rugosa, fractura irregular y engobe rojo claro (N 20) poco adherente.

PARALELOS: De un molde idéntico Bailey Q 1051, que el autor considera como un busto de mujer, tal vez africana (1980, 221).

OBS.: Claramente itálica.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, 199-201).

BIBL.: —

N.º: 89 N.º INV.: 2639 N.º NEG.: 854/9

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 9A u 11A

DIMEN.: L: c. 6,2 A: 5,8 h: 2,6 H: — d: 4,5 c: 0,6 b: 4

MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke IIa.

DEC.: Anátida de pie en reposo. Una hiedra en el pequeño canal que une el disco con el rostrum.

FIRMA: Muy fragmentada, de la que sólo se conserva una E (fig. 4).

PASTA: Rosa (L 69), dura, rugosa, muy depurada, desgrasantes no visibles, fractura regular y engobe marrón (S 70) mal conservado.

PARALELOS: Temático en Deneauve n.º 358 (1969, 118, pl. XLI) sobre una Dr. 11. Una zancuda de otro molde en Amará (1988, 89). Para el tema de las aves acuáticas, aunque ningún motivo coincide perfectamente con el nuestro, en Bailey (1988, 78-80).

OBS.: Probablemente itálica.

CRON.: Augusto - Trajano (Bailey 1980, xi).

BIBL.: —

N.º: 90 N.º INV.: 4005 N.º NEG.: 287/25
 PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: De volutas indeterminado
 DIMEN.: L: c. 9 A: 8 h: c. 2,7 H: — d: 5,1 c: 0,5 b: 4,8
 MORF.: Base anular simple y perfil Loeschcke IIa.
 DEC.: Busto de Helios con corona radiada (10 puntas) y bajo el creciente lunar con las puntas hacia arriba, en el disco.
 FIRMA: Anepígrafa in planta pedis (fig. 4).
 PASTA: Amarillo-pálido (K 90), dura, rugosa, depurada, fractura irregular y engobe marrón oscuro (S 69).
 PARALELOS: Para el motivo en general, cfr. Bailey (1980, 24-25).
 OBS.: Rostrum restaurado, pero podría responder a otro tipo de volutas.
 CRON.: s. I d.C.
 BIBL.: Serra Vilaró n.º 1 (1930, lám. II, 1).

N.º: 91 N.º INV.: 2652 N.º NEG.: 873/2
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: De volutas indeterminado
 DIMEN.: L: c. 7,3 A: 7,2 h: 0,9 H: — d: 5,2 c: 0,4 b: —
 MORF.: Perfil Loeschcke VIIb.
 DEC.: Grifo en el disco.
 FIRMA: —
 PASTA: Amarillo-pálido (L 77), dura, depurada, con fractura irregular y engobe marrón-gris (R 51).
 PARALELOS: Temático en Fernández-Manera n.º 7 (1979, 5) del hipogeo n.º 11 de Puig des Molins, asociada a cerámica de paredes finas y ungüentarios fusiformes. Fernández Chicarro n.º 288 (1952-53, 112), Raqqada n.º 206 (1973, II), Olcina n.º 32 (1991, 39), López Rodríguez n.º 60 (1981, 18) y Rodríguez Neila n.º 14 (1977, 389-390). Para el tema, cfr. Bailey (1980, 42-43) y Amante n.º 27 (1988, 222).
 OBS.: —
 CRON.: s. I d.C.
 BIBL.: —

N.º: 92 N.º INV.: 2665 N.º NEG.: 876/8
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 6,5 A: c. 4,8 h: c. 1,5 H: — d: — c: 0,9 b: —

MORF.: Perfil Loeschcke IIB.

DEC.: Hércules matando a la serpiente.

FIRMA: —

PASTA: Amarillenta (K 77), dura, rugosa, con fractura irregular y restos de engobe marrón-amarillo oscuro (R 77) muy desvaído.

PARALELOS: Es una variante del motivo que representa a Hércules matando al dragón Ladon según Amaré (1988, 74) y del héroe con la leontes matando a la sepiente en el Jardín de las Hespérides (Bailey 1980, 35, Q 1066). También Berges n.º 244 (1989, 100), Gualandi n.º 220 (1977, 108), Fernández-Hurtado (1991, 36), Palol n.º 117 (1948-49, 261) y Deneauve n.º 411-412 (1969, 127-128).

OBS.: Es una pieza de primera generación. Sólo se conserva un fragmento de la valva superior.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 93 N.º INV.: 12636 N.º NEG.: 877/10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 4,8 A: c. 3,1 h: c. 1,3 H: — d: — c: — b: —

MORF.: Perfil Loeschcke IIA.

DEC.: Baco niño sobre pantera.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 77), algo arenosa, rugosa, depurada, fractura regular y engobe marrón-rojizo (S 27).

PARALELOS: En BÍlbilis sobre un fragmento de volutas/disco de forma indeterminada (Amaré 1988, 67), que cita a su vez un paralelo sobre una Dr. 11 de Cartago (Deneauve 1969, 452, n.º 133).

OBS.: —

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 94 N.º INV.: 2671 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 6 A: c. 5,8 h: c. 1,3 H: — d: 6,2 c: 1,1 b: —

MORF.: —

DEC.: Pareja de Myrmillones en combate.

FIRMA: —

PASTA: Amarillenta (K 79), dura, porosa, muy depurada, desgrasantes no visibles y engobe marrón-rojizo (R 47).

PARALELOS: Temático perfecto en Deneauve n.º 314 (1969, 113) sobre una Dr. 9A. Igual esquema compositivo pero retocado en Abascal n.º 3 (1989, 303) sobre una Dr. 9, así como en Gualandi n.º 149 (1977, 93) sobre una Dr. 9A.

OBS.: La fragmentariedad de la pieza no permite precisar el tipo concreto de volutas al que pertenece. La pieza está totalmente restaurada, pero el criterio en la especificación del tipo ha sido totalmente arbitrario.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 95 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 876/9

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado.

DIMEN.: L: c. 3,7 A: c. 4,2 h: c. 1,4 H: — d: — c: — b: —

MORF.: —

DEC.: Lucha de Hoplomachi.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 77), dura, rugosa, algo arenosa, fractura irregular y revestimiento no conservado.

PARALELOS: —

OBS.: Sólo se conserva parte de la valva superior.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 96 N.º INV.: 2636 N.º NEG.: 871/11

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 6,4 A: c. 5,7 h: c. 1,4 H: — d: 5,1 c: 0,6 b: —

MORF.: —

DEC.: Gladiador Samnita caído con sica en la mano y escudo ante él, en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Blanquecina (K 75), dura, rugosa, no muy depurada, fracturada irregular y engobe rojo-anaranjado (P 57).

PARALELOS: Temático perfecto en Deneauve n.º 459-460 (1969, 134) sobre una Dr. 11 y una variante del mismo tema en Bailey Q 777 (1980, 53) y Q 1530 (1988, 58), con múltiples paralelos en todo el imperio.

OBS.: Restaurada, pero realmente no tenemos constancia de que fue así.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 97 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 876/1

PROC.: Casa Mar Q 62 UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,8 A: 7,4 h: c. 2,1 H: — d: 6 c: 1,5 b: —

MORF.: —

DEC.: Pugilista en actitud de combate.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 77), dura, rugosa, depurada, fractura irregular y engobe rojo-anaranjado (S. 69).

PARALELOS: Una variante del motivo en Fernández Chicarro n.º 293-294 (1952-53, 114) procedente de Itálica y también Sapelli n.º 96 (1979, 55) sobre una Dr. 9C y otra variante en Deneauve n.º 331 (1969, 115). Para el motivo del pugilista, pero de moldes diferentes, cfr. Amaré-Bona-Borque (1983, 102-104) y Amaré (1988, 82). Asimismo Vegas (1966, 90), con réplicas en musivaria.

OBS.: Claramente itálica.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 98 N.º INV.: 2635 N.º NEG.: 871/3

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 6,8 A: c. 6,6 h: c. 1,3 H: — d: — c: — b: —

MORF.: Perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: Malabarista sentado con un gato subiendo la escalera, dos aros, un mono y un aribalos a su lado.

FIRMA: —

PASTA: Blanca (K 75), dura, arenosa, depurada, fractura irregular y engobe rojo (P 17) no muy adherente.

PARALELOS: Vegas (1966, 87-88) cita paralelos temáticos perfectos en vasos de TS en Germania, centrándose el motivo al 2 y 3 1/4 del s. I d.C. En Ostia III (1973, 397, tav. LVII, n.º 490) aparece el mismo motivo pero con un mayor número de útiles, así como con inscripción en el disco. Sapelli n.º 167 (1979, 82), Palol n.º 39 (1948-49, 247), Bailey Q 861 (1980, 61) y Moreno n.º 2356 (1990, 516-517).

OBS.: Restaurada, pero podría tratarse de otra forma.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 99 N.º INV.: 4003 N.º NEG.: 822/1

PROC.: Excavación Fórum Mun. **UBIC.:** C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 8,9 A: 8 h: 2,5 H: — d: 5,6 c: 0,5 b: 3,8

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, perfil Loeschcke IIb.

DEC.: Pareja tumbada copulando sobre lecho.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (K 90), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular.

PARALELOS: Temático en Berges n.º 65 (1989, 105-106), Loeschcke n.º 412-418 (1919, 395-96, taf. VIII), Deneauve n.º 485 (1969, 137) y MNR n.º 46783. De un molde análogo en Bailey Q 930 (1980, 176). Para el motivo en general, con todo tipo de variantes, en Bailey (1980, 64-71).

OBS.: Rostrum restaurado, pero podría ajustarse a otro tipo de volutas.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 2 (1930, lám. II, 2).

N.º: 100 N.º INV.: 2640 N.º NEG.: 344/1

PROC.: Fondos Mus. **UBIC.:** C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,8 A: 7,2 h: 2,6 H: — d: 5,3 c: 1 b: 4,5

MORF.: Base plana con circunferencia incisa y perfil Loeschcke IIIa.

DEC.: León corriendo hacia la derecha en el disco, rodeado de una banda radial de ovas dobles en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (K 90), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular y engobe marrón rojizo (T 30).

PARALELOS: Sobre un tipo de volutas indeterminado de Turiaso (Amaré 1988, 85), y cita paralelos en Vindonissa y en el Museo de Chipre.

OBS.: Rostrum restaurado, pero podría tratarse de otro tipo de volutas.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 101 N.º INV.: 2655 N.º NEG.: 850/10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,1 A: 6,8 h: 3,1 H: — d: 4,3 c: 1,1 b: 4

MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke IIb.

DEC.: Tetrapétala de hojas acorazonadas en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Blanquecino (K 71), semidura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular, desgrasantes pequeños brillantes y muy frecuentes y engobe rojo (P 13).

PARALELOS: Tetrapétalas similares pero con diferentes remates en el arranque de los tallos en Bailey Q 936, 1217 bis y 1008 (1980, 86).

OBS.: Claramente itálica.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 102 N.º INV.: 2667 N.º NEG.: 822/11-12

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 6,9 A: 6 h: 2,4 H: — d: 4,2 c: 0,8 b: 3,7

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, perfil Loeschcke V.

DEC.: Cabeza de elefante, con la representación de ambas defensas, en el disco.

FIRMA: MIRO, in planta pedis (fig. 4). Se trata de un taller del centro de Italia (Balil 1968-69, 174), de época neroniana-flavia (Bailey 1980, 98).

PASTA: Blanca (K 75), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular y engobe rojo (S 33) adherente.

PARALELOS: Posiblemente perfecto en Waldhauer n.º 165 (1914, 35, tav. XV) y Nieto fig. 73 (1989, 118), sobre un Dr. 15, con paralelos. Asimismo una pieza de Bilibis (Amaré 1988, 86), una Dr. 15 del Museo de Gerona (Palol 1948-49, 251, n.º 50) y una Dr. 9C de imitación en Montans (Berges 1989, 38). Temáticos en Waldhauer n.º 245 (1914, 43), Deneauve n.º 372 (1969, 121) y Hellmann n.º 94 (1987, 28-29).

OBS.: Claramente itálica. Está resturada, pero podría tratarse de un tipo de volutas diverso.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: Serra Vilaró (1930, 108).

N.º: 103 N.º INV.: 2664 N.º NEG.: 877/2

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 4,2 A: 6,5 h: c. 1,2 H: — d: 2 c: 1,2 b: —

MORF.: —

DEC.: Harpocrates sobre piel de león, motivo así identificado por Bailey (1988, 25).

FIRMA: —

PASTA: Blanca (K 75), dura, rugosa, muy depurada, fractura irregular y engobe marrón-amarillo (R 77).

PARALELOS: Para el motivo, de moldes similares, cfr. Bailey (1988, fig. 30).

OBS.: En el fragmento se puede observar la piel del león y parte de Harpocrates sentado, que se toca una de las piernas con la mano.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

N.º: 104 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 843/9

PROC.: Patio Diputación UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas indeterminado

DIMEN.: L: c. 6,8 A: 6 h: 6 H: — d: 3 c: 0,9 b: 2,8

MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke I similis.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Blanquecina (K 92 similis), dura, ligeramente arenosa, muy depurada, con fractura regular y engobe rojo (S 19 similis) muy desvaído.

PARALELOS: —

OBS.: Claramente itálica. Las volutas presentan una gran calidad.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: Boletín Arqueológico, 3, época IV, 1943, pp. 49-52.

N.º: 105 **N.º INV.:** 1286 **N.º NEG.:** 849/1-2

PROC.: Fondos Mus. **UBIC.:** C.Acor.

TIPO: Deneauve VG

DIMEN.: L: c. 7,3 A: 6,1 h: 2,8 H: — d: 5,1 c: 1,4 b: 4,1

MORF.: Base anular simple, perfil Loeschcke IIa.

DEC.: Dos líneas continuas formadas por trazos incisos en la valva inferior, desde las aletas laterales hasta el pico (fig. 3).

FIRMA: —

PASTA: Blanquecina (K 71), dura, algo arenosa, con fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe rojo (R 13).

PARALELOS: Perfecto en Leibundgut n.º 630 (1977, 263, taf. 7) de Vindonissa, marcada con una T y clasificada como variante del tipo Loeschcke V. La forma característica de la base, poco común, la tenemos en una pieza inédita del Edificio Comercial del Ospedale Militare del Celio (settore IX, US 458), y otra en el MNR con Zeus en el disco (sin n.º inv.).

OBS.: Claramente itálica. Se puede apreciar en la base las huellas digitales del alfarero al proceder a la inmersión de la pieza en el baño de engobe.

CRON.: Segunda mitad s. I d.C. (Bailey 1980, 233-234).

BIBL.: —

N.º: 106 **N.º INV.:** 1270 **N.º NEG.:** 853/2

PROC.: Fondos Mus. **UBIC.:** C.Acor.

TIPO: Deneauve VG

DIMEN.: L: c. 8,8 A: 7,2 h: 2,4 H: — d: — c: 1,4 b: —

MORF.: Perfil Loeschcke IIa.

DEC.: Dos puntos impresos en la base de cada aleta lateral, y otros dos en la orla a la misma altura.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 91), dura, rugosa, muy depurada, con fractura regular, desgrasantes no visibles y engobe rojo (S 11) no adherente.

PARALELOS: A título indicativo cfr. Raqqada n.º 118, 121 (1973, lám. 8), con idéntica disposición de los apéndices laterales.

OBS.: —

CRON.: Segunda mitad del s. I d.C. (Bailey 1980, 233-234).

BIBL.: —

N.º: 107 N.º INV.: 7578 N.º NEG.: —

PROC.: Mérida UBIC.: M.Arq.

TIPO: Deneauve VG

DIMEN.: L: 8,8 A: 6,8 h: 2,9 H: — d: 5 c: 1,1 b: 3,7

MORF.: Base plana con circunferencia incisa, perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: Dos puntos en cada apéndice lateral.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 77), dura, rugosa, depurada y engobe rosáceo (L 47 similis).

PARALELOS: —

OBS.: Está íntegra y presenta restos de uso en el rostrum.

CRON.: Segunda mitad del s. I d.C. (Bailey, 1980, 233-234).

BIBL.: —

N.º: 108 N.º INV.: 2713 N.º NEG.: 854/5-6

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Loeschcke IX

DIMEN.: L: c. 7 A: 6,2 h: 3 H: — d: 3,6 c: 0,65 b: 3,1

MORF.: Base anular, tres apéndices macizos en las margenes y perfil Loe. VIIIb.

DEC.: —

FIRMA: STROBILI en relieve, con la última I embutida en la L (fig. 3), de un taller itálico del Valle del Po (Balil 1968-69, 177).

PASTA: Marrón-rojizo (N 35), dura, rugosa, depurada, con fractura irregular y desgrasantes no visibles.

PARALELOS: Para la firma, Gualandi (1986, 294-96) la identifica con un taller que funcionó desde Vespasiano o tal vez un poco antes hasta el s. III, con gran cantidad de imitaciones a nivel provincial ya desde el s. II d.C. Para Bailey (1980, 105) el taller se situaría

en las cercanías de Módena (posiblemente en torno a Magreta), de época flavia a f. s. I d.C., aunque las copias perduraron.

OBS.: Nuestra pieza es claramente de importación itálica, con lo cual no superaría desde un punto de vista cronológico esa barrera del año 100 d.C. Los apéndices de suspensión han perdido su funcionalidad, y por eso son macizos.

CRON.: Segunda mitad del s. I d.C. (Amaré 1988, 58) - Trajano (Bailey 1980, 274).

BIBL.: —

N.º: 109 N.º INV.: 1272 N.º NEG.: 853/1

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Loeschcke IXc

DIMEN.: L: c. 8 A: 6,9 h: c. 3,3 H: — d: 4,2 c: 0,8 b: —

MORF.: Dos apéndices macizos en las margenes y perfil Loeschcke VIIIb.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rojo (N 17/P 17), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular y desgrasantes no visibles, y engobe muy ténue del mismo color.

PARALELOS: —

OBS.: Los apéndices de las margenes han perdido su funcionalidad primigenia, y por esa razón son macizos.

CRON.: Segunda mitad del s. I (Amaré 1988, 58) - Trajano (Bailey 1980, 274).

BIBL.: —

N.º: 110 N.º INV.: 2712 N.º NEG.: 853/7-61

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Loeschcke X

DIMEN.: L: c. 9,3 A: 7,1 h: 3,9 H: — d: 4 c: 0,45 b: 3,3

MORF.: Base anular triple, tres apéndices macizos en la orla y perfil Loe. VIIIb.

DEC.: —

FIRMA: CRESCE/S en relieve (fig. 3). La actividad de este taller noritálico se centra entre Trajano y mediados del s. IV d.C. (Gualandi 1986, 273-276).

PASTA: Rojo (R 19 similis), dura, rugosa, depurada, con fractura irregular y desgrasantes no visibles.

PARALELOS: —

OBS.: Los apéndices, como en los casos anteriores, tienen una función exclusivamente decorativa.

CRON.: f. s. I / p. s. II - s. III d.C. (Bailey 1980, 275).

BIBL.: La firma en C.I.L. II, 4969, 19.

N.º: 111 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 842/11-12

PROC.: Els Munts UBIC.: C.Acor.

TIPO: Loeschcke X

DIMEN.: L: c. 8,3 A: 7,1 h: 3,3 H: — d: 4,2 c: 0,7 b: 3,4

MORF.: Base anular triple, dos apéndices macizos en la orla y perfil Loes. VIIIb.

DEC.: —

FIRMA: NERI en relieve (fig. 3), de un taller de la zona de Módena (Balil 1968-69, 174). Larese lo data de f. s. I al s. II, con imitaciones hasta el 150 d.C.

PASTA: Marrón-rojizo (P 29), dura, rugosa, depurada, con fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe exterior del mismo color.

PARALELOS: —

OBS.: Matices diversos en la coloración superficial debidos a alteraciones producidas durante el proceso de cocción. Respecto a su procedencia, en la villa de Els Munts se halló en el Dep. Castell. E E IV.

CRON.: f. s. I / p. s. II - s. III (Bailey 180, 275).

BIBL.: —

N.º: 112 N.º INV.: 2714 N.º NEG.: 854/3-4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Loeschcke X

DIMEN.: L: c. 5,7 A: 4,4 h: 2,45 H: — d: 2,5 c: 1,3 b: 1,7

MORF.: Base anular triple, tres apéndices macizos en la orla y perfil Loe. VIIIb.

DEC.: —

FIRMA: FESTI en relieve (fig. 3), atelier que Larese (1983, 123) siguiendo a Buchi (1975, lám. XXIX-XXXIII), data de época tardoflavia hasta el s. II d.C.

PASTA: Rojo (P 19/R 19), dura, rugosa, depurada, con fractura irregular y desgrasantes no visibles.

PARALELOS: —

OBS.: De tamaño bastante más reducido que en las otras Firmalampen. Restos de uso en la piquera.

CRON.: f. s. I / p. s. II - s. III d.C. (Bailey 1980, 275).

BIBL.: —

N.º: 113 N.º INV.: s/n N.º NEG.: —

PROC.: Els Munts UBIC.: C.Acor.

TIPO: Loeschke X

DIMEN.: L: 9,2 A: c. 5,3 h: 3,2 H: — d: 3,9 c: 0,7 b: 3,9

MORF.: Base anular doble, tres apéndices macizos en las margines y perfil L.VIIIb.

DEC.: —

FIRMA: ...CES en relieve (fig. 7). Se trata del taller CRESCES, que tenemos documentado en otra pieza (cfr. n.º 110).

PASTA: Amarillento (L 79), blanda, porosa, muy depurada, con fractura regular, desgrasantes no visibles y engobe rojo (P 17).

PARALELOS: —

OBS.: Se trata de una imitación de una Firmalampe, de pasta similar a las centroitálicas, pero que también podría haber sido manufacturada localmente. En la villa de Els Munts, apareció en la «Hab. N. de II E III (enero 1970)».

CRON.: f. s. I / p. s. II - s. III d.C. (Bailey 1980, 275).

BIBL.: —

N.º: 114 N.º INV.: 4034 N.º NEG.: 283/35

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Firmalampe de tipo indeterminado

DIMEN.: L: — A: — h: — H: — d: — c: — b: 4,6

MORF.: Base anular triple.

DEC.: —

FIRMA: ..RTIS (fig. 3). Gualandi (1986, 279-284) data el taller FORTIS en la segunda mitad del s. I d.C. hasta el s. IV en imitaciones provinciales.

PASTA: Rojo-pálido (N 13), dura, rugosa, muy depurada y desgrasantes no visibles.

PARALELOS: —

OBS.: Balil ubica el taller en el valle del Po (1968-69, 169), y Bailey, con datos suficientes precisa aún más, situándolo en la zona de Módena, y lo data de Vespasiano hasta el 200/230 d.C. aprox. (1988, 98).

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: —

N.º: 115 N.º INV.: 4035 N.º NEG.: 878/2

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Firmalampe de tipo indeterminado

DIMEN.: L: — A: — h: — H: — d: — c: — b: 3,8

MORF.: Base anular triple.

DEC.: —

FIRMA: MIRO en relieve (fig. 3), de un taller campano-lacial según Balil (1968-69, 174).

PASTA: Blanquecino (K 71), blanda, algo porosa, muy depurada, desgasantes no visibles y engobe amarillento-rojizo (N 57) no muy adherente.

PARALELOS: En nuestro caso y dada la grafía de la firma, la consideramos como una Firmalampe, tratándose de una copia posiblemente centroitálica, bien documentadas, tal y como atestiguan las imitaciones en Italia Central de lucernas de la Galia Cisalpina exportadas a Grecia (Bailey 1980, 98), falsificaciones de época que comenzarían a partir del 70 d.C. aprox.

OBS.: No obstante y como ya hemos dicho, no se trata de una Firmalampe clásica, y posiblemente esté emparentada con nuestra pieza anterior (n.º 114). Para la difusión en la P. Ibérica de los productos de este taller, cfr. Moreno (1990, 267).

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 26 (1930, lám. I, 26).

N.º: 116 N.º INV.: 2683 N.º NEG.: 874/8-10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Loeschcke XK polilychne

DIMEN.: L: 23,2 A: 17,5 h: 3,1 H: — d: 14 c: — b: 17,5

MORF.: Base anular simple, 3 apéndices perforadas en las margines y 13 rostra.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rojo (R 20), dura, muy porosa, rugosa, desgrasantes blancos de medio tamaño a media frecuencia.

PARALELOS: Es una pieza excepcional, pues se conocen ejemplares de estas características con 7 rostra en Vindonissa (Leibundgut 1977, 291, n.º 926 y n.º 862) y en el Museo de Bolonia (Gualandi 1977, 182, n.º 507, firmada por C. Dessi), y con 5 (Ivanyi 1935, tomo II, pl. LIV, n.º 7), pero no hemos hallado ningún ejemplar con 13 picos.

OBS.: Su carácter puntual nos induce a pensar que constituiría posiblemente una pieza de encargo. Lucernas polilychnes de estas dimensiones son frecuentes desde mitad del s. VI a.C. (Bailey 1975, Q 152) y se vinculan a santuarios (1975, 96).

CRON.: f. s. I - s. II d.C.

BIBL.: —

N.º: 117 N.º INV.: s/n N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,2 A: 6,4 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: C.OPPI.RES, impresa (fig. 6). La grafía de la firma nos induce a situarlo en el grupo IA de Bonnet, datado entre el 90-140 d.C. (1988, 205).

PASTA: Cfr. n.º 73.

PARALELOS: Se trata de uno de los alfareros de mayor difusión en todo el imperio, tanto oriental como occidental, habiéndose documentado talleres y sucursales tanto en Italia como en el N. de África y Francia. En nuestro caso parece tratarse de un producto de un taller centroitalico, posiblemente de las cercanías de Roma, que actuó de época flavia-antonina (Bailey 1980, 49).

OBS.: Claramente itálica.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 118 N.º INV.: L-11 N.º NEG.: —
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: 9,4 A: 6,7 h: 2,6 H: 4,3 d: 4 c: 0,7 b: —
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil
 Loeschcke VIIb.
 DEC.: —
 FIRMA: C.OPPI.RES, con un círculo radiado debajo (fig. 6). La grafía
 de la firma (C.Oppius Restitutus) pertenece al grupo IA de Bon-
 net (cfr. n.º 117).
 PASTA: Amarillo-pálido (M 90), dura, porosa, muy depurada, frac-
 tura irregular y engobe marrón oscuro (S 70) adherente.
 PARALELOS: —
 OBS.: Íntegra. Engobe alterado considerablemente.
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: —

N.º: 119 N.º INV.: 1745 N.º NEG.: —
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: 10,4 A: 8 h: 3 H: 4,6 d: 4,1 c: 0,7 b: 4,8
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil
 Loeschcke V.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Amarillo-pálido (M 77), dura, rugosa, con engobe marrón-
 rojo (R 47) poco conservado.
 PARALELOS: Cfr. Raqqada n.º 365 (1973, tomo II, lám. XII) para
 una aproximación a estos primeros tipos anicónicos de producción
 africana, así como Manera n.º 24-26, 28, 34 y 46 (1978, 220-235).
 Son ejemplos de producción norteafricana (que imitan claramente
 los prototipos itálicos), como nuestros n.º 119-124, 129, 131, 139,
 166 y 167.
 OBS.: —
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: —

N.º: 120 N.º INV.: 1835 N.º NEG.: —
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: 10,5 A: 7,4 h: 2,6 H: 4,2 d: — c: — b: —
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular doble desarrollada y perfil
 Loeschcke V.
 DEC.: —
 FIRMA: Ilegible en la base (fig. 7).
 PASTA: Amarillo-pálido (L 89), dura, rugosa, con fractura irregular
 y engobe marrón oscuro (S 30) adherente bien conservado.
 PARALELOS: Raqqada n.º 20, 47, 90, 93 y 96 (1973, tomo II,
 lám. 2-8).
 OBS.: Probablemente africana. Integra. Restos de uso en el rostrum.
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: —

N.º: 121 N.º INV.: 1783 N.º NEG.: —
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: 11,9 A: 9 h: 4,4 H: 6,2 d: 4,9 c: 0,8 b: 4,4
 MORF.: Asa triangular maciza, base plana y perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: —
 FIRMA: Marca ilegible en la base, debido a la mala calidad del molde
 del que procede.
 PASTA: Marrón-claro (N 67), dura, rugosa, con desgrasantes peque-
 ños brillantes (plateados) a media frecuencia y engobe marrón-
 amarillo oscuro (S 69).
 PARALELOS: —
 OBS.: Claramente africana. Íntegra. La separación del rostrum (por
 varias incisiones) no es la típica. Elementos morfológicos tales (asa
 tring. maciza) nos inducen a considerarla como una de las varian-
 tes más tardías del tipo.
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: —

N.º: 122 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 841/11-12
 PROC.: L. Bertrán, zapata 78-79 UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 11,2 A: 8,6 h: 3,5 H: 5,1 d: 4,6 c: 1 b: 5,4
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil
 Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: PULL/AENI, incisa (fig. 7), un taller africano bien documentado (Balil 1968-69, 175).

PASTA: Amarillo (K 77), dura, arenosa, con fractura irregular y desgasantes oscuros de medio tamaño a media frecuencia, y muy pequeños frecuentísimos.

PARALELOS: —

OBS.: Claramente africana.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 123 N.º INV.: 1289 N.º NEG.: 873/10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,6 A: 7,2 h: 2,5 H: 3,9 d: 4,5 c: 0,9 b: 3,9
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Gris claro (M 91), dura, porosa, con fractura irregular y desgasantes no visibles.

PARALELOS: Raqqada n.º 365 (1973, tomo II, lám. 15).

OBS.: Probablemente africana. Rostrum bien restaurado.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 124 N.º INV.: 1294 N.º NEG.: 853/10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 9,5 A: 7,3 h: 2,8 H: 3,2 d: 4,5 c: 1 b: 3,8
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil
 Loeschcke VIIb.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 89), dura, muy porosa, con fractura irregular y restos de engobe rojizo (S 37).

PARALELOS: —

OBS.: Claramente africana. Muy mal conservada, con restos de uso en la piqueta.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 125 N.º INV.: 10177 N.º NEG.: 839/6-11

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,4 A: 6,8 h: 2,6 H: c. 4,2 d: 4,3 c: c. 0,5 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: —

FIRMA: C.CLO.SUC, impresa (fig. 6). Paleográficamente, pertenece al grupo II de Bonnet, datado entre f. s. I - mitad s. II d.C. (1988, 158).

PASTA: Marrón muy pálido (L 71), dura, rugosa, con fractura irregular, desgrasantes pequeños escasísimos y engobe adherente rojigris (P 15/T 51).

PARALELOS: Para Bonnet, la ubicación del taller es imprecisa (1988, 158), mientras que Balil lo considera claramente africano (1968-69, 166). Bailey considera la gran cantidad de piezas procedentes de contextos africanos como importaciones, y el análisis macroscópico de la pasta le han inducido a pensar que el taller de C.Clodius Successus sea itálico, opinión que compartimos.

OBS.: Procede de un molde similar a la pieza n.º 126, y dado que coinciden tanto las medidas como la pasta y la firma, intuimos que procede del mismo taller. Es interesante el hecho de que se constatan en dos textos urbanos diferentes.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 126 N.º INV.: 3204 N.º NEG.: 851/7-8

PROC.: Museo Paleocristiano UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,3 A: 6,8 h: 2,6 H: c. 4,4 d: 4,3 c: 0,6 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: —

FIRMA: C.CLO.SUC, impresa, pero poco legible (fig. 6). Cfr. n.º 125.

PASTA: Cfr. n.º 125.

PARALELOS: Cfr. n.º 125.

OBS.: Muy fragmentada. De un molde similar a la n.º 125.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 127 N.º INV.: 1750 N.º NEG.: 851/1-2

PROC.: Museo Paleocristiano UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,3 A: 7,4 h: 2 H: 3,8 d: 4,3 c: 1,1 b: 4,3

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: STACTE y hedera impresos (fig. 5). Del taller Stacteni, documentado sobre producciones centroitalianas de época trajano-antonina (Bailey 1980, 101).

PASTA: Gris claro (M 92), algo arenosa, rugosa, con fractura irregular, desgrasantes pequeños brillantes a media frecuencia y engobe rojo (S 17).

PARALELOS: —

OBS.: Las peculiares características macroscópicas de la pasta nos inducen a emparentar esta pieza con las n.º 122 y 128.

CRON.: 50 - 150 d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 7 (1934, lám. XXXIX).

N.º: 128 N.º INV.: 1791 N.º NEG.: 850/10-11

PROC.: Museo Paleocristiano UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 8,1 A: 5,7 h: 2 H: 3,5 d: 3 c: 0,7 b: 3,3

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: CVICAGA, impresa (fig. 5). Se trata del taller centroitalico de C. Vicirius Agat. de época flavia tardía - inicio antonina (Bailey 1980, 102).

PASTA: Amarillo pálido (L 91), arenosa, con fractura irregular y des-
grasantes pequeños brillantes muy frecuentes y engobe marrón-rojizo
(S 63) adherente.

PARALELOS: —

OBS.: —

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 129 N.º INV.: 4008 N.º NEG.: 839/2

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 9,5 A: 8,1 h: 3 H: 4,5 d: 4,2 c: 1,1 b: 4,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke V.

DEC.: —

FIRMA: Cruz en positivo, en la parte baja del infundibulum (fig. 8).

Es una marca del taller.

PASTA: Sandwich blanca-rojo claro-blanca (L 92/N 19/L 92), dura,
porosa, con fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe
marrón-amarillo (S 69).

PARALELOS: Deneauve n.º 859 (1969, 186, pl. LXXVIII), firma-
da N.P.C.

OBS.: Claramente africana. Muy fracturada.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 8 (1930, lám. 2, 8).

N.º: 130 N.º INV.: 1771 N.º NEG.: 851/3

PROC.: Museo Paleocristiano UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,7 A: 7,3 h: 3 H: — d: 4,6 c: 0,8 b: 3,8

MORF.: Base plana, perfil Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rojo-pálido (N 25), porosa, rugosa, con fractura irregular,
desgrasantes blancos pequeños a media frecuencia y engobe marrón-
oscuro (S 30) adherente.

PARALELOS: —

OBS.: Muy fragmentada. Rostrum con huellas de uso.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 131 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 842/8

PROC.: Els Munts UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,2 A: 7 h: 2,8 H: 4,1 d: 4,5 c: 1 b: 3,5

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil
Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: Anepígrafa impresa (fig. 4).

PASTA: Cfr. n.º 120.

PARALELOS: Cfr. n.º 120.

OBS.: Bien restaurada.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 132 N.º INV.: s/n N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10,2 A: 7,7 h: 3 H: 4 d: 4,2 c: 1,1 b: 3,7

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil
Loeschcke VIb.

DEC.: Una banda de incisiones radiales en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 77 similis), dura, rugosa, algo porosa, fractura
irregular y engobe marrón-oscuro muy desvaído (S 75).

PARALELOS: —

OBS.: Íntegra. Engobe muy desvaído.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 133 N.º INV.: 343/6 N.º NEG.: 343/6

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 7 A: 5,4 h: 2,7 H: — d: 3,6 c: 0,7 b: 2,8

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Dos hojas de palma en el disco.

FIRMA: No muy legible, tal vez del taller GABMERC (fig. 5).

PASTA: Amarillo (K 77), dura, algo porosa, con fractura irregular y engobe rojo (R 17 similis).

PARALELOS: Perfecto en Berges n.º 282 (1989, 108, fig. 43), en una pieza de producción local de los talleres de Montans. Temático en Zaccaria n.º 154 (1980, 81) con una banda de perlitas alrededor. Para el motivo de las dos hojas de palma, cfr. Bailey (1980, 88-89) y más recientemente (1988, 92).

OBS.: Casi íntegra. Asa bien restaurada. Dimensiones reducidas respecto al resto de las piezas.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 134 N.º INV.: 725 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10,4 A: 7,6 h: 2,8 H: 4,1 d: 4,4 c: 0,6 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Dos hojas de palma en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-rojo claro (N 49), dura, rugosa, con fractura irregular, desgrasantes blancos de medio tamaño a media frecuencia y engobe marrón (T 29).

PARALELOS: Raqqada n.º 139 (1973, tomo II, lám. 10) y Manera n.º 27 (1978, 226) de un molde similar.

OBS.: Claramente africana. Íntegra.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 135 N.º INV.: 4029 N.º NEG.: 840/1

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20.

DIMEN.: L: c. 5,2 A: c. 4 h: c. 1,1 H: — d: — c: — b: —

MORF.: Perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Dos hojas de palma (de las que se conserva sólo una) en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-pálido (M 71), dura, porosa, rugosa, con fractura irregular y engobe marrón oscuro (S 70) adherente.

PARALELOS: Cfr. n.º 133.

OBS.: Sólo se conserva un fragmento de la valva superior, con restos de uso en el rostrum.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 11 (1930, lám. I, 11).

N.º: 136 N.º INV.: L-6 N.º NEG.: 283/21

PROC.: c/ López Peláez UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10,6 A: 7,2 h: 2,5 H: 4,2 d: 4,2 c: 0,3 b: 3,5

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke Vib.

DEC.: Paloma sobre una rama de olivo en el disco.

FIRMA: ... ALEXI, incisa (fig. 7). Es del taller de C. Iunius Alexius, correspondiendo paleográficamente al grupo II de Bonnet (1988, 94).

PASTA: Rojo claro (N 39 similis), dura, rugosa, con fractura irregular y engobe rojo (P 19) adherente.

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 1277 (1980, 323-24) de La Alcudia. Temáticos en Bailey Q 1310 (1980, 330), Hellmann n.º 20 (1987, 24), Loeschcke n.º 526-30 (1919, 404), Berges n.º 26 (1989, 63) y n.º 130 (1989, 66), Amaré (1988, 88) que cita más de 20 paralelos, Raqqada n.º 204 (1973, tomo II, lám. 11) y MNR 200666. Para el motivo en general, cfr. Bailey (1980, 82-83; 1988, 81).

OBS.: Respecto al taller, la concentración de piezas abogaría por una ubicación tunecina del mismo (Balil 1968-69, 170), si bien parece existir una pequeña sucursal en M. Tingitana, con una datación de f. s. I-III d.C. (Bonnet 1988, 96).

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: AA.VV., «Cuatro enterramientos de la c/ López Peláez», Boletín Arqueológico, 105-112, época IV, 1969-70, pp. 125-126.

N.º: 137 N.º INV.: 1812 N.º NEG.: 850/6-7

PROC.: Museo Paleocristiano UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 9,2 A: 7,5 h: 2,3 H: 3,6 d: 4,7 c: 0,55 b: 4,9

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con dos circunf. incisas, perfil Loeschcke V.

DEC.: Ibex hacia la derecha en el disco.

FIRMA: LUCCEI, incisa (fig. 7). Se trata de un taller muy activo de la Proconsular (Balil 1968-69, 172) de época tardoantonina - severa (Bailey 1988, 98).

PASTA: Blanca (T 80), porosa, rugosa, con fractura irregular, desgrasantes blancos de medio tamaño a media frecuencia. Engobe no conservado.

PARALELOS: Perfectos en Bailey Q 1699, 1706 y 1707 (1988, 187-188), de Tharros y Cartago, de tipo cordiforme y datadas del 175-225, segunda 1/2 s. II y primera 1/2 s. III d.C. respectivamente. Temáticos en Joly n.º 365 (1974, 127) y n.º 794 (1974, 160), Sidebotham n.º 23 (1989, 226) y n.º 33 (1989, 229), Ponsich n.º 306, 332 (1961, 104-105), Deneauve n.º 917, 977 (1969, 194-202). Para el tema, crf. Bailey (1988, 71).

OBS.: Claramente africana. Muy fragmentada. Éste es un claro ejemplo de cómo la cronología general de la pieza (mitad s. I - mitad s. II d.C.) no se ajusta con la del taller, y por ende, con la de la lucerna.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 138 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 942/9-10

PROC.: Els Munts UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10,3 A: 7,5 h: 3,2 H: — d: 5 c: 0,5 b: 4,1

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con dos circunf. incisas y perfil Loeschcke V.

DEC.: Ibex hacia la derecha en el disco.

FIRMA: EX OF..., incisa (fig. 4). Taller impreciso, pero africano, pues la fórmula «Ex officina» es típica de las figlinae africanas (Atlante I, 186-88).

PASTA: Rojo-pálido (M 50 similis), porosa, rugosa, con fractura regular, desgrasantes blancos de medio tamaño escasos y engobe marrón oscuro (S 50).

PARALELOS: Cfr. n.º 139, además, en la tumba n.º 11 de la necrópolis romana de Pollentia (Almagro-Amorós 1953-54, 256-57) sobre una Dr. 28. Uno perfecto en Sapelli n.º 244 (1979, 117).

OBS.: Claramente africana. Restos de uso en el rostrum. La mayor concentración de este motivo sobre piezas de cronologías tardías (Dr. 28), induce a considerar una datación más tardía dentro de esta forma para nuestra lucerna.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 139 N.º INV.: 1763 N.º NEG.: —

PROC.: Excavación Necrópolis UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 9,9 A: 6,7 h: 2,7 H: 4,5 d: 4,2 c: 0,5 b: 3,7

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke V.

DEC.: Ibex hacia la derecha en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-pálido (L 71), porosa, arenosa, fractura irregular, desgrasantes blancos de medio tamaño a media frecuencia. Engobe no conservado.

PARALELOS: Cfr. n.º 137.

OBS.: Claramente africana.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 140 N.º INV.: 12334 N.º NEG.: 877/3

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 5,8 A: c. 3,8 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: Perfil Loeschcke VIB.

DEC.: Ibex hacia la derecha en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Marrón (P 60), dura, muy porosa, algo arenosa, con fractura irregular y desgrasantes blancos de medio tamaño a media frecuencia.

PARALELOS: Cfr. n.º 137.

OBS.: Claramente africana. Posiblemente se trata de una Dr. 20.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 141 N.º INV.: 1796 N.º NEG.: —
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: 10,5 A: 7,5 h: 2,7 H: 4,1 d: 4,7 c: 0,8 b: 3,9
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: León hacia la derecha en el disco.
 FIRMA: —
 PASTA: Blanca (L 92), Porosa, rugosa, fractura irregular, desgrasantes blancos y oscuros de medio tamaño a media frecuencia.
 PARALELOS: Raqqada n.º 428 (1973, tomo II, lám. 18).
 OBS.: Claramente africana. Íntegra.
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: Serra Vilaró n.º 1 (1934, lám. XXXVIII).

N.º: 142 N.º INV.: 2644 N.º NEG.: 870/2
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: c. 9,9 A: 7,6 h: 2,5 H: 4,1 d: 4,8 c: 0,6 b: 4,2
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple, perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: León corriendo hacia la derecha.
 FIRMA: —
 PASTA: Marrón-rojo (P 49 similis), dura, porosa, rugosa, fractura irregular, desg. blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frec., pequeños escasos y engobe marrón (S 75).
 PARALELOS: Cfr. n.º 141.
 OBS.: Claramente africana. Rostrum bien restaurado. A pesar de presentar el mismo motivo que la pieza anterior, las características de la pasta son diferentes.
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: —

N.º: 143 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 842/4-5
 PROC.: Teatro UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: c. 8,7 A: 6,8 h: 2,9 H: 4,5 d: 3,7 c: 0,65 b: 4,7
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunferencia incisa y perfil Loe. VIb.
 DEC.: León corriendo hacia la izquierda en el disco.

FIRMA: LMUNPHILE, con un círculo radiado, impresos (fig. 5). Este taller, de cronología altoimperial imprecisa, parece africano, según Bonnet (1988, 145).

PASTA: Gris claro (M 91), dura, rugosa, no muy depurada, con fractura irreg. desgras. blancos de medio tamaño poco frecuentes y engobe marrón osucro (S 30) desgras. blancos de medio tamaño poco frecuentes y engobe marrón oscuro (S 30).

PARALELOS: Para el motivo en general, cfr. Bailey (1988, 66-68). Es un «surmoulage» de un tipo itálico de época anterior, como los Loeschcke n.º 213-221 (1919, taf. XII), sobre Dr. 9 o el Waldhauer n.º 262 (1914, 45), sobre una Dr. 20. Temáticos en Bailey Q 2403-06 (1988, 67), Olcina n.º 22 (1991, 33) sobre una Dr. 11 y Amare (1988, 85) que cita paralelos.

OBS.: Claramente africana. En la zona de la margo cercana al asa hay restos de la pieza a la cual quedó adherida durante la cocción. La pieza procede exactamente del «Abaco del teatro. Foro a 4,1- 5,1» ingresada al Museo el 17-XI-76.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 144 N.º INV.: 2649 N.º NEG.: 869/12

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10,5 A: 7,2 h: 3 H: — d: 4,5 c: 0,4 b: 3,7

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: Conejo comiendo junto a árbol.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (M 77), dura, algo porosa, arenosa, con fractura irregular, desg. blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frec. y engobe marrón oscuro (S 75).

PARALELOS: Amare (1988, 85) cita más de una veintena de paralelos del motivo. Junto a ellos, sobre Dr. 20 de producción local en Montans (Berges 1989, 89).

OBS.: Completa, salvo el asa, que está restaurada.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 145 N.º INV.: 1766 N.º NEG.: —
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: c. 8,8 A: 7,2 h: 2,5 H: 4,1 d: 4,7 c: 0,8 b: 3,9
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: Conejo corriendo junto a rama de árbol.
 FIRMA: —
 PASTA: Marrón-pálido (L 71), dura, rugosa, fractura irregular y engobe marrón-rojo (R 53) desvaído.
 PARALELOS: Perfecto en Deneauve n.º 770 (1969, 175), de un molde análogo.
 OBS.: Es una variante del motivo de la pieza anterior (n.º 144). La pieza es de muy mala calidad, constituyendo una lucerna de al menos segunda o tercera generación. El engobe imita los reflejos metálicos.
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: —

N.º: 146 N.º INV.: 1834 N.º NEG.: 850/12
 PROC.: Museo Paleocristiano UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: c. 8,5 A: 7,02 h: 3,1 H: c. 3,4 d: 4,4 c: 0,5 b: 4,2
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunferencia incisa, perfil Loes. VIb.
 DEC.: Cáprido muy desvaído.
 FIRMA: Ilegible, impresa en la base.
 PASTA: Marrón-pálido (M 71), depurada, rugosa, porosa, fractura irregular con restos de engobe marrón oscuro (S 70) muy desvaído.
 PARALELOS: Es un «surmoulage» de una pieza como las Loeschcke n.º 504-505 (1919, 402-403, taf. XIII), sobre Dr. 11.
 OBS.: Es un sobremolde clarísimo, apreciable tanto en la decoración como en la poca definición en la separación del rostrum.
 CRON.: 50 - 150 d.C.
 BIBL.: Serra Vilaró n.º 6 (1934, lám. XXXVIII).

N.º: 147 N.º INV.: 1798 N.º NEG.: 851/5-6
 PROC.: Museo Paleocristiano UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,3 A: 6,6 h: 2,3 H: 4,4 d: 4 c: 0,4 b: 4,1
MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.
DEC.: Restos de un cuadrúpedo, tal vez una Mola Asin. (Vegas 1966, lám. V).
FIRMA: BICAGAT, impresa (fig. 5). Es un taller africano (Balil 1968-69, 165).
PASTA: Gris claro (M 92), rugosa, arenosa, con fractura irregular, exfoliable, desgr. pequeños brillantes a 1/2 frec. y engobe rojo (R 39 similis) adherente.
PARALELOS: —
OBS.: Claramente africana. Muy fragmentada, y mal recompuesta.
CRON.: 50-150 d.C.
BIBL.: —

N.º: 148 **N.º INV.:** 1778 **N.º NEG.:** 850/5
PROC.: Museo Paleocristiano **UBIC.:** C.Acor.
TIPO: Dressel 20
DIMEN.: L: c. 8,4 A: 6,7 h: — H: 3,4 d: 4,5 c: 0,75 b: —
MORF.: Asa sobreelevada, perfil Loeschcke VIb.
DEC.: Ánfora con doble asa carenada, catavinos colgado y un elemento no conservado.
FIRMA: —
PASTA: Amarillo-pálido (K 90 similis), rugosa, algo arenosa, fractura regular y engobe marrón-rojo (R 50).
PARALELOS: Perfectos en Bailey Q 3065 (1988, 378) de Efeso, dada en época trajana-antonina, y MNR 190574. Temáticos en Gualandi n.º 346 (1977, 145), con referencia a otros, Perlzweig n.º 172 (1961, 87), clasificada como importación y fechada del 50-s. II d.C. Asimismo en Ivanyi n.º 1143, 1145 (1935, tomo I, 115), Menzel n.º 311 (1954, 46, 18) y Waldhauer n.º 255-256, 264 y 340 (1914, 44-51).
OBS.: Podemos identificar nuestro motivo con una ánfora vinaria del tipo Dr. 2/4 (de producción tarraconense e itálica), pues la cronología de ambas coinciden. Para la representación de ánforas en lucernas cfr. Beltrán (1970, 52-54).
CRON.: 50-150 d.C.
BIBL.: Serra Vilaró n.º 5 (1934, lám. XXXIX).

N.º: 149 N.º INV.: 2646 N.º NEG.: 283/22

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,5 A: c. 4,2 h: c. 2,7 H: c. 4,2 d: 4,2 c: 0,9 b: —

MORF.: Asa sobreelevada, perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Busto de actor cómico con máscara en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Naranja-rojo (M 57), dura, rugosa, con fractura irregular y engobe rojo adherente (P 17).

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 1266 (1980, 321), firmada LMUNTHRE, con paralelos. Temáticos en Heres n.º 271 (1972, 56), Belchior n.º 99 (1969, 49), Deneauve n.º 746 (1969, 172) y n.º 493 (1969, 138), Raqqada n.º 390 (1973, tomo II, 15) y una larga lista de paralelos en Granados-Manera n.º 34 (1980, 61). Para el motivo en general cfr. Bailey (1980, 62), presente en formas muy diversas.

OBS.: Sólo se conserva parte de la valva superior. El resto está bien restaurado. Se trata de una decoración típica de las producciones norítálicas conocidas como Firmalampen.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 150 N.º INV.: 2104 N.º NEG.: 540/33

PROC.: Quinta de S. Rafael UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas/disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 3,1 A: c. 2,4 h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: —

DEC.: Busto de actor cómico con máscara.

FIRMA: —

PASTA: Ídem n.º 149.

PARALELOS: Cfr. n.º 149.

OBS.: Probablemente itálica. De un molde análogo al de la pieza anterior y por ello posiblemente se trata de una Dr. 20.

CRON.: 50 - 150 a.C.

BIBL.: —

N.º: 151 N.º INV.: 2674 N.º NEG.: 871/1-2
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: c. 8,3 A: 7 h: 2,7 H: 4,2 d: 4 c: 0,2 b: 3,5
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil
 Loeschcke VIb.
 DEC.: Busto femenino con el pecho descubierto.
 FIRMA: IUNIALEXI, impresa (fig. 7). Cfr. n.º 136.
 PASTA: Rosa (M 49), dura, rugosa, muy depurada, con fractura irregular y engobe marrón-rojo oscuro (T 30) adherente bien conservado.
 PARALELOS: Perfecto en Raqqada n.º 291 (1973, tomo II, 10) de un molde análogo, y también los n.º 201, 203 y 210 (sobre Dr. 20), de moldes diversos. Perfecto también en Ponsich n.º 254 (1961, 99), firmada C. Corur, y Bailey Q 1681-82 (1988, 53-54) claramente africanas. En la P. Ibérica también dos piezas en Córdoba, Almuñécar y Sevilla (Moreno 1990, tomo I, 556).
 OBS.: Posiblemente itálica. Rostrum restaurado. La decoración del disco está retocada, constituyendo un diseño de gran calidad (es una pieza de primera generación).
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: —

N.º: 152 N.º INV.: 2631 N.º NEG.: 870/6-7
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: c. 8,4 A: 6,9 h: 2,6 H: 4 d: 4,3 c: 0,5 b: 3,7
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil
 Loeschcke VIIb.
 DEC.: Leda y el cisne, en el disco.
 FIRMA: Ilegible, y bajo ella, planta pedis (no ilustrada).
 PASTA: Amarillo-pálido (L 77 similis), muy porosa, rugosa, fractura irregular y engobe marrón-rojo oscuro (S 50) muy desvaído.
 PARALELOS: Es un sobremolde de una pieza como la Gualandi n.º 216 (1977, 107), que aporta paralelos en el N. de África y en Alemania. Perfecto en Gualandi n.º 314 (1977, 139). Una variante del motivo en Gualandi n.º 400 (1977, 155), sobre una Dr. 28 firmada LCAECSAE. Para el motivo en general, con sus diversas variantes, cfr. Bailey (1980, 10), especialmente Q 1304.

OBS.: Es un clarísimo sobremolde, evidenciado tanto en la mala calidad del diseño del disco como en la erosión de la firma, que es ilegible. Rostrum restaurado.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 153 N.º INV.: 2663 N.º NEG.: 876/11

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 6,6 A: c. 5,1 h: — H: — d: 4,5 c: 1,3 b: —

MORF.: Perfil Loeschcke V1b.

DEC.: Motivo figurado, posiblemente gladiador de tipo indeterminado.

FIRMA: —

PASTA: Gris-claro (M 92 similis), dura, arenosa, con fractura irregular y restos de engobe rojo (R 15).

PARALELOS: —

OBS.: Producción indeterminada.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 154 N.º INV.: 34185 N.º NEG.: —

PROC.: c/ Liberación, 16 UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10 A: 7,2 h: 3,8 H: 4,5 d: 4,8 c: 0,7 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple, perfil Loeschcke V.

DEC.: Rosácea de 16 pétalos en el disco y ovas dobles en las margenes.

FIRMA: X en relieve en la valva inferior, junto al asa (no ilustrada).

PASTA: Amarillo-rojo (M 20), dura, porosa, arenosa, con fractura irregular y engobe rojo-amarillo (R 55) no adherente.

PARALELOS: Casi perfecto (salvo la decoración de las margenes) en Berges n.º 284-288 (1989, 108), de producción local. Para el motivo en general, con diversas variantes, en Bailey (1980, 85-88).

OBS.: Disco parcialmente restaurado.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: Gras-Ribas n.º 3 (1978, 149), formando parte del ajuar de un sepultura, siendo donada al Museo Arq. Nacional por F. Ros.

N.º: 155 N.º INV.: 34183 N.º NEG.: 283/24

PROC.: c/ Liberación, 16 UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10,5 A: 7,5 h: 2,7 H: 4,3 d: 4,5 c: 0,4 b: 4

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIB.

DEC.: Dos hojas de palma en el disco y líneas radiales en las margenes.

FIRMA: AGRI, incisa (fig. 5). Es un fabricante africano (Balil 1968-69, 164).

PASTA: Rosa /M 40), dura, algo porosa, con fractura irregular y engobe marrón-rojo (P 55) no adherente desvaído.

PARALELOS: Cfr. n.º 133 para el motivo del disco. Perfecto en Quintero n.º 29 (1945, 213-214) del Museo de Tetuán. Deneauve n.º 200 (1969, 95) con las margenes lisas y n.º 255 (1969, 99) con ovas dobles en las margenes.

OBS.: Íntegra. Restos de uso en la piquera.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: Gras-Ribas n.º 1 (1978, 147-148), formando parte del ajuar de una tumba, fue una donación de F. Ros al Museo Arq. Nacional.

N.º: 156 N.º INV.: 2679 N.º NEG.: 870/10-11

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 7,4 A: 7 h: 2,4 H: — d: 4,3 c: 0,9 b: 3,6

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIB.

DEC.: Corona vegetal en el disco y líneas radiales en las margenes.

FIRMA: EX OF / LUCCEI, incisa (fig. 7), de un taller africano, según la fórmula (ex officina) y el alfarero —luccei— (Balil 1968-69, 172).

PASTA: Amarillo (L 87 similis), dura, arenosa, con fractura irregular y engobe marrón (P 67) no adherente.

PARALELOS: Para el motivo cfr. Bailey (1980, 89-92), especialmente Q 925, 1227 y 1253-54, y Amaré fig. 185 (1988, 92), con paralelos.

OBS.: Claramente africana. Asa y rostrum bien restaurados.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: La firma en C.I.L. II, 4969, 31b.

N.º: 157 N.º INV.: 2677 N.º NEG.: 343/1
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: 10,5 A: 7,5 h: 2,9 H: 4,3 d: 4,5 c: 0,7 b: 3,8
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: León hacia la izquierda en el disco y líneas radiales en las
 margines.
 FIRMA: LUCANI, incisa (fig. 5), de un taller africano (Balil 1968-69,
 172).
 PASTA: Amarillo (K 89), dura, porosa, rugosa, con fractura irregu-
 lar, desgrasantes blancos de medio tamaño poco frecuentes y engo-
 be marrón (P 77).
 PARALELOS: Perfecto en Pastorino n.º 26 (1989, 142) de Tharros,
 firmada EX OF / LUCCE, datada de f. s. II-III d.C. Otro en el
 MNR sin n.º inv. y perfecto con el motivo del disco retro en Sape-
 lli n.º 231 (1979, 113). Con diferentes decoraciones en las margi-
 nes en Berges n.º 210-211 (1989, 101) y Deneauve n.º 831 (1969,
 183).
 OBS.: Claramente africana. Íntegra. La separación de rostrum está
 marcada por unas líneas entrecruzadas.
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: —

N.º: 158 N.º INV.: 2645 N.º NEG.: 869/10
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 20
 DIMEN.: L: 10,5 A: 7,5 h: 2,9 H: 4,4 d: 4,5 c: 0,5 b: 3,8
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular, perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: León hacia la izquierda en el disco y líneas radiales en las
 margines.
 FIRMA: No muy legible, pero posiblemente LUCA/NI incisa (fig. 5).
 Cfr. n.º 157.
 PASTA: Cfr. n.º 157.
 PARALELOS: Cfr. n.º 157.
 OBS.: De un molde análogo que la pieza anterior, pues también coin-
 ciden en tamaño. Tiene una rebaba en el rostrum.
 CRON.: 50-150 d.C.
 BIBL.: Firma en C.I.L., 4969, 30.

N.º: 159 N.º INV.: 2633 N.º NEG.: 870/4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 9,3 A: 7,9 h: 2,8 H: — d: 5,4 c: 0,3 b: 4,7

MORF.: Asa aobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: Cabeza de león en el disco y líneas radiales en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Roja (R 39), dura, muy porosa, arenosa, fractura irregular y engobe marrón-rojo (R 47).

PARALELOS: Perfecto en Raqqada n.º 245 (1973, tomo II, 10), de un molde análogo y Manera n.º 59 (1978, 234) y Ponsich n.º 323 (1961, 104), firmada MAU/NAM.

OBS.: Claramente africana. Asa y rostrum bien restaurados.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 160 N.º INV.: 2672 N.º NEG.: 876/2

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas/disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,8 A: 7 h: 2,6 H: 4 d: 4,4 c: — b: 4,2

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple, perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Cabeza de León.

FIRMA: MAUN/RI en la base y CAPRARI en el infundibulum, incisas (fig 8).

PASTA: Marrón-claro (N 67), dura, rugosa, con fractura irregular, y engobe rojo-amarillo (R 55) muy desvaído.

PARALELOS: —

OBS.: Claramente africana. Las características de la pieza nos inducen a pensar que se trata de una Dr. 20.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 161 N.º INV.: L-3 N.º NEG.: 283/20

PROC.: c/ Liberación 16 UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 9,8 A: 7,3 h: 2,8 H: 4,1 d: 4,5 c: 0,7 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Ibex hacia la izquierda en el disco, y ovas degeneradas (sólo incisiones) en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 77), dura, algo arenosa, con fractura irregular y engobe marrón-rojo (P 55) adherente muy desvaído.

PARALELOS: Perfecto, pero no del mismo molde en July n.º 444 (1974, 133) y Berges n.º 196-204 (1989, 102), pero sin decoración en las margines.

OBS.: Íntegra.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: Gras-Ribas n.º 2 (1978, 147-149), formando parte del ajuar de una sepultura, y fue donada al Museo Nac. Arq. por F. Ros.

N.º: 162 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 318/7

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,4 A: 6,1 h: 2,4 H: c. 2,6 d: 3,9 c: 0,5 b: 2,9

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschke VIb.

DEC.: Personaje hacia la derecha ligeramente encorvado con las manos atadas a la espalda.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-rojo claro (N 55), dura, porosa, rugosa, con fractura irregular, desg. blancos de 1/2 tamaño frecuentes y engobe marrón-oscuro (S 70).

PARALELOS: Motivo idéntico pero retro en MNR 60685, sobre una Dr. 11.

OBS.: Probablemente africana. Restos de uso en la piquera.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 163 N.º INV.: 1765 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10,4 A: 7,7 h: 2,6 H: 4,2 d: 4,4 c: 0,8 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschke VIb.

DEC.: Triptolemo conduciendo un carro guiado por serpientes aladas en el disco, y estrígilos en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-rojo (P 55), dura, porosa, rugosa, con engobe marrón-rojo (S 53), no adherente.

PARALELOS: De un molde análogo en Deneauve n.º 842 (1969, 184), firmada EX OFFI Q SEM.

OBS.: Claramente africana. Íntegra.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 164 N.º INV.: 1787 N.º NEG.: 850/9

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 8,6 A: 7,7 h: 2,8 H: 4,3 d: 4,5 c: 0,5 b: —

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIIIb.

DEC.: Rapto de Europa en el disco y estrigilos en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-pálido (M 75 similis), rugosa, porosa, desgras. blancos de medio tamaño a media frecuencia, fractura irregular y engobe marrón (P 70).

PARALELOS: Perfecto en Deneauve n.º 843 (1969, 184), firmado EX OFFI Q SEM, de un molde análogo. Paralelos y variantes del tema en Amaré (1984A, 26-27) y Bernal (en prensa).

OBS.: Claramente africana. Fragmentada en tres partes.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 165 N.º INV.: s/n. N.º NEG.: —

PROC.: Els Munts UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 12,8 A: 9,1 h: 4 H: 6 d: 7 c: 1,1 b: 5

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIIIb.

DEC.: Tallos y hojas vegetales en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (K 90), dura, arenosa, algo porosa, desgrs. blancos de medio tamaño a media frec. y engobe marrón-amarillo oscuro (R 77).

PARALELOS: Perfecto, de un molde análogo en Gualandi n.º 333 (1977, 143) con paralelos y n.º 336 (1977, 143), firmada MUMTRFF. Otro en Sapelli n.º 238 (1979, 115).

OBS.: Es de disco, asimilable al tipo Dr. 20. Restos de uso en el rostrum. Es de gran tamaño respecto a las dimensiones normales de una pieza de este tipo.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 166 N.º INV.: 2632 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 9,9 A: 6,6 h: 2,8 H: 4,3 d: 4,3 c: 0,3 b: 3,5

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke V.

DEC.: Motivo figurado no identificable, dada la mala calidad de la pieza.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-pálido (M 71), dura, rugosa, fractura irregular y engobe rojo tenue (S 13).

PARALELOS: —

OBS.: Posiblemente agricana. Íntegra.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 167 N.º INV.: 2582 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 9,1 A: 5,5 h: 3,5 H: 4,5 d: 3 c: 0,3 b: 3,5

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunferencia incisa y perfil Loes. Iib.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Gris-rosa (N 53), dura, rugosa, fractura irregular, desgrasantes no visibles y engobe marrón-rojo (S 53).

PARALELOS: —

OBS.: El disco estaría posiblemente decorado, pero no se conservan restos de la ornamentación.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 168 N.º INV.: 1797 N.º NEG.: 850/1

PROC.: Museo Paleocristiano UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 9,8 A: 8,4 h: 3,5 H: 5 d: 5 c: 0,7 b: 4

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunferencia incisa y perfil Loes. VIb.

DEC.: Banda de líneas incisas en el disco y líneas radiadas en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Marrón (P 60), dura, porosa arenosa y engobe marrón-amarillo oscuro (S 69).

PARALELOS: Casi perfecto en el MNR 5704512.

OBS.: Claramente africana. Es una Dr. 20 con la separación del rostrum marcada por un línea de puntos. Esta forma, dado el aspecto realizado del orificio de alimentación, se denomina también «de fuego central».

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 169 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 843/11

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: 10,8 A: 7,3 h: 3,6 H: 5,5 d: 4,4 c: 0,4 b: 4,5

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschke VIb.

DEC.: Líneas radiales en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-claro (N 67), dura, rugosa, muy porosa, fractura irregular, desg. blancos de medio tamaño a media frec. y engobe marrón-amarillo (P 75).

PARALELOS: —

OBS.: Claramente africana. La separación del rostrum está marcada por una línea de pequeñas incisiones. Restos de uso en el rostrum. Esta pieza y la anterior enlazan directamente con los tipos más tardíos de las lucernas de disco.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 170 N.º INV.: 1288 N.º NEG.: —

PROC.: Excavaciones Tárraco UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 24

DIMEN.: L: c. 9,3 A: 7,6 h: 2,9 H: 4,4 d: 4,1 c: 0,6 b: 4,3

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Corona de laurel muy desvaída en el disco y líneas radiales en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (M 90), dura, rugosa, arenosa, con fractura irregular y engobe rojo-amarillo (R 55).

PARALELOS: Para la decoración en el disco, cfr. 156.

OBS.: Claramente africana. La separación del disco está marcada por dos líneas perpendiculares que conforman una T invertida. Es de segunda o tercera generación. Rostrum bien restaurado.

CRON.: s. II d.C.

BIBL.: —

N.º: 171 N.º INV.: 1772 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 24

DIMEN.: L: 11,1 A: 8,7 h: 2,6 H: 4,4 d: 4,6 c: 0,5 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Banda de incisiones radiales en el disco y líneas radiales incisas en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-fuerte (P 65), dura, rugosa, arenosa, con fractura irregular, desgras. blancos de medio tamaño frecuentísimos y engobe marrón-rojo (R 47).

PARALELOS: De un molde análogo en Manera n.º 61 (1978, 235) y múltiples ejemplar en la necrópolis de Raqqada (1973, tomo II, *passim*).

OBS.: Claramente africana. Íntegra.

CRON.: s. II d.C.

BIBL.: —

N.º: 172 N.º INV.: 2669 N.º NEG.: 870/8-9

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: 11,4 A: 8,4 h: 3,2 H: 4,8 d: 4,4 c: 0,9 b: 4,3

MORF.: Asa sobreelevada, base anular doble desarrollada y perfil Loeschcke VIIIa.

DEC.: Banda de incisiones radiales en el disco y motivo vegetal (hojas lanceoladas y frutos) en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-amarillo (P 77), dura, rugosa, arenosa y engobe marrón-oscuro (S 75) adherente.

PARALELOS: Es una forma del tipo Deneauve n.º 1005-1011 (1969, 205-206) y Raqqada n.º 3, 6, 27, 29, 78 (1973, tomo II, 1-4). En Pollentia una pieza datada por numismática en la segunda mitad del s. II d.C. (Alamagro-Amorós 1853-54, 249-250).

OBS.: Claramente africana. Íntegra y de muy buena calidad (primera generación). En la valva inferior se aprecian las huellas digitales del alfarero al proceder a la inmersión de la pieza en el baño de engobe.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 173 N.º INV.: 2634 N.º NEG.: 852/8

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: c. 10 A: 8 h: c. 2,7 H: c. 4,2 d: 4,2 c: 0,8 b: —

MORF.: Asa sobreelevada y perfil Loeschcke VIIIa.

DEC.: Motivo vegetal (hojas lanceoladas y frutos) en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 89), dura, porosa, con fractura regular y restos de engobe marrón-oscuro (T 70).

PARALELOS: Cfr. n.º 172 y perfecto en Deneauve n.º 1007 (1969, 205), posiblemente de una matriz análoga. Similar a Manera n.º 53 (1978, 233), pero no de un molde idéntico.

OBS.: claramente africana. De un molde diferente que la pieza anterior. Es de primera generación.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 174 N.º INV.: 4012 N.º NEG.: 839/8

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: c. 8,4 A: c. 7,8 h: 3 H: 4,4 d: 4 c: 0,6 b: 4,4

MORF.: Asa sobreelevada, base anular doble desarrollada y perfil Loeschcke VIIIa.

DEC.: Motivo vegetal (hojas lanceoladas y frutos) en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Sandwich gris-rojo claro-gris (N 92 / M 39 / N 92), dura, rugosa, fractura irregular y engobe marrón-rojo (R 53).

PARALELOS: Cfr. n.º 172.

OBS.: Claramente africana. Muy fragmentada. De un molde similar a n.º 173.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 175 N.º INV.: 1776 N.º NEG.: 849/11-12

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: 11,5 A: 8,2 h: 3 H: c. 3,6 d: 4,8 c: 0,8 b: 4,5

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIa.

DEC.: Motivo vegetal (hojas lanceoladas y frutos) en las margines.

FIRMA: AUGENDI incisa (fig. 6). Es un taller claramente africano (Balil 1968-69, 165), y datado entre el 175-225 d.C. (Bailey 1988, 96).

PASTA: Blanca (K 75), dura, rugosa, algo porosa, fractura regular, desgrasantes blancos de 1/2 tam. escasos y engobe marrón-rojo (S 53).

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 1709 (1988, 188, pl. 14), firmada PULLAE/NORU con referencias sobre hallazgos de estas características en el Med. Occ.

OBS.: Claramente africana. Es de segunda o tercera generación, de un molde diferente a las anteriores.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 176 N.º INV.: 1815 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: 12,3 A: 9 h: 3,3 H: 5,1 d: 5,1 c: 0,8 b: 5

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIa.

DEC.: Motivo vegetal (hojas lanceoladas y frutos) en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 77), dura, arenosa, algo porosa, fractura irregular y engobe marrón (P 67).

PARALELOS: Cfr. n.º 172.

OBS.: Claramente africana. De un molde diferente a las anteriores.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 177 N.º INV.: 17751 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: 12 A: 8,6 h: 3,4 H: 4,7 d: 5 c: 0,8 b: 4,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIa.

DEC.: Motivo vegetal (hojas lanceoladas y frutos) en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (M 77), dura, rugosa, arenosa, fractura irregular, desg. blancos de medio tam. a media frec. y engobe marrón-amarillo oscuro (R 77).

PARALELOS: Cfr. n.º 172.

OBS.: Claramente africana. Muy restaurada. Restos de uso en el rostrum.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 178 N.º INV.: L-7 N.º NEG.: —
 PROC.: Pasaje Cobos UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 28
 DIMEN.: L: 12 A: 8,5 h: 3,6 H: c. 4,1 d: 5,2 c: 0,9 b: 5
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIa.
 DEC.: Estrigilos en las margines.
 FIRMA: —
 PASTA: Amarilla (K 77), dura, porosa, algo arenosa, fractura irregular, desg. de medio tamaño a media frec.
 PARALELOS: —
 OBS.: Claramente africana. Huellas de uso en el rostrum. Íntegra salvo el asa. Tamaño considerable, típico de las piezas africanas de disco más tardías.
 CRON.: s. II-III d.C.
 BIBL.: —

N.º: 179 N.º INV.: 1784 N.º NEG.: —
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.
 TIPO: Dressel 28
 DIMEN.: L: 11,3 A: 8,3 h: 3 H: 5,1 d: 5,2 c: 0,9 b: 4,3
 MORF.: Asa anular, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIb similis.
 DEC.: Gallo hacia la izquierda en el disco, muy desvaído.
 FIRMA: —
 PASTA: Amarillo-rojo (M 57/59), dura, porosa, muy arenosa, fractura irregular y engobe rojo (P 19) poco adherente.
 PARALELOS: Temáticos en Quintero n.º 31-33 (1945, lám. XCIII) con gallo y palma en el disco, pero de otro molde. Las variantes de este motivo están recogidas en Bailey (1988, 83).
 OBS.: Producción indeterminada, aunque macroscópicamente hablando es similar a las africanas. Es una imitación (por sobremolde) cuyo taller desconocemos, pero que presenta anomalías morfológicas respecto a las piezas de disco tardías.
 CRON.: s. II-III d.C.
 BIBL.: —

N.º: 180 N.º INV.: 34187 N.º NEG.: 283/23
 PROC.: Rambla Nova UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Dressel 28
 DIMEN.: L: 9,4 A: 7,1 h: 3,5 H: 5,7 d: 2,5 c: 0,45 b: 3,1
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIb.
 DEC.: Hojas de vid alternantes con pámpanos en las margines.
 FIRMA: —
 PASTA: Blanca (K 51 similis), dura, porosa, muy arenosa, desg. blancos de 1/2 tam. extraños y grisáceos pequeños a 1/2 frec.
 PARALELOS: En la P. Ibérica uno de Calagurris y otros en la villa de Morillo (Amaré 1987A, 69; 1987A, 86) y en Itálica (Fernández Chicarro 1952-53, 117, n.º 313), Baelo Claudia (Remesal 1974, 564, n.º 16), la colección de la Condesa de Lebrija (López Rodríguez 1981, 24-25, n.º 114, 135). En la Bética Moreno recoge 12 en total (1990, tomo I, 654). La decor. en Amaré (1987A, 53).
 OBS.: Es una Dr. 28 de imitación, en este caso sin lugar a dudas hispana, pero en una zona aún imprecisa. Ya han sido consideradas en algún sitio como manufacturas locales (Amaré 1987A, 61).
 CRON.: s. II-III d.C.
 BIBL.: J. Gras, J. Ribas, «Hallazgos romanos en la Avda. Conde de Vallelano», Boletín Arqueológico, 141-144, época IV, 1978, pp. 145-146, del ajuar de una tumba.

N.º: 181 N.º INV.: 4006 N.º NEG.: 839/4
 PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 28
 DIMEN.: L: c. 8,2 A: 7,1 h: 3,5 H: c. 4,4 d: 2,7 c: — b: 3,7
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIb.
 DEC.: Hojas de vid alternantes con pámpanos en las margines.
 FIRMA: —
 PASTA: Amarillo-rojizo claro (K 77 / M 39) de color variable debido a la cocción, dura, muy porosa, arenosa, fract. irreg., desg. pequeños brill. a 1/2 frec.
 PARALELOS: Cfr. n.º 80.

OBS.: Procede de un molde similar al de la pieza anterior, al coincidir también las dimensiones de ambas. Sólo se diferencia porque esta última carece de disco, que ha sido eliminado con un elemento cortante.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 6 (1930, lám. 2,6).

N.º: 182 N.º INV.: 1786 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: 9,3 A: 7 h: 3,1 H: c. 4,5 d: 2,5 c: 0,4 b: 3,5

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIb.

DEC.: Peltas en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 77), dura, porosa, muy arenosa, fractura irregular y engobe rojo (P 39) muy desvaído.

PARALELOS: Perfecto, de un molde análogo en La Bienvenida (Fernández Ochoa 1987, 268, n.º 39), Graccuris (Amaré 1987A, 77) y en la villa de Murillo en Calahorra (Amaré 1987A, 92-93).

OBS.: Es una Dr. 28 de imitación hispana. Íntegra. Restos de uso en el rostrum.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 4 (1929, lám. IX, 4).

N.º: 183 N.º INV.: 1793 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: 8,2 A: 7,6 h: 3,2 H: 4,8 d: 2,2 c: 0,4 b: 3

MORF.: Asa sobreelevada maciza con una pequeña perforación, base plana, Loe. VIIIb.

DEC.: Tallos entrecruzados en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Marrón (P 69), dura, rugosa, algo porosa, fractura irregular, desg. blancos de 1/2 tam. a 1/2 frec. y pequeños dorados escasísimos.

PARALELOS: En la villa de Murillo (Amaré 1987A, 91, n.º 22-24), en la villa de Alene en Huesca sobre un ejemplar tardío (Amaré 1988, 136, n.º 5) y otra en Tárraco (Serra Vilaró 1934, lám. XXXIX, n.º 4).

OBS.: Es asimismo una imitación de Dr. 28 hispana.

CRON.: s. II-III a.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 4 (1927, lám. XXXVII, 4).

N.º: 184 N.º INV.: 2673 N.º NEG.: 822/9-10

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 28

DIMEN.: L: c. 7,5 A: 6,35 h: 2,7 H: c. 3,2 d: 4 c: 0,4 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Dos cupidos alados (el de la izda. sostiene al de la dcha. que en su mano porta un racimo de uvas) en el disco y hojas de vid y racimos en la orla.

FIRMA: EX O/FI VIC/TORIS, incisa (fig. 4), de un taller africano (Balil 1968-69, 169).

PASTA: Amarillo (K 79), dura, rugosa, muy depurada, fractura irregular y engobe marrón-amarillo oscuro (S 69) adherente, pero muy desvaído.

PARALELOS: De un molde similar en Deneauve n.º 906 (1969, 192) datada de inicios del s. III d.C. y Pastorino n.º 28 (1989, 144), datada en f. II-III d.C., con paralelos. Para la Bética cfr. Moreno n.º 1271 (1990, tomo I, 552-553). Temático en Pastorino n.º 1065 (1989, 215), sobre una Deneauve XB.

OBS.: Se ajuste a una de esas producciones de disco tardías, con una delimitación del rostrum ya imprecisa pero que aún recuerda los tipos cordiformes.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 185 N.º INV.: 1278 N.º NEG.: 872/5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20 simillis

DIMEN.: L: c. 6,2 A: 5,5 h: 2,4 H: — d: 4 c: 0,3 b: 3,4

MORF.: Base plana, perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: Creciente lunar con las puntas hacia arriba en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 77), dura, rugosa, muy depurada, con engobe marrón oscuro (S 75) adherente algo desvaído.

PARALELOS: Temático perfecto en Cala Culip (Nieto 1989, 120), sobre una lucerna de disco, con paralelos.

OBS.: Posiblemente itálica. Rostrum restaurado. No se trata de una Dr. 20 típica, pues carece de asa y la delimitación del rostrum no es la canónica.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 186 N.º INV.: 2708 N.º NEG.: 317/27

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 17

DIMEN.: L: c. 9,6 A: 7 h: 3 H: c. 3,7 d: 5 c: 0,9 b: 3,7

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: —

FIRMA: C.OPP—S, incisa (fig. 6). La graffia se ajusta al grupo IA de Bonnet, del taller C.Oppi.Res, oscilando del 90-140 d.C. (1088, 205).

PASTA: Blanco-amarillo (K 75/77), dura, rugosa, muy depurada, con fractura regular y engobe marrón-gris (T 71) adherente.

PARALELOS: Formal en Bernal n.º 15 (1992, 238). Para una discusión general sobre el tipo, con toda una series de paralelos en Bailey Q 1098-1106 (1980, 237-238).

OBS.: Claramente itálica. Bien restaurada.

CRON.: 50-s. III d.C. (cronologías por autores en Morillo 1990, 166-167).

BIBL.: —

N.º: 187 N.º INV.: L-8 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 20 similis

DIMEN.: L: c. 9,1 A: 7,4 h: 2,9 H: c. 4,2 d: 4,3 c: 1 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Tetrapétala en el disco.

- FIRMA:** —NSUC (fig. 5). Se trata del taller, posiblemente tunecino de L.MUN.SUC., datado en la segunda 1/2 s. I d.C. (Bonnet 1988, 130-133).
- PASTA:** Marrón-pálido (M 75), dura, rugosa, muy depurada y engobe marrón-gris (T 51) adherente.
- PARALELOS:** Perfectos en Waldhauer n.º 268 (1914, 45), Gualandi n.º 331 (1977, 142-3), firmada THULIVCC, Heres n.º 296 (1972, 59), y una en el MNR sin n.º inv. firmada ENAPRLIS. Temáticos en Bailey Q 978 (1980, 193) sobre una Dr. 15, con paralelos y Berges n.º 289-293 (1989, 108). Respecto al taller, es africano tanto para Balil (1968-69, 172) como para Bonnet (1988, 130-133).
- OBS.:** Probablemente itálica. La imbricación del rostrum no es la clásica del tipo Dr. 20, pues ésta se produce en la mitad de la margo (si hubiese llegado hasta el disco tendríamos que considerarla un Dr. 19).
- CRON.:** 50-150 d.C.
- BIBL.:** —

- N.º: 188 N.º INV.: 4040 N.º NEG.: 877/8
- PROC.:** Excavación Fórum Mun. **UBIC.:** C.Acor.
- TIPO:** Dressel 20
- DIMEN.:** L:c.6,7 A:c.5,5 h:c.1,2 H:— d:5,1 c:0,5 b:—
- MORF.:** Perfil Loeschcke VIb.
- DEC.:** Creciente lunar con las puntas hacia arriba y sobre él un sol con ocho rayos, en el disco.
- FIRMA:** —
- PASTA:** Rojo (N 17), dura, algo porosa, con fractura irregular, desg. blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frec. y engobe marrón-rojo (R 53).
- PARALELOS:** Temáticos en Nunes n.º 7 (1960, 84), sobre una Dr. 11, con paralelos en Vindonissa y Gerona. Asimismo Raqqada n.º 153 (1973, tomo II, 18), sobre una Dr. 20, pero de un molde diferente. Manera n.º 33 (1978, 227) y Rodríguez Neila n.º 36 (1977, 395) de moldes diferentes.
- OBS.:** Posiblemente itálica. Desde un punto de vista morfológico, cfr. las puntualizaciones de la pieza n.º 187.
- CRON.:** 50-150 d.C.
- BIBL.:** Serra Vilaró n.º 27 (1930, lám. I, 27).

N.º: 189 N.º INV.: 2710 N.º NEG.: 343/5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 21

DIMEN.: L: 9,3 A: 6,4 h: 3 H: 4,6 d: 4,2 c: 0,7 b: 3,6

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: —

FIRMA: GABINIA, incisa (fig. 5). Para Balil (1968-69, 170) se trata de un taller africano, datado por Bonnet antes del 140 d.C. (1988, 174).

PASTA: Amarillo-pálido (L 77), dura, arenosa, muy depurada con engobe rojo (R 15).

PARALELOS: La grafía de la firma se ajusta al tipo II de Bonnet, tratándose para la autora de un taller de ubicación imprecisa (1988, 173). Bailey lo considera una figlina centroitálica, a pesar del volumen de material africano conocido, y lo ubica de época flavia-antonina (1980, 96).

OBS.: Itálica. Está íntegra. Disco restaurado. No se trata de una variante muy común, característica por el canal que une el rostrum con el disco. Para un comentario del tipo, cfr. Amará (1988, 44) y Morillo (1990, 158).

CRON.: 50 - s. III d.C. (Provoost 1976, 555-556).

BIBL.: Firma recogida en C.I.L. II, 6256, 22a.

N.º: 190 N.º INV.: 1811 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 24 similis

DIMEN.: L: 8,2 A: 6,5 h: 3 H: — d: 4,5 c: 0,4 b: 3,8

MORF.: Base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 90), dura, muy depurada, fractura regular y engobe rojo oscuro (T 39) adherente algo desvaído.

PARALELOS: —

OBS.: Probablemente itálica. Íntegra. No es una Dr. 24 típica, pues presenta aletas laterales y carece de asa. No obstante, piezas de este tipo sí se conocen en la P. Ibérica (Amaré 1988, 43).

CRON.: s. II d.C.

BIBL.: —

N.º: 191 N.º INV.: 10941 N.º NEG.: —

PROC.: Pere Martell UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 28 similis

DIMEN.: L: 11,5 A: 8,4 h: 3,6 H: 5,2 d: 4 c: 0,8 b: 4

MORF.: Asa triangular maciza, base plana y perfil bitroncocónico.

DEC.: Motivo radial en el disco y espigado en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 77), dura, porosa, rugosa, fractura irregular y desgrasantes negros de 1/2 tamaño a 1/2 frec.

PARALELOS: Los tipos tardíos de la necrópolis de Raqqada (1973 passim), en los que se aprecia un considerable aumento de tamaño, así como la aparición de asas triangulares macizas. La decoración en ellos suele reducirse a un número limitado de motivos vegetales.

OBS.: Claramente africana. Esta forma es un claro precedente de los primeros ejemplares en TSA, tanto por la forma como por la decoración de las margenes, pues el motivo espigado se convertirá en distintivo de tipos como el Atlante VIII.

CRON.: s. III d.C.

BIBL.: Boletín Arqueológico, 113-120, época IV, 1971-72, p. 134.

N.º: 192 N.º INV.: 2675 N.º NEG.: 871/4-5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,3 A: 7,5 h: 2,9 H: 4,1 d: 4,3 c: 0,4 b: 3,4

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple, perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Hombre sujetando un caballo.

FIRMA: PULL/AEAN, incisa (fig. 7), de un taller ubicado en la Provincia Proconsular (Balil 1968-69, 175) de época tardoantonina-severa (Bailey 1988, 99).

PASTA: Amarilla (K 77), dura, rugosa, con fractura irregular y engobe marrón-amarillo oscuro (R 77) muy desvaído.

PARALELOS: De un molde análogo en Deneauve n.º 827 (1969, 182), del mismo taller y otro en la tumba n.º 3 de la necrópolis de Pollentia (Almagro-Amorós 1953-54, 250-251).

OBS.: Claramente africana. La firma, enmarcada por círculos dobles unidos por un trazo en forma de V es idéntica a Quintero n.º 27 (1945, lám. XCII), pero con otra ornamentación.

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: —

N.º: 193 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 876/4

PROC.: L. Bertrán UBIC.: C.Acor.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L:c. 6,9 A:7,7 h:c. 3,3 H:c. 3,3 d:4,4 c:0,6 b: —

MORF.: Asa sobreelevada, perfil Loeschcke VIb.

DEC.: Parte anterior de águila en el disco y líneas radiales en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-rojo (L 65), porosa, ligeramente arenosa, fractura irregular, desg. blancos y rojizos de medio tamaño a media frecuencia.

PARALELOS: Perfecto en Deneauve n.º 197 (1969, 94), sobre una Dr. 20. Para el motivo, cfr. Amante n.º 3-6 (1988, 214).

OBS.: Claramente africana. Sólo se conserva la valva superior. Respecto a la procedencia, los datos del registro inventarial indican que se halló en la «Cata Depósito Gas Oil., ingresada el 27/7/77».

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: —

N.º: 194 N.º INV.: 1824 N.º NEG.: 876/6

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 5,4 A: 6,3 h: — H: c. 1,1 d: 4,3 c: 0,7 b: —

MORF.: Asa sobreelevada, perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: Escorpión en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 79), dura, rugosa, fractura irregular, engobe marrón-gris oscuro (T 71) adherente.

PARALELOS: Para el motivo en general cfr. Bailey (1980, 84; 1988, 85). Temático en Bendala n.º 9 (1976, lám. LXXIX) y Álvarez-Ossorio fig. 3, 2 (1942, 281) y Raqqada n.º 167 (1973, tomo II, 12), las tres sobre Dr. 11. En Cala Culip IV (Nieto 1989, 117-118)

en una Dr. 15, con paralelos. Sobre Dr. 20 en Manresa (Bernal 1992, 226-227, n.º 13) y Montans (Berges 1989, 89).

OBS.: Posiblemente africana. Sólo se conserva un frag. de la valva superior.

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: —

N.º: 195 N.º INV.: 4019 N.º NEG.: 287/28

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 5,1 A: c. 5 h: c. 0,6 H: — d: — c: — b: —

MORF.: Perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: Hércules y la hidra en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 77), dura, rugosa, muy depurada, fractura regular y engobe marrón oscuro (S 75) adherente.

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 3096 (1988, 381) sobre una Dr. 25 firmada AKTAIOY, constituyendo una copia efesina de una lucerna corintia, tal y como ha confirmado su análisis por activación de neutrones, y fechada en el 150-250 d.C. Para el motivo Bailey (1980, 35).

OBS.: La fragmentariedad de la pieza (y sobre todo la carencia de firma) no nos permite aventurar su procedencia egea, pero esta posibilidad debe ser tenida en cuenta.

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 6 (1930, lám. 1,6).

N.º: 196 N.º INV.: 50404 N.º NEG.: 175/11

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 8,2 A: 7,4 h: c. 2 H: c. 3,5 d: — c: — b: —

MORF.: Asa sobreelevada, base anular y perfil Loeschcke V.

DEC.: Cabeza de gorgona en el disco y hojas de olivo entrelazadas en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Gris (P 31), dura, rugosa, con fractura irregular y engobe marrón pálido (M 75) no adherente.

PARALELOS: Para el motivo en general, cfr. Bailey (1988, 37-38). Temático en Berges n.º 661 (1989, fig. 48), Zaccaria n.º 169 (1980, 25), Sapelli n.º 223 (1979, 112), Gualandi n.º 131 (1977, 89), Rodríguez Neila n.º 7 (1977, 387) y n.º 38 (1978-79, 50).

OBS.: Tiene concreciones orgánicas marinas. Es uno de los últimos tipos de lucernas de disco que preludia las primeras formas de TSA. Y así, la dec. de las margenes de nuestra pieza está presente en piezas de TSA (Atlante I, tav. CLV).

CRON.: s. III d.C.

BIBL.: —

N.º: 197 N.º INV.: 11645 N.º NEG.: 877/9

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 4,6 A: 4,5 h: c. 0,7 H: — d: 4,4 c: — b: —

MORF.: Perfil Loeschcke V.

DEC.: Motivo figurado indeterminado.

FIRMA: —

PASTA: Blanco (K 71), dura, rugosa, fractura irregular y engobe rojo (P 17 similis) no adherente muy desvaído.

PARALELOS: —

OBS.: Sólo se conserva un fragmento de la valva superior. Producción indeterminada.

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: —

N.º: 198 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 877/5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 5,9 A: c. 5 h: c. 1,7 H: — d: — c: 1,3 b: —

MORF.: Asa sobreelevada y perfil Loeschcke VIIb.

DEC.: Jupiter barbado con águila ante él con alas extendidas sobre un haz de Rayos, en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarilla (K 77), dura, rugosa, con fractura irregular y engobe rojo oscuro (T 37 similis) adherente.

PARALELOS: Para el tema, cfr. Bailey (1980, 8-10), especialmente Q 1224. Amaré data el motivo fundamentalmente en el s. I d.C., aunque puede pervivir residualmente durante la siguiente (1988, 65-66), citando paralelos en todo el imperio. Asimismo, cfr. Nieto (1989, 119), Pastorino n.º 7-8, 19 (1989, 132-34) Olcina n.º 23 (1991, 33), Berges (1989, 95), Quintero n.º 39 (1945, lám. XCIV).
 OBS.: Sólo se conserva un frag. de la valva superior. Producción indeterminada.
 CRON.: 50 - s. III d.C.
 BIBL.: —

N.º: 199 N.º INV.: 1830 N.º NEG.: 878/1
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: De disco indeterminado
 DIMEN.: L: c. 5 A: c. 4 h: c. 1 H: — d: — c: — b: —
 MORF.: —
 DEC.: Herma con ánfora de asas sobreelevadas a su lado.
 FIRMA: —
 PASTA: Amarillo (K 89), dura, arenosa, con fractura irregular y engobe rojo (R 15) no adherente muy desvaído.
 PARALELOS: Temático en una pieza de Segóbriga (Abascal 1989, 322, n.º 103) sobre un frag. de un tipo indeterminado de volutas/disco que el autor considera como una figura posiblemente fálica. Una variante del tema en Deneauve n.º 437-439 (1969, 131).
 OBS.: Sólo se conserva un fragmento de la valva superior. El motivo decorativo está incompleto.
 CRON.: 50 - s. III d.C.
 BIBL.: Serra Vilaró n.º 5 (1934, lám. XXXVIII).

N.º: 200 N.º INV.: 2678 N.º NEG.: 854/1
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: De disco indeterminado
 DIMEN.: L: c. 8,3 A: 7,4 h: 2,7 H: 4,1 d: 5,1 c: 0,4 b: 5
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana con tres circunferencias incisas y p. L. VIb.
 DEC.: Corona de laurel en el disco.
 FIRMA: LUCCEI (E, I ligatae), incisa (fig. 7) cfr. n.º 137.

PASTA: Marrón-rojo claro (N 55), dura, porosa, rugosa, fractura regular y desg. blancos muy pequeños escasísimos y engobe marrón oscuro (S 30).

PARALELOS: Cfr. n.º 156.

OBS.: Claramente africana. En la base se aprecian restos de otras piezas, adheridos durante la cocción de las mismas (son pues zonas sin revestimiento).

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: Firma en C.I.L. II, 4969, 31a.

N.º: 201 N.º INV.: 4027 N.º NEG.: 876/7

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas/disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 4,4 A: 4,2 h: c. 0,7 H: — d: — c: — b: —

MORF.: —

DEC.: Venera de 16 gallones en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Blanco (K 71 similis), dura, rugosa, fractura irregular y restos de engobe marrón-rojo (S 53).

PARALELOS: Cfr. Bailey Q 850 (1980, 85) y más recientemente (1988, 86). Amaré publica dos piezas de volutas de El Palao y Bilibilis (1988, 89).

OBS.: Probablemente itálica. Sólo se conserva un frag. de la valva superior.

CRON.: s. I-III d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 4 (1930, lám. 1,4).

N.º: 202 N.º INV.: 4030 N.º NEG.: 877/11

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De volutas/disco de tipo indeterminado

DIMEN.: L: c. 4,4 A: c. 2,5 h: c. 1,2 H: — d: 5,5 c: — b: —

MORF.: —

DEC.: Vegetal en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Rojo claro (M 39), dura, rugosa, muy depurada fractura irregular y engobe marrón-rojo oscuro (T 30).

PARALELOS: —

OBS.: Sólo se conserva un frag. de la valva superior. La ornamentación recuerda los elementos vegetales presentes en los últimos tipos tardorepublicanos (Dr. 3 y 4).

CRON.: s. I-III d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 2 (1930, lám. 1, 2).

N.º: 203 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 841/3-4

PROC.: Teatro UBIC.: C.Acor.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,8 A: 7,4 h: 2,5 H: 3,8 d: 4,4 c: 0,4 b: 3,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke V.

DEC.: Banda punteada de transición al disco.

FIRMA: MAV incisa (fig. 4), y un trazo en relieve en la parte inferior del infundibulum.

PASTA: Amarillo-pálido (K 90 similis), arenosa, porosa, muy depurada, fractura irregular y engobe marrón oscuro (S 75).

PARALELOS: —

OBS.: No hemos hallado paralelos de la firma. En el teatro, se halló en «entre muro Aunt., hasta 3,7 mts., López Bertrán».

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: —

N.º: 204 N.º INV.: 10175 N.º NEG.: 839/9-10

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,2 A: 8 h: 3 H: 4,7 d: 4,2 c: 0,5 b: 4,7

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: ...INI, incisa (fig. 7).

PASTA: Sandwich rojo-amarillo-rojo (N 17 / K 77 / N 17), algo porosa, rugosa, muy depurada, desg. no visibles y engobe marrón-gris oscuro (T 51) adherente.

PARALELOS: —

OBS.: Producción indeterminada.

CRON.: 50 - s. III d.C.

BIBL.: —

N.º: 205 N.º INV.: 2709 N.º NEG.: 873/12
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: De disco indeterminado
 DIMEN.: L: c. 7,4 A: 7 h: 2,8 H: 4 d: — c: — b: 4
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: —
 FIRMA: C.OPI.RES, incisa (fig. 6). Paleográficamente la consideramos emparentada con el grupo IA de Bonnet (cfr. n.º 117).
 PASTA: Rosa (M 35), dura, arenosa, porosa, fractura irregular y engobe marrón-rojo oscuro (S 50).
 PARALELOS: —
 OBS.: Parece un ejemplo de falsificación de la firma, pues normalmente son impresas. Le falta una P, posiblemente debido a un error.
 CRON.: 50 - s. III d.C.
 BIBL.: —

N.º: 206 N.º INV.: 10174 N.º NEG.: 839/5
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: De disco indeterminado
 DIMEN.: L: c. 6,1 A: 7,6 h: 3 H: 4,5 d: 4,6 c: 1 b: —
 MORF.: Asa sobreelevada, perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: Banda circular con incisiones internas en el disco y estrágilos en las margines.
 FIRMA: —
 PASTA: Marrón pálido (K 91 similis), dura, arenosa, fractura regular, desg. rojizos de medio tamaño poco frecuentes y engobe marrón-rojo oscuro (S 50).
 PARALELOS: —
 OBS.: —
 CRON.: 50 - s. III d.C.
 BIBL.: —

N.º: 207 N.º INV.: 1753 N.º NEG.: 851/9-10
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 30A
 DIMEN.: L: c. 9,4 A: 7,7 h: 2,7 H: c. 3,1 d: 4,5 c: 0,7 b: 4,6
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke IVa.
 DEC.: Dos líneas de perlitas en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Oliva-pálido (N 91), dura, rugosa, fractura irregular.

PARALELOS: Para el tipo en general, recientemente Gualandi (1986, 377-380). Perfecto en Bailey Q 1725-29 (1988, 191) con múltiples paralelos datados entre el 220-370 d.C. Asimismo Manera n.º 51 (1978, 232), Rossiter n.º 20 (1989, 536), Almagro-Amorós (1953-54, 260-261), Raqqada n.º 25, 45, 62, 229 y 378 de moldes similares (1973, tomo II) y Olcina n.º 80 (1991, 75).

OBS.: Claramente africana. Al presentar el rostrum cordiforme, siendo una reminiscencia del tipo Dr. 28, la debemos ubicar cronológicamente entre las primeras variantes del tipo, a f. s. III d.C.

CRON.: f. s. III - p. s. V d.C.

BIBL.: —

N.º: 208 N.º INV.: 1293 N.º NEG.: 853/9

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 30A

DIMEN.: L: 8,2 A: 6,7 h: c. 2,6 H: — d: 3,8 c: 0,5 b: —

MORF.: Perfil Loeschcke VIIb similis, con disco muy cóncavo.

DEC.: Tres filas de glóbulos en la valva superior.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo (K 89), dura, porosa, con fractura irregular.

PARALELOS: Cfr. n. Bailey Q 1725-29 (1988, 191), tunecinas.

OBS.: Restaurada. Es singular el hecho de que se presenta sin asa, pues normalmente no es así. A pesar de no apreciarse claramente el pico acorazonado, la incluimos en esta variante por ajustarse a sus parámetros morfológicos.

CRON.: f. s. III - p. s. V d.C.

BIBL.: —

N.º: 209 N.º INV.: 1298 N.º NEG.: 853/12

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 30B

DIMEN.: L: c. 6,8 A: 6,3 h: c. 2,5 H: c. 3,8 d: 2,6 c: 0,4 b: —

MORF.: Asa sobreelevada, perfil Loeschcke VIIIb.

DEC.: Cuatro líneas de glóbulos en la valva superior.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 90), dura, rugosa, algo porosa, fractura irregular y engobe marrón (R 71).

PARALELOS: Cfr. Bailey (1980, 377-381), tanto para la definición del tipo (Fat Globule Lamps), como para los paralelos en todo el imperio, con anotaciones cronológicas.

OBS.: A pesar de presentarse en estado fragmentario la incluimos en el subtipo B por el resto de sus características morfológicas, y por ello debemos pensar en una de las variantes más tardías del tipo.

CRON.: f. s. III - p. s. V d.C.

BIBL.: —

N.º: 210 N.º INV.: 1779 N.º NEG.: 850/3-4

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 30B

DIMEN.: L: c. 9,6 A: 8,3 h: 3,8 H: 5,3 d: 4 c: 0,4 b: 4,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIB.

DEC.: Cuatro filas de glóbulos dispuestas al tresbolillo en la valva superior.

FIRMA: —

PASTA: Amarilla (L 87), dura, rugosa, algo porosa, fractura irregular.

PARALELOS: Cfr. n.º 209.

OBS.: Fragmentada. La cronología de la pieza es de las más tardías del tipo.

CRON.: f. s. III - p. s. V d.C.

BIBL.: —

N.º: 211 N.º INV.: 4001 N.º NEG.: 839/1

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 30B

DIMEN.: L: c. 10,3 A: 8,6 h: 3,5 H: 5,2 d: 4,6 c: 0,5 b: 4,7

MORF.: Asa triangular maciza, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIb.

DEC.: Dos líneas de glóbulos en la valva superior, y en el disco totalmente desvaída.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (M 90), dura, muy rugosa, algo arenosa, fractura irregular.

PARALELOS: Similar a Deneauve n.º 1122 (1969, 222) y Ponsich n.º 210 (1961, 95).

OBS.: El gran tamaño de la pieza unido a la disposición y considerables dimensiones de las perlititas nos inclinamos a considerarla una pieza muy tardía, sin duda al menos del s. IV d.C.

CRON.: f. s. III - p. s. V d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 4 (1930, lám. 2, 4).

N.º: 212 N.º INV.: 4032 N.º NEG.: 877/1

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 30B

DIMEN.: L: c. 7,8 A: c. 4,6 h: c. 1,3 H: — d: 4,5 c: — b: —

MORF.: Perfil Loeschcke VIIIb similis.

DEC.: Dos líneas de glóbulos en la valva superior y dos hojas de palma (de las que se conserva sólo una) en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-rojo (M 57 similis), dura, porosa, muy arenosa, desg. blancos de medio tamaño a media frecuencia.

PARALELOS: Cfr. n.º 139.

OBS.: Claramente africana. No podemos especificar el subtipo al faltar el rostrum.

CRON.: f. s. III - p. s. V d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 8 (1930, lám. I, 8).

N.º: 213 N.º INV.: 1767 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Atlante VIII D1

DIMEN.: L: 10,7 A: 7,5 h: 3,3 H: 4,6 d: — c: 0,7 b: 3,8

MORF.: Asa triangular maciza, base liriforme.

DEC.: Rosácea enepétala en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Roja (P 17 similis), dura, rugosa, algo porosa, desg. blancos de medio tamaño a media frecuencia.

PARALELOS: En Túnez, Argelia, Marruecos, Austria e Italia (Atlante I, 196).

OBS.: Claramente africana. Íntegra. Restos de uso en la piqueta.

CRON.: Mitad del s. IV - s. VI d.C. (Atlante I, 195).

BIBL.: —

N.º: 214 N.º INV.: L-1 N.º NEG.: 283/29
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: Atlante VIII C1a
 DIMEN.: L: 9,9 A: 7 h: 3,1 H: 4,8 d: 4 c: 0,6 b: 3,1
 MORF.: Asa triangular maciza, base liriforme.
 DEC.: Motivo zoomórfico no identificable en el disco, y decoración espigada en las margenes.
 FIRMA: —
 PASTA: Rojo-claro (N 19), dura, rugosa, muy porosa, desg. blancos de medio tamaño muy frecuentes.
 PARALELOS: Es similar a Ennabli n.º 282 (1976, 86) y n.º 674-711 (1976, 148-154). La difusión de esta variante se documenta en todo el Med. Occidental, y Egipto y antigua Yugoslavia (Atlante I, 196).
 OBS.: Claramente africana. Íntegra. Restos de uso en la piquera.
 CRON.: s. IV - 1/2 s. V d.C. (Atlante I, 196).
 BIBL.: —

N.º: 215 N.º INV.: 1762 N.º NEG.: 849/7
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Atlante VIII C1c
 DIMEN.: L: c. 7,2 A: 8 h: 3,8 H: 5,3 d: 4,4 c: 0,4 b: 3,8
 MORF.: Asa triangular maciza, base liriforme.
 DEC.: Rosácea octopétala en el disco y motivo espigado en las margenes.
 FIRMA: —
 PASTA: Rojo (P 17), dura, rugosa, muy porosa, con desg. blancos de medio a media frec. y engobe rojo claro (N 19).
 PARALELOS: Cfr. Amante n.º 2 (1984B, 160, fig. 1, 2). Muy difundida en Italia y Túnez (Atlante I, 196).
 OBS.: Claramente africana. Tiene un círculo en la base que podríamos considerar una marca.
 CRON.: s. IV - s. VI d.C. (Atlante I, 195), para todo el subtipo C.
 BIBL.: —

N.º: 216 N.º INV.: 1755 N.º NEG.: —
 PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.
 TIPO: Atlante VIII
 DIMEN.: L: c. 9,3 A: 7,4 h: c. 2,2 H: c. 3,5 d: — c: 0,7 b: —

MORF.: Asa triangular maciza.

DEC.: Rosácea ocropétala en el disco y motivo espigado en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Roja (P 17), dura, rugosa, porosa, desg. blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frecuencia y negros de 1/2 tamaño a grandes escasos.

PARALELOS: Cfr. n.º 205.

OBS.: Claramente africana. Restos de uso en el rostrum. Posiblemente se trata de un «surmoulage», dada la mala calidad del motivo. Concreciones calcáreas en la piqueta. Dos agujeros de alimentación en el disco.

CRON.: s. IV - s. VI d.C. (Atlante I, 195).

BIBL.: —

N.º: 217 N.º INV.: 1748 N.º NEG.: 849/9-10

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Atlante VIII C1a

DIMEN.: L: c. 10,1 A: 4,2 h: 3,8 H: c. 4,1 d: — c: — b: —

MORF.: —

DEC.: Decoración no identificable en el disco (posiblemente idéntica a n.º 214) y motivo espigado en las margines.

FIRMA: Restos de una hoja de palma.

PASTA: Rojo (P 17 similis), dura, rugosa, muy porosa, fractura irregular y desgrasantes blancos de medio tamaño a media frecuencia.

PARALELOS: Cfr. n.º 214. Para la firma, también sobre una Atlante VIII de Menorca, cfr. (Modrezwska 1988, 40, n.º 9).

OBS.: Restos de uso en la piqueta. Muy fragmentada. Nuestra pieza apareció asociada a la pieza n.º 220 en un contexto con TSC D y Gris paleocristiana (Serra Vilaró 1928, 68).

CRON.: s. IV - 1/2 s. V d.C. (Atlante I, 196).

BIBL.: Serra Vilaró n.º 14 (1928, 68, LÁM. XXIII).

N.º: 218 N.º INV.: 1768 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Atlante VIII C2c

DIMEN.: L: c. 9,8 A: 7 h: 2,9 H: 4,7 d: 3,7 c: 1,1 b: 3,4

MORF.: Asa triangular maciza, base plana con indicación del motivo liriforme.

DEC.: Ovas dobles en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Rojo (P 17 similis), dura, rugosa, porosa, fractura irregular, desgrasante blanco de 1/2 tamaño a 1/2 frec.

PARALELOS: Variante documentada en Túnez, Libia, Marruecos, Italia y Austria (Atlante I, 196).

OBS.: Claramente africana. Rostrum bien restaurado.

CRON.: s. IV-VI d.C. (Atlante I, 195).

BIBL.: Serra Vilaró n.º 1 (1934, lám. XXXIX).

N.º: 219 N.º INV.: 1754 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Atlante VIII A1a

DIMEN.: L: c. 10,3 A: 8,6 h: c. 3 H: c. 4,6 d: 5 c: 0,6 b: —

MORF.: Asa triangular maciza.

DEC.: Motivo figurado en el disco y motivo espigado en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Rojo (P 19), dura, rugosa, muy porosa, desg. blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frecuencia.

PARALELOS: Dada la mala calidad del motivo del disco no aportamos paralelos concretos, pero debe tratarse de un diseño del tipo Ennabli n.º 129-131 (1976, 61). Este subtipo se difunde por todo el Mediterráneo Occ., Egipto, zona del Egeo, antigua Yugoslavia, zona renano-danubiana y Portugal (Atlante I, 195).

OBS.: Claramente africana. Restos de uso en el rostrum. Es un claro surmoulage.

CRON.: Tercer 1/4 s. IV - segunda 1/2 del s. V d.C. (Atlante I, 195).

BIBL.: —

N.º: 220 N.º INV.: 1749 N.º NEG.: —

PROC.: Necrópolis Paleocrist. UBIC.: M.Pal.

TIPO: Atlante VIII/X A1b

DIMEN.: L: c. 8 A: 7,6 h: c. 2 H: — d: 4,2 c: 0,5 b: —

MORF.: —

DEC.: Crismón inscrito en un motivo radial en el disco y motivo espigado en las margenes.

FIRMA: —

PASTA: Roja (P 17), dura, rugosa, porosa, desgrasantes blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frecuencia.

PARALELOS: Perfectos en Bailey Q 1758 (1988, 194) procedente de Roma, con elementos de comparación (1988, 28); Ponsich n.º 391 (1961, 109) y otro en la Alcudia (N.A.H., 2, 1953, lám. LIX). El subtipo es frecuente en todo el Mediterráneo Occ., Portugal y Egipto (Atlante I, 196). Para el motivo del crismón, cfr. Amante n.º 96-99 (1988, 234) y Ennabli n.º 915 (1976, 186).

OBS.: Claramente africana. Restos de uso. No podemos precisar el tipo al faltar el asa, elemento diagnóstico fundamental en estos efectos.

CRON.: En un contexto de la 1/2 del s. v d.C. en Túnez (Atlante I, 195).

BIBL.: Serra Vilaró n.º 11 (1928, 68, lám. LXXIII), asociada a otras lucernas de TSA, a TSC D y Gris Paleocristiana.

N.º: 221 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 843/3

PROC.: Torre Audiencia UBIC.: C.Acor.

TIPO: Atlante X Ala

DIMEN.: L: c. 10,1 A: c. 6,6 h: 3,5 H: — d: — c: 0,4 b: —

MORF.: —

DEC.: Cruz enjoyada en el disco y tetrapétalas en las margenes (Ennabli 1976, motivo I 5).

FIRMA: —

PASTA: Rojo (P 17 similis), dura, rugosa, muy porosa, desgrasantes blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frecuencia.

PARALELOS: Es el tipo más difundido por todo el Mediterráneo Occ. (Atlante I, 201). Para el tema de las cruces enjoyadas, cfr. Bailey (1988, 30), con numerosos elementos de comparación y Amante n.º 89-95 (1988, 231-233). Casi perfecto en Ennabli n.º 1054 (1976, 208), pues en las margenes muestra alternancia de tetrapétalas con motivos animalísticos.

OBS.: Claramente africana. Restos de uso en el rostrum. No podemos precisar el tipo por carencia del asa.

CRON.: Del 330-370 - s. VI d.C. (Atlante I, 200).

BIBL.: —

N.º: 222 N.º INV.: 1780 N.º NEG.: 850/8

PROC.: Necrópolis Paleocristiana UBIC.: C.Acor.

TIPO: Atlante VIII

DIMEN.: L: c. 9,5 A: c. 6,3 h: c. 3,2 H: c. 4,6 d: — c: 0,3 b: —

MORF.: Asa triangular maciza.

DEC.: Disco probablemente decorado, pero no apreciable dada la mala calidad de la pieza, y motivo espigado en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Rosa (M 70), porosa, muy arenosa, fractura irregular, desgasantes brillantes muy pequeños, muy frecuentes y rojizos a 1/2 frec. pequeñísimos.

PARALELOS: —

OBS.: Es una imitación «local» de una Atlante VIII. La pasta no es africana aunque tampoco se ajusta a ninguno de los tipos de producciones tarraconenses conocidas.

CRON.: s. IV-VI d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 2 (1934, lám. XXXIX).

N.º: 223 N.º INV.: 170 N.º NEG.: —

PROC.: Vilaroma 1987, Ve 918 UBIC.: C.Acor.

TIPO: Atlante XV

DIMEN.: L: 11 A: 8,3 h: 3,7 H: 4,8 d: — c: 0,4 b: 2,9

MORF.: Asa triangular maciza, base plana ligeramente cóncava.

DEC.: Motivos espigados y círculos con cuatro puntos en su interior en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Rojo-claro (N 19 similis), dura, rugosa, ligeramente porosa, desg. blancos de 1/2 tamaño escasos.

PARALELOS: Es una forma difundida por Libia, Malta, Sicilia e Italia (Atlante I, 205).

OBS.: Es de producción tripolitana (Atlante I, 204). No son frecuentes en la P. Ibérica, aunque conocemos una Atlante XIII en Begastri (Amante 1984A, 88, lám. III, 2). Para la cuestión de las luc. tripolitanas cfr. Atlante I (1980, 204-5).

CRON.: Imprecisa (s. IV/V d.C.), asociadas a africanas clásicas (Atlante I, 205).

BIBL.: Ruiz de Arbulo n.º 4.10 (1989, 175).

N.º: 224 N.º INV.: 2586 N.º NEG.: 822/5-6

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Deneauve XA

DIMEN.: L: c. 9,3 A: 6,5 h: 2,5 H: c. 4,4 d: 4,6 c: 0,5 b: 3,4
MORF.: Asa sobreelevada, base anular triple desarrollada, perfil Loeschcke IIa.

DEC.: Dos máscaras teatrales en un marco, en el disco.

FIRMA: Incisa sobre la pieza previamente a la cocción en la parte izda. de la valva inferior, cercana al asa (fig. 8).

PASTA: Blanquecina (K 75), dura, rugosa, depurada, fractura irregular y engobe marrón-rojo (P 55) adherente.

PARALELOS: Perfectos en Bailey Q 1716 (1988, 63-64), datada del 175-250 d.C., con paralelos africanos, Olcina n.º 78 (1991, 72) y Walters n.º 760 (1914, 115). Temáticos en Manera n.º 62 (1978, 235), Deneauve n.º 1035-36 (1969, 210) y Joly n.º 132 (1974, 110).

OBS.: Claramente africana. El tipo imita claramente los prototipos metálicos (Leibundgut, 1977, 299, n.º 1006) según deducimos, p. ej., de la cantidad de molduras existentes. Esta mal restaurada, pues el pico es triangular.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 225 N.º INV.: RA-84 N.º NEG.: 869/2-3

PROC.: Robert d'Aguiló **UBIC.:** C.Acor.

TIPO: Deneauve XA

DIMEN.: L: 14 A: 8,7 h: 3,5 H: 5,1 d: — c: 0,4 b: 4,4

MORF.: Asa sobreelevada, base anular cuádruple desarrollada.

DEC.: Nueve filas de perlitas dispuestas al trebolillo e interrumpidas por cuatro medias hojas en las margines.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (L 77 similis), dura, rugosa, muy porosa, desg. blancos pequeños escasos.

PARALELOS: Perfectos en Raqqada n.º 382 (1973, tomo II, 19), Deneauve n.º 1059 (1969, 214), Sidebotham n.º 28 (1989, 228) y Bailey Q 1719 (1988, 190) con paralelos.

OBS.: Claramente africana. Íntegra. Es una forma que imita los prototipos metálicos.

CRON.: s. II-III a.C.

BIBL.: Palanques n.º 4 (1984-85, 155).

N.º: 226 N.º INV.: 84243 N.º NEG.: 854/11

PROC.: Robert d'Aguiló UBIC.: C.Acor.

TIPO: Deneauve XA

DIMEN.: L: 14,7 A: 9,3 h: 3,7 H: 5,3 d: — c: 0,5 b: 4,5

MORF.: Asa sobreelevada, base con siete molduras.

DEC.: Juno Caelestis sobre león en el disco.

FIRMA: PULLAENI, incisa bajo el rostrum. Es un taller tunecino (Balil 1968-69, 175), de época tardoantonina-severa (Bailey 1988, 99).

PASTA: Marrón-oscuro (P 65), dura, rugosa, algo porosa, fractura irregular, desg. blancos pequeños escasos y restos de engobe marrón oscuro (S 70).

PARALELOS: De un molde análogo en Deneuave n.º 1042 (1969, 211), firmada Pullaeni.

OBS.: Claramente africana. Es una pieza que imita las formas matálicas. Íntegra.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: Palanques n.º 5 (1984-85, 159). Firma en C.I.L. II, 4969, 46.

N.º: 227 N.º INV.: 1274 N.º NEG.: 853/11

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: De disco inet.

DIMEN.: L: c. 5,6 A: 4,7 h: 2,3 H: c. 2,8 d: 3 c: 0,4 b: 2,8

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Roja (N 17 similis), dura, rugosa, desgrasantes blancos pequeños escasos y engobe marrón oscuro (S 67).

PARALELOS: Las piezas de dimensiones tan reducidas suelen ser interpretadas como elementos votivos-funerarios, pues su reducido tamaño excluye su utilitariedad. En nuestro caso y dada la carencia de contexto de las piezas, nos inclinamos por esta posibilidad, documentada en múltiples contextos (Amaré 1987B, 20-21, con referencia a depósitos de estas características).

OBS.: De producción indeterminada. Dimensiones reducidísimas respecto al resto de las piezas, hecho que cuestiona su funcionalidad.

CRON.: 50 - s. II d.C.

BIBL.: —

N.º: 228 N.º INV.: 1273 N.º NEG.: 854/8
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: De disco indeterminado
 DIMEN.: L: c. 5 A: 4,8 h: 2,4 H: 3,3 d: 3 c: 0,4 b: 2,6
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIb.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Rojo claro (N 39), dura, rugosa, fractura irregular, desgrasantes pequeños blancos escasísimos y engobe marrón-rojo oscuro (T 30).
 PARALELOS: Cfr. n.º 227.
 OBS.: Producción indeterminada. Dimensiones muy reducidas.
 CRON.: 50 - s. II d.C.
 BIBL.: —

N.º: 229 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 841/5
 PROC.: Teatro UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 24
 DIMEN.: L: c. 5,8 A: c. 4,9 h: 2,5 H: c. 2,7 d: 2,2 c: 0,4 b: 2,5
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Roja (N 17 similis), dura, rugosa, desgrasantes blancos de 1/2 tamaño escasos, fractura irregular y engobe marrón-amarillo oscuro (S 69).
 PARALELOS: Cfr. n.º 227.
 OBS.: Producción indeterminada. Dimensiones muy reducidas.
 CRON.: s. II d.C.
 BIBL.: —

N.º: 230 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 843/1
 PROC.: Els Munts UBIC.: —
 TIPO: Dressel 24
 DIMEN.: L: c. 5,8 A: 4,2 h: 2,5 H: 3,6 d: 2,3 c: 0,4 b: 2,5
 MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIb.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Cfr. n.º 229.

PARALELOS: Cfr. n.º 227.

OBS.: Producción indeterminada. Es de un molde análogo al de la pieza n.º 229. Muy restaurada. En la villa de Els Munts, aparecieron en el Dep. Castell, CE III, ingresada al Museo el 1/3/74.

CRON.: s. II d.C.

BIBL.: —

N.º: 231 N.º INV.: 1267 N.º NEG.: 853/4

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 5,9 A: 5,4 h: 2,5 H: c. 3,1 d: 3,4 c: 0,3 b: 2,9

MORF.: Asa sobreelevada, base plana cn circunferencia incisa y perfil Loe. VIIb.

DEC.: Dos hojas de palma en el disco (de las que sólo se conserva una).

FIRMA: Ilegible, en la base.

PASTA: Amarillo-pálido (L 91), dura, rugosa, fractura irregular, desgrasantes blancos de 1/2 tamaño muy frec. y engobe marrón-rojo (S 53).

PARALELOS: Cfr. n.º 227 y para el motivo n.º 133.

OBS.: Producción indeterminada, tal vez africana. Dimensiones muy reducidas. Restos de uso en el Rostrum.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 232 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 841/7

PROC.: L. Bertrán UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 20

DIMEN.: L: c. 6,4 A: 4,8 h: 2,4 H: 3,8 d: 3 c: 0,3 b: 2,6

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunferencia incisa y perfil Loe. VIIb.

DEC.: Dos hojas de palma en el disco.

FIRMA: —

PASTA: Rosa (L 70 similis), dura, rugosa, porosa, fractura irregular, desgrasantes blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frec. y pequeños brillantes muy escasos.

PARALELOS: Cfr. n.º 227, y para el motivo n.º 133.

OBS.: Producción indeterminada. Dimensiones muy reducidas. Ingresada en el Museo el 20/7/77.

CRON.: 50-150 d.C.

BIBL.: —

N.º: 233 N.º INV.: 1290 N.º NEG.: 343/8

PROC.: Excavaciones Tárraco UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 24

DIMEN.: L: 7,2 A: 5,3 h: 2,5 H: 3,6 d: 3,1 c: 0,9 b: 3,6

MORF.: Asa sobreelevada, base anular simple y perfil Loeschcke VIIIa.

DEC.: Banda de líneas radiales en el disco y ovas dobles en las margenes.

FIRMA: Anepígrafa, compuesta por dos círculos concéntricos impresos (fig. 2).

PASTA: Amarillo (M 65), dura, rugosa, algo porosa, fractura irregular, desgrasantes blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frec. y engobe marrón oscuro (R 75).

PARALELOS: Cfr. n.º 227. Perfecto salvo la banda de líneas radiales del disco en Berges n.º 397-417 (1989, 47), también consideradas por ella como votivas, y datadas en ese taller galo del 80-100/110 d.C.

OBS.: Producción indeterminada. Íntegra. Restos de uso en el rostrum.

CRON.: s. II d.C.

BIBL.: —

N.º: 234 N.º INV.: 2711 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 22 (Pavolini IIIM)

DIMEN.: L: c. 7,5 A: 3,1 h: 2,6 H: c. 3,3 d: 3,1 c: 0,5 b: 3,4

MORF.: Asa transversal perforada, base ovalada y perfil 2 de Pavolini.

DEC.: La separación del rostrum está formada por una línea perpendicular al eje longitudinal de la pieza, con 4 incisiones longitudinales.

FIRMA: GABINIA, impresa en la base (fig. 3). Cfr. n.º 189. Para este taller en el caso de las Vogekopflampen, cfr. Pavolini (1980, 129), del 80 a p. s. I d.C.

PASTA: Marrón-pálido (L 75), blanda, arenosa, muy depurada, fractura irregular.

PARALELOS: Cfr. los paralelos en todo el Mediterráneo, central sobre todo, en Pavolini (1980, 59-60).

OBS.: Claramente itálica. Fragmentada. El parámetro A responde en este caso a la distancia entre el rostrum (Pavolini 1980, 49-53). Bien restaurada en parte.

CRON.: 80-1/2 s. II d.C. (Pavolini 1980, 61-63).

BIBL.: —

N.º: 235 N.º INV.: L-7 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Dressel 22 (Pavolini III E)

DIMEN.: L: 8,3 A: 3,3 h: 3,1 H: 4,7 d: 3 c: 0,5 b: 3,4

MORF.: Asa transversal perforada, base ovalada, perfil Pavolini 1/2.

DEC.: Dos puntos en el arranque del rostrum.

FIRMA: —

PASTA: Amarillo-pálido (K 90 similis), blanda, arenosa, depurada, fractura irregular.

PARALELOS: Cfr. los datos aportados por Pavolini (1980, 58), sobre todo itálico y particularmente romanos.

OBS.: Claramente itálica. Asimilable al tipo Pavolini III E, pero más simplificada. Íntegra.

CRON.: s. I d.C. (Pavolini 1980, 58).

BIBL.: —

N.º: 236 N.º INV.: s/n N.º NEG.: —

PROC.: Cata Dep. Gas-oil UBIC.: M.Arq.

TIPO: Deneauve VIA

DIMEN.: L: c. 8 A: 6,1 h: 2,2 H: 3,8 d: 2,2 c: 0,5 b: 4,1

MORF.: Asa transversal perforada, base ovalada.

DEC.: Ovas dobles concéntricas en las margines.

FIRMA: Anepígrafa, compuesta por tres trazos incisos (fig. 3).

PASTA: Amarillo (K 77), dura, algo porosa, muy depurada, desgrasantes no visibles y engobe marrón-rojo (S 35).

PARALELOS: Perfecto inédito en el Palatino (US 6024 A), de un contexto flavio. Los paralelos formales son múltiples, como los publicados por Deneauve n.º 691-694 (1969, lám. LXX), e inéditos en el MNR 200942, 200961, 200957, 200959, 201004 y en el Ospedale Militare del Celio (Sett. IV, US 181). Asimismo, Fernández Chicarro n.º 149 (1952-53, 90). Asimismo Bailey (1980, pl. 14).

OBS.: Posiblemente itálica, desde el punto de vista del análisis macroscópico de la pasta. Se trata de un tipo no muy definido.
 CRON.: Época flavia - Trajano (Bailey 1980, 244-245).
 BIBL.: —

N.º: 237 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 842/2-3

PROC.: Teatro UBIC.: C.Acor.

TIPO: Dressel 24

DIMEN.: L: c. 10 A: 8,4 h: 3,2 H: 5,2 d: 4 c: 1,4 b: 3,2

MORF.: Asa sobreelevada, base plana con circunf. incisa y perfil Los. VIIa simil.

DEC.: Banda de incisiones radiales en el disco y racimos y hojas de vid en las margines.

FIRMA: A incisa (fig. 4). Perlzweig la documenta sobre materiales del Cerámico (áticos e importados), y también Broneer (1930, 307) en Corinto y Bailey (1988, 105).

PASTA: Rosa (M 69), dura, muy arenosa, fractura irregular, desgrasantes pequenísimos brillantes dorados a media frecuencia.

PARALELOS: Perfectos en Perlzweig n.º 272 (1961, 94), pieza corintia firmada por KALLIS/TOS. Broneer n.º 570 y n.º 1499 (1930, 145, pl. XI, XXX) sobre materiales áticos. De un molde análogo en Ivanyi n.º 874 (1935, tomo I, 98) y en Bailey Q 3267 (1988, 409), Gualandi n.º 362 (1977, 148), Sapelli n.º 216 (1979, 106), Bruneau n.º 4658-59 (1965, 135). Además en el MNR n.º 2005992-97 y 2006000-01.

OBS.: Claramente griega. Restos de uso en el rostrum. En el teatro apareció en el «Abaco, junto al sumidero n.º 3». Para el contexto arqueológico del teatro, cfr. Berges (1982, 121).

CRON.: s. II-III (Perlzweig 1961, 94; Broneer 1930, 90-102; Bailey 1988, 409).

BIBL.: —

N.º: 238 N.º INV.: 1271 N.º NEG.: 853/5

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Tardorrepublicano indeterminado

DIMEN.: L: c. 7,5 A: 7,1 h: 3,4 H: c. 4,4 d: 4,7 c: 0,2 b: 3,9

MORF.: Base levemente ovalada con pie, perfil Loeschcke II b similis.

DEC.: Máscara muy desvaída en la transición del disco al rostrum.

FIRMA: —

PASTA: Blanco (K 71 similis), dura, ligeramente arenosa, fractura irregular, desg. pequenísimos muy brillantes y frecuentes y barniz rojo (R 15) adherente.

PARALELOS: Perfecto en Bailey Q 721 (1975, 341-342, pl. 134) con una máscara de esclavo y Q 1564 (1988, 163), fabricada en Colchester. Morfológicos en Hellmann n.º 56 (1987, 19) y MNR n.º 51129.

OBS.: Claramente itálica. En este caso puntual, el tratamiento de la superficie nos permite hablar de barniz y no de engobe, en un intento clarísimo por imitar los productos sincrónicos en TSI. Asa no conservada.

CRON.: f. s. I a.C. - p. s. I d.C. (Hellmann 1987, 19; Bailey 1975, 342).

BIBL.: —

N.º: 239 N.º INV.: 2715 N.º NEG.: 878/3

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Indeterminado

DIMEN.: L: c. 3,1 A: 2,1 h: 1,4 H: c. 1,7 d: 1,6 c: — b: 1,2

MORF.: Base anular simple.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: Rojo claro (N 37), dura, porosa, fractura irregular, desgrasantes pequenísimos brillantes muy frecuentes.

PARALELOS: Copia prototipos metálicos del tipo Valenza n.º 12 (1977, tav. LXXIV), Fernández-Manera n.º 49 (1979, 16; M.C.V. XX, 1984, pp. 480-481) o Perlzweig n.º 2932 (1961, tf. 33).

OBS.: Las dimensiones de la pieza nos inducen a considerarla como una miniaturización no utilitaria, y la morfología nos induce a pensar en prototipos metálicos.

CRON.: s. II d.C. (Valenza 1977, 169, en Pompeya).

BIBL.: —

N.º: 240 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 838/2-3

PROC.: Els Munts UBIC.: C.Acor.

TIPO: Figurado

DIMEN.: L: c. 7,9 A: c. 7,3 h: 10 H: — d: — c: — b: —

- MORF.:** Dos asas de suspensión, base plana.
DEC.: Cabeza grotesca conformando todo el infundibulum de la pieza.
FIRMA: —
PASTA: Rojo-claro (M 39), dura, ligeramente arenosa, fractura irregular, desgras. oscuros de gran tamaño y pequeños brillantes poco frec.
PARALELOS: Perfecto en la villa de Settefinestre (Settefinestre 1985, 214, fig. 115-116), datado en el período II B 2 (de principios de época antonina), y otro inédito en un desagüe de época flavia en el Palatino (US 4747), asociado a Vogelkopflampen y a tipos varios de volutas.
OBS.: Posiblemente está emparentada con las producciones africanas de Navigius (Atlante I, 176-183). En la Villa de Els Munts, apareció en el «Dep. Castell (E.E. IV, 6-74)», según las referencias inventariales del Museo.
CRON.: s. I-II d.C.
BIBL.: —

N.º: 241 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 878/7

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Naviforme

DIMEN.: L: c. 11,9 A: 6,5 h: c. 6,1 H: — d: — c: — b: —

MORF.: Presas laterales para la suspensión de la pieza.

DEC.: Restos del rostrum o proa del barco, que conformaba el infundibulum de la pieza.

FIRMA: —

PASTA: Marrón-rojo claro/gris (N 49 / R 73), dura, rugosa, fractura irregular, desg. blancos de 1/2 tamaño a 1/2 frec. y engobe marrón oscuro (S 51) adherente.

PARALELOS: Cfr. las referencias dadas por Balil sobre lucernas naviformes (1964, 174). Bailey resume tanto cronológica como morfológicamente las piezas plásticas a su tipo L (1980, 254-260), con múltiples referencias.

OBS.: Posiblemente itálica. Este tipo de piezas, normalmente en metales nobles, se asociaban a los rituales Isiacos, presentándose como ofrendas (Amaré 1987B, 45).

CRON.: 50-150 d.C. (Bailey 1980, 254).

BIBL.: —

N.º: 242 N.º INV.: 4015 N.º NEG.: 876/3
 PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Indeterminada
 DIMEN.: L: c. 10 A: 9 h: — H: c. 5,7 d: 4,5 c: 1 b: —
 MORF.: Asa de suspensión.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Amarillo (M 79), dura, rugosa, fractura irregular, desgras.
 rojizos de 1/2 tamaño a 1/2 frec. y engobe marrón-amarillo (S 69).
 PARALELOS: —
 OBS.: Posiblemente africana. Es una pieza trilychne probablemente
 de la que se conservan el arranque de las volutas transversales de
 dos rostra. Es un fragmento de la valva superior.
 CRON.: s. I d.C.
 BIBL.: Serra Vilaró n.º 22 (1930, lám. I).

N.º: 243 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 843/2
 PROC.: Els Munts UBIC.: C.Acor.
 TIPO: De disco indeterminado
 DIMEN.: L: c. 10,2 A: 8,4 h: 2,9 H: 4,6 d: 4,8 c: 0,5 b: 4,7
 MORF.: Asa sobreelevada, base plana.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Roja (P 17 similires), dura, porosa, fract. irreg., desg. blan-
 cos de gran tamaño frec. y brillantes opacos de 1/2 tam. a 1/2 frec.,
 eng. amarillo (K 90).
 PARALELOS: El gran tamaño de la pieza así como las notables di-
 mensiones del asa y la morfología poco usual del infundibulum nos
 inducen a considerarla una copia de una lucerna de disco de las
 más tardías, al menos del s. III d.C. El posible taller «local» nos es,
 por el momento, desconocido, desde un punto de vista topográfico.
 OBS.: Es una pieza de imitación de un tipo de disco, tal y como evi-
 dencia su mala calidad y la presencia de un asa de gran tamaño
 levemente perforada. En la Villa de Els Munts, aparecieron en la
 «Zona Jardín. Dep. pequeño, E.».
 CRON.: s. III d.C.
 BIBL.: —

N.º: 244 N.º INV.: 1296 N.º NEG.: 852/3
 PROC.: Fondos Mus. UBIC.: C.Acor.
 TIPO: Dressel 10
 DIMEN.: L: c. 8,8 A: 5,8 h: 2,6 H: — d: 3,8 c: 0,8 b: 3,6
 MORF.: Asa anular, base anular simple y perfil Loeschcke IVa, con una moldura mas.
 DEC.: —
 FIRMA: —
 PASTA: Gris (N 73), dura, rugosa, muy depurada, desg. no visibles y engobe gris muy oscuro (T 73) adherente.
 PARALELOS: —
 OBS.: Restos de uso en el rostrum. Asa no conservada. La hemos considerado como asimilable al tipo Dr. 10 por ser el más cercano desde un punto de vista morfológico, aunque no se adapta perfectamente.
 CRON.: Indeterminada.
 BIBL.: —

N.º: 245 N.º INV.: 4039 N.º NEG.: 283/34
 PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: De disco indeterminado
 DIMEN.: L: — A: — h: — H: — d: — c: — b: 4.2
 MORF.: Base anular simple.
 DEC.: —
 FIRMA: AUGENDI, incisa (fig. 6), de un taller de la P. Proconsular (Balil 1968-69, 164), datado entre el 175-225 d.C. (Bailey 1988, 46).
 PASTA: Amarillo-pálido (K 90), rugosa, porosa, muy depurada, con restos de engobe marrón-gris muy oscuro (T 51).
 PARALELOS: —
 OBS.: Claramente africana. Es un fragmento de una lucerna de disco de tipo indet. quizá una Dr. 28, tal y como corrobora la cronología del figulus.
 CRON.: s. II-III d.C.
 BIBL.: —

N.º: 246 N.º INV.: 4038 N.º NEG.: 287/29
 PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: M.Arq.
 TIPO: De disco indeterminado

DIMEN.: L: — A: — h: — H: — d: — c: — b: —

MORF.: Base anular simple.

DEC.: —

FIRMA: EX OFFI / Q SEM (fig. 8), incisa. Es un taller africano (Balil 1968-69, 169; Atlante I, 187).

PASTA: Marrón pálido (K 91), porosa, arenosa, fractura irregular y engobe marrón-rojo oscuro (T 30).

PARALELOS: —

OBS.: Claramente africana.

CRON.: s. II-III d.C.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 17 (1930, lám. I, 17).

N.º: 247 N.º INV.: s/n N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De volutas/disco de tipo indeterminado.

DIMEN.: L: c. 5,3 A: c. 4,7 h: c. 0,7 H: — d: 3,9 c: — b: —

MORF.: Base plana con circunf. incisa.

DEC.: —

FIRMA: C.OPPI.RES (fig. 6) impresa. Paleográficamente podemos considerarla como perteneciente el grupo IA de Bonnet (cfr. n.º 117).

PASTA: Rosa (L 69 similis), dura, muy depurada, fractura irregular, desg. muy grandes escasísimos y pequeños brillantes muy frec., con engobe rojo (P 15).

PARALELOS: —

OBS.: —

CRON.: s. I-II d.C.

BIBL.: —

N.º: 248 N.º INV.: 1632 N.º NEG.: —

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: De volutas/disco indeterminado.

DIMEN.: L: — A: — h: — H: — d: — c: — b: 3,4

MORF.: Base plana con circunferencia incisa.

DEC.: —

FIRMA: IUNI ALEXI (fig. 7), impresa. Es una figlina africana (Balil 1968-69, 170). Se ajusta al grupo I de Bonnet, datado de f. s. I-III d.C. (cfr. n.º 151).

PASTA: Rosa (M 69 similis), dura, rugosa, fractura irregular y engobe rojo ténue (S 20) adherente.

PARALELOS: —

OBS.: El tratamiento de la superficie origina una serie de reflejos metálicos en la pieza, como ya conocemos en otros casos (cfr. n.º 145).

CRON.: s. I-III d.C.

BIBL.: —

N.º: 249 N.º INV.: 4018 N.º NEG.: 877/6

PROC.: Excavación Fórum Mun. UBIC.: C.Acor.

TIPO: Indeterminado

DIMEN.: L: c. 6,4 A: c. 5,1 h: c. 2 H: — d: — c: — b: 2,5

MORF.: Base anular simple.

DEC.: Menora de 10 brazos bajo el asa, en la valva inferior (fig. 8).

FIRMA: Cruz en positivo con brazos bífidos (fig. 8).

PASTA: Rojo claro (N 19 similis), dura, porosa, desg. blancos de grandes a 1/2 tamaño a 1/2 frecuencia.

PARALELOS: Para el tema de la menora sobre lucernas, cfr. Bailey (1988, 33-34), sobre ejemplares africanos y griegos.

OBS.: Sólo se conserva parte de la valva inferior. La morfología de la pieza nos induce a considerarla como una lucerna de cronología bajoimperial.

CRON.: Tardía, pero indeterminada.

BIBL.: Serra Vilaró n.º 1 (1930, lám. I, 1).

N.º: 250 N.º INV.: 2864 N.º NEG.: 283/17

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Loeschcke XX

DIMEN.: L: 8,3 A: 4,25 h: 1,9 H: 3,55 d: 2 c: — b: 2,9

MORF.: Asa en forma de creciente lunar.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: —

PARALELOS: Perfecto en De Spagnolis-Carolis n.º 125 (1988, 187), firmada Priscus, probablemente de importación gálica. Formales en Ivanyi n.º 4299 (1935, tomo I, 300), Loeschcke n.º 1056-57 (1919, 454), Leibundgut n.º 1010 (1977, 299), Menzel n.º 682

(1954, 108) y Evelin n.º 9 (1928, lám. XVIII). En la P. Ibérica tenemos una pieza cordobesa (Bronces 1990, 277, n.º 215).

OBS.: Es de bronce. Orificio para suspensión en la transición al rostrum. Es un tipo de transición entre las lucernas piriformes de bronce (Loeschcke XX-XXIX).

CRON.: Segunda 1/2 s. I d.C. (De Spagnolis-Carolis 1988, 187).

BIBL.: —

N.º: 251 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 283/16

PROC.: Fondos Mus. UBIC.: M.Arq.

TIPO: Loeschcke XV-XVI

DIMEN.: L: 23,5 A: 7,1 h: 3,4 H: 4,5 d: — c: — b: —

MORF.: Asa anular con un apéndice rectangular, rostrum con volutas.

DEC.: —

FIRMA: —

PASTA: —

PARALELOS: En la Península una pieza de características similares procedente del Museo de Granada (Bronces 1990, 276, n.º 214). Formal en Valenza tav. LXXIII, 10 (1977, 159).

OBS.: De bronce. Es asimilable a los tipos XV-XVI de Loeschcke (1919, 452) y a los tipos de «volute strette e ben delineate» de De Spagnolis-Carolis (1988, 47-49), formas características por su difusión a nivel europeo.

CRON.: f. s. I a.C. - p. s. I d.C. (De Spagnolis-Carolis 1988, 47-49).

BIBL.: —

N.º: 252 N.º INV.: 2865 N.º NEG.: 826/7, 10

PROC.: c/ Fortuny UBIC.: M.Arq.

TIPO: Ivanyi XL

DIMEN.: L: 11,1 A: 5,6 h: 6,5 H: — d: — c: — b: 2,3

MORF.: —

DEC.: Cabeza de negro en el infundibulum, con cabellos peinados en 8 filas que acaban en una palmeta que a su vez constituye el orificio de alimentación.

FIRMA: —

PASTA: —

PARALELOS: Del tipo Ivanyi n.º 4342 (1935, tomo I, 303). Asimismo De Spagnolis-Carolis citan ejemplares en la península (1988, 227-230), y otro en el Coto de Altamiara (Bronces 1990, 214, n.º 97).

OBS.: De bronce. Estos tipos también se imitan en cerámica (Fernández-Hurtado 1991, 33). En la *c/ Fortuny* se halló al «hacer el rebaje de terrenos de D. M. Coma». Lucernas «a testa di nero» se conocen desde el 250 a.C. en Grecia.

CRON.: Época altoimperial (Bailey 1975, 258).

BIBL.: I. Roda, «Bronces romanos de la Hispania Citerior» (Bronces 1990, 73) y *Boletín Arqueológico* 141-144, época IV, 1978, pp. 142-145.

N.º: 253 N.º INV.: s/n N.º NEG.: 283/14

PROC.: Pasatge Cobos, II D UBIC.: M.Arq.

TIPO: Soporte

DIMEN.: L: c. 11,5 A: c. 8,2 h: 2,5 H: — d: — c: — b: 4,9

MORF.: —

DEC.: Líneas de puntos corridas por el borde interno y en la pared un friso compuesto por tallos y hederas, y una flor octopétala inscrita en una circunfer.

FIRMA: —

PASTA: —

PARALELOS: Otro soporte en plomo en Bruneau (1965, 115, pl. 35) y en Hellmann n.º 82 (1985, 84), firmado por L.COPONIUS. Broncíneos en Pontiroli n.º 37 (1980, 93, lám. XXVII) y Celsa en la P. Ibérica (Bronces 1990, 278, n.º 218), firmado CASS. Para útiles metálicos complementarios al uso de lucernas, cfr. Bronces (1990, 280-283, n.º 221-227), algunos de Tarragona.

OBS.: En la base hay tres puntos en relieve que permitirían extraer la lucerna con facilidad. El soporte está concebido para albergar una lucerna del tipo Dr. 3.

CRON.: s. I d.C.

BIBL.: —

ÍNDICE DE FIRMAS

<i>Firma / marca</i>	<i>Local.</i>	<i>Técnica</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
Cruz griega	base	impresa	Dr. 2	7	1282
				10	2576
				14	2647
				15	2577
N	base	impresa/incisa	Dr. 2	8	4004
M	base	impresa/incisa	Dr. 2	9	s/n
Cruz griega	base	impresa	Dr. 3	18	2578
				19	2654
AN...	base	incisa	Dr. 3	24	2717
Anepígrafa	base	incisa	Dr. 4	25	2627
				26	L-9
Rosácea octopétala	base	impresa	Dr. 4	29	2648
N	base	impresa/incisa	Dr. 4	31	2682
IIB	base	incisa	Esqu.	51	4010
VIBI	base	incisa	Dr. 9A	54	267
Anepígrafa	base	incisa	Dr. 9A	58	2670
Ilegible, <i>in planta pedis</i>	base	impresa	Dr. 9C	63	s/n
T	base	impresa	Dr. 11	65	1764
Tres hederas	base	incisa	Dr. 11	70	1283
...E	base	incisa	Dr. 9A/11A	89	2639
<i>Planta pedis</i> Anepígrafa	base	impresa	vol. ind.	90	4005
MIRO, <i>in planta pedis</i>	base	impresa	vol. ind.	102	2667
STROBILI	base	impresa	L. IX	108	2713
CRESCÉ/S	base	impresa	L. X	110	2712
NERI	base	impresa	L. X	111	s/n
FESTI	base	impresa	L. X	112	2714
...CES	base	impresa	L. X	113	s/n
...RTIS	base	impresa	f. ind.	114	4034
MIRO	base	impresa	f. ind.	115	4035
C.OPPI.RES	base	impresa	Dr. 20	117	s/n
				118	L-11
Ilegible	base	impresa	Dr. 20	120	1835
				121	1783
				146	1834
				231	1267
PULL/AENI	base	incisa	Dr. 20	122	s/n

<i>Firma / marca</i>	<i>Local.</i>	<i>Técnica</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
C.CLO.SUC.	base	impresa	Dr. 20	125	10577
				126	3204
STACTE	base	impresa	Dr. 20	127	1750
CVICAGA.	base	impresa	Dr. 20	128	1791
Cruz	inf.	incisa	Dr. 20	129	4008
Anepígrafa	base	impresa	Dr. 20	131	s/n
GABMERC	base	impresa	Dr. 20	133	2668
...ALEXI	base	incisa	Dr. 20	136	L-6
LUCCEI	base	incisa	Dr. 20	137	1812
				200	2678
EX OF...	base	incisa	Dr. 20	138	s/n
LMUNPHILE	base	impresa	Dr. 20	143	s/n
BICAGAT	base	impresa	Dr. 20	147	1798
IUNIALEXI	base	impresa	Dr. 20	151	2674
Ilegible, y <i>planta pedis</i>	base	impresa	Dr. 20	152	2631
X	inf.	incisa	Dr. 20	154	34185
AGRI	base	incisa	Dr. 20	155	34183
EX OF / LUCCEI	base	incisa	Dr. 20	156	2679
LUCANI	base	incisa	Dr. 20	157	2677
				158	2645
MAUN/RI	base	incisa	v/di.	160	2672
CAPRARI	inf.	incisa	v/di.	160	2672
AUGENDI	base	incisa	Dr. 28	175	1776
EX O/FI VIC/TORIS	base	incisa	Dr. 28	184	2673
C.OPP...S	base	incisa	Dr. 17	186	2708
...NSUC	base	incisa	Dr. 20	187	L-8
GABINIA	base	incisa	Dr. 21	189	2710
PULL/AEAN	base	incisa	d. ind	192	2675
MAV	base	incisa	d. ind	203	s/n
...INI	base	incisa	d. ind	204	10175
C.OPPI.RES	base	incisa	d. ind	205	2709
Hoja de palma	base	incisa	A. VII	217	1748
Ilegible	inf.	incisa	De. XA	224	2586
PULLAENI	ros.	incisa	De. XA	226	84243
Anepígrafa	base	impresa	Dr. 24	233	1290
GABINIA	base	impresa	Dr. 22	234	2711
Anepígrafa	base	incisa	De. VI	236	s/n
A	base	incisa	Dr. 24	237	s/n

<i>Firma / marca</i>	<i>Local.</i>	<i>Técnica</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
AUGENDI	base	incisa	d. ind	245	4039
EX OFFI/Q SEM	base	incisa	d. ind	246	4038
C.OPPI.RES	base	impresa	v/di.	247	s/n
IUNI ALEXI	base	impresa	ind.	248	1632
Cruz	base	incisa	ind.	249	4018

ÍNDICE DECORACIÓN

<i>Motivo</i>	<i>Local.</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
Águila	disco	d. ind.	193	s/n
Anátida	disco	v. ind.	89	2639
Ánfora	disco	Dr. 20	148	1778
			199	1830
Aves	rost.	Dr. 1	5	869
			6	2575
Aves	rost.	Dr. 4	25	2627
			26	L-9
			27	4014
			28	1277
			29	2648
			30	1280
			31	2686
			32	1284
Baco niño	disco	v. ind.	93	12636
Banda de incisión	disco	Dr. 20	132	s/n
			173	2634
			206	10174
Banda de incisión	disco	Dr. 24	171	1772
			233	1290
Banda de incisión	disco	Dr. 28	172	2664
Biga	disco	Dr. 9	56	2642
Busto femenino	disco	Dr. 20	151	2674
Cabeza de negro	inf.	Iv. XL	252	2865
Cabeza grotesca	inf.	figur.	240	s/n
Cáprido	disco	Dr. 20	146	1834
Cómico	disco	Dr. 11	72	2641
Conejo	disco	Dr. 20	144	2649
			145	176
Cornucop. doble	disco	Dr. 9A	61	909
Corona vegetal	disco	Dr. 9	54	267
Corona vegetal	disco	Dr. 20	156	2679
			200	2678

<i>Motivo</i>	<i>Local.</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
Creciente	asa	Dr. 12/13	81	2701
			82	2696
			83	2702
			84	2688
Creciente	disco	Dr. 20	185	1278
Creciente y sol	disco	Dr. 20	188	4040
Crismón	disco	A. VIII	220	1749
Cruz enjoyada	disco	A. VIII	221	s/n
Cuadrúp.	disco	Dr. 20	147	1798
Cupido	disco	Dr. 11	68	2661
			69	2662
Cupidos	disco	Dr. 28	184	2673
Delfines	disco	repub.	53	2658
Delfines	disco	Dr. 9A	58	2670
			59	2659
Elefante, cabeza de	disco	v. ind.	102	2667
Erótica	disco	Dr. 9	57	s/n
Erótica	disco	v. ind.	99	4003
Escorpión	disco	d. ind.	194	1824
Espigado	disco	Dr. 3	18	2578
			19	2654
			191	10941
Espigado	orla	A. VIII	214	L-1
			215	1762
			216	1755
			217	1748
			219	1754
			220	1749
Espigado	orla	A. XV	223	170
Estrígil.	orla	Dr. 20	163	1765
			164	1787
			206	10174
Estrígil.	orla	Dr. 28	178	L-7
Europa, rapto de	disco	Dr. 20	164	1787
Figurado	disco	A. VIII	219	1754
Figurado	disco	d. in		
Gallo	disco	Dr. 28	179	1784
Gladiador	disco	Dr. 20	153	2663

<i>Motivo</i>	<i>Local.</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
Globo ter.	disco	Dr. 9C	63	s/n
Glóbulos	orla	Dr. 2	7	1282
			8	4004
			9	s/n
			10	2576
			11	s/n
			12	870
			13	1275
			15	2577
			18	2578
			Glóbulos	orla
208	1293			
209	1298			
210	1779			
211	4001			
212	4032			
Glóbulos	orla	Dn. XA		
Gorgona	disco	d. ind.	196	50404
Grifo	disco	Dr. 9A	58	2670
Grifo	disco	v. ind.	91	2652
<i>Hederae</i>	orla	Dr. 2	14	2647
Helios	disco	v. ind.	90	4005
Hércules y la Hidra	disco	d. ind.	195	4019
Hércules y serpientes	disco	v. ind.	92	2665
Herma y ánfora	disco	d. ind.	199	1830
Hoja	asa	Dr. 12/13	85	2691
Hojas	disco	Dr. 9A	58	2670
			59	2659
			196	50404
			133	2667
			134	725
Hojas oli.	orla	d. ind.	196	50404
Hojas pal.	disco	Dr. 20	133	2667
			134	725
			135	4029
			155	34183
			231	1267
			232	s/n
			212	4032
Hojas vid	orla	Dr. 28	180	34187
			181	4006
			184	2673

<i>Motivo</i>	<i>Local.</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
<i>Hoplomachi</i>	disco	v. ind.	95	s/n
<i>Hoplomachus</i>	disco	Dr. 9	55	4013
Hombre con caballo	disco	d. ind.	192	2675
Ibex	disco	Dr. 20	137	1812
			138	s/n
			139	1763
			140	12334
			161	L-3
Indeterm.	disco	v. ind.	103	26
Isis	asa	Dr. 12/13	88	2699
<i>Iuno Cael.</i>	disco	Dn. XA	226	84243
Júpiter y águila	disco	d. ind.	198	s/n
Leda y el cisne	disco	Dr. 20	152	2631
León	disco	Dr. 9A	60	1794
León	disco	v. ind.	100	2640
León	disco	Dr. 20	141	1796
			142	2644
			143	s/n
			157	2677
			158	2645
			159	2633
			160	2672
Líneas radiales	orla	Dr. 20	154	34185
			156	2679
			157	2677
			158	2645
			159	2633
			160	2672
			168	1797
			169	s/n
			193	s/n
Líneas radiales	orla	Dr. 24	170	1288
			171	1772
Malabar.	disco	v/d. i.	98	2635
Máscara	disco	repub.	53	2658
Máscara	disco	Dr. 20	149	2646
			150	2104
Máscaras	disco	Dn. XA	224	2586

<i>Motivo</i>	<i>Local.</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
Ménade	disco	Dr. 9	64	2643
Menora	inf.	indet.	249	4018
<i>Myrmillo</i>	disco	Dr. 11	67	2637
<i>Myrmillo</i>	disco	v. ind.	94	2671
Ovas	orla	v. ind.	100	2640
Ovas	orla	Dr. 20	154	34185
			161	L-3
			162	s/n
			192	2675
Ovas	orla	A. VIII	218	1768
Ovas	orla	Dr. 24	233	1290
Ovas	orla	Dn. VIA	236	s/n
Palmeta	asa	Dr. 12/13	73	2695
			74	s/n
			75	2693
			76	2690
			77	4041
			78	2694
			79	11401
			80	2664
			87	2697
Paloma	disco	Dr. 20	136	L-6
Panoplia	disco	Dr. 11	66	2638
Pámpanos	orla	Dr. 24	237	s/n
Peltas	orla	Dr. 28	182	1786
Personaje indet.	disco	Dr. 20	162	s/n
Pugilista	disco	v. ind.	97	s/n
Radial	disco	d. ind.	191	10941
Rosácea octopétala	disco	Dr. 4	30	1280
Rosácea	disco	Dr. 11	65	1764
Rosácea	disco	Dr. 20	154	34185
Rosácea	disco	A. VIII	213	1767
			215	1762
			216	1755
<i>Rostrum</i>	inf.	fig.	241	s/n
<i>Samnita</i>	disco	v. ind.	96	2636
Tallos	orla	Dr. 28	183	1793

<i>Motivo</i>	<i>Local.</i>	<i>Tipo</i>	<i>N.º cat.</i>	<i>N.º inv.</i>
Tanit	rost.	Esqu.	45	2579
			46	s/n
			47	1268
Tetrapét.	disco	v. ind.	101	2655
Tetrapét.	disco	Dr. 20	185	1278
Tetrapéts.	orla	A. X	221	s/n
Timón	disco	Dr. 9C	63	s/n
Triptolemo	disco	Dr. 20	163	1765
Tritón	disco	Dr. 3A	23	2666
Trofeo	disco	Dr. 11	71	2660
Vegetal	orla	Dr. 1	6	2575
Vegetal	orla	Dr. 2	15	2577
Vegetal	orla	Dr. 4	29	2648
Vegetal	orla	Dr. 20	165	s/n
			202	4030
			172	2664
			173	2634
			174	4012
			175	1776
Vénera	disco	Dr. 4	31	2682
			32	1284
			201	4027
			86	2687
			214	L-1
Vénera	disco	v.d.i.	201	4027
Vulva	asa	Dr. 12/13	86	2687
Zoomórfico	disco	A. VIII	214	L-1

DARÍO BERNAL CASASOLA

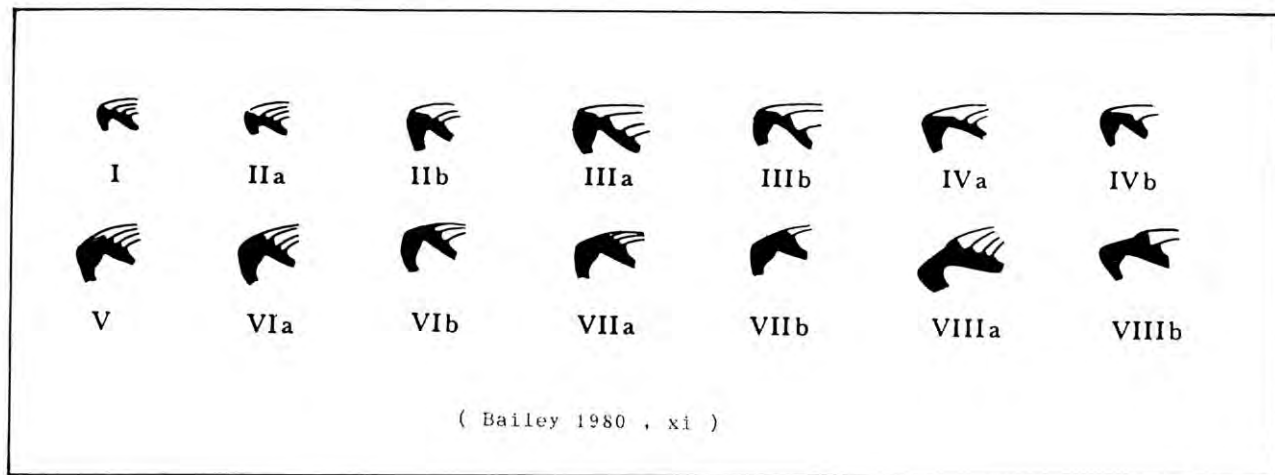


FIGURA 1

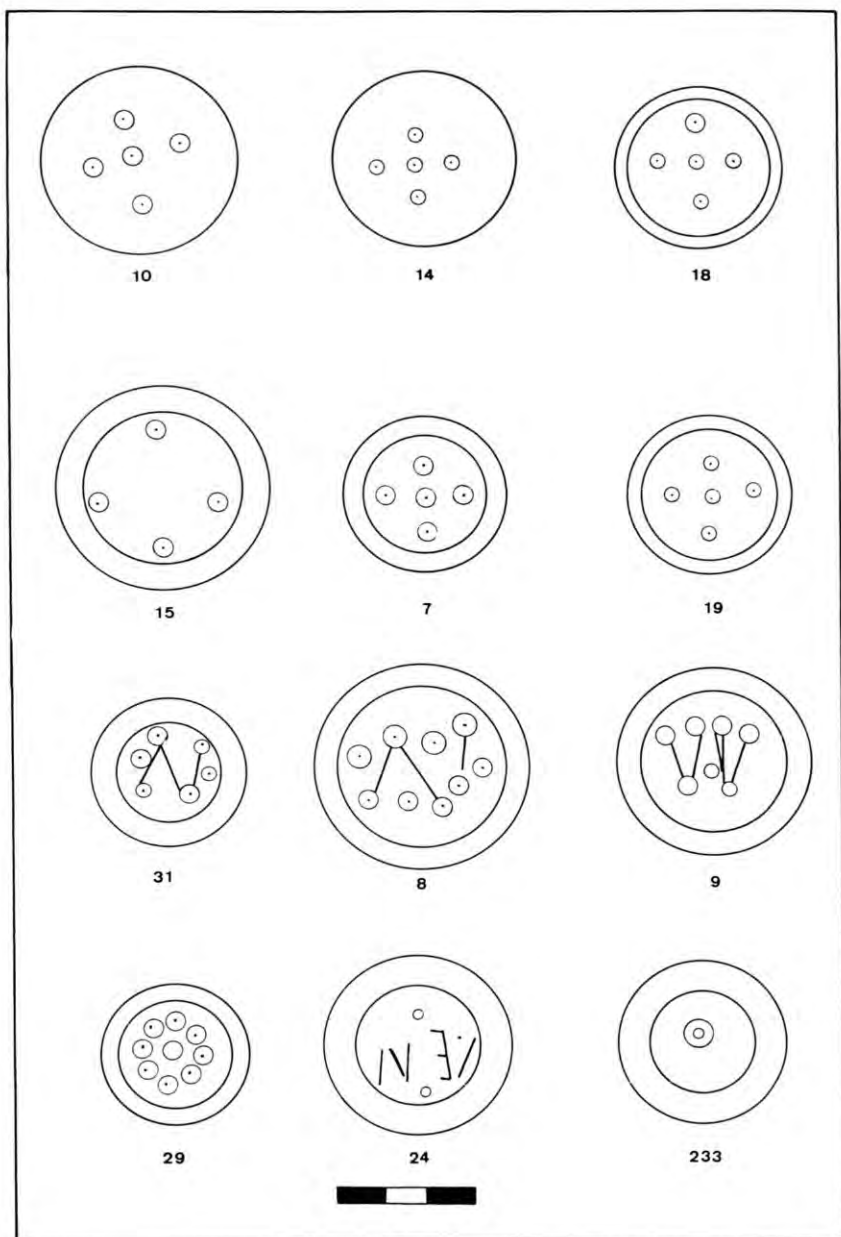
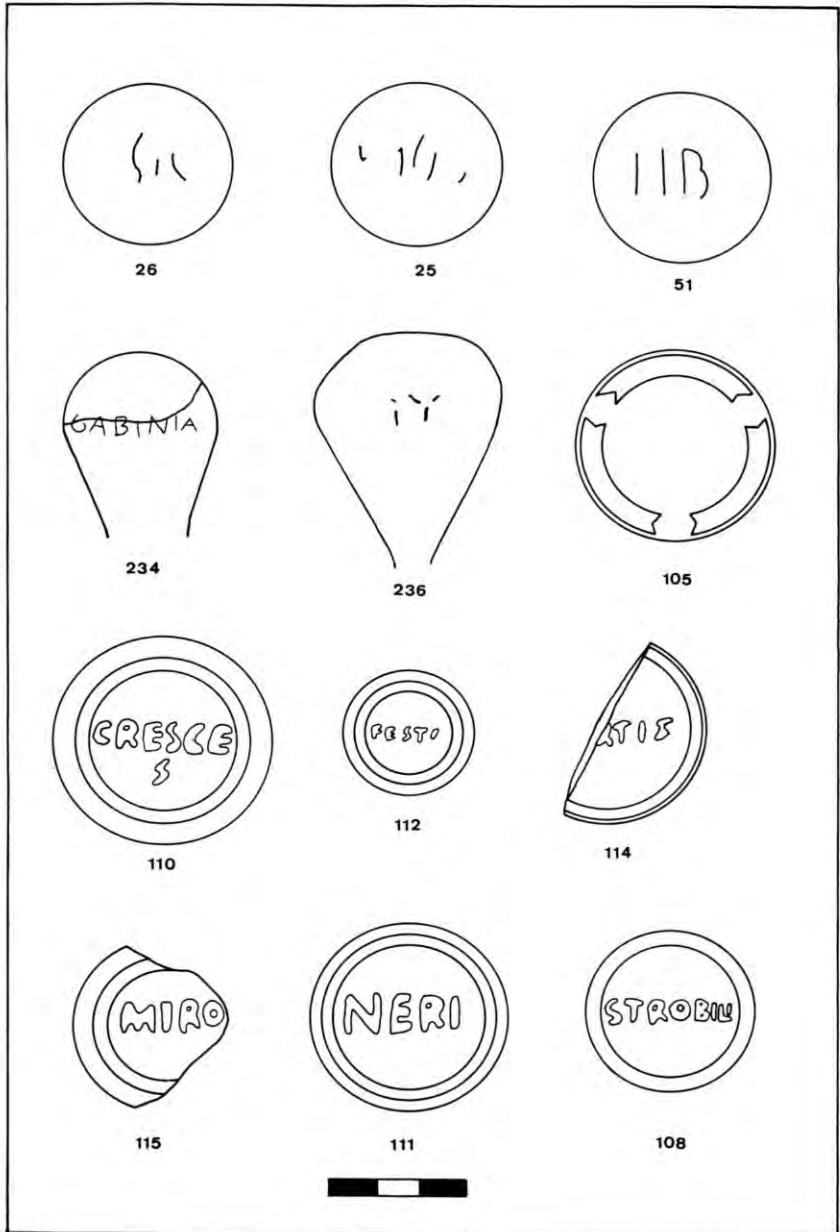
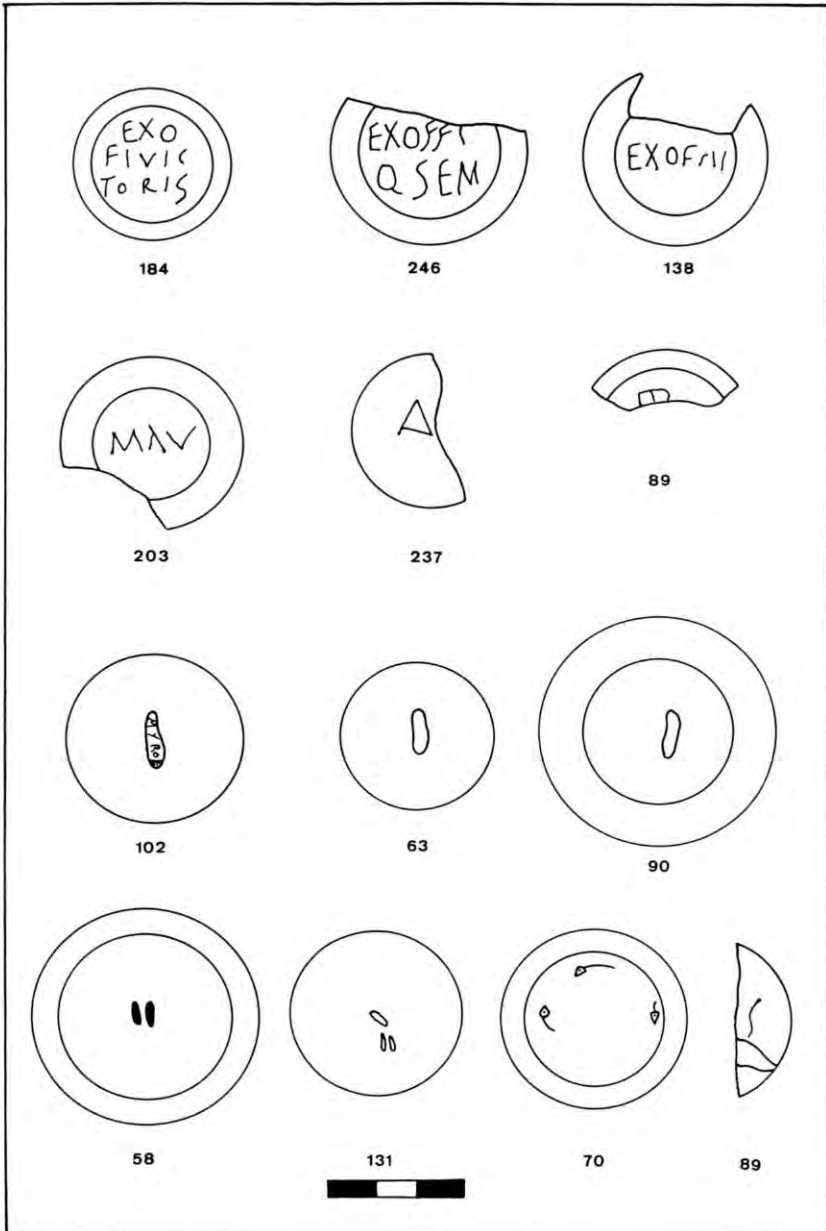


FIGURA 2





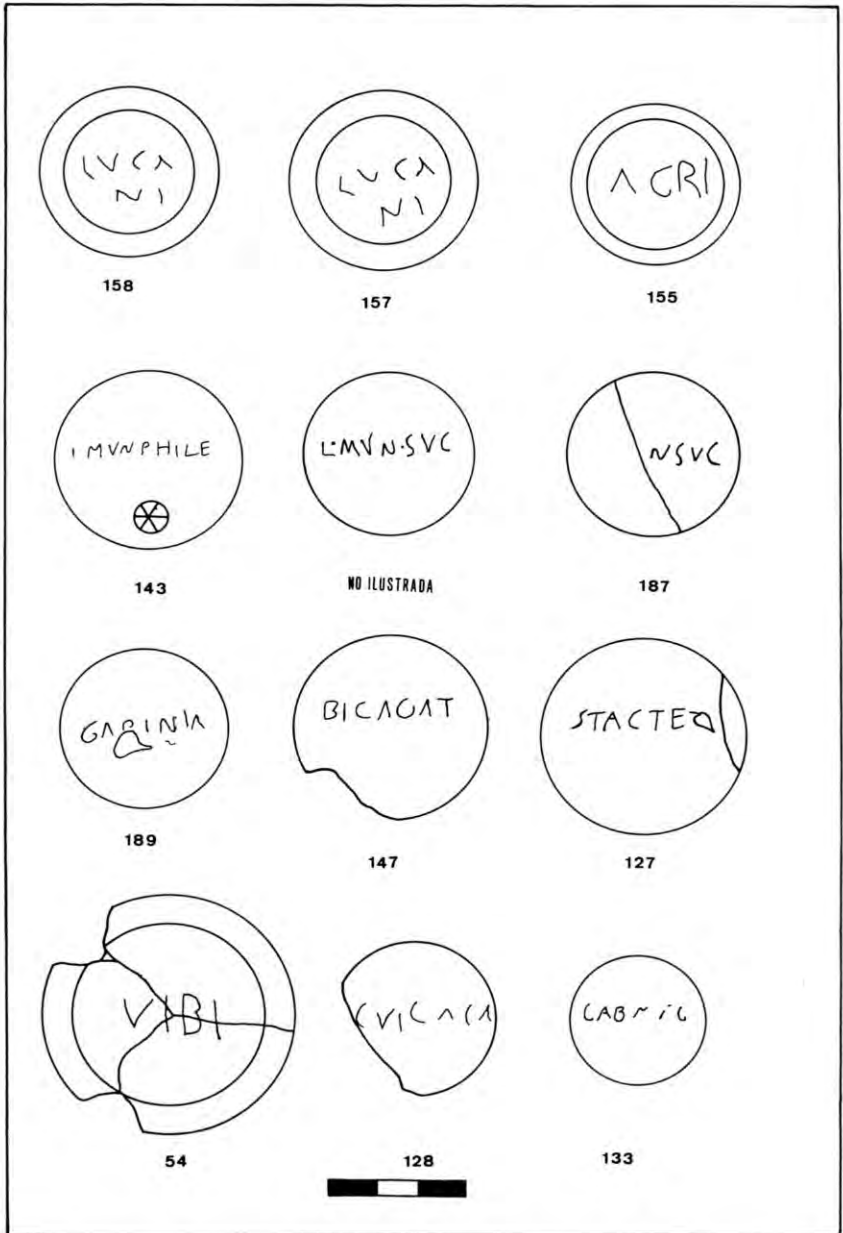


FIGURA 5

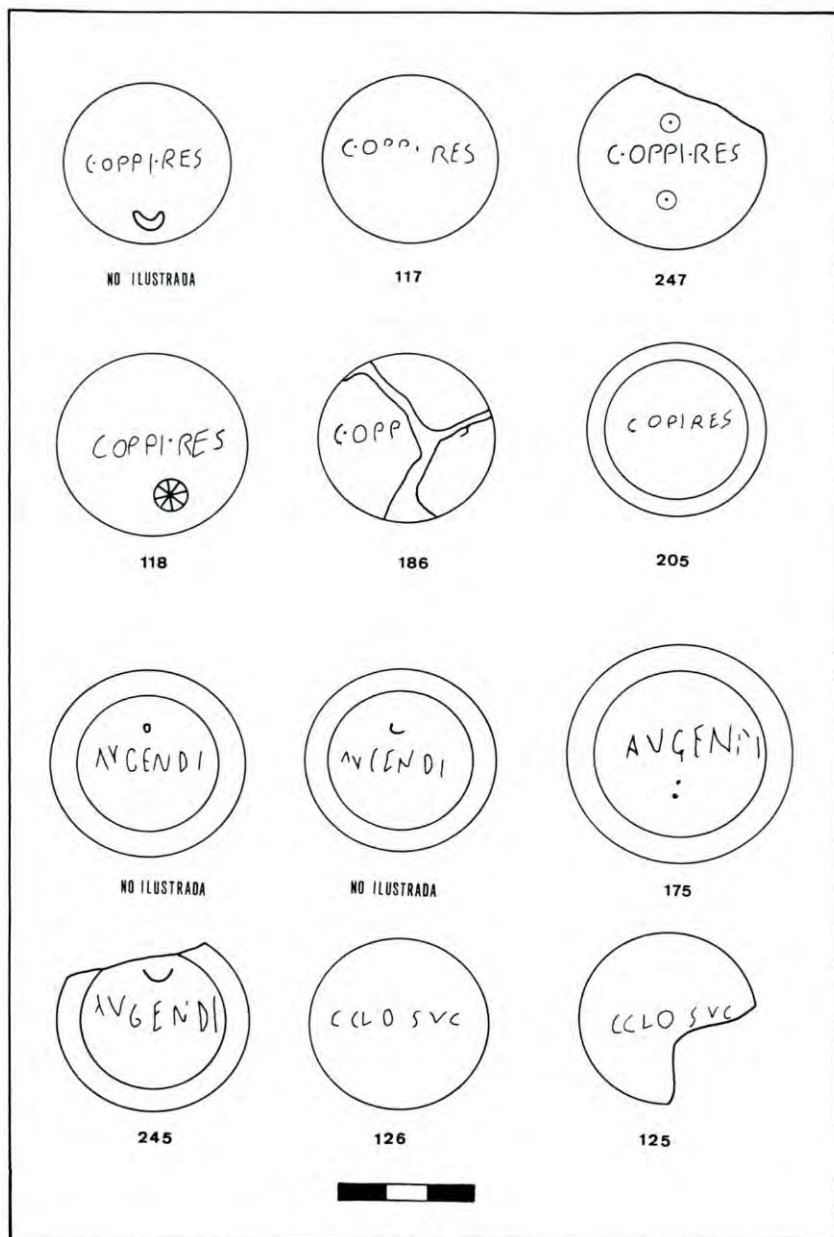


FIGURA 6

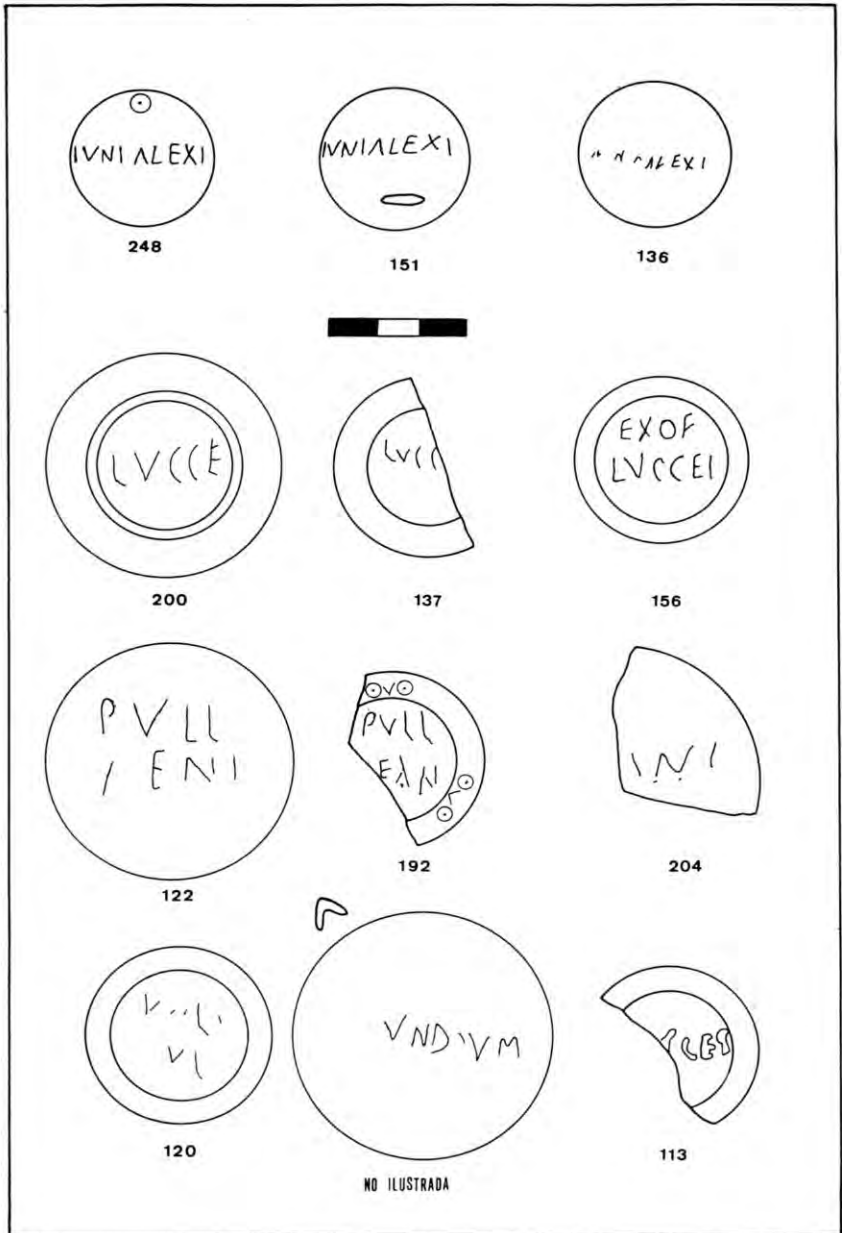


FIGURA 7

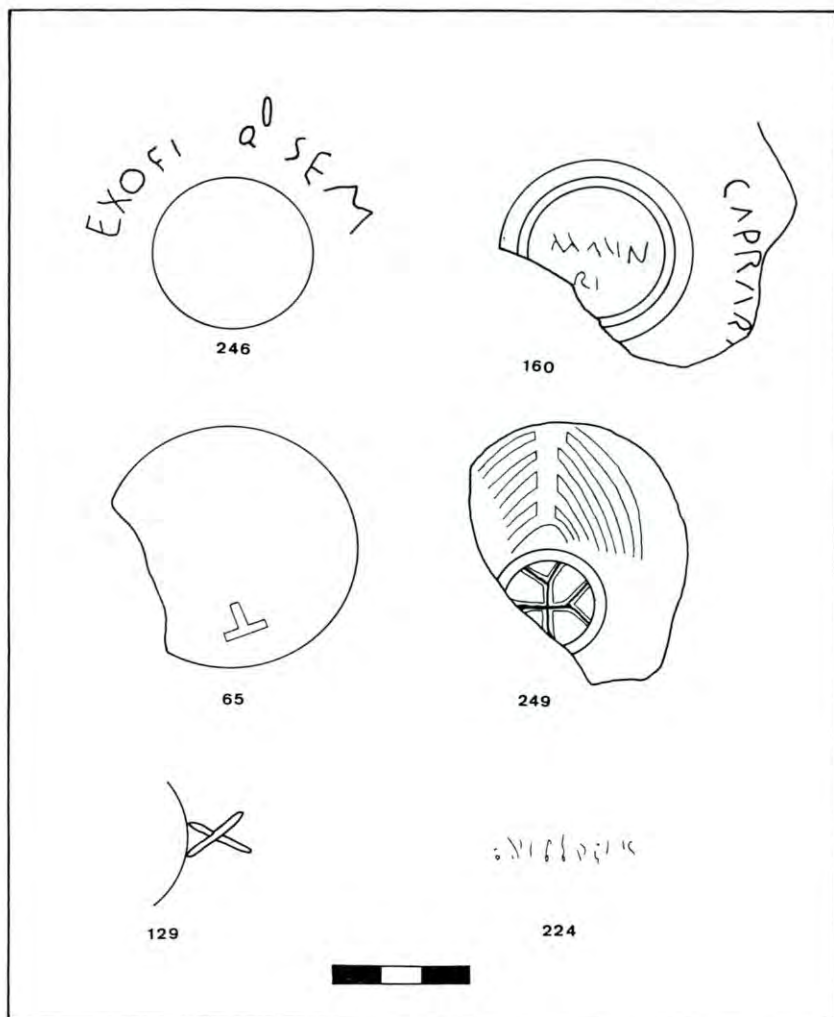
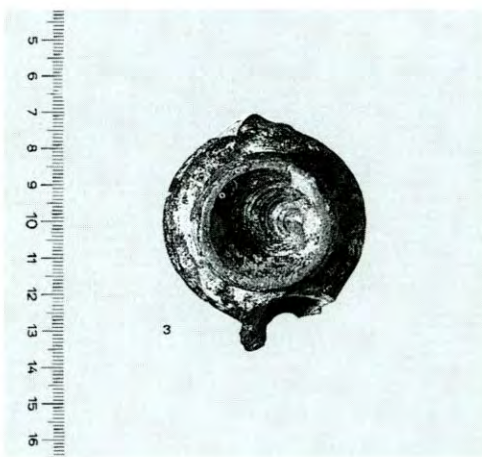
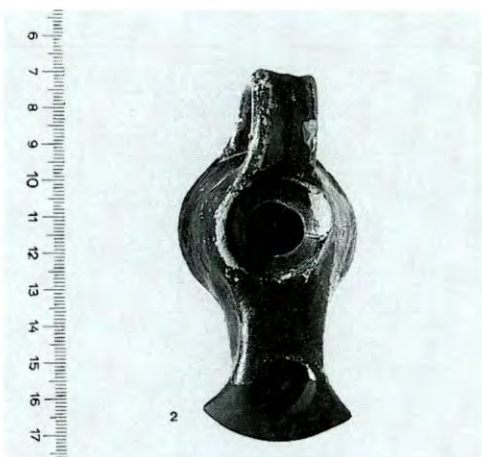
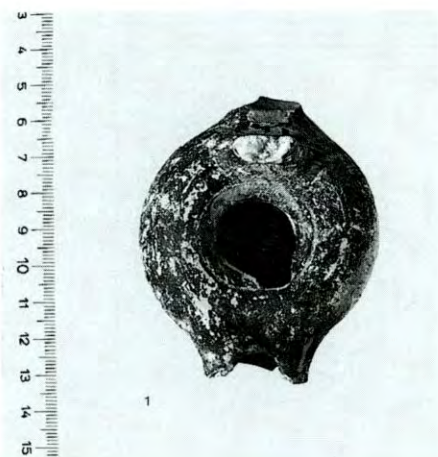
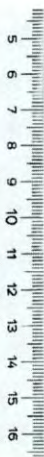
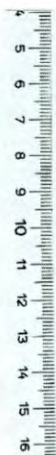
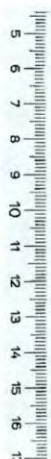


FIGURA 8







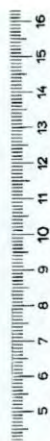
10



10



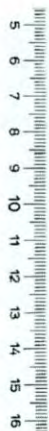
11



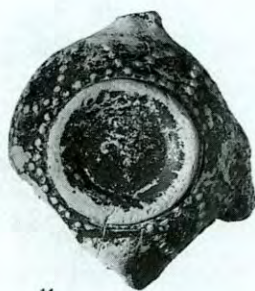
12



13



14



14



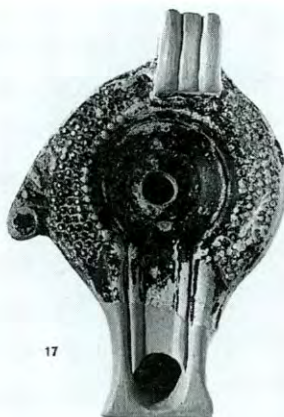
15



15



16

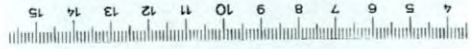


17





22



23



24



24



25



25

