

Вестник ТвГУ. Серия "Экономика и управление". 2017. №4. С. 7–13.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФИНАНСОВ И КРЕДИТА

УДК 332.122

ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В РОССИИ

Л.А. Кравченко¹, М.В. Горячих²

^{1,2} ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского», г. Симферополь

Исследован процесс создания особых экономических зон в зарубежных странах; рассмотрены возможности использования зарубежного опыта в отечественной практике. Начало принципиально нового этапа развития особых экономических зон в России требует дальнейшего исследования проблем их эффективного функционирования и определения приоритетов регионального развития. Целью статьи является раскрытие сущности особой экономической зоны, анализ зарубежного опыта их функционирования в контексте перспектив развития в России, в частности в Республике Крым. Проанализированы условия, налоговые преференции, указаны таможенные льготы для участников СЭЗ Крыма. Отмечается, что это сделает условия максимально выгодными и привлекательными для местных и зарубежных предпринимателей. Рассмотрены перспективы функционирования ОЭЗ в России. Подчеркивается, что целесообразным является оптимизация сочетания малого и крупного бизнеса; формирование в каждом ареале региональной модификации ОЭЗ, учитывающей потенциал региона, адресный характер предоставляемых льгот и стимулов, что поможет обеспечить согласование интересов государства, региона и экономических субъектов.

Ключевые слова: *особые экономические зоны, регион, социально-экономическое развитие, инвестиционный проект, капитальные вложения, налоговые льготы.*

Феномен особых экономических зон (ОЭЗ) традиционно связывают с вопросами внешнеэкономической деятельности и созданием благоприятных условий для привлечения иностранного капитала на сравнительно ограниченные участки территории страны. Особая экономическая зона – часть территории, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности [1, с. 218]. Однако в экономической литературе особые зоны трактуются шире – как инструмент селективного государственного вмешательства в экономические процессы. Поэтому ОЭЗ, в широком определении, – это часть национального экономического пространства (в том числе территория, предприятие или сектор хозяйственной деятельности), где введена и применяется определенная система преференций, не используемая в его других частях [2, с. 16]. Целью ОЭЗ является создание

благоприятной инвестиционной среды путем подписания преференциальных соглашений с инвесторами в области импорта оборудования, сырья, средств производства; экспорта продукции; налогообложения; операций с валютой; перечисления прибыли; прав землепользования; условий проживания и иммиграционных условий [3, с. 147]. В любой ОЭЗ, как на обособленной территории страны, можно распространить установленные права и льготы на все суверенные объекты хозяйствования, а можно лишь на те из них, которые определяют экономическое «лицо», ту или иную специализацию экономики региона [1, с. 219]. Любая ОЭЗ независимо от типовой принадлежности обладает особым менталитетом и уникальна по своим социально-экономическим и территориальным условиям. ОЭЗ как инструмент активизации развития региона сложно реализуется, однако, этот инструмент эффективен при высоком уровне государственной поддержки.

Несмотря на то, что в России развитие особых экономических зон продолжается в течение нескольких лет, стоит воспользоваться положительным опытом в этой области других стран. ОЭЗ функционируют как в развитых промышленных (США, Англия, Япония, Германия) странах, так и в развивающихся странах, начиная с «новых индустриальных стран» и до весьма слаборазвитых (Шри-Ланка, Гватемала и др.). Такие зоны имеются в странах Восточной Европы, а также Китае, Вьетнаме. Одна из первых попыток создать свободную экономическую зону в современном ее представлении была предпринята в 1959 г. в Ирландии, объявившей о намерении превратить район аэропорта Шеннон в зону свободного международного предпринимательства [4, с. 328].

В мировой практике существует два подхода к процедуре создания зон – метод «сверху» и метод «снизу». В первом варианте – это зоны, создаваемые по инициативе и за счет государства (в Индии, Южной Корее), либо усилиями государственных корпораций (в Великобритании, странах Юго-Восточной Азии, Латинской Америки). Во втором методе допускается чисто заявительная процедура организации ОЭЗ (США, Канада, Западная Европа), либо требуется их утверждение государственными органами технико-экономического обоснования (Аргентина, Турция и другие развивающиеся страны) [2, с. 23].

Эффективность создания свободных экономических зон (Гонконг), отражается в показателях социально-экономического развития. В Гонконге они сопоставимы с ведущими странами мира: текущий платежный баланс – 16 ранг в мировом рейтинге, объем экспорта – 14 ранг, объем импорта – 13 и объем прямых иностранных инвестиций – 3 ранг [5, с. 62]. Кроме того, с начала 2000-х гг. стали появляться принципиально новые модели ОЭЗ – инструменты новой промышленной политики, призванной обеспечить кластеризацию экономики. В отличие от классической промышленной политики, нацеленной на догоняющую индустриализацию и реализующей отобранные властями отраслевые приоритеты (Япония, Южная Корея в 1950–1970-е гг.), новая политика стимулирует инициативу снизу. Она рассматривает реструктуризацию экономики как процесс непрерывного «открытия» новых отраслей и новой структуры затрат, который совершается рыночной конкуренцией в ходе образования кластеров.

Предоставление территориям административно-управленческих преференций можно рассматривать как практику создания особых зон нового

поколения, когда режим ОЭЗ применяется в его широком определении – как селективная либерализация общенационального хозяйственного механизма. В одних странах (Япония) такая практика официально оформляется как курс на создание региональных ОЭЗ, в других (Южная Корея, Швеция, Великобритания) статус ОЭЗ не вводится, но применяется де-факто. Эти страны используют преференциальные режимы для поощрения горизонтальной кооперации, формирования бизнес-сетей и образования региональных кластеров инновационного типа, формирующихся вокруг университетов и других исследовательских центров. Такой подход давно применяется в США, Швеции, Германии и других развитых странах.

Таким образом, классические ОЭЗ, созданные по принципу таможенных анклавов и парковых структур, уже не способны играть ту роль, какую они играли в индустриальную эпоху, ни как инструменты структурной политики, ни как инструменты развития регионов. Мировое сообщество все активнее прибегает к использованию зональных режимов в их наиболее широком понимании [2, с. 24].

К наиболее распространённым льготам и привилегиям, действующим в ОЭЗ, относятся: полное освобождение от пошлин и других сборов с ввозимых машин и оборудования, сырья и компонентов для организации производства; освобождение иностранных фирм от уплаты подоходного налога (на определённый срок), а также предоставление на оговоренный срок льгот при уплате всех остальных прямых и косвенных налогов и сборов; предоставление льготных кредитов; аренда помещений, транспорта по льготным тарифам; обеспечение для иностранных инвесторов упрощенного порядка вступления в ОЭЗ.

Опыт создания и функционирования ОЭЗ свидетельствует о том, что наряду с зонами, созданными для усиления интеграции с мировым рынком, существуют зоны с особым режимом поощрения соответствующих видов деятельности и отраслей производства (зоны развития отсталых районов, туристические зоны, агрополисы и др.). Поэтому цели создания ОЭЗ в каждом конкретном случае могут отличаться друг от друга. Так, в промышленно-развитых странах, таких как США, Великобритания, ОЭЗ создавались для реализации региональной политики, направленной на оживление мелкого и среднего бизнеса в депрессивных районах. В этих целях предпринимателям предоставлялась большая, чем в других районах страны, свобода деятельности и значительные финансовые льготы. Эти программы не имели специальной ориентации на привлечение иностранного капитала.

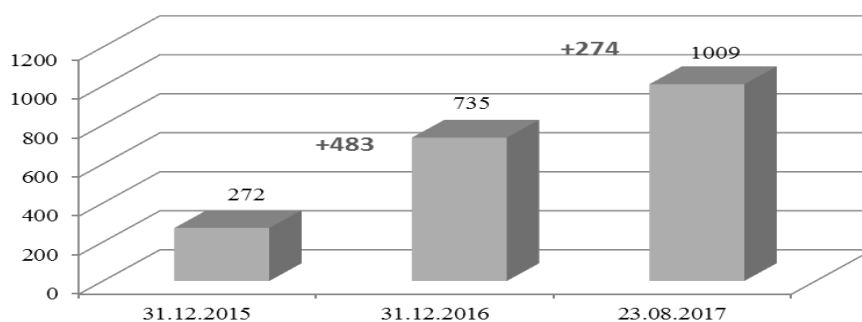
При многочисленных примерах успешного функционирования ОЭЗ имеют место неудачные попытки их организации. Так, создание в Шри-Ланке, Сенегале разного рода ОЭЗ не только не увенчалось успехом, но многие из них вообще перестали функционировать. Причины неудачного функционирования свободных экономических зон: политические, связанные с нестабильностью в стране, вплоть до военных действий; экономические, к которым следует отнести чрезмерное усложнение законодательства об инвестиционном режиме в зоне; организационные – бюрократическая заорганизованность управления ОЭЗ.

Для России интересным является функционирование ОЭЗ в Китае. Они возникли и развивались параллельно с началом проведения политики реформ

и открытости в стране, которая сыграла значительную роль в обеспечении экономического развития страны. ОЭЗ в Китае являются основным средством, с помощью которого правительство обеспечивает льготную политику на всех уровнях с целью развития технологий и промышленности. В настоящее время в Китае функционирует 5 особых экономических зон, 131 зона экономического и технологического развития, 105 зон высоких и новых промышленных технологий, 15 свободных таможенных зон, 14 трансграничных свободных экономических зон, 15 экспортно-промышленных и 29 других типов экономических зон на национальном уровне [3, с. 150–151].

В Российской Федерации имеется опыт создания и функционирования ОЭЗ. Например, одной из первых в России была образована ОЭЗ в Калининградской области. После дезинтеграции Советского Союза эта область стала фактически заграничной территорией России в окружении европейских государств, а затем – анклавом внутри Европейского союза [6, с. 91]. В последние годы с целью экономического роста региона была организована свободная экономическая зона на территориях Республики Крым и города Севастополя. Создание такой зоны регламентируется на 25 лет с возможностью продления. В ней предполагается особый правовой режим в привлечении к трудовой деятельности иностранных граждан, их въезда и выезда за пределы Крымского полуострова, а также осуществления деятельности в области морского транспорта. Предусматривается и особый режим осуществления предпринимательской деятельности, включая льготное налогообложение и применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны. За 2015–2016 гг. в Республике Крым имеются уже первые результаты функционирования СЭЗ. Сейчас (по состоянию на август 2017 г.) зарегистрировано 1009 участников СЭЗ (рис.1).

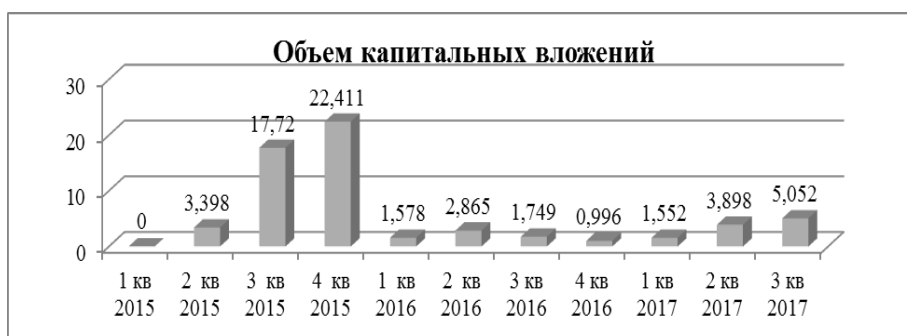
Количество зарегистрированных участников СЭЗ



Р и с . 1. Зарегистрированные участники СЭЗ [7].

За 2015–2016 гг. заключено 757 договоров об условиях деятельности в СЭЗ, в том числе: в 2015 г. – 304, в том числе 11 расторгнуто; в 2016 г. – 462, в том числе 8 расторгнуто. Договоры расторгнуты по инициативе участников СЭЗ по причине отсутствия финансирования, неполучения прав на объекты недвижимого имущества и земельные участки, необходимые для реализации проекта и другое. Объем заявленных инвестиций по проектам составил более 110 млрд рублей, в том числе капитальных – более 61,1 млрд рублей. По договорам, заключенным в 2015 г., заявленный объем инвестиций составляет 54 362,52 млн рублей, в том числе капитальных 43 611,78 млн рублей. В 2016 г. – 30 295,63 млн руб., в том числе капитальных вложений свыше 7 209,96

млн руб. В 2017 г. – 20 437,51 млн руб., в том числе капитальных вложений свыше 10 502,0 млн руб. (рис.2).



Р и с . 2. Объем капитальных вложений [7].

В целом за 2015–2016 гг. создано более 9000 новых рабочих мест, в т. ч: в 2015 г. – 2604; в 2016 г. – 6400 (рис. 3). Планируется создание 35908 новых рабочих мест.



Р и с . 3. Количество создаваемых рабочих мест [7].

Таким образом, можно выделить несколько ключевых факторов зарубежной практики функционирования ОЭЗ, которые могли бы применяться в отечественной практике: совершенствование нормативно-правовой основы и разработка глубокого технико-экономического обоснования эффективности создания ОЭЗ; расширение льготных механизмов за счет федеральной части налогов и сборов. В то же время должна учитываться специфика каждой проектируемой ОЭЗ, которые определяются расположением, характером объектов, локальными условиями и задачами региона, города, территориального анклава и т.п.

Список литературы

1. Национальная экономика : учебное пособие / К.Н. Юсупов, А.В. Янгиров, А.Р. Таймасов; под общ. ред. К.Н. Юсупова. – 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2015. 286 с.
2. Смородинская Н. Организация особых экономических зон в мировой и российской практике: концептуальные аспекты // Вестник института экономики РАН. 2011.

- №3. С. 16–36. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.postcrisisworld.org/files/vestnik_instituta_economiki_ran_3.2011.pdf
3. Бильгаева Ю.А., Кузнецов А.В.. Опыт создания особых экономических зон в Китае. Ключевые факторы успеха // Вестник ВСГУТУ. Улан-Удэ. №2(65). 2017. С. 147–153. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vestnik.esstu.ru/arhives/VestnikVsgutu2_2017.pdf
4. Райзберг Б.А. Основы экономики: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2003. 408 с.
5. Ромер П. Что изменит все? Искусственно созданные города // Esquire. 2010. №1. С. 62–65.
6. Иванова В.Н. и др. Особая экономическая зона в Калининградской области: несовершенство основ законодательной базы // Экономические науки. 2015. №6 (127). С. 90–97.
7. Свободная экономическая зона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/sez/sez_ru_09-01-2017.pdf

**SPECIAL ECONOMIC ZONES:
FOREIGN EXPERIENCE OF CREATION AND
PROSPECTS OF FUNCTIONING IN RUSSIA**

L.A. Kravchenko¹, M.V. Goryachih²

^{1,2}Institute of Economics and Management
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol

The article examines approaches to the process of creating special economic zones in foreign countries; defines the concept and objectives of special economic zones; the factors that affect the success of newly created special economic zone, analyzes the conditions and incentives for participants of the free economic zone in Crimea and its importance for the development of the region; the prospects of the SEZ in Russia.

Keywords: *special economic zone, region, socio-economic development, investment project, capital investments, tax ben.*

Об авторах:

КРАВЧЕНКО Лариса Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», e-mail: kravchenko_L.A@mail.ru

ГОРЯЧИХ Мария Владимировна – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», e-mail: goryachih@ieu.cfuv.ru

About the authors:

KRAVCHENKO Larisa Anatol'evna – Cand. Sc. Economics, the associate professor of the department of economic theory, Institute of Economics and Management, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, e-mail: kravchenko_L.A@mail.ru

GORYACHIH Maria Vladimirovna – Cand. Sc. Technical, the associate professor of the department of economic theory, Institute of Economics and Management, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, e-mail: goryachih@ieu.cfuv.ru

References

1. Nacional'naja jekonomika : uchebnoe posobie / K.N. Jusupov, A.V. Jangirov, A.R. Tajmasov; pod obshh. red. K.N. Jusupova. – 2-e izd., ster. M.: KNORUS, 2015. 286 s.
2. Smorodinskaja N. Organizacija osobyh jekonomicheskikh zon v mirovoj i rossijskoj praktike: konceptual'nye aspekty // Vestnik instituta jekonomiki RAN. 2011. №3. S. 16–36. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.postcrisisworld.org/files/vestnik_instituta_economiki_ran_3.2011.pdf
3. Bil'gaeva Ju.A., Kuznecov A.V.. Opyt sozdaniya osobyh jekonomicheskikh zon v Kitae. Kljuchevye faktory uspeha // Vestnik VSGUTU. Ulan-Ude. №2(65). 2017. S. 147–153. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://vestnik.esstu.ru/archives/VestnikVsgutu2_2017.pdf
4. Rajzberg B.A. Osnovy jekonomiki: Ucheb. posobie. M. : INFRA–M, 2003. 408 s.
5. Romer P. Chto izmenit vse? Iskusstvenno sozdannye goroda //Esquire. 2010. №1. S. 62–65.
6. Ivanova V.N. I dr. Osobaja jekonomicheskaja zona v Kaliningradskoj oblasti: nesovershenstvo osnov zakonodatel'noj bazy // Jekonomicheskie nauki. 2015. №6 (127). S. 90–97.
7. Svobodnaja jekonomicheskaja zona na territorijah Respubliki Krym i goroda federal'nogo znachenija Sevastopolja. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/sez/sez_ru_09-01-2017.pdf.