

**LA RETROALIMENTACIÓN BASE FUNDAMENTAL DE LA EVALUACION PARA
DESARROLLAR HABILIDADES EN EL AREA DE INGLES**

OSCAR JAVIER BELTRAN

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar el título de
Magister en Educación**

Director

ANAIS YANED RIVERA MACHADO

Magister en Educación

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN EDUCACION
IBAGUE - TOLIMA
2017**



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION



ACTO DE SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO

Fecha : *Martes 25 de julio de 2017*
Hora : *8:00 a.m*
Lugar : *Bloque 15 aula 01 – Universidad del Tolima.*

PROGRAMA

1. *Presentación:*

TITULO DEL TRABAJO DE GRADO

**LA RETROALIMENTACIÓN BASE FUNDAMENTAL DE LA EVALUACION
PARA DESARROLLAR HABILIDADES EN EL AREA DE INGLES**

AUTOR OSCAR JAVIER BELTRAN

JURADO: ADRIANA MARCELA PÉREZ RODRIGUEZ

1. *Reseña Biográfica*
2. *Exposición del autor (25 minutos)*
3. *Intervención y preguntas del jurado.*
4. *Intervención y aclaraciones del director.*
5. *Deliberación del jurado.*
6. *Lectura del acta de sustentación.*



ACTA DE SUSTENTACION PUBLICA N° 005
SEMESTRE A-2017

Siendo las 8:00 am horas del día 25 de julio de 2017 se reunieron en el bloque 15 aula 01 -Universidad del Tolima, el estudiante, el jurado, el Director del trabajo de grado e invitados al acto de sustentación:

TITULADO:

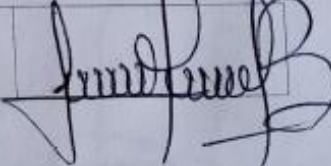
LA RETROALIMENTACIÓN BASE FUNDAMENTAL DE LA EVALUACION
PARA DESARROLLAR HABILIDADES EN EL AREA DE INGLES

La calificación otorgada por el jurado a la sustentación es la siguiente:

JURADO NOMBRE	ADRIANA MARCELA PÉREZ RODRIGUEZ	CALIFICACION	4.5
---------------	------------------------------------	--------------	-----

SIENDO LAS: 8:50 AM, HORAS SE CERRO EL ACTO DE SUSTENTACION

EN CONSTANCIA SE FIRMA:

JURADO NOMBRE	ADRIANA MARCELA PÉREZ RODRIGUEZ	FIRMA	
---------------	------------------------------------	-------	---



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION



3/3

FORMATO PARA CALIFICACION DE TRABAJOS DE GRADO
(Para uso del Jurado)

FUNCIONES	CALIFICACION ASIGNADA
1. Aspectos de estilo y presentación	45
2. Marco teórico y actualización de conocimientos.	45
3. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología.	45
4. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones.	45
NOTA FINAL	45

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cero (3.0) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO, entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR

Felicitaciones, el trabajo está muy bien elaborado y el tema es pertinente

CALIFICACION CUALITATIVA

Meritorio

NOMBRE DEL JURADO

ADRIANA MARCELA PÉREZ RODRIGUEZ

FIRMA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

OSCAR JAVIER BELTRAN

FIRMA

NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO

ANAIS YANED RIVERA MACHADO

FIRMA

Barrio Santa Elena – Ibagué Colombia. Tel. directo 2668912

A. A. 546 – PBX 644219 – FAX (982) 644869 – 9800665348

CONTENIDO

	Pág
INTRODUCCION	14
1. PRESENTACION Y DESCRIPCION DEL TEMA DE INVESTIGACION	17
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
3. OBJETIVOS	21
3.1.OBJETIVO GENERAL	21
3.2.OBJETIVOS ESPECIFICOS	21
4. MARCO TEORICO	24
4.1.LA EVALUACIÓN	24
4.1.1. Clasificación de la evaluación	27
4.2.EVALUACIÓN FORMATIVA	28
4.3.RETROALIMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN	29
4.3.1. Rol del estudiante y del docente en el papel de la retroalimentación	34
4.3.2. Tipos de Retroalimentación	35
4.4. LINEAMIENTOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MEN) EN EL ÁREA DE INGLÉS	36
5. METODOLOGIA	39
5.1.TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	39
5.1.1. Categorías de análisis	44
6. POBLACION Y MUESTRA	45
7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	48
7.1.DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	48

7.1.1. Cuestionario	48
7.1.2. Entrevista	79
7.1.3. Análisis documental	82
7.1.4. Pretest	86
7.1.5. Postest	97
8. RESULTADOS	102
9. CONCLUSIONES	116
RECOMENDACIONES	120
REFERENCIAS	121

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Relación entre preguntas, objetivos y tareas científicas	22
Tabla 2. Niveles comunes de referencia: escala global	37
Tabla 3. Representación simbólica del diseño para comparar la trascendencia de la retroalimentación como agente generador de aprendizaje.	39
Tabla 4. Categorías de la variable independiente A	40
Tabla 5. Definición de las Categorías	44
Tabla 6. Indicadores de la población del municipio Valle de San Juan	46
Tabla 7. Respuestas a la pregunta número 1 del cuestionario para docentes	49
Tabla 8. Respuestas a la pregunta número 3 del cuestionario para docentes	50
Tabla 9. Respuestas a la pregunta número 4 del cuestionario para docentes	51
Tabla 10. Respuestas a la pregunta número 5 del cuestionario para docentes	52
Tabla 11. Respuestas a la pregunta número 6 del cuestionario para docentes	52
Tabla 12. Respuestas a la pregunta número 7 del cuestionario para docentes	53
Tabla 13. Respuestas a la pregunta número 8 del cuestionario para docentes	53
Tabla 14. Respuestas a la pregunta número 9 del cuestionario para docentes	54
Tabla 15. Respuestas a la pregunta número 10 del cuestionario para docentes	54
Tabla 16. Respuestas a la pregunta número 11 del cuestionario para docentes	55
Tabla 17. Respuestas a la pregunta número 3 del cuestionario para estudiantes	57
Tabla 18. Respuestas a la pregunta número 4 del cuestionario para estudiantes	59

Tabla 19. Respuestas a la pregunta número 5 del cuestionario para estudiantes	61
Tabla 20. Respuestas a la pregunta número 6 del cuestionario para estudiantes	62
Tabla 21. Respuestas a la pregunta número 7 del cuestionario para estudiantes	64
Tabla 22. Respuestas a la pregunta número 8 del cuestionario para estudiantes	66
Tabla 23. Respuestas a la pregunta número 10 del cuestionario para estudiante	68
Tabla 24. Respuestas a la pregunta número 11 del cuestionario para estudiantes	69
Tabla 25. Respuestas a la pregunta número 12 del cuestionario para estudiantes	71
Tabla 26. Respuestas a la pregunta número 13 del cuestionario para estudiantes	73
Tabla 27. Respuestas a la pregunta número 14 del cuestionario para estudiantes	74
Tabla 28. Respuestas a la pregunta número 15 del cuestionario para estudiantes	76
Tabla 29. Respuestas a la pregunta número 16 del cuestionario para estudiantes	77
Tabla 30. Entrevista al coordinador académico	79
Tabla 31. Análisis documental al Sistema institucional de evaluación y promoción SIEE de estudiantes de la institución educativa Juan Lasso de la Vega	82
Tabla 32. Resultados del pretest aplicado al grupo control	91
Tabla 33. Resultados estadísticos del pretest aplicado al grupo control	93
Tabla 34. Resultados del pretest aplicado al grupo control	94
Tabla 35. Resultados estadísticos del pretest aplicado al grupo	96
Tabla 36. Resultados estadísticos del postest aplicado al grupo experimental	98
Tabla 37. Resultados estadísticos del postest aplicado al grupo control	99
Tabla 38. Tablas de resultados estadísticos pretest y postest	100

Tabla 39. Resultados de la prueba U de Mann-Whitney **100**

Tabla 40. Consolidado de hallazgos **106**

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Representación de la intervención	43
Figura 2. Representación de las categorías	43
Figura 3. Mapa de ubicación del Valle de San Juan	45
Figura 4. Gráfico circular sobre el género de los docentes del área de inglés de la institución educativa Juan Lasso de la Vega	50
Figura 5. Gráfico circular sobre el género de los estudiantes del grado 6b de la institución educativa Juan Lasso de la Vega	56
Figura 6. Gráfico de barras sobre la edad de los estudiantes del grado 6b de la institución educativa Juan Lasso de la Vega	57
Figura 7. Gráfico circular sobre la forma como se sienten los estudiantes del grado 6b durante la presentación de un examen	67
Figura 8. Formato del pretest aplicado en la investigación	87
Figura 9. Gráfico circular de los resultados del pretest aplicado al grupo Experimental	92
Figura 10. Gráfico circular de los resultados del pretest aplicado al grupo control	95
Figura 11. Gráfico de frecuencias del postest aplicado al grupo experimental	98
Figura 12. Gráfico de frecuencias del postest aplicado al grupo control	99

RESUMEN

Tras varios años las instituciones educativas vienen realizando evaluaciones y pruebas durante todo el año escolar con el fin de calificar al estudiante y con sus resultados “medir” que tanto conocimiento se ha asimilado por parte del mismo. No obstante a simple vista se observa que dichas evaluaciones no son formativas, pues se limitan solo a discriminar que estudiantes no han adquirido dicho conocimiento para colocar tareas extras con el único objeto de que el estudiante “nivele” los logros no alcanzados. Pero que sucede con los estudiantes que han superado ampliamente los temas, o peor aún con aquellos que los pasan con el mínimo valor exigido?

Es allí donde la presente investigación toma valor, pues consiste en la realización de un profundo análisis sobre la incidencia que tiene la aplicación de la retroalimentación de la evaluación en el proceso educativo. Para ello se estudiara la información obtenida mediante diversos instrumentos durante el tercer y cuarto periodo del año 2016, pues su comprensión generará excelentes ideas para mejorar enormemente el aprendizaje del estudiante en el ámbito educativo.

No obstante, aunque en las comisiones de evaluación se define la promoción de los estudiantes y se realizan recomendaciones de actividades de refuerzo para los que no superaron los mínimos establecidos para las diferentes áreas de estudio, estas medidas no se reflejan en resultados satisfactorios para el aprendizaje del estudiante. Lo anterior puede ser consecuencia de que dichas reuniones se realizan al finalizar cada período escolar, lo que es un poco tarde, pues la evaluación debe ser continua, durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, y como esta se encuentra directamente ligada a la retroalimentación, pues de igual manera se debe realizar paralelamente al acto educativo. Esto genera detección temprana de dificultades y problemas que se puedan estar presentando durante la enseñanza de un tema determinado, generando un análisis casi que simultáneo al proceso, conllevando con ello a tomar medidas acertadas en

tiempo y forma para optimizar el aprendizaje en el estudiante, el cual es la finalidad principal de la educación, generar conocimiento en el educando.

Palabras clave: Evaluación, retroalimentación, aprendizaje, evaluación formativa.

ABSTRACT

After several years educational institutions have been conducting assessments and tests throughout the school year in order to qualify the student and with their results "measure" that so much knowledge has been assimilated by the same. However, at the outset it is observed that these assessments are not formative, because they are limited only to discriminate that students have not acquired this knowledge to place extra tasks for the sole purpose of the student "leveling" the achievements not reached. But what happens to the students who have far exceeded the subjects, or worse still with those who pass them with the minimum required value?

It is there that the present investigation takes value, since it consists in the realization of a deep analysis on the incidence that has the application of the feedback of the evaluation in the educative process. This will study the information obtained through various instruments during the third and fourth period of 2016, as their understanding will generate excellent ideas to greatly improve student learning in the educational field.

However, although the evaluation committees define the promotion of students and make recommendations for reinforcement activities for those that did not exceed the minimums established for the different areas of study, these measures are not reflected in satisfactory results for learning of student. This may be due to the fact that these meetings are held at the end of each school period, which is a bit late, since the evaluation must be continuous, throughout the teaching and learning process, and as it is directly linked to the feedback, because it must be done in parallel with the educational act. This generates an early detection of difficulties and problems that may be present during the teaching of a specific subject, generating an analysis that is almost simultaneous to the process, leading to taking timely and timely measures to optimize student learning, Which is the main purpose of education, to generate knowledge in the student.

Keywords: Evaluation, feedback, learning, formative evaluation.

INTRODUCCION

Teniendo en cuenta que aunque, según Álvarez M. (2001), “la evaluación tiene que ver con actividades de calificar, medir, corregir, clasificar, certificar, examinar, pasar test, etc., no son estas las más importantes, pues se limitan solo a mostrar y no a generar aprendizaje” (pág. 11,12). La evaluación debe permitir al estudiante explorar sus saberes, y complementar los mismos, haciendo que este a través de ella aprenda conocimientos, destrezas, habilidades y resuelva inquietudes o dudas sobre el tema en mención. De igual forma la evaluación debe crear reflexión en el docente, sobre su forma de enseñar y de socializar los diferentes saberes para que contribuyan al aprendizaje del estudiante.

Por tanto la evaluación debe ser usada para dar, construir, crear, formar , y generar aprendizaje, enriqueciendo el proceso de enseñanza, y no limitándolo solo a una medición de saberes, de conocimientos, de habilidades, sino llevando hacia una edificación de los mismos. Es en esta parte que la evaluación muestra su mejor faceta, pues se comporta como un piñón esencial del engranaje del aprendizaje, asegurando que el proceso educativo se desarrolle de una forma eficaz y eficiente, enfatizando su desarrollo en la producción y comprensión de conocimiento en la mente del educando. Entonces es importante mirar la retroalimentación como parte fundamental de la evaluación, ya que, después de realizar el análisis de los resultados de las diferentes pruebas, exámenes y test, no solo es necesario tomar decisiones respecto al acto educativo y el desarrollo del proceso de enseñanza, corrigiendo posibles errores, diseñando estrategias para una mejor asimilación, transmisión, creación de los saberes, habilidades y conocimientos en el estudiantado. Sino que también es vital generar espacios reflexivos con el estudiante donde este pueda realizar una autoevaluación de su proceder en el aprendizaje.

Dado a los bajos índices de calidad académica en el estudiantado de grado sexto en el área de inglés, se hace necesario analizar que tratamiento se está dando a las

evaluaciones educativas realizadas a los estudiantes, pues no basta con realizar nivelaciones que solo buscan “pasar” a los estudiantes que no obtuvieron la mínima nota necesaria para aprobar el logro en cuestión, sino que se debe cuestionar que sucede con los estudiantes que pasaron muy levemente sobre este margen de aprobación, o aun peor que está ocurriendo con los estudiantes sobresalientes cuyo nivel intelectual es más elevado que el promedio, será que si se está analizando los resultados de los exámenes? o simplemente se está cumpliendo con el estándar de aprobar o no aprobar estudiantes, sin que realmente se vaya a la solución del problema, o se tomen medidas para aprovechar el potencial de cada estudiante, no como una totalidad, sino con una individualidad.

Es allí donde radica la importancia de este proyecto, cuyo objeto es realizar una investigación sobre los beneficios que trae el proceso de retroalimentación de la evaluación en el área de inglés, tomando en cuenta los resultados de los diferentes exámenes, que entregan una gran cantidad de información cuya importancia es enormemente significativa.

El problema de la baja calidad académica de los estudiantes, como se puede comprobar más adelante a través de un test, es real, y requiere de una solución. Al ser de tipo mixto el estudio sobre la retroalimentación evaluativa es factible de ser realizado, pues no requiere de muchos recursos económicos y se puede acceder a la información, ya que las directivas de la Institución, Docentes y estudiantes están totalmente dispuestos a colaborar con el proceso investigativo.

Los resultados obtenidos en las diferentes pruebas de estado realizadas en los niveles de 3, 5, 9 y 11 demuestran la baja posición en que se encuentra la calidad académica de algunas instituciones educativas, donde los estudiantes, en promedio, no cuentan ni con los conocimientos ni con la capacidad de análisis mínima que corresponde al grado el cual cursan. Se hace entonces necesario cuestionar Qué es lo que está sucediendo?, Por qué dichos resultados?, Cómo han llegado dichos estudiantes al grado en el cual se encuentran? Donde está la falla del sistema? Todos estos interrogantes permiten hacer

una reflexión sobre el sistema educativo que se está utilizando en la escuela, y en cuál de sus partes o procesos se puede encontrar la solución a dicho problema.

Es allí donde surge la necesidad de verificar si el proceso de evaluación implementado en la institución es el adecuado, pues a través de este es que los estudiantes han avanzado de grado con el supuesto de que han cumplido los parámetros mínimos necesarios para tal fin. La experiencia educativa ha demostrado que las calificaciones, en algunos casos, no demuestran el conocimiento adquirido, sino, que más bien, son una forma de sustentar el trabajo realizado en la escuela. Por tanto la evaluación no debe ser solo un “filtro” de estudiantes, sino que también debe ser usada como una excelente herramienta para analizar y garantizar “la construcción de conocimiento, uno de los resultados esperados de la educación” (León, 2012).

Por consiguiente, para mejorar la calidad de la educación es que se realiza esta investigación con el objeto de analizar los resultados que deja una retroalimentación de la evaluación, una evaluación formativa. La evaluación no debe ser solo un medio para medir resultados, debe ser una herramienta para observar si el conocimiento fue asimilado o no por el estudiante, y debe permitir realizar una introspección de por qué el saber no fue concebido en su totalidad, llevando a retroalimentar el proceso educativo para garantizar su alta calidad.

El estudio sobre la retroalimentación como base fundamental de la evaluación para optimizar el aprendizaje del estudiante será realizado en el área de inglés del grado sexto, pues, es en ellos donde se comienzan a construir las bases del idioma inglés, además de ello también se realizara en este grado pues se tiene la posibilidad de acceder tanto a la población, como al docente, las calificaciones y pruebas desarrolladas en el colegio.

1. PRESENTACION Y DESCRIPCION DEL TEMA DE INVESTIGACION

Cuando se deja de ver la evaluación como una herramienta solo enfocada en medir, certificar, comprobar, se obtiene un gran “motor” que al ser anexado al engranaje educativo asegura una construcción del conocimiento mucho más certera y prolongada. Esto se debe a que, la evaluación, pasa de ser un elemento opresor a un elemento constructor que genera más simpatía con toda la comunidad educativa, quien la comienza a ver no como una amenaza, sino como un oportunidad para garantizar aprendizaje, creando una conexión entre el educando, el conocimiento y las habilidades.

La evaluación es un proceso que genera información, por lo que es de especial relevancia detenernos a pensar qué es lo que se hace con esta información, cómo es sistematizada pero, sobre todo, cómo es interpretada y comunicada con el fin de que tenga una utilidad práctica para los estudiantes y para el propio profesor. Podemos afirmar que la información obtenida gracias a la evaluación genera conocimiento con un alto valor retro alimentador. (Avila, 2009, pág. 1)

Al ser un proceso que genera información, esta debe ser tratada por la comunidad educativa para tomar medidas al respecto, con el único objeto de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

El estudio sobre la retroalimentación que hace la institución educativa Juan Lasso de la Vega con respecto a las evaluaciones realizadas a los estudiantes en el plantel educativo busca analizar los efectos positivos que surgen de aplicar procedimientos de retroalimentación educativos basados en los resultados obtenidos en las diferentes evaluaciones realizadas a los estudiantes en el área de inglés. Dicho análisis demostrará a cabalidad que al retroalimentar el sistema educativo por medio de la evaluación formativa se obtendrán estudiantes mejor preparados, con una capacidad auto reflexiva e intelectual muy superior y dotados de una gran cantidad de conocimiento, los cuales

sabrán aplicar de la manera más adecuada dependiendo de la necesidad del medio en que estos se desenvuelvan.

El presente estudio trata de hacer un acercamiento a la institución educativa Juan Lasso de La Vega en el cual se ha evidenciado las falencias en el sistema de evaluación, por el inadecuado proceso que se ha llevado en esta teniendo en cuenta que la retroalimentación no ha sido pertinente, por tanto se pretende generar estrategias pedagógicas en donde se fundamente la retroalimentación como base fundamental para la evaluación ya que los estudiantes han tenido muchas falencias en el área de inglés debido a que pierden el año y no se dan cuenta cuales son las falencias anteriores, por eso la retroalimentación es una estrategia que permite que el estudiante fundamente esas bases.

La investigación en mención consiste en seleccionar una institución educativa preferiblemente de bachillerato para realizar recolección de información sobre aspectos tales como el tipo de evaluación que realizan, que operaciones realizan con los datos de los resultados de las pruebas realizadas al estudiante en el año, como analizan esos datos y que medidas de retroalimentación implementan a raíz de los resultados de los mismos. En el caso de no existir un proceso de retroalimentación se realizará una implementación piloto de un sistema de evaluación con retroalimentación para observar dos estados del sistema, uno inicial donde no se realiza la retroalimentación de los exámenes y un estado final donde se medirán los resultados después de haber implementado el sistema.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El aprendizaje del estudiante es un aspecto supremamente importante en la educación, pues además de formar ideas, comportamientos y habilidades en el educando, permite visualizar los resultados del proceso de enseñanza. Cuando este no se produce de la manera esperada se hace necesario emplear técnicas o métodos que conlleven hacia el mejoramiento del mismo, pues con ello se garantiza estudiantes mejor preparados, con sólidos conocimientos en las diferentes áreas del saber.

Para el caso de estudio se ha evidenciado un bajo rendimiento en el área de inglés de los estudiantes que cursan sexto grado en la institución educativa Juan Lasso de La Vega, cuyo promedio cuantitativo durante los dos primeros periodos fue de 3,3 ubicados en un nivel cualitativo básico. Esto conlleva a plantearse preguntas tales como, Qué porcentaje de los estudiantes de grado sexto han tenido bajo rendimiento en el área de inglés?, Cuáles son las dificultades más notorias que los estudiantes de inglés presentan en el área? Y Cuáles son los materiales o recursos que se usan para que los estudiantes puedan aprobar el área de inglés?, entre otros.

Estos bajos promedios obtenidos por el estudiantado, donde escasamente se supera el umbral de aprobación, manifiestan la necesidad de optimizar el aprendizaje del estudiante, por lo tanto es indispensable indagar qué trascendencia tiene la retroalimentación de la evaluación en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del grado sexto de la institución educativa Juan Lasso de la vega durante el año 2016, ya que esto podrá permitir desarrollar diversas habilidades y razonamientos en el estudiante que lo lleven a un avance continuo en pro de un aprendizaje significativo.

Al realizar el estudio sobre esta, este tendrá un enorme impacto educativo ya que puede ser aplicado en otras áreas y en otras instituciones escolares que deseen garantizar una real asimilación del conocimiento. De igual forma generara una nueva concepción en la mente de los diferentes maestros, y en los estudiantes, que comenzaran a ver la

evaluación, no como un método de medición sino como una herramienta de mejora, de diagnóstico, de retroalimentación.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Evidenciar la incidencia de la retroalimentación en el proceso de evaluación para mejorar la competencia gramatical concerniente al vocabulario y la sintaxis del estudiante en el área de inglés.

3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Caracterizar las prácticas pedagógicas para la enseñanza del inglés con el fin de determinar los factores que inciden en la desmotivación de los estudiantes en el área.
- Describir el sistema de evaluación que utiliza la institución educativa para la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes.
- Identificar qué procedimientos se realizan para analizar los resultados de las pruebas internas realizados a los estudiantes y que conclusiones se obtienen de ello.
- Analizar los resultados antes y después de haber aplicado los procesos de retroalimentación.

Para complementar los objetivos obsérvese la tabla 1.

Tabla 1: Relación entre preguntas, objetivos y tareas científicas

PREGUNTA PROBLEMA: *¿La evaluación es utilizada como un elemento de discriminación estudiantil, o como una herramienta para retroalimentar el aprendizaje en el área de inglés?*

OBJETIVO GENERAL: Evidenciar la incidencia de la retroalimentación en el proceso de evaluación para mejorar la competencia gramatical concerniente al vocabulario y la sintaxis del estudiante en el área de inglés.

Pregunta Especifica	Objetivos Específicos	Tareas Científicas
¿Cuáles son los factores de las prácticas pedagógicas para la enseñanza del inglés que inciden en la desmotivación de los estudiantes en el área?	Caracterizar las prácticas pedagógicas para la enseñanza del inglés con el fin de determinar los factores que inciden en la desmotivación de los estudiantes en el área..	1. Identificación de los factores que inciden en la desmotivación de los estudiantes en el área de inglés.
¿Cuál es la estructura del sistema de evaluación que utiliza la institución educativa para evaluar el rendimiento académico a sus estudiantes?	Describir el sistema de evaluación que utiliza la institución educativa para la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes.	2. Realización de un análisis documental sobre el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes SIEE de la institución educativa.
¿Cuáles son los procedimientos que se realizan para analizar los resultados de las pruebas internas realizadas a los estudiantes y que conclusiones de obtienen de ello?	Identificar qué procedimientos se realizan para analizar los resultados de las pruebas internas realizados a los estudiantes y que conclusiones se obtienen de ello.	3. Análisis de las comisiones de evaluación y el uso de la retroalimentación en el desarrollo de las clases.
¿Cómo son los resultados antes y después de haber aplicado los procesos de retroalimentación?	Hacer un análisis entre los resultados antes y después de haber aplicado los procesos de retroalimentación.	4. Análisis estadístico de la información obtenida del pretest y el postest.

Fuente: El autor

4. MARCO TEÓRICO

4.1 LA EVALUACIÓN

A lo largo del tiempo la evaluación ha sufrido una serie de transformaciones que han orientado su significado a un estado mucho más elevado, completo y beneficioso para el campo educativo; inicialmente estuvo diseñada con un interés enfocado en la medición, que no aportaba elementos sustanciales al proceso de enseñanza-aprendizaje, pero, con el tiempo dicha función ha trascendido de una forma ordinaria hasta ser una herramienta que emite un juicio de valor sobre la información recogida con la finalidad de mejorar el proceso durante su desarrollo o al final del mismo. (Rosales, 2014) Dicho concepto es compartido por Tiburcio Moreno (2011), quien considera la evaluación, al menos idealmente como una herramienta que procura el desarrollo completo e integral del individuo, considerando aspectos tales como sus objetivos, metas, procesos y productos del aprendizaje.(122) Dicha concepción es bastante enriquecedora pues confirma el valor principal que es contenido por la evaluación, considerando esta como un instrumento que debe propiciar espacios para que el estudiante tenga un crecimiento intelectual pleno, donde no solo sea formada su parte académica sino también comportamental, y es allí donde la evaluación debe ser parte del aprendizaje, comportándose como un colaborador y acompañante del mismo.

A pesar que esta sea la función ideal de la evaluación, “en el aula, se torna como un monstruo que causa dolor y malestar, porque se dificulta el reconocimiento de la complejidad tanto del proceso de aprendizaje como de su valoración, la cual debe darse en la parte cognitiva y social”(Moreno,2011,pág 121). Esta apariencia percibida por los estudiantes con respecto a la evaluación en la práctica es producto de su aplicación por parte de algunos docentes, donde lejos de colaborar con el aprendizaje, la evaluación se transforma en un medidor de conocimiento, que no ayuda a aprender al estudiante ni tampoco valora el proceso que este tuvo durante el desarrollo de las clases, limitándose solo a un instrumento de clasificación intelectual.

De igual manera, “se envían mensajes incoherentes a los estudiantes, pues aunque a estos se les manifiesta que lo más importante es el aprendizaje, en la práctica son las calificaciones las que son resaltadas” (Moreno,2011,pág 123). Hechos como estos, donde se premian y exaltan a los estudiantes con las más altas calificaciones, sin tener presente a los estudiantes que aunque obtuvieron conocimiento, sus ponderados no fueron tan elevados, rechazan totalmente la premisa de que lo más importante es el aprendizaje, pues este en la realidad no es reconocido, y pasa a un plano olvidado, donde carece de importancia.

Todavía cabe señalar que de igual forma, la contradicción sobre la evaluación recae sobre los docentes, “pues por un lado a estos se les pide que debe haber reconocimiento y respeto por la diversidad en el aula, al tiempo que se establece un formato y un tiempo para la evaluación”(Moreno,2011,pág 123), esto conlleva a que el docente debería desarrollar no una, sino varias evaluaciones, a través de las cuales realmente se respetara la diversidad y se le hiciera reconocimiento a la misma, pero esto en la praxis no es tan viable, pues ello implicaría crear casi que un examen personalizado para cada estudiante, hecho poco conveniente por factores de tiempo, planeación y ejecución.

Por otro lado, cabe recordar que “la evaluación, desde sus comienzos, aparece influida por su procedencia del campo empresarial, de allí su necesidad de medir cuantitativamente el saber que posee el estudiante” (Casanova, 2007, pág. 57). El presente aspecto influye de gran manera en el sentido de esta, pues se enfoca la evaluación a la cuantificación del conocimiento que se supone debe tener un estudiante sobre un saber determinado, sin importar ni tomar en cuenta el proceso de aprendizaje o aspectos sociales del individuo, omitiendo su uso como herramienta en pro del desarrollo integral del individuo.

Sin embargo, es de precisar que realizar procesos evaluativos, donde se realicen tipos de medición cuantitativos del saber del estudiante puede ser beneficioso para el acto educativo, pues los diversos resultados al ser analizados pueden entregar valiosa información sobre el aprendizaje, para obtener conclusiones y realizar la toma de

decisiones que favorezcan el proceso de enseñanza- aprendizaje, aplicando los correctivos a que se diera lugar, adicionando al proceso factores inexistentes en un comienzo, entre otras medidas que puedan ser necesarias y en un momento fueron prescindidas.

Por otra parte, “se cree que varios profesionales ven la necesidad de adoptar un modelo de evaluación cualitativa que sea capaz de entregar datos enriquecedores acerca del desarrollo del estudiantado y no solo de los resultados obtenidos a través de medios poco fiables” (Casanova, 2007, pág. 57). Lo anterior nace de la observación en las aulas, donde se puede comprobar que los exámenes realizados no apoyan el aprendizaje del individuo, a su vez que sus resultados no son estudiados para encontrar falencias, problemas o causas de su valoración.

No obstante es de agregar que el problema del no empleo de los datos obtenidos de los exámenes para ser analizados y estudiados no recae totalmente en el tipo de evaluación realizada, pues independientemente de este, así sea cualitativo o cuantitativo, siempre deja información sustancial que en sí misma establece un compromiso con los participantes del acto educativo de ser indagada, examinada y detallada, ya que de otra forma su pura aplicación sería exigua.

La omisión que es dada sobre el análisis de los datos surge como resultado de la errada utilización de la evaluación, pues cabe recordar que “la evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua para tomar decisiones adecuadas” (Casanova, 2007, pág. 60). Es decir esta debe entregar constantemente reportes con el objeto de realizar un mejoramiento del proceso, y estos reportes solo pueden ser generados a través de la interpretación de los resultados de las evaluaciones.

De igual modo, cabe mencionar que “el propósito más importante de la evaluación no es demostrar, sino perfeccionar” (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, pág. 175), es decir lo

que menos debe prevalecer son los resultados obtenidos, puesto que lo que realmente es relevante son el tratamiento que se da a estos para obtener información significativa que sirva de antesala para el progreso continuo del aprendizaje, aportando elementos y conceptos que vayan en pro de su excelencia.

Generalmente el uso de la evaluación es reducido a dictaminar calificaciones que pueden ser catalogadas como positivas si fueron puntuaciones muy altas, básicas si escasamente superaron el umbral que es establecido para dar como aprobado un examen o negativas si estuvieron por debajo de este. Además de lo subjetivo que a simple vista es la utilización de la evaluación como elemento sancionador, más aún es el hecho de establecer un umbral, que determine el alcance o no del conocimiento, como si este pudiera ser reflejado en una calificación.

4.1.1 Clasificación de la evaluación. “Tomando en cuenta las dos funciones principales de la evaluación descritas en 1967 por Michael Scriven, esta puede ser sumativa y formativa, siendo la primera usada para determinar el valor de un producto final, sin pretender mejorar nada” (Casanova, 2007, págs. 68,69). Esto conlleva a que la evaluación sumativa sea usada solo como un instrumento certificador de conocimientos, para comprobar si el estudiante cumple con unos saberes mínimos con la finalidad de ser certificado en una materia, área, o grado determinado.

Aunque la certificación de conocimientos es importante, pues permite determinar si un individuo cuenta con las capacidades, destrezas, y/o conocimientos necesarios para el cumplimiento de una tarea, labor o trabajo determinado, para el mejoramiento del proceso de aprendizaje no es la más indicada, pues esta se efectúa en la fase final, donde no es viable ni posible realizar algún tipo de mejoramiento.

Es allí donde el segundo tipo de clasificación, la evaluación formativa es totalmente admisible, hecho debido a que esta se utiliza, según Casanova en la valoración de procesos, implicando con ello la obtención continua de información para tomar decisiones sincronizadas que habiliten la perfección de los mismos.(71) Su utilización en

los procesos de enseñanza-aprendizaje tiene una gran incidencia, ya que faculta la optimización de estos para que funcionen de mejor manera contribuyendo a su continuo perfeccionamiento.

La evaluación, según expresa Casanova también puede ser clasificada según las personas que la realizan en autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (pág. 85). La autoevaluación es un proceso de autodiagnóstico donde el estudiante reflexiona sobre sus resultados en el aprendizaje, examinando como fue su proceder en este para evaluar diferentes aspectos que lo orienten hacia el hallazgo de sus fortalezas y debilidades, generando aproximaciones que permitan razonar sobre su actuar para enriquecer su práctica educativa, es por ello que es importante, menciona Casanova, la imprescindible directriz del docente, que haga posible un proceso más fidedigno, donde se deje poco espacio a la subjetividad del estudiante y trate de predominar la objetividad en este.

En segundo lugar, se tiene la coevaluación, comprendida según Casanova como la evaluación de una actividad entre varias personas, incluidos estudiantes y docentes, con el propósito de discutir aspectos positivos y demás que contribuyan al desarrollo significativo de la actividad en discusión. Es importante agregar que de la madurez intelectual que tengan los participantes dependerá la efectividad de este procedimiento, pues la falta de experiencia de sus integrantes provocaría la pérdida del enfoque de la tarea.

En tercer lugar, se encuentra la heteroevaluación, denominada con este nombre la evaluación comúnmente usada en la educación, donde un individuo verifica la actividad hecha por otro, dando su valoración respectiva según sea el caso. (Casanova, 2007) Normalmente esta evaluación es percibida por los estudiantes como sancionadora pues frecuentemente su fruto es reducido a un número que tiende a generar inconformismo por quienes no observan en los resultados el esfuerzo realizado.

4.2 EVALUACIÓN FORMATIVA

Tomando en cuenta que “la evaluación no solo debe comprobar el aprendizaje realizado, sino que también debe explicar por qué no se ha producido” (Santos, 2014, pág. 15), se debe comenzar a reflexionar sobre los factores por los cuales el estudiante no ha concebido el saber, cuestionar en que parte del proceso de enseñanza-aprendizaje se encuentran las fallas o mencionar que medidas se deben tomar al respecto para lograr la asimilación del mismo. Es allí donde se evidencia la relevancia formativa de la evaluación, consistente “en mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa”,(Casanova,2007, pág.71) es decir, la evaluación debe contribuir al aprendizaje, trascendiendo los resultados obtenidos en reflexiones que generen formas e ideas para progresar en el saber.

Para que la evaluación sea formativa es necesario que proporcione oportunidades para el desarrollo práctica y valoración de estas habilidades transforme en un medio de aprendizaje y de expresión de saberes, siendo democrática, servicial, negociadora, transparente, continua, motivadora y orientadora. (Álvarez, 2001). Y es que la evaluación no solo debe permitir concertar entre los participantes los criterios bajo los cuales esta se llevara a cabo, también debe estar al servicio tanto de los estudiantes como de los docentes, facultando ambos para aprender del ejercicio del examen. Lo anterior sin subestimar aspectos tan vitales como la honestidad que la debe caracterizar, pues debe ser un proceso claro, sin tergiversaciones por parte de ninguno de sus implicados conllevando a que sea una herramienta de motivación y de inspiración en el ámbito educativo.

La característica de continuidad de la evaluación formativa es también respaldada por Tiburcio Moreno, quien expresa que esta permite obtener evidencia continua del aprendizaje, lo que conlleva a tomar medidas casi que simultáneas en el proceso de enseñanza”(Moreno,2011, pág. 125). Hecho importante la recolección constante de información durante el proceso educativo, pues permite poder realizar un análisis permanente con el objeto de entregar soluciones casi instantáneas a la aparición de los problemas de aprendizaje en el estudiante o de enseñanza en el docente.

4.3 RETROALIMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN

Antes de abordar el tema de la retroalimentación, es necesario conocer sobre los autores más relevantes encontrados en esta área. Inicialmente se tiene a Rebeca Anijovich, Doctora de la Universidad de Buenos Aires en el año 2015, Especialista y Magister en Formación de Formadores de la misma universidad, docente de diversos postgrados, grados y cátedra de la universidad de Buenos Aires y la universidad de San Andrés. Directora del proyecto Ubacyt: La planificación de la enseñanza. (2013-2016), investigadora y directora de tesis de grado entre muchos logros más. Co-autora de varios libros, entre los que se encuentran: Evaluar para aprender, estrategias de enseñanza, y La evaluación significativa entre otros. Como se puede evidenciar es una excelente referencia y experta en temas relacionados con educación.

De igual forma se cuenta con las perspectivas de Tiburcio Moreno, Doctor en pedagogía por la universidad de Murcia (España), profesor investigador de tiempo completo en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Autor de diversas publicaciones entre la que se tienen: La relación familia-escuela en secundaria: algunas razones del fracaso escolar, Lo bueno, lo malo y lo feo: las muchas caras de la evaluación y Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje, entre otras.

Además de ellos, también se cuenta con las voces del profesor de la universidad los Andes, Doctor en Desarrollo Humano y Educación de la Universidad de Harvard, EEUU Enrique Chaux, y de la Magister en ciencias de la educación Patricia Ávila Luna. Estos dos últimos autores realizan reflexiones importantes al presente trabajo de investigación, por ende serán tenidos en cuenta para el desarrollo del mismo.

Antes de empezar a explorar el impacto que tiene la retroalimentación de la evaluación sobre la aprehensión de los saberes por parte del educando, es preciso explicar en qué consiste dicho término. “Partiendo del significado de su origen en el campo de la ingeniería de sistemas, y se refiere a aquella información que tiene algún efecto y/o cambio sobre un sistema”(Anijovich & Gonzalez,2011, pág. 24). Expresado de otra forma

la retroalimentación se enfoca en los datos que son influyentes en el sistema y que pueden modificar el proceder del mismo.

Desde un punto de vista ideal, se observa la importancia intrínseca que tiene la retroalimentación aplicada a la evaluación, pues esta al ser un “recolector” de información sobre el aprendizaje de un tema determinado, se transforma en una herramienta de vital trascendencia para analizar el proceso de enseñanza/aprendizaje, explorando fallas, errores y conociendo aciertos con el fin de garantizar el éxito del acto educativo. Por lo tanto es de suma relevancia no reducir los resultados obtenidos en los exámenes por los estudiantes a una simple casilla en la libreta de notas, donde más que guardar un número, se está encarcelando un dato cuyo valor es supremamente esencial para la educación.

Por lo tanto se puede integrar el proceso de retroalimentación a la evaluación formativa, pues permite reiterar el valor de la evaluación como un generador de aprendizaje, y no solo un medidor del mismo, esto es posible gracias a las facultades de su esencia, tales como la de crear espacios para la reflexión y el diálogo con base a los resultados buscando concientizar el saber y el aprender del estudiante para encaminarlos a su fin ideal. (Avila, 2009)

Una retroalimentación debe ser continua para que se pueda llevar un control más eficiente de la misma, pues de esta forma el sistema se está evaluando constantemente, conociendo su funcionamiento y corrigiendo a tiempo incidentes que se puedan presentar. De igual manera, esta debe incluir la participación activa de los estudiantes y profesores, ya que son estos los ejes fundamentales del sistema, y de su actuar dependerán los resultados de su aplicación” (Anijovich & Gonzalez, 2011). Esto es apenas coherente, pues una buena retroalimentación solo puede ser construido con la colaboración no solo del docente, pues así este realice un buen papel, será insuficiente si no se cuenta con la cooperación del estudiante, quien además es el más beneficiado del proceso.

Es importante resaltar que “en la retroalimentación, la forma es tan importante como el contenido, pues el mismo puede generar motivación o desmotivación dependiendo de cómo se diga, y su impacto sobre el estudiante es mucho mayor del que se piensa” (Chaux, 2016) Aspecto sobresaliente, el indicado por el doctor Enrique Chaux, pues resalta la forma que debe caracterizar a la retroalimentación para poder tener efecto positivo sobre el aprendizaje, debido a que, así como puede utilizarse en pro de la calidad educativa, si se usa de forma errada, puede convertirse en un detractor del aprendizaje. Según Anijovich y González (2011) debe manifestarle al estudiante hacia donde se desea llegar, cual es la relevancia y pertinencia de la meta, pues esto provocara en él interés de aprender, ya que conocerá la importancia del tema que se está desarrollando y una aplicación útil para este conocimiento. Esta es una de las principales causas por las cuales los estudiantes no se motivan a aprender, pues no encuentran la finalidad o el uso para lo que están aprendiendo, por lo tanto no le prestan importancia. En cambio cuando los estudiantes conocen el objetivo del tema en estudio, concentraran su atención en el mismo, pues verá aplicabilidad en él.

Cuando en el proceso de retroalimentación, según Murueta (2017) los resultados de los exámenes se analizan en conjunto entre los docentes y los estudiantes, se pueden cuestionar diferentes aspectos y momentos del proceso de enseñanza aprendizaje, incluyendo la propia actuación como educadores (Pág. 85). Es decir, el proceso de retroalimentación, además de ser un proceso conjunto entre maestro y estudiante, también permite generar reflexión en el actuar del docente, quien de cierta manera, posee un fuerte papel en el proceso de aprendizaje.

Hasta el momento, a simple vista se resalta la trascendencia que presenta la retroalimentación de la evaluación, pues se aviva como un elemento dinamizante de la misma, enfatizando en el sentido aportante que tiene, dando coherencia a su aplicación. De igual forma, se observa no solo un análisis que beneficia al estudiante, sino que también lo hace hacia el docente, brindándole juicios que le permiten recapacitar sobre su ejercicio en el aula.

Sin embargo estas no son la únicas contribuciones que realiza la retroalimentación al aprender del estudiante, también se encuentra que deberá ofrecer opciones para que los estudiantes establezcan sus problemas y busquen trascenderlos, creando habilidades de regulación autónoma en su instrucción (Anijovich & Gonzalez , 2011). Para ilustrar mejor esta propuesta, se puede pensar en un escenario donde se le realiza un examen de matemáticas a un grupo de estudiantes del cual solo se devuelven las calificaciones, sin expresarles a los mismos donde estuvieron sus dificultades, limitando tanto su capacidad de reflexión como reduciendo la función de la evaluación a un simple instrumento sancionador.

Lo anterior es de suma importancia pues cuando el estudiante adquiere la habilidad de conocer sus fallas y trascenderlas, estará en capacidad de solucionar casi cualquier problema que pueda presentarse en su proceso cognitivo. “El estudiante es un constructor de retroalimentación, pues es el generador de información de calidad que guía su propio proceso de aprendizaje” (Murueta, 2017, pág. 95), por lo tanto si no solo construye la retroalimentación, sino que la utiliza como herramienta para detectar sus propias fallas, podrá realizar un confiable proceso de autoevaluación que dignificará su aprendizaje.

Menciona Moreno T. (2016) que en el proceso de retroalimentación la atención del docente que se enfatiza en lo que hay que hacer es la que impulsa a todos a pensar que pueden mejorar (Pág. 125). Es decir, el docente que da más importancia a los procedimientos que puede realizar el estudiante para perfeccionar su aprendizaje, es el que lo estimula para que optimice su proceso educativo, pues le muestra las posibilidades que tiene para aprender. En cambio los docentes que solo se concentran en los resultados de las pruebas, sin ver más allá, son quienes bloquean las opciones que determinados casos pudiera tener el estudiante para optimar.

De igual manera, adicionan Anijovich y González (2011) que el proceso de retroalimentación debe enfocarse en los aspectos más relevantes del resultado de la producción, pues si se entrega un mar de diversos ítems, algunos poco significativos, lo

más probable es que el estudiante sea sofocado entre tantos aditamentos (28). Las consecuencias de centrarse en los parámetros más notables obtenidos en un examen o prueba repercuten de manera positiva en el estudiantado, quien puede concentrarse solo en los puntos principales que con el tiempo irán moldeando su forma de aprender y de concebir conocimiento.

Para que los estudiantes reciban una retroalimentación significativa, es necesaria que esta sea dada en intervalos adecuados de tiempo. Esto es debido a que el estudiante debe tener un espacio temporal pertinente para reflexionar sobre las diversas retroalimentaciones realizadas. Una retroalimentación que se da sin un tiempo prudente de reflexión terminará siendo olvidada o despreciada tanto por el estudiante como por el docente.

Continuando con otros aspectos relacionados con la retroalimentación, adiciona Anijovich y González (2011) que la retroalimentación debe identificar las fortalezas de los estudiantes, y expresarles hasta donde pueden avanzar con ellas, si se conoce cuáles son los aspectos positivos, estos se pueden forjar para evolucionar más eficientemente en el ámbito educativo (28). Este aporte es bastante sustancial, pues expresa la necesidad de indicarle al estudiante sus aspectos más útiles, que normalmente son obviados, y con los cuales no solo robustece su autoestima sino que le faculta un mejor desempeño estudiantil.

4.3.1 Rol del estudiante y del docente en el papel de la retroalimentación: Para que la retroalimentación sea un proceso visible deben estar inmersos diferentes roles, el del docente y el del estudiante, este último es el centro de la retroalimentación y juega tres papeles vitales en el proceso. Por un lado es el emisor de datos que serán convertidos en información relevante para alimentar la fase inicial de la misma. Cuando esta información es analizada con el fin de comprender diversos aspectos del aprendizaje, y tomar decisiones sobre el mismo, entre las que se encuentran la de entregar al estudiante detalles sobre su praxis cognitiva tales como fallas, fortalezas y debilidades, así como instrumentos para que este pueda autoevaluarse, el rol del estudiante cambia

de papel, pasando de emisor al de receptor, donde se vuelve (y así debe ser) una “esponja de consejos y criterios” que absorbe toda la información que le es entregada.

Pero de nada sirve dicha absorción, si su contenido no es utilizado para reflexionar, corregir y actuar sobre el proceder autónomo. Para ello es requerido que nuevamente el rol del estudiante trascienda a ser el de un actor principal, cuyo guión está escrito, y solo necesita ser bien interpretado. “Es por ello que el feedback debe entregarle al estudiante información sobre lo que está aprendiendo, como lo está aprendiendo, y brindarle herramientas y criterios para que pueda autoevaluarse”(Anijovich & Gonzalez, 2011, pág. 25).

Por otra parte, si es importante el papel del estudiante, no lo es menos el del docente, pues es este quien conduce el proceso, y ejerce cierto dominio sobre el mismo, por lo tanto su acción es supremamente influyente y determinante en el éxito o fracaso de este. Entre sus funciones se encuentran verificar los resultados de los exámenes de los estudiantes, analizarlos individual o colectivamente, escribir los comentarios, tomar medidas en su proceso de enseñanza, retornar los exámenes y producciones, acompañar y finalmente hacer seguimiento durante todo el desarrollo del proceso.

De igual forma, tanto el estudiante como el docente deben tener un papel activo en el proceso de retroalimentación a través de un diálogo de colaboración reflexiva (Moreno, 2016). Este diálogo permite la exposición de criterios, ideas, cuestionamientos y consejos de las dos partes involucradas en el proceso, lo que genera un espacio de autoevaluación tanto para el estudiante como para el docente, conllevando no solo a mejorar el aprendizaje del estudiante sino que también el actuar del docente.

4.3.2 Tipos de Retroalimentación: Según Anijovich y González (2011) existen varios tipos de retroalimentación, entre ellos las pistas, que son un conjunto de explicaciones que contribuyen al estudiante a entender lo que debe aprender y, lo induce a conocer cuál va a ser el resultado de su aprendizaje (30). Este elemento no es tendido en cuenta de manera frecuente en los procesos cognitivos, donde generalmente no se prepara al

estudiante para que descubra cual es el objetivo de la enseñanza, sino que se le dice de manera explícita cual va a ser este.

En segundo lugar “se tienen las preguntas sobre las tareas las cuales proporcionan una atmosfera de reflexión sobre el saber y el proceso de aprendizaje” (Anijovich y González, 2011, pág. 30. Cuando se establecen estas preguntas, que buscan indagación en el estudiante, se está formando una posición crítica en la mente del estudiante, donde de forma autónoma empieza a razonar sobre su propio desempeño en el acto educativo, conllevando a que encuentre tanto sus deficiencias como sus capacidades cognitivas.

Otro método igualmente importante son los mensajes con comentarios, en este, según Anijovich y González (2011) los docentes crean un grupo de comentarios con las retroalimentaciones, sugerencias y preguntas más comunes, logrando que exista una anticipación a la consecución de los objetivos y fallas más comunes de los estudiantes (31), con esto se dan respuestas a dichos inconveniente casi que de forma inmediata, cooperando con ideas que permitan dar solución a los mismos.

Todavía cabe señalar uno cuya importancia prevalece a simple vista, se trata de la evaluación de las retroalimentaciones, pues con ello se reflexiona sobre el mismo proceso de retroalimentación, para saber si este es pertinente, es adecuado o es necesario transformarlo (Anijovich & Gonzalez, 2011).. Esta valoración del proceso, debe ser objetiva, para que entregue resultados congruentes que faculten su perfección.

Retomando la característica temporal en la cual deben darse las retroalimentaciones, se gesta la organización de la agenda, que consiste en programar el tiempo de tal forma que se puede recolectar información suficiente para poder realizar un seguimiento de los procesos cognitivos del estudiantado (Anijovich & Gonzalez, 2011). Hay que mencionar, además que el proceso de retroalimentación debe ser lo más eficiente posible con respecto a la gestión del tiempo, pues si es demasiado largo se pierde calidad y efectividad del mismo.

4.4 LINEAMIENTOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MEN) EN EL ÁREA DE INGLÉS

El ministerio de educación nacional adoptó un lenguaje común para establecer las metas del nivel de desempeño durante los diversos niveles educativos, este fue el Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación (Ministerio de Educación Nacional, 2017). Los niveles comunes de referencia del Marco Común Europeo pueden ser apreciados en la tabla 2. Según lo estipulado en guía número 22 sobre los estándares de inglés, los estudiantes de grado 6 deben tener un nivel de inglés Básico 2, presentando entre otras habilidades, la capacidad de comprensión de textos cortos sobre aspectos básicos del entorno en que se desenvuelven. (Ministerio de Educación Nacional, 2017). A pesar de ello, los estudiantes de la institución educativa en mención no cuentan con las bases mínimas para cumplir tal competencia.

Tabla 2: Niveles comunes de referencia: escala global

USUARIO COMPETENTE	C2	Es capaz de comprender con facilidad prácticamente todo lo que oye o lee. Sabe reconstruir la información y los argumentos procedentes de diversas fuentes, ya sean en lengua hablada o escrita, y presentarlos de manera coherente y resumida. Puede expresarse espontáneamente, con gran fluidez y con un grado de precisión que le permite diferenciar pequeños matices de significado incluso en situaciones de mayor complejidad.
	C1	Es capaz de comprender una amplia variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia, así como reconocer en ellos sentidos implícitos. Sabe expresarse de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzo para encontrar la expresión adecuada. Puede hacer un uso flexible y efectivo del idioma para fines sociales, académicos y profesionales. Puede producir textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas de cierta complejidad, mostrando un uso correcto de los mecanismos de organización, articulación y cohesión del texto.
USUARIO INDEPENDIENTE	B2	Es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su campo de especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales, indicando los pros y los contras de las distintas opciones.
	B1	Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
USUARIO BÁSICO	A2	Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
	A1	Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como, frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.

Fuente: (Instituto Cervantes , 2017)

Además de ello los estudiantes deben estar en capacidad de escuchar textos orales y comprender la información más importante. (Ministerio de Educación Nacional, 2017) De igual forma los estudiantes no cuentan con esta capacidad, entre otros aspectos porque presentan cierta resistencia hacia el aprendizaje de una segunda lengua, pues la percepción que tienen sobre esta es que es muy difícil de aprenderla.

De igual forma, plantea el ministerio el estudiante debe sostener conversaciones rutinarias como saludar, despedirse, hablar del clima o de cómo se siente. (Ministerio de Educación Nacional, 2017). Aunque algunos estudiantes conocen los saludos y despedidas básicos, no cuentan con la capacidad para hablar sobre el clima o su estado de ánimo, entre otros aspectos porque cuando se está desarrollando la clase no existe una retroalimentación de los diferentes temas estudiados.

Agrega el ministerio de educación nacional, que los estudiantes también puede realizar presentaciones breves y explicar de forma sencilla actividades relacionadas con su entorno. (Ministerio de Educación Nacional, 2017). Dicho ítem no es manejado por los estudiantes debido a su pobre vocabulario del idioma extranjero, como consecuencia del desinterés hacia el área.

En general los lineamientos del ministerio de educación nacional en el área de inglés en la institución educativa en estudio no son alcanzados por la mayoría de la población estudiantil del grado sexto, creando la necesidad de buscar estrategia de aprendizaje que puedan ayudar a gestar en el estudiante, no solo conocimiento, sino también agrado por la materia, entre otros aspectos por la importancia que tiene esta para su desenvolvimiento en la sociedad del futuro.

5. METODOLOGIA

5.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La metodología usada para esta investigación es de tipo mixto, conformada por un lado cuantitativo que busca demostrar el papel de la retroalimentación en el aprendizaje a través de cifras y datos estadísticos que van a apoyar esta investigación, por otra parte es cualitativa porque pretende realizar descripciones y observaciones del comportamiento de los docentes y estudiantes para comprender la realidad educativa en la que se encuentra la evaluación en el área de inglés de la institución educativa Juan Lasso de La Vega .

La investigación cuantitativa será desarrollada en dos fases, en la primera se le aplicará una prueba tipo test a los estudiantes de los dos grado sextos, tal y como viene el ritmo de aprendizaje con la evaluación tradicional sin alterar la naturaleza del aula; en la fase dos se tratara de aplicar la retroalimentación como un proceso para mirar los resultados que trae en el grupo intervenido, y compararlo con el grupo sin retroalimentación, para ello se aplicará un postest. El diseño usado será representado en la tabla 3.

Tabla 3: Representación simbólica del diseño para comparar la trascendencia de la retroalimentación como agente generador de aprendizaje.

Grupos	n	Asignación	Pretest	Evaluación (VI)	Postest (VD)
1	n ₁	No aleatoria	X ₁	a ₁	X ₁ '
2	n ₂	No aleatoria	X ₂	a ₂	X ₂ '

Fuente: (Latorre, Rincon, & Arnal, 1997)

La variable independiente (VI) presenta dos formas de la evaluación, una con retroalimentación (a₁) y otra sin ella a₂. La trascendencia de la retroalimentación será

cuantificada a través de un test realizado antes de emplear la retroalimentación y después de utilizarla. Los grupos de estudio serán denominados 1 y 2, correspondientes a los grados 6b y 6c de la Institución educativa Juan Lasso de la Vega respectivamente, los dos grupos cuentan con número igual de estudiantes, 25 por cada conjunto.

Se recurre a la asignación de grupos naturales o estáticos que no fueron aleatorizados, pues los dos conjuntos de estudiantes cuentan con un desempeño similar en el área de inglés, son instruidos en el área de inglés por el mismo docente y están en el mismo rango de edad. Las categorías de la variable independiente se relacionan a continuación en la tabla 4.

Tabla 4: Categorías de la variable independiente A

Variables independientes	Categorías de la variable independiente	
A	a ₁ =Evaluación con retroalimentación	a ₂ =Evaluación sin retroalimentación

Fuente: El autor

La variable dependiente, nivel de inglés del estudiante será medida antes de aplicar la retroalimentación y después de ser aplicada, dichas mediciones se representan a través de X_1 , X_1' , X_2 , y X_2' , estas variables serán comparadas a través de las medias de cada grado sexto.

Partiendo de que el diseño de esta investigación se desarrolla con dos grupos con niveles académicos similares, una cantidad casi igual de individuos que son instruidos por el mismo docente en similares ambientes y condiciones escolares, la validez interna es alta, pues no existen variables externas relevantes que puedan alterar los resultados de manera significativa, los grados a intervenir se encuentran en la misma institución educativa, los resultados van a ser reales, tangibles y se va a hacer la toma directa de datos. De igual forma la validez externa del mismo es buena, pues existe la posibilidad de hacer extensible los resultados de la investigación a una población mayor debido a

que los grupos seleccionados son naturales y también porque puede existir miradas de otros expertos para poder determinar si dio resultado o no la estrategia.

Este diseño cuenta con una simplicidad alta, pues recoge la información necesaria para establecer la relación entre la retroalimentación y el nivel de inglés de un estudiante en el área de inglés en el grado sexto.

El control de las variables será desarrollado de la siguiente manera:

- La variable independiente será controlada a través de la manipulación, donde se introduce y extrae de manera controlada para observar las consecuencias tiene su comportamiento en la investigación.
- La variable dependiente será medida en dos ocasiones, antes de utilizar la retroalimentación de la evaluación y después de ser empleada.
- Las variables extrañas son casi que inexistentes, pues los dos grupos de muestreo, poseen un nivel desempeño similar en el área de inglés, toman la clase en el mismo salón, con una temperatura igual, y con el mismo docente, por ende no abra control sobre ellas.

naturales, y aunque se manipula VI a conveniencia de la investigación, no existe un control sobre las variables extrañas que se pudieran presentar. Posterior al pretest y el posttest se realizará un análisis estadístico inferencial, pues no se toma toda la población de estudiantes de la comunidad educativa de la institución educativa, sino solo una parte a través de la cual se pretende inferir sobre los beneficios de la retroalimentación en el aprendizaje gramatical del idioma inglés (Tejedor & Etxeberria, 2006).

Para ello se realizará un análisis a través de la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes pues los grupos tomados son menores a 30 individuos (Berlanga & Rubio, 2011) y esta prueba toma la mayor información posible que poseen los datos (Martinez,2012). Su cálculo será desarrollado en el paquete estadístico de análisis de datos IBM SPSS versión 22, pues es una herramienta frecuentemente utilizada como

apoyo en la investigación y entre muchas funciones permite realizar la prueba bimestral para muestras independiente U de Mann_Whitney (Gil, 2006).

En esta prueba se observará el valor de la significación bilateral, el cual deberá ser menor a 0,05 para que se cumpla la hipótesis sobre la incidencia de la retroalimentación en el aprendizaje gramatical del estudiante en el área de inglés.

Para complementar la investigación, será usada también la metodología cualitativa, pues se busca describir aspectos relacionados con la desmotivación de los estudiantes frente al área de inglés, la percepción docente frente a la evaluación y la retroalimentación, el Sistema institucional de evaluación y la retroalimentación de la evaluación en las comisiones de evaluación.

Para llevar a cabo dicha metodología se realizará la estrategia de investigación documental y fenomenológica, pues es a través de la entrevista y el análisis de documentos, donde se explorará el ambiente actual en el que se encuentra inmersa la evaluación de la institución educativa Juan Lasso de La Vega, indagando sus características, falencias y aseveraciones.

La intervención didáctica será desarrollada paralelamente, en los siguientes aspectos:

- Entrevista al Coordinador Académico.
- Cuestionario a los docentes del área de inglés.
- Cuestionario a los estudiantes del grado sexto antes y después de aplicar la retroalimentación.
- Análisis documental del SIE.

El valor de verdad de esta investigación se demuestra a través de los criterios de credibilidad, por medio de la triangulación, donde se recoge información de varias fuentes de datos, contrastando los mismos para obtener conclusiones acertadas, de igual forma se usará la estrategia de recogida de material referencial para contrastar la realidad con la teoría.

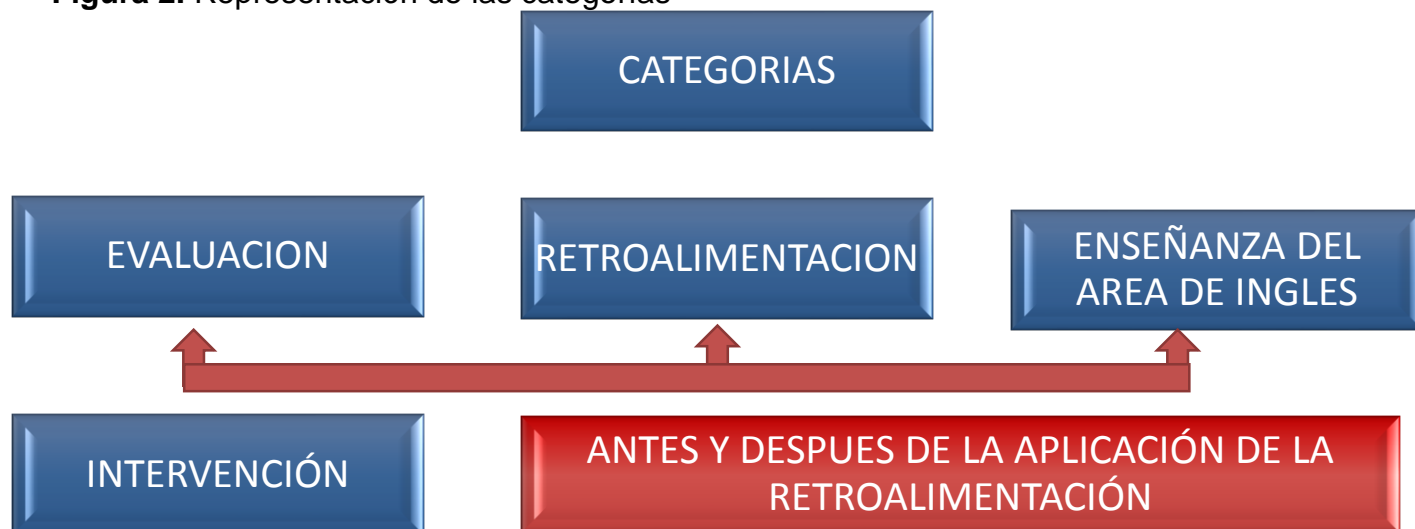
Para obtener un alto criterio de confirmabilidad se usara la estrategia de los descriptores de baja inferencia con registros del evento lo más exactos posibles, así mismo se realizará un muestreo teórico para reunir la mayor cantidad posible de información que describa a cabalidad el fenómeno, respaldando con ello el criterio de transferibilidad. Es de agregar que también se realizarán métodos solapados para recoger información de los sujetos a través de cuestionarios y entrevistas con el fin de complementar sus características proactivamente. En general, la intervención puede ser representada a través de la figura 1 y las categorías a través de la figura 2, estas serán presentadas a continuación:

Figura 1. Representación de la intervención



Fuente: El autor

Figura 2. Representación de las categorías



Fuente: El autor

5.1.1 Categorías de análisis: Las categorías usadas para desarrollar la investigación serán definidas a través de la tabla 5.

Tabla 5: Definición de las Categorías

CATEGORIA	DEFINICION
EVALUACION	Proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, pág. 183)
RETROALIMENTACION	Proceso mediante el cual los estudiantes obtienen información acerca de su trabajo con el fin de apreciar las similitudes y diferencias entre los criterios apropiados y las cualidades de trabajo en sí mismo, con el fin de generar una mejor labor (Boud & Molloy, 2013, pág. 6)

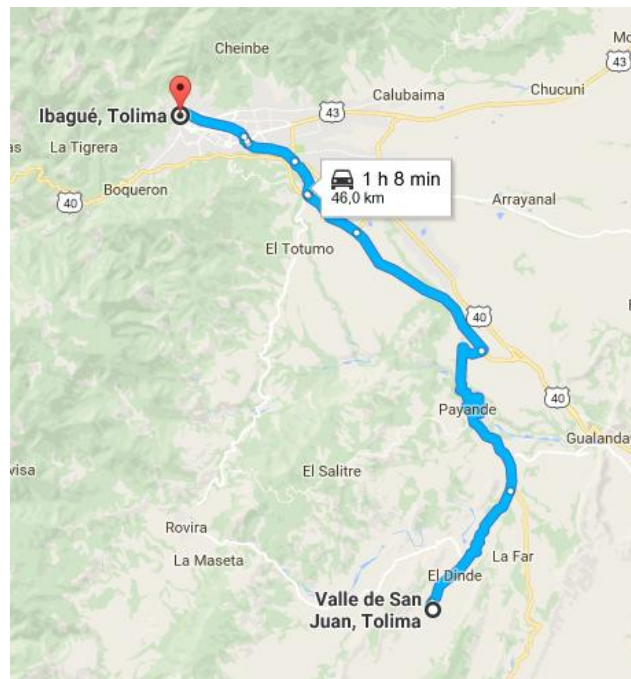
CATEGORIA	DEFINICION
ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLES	Puede ser definida como un proceso mediante el cual se realiza la transmisión del conocimiento del idioma inglés usando diversas técnicas e instrumentos desde un docente hacia un estudiante.

Fuente: El autor

6. POBLACIÓN Y MUESTRA

El presente proyecto de investigación será llevado a cabo en la institución educativa Juan Lasso de La Vega del Municipio de Valle de San Juan del departamento del Tolima (Ver figura 3), tomando como muestra 50 estudiantes del grado sexto. Dicho establecimiento educativo cuenta con 872 estudiantes según la matrícula del Simat del 2016, distribuidos en 10 sedes educativas, 8 en el sector rural y 2 ubicadas en el casco urbano del municipio. Las sedes que se encuentran en el sector rural corresponden a las veredas Dinde, Manga, Capote, Santa Rosa, Michu, Neme, Tasajeras y Buena vista baja, las dos sedes urbanas corresponden, una a la educación primaria y la otra a la educación secundaria respectivamente. Los estudiantes son pertenecientes a familias de estrato 1,2 y 3 del municipio tanto de la zona urbana como rural.

Figura 3. Mapa de ubicación del Valle de San Juan



Fuente: (GOOGLE, 2017)

El municipio del Valle de San Juan se encuentra ubicado en la posición 4°11'52.9"N 75°06'59.4"W a 46 km de la ciudad de Ibagué. Según fuentes del DANE tomadas en el año 2010 tiene una población aproximada de 6178 habitantes, 2470 habitantes en la cabecera municipal y 3708 habitantes en el sector rural. (ALCALDIA DEL VALLE DE SAN JUAN, 2017). En la tabla 6 se puede observar con más detalle esta información:

Tabla 6: Indicadores de la población del municipio Valle de San Juan

Población

Generales

Densidad de población: 31.40 hab/km² (Hab/Km²)

Tasa Bruta de natalidad : 7.99% Según diagnostico de Salud (%) (%)

Tasa Bruta de mortalidad : 17.24 (%)

Esperanza de vida al nacer (años)

Habitantes en el municipio

No. Habitantes Cabecera: 2470

No. Habitantes Zona Rural: 3708

Total: 6178

Distribución de la población por rangos de edad

Distribución etárea

Rangos de edad	>1 año	1-4	5-14	15-44	45-59	>60
Total por edad		673	1307	2482	872	844
Porcentaje	0,00	10,89	21,16	40,17	14,11	13,66

Distribución por sexo:

No. Hombres: 3281

No. Mujeres: 2397

Población desplazada:

Personas recibidas: 0

Personas expulsadas: 0

Fuente: (ALCALDIA DEL VALLE DE SAN JUAN, 2017)

La economía del municipio se basa en el uso del suelo, se aprecia que el 63,52% del territorio se encuentra en pastos, para la producción ganadera; el 10,53%, está dedicado a la explotación agrícola; el 21,82% en bosques; y el 15,04% son áreas dedicadas a otros usos. En la siguiente tabla se aprecia dicha distribución. (ALCALDIA DEL VALLE DE SAN JUAN, 2017)

Los 50 estudiantes de la muestra pertenecen a sus grupos naturales, distribuidos de forma equitativa en cada grado. Además de los estudiantes, la muestra también estará conformada por los 3 docentes del área de inglés y el coordinador académico de la institución educativa, al ser una población pequeña de docentes del área se tomó la decisión de escogerlos a todos.

7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Al ser una metodología mixta que busca no solo demostrar los beneficios que tiene aplicar la retroalimentación en la enseñanza del inglés sino también describir el estado actual de la evaluación del mismo en la institución educativa Juan Lasso de la Vega, para realizar la recolección de datos se utilizarán las técnicas de cuestionario, entrevista, y prueba objetiva.

7.1 DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

A continuación se realiza una descripción de los instrumentos usados en esta investigación.

7.1.1 Cuestionario: Es un instrumento útil para recoger información por medio de la encuesta (Casanova A. , 2007). Para esta investigación fueron diseñados dos cuestionarios tipo mixto, constituidos de preguntas cerradas y abiertas. Las preguntas cerradas permiten analizar de una forma más rápida la información, pero limitan en el encuestado la posibilidad de ampliar su respuesta frente al interrogante, por ello se anexaron preguntas abiertas que enriquecen la información recogida y complementan la percepción que tienen los encuestados frente al tema en cuestión.

Para esta investigación es pertinente el empleo de cuestionarios, pues su uso permite conocer la opinión de los docentes y estudiantes frente a diversos aspectos relacionados con la evaluación, la retroalimentación y la enseñanza del área de inglés. De los dos cuestionarios diseñados, uno estuvo dirigido a los estudiantes del grado sexto y el otro a los docentes del área de Inglés de la institución educativa en estudio. La aplicación de los mismos se realizó antes de emplear la retroalimentación de la evaluación en el área de inglés.

7.1.1.1 Cuestionario aplicado a los docentes: Por ser una investigación de tipo cualitativo, se decidió aplicar un cuestionario a los docentes para conocer su percepción frente a la evaluación, la retroalimentación y la enseñanza del idioma inglés. Fueron encuestados la totalidad de docentes del área de inglés de la institución educativa Juan Lasso de la Vega, correspondientes a un total de tres personas, las primeras preguntas corresponden a una caracterización de la población referente a profesión, edad y género. El resto de los interrogantes del cuestionario consta de preguntas abiertas, las cuales fueron trianguladas con el objeto de conocer el estado actual de la evaluación y enseñanza del idioma inglés en la institución.

- Análisis general:

Pregunta 1:Cuál es su profesión?

Tabla 7: Respuestas a la pregunta número 1 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	PROFESOR DE INGLÉS
DOCENTE 2	PSICÓLOGO
DOCENTE 3	PSICÓLOGO

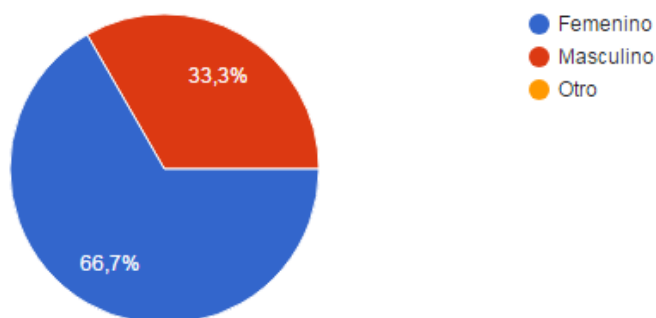
Fuente: El autor

Al analizar esta respuesta se puede concluir que el hecho de que no todos los docentes que instruyen el área de inglés sean licenciados en idiomas puede incurrir en que se estén realizando prácticas erradas en la enseñanza del idioma, generando problemas de aprendizaje en los estudiantes por la inadecuada formación del docente con respecto a su cátedra.

Pregunta 2:Cuál es su género?

En la figura 4, se puede observar que los docentes que dictan el área de inglés son en su mayoría del género femenino.

Figura 4. Gráfico circular sobre el género de los docentes del área de inglés de la institución educativa Juan Lasso de la Vega



Fuente: El autor

Pregunta 3:Cuál es su edad?

Tabla 8: Respuestas a la pregunta número 3 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	25
DOCENTE 2	34
DOCENTE 3	39

Fuente: El autor

Los docentes que enseñan el área de inglés son en su mayoría personas jóvenes, o se encuentran cercanos a esta edad, lo que puede beneficiar su actuar en el aula, pues al ser su formación reciente se encuentran más actualizados frente a técnicas, instrumentos y formas de enseñanza.

- Análisis primera categoría: Retroalimentación

Para realizar dicho análisis se utilizó la técnica de la triangulación, pues es bastante pertinente para realizar la descripción actual de las diferentes categorías en la institución.

Pregunta 4. Conoce usted el concepto de retroalimentación? En caso de ser afirmativa su respuesta por favor escriba su definición.

Tabla 9: Respuestas a la pregunta número 4 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	Retroalimentación es lo que denominamos Feedback, es una de las fases últimas donde el docente interactúa con los estudiantes en el cual, los estudiantes dicen sus conclusiones o lo que entendieron con base a un tema. El docente contribuye o agrega un concepto o idea al respecto.
DOCENTE 2	Comprendo que retroalimentación es orientar nuevamente al educando en uno o varios contenidos ya explicados en clase o en su defecto ya evaluados, para que este proceso de evaluación sea una oportunidad de aprendizaje.
DOCENTE 3	Dar a conocer al estudiante el resultado de la evaluación o trabajo con una explicación desde el punto de vista del docente.

Fuente: El autor

Al triangular las respuestas de los docentes de la institución con respecto a su concepción de retroalimentación se puede inferir que según su percepción la retroalimentación se reduce a volver a explicar los contenidos ya vistos al estudiante, sin que en ningún momento se realice un diálogo con el mismo, donde se le oriente sobre sus fortalezas, debilidades o la forma como ellos pueden aprender más fácilmente el idioma.

Pregunta 5. Qué tipo de retroalimentación hace en sus clases?

Tabla 10: Respuestas a la pregunta número 5 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	Retroalimentación grupal a partir de actividades como Pop- quiz o talleres.
DOCENTE 2	Luego de cada momento evaluativo, bien sea evaluación o taller, o juego se hace repaso de los contenidos vistos.
DOCENTE 3	Formativa

Fuente: El autor

Los docentes encuestados usan técnicas erradas que no hacen parte del proceso de retroalimentación, pues las mencionadas por ellos están orientadas hacia los contenidos, y en ningún momento se observa en ellas intención alguna de establecer espacios de diálogo con el estudiante, colaborarle para que este pueda aprender, o pueda reflexionar sobre su aprendizaje. No obstante queda una respuesta bastante superficial que puede dar lugar a múltiples interpretaciones, por ende esta no será tomada en cuenta para el presente análisis.

Pregunta 6. Aplica constantemente la retroalimentación?

Tabla 11: Respuestas a la pregunta número 6 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	Después de tema visto u actividades.
DOCENTE 2	Frecuentemente los aplico
DOCENTE 3	Sí.

Fuente: El autor

Los docentes, en su totalidad, consideran que aplican la retroalimentación constantemente, es decir de forma continua, lo cual es una característica primordial de la retroalimentación, sin embargo es de recordar que dicha aplicación por parte los mismos se encuentran mal enfocada.

Pregunta 7. Considera usted que la retroalimentación es importante en los procesos académicos?

Tabla 1 2: Respuestas a la pregunta número 7 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	Claro es vital para reforzar los conocimientos adquiridos en clase.
DOCENTE 2	Claro, con ella se genera o se refuerzan los aprendizajes, dado que contribuye a que la evaluación sea una oportunidad de que el educando comprenda las temáticas.

DOCENTE 3	Sí.
------------------	-----

Fuente: El autor

A pesar de que los docentes reconocen la relevancia de la retroalimentación en los procesos de aprendizaje, siguen acentuando en los contenidos del área, excluyendo la esencia fundamental del proceso. La conciben como una acción de refuerzo y no de autoevaluación tanto por parte del estudiante como del docente.

Pregunta 8. Considera usted que la retroalimentación ejerce algún cambio en el aprendizaje de los estudiantes?

Tabla 13: Respuestas a la pregunta número 8 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	* Sí porque la meta cognición se quedara continua y permanente. * Los estudiantes después de los procesos pueden ser autónomos y sacar sus propias conclusiones de lo nuevo que aprendieron.
DOCENTE 2	Claro que sí, el cambio consiste en que esta se convierte en una oportunidad más de aprendizaje.
DOCENTE 3	Sí

Fuente: El autor

Todos los docentes encuestados encuentran que la retroalimentación si ejerce un cambio en el aprendizaje de los estudiantes, pues la observan como una oportunidad más de aprendizaje y mencionan que los estudiantes después de este proceso pueden ser autónomos, generando un aprendizaje significativo en los mismos.

- Análisis segunda categoría: Evaluación
-

Pregunta 9. Conoce usted cuales son las técnicas e instrumentos para evaluar?

Tabla 14: Respuestas a la pregunta número 9 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	Si las rubricas, check list, etc.
DOCENTE 2	la rúbrica, la prueba escrita, el portafolio, el taller, los sociodramas.
DOCENTE 3	Si

Fuente: El autor

Los docentes conocen diversas técnicas e instrumentos para realizar la evaluación de sus estudiantes y según lo observado no tienen fallas en la concepción de los mismos. Estos son de naturaleza cualitativa y cuantitativa, encontrando entre ellos la rúbrica, la prueba escrita, el portafolio, el taller y los sociodramas, destacándose la rúbrica como la preferida por la mayoría de los docentes encuestados.

Pregunta 10. Cuáles son las técnicas e instrumentos que utiliza para evaluar el aprendizaje de sus estudiantes?

Tabla 15: Respuestas a la pregunta número 10 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	Los check list, rúbricas, quiz.
DOCENTE 2	el taller, los sociodramas, la prueba escrita, la participación en debates o paneles.
DOCENTE 3	Evaluación escrita. Trabajo en clase. Participación.

Fuente: El autor

Se observa que los docentes usan diversas técnicas e instrumentos para realizar la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Se puede inferir que la pertinencia de ellos es adecuada, pues llevan al estudiante a experimentar de diversas formas su proceso evaluativo, lo que puede beneficiar el aprendizaje, pues hace que la evaluación no sea rutinaria, sino que se transforme en un proceso cambiante. Sin embargo es de precisar, que dichos cambios pueden entregar resultados errados dependiendo de cada una de las personalidades de los estudiantes, pues por ejemplo, en el sociodrama,

aquellos que sean tímidos, a pesar de tener el conocimiento pueden entrar en un estado de pánico en el momento de presentarlo terminando en un desempeño deficiente en el tema evaluado.

- Análisis tercera categoría: Enseñanza del idioma inglés

Pregunta 11. Cuáles son las estrategias que utiliza para ayudar a motivar los estudiantes en las clases de inglés?

Tabla 16: Respuestas a la pregunta número 11 del cuestionario para docentes

ENCUESTADO	RESPUESTA
DOCENTE 1	los juegos, dinámicas, karaokes, gin kanas, role-plays, etc.
DOCENTE 2	utilizo el juego, inicio con los presaberes, utilizo fichas y láminas; les hablo permanentemente de la importancia del inglés.
DOCENTE 3	Dinámicas. Uso de audio. Video y aplicaciones interactivas.

Fuente: El autor

Los docentes usan diversas estrategias para motivar a los estudiantes en el aula. Algunos de ellos se basan en la importancia que tiene el aprendizaje de la lengua inglesa en estos días. Otros usan herramientas multimediales e interactivas que en la actualidad hacen el área de inglés más atractiva para el estudiantado. Es de resaltar el uso del juego y sus derivaciones como una estrategia relevante en el aprendizaje.

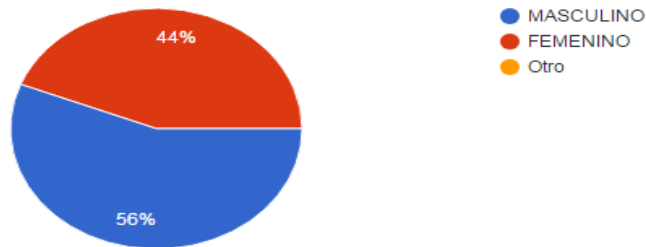
7.1.1.2 Cuestionario aplicado a estudiantes: Se decidió aplicar un cuestionario a los estudiantes para conocer su percepción frente a la evaluación, la retroalimentación y la enseñanza del idioma inglés. Fueron encuestados los estudiantes pertenecientes al grado sexto b de la institución educativa Juan Lasso de la Vega, correspondientes a un total de 25 estudiantes, las primeras preguntas corresponden a una caracterización de la población referente a la edad y género. El resto de los interrogantes del cuestionario consta de preguntas abiertas, las cuales fueron trianguladas con el objeto de conocer el estado actual de la evaluación, la retroalimentación y enseñanza del idioma inglés en la institución desde el punto de vista de los estudiantes.

- Análisis general:

Pregunta 1: Cuál es su género?

Figura 5. Gráfico circular sobre el género de los estudiantes del grado 6b de la institución educativa Juan Lasso de la Vega

GENERO (25 respuestas)



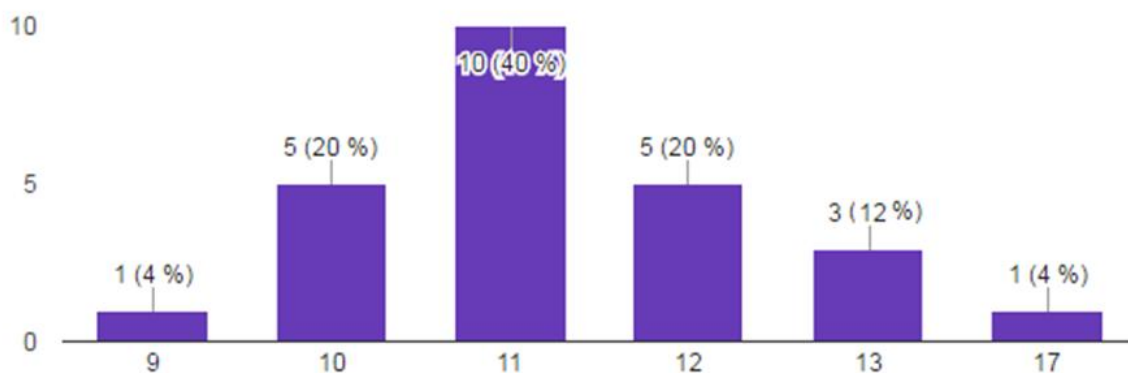
Fuente: El autor

Según lo observado en la figura 5, de los estudiantes encuestados, el 44% son niñas, y el porcentaje restante corresponde a los niños, lo que significa que los dos géneros cuentan con una representación casi equivalente en la población total.

Pregunta 2: Cuál es su edad?

Figura 6. Gráfico de barras sobre la edad de los estudiantes del grado 6b de la institución educativa Juan Lasso de la Vega

EDAD (25 respuestas)



Fuente: El autor

Como se puede observar en la figura 6 el rango de edad de los estudiantes comprende desde los 9 años hasta los 17 años, siendo representados en su mayoría por una edad cercana a los 11 años, exceptuando al estudiante de 17 años cuya edad se distancia bastante del promedio. Esto hace que la población sea considerada homogénea desde el punto de vista de la edad.

- Análisis primera categoría: Retroalimentación

Pregunta 3: Sabe que significa la frase “retroalimentación de la evaluación” ? Explique.

Tabla 17: Respuestas a la pregunta número 3 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	No
ESTUDIANTE 2	No
ESTUDIANTE 3	No sé qué significa
ESTUDIANTE 4	No sé.
ESTUDIANTE 5	No sé qué significa esa frase.
ESTUDIANTE 6	La retro evaluación sirve para evaluar a los estudiantes.
ESTUDIANTE 7	Sirve para los estudiantes aprender.
ESTUDIANTE 8	pues lo que yo creo que significa retroalimentación es de que es como un reto que le pueden poner a alguna persona y alimento es hacer un reto con algún alimento.
ESTUDIANTE 9	Ejemplo: en la clase de inglés vimos la familia y la próxima clase socializamos y repasamos este tema.
ESTUDIANTE 10	no se
ESTUDIANTE 11	cuando el profesor explica un tema que ya había explicado.
ESTUDIANTE 12	la frase es como una oración que requiere decir algo.
ESTUDIANTE 13	la frase es como una oración que debemos escribir en inglés
ESTUDIANTE 14	es repasar lo que yo aprendí del profesor
ESTUDIANTE 15	la frase es como una oración que nos quiere decir algo.
ESTUDIANTE 16	es cuando el profesor hablar sobre algún tema y luego nos explica eso se significa retroalimentación.
ESTUDIANTE 17	es decir alimentar un tema

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 18	hablar de los mismo que vimos en otra evaluación pero que ya está perdida
ESTUDIANTE 19	es como recordar lo de la evaluación pasada para poder responder bien.
ESTUDIANTE 20	las evaluaciones pasadas que perdimos, las tenemos que recuperar y regresar al otro tema no en el que vamos
ESTUDIANTE 21	es volver a hacer la evaluación con otras cosas
ESTUDIANTE 22	eso significa explicar la evaluación
ESTUDIANTE 23	es como retroceder para acordarse de sus evaluaciones pasadas
ESTUDIANTE 24	Es explicar la evaluación
ESTUDIANTE 25	Ni idea

Fuente: El autor

Casi la mitad de los estudiantes desconocen el término retroalimentación, o tienen una definición muy errada del mismo. Otra gran cantidad del estudiantado relaciona la retroalimentación con el repaso o explicación por parte del profesor sobre temas ya vistos, sobre todo lo tienden a relacionar con evaluaciones pérdidas. Solo un estudiante exalta que la retroalimentación sirve para aprender, aunque posiblemente lo enuncie porque puede considerarla solo como un repaso del tema.

Pregunta 4: Partiendo del principio de que la retroalimentación de la evaluación es un proceso mediante el cual con base a los resultados obtenidos en las evaluaciones se toman medidas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, conteste el siguiente interrogante: El profesor del área de inglés realiza retroalimentación de la evaluación, por ejemplo este retoma el examen explicando cómo debió haberse solucionado, escribe comentarios en los exámenes o cambia la forma de enseñar según los resultados obtenidos en ellos? Explique.

Tabla 18: Respuestas a la pregunta número 4 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Los profesores expliquen un largo rato pero no difícil para la evaluación, sino fáciles para ser más divertidas las evaluaciones.
ESTUDIANTE 2	Pues los exámenes son muy buenos porque uno aprende cada día más.
ESTUDIANTE 3	Si el profesor explica con un juego antes de que nos haga la evaluación.
ESTUDIANTE 4	Me gusta así.
ESTUDIANTE 5	con facilidad y no tan difícil.
ESTUDIANTE 6	pues cuando el profesor hace alguna evaluación él siempre nos explica porque para que no vayamos hacer cosas que no son , por eso él siempre nos explica.
ESTUDIANTE 7	Opino que es bueno que nos expliquen nuevamente lo visto.
ESTUDIANTE 8	si algunas veces
ESTUDIANTE 9	si el profesor explica después que evalúa.
ESTUDIANTE 10	si el profesor nos explica el examen de inglés
ESTUDIANTE 11	si explica el examen de inglés
ESTUDIANTE 12	el profesor enseña de acuerdo a cada estudiante
ESTUDIANTE 13	los profesores a veces nos explican cuando nos va a hacer el examen
ESTUDIANTE 14	si porque siempre nos explica
ESTUDIANTE 15	este retoma el examen explicando como debió haberse retomado
ESTUDIANTE 16	no sé cómo lo hará, pero desde que sea una buen opción todo estará bien

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 17	si claro, casi siempre
ESTUDIANTE 18	no cambia el examen, es el mismo examen pero tiene que explicarle un estudiante que lo gano para que le explique la evaluación cuando el profesor no puede
ESTUDIANTE 19	para reforzar a algunos que tienen notas bajas
ESTUDIANTE 20	el profesor toma el examen y después nos explica como era
ESTUDIANTE 21	no el profesor así como nos saquemos nuestras notas si salimos bien nos felicita y si salimos mal nos dice como nos fue
ESTUDIANTE 22	para recordarles a los que perdimos
ESTUDIANTE 23	Si obvio
ESTUDIANTE 24	Repetir temas está bien para aprender.
ESTUDIANTE 25	Vaya como nos vaya en el examen, él nos lo explica nuevamente

Fuente: El autor

Se puede observar que según la percepción de los estudiantes la retroalimentación que hace el docente se enfoca a la repetición de contenidos, en ningún momento mencionan que el docente realice algún tipo de comentarios que los orienten a mejorar su aprendizaje, exceptuando al último estudiante que resalta que el docente lo felicita cuando obtiene una buena calificación, pero si por el contrario su calificación es baja expresa que el docente solo les dice como les fue sin más palabras, es decir se premia el buen desempeño, pero cuando este no se logra, el estudiante no recibe estímulos o consejos que lo lleven a mejorar su proceso educativo.

- Análisis segunda categoría: Evaluación

Pregunta 5: Cómo evaluaría su rendimiento en el área de inglés en una escala del 1 al 10? Según su punto de vista, explique con base a qué aspectos ha logrado dicho rendimiento.

Tabla 19: Respuestas a la pregunta número 5 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Yo me considero buena estudiante en el área de inglés ya que mi tío está estudiando en 10b con la profe Katherine y él me explica mucho, pero no soy la mejor así que me pongo un 7.
ESTUDIANTE 2	Yo me considero que casi no se ni tampoco me gusta, pero tengo que aprender para salir adelante.
ESTUDIANTE 3	Como me evaluó, me evaluó como un 5
ESTUDIANTE 4	yo me calificaría un 4, porque no me gusta el inglés, pero me esfuerzo mucho por aprender una lengua extranjera.
ESTUDIANTE 5	he logrado mucho pero a veces no entiendo los temas.
ESTUDIANTE 6	Mi rendimiento en el área de inglés en una escala es 8, mis aspectos en inglés son que pongo mucha atención en clase.
ESTUDIANTE 7	portándome bien y repasando.
ESTUDIANTE 8	El área de inglés es muy interesante para aprender otras cosas nuevas e interesantes, por lo cual se puede sacar cosas para repasar y entender.
ESTUDIANTE 9	8, porque si aprendo rápido, porque repaso en mi casa, hago mis tareas.
ESTUDIANTE 10	Seria 8, claro que me falta algo por aprender
ESTUDIANTE 11	6 gracias a que yo llego a la casa y estudio
ESTUDIANTE 12	6, gracias a que yo repaso, estudio, etc.

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 13	el área de inglés me parece que es muy buena y nos explica, 10
ESTUDIANTE 14	el área de inglés me parece que es muy buena y nos explica, 10
ESTUDIANTE 15	Yo he aprendido 8 y lo logré porque yo le presto atención al profesor.
ESTUDIANTE 16	el área de inglés es muy chévere y de la escala de 1 al 10 es 10
ESTUDIANTE 17	hasta ahora voy muy bien en la materia de inglés, llevo bien el cuaderno, todo bien presentado
ESTUDIANTE 18	5
ESTUDIANTE 19	6 porque a veces cumplo las tareas y a veces no
ESTUDIANTE 20	mi calificación es 8, porque soy un poco cansona en clase y hay veces tomo la clase de burla
ESTUDIANTE 21	8, es que algunas evaluaciones las he perdido, o no estudio para esas evaluaciones
ESTUDIANTE 22	mi calificación de rendimiento es 9 porque soy una persona que se esfuerza por hacer las cosas bien y todo se los presento al profesor y le entrego trabajos bien hechos.
ESTUDIANTE 23	9, porque llevo tareas y entiendo
ESTUDIANTE 24	8, porque me gusta inglés porque uno encuentra cosas nuevas
ESTUDIANTE 25	7, porque a veces me va bien, a veces mal

Fuente: El autor

Según lo analizado, gran parte de los estudiantes consideran que tienen un rendimiento bueno en inglés, sin embargo, una cantidad no menos importante de la población considera que su conocimiento del área no es tan bueno, auto calificando su desempeño inferior o igual a 6. Esto lleva a reflexionar sobre la honestidad de la mayoría de los estudiantes con respecto a esta autoevaluación, pues los exámenes realizados, difieren bastante de dichas apreciaciones.

Pregunta 6: Considera usted que es necesario realizar evaluaciones sin tener en cuenta el área de aprendizaje, por qué?

Tabla 20: Respuestas a la pregunta número 6 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Si para saber la motivación de los estudiantes al estudio.
ESTUDIANTE 2	Para saber la motivación de los estudiantes.
ESTUDIANTE 3	No me parece mal, por sin saber nada uno no puede responder.
ESTUDIANTE 4	No porque de pronto no entendemos algunas palabras y nos equivocamos, en la escritura o pronunciación.
ESTUDIANTE 5	Me gusta así.
ESTUDIANTE 6	No porque si no entendemos algunas notas como la vamos a ganar.
ESTUDIANTE 7	Por qué aprendemos mucho más.
ESTUDIANTE 8	lo que considero yo es de que es bien las evaluaciones porque es un aprendizaje para nosotros.
ESTUDIANTE 9	si porque estamos probando lo que aprendimos.
ESTUDIANTE 10	no se
ESTUDIANTE 11	no porque las evaluaciones se hacen de lo que el profesor ha explicado.
ESTUDIANTE 12	no porque se debe evaluar de los que enseñó el profesor
ESTUDIANTE 13	es necesario hacer evaluaciones porque así se nota el aprendizaje.

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 14	es necesario hacer evaluaciones porque así se nota aprendizaje
ESTUDIANTE 15	No estoy de acuerdo porque si uno no le enseñan lo que no haya aprendido y si le hacen evaluaciones uno pierde.
ESTUDIANTE 16	es necesario hacer evaluaciones porque así se nota el aprendizaje
ESTUDIANTE 17	no porque no tendríamos idea de los que vayamos a hacer en la evaluación
ESTUDIANTE 18	claro que no porque no hemos repasado
ESTUDIANTE 19	si porque así repaso la área con más facilidad
ESTUDIANTE 20	sí, porque así aprueban el aprendizaje
ESTUDIANTE 21	porque es necesario para saber si hemos aprendido algo de inglés
ESTUDIANTE 22	no, porque siempre necesitaremos el aprendizaje porque no vamos a hacer las cosas bien
ESTUDIANTE 23	para aprender mas
ESTUDIANTE 24	yo considero mucho que haya evaluaciones porque con las evaluaciones mostramos nuestro conocimiento
ESTUDIANTE 25	si son importantes, para saber que tanto sabemos,

Fuente: El autor

Gran parte de los estudiantes coinciden en que si es importante realizar evaluaciones porque sirve para mostrar el aprendizaje, los estudiantes restantes manifiestan que no argumentando que no se puede evaluar algo que el docente no enseñó, lo que nos lleva a pensar que no entendieron la pregunta.

Pregunta 7: Según su opinión personal, mencione para qué sirve la evaluación ?

Tabla 21: Respuestas a la pregunta número 7 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Para aprobarnos, que hemos aprendido y que hemos practicado en las clases por eso nos hacen la evaluación.

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 2	Para evaluar las ideas o el aprendizaje de los estudiantes y también saber su entusiasmo.
ESTUDIANTE 3	Yo pienso que las evaluaciones sirven mucho para uno aprender a hablar inglés.
ESTUDIANTE 4	Para observar como estamos en la materia.
ESTUDIANTE 5	Sirve para ayudar como estamos en pronunciación o escritura, ya para saber algo más.
ESTUDIANTE 6	Para saber si sabe inglés o alguna otra materia.
ESTUDIANTE 7	Para saber qué fue lo que entendimos.
ESTUDIANTE 8	Para demostrar lo que yo ya he aprendido.
ESTUDIANTE 9	Las evaluaciones no solo sirven para aprender sino para analizar en nuestra mente sino para tener un buen aprendizaje entre sí mismos.
ESTUDIANTE 10	Para demostrar lo que aprendimos en la clase.
ESTUDIANTE 11	para evaluar lo que hemos aprendido
ESTUDIANTE 12	para ver quien repaso la materia.
ESTUDIANTE 13	para saber quién repaso y quien pone todo su esfuerzo para la materia.
ESTUDIANTE 14	las evaluaciones sirven para la educación y para enseñarnos más.
ESTUDIANTE 15	la evaluaciones sirven para la educación y para enseñarnos más.
ESTUDIANTE 16	la evaluación sirve para cuando se la hacen a la evaluación el profesor se dé cuenta que has aprendido.
ESTUDIANTE 17	las evaluaciones sirven para la educación y para enseñarnos más

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 18	para ver si hemos prestado atención en el área y en el periodo para eso es la evaluación
ESTUDIANTE 19	para tener nota
ESTUDIANTE 20	para poder aprender mucho más de lo que sabemos
ESTUDIANTE 21	pues para ver cuánto han aprendido
ESTUDIANTE 22	para saber si hemos aprendido algo o no hemos aprendido anda de lo que nos enseña el profesor, para mostrar el aprendizaje de las personas
ESTUDIANTE 23	para que el profesor vea que es lo que aprendemos y vea cuanta atención le ponemos
ESTUDIANTE 24	para sacar notas
ESTUDIANTE 25	mostrar nuestro conocimiento

Fuente: El autor

La gran mayoría de los estudiantes ven la evaluación como un instrumento de medición, pues a través de este se observa el aprendizaje en el área de inglés. Solo un pequeña parte de la población ven la evaluación como un medio para aprender o como una herramienta que sirve para la educación y la enseñanza.

Pregunta 8: Cuando escucha la frase “ la próxima clase se realizará una evaluación del tema visto”, que ideas pasan por su mente?

Tabla 22: Respuestas a la pregunta número 8 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Estudiar el tema y repasar las partes más importantes.
ESTUDIANTE 2	Estudiar el tema y repasar las partes más importantes.
ESTUDIANTE 3	Que va a ser una evaluación difícil o fácil.
ESTUDIANTE 4	Hay no, tengo que repasar, la voy a perder, me van a castigar, yo sé que la voy a ganar.
ESTUDIANTE 5	Repasar y poner cuidado en la clase.
ESTUDIANTE 6	Repasar lo que hay en el cuaderno.
ESTUDIANTE 7	repasar y poner cuidado en toda la clase y a veces temo en las evaluaciones.
ESTUDIANTE 8	Las ideas que salen de nuestra mente es lo que vemos, lo que analizamos, lo que aprendemos, lo que hacemos en sí mismos, por eso no hay que solo escribir sino aprender.
ESTUDIANTE 9	que tengo que repasar el tema para la evaluación
ESTUDIANTE 10	que preguntas van a hacer
ESTUDIANTE 11	que tengo que repasar mucho para pasar la evaluación
ESTUDIANTE 12	repasar y poner cuidado a toda la clase. y gastar tiempo repasando.
ESTUDIANTE 13	que la voy a perder o la voy a ganar.
ESTUDIANTE 14	las ideas que pasan por mi mente es de que debo repasar.
ESTUDIANTE 15	pues las ideas que pasan por mi mente es lo que yo aprendí
ESTUDIANTE 16	las ideas que pasan por mi mente es de repasar y presentarla

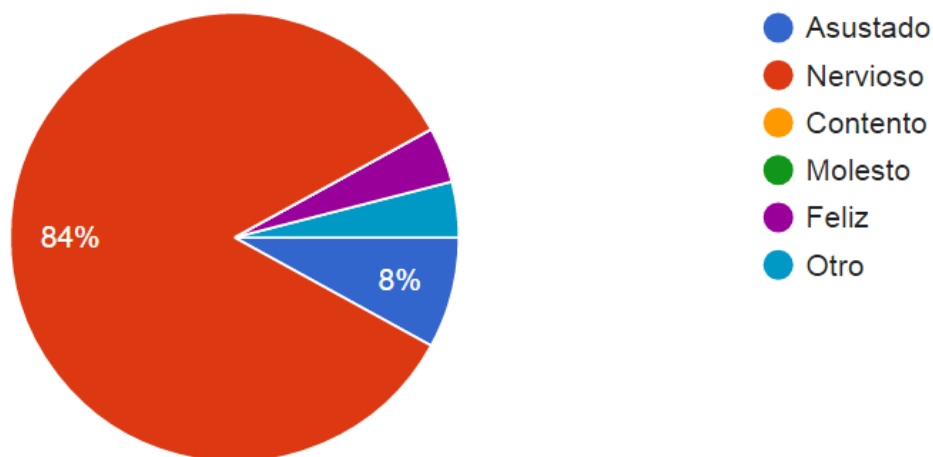
ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 17	la idea que pasa por mi mente es repasar para que me vaya bien en inglés
ESTUDIANTE 18	que vimos ese día
ESTUDIANTE 19	que tendré que repasar mucho para poder pasarla
ESTUDIANTE 20	que debo estudiar, hasta aprender lo de la evaluación
ESTUDIANTE 21	pues del tema que vimos la clase pasada a ver si entendimos el tema o no lo entendimos
ESTUDIANTE 22	que tengo que repasar porque no quiero perder la materia y que mi mama tenga que ir
ESTUDIANTE 23	repasar para ganar la evaluación
ESTUDIANTE 24	pues lo que yo pienso si el profesor nos dice es porque ya hemos repensado mucho el tema
ESTUDIANTE 25	Pues que toca repasar para pasar

Fuente: El autor

Una considerable parte de la población inclina su opinión hacia el estudio y repaso de los contenidos, con el objeto de poder aprobar la evaluación, otros reflexionan sobre qué temas vieron ese día para posiblemente repasarlos, y los estudiantes restantes tratan de ubicarse en la forma de dicha evaluación si va estar fácil, que preguntas van a hacer, y hasta se trasladan hacia su calificación, adelantando su victoria o pérdida en la misma.

Pregunta 9: Cuando está presentando un examen usted se siente:

Figura 7. Gráfico circular sobre la forma como se sienten los estudiantes del grado 6b durante la presentación de un examen



Fuente: El autor

Cuando los estudiantes están presentando un examen cerca del 92% de los estudiantes se encuentran asustados o nerviosos, por ende su desempeño en el mismo no será tan bueno como si se encontraran en un estado de tranquilidad, dicha sensación puede ser consecuencia del carácter punitivo que tiene la evaluación para ellos. Solamente un 8 % de la población se siente feliz o normal frente a este evento.

Pregunta 10: Cuál es su opinión frente a la forma como se evalúan los contenidos del área de inglés?

Tabla 23: Respuestas a la pregunta número 10 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	pasándonos al tablero o de las hojas
ESTUDIANTE 2	que nos evalúan cuando prestamos atención y nos evalúan
ESTUDIANTE 3	pues que es muy importante.
ESTUDIANTE 4	pasándonos al tablero o a las hojas
ESTUDIANTE 5	nos evalúan preguntándonos los contenidos

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 6	evalúa lo explicado y pregunta si han entendido
ESTUDIANTE 7	que así deberían ser todas las evaluaciones
ESTUDIANTE 8	buena, porque así podremos aprender mucho más
ESTUDIANTE 9	con trabajos o recuperaciones de evaluaciones que hemos perdido por no repasar las cosas.
ESTUDIANTE 10	excelentes porque preguntan todo lo visto
ESTUDIANTE 11	se evalúan en inglés y se responden en castellano
ESTUDIANTE 12	el profesor hace las evaluaciones muy bien porque a veces nos ayuda
ESTUDIANTE 13	pasándonos al tablero o de las hojas
ESTUDIANTE 14	que nos evalúan cuando prestamos atención y nos evalúan
ESTUDIANTE 15	pues que es muy importante.
ESTUDIANTE 16	pasándonos al tablero o a las hojas
ESTUDIANTE 17	nos evalúan preguntándonos los contenidos
ESTUDIANTE 18	evalúa lo explicado y pregunta si han entendido
ESTUDIANTE 19	que así deberían ser todas las evaluaciones
ESTUDIANTE 20	buena, porque así podremos aprender mucho más
ESTUDIANTE 21	con trabajos o recuperaciones de evaluaciones que hemos perdido por no repasar las cosas.

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 22	excelentes porque preguntan todo lo visto
ESTUDIANTE 23	se evalúan en inglés y se responden en castellano
ESTUDIANTE 24	el profesor hace las evaluaciones muy bien porque a veces nos ayuda
ESTUDIANTE 25	Las evaluaciones están bien, o al menos eso creo

Fuente: El autor

Cerca de la mitad de los estudiantes encuentran que las evaluaciones se están desarrollando de manera correcta, y resaltan su importancia. Otros en sus respuestas no dejan clara su opinión, pues solo se limitaron a expresar como se realizan dichas evaluaciones.

Pregunta 11: Como le gustaría que se realizaran las evaluaciones en el área de inglés?

Tabla 24: Respuestas a la pregunta número 11 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	pasando al tablero
ESTUDIANTE 2	pasando al tablero
ESTUDIANTE 3	Orales, para que el profesor nos corrija más fácil.
ESTUDIANTE 4	Pues el profe explica excelente.
ESTUDIANTE 5	En preguntas.
ESTUDIANTE 6	Con cuaderno abierto, o en grupo ya que dos cabezas piensan mucho mejor.
ESTUDIANTE 7	no , me gustan así.
ESTUDIANTE 8	Oral
ESTUDIANTE 9	con exposiciones y con el alfabeto

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 10	Pues algunas veces en grupo y otras veces solo sino que un grupo que hacemos mucho desorden , en cambio solos no hacemos tanto desorden y algunas veces con cuaderno abierto.
ESTUDIANTE 11	que no fueran en una hoja, sino que nos preguntaran verbalmente lo que aprendimos.
ESTUDIANTE 12	sin hojas
ESTUDIANTE 13	a mí me gustan así como las están dando
ESTUDIANTE 14	a mí por ejemplo me gusta así como son.
ESTUDIANTE 15	haciendo en grupo o el tablero o cuaderno abierto
ESTUDIANTE 16	pues que nos pongan las preguntas que uno sepa
ESTUDIANTE 17	escritas porque así es mejor
ESTUDIANTE 18	más duras
ESTUDIANTE 19	fáciles o como el profesor lo desee
ESTUDIANTE 20	pues a mí me gustaría que fuera oral, así me siento muy bien.
ESTUDIANTE 21	pues así están bien, porque tenemos que dejar las cosas en un muro para no hacer chiva como hacen algunas personas
ESTUDIANTE 22	Orales
ESTUDIANTE 23	cortas y fáciles

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 24	me gustaría que fueran fáciles
ESTUDIANTE 25	Demasiado fácil

Fuente: El autor

Algunos estudiantes desearían que la evaluación se realizara de forma oral, lo cual implicaría tener excelente pronunciación y escucha, pero por las respuestas que han dado a otras preguntas se sabe que ellos presentan serias dificultades, por lo tanto se puede deducir que la causa real de esta elección es que posiblemente la cantidad de preguntas sea mucho menor, lo que haría que el examen fuera más fácil. Otros estudiantes son más sinceros y expresan literalmente que le gustaría que fueran fáciles para poder alcanzar el desempeño en la materia de una forma mucho más cómoda. La población restante expresa que así como las está realizando el docente está bien, por ende no es necesario desear otro tipo de formas de evaluación.

- Análisis tercera categoría: Enseñanza del inglés

Pregunta 12: Considera usted que el área de inglés es importante en la educación, por qué?

Tabla 25: Respuestas a la pregunta número 12 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Porque podemos llegar por ejemplo estudiar el idioma del inglés pero que tal que nos fuéramos para new york, y nosotros quedaríamos sin hablar inglés por eso el inglés es muy importante
ESTUDIANTE 2	Si el inglés es importante porque nosotros como no somos vecinos de ningún país que hable inglés, por eso nuestros departamentos no hablan mucho el inglés, pero si Colombia habla inglés tendríamos más urbanidad.

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 3	Porque aprende y de pronto uno va a otro país donde hablen inglés.
ESTUDIANTE 4	Con las personas que van a otros países.
ESTUDIANTE 5	Si porque yo creo que es importante para la educación porque estamos aprendiendo un poco la lengua extranjera.
ESTUDIANTE 6	Porque todo humano tiene derecho a aprender otras lenguas.
ESTUDIANTE 7	Si porque el área de inglés no se ve solo en el colegio, también en el extranjero.
ESTUDIANTE 8	Si porque podemos aprender algo diferentes, idiomas.
ESTUDIANTE 9	Porque se puede aprender, realizar, consultar cosas que nunca hemos visto.
ESTUDIANTE 10	Si porque así nos podemos profundizar en otros idiomas
ESTUDIANTE 11	cuando vayamos a otro país no hablaría en español, sino en inglés o su idioma local.
ESTUDIANTE 12	es importante porque le deja mucha enseñanza y que tal que uno se vaya del país y no sepa hablar esa lengua
ESTUDIANTE 13	si porque uno debe de aprender de una lengua extranjera por sí uno se va del país y que tal que uno no sepa de esa lengua.
ESTUDIANTE 14	el área de inglés es muy chévere y de la escala de 1 al 10 es 10
ESTUDIANTE 15	el área de inglés es muy chévere y de la escala de uno al diez es 10
ESTUDIANTE 16	es importante porque da de mucha educación y es muy importante porque uno va a otro país donde hablan inglés y uno puede hablar con ellos
ESTUDIANTE 17	la área de inglés es importante porque enseña mucho el ingles
ESTUDIANTE 18	porque si uno aprende el idioma inglés puede tener más oportunidades de trabajo
ESTUDIANTE 19	es importante porque es un área, y en todos los colegios las hay
ESTUDIANTE 20	si porque si no nadie lo podría practicar

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 21	si claro, porque cuando uno va a viajar a otro país podrá ser útil o cuando puedes conseguir un trabajo
ESTUDIANTE 22	pues que nosotros no somos tan inteligentes para enviar algo a otro país tenemos que saber mucho para poder hacer eso
ESTUDIANTE 23	si porque en algún momento estemos donde estemos trabajando nos van a hacer preguntas pues si somos muy buenos podemos ir a otro país y nos hablan en inglés
ESTUDIANTE 24	porque debemos educarnos
ESTUDIANTE 25	porque en algunos casos le ayuda en la vida cotidiana como en un trabajo

Fuente: El autor

Según las respuestas, todos los estudiantes resaltan la importancia del aprendizaje del idioma inglés, en su gran mayoría porque contemplan la posibilidad de irse a otro país y ven la necesidad de hablar la lengua local. Otros destacan su relevancia por las posibilidades laborales que puede abrir el buen desempeño en inglés. Sin excepción los estudiantes piensan que el inglés es de vital importancia para la educación.

Pregunta 13: Cuáles son las dificultades que se presentan en la enseñanza del idioma inglés?

Tabla 26: Respuestas a la pregunta número 13 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Ninguna
ESTUDIANTE 2	Ninguna
ESTUDIANTE 3	que a la vez nosotros no podemos hablar tanto en inglés, cuando nos hacen una pregunta y nosotros no sabemos que responder, por eso
ESTUDIANTE 4	Mis dificultades para aprender inglés es que me confundo porque a veces digo como se escribe y no como se pronuncia.

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 5	Pues como nosotros estamos aprendiendo y algunos quieren estudiar eso para aprender a hablar inglés.
ESTUDIANTE 6	No me parece ninguna dificultad.
ESTUDIANTE 7	Que la mayoría no pone cuidado y empiezan a hablar y no dejan escuchar a los demás.
ESTUDIANTE 8	Que a veces no sabemos leer en inglés.
ESTUDIANTE 9	Los alumnos no ponen cuidado y el profesor explica y vuelve a explicar y no ponen cuidado.
ESTUDIANTE 10	que a veces no son buenos
ESTUDIANTE 11	lo que pienso de las dificultades de inglés es ninguna porque es de muy buena enseñanza
ESTUDIANTE 12	Que el inglés se maneja ese idioma y nosotros duramos un poco en hablarlo bien.
ESTUDIANTE 13	que uno a veces no entiende.
ESTUDIANTE 14	que unas veces uno no entiende.
ESTUDIANTE 15	las dificultades es de que a veces el inglés es muy o da mucho.
ESTUDIANTE 16	las dificultades es de que a veces el inglés es muy o da mucho
ESTUDIANTE 17	porque algunos de Estados Unidos pueden venir a Colombia a hacer un concurso.
ESTUDIANTE 18	las dificultades es que a veces el inglés da mucho sueño
ESTUDIANTE 19	dificultades cuando el profesor habla el idioma inglés, no entiendo nada.

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 20	que algunos no ponen cuidado
ESTUDIANTE 21	que no las practiquen
ESTUDIANTE 22	mmm, no se ninguno, todo está bien
ESTUDIANTE 23	que no repasamos, o no aprendemos y nos quedamos callados y que debemos aprender inglés para cuando no esté el profesor con nosotros o estemos en otra ciudad.
ESTUDIANTE 24	que algunas palabras no son en el mismo orden y tienen diferentes significados conformados por otras palabras
ESTUDIANTE 25	no tengo fallas con el profesor de inglés

Fuente: El autor

Las opiniones frente a la enseñanza del idioma inglés se encuentran divididas, una parte de los estudiantes opina que no presenta ningún tipo de inconveniente. Otros creen que las dificultades se presentan por su poco conocimiento del idioma, sobre todo al escuchar las palabras cuando el maestro habla en inglés, o mencionan que se aburren en clase. Los demás consideran que el problema radica en la indisciplina por parte de algunos estudiantes que no ponen atención en el aula, no repasan o generan molestias mientras el docente se encuentra dictando la materia.

Pregunta 14: Que aspectos lo desmotivan en la clase de inglés, explique sus razones?

Tabla 27: Respuestas a la pregunta número 14 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	La razón que yo voy a decir es que a la vez es aburridor pero después es bueno para nuestra personalidad y pensamiento

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 2	Que no toman en serio las clases y las toman de juego, y solo jugamos y no hablamos inglés.
ESTUDIANTE 3	Que no toman en serio las clases y las toman de juego y no entienden nada.
ESTUDIANTE 4	No me desmotiva, me motiva por que explican bien.
ESTUDIANTE 5	A mí me desmotiva lo que es que hablen todo e inglés, porque si no entendemos que hacemos.
ESTUDIANTE 6	Que uno a veces no entiende.
ESTUDIANTE 7	Cuando los profesores hablan solo en inglés y no nos explican que dijeron.
ESTUDIANTE 8	en la clase de inglés no me desmotiva, me gusta.
ESTUDIANTE 9	Ninguno porque cada día vamos aprendiendo cosas importantes que podamos realizar por eso no tiene aspectos.
ESTUDIANTE 10	ninguno, porque los temas son importantes y a la vez se explican de forma divertida.
ESTUDIANTE 11	Ninguna
ESTUDIANTE 12	uno al principio no entiende pero cuando va viendo más clases de inglés va aprendiendo y a lo último uno entiende.
ESTUDIANTE 13	que uno al principio no entiende uno pero después ya uno va entendiendo más y después uno aprende.
ESTUDIANTE 14	porque a veces nos ponen a hablar en inglés
ESTUDIANTE 15	porque a veces nos ponen a hablar en inglés.
ESTUDIANTE 16	los aspectos que me desmotivan a mi es el tema de las oraciones porque son muy difícil porque son muy largas.
ESTUDIANTE 17	porque a veces nos ponen a hablar en inglés.
ESTUDIANTE 18	ninguno porque es muy chévere la clase de inglés
ESTUDIANTE 19	no me desmotiva, es chévere
ESTUDIANTE 20	que hablen todo en inglés
ESTUDIANTE 21	algunas veces no entiendo nada

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 22	Ninguno
ESTUDIANTE 23	que todo sea dicho en inglés
ESTUDIANTE 24	que uno al comienzo entiende muy poco
ESTUDIANTE 25	que a veces no entiendo

Fuente: El autor

Una porción de los estudiantes se encuentran motivados en la clase de inglés por razones como la importancia de conocer cosas nuevas o porque sencillamente les parecen divertidas. Otros, por el contrario no se sienten motivados porque a veces todo se habla en inglés y no entienden nada, o les toca hablar en inglés y por su desconocimiento del tema y posiblemente por temor a la burla de sus compañeros, se sienten con desagrado. Solo un pequeño porcentaje de la población considera que la desmotivación surge en sus compañeros que no toman las clases en serio, juegan mucho pero no aprenden nada.

Pregunta 15: Como le gustaría que fueran desarrolladas las clases de inglés?

Tabla 28: Respuestas a la pregunta número 15 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Con actividades pero como una clase porque después no copiamos en el cuaderno.
ESTUDIANTE 2	Lo que quiero decir es que el profe explica bien en las clases.
ESTUDIANTE 3	Con juegos, con exposiciones, con maqueta y hacer artas cosas con lo de inglés.
ESTUDIANTE 4	Que todos pudiéramos entender el tema con un traductor, si se pudiera.
ESTUDIANTE 5	Me gusta con juego para que todos se interesen en el inglés.
ESTUDIANTE 6	Que todos podamos entender.
ESTUDIANTE 7	con solo el alfabeto y con evaluaciones

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 8	pues a mí me gustaría que la clase de inglés es de que todos los días fuera de que habláramos inglés a toda hora, habláramos en inglés e hicieran evaluación.
ESTUDIANTE 9	Como en las desarrolla el profesor repasando lo que aprendimos en la clase.
ESTUDIANTE 10	Con dinámicas
ESTUDIANTE 11	me gusta así como las están dando
ESTUDIANTE 12	a mí por ejemplo me gustan así como son.
ESTUDIANTE 13	en todas hablar inglés y al aire libre
ESTUDIANTE 14	jugando con los talleres que hemos visto en clase.
ESTUDIANTE 15	a mí me gustaría que fueran como haciendo dinámicas alusivas al inglés.
ESTUDIANTE 16	en todos hablar inglés y al aire libre
ESTUDIANTE 17	de forma específica
ESTUDIANTE 18	me gustaría que fueran más fáciles
ESTUDIANTE 19	con más tranquilidad
ESTUDIANTE 20	pues no sé, así como las da el profesor está bien.
ESTUDIANTE 21	no, pues así están bien, el profesor es muy bueno con nosotros, nos explica lo que no entendemos

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 22	que las evaluaciones fueran orales porque hay muchos que hacen chiva y que nos hicieran dinámicas de todo lo visto
ESTUDIANTE 23	normales
ESTUDIANTE 24	que fueran por computador
ESTUDIANTE 25	Con actividades movidas

Fuente: El autor

Lo estudiantes mencionan diversas ideas sobre su clase perfecta de inglés, muchos coinciden en la variedad de actividades para no aburrirse con los temas, entre estas actividades se encuentran juegos, dinámicas, actividades en el computador, exposiciones y maquetas, entre otras. Otros opinan que así como se desarrollan están bien.

Pregunta 16: El maestro se preocupa cuando usted no entiende un tema?

Tabla 29: Respuestas a la pregunta número 16 del cuestionario para estudiantes

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 1	Si
ESTUDIANTE 2	Si
ESTUDIANTE 3	Si
ESTUDIANTE 4	Si
ESTUDIANTE 5	Si
ESTUDIANTE 6	No porque él nos dice que lo importante no es el cuaderno.
ESTUDIANTE 7	Si el profe se preocupa cuando uno no entiende, el profe dice en la clase que quien no entendió y al que no entendió le explica.
ESTUDIANTE 8	Si mi maestro se preocupa.

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 9	Si porque el trata de que todo el mundo entienda el tema.
ESTUDIANTE 10	Si el maestro se preocupa.
ESTUDIANTE 11	Si pues claro, me preocupo mucho dice mi profesor.
ESTUDIANTE 12	si el maestro se preocupa.
ESTUDIANTE 13	Si el maestro se preocupa porque si no lo entendemos no podemos hacer algún trabajo que nos pone a hacer.
ESTUDIANTE 14	si, y me explica para poder entender.
ESTUDIANTE 15	el profesor si se preocupa y él explica mucho
ESTUDIANTE 16	Si y él nos explica hasta que uno entiende.
ESTUDIANTE 17	el profesor se preocupa para explicarnos a nosotros mucho
ESTUDIANTE 18	si el maestro se preocupa mucho por los estudiantes y nos vuelve a explicar.
ESTUDIANTE 19	si porque él quiere que todos entiendan y aprendan.
ESTUDIANTE 20	el profesor se preocupa para explicarnos
ESTUDIANTE 21	No
ESTUDIANTE 22	si, y me explica
ESTUDIANTE 23	si lo hace

ENCUESTADO	RESPUESTA
ESTUDIANTE 24	si se preocupa y mucho
ESTUDIANTE 25	Si

Fuente: El autor

En general los estudiantes, con tan solo una excepción expresan que el docente no solo se preocupa cuando alguien no entiende un tema, sino que se esfuerza por explicarle para que aprenda. Dicha posición del docente crea un ambiente óptimo de enseñanza-aprendizaje, pues el estudiante ve un respaldo fuerte en el maestro.

7.1.2 Entrevista: Es un instrumento útil para poder obtener información de una manera más informal creando un ambiente donde el entrevistado se siente más cómodo y dispuesto a colaborar con la actividad. En este caso se emplea con el objeto de obtener una caracterización de las comisiones de evaluación de la institución educativa Juan Lasso de la Vega. Para ello, inicialmente se realizan unas preguntas orientadas a establecer un perfil del coordinador entrevistado, después se realizan las preguntas enfocadas a indagar sobre los diversos aspectos relacionados con la comisión de evaluación. A continuación se muestra la digitalización de la entrevista realizada a través de la tabla 30.

Tabla 30: Entrevista al coordinador académico

Entrevistador:	Buenos días profesor, esto es una encuesta para un trabajo de maestría en educación de la universidad del Tolima Profe, Cuál es su género y que cargo ocupa en la institución educativa Juan Lasso de la Vega?
-----------------------	---

Entrevistado:	Muy buenos días Oscar, mi nom..., mi género es masculino y soy el encargado de las funciones de la coordinación académica de la institución Juan Lasso de La Vega.
Entrevistador:	Que estudios ha realizado en el campo de la educación?
Entrevistado:	E, yo soy licenciado en, en Español y literatura de la universidad del Tolima, soy especialista en Pedagogía de la universidad del Tolima, y soy Magister en educación de esa misma universidad.
Entrevistador:	Cómo se encuentran conformadas las comisiones de evaluación de la institución educativa Juan Lasso de La Vega?
Entrevistado:	Las comisiones e, de acuerdo al SIE de la institución, mmm, están conformadas por docentes e y también están conformadas por los directivos que sean, son quienes las presiden, mmm, en este momento el SIE tiene un vació hay en cuanto a la cantidad y en cuanto a ... de los participantes en la comisión.
Entrevistador:	Mmm ya. Cuál es la tarea de la comisión de evaluación?
Entrevistado:	Pues la tarea de la comisión de evaluación es atender esos casos e, de estudiantes que no han podido o que su rendimiento académico es bajo con relación a, a los logros que se le plantean dentro de las áreas o asignaturas.
Entrevistador:	Cada cuanto se realizan las comisiones de evaluación?
Entrevistado:	Dentro del SIE de la institución está establecido que en la séptima semana del periodo académico se debe reunir la comisión, e, no para determinar cuáles son los que perdieron sino más bien para determinar cómo se puede apoyar los procesos de esos estudiantes.
Entrevistador:	Qué tiempo se destina para ello?
Entrevistado:	Bueno en cuanto a tiempo, e, que yo le pudiera decir que se fuera una jornada o media jornada académica, para hacer ese ejercicio de intervención, pues no, es la primera vez que yo como coordinador yo

	voy a dirigir este tipo de encuentro, se supone que debe estar, se supone que debe tener un tiempo prudencial.
Entrevistador:	Qué tipo de casos se analizan en dichas reuniones?
Entrevistado:	Como ya lo mencione son casos que tienen que ver con el rendimiento académico de los estudiantes, e de esos estudiantes que por una u otra razón no están rindiendo lo que creeríamos que podrían rendir, pues esto implica que también el docente en algún momento tenga que hacer su ejercicio de reflexión con relación a su práctica.
Entrevistador:	Como se realizan las reuniones, las reuniones de las comisiones de evaluación?
Entrevistado:	En la séptima semana los docentes ya tienen un reporte de cuáles son esos estudiantes que tienen las dificultades, porque pues durante el periodo se ha hecho un ejercicio de acompañamiento, e de realimentación para que los estudiantes que tienen dificultades pues los vayan, los vayan e superando, se supone que en esa reunión es lo que se debe hacer es entrar a plantear otro tipo de estrategias que le permitan al docente lograr que sus estudiantes puedan obtener mejores resultados.
Entrevistador:	Queda algún registro o instrumento institucional después de realizar cada reunión las comisiones de evaluación?
Entrevistado:	La institución tiene establecido un formato de actas institucionales donde se deja cuenta de lo que se ha establecido, de los acuerdos a los que se han llegado, de las estrategias que se han planteado, entonces si hay un registro de eso, de ese tipo de reunión.
Entrevistador:	Se ha tratado el tema específico del bajo rendimiento de los estudiantes del grado sexto en el área de inglés?
Entrevistado:	Pues como le decía compañero, yo, yo tengo entendido que el año pasado no se hacía el ejercicio de las comisiones de evaluación, e este año vamos a mirar cómo se desarrollan el área de inglés y otras

	áreas y pues esos casos específicos tendrían que atenderse dentro de la comisión de evaluación.
Entrevistador:	Considera que han sido efectivas las medidas tomadas por el comité para mejorar el rendimiento de los estudiantes del grado sexto en el área de inglés?
Entrevistado:	Pues como le decía pues en este caso a esta pregunta pues todavía no podríamos darle respuesta, si podríamos darle respuesta en el momento en el que se presentaran y se plantearan las estrategias.
Entrevistador:	Qué tratamiento se le hace a la información obtenida de los resultados de los diversos exámenes y pruebas realizadas?
Entrevistado:	Mm, Ese es un problema bien agudo, y no solamente en esta institución sino en todas las instituciones podríamos decir que casi de nivel, de orden nacional, realmente la información que se obtiene de las pruebas externas no se considera como un insumo que permita replantear la práctica, aquí estamos tratando de construir una cultura con relación al uso de esa información, no para que eso sea lo único que pase por el salón de clase, sino que sea un elemento que se tenga en cuenta para alimentar la práctica pedagógica.
Entrevistador:	Ha tenido conocimiento de que alguna vez se haya promovido un estudiante de forma anticipada en una comisión de evaluación ?
Entrevistado:	No, pero aquí ya tenemos una, una solicitud de una estudiante de grado primero que nos está pidiendo su acudiente, que sea promovida de manera anticipada, dentro de la, dentro del SIE hay un ítem que contempla esa promoción anticipada de los estudiantes que presentan, e unas habilidades y unas características particulares con relación al proceso de aprendizaje.
Entrevistador:	Bueno profesor, muchas gracias
Entrevistado:	Listo Oscar, de nada hermano, que pena con usted mano

Fuente: El autor

7.1.3 Análisis documental: Es un instrumento útil para describir y sintetizar información trascendente sobre documentos que tengan relevancia en la investigación. Para este caso se considera pertinente su uso, pues es de vital importancia consultar y analizar el SIEE de la institución educativa Juan Lasso de La Vega, ya que en su contenido se encuentran los diversos lineamientos necesarios para realizar la descripción del ámbito de la evaluación orientado en el colegio al menos desde un punto de vista teórico. Para esta investigación se usó un formato encontrado en un documento del sitio web de la Universidad de Valencia, pues su estructura permite registrar los aspectos más importantes del escrito analizado de una manera completa pero concisa; a continuación se muestra el formato diligenciado:

Tabla 31: Análisis documental al Sistema institucional de evaluación y promoción SIEE de estudiantes de la institución educativa Juan Lasso de la Vega

Año de publicación	2016
Página inicial	1
Página final	15
Autores	Consejo Académico de la Institución educativa Juan Lasso de la Vega
Título	Sistema institucional de evaluación y promoción SIEE de estudiantes de la institución educativa Juan Lasso de la Vega
Tipo de documento	Documento institucional Norma
Lengua	Español
Clasificación	Educación
Dirección url	http://juanlassodelavega.colegiosonline.com/uploads/institucion/siee.pdf
Resumen	El SIEE de la Institución educativa Juan Lasso de la Vega establece las características principales que debe poseer la evaluación estudiantil, según el documento esta debe ser continua, integral,

formativa y autoevaluativa entre otros. Dichas características la orientan a un proceso de retroalimentación, pues menciona, que es a través de la evaluación que el docente debe reflexionar su proceder y el estudiante debe tomar conciencia de su posición frente a la enseñanza.

De igual forma entrega las pautas para la evaluación de estudiantes con algún tipo de discapacidad o barreras para el aprendizaje, el cual debe incluir el ritmo de aprendizaje de dicho estudiante, el uso de herramientas adicionales como ábacos, y la adaptación del plan de área, es decir enuncia como debe ser valorado su progreso en el aula, y quienes son los encargados de definir los indicadores de dichos avances. Además de ello constituye los puntos que deben ser tenidos en cuenta para llevar a cabo la promoción de esta población.

En el caso de la población estudiantil mayoritaria, no solo divulga las condiciones de promoción normal de los estudiantes, para los cuales es necesario que este no hayan perdido ningún área, sino que incluye medidas para la promoción de manera anticipada por condiciones intelectuales extraordinarias de algunos estudiantes, estableciendo el procedimiento para llevar a cabo tal tarea.

Por otro lado indica la forma como se debe realizar la nivelación de logros que no hayan podido ser alcanzados en el transcurso normal del periodo. Dando herramientas y tiempos para que el estudiantado pueda cumplir con las metas académicas de cada nivel.

Para permitir la movilidad de estudiantes entre las diferentes instituciones educativas de orden nacional, dispone de una escala de valoración que es equivalente con la escala nacional de desempeño, ver tabla 1. Estas divisiones de valoración incluyen las características

que deben poseer los estudiantes para poder ser ubicados en cada uno de estos desempeños.

En la valoración integral de desempeños, contempla el seguimiento a las actividades y la recolección de información para emitir juicios de valor, elementos característicos de la retroalimentación. De igual forma el SIEE establece que en las reuniones de la comisión de evaluación se deben analizar casos donde se presenten deficiencias notorias de aprendizaje en algún área con el objeto de buscar alternativas de mejoramiento. También insta un formato de autoevaluación donde el estudiante puede hacer seguimiento a su desempeño en las diferentes áreas durante todos los periodos académicos. Ver tabla2.

Igualmente divulga entre las funciones de la comisión de evaluación, el análisis de casos persistentes de insuficiencia en el alcance de logros y el seguimiento a los planes de mejoramiento. Es de resaltar que la comisión debe identificar prácticas escolares que afecten el aprendizaje de estudiantes para mejorarlas y diseñar estrategias continuas de evaluación, apoyo y recomendaciones a los estudiantes para la superación de debilidades.

Palabras clave	Retroalimentación
Descriptor	Evaluación ; evaluación formativa; autoevaluación; promoción; desempeño; comisión de evaluación

Fuente: (Castillo, 2017)

Análisis de la información obtenida de la entrevista y el análisis documental del SIE: A continuación se realiza la triangulación entre la entrevista y el análisis documental para describir aspectos relacionados con las categorías de evaluación y retroalimentación.

- Análisis primera categoría: Retroalimentación

Al triangular la entrevista realizada al coordinador académico con el análisis documental se encuentra que según la apreciación del coordinador académico la institución está tratando de construir una cultura para el uso de la información que resulta de las pruebas como un elemento a tener en cuenta para alimentar la práctica pedagógica; dicha posición se encuentra fundamentada por el SIEE quien manifiesta en sus líneas que es por medio de la evaluación que el docente debe reflexionar su proceder y el estudiante tomar conciencia de su actuar en el proceso de aprendizaje.

Además de ello el SIEE agrega que es en las Comisiones de Evaluación donde se debe analizar los casos con deficiencia de aprendizaje en algún área con el objeto de buscar opciones de mejoramiento. Igualmente insta un formato de Autoevaluación para los estudiantes con el objeto de que reflexione sobre su papel en el proceso. A su vez agrega el SIEE que en las Comisiones de Evaluación no solo se debe hacer seguimiento a los planes de mejoramiento, sino que también se deben identificar las prácticas escolares que afecten en el aprendizaje del estudiante para mejorarlas, se deben crear estrategias continuas de evaluación y dar recomendaciones a los estudiantes para la superación de debilidades.

- Análisis segunda categoría: Evaluación

Según lo analizado, las comisiones de evaluación están conformadas por los docentes y directivos docentes sin que el SIEE especifique la cantidad de participantes a integrarlo. Entre las funciones de la Comisión de Evaluación se encuentran: analizar los casos de los estudiantes con bajo rendimiento en los logros planteados dentro de las diversas áreas con el objeto de buscar alternativas de mejoramiento, identificar las prácticas escolares que estén afectando los aprendizajes de los estudiantes para perfeccionarlas y diseñar estrategias continuas de evaluación y apoyo. Esta se desarrolla en la séptima semana principalmente para determinar cómo se puede apoyar en los procesos a los estudiantes con fallas en el desarrollo académico.

El tiempo de la reunión de la Comisión de Evaluación no está estipulado, queda en una incertidumbre al mencionar que estas se deben desarrollar en un tiempo prudencial. Los

tipos de casos analizados son los de los estudiantes de bajo rendimiento implicando también al docente para que este en algún momento tenga que hacer un ejercicio de reflexión con relación a su práctica. Para su desarrollo, previamente en la séptima semana los docentes ya tienen un reporte de los estudiantes con dificultades, partiendo del principio que con ellos ya se ha hecho realimentación para que hubieran superando sus deficiencias; es por ello que en esta reunión lo que se debe hacer es entrar a plantear otro tipo de estrategias que le permitan al docente lograr que sus estudiantes puedan obtener mejores resultados.

En cada reunión de la Comisión de Evaluación queda un registro en un formato de actas institucionales que plasma lo que se determinó en la reunión, los acuerdos a que se ha llegado y las estrategias que se han planteado. Aunque no se tienen registros de estudiantes que hayan sido promovidos en la Comisión de Evaluación, a la fecha de la entrevista el Coordinador manifestaba que existía una petición por parte de un Padre de familia para promover anticipadamente un estudiante.

7.1.4 Pretest: Este instrumento de carácter cuantitativo es indispensable para conocer el nivel académico en que se encuentran los estudiantes del grado sexto b y sexto c antes de realizar la aplicación del proceso de retroalimentación en el grupo de control. Su diseño fue creado tomando en cuenta las temáticas vistas por los estudiantes durante un periodo escolar, entre ellos están el verbo To be, vocabulario básico, los números y los miembros de la familia. Dicho cuestionario estuvo constituido por 20 preguntas de selección múltiple y sus interrogantes son mostrados a continuación en la figura 8:

Figura 8: Formato del pretest aplicado en la investigación

PRETEST

Este examen tiene el objetivo de medir los conocimientos adquiridos en inglés, los temas evaluados fueron vistos en clase. Buena suerte.

*Obligatorio

0. Escriba el código entregado por el docente: *

Tu respuesta

1. La oración "Yo soy un profesor" en inglés se escribe: *

- She is a teacher.
- He is a teacher
- I are a teacher
- I am a teacher

2. La oración "Usted es un doctor" se escribe en inglés: *

- You am a doctor
- He is a doctor
- You are a doctor
- we are a doctor

3. La oración "ella es una enfermera" se escribe en inglés: *

- He is a nurse
- he are a nurse
- she are a nurse
- she is a nurse

4. Silla en inglés se escribe: *

- cheir
- shair
- book
- chair

5. Tablero en inglés se escribe: *

- eraser
- book
- notebook
- board

6. Bandera en inglés se escribe: *

- door
- bag
- flag
- toy

7. Veinte se escribe en inglés: *

- Tweny
- twenti
- twenty
- two

8. Once en ingles se escribe: *

- ileven
- eleben
- twelve
- eleven

9. Diez en ingles se escribe: *

- Ten
- tem
- then
- nine

10. Padre en ingles se escribe: *

- Mother
- Moder
- Fader
- Father

11. Primo en ingles se escribe: *

- Niece
- Uncle
- Cousin
- Aunt

12. Sobrino en ingles se escribe: *

- Niece
- Nephew
- Aunt
- Uncle

13. Tío en ingles se escribe: *

- Uncle
- Ancol
- Aunt
- Nephew

14. "Ustedes son felices" se escribe en ingles: *

- You am happy
- We are happy
- You are happy
- We are happy

15. "Ellos están tristes" se escribe en ingles: *

- You is sad
- They am sad
- You are sad
- They are sad

16. "Hungry" en ingles significa: *

- Hambriento
- Furioso
- Tajalapiz
- Borrador

17. "El es un estudiante" se escribe en ingles: *

- She is a student
- He is a student
- She are a student
- You are a student

18. "Cuarenta" en ingles se escribe: *

- Forty
- Fourty
- Fory
- Fifty

19. "Setenta y uno" se escribe en ingles *

- Sixty-one
- Sisty-one
- Seventi-one
- Seventy-one

20. "Noventa" se escribe en inglés: *

- ninty
- nainty
- ninety
- eighty

Fuente: El autor

7.1.4.1 Análisis del pretest. Para realizar el análisis de los datos del pretest, se aplicaron conceptos de estadística descriptiva referentes tanto a las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) como a las medidas de dispersión tales como la varianza y la desviación estándar, y a las medidas de distribución como la cirrosis y coeficiente de asimetría (Martínez, 2011). Lo anterior con el objeto de realizar comparaciones del nivel de inglés entre cada uno de los grupos, tanto el experimental como el de control.

Tomando en cuenta los conceptos de Martínez (2011) se tienen en cuenta las siguientes definiciones para las medidas de tendencia central. En primer lugar la media, también conocida como el promedio, corresponde a un valor característico cuyo cálculo es realizado a través del cociente de la suma de todos los valores sobre el número total de datos. Es un valor relevante que permite caracterizar una muestra en relación a un valor. En segundo lugar se tiene la mediana que corresponde al valor central de los datos tomados, es decir el que se encuentra ubicado en toda la mitad del conjunto de valores. Para hallar su valor, primero se deben organizar los datos de menor a mayor, y luego se toma el dato del centro, si existen dos datos centrales, estos se deberán promediar para realizar el cálculo. Esta medida permite ubicar igual número de datos tanto en su parte superior como inferior. En tercer lugar se encuentra la moda, definida como el dato de más frecuencia en la muestra, es decir aquel valor que más se repite en la misma.


Por otra parte, en cuanto a las medidas de dispersión Martínez (2011) tiene en cuenta las siguientes observaciones. La varianza es la diferencia que existe entre cada valor y el promedio del grupo. Es un valor relevante pues permite analizar el grado de variación de un conjunto de datos. Luego se encuentra la desviación estándar que permite conocer

el grado de variabilidad de una distribución en las unidades reales de la misma. Para su cálculo, basta con sacar la raíz cuadrada a la varianza.

En último lugar se encuentran las medidas de curtosis y el coeficiente de asimetría, los cuales definen la forma como los datos se ubican de acuerdo a su frecuencia. La curtosis es una medida de altura de la curva, y de su valor dependerá que tan apuntada, normal o achatada sea esta. Dicho de otra forma, determina el grado de concentración de datos en la región central. Para terminar se tiene el coeficiente de asimetría, el cual determina la simetría que tiene dicha curva por medio de la forma de distribución de los datos alrededor de la media.

Finalmente se tiene, el mínimo y el máximo, los cuales corresponden al menor valor y al mayor valor de todo el conjunto de valores. Y El rango entendido como la diferencia entre el máximo y el mínimo. El error estándar estima la variabilidad de la muestra en relación con la muestra poblacional.

Para calcular dichos valores, se utilizó la hoja de cálculo de Microsoft Excel a través de los siguientes pasos.

- Digitación de todas las notas obtenidas por los estudiantes.
- Después se va a la pestaña datos, y se da clic en análisis de datos.
- Se selecciona estadística descriptiva y luego se da clic en aceptar.
- Se da clic en el icono  y se selecciona los datos correspondientes a la nota general de todos los estudiantes y se oprime enter.
- Se selecciona la casilla resumen de estadísticas y se da clic en aceptar.
- Fin del proceso.

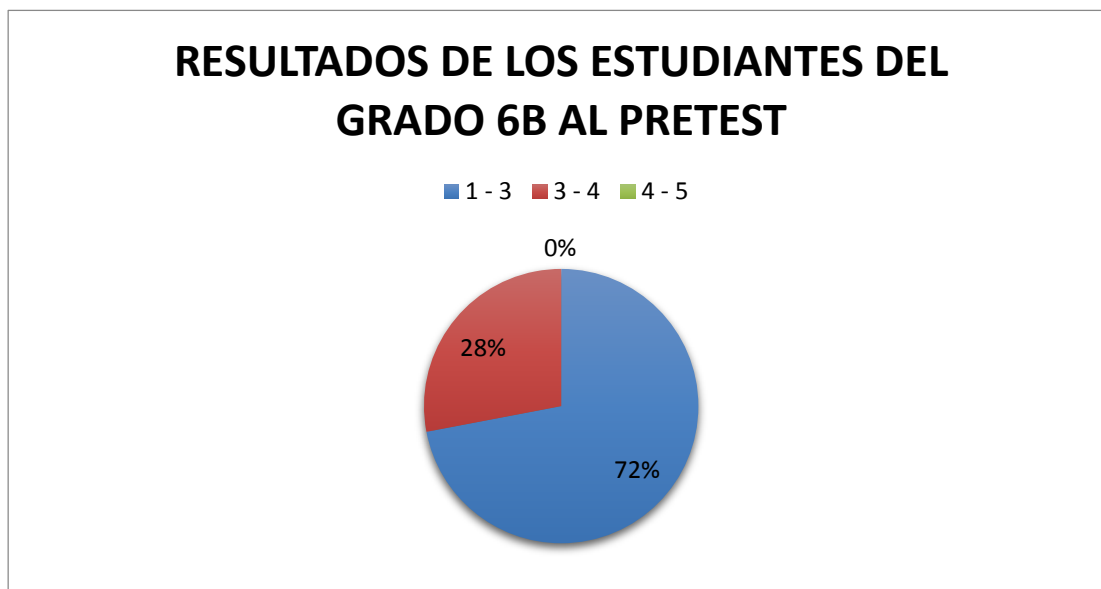
Los resultados obtenidos y sus análisis estadísticos se presentan a continuación:

- Grupo 1: Grupo de control correspondiente al grado sexto b antes de aplicar la retroalimentación.

Tabla 32: Resultados del pretest aplicado al grupo experimental

GRADO SEXTO B					
CODIGO ESTUDIANTE	NOTA DEFINITIVA	TO BE	VOCABULARIO	NUMEROS	FAMILIA
6021	2,50	1,67	2,50	3,33	2,50
6022	3,50	2,50	3,75	4,17	3,75
6023	3,50	3,33	3,75	3,33	3,75
6024	1,25	0,00	1,25	1,67	2,50
6025	2,00	0,00	1,25	2,50	5,00
6026	3,75	4,17	2,50	4,17	3,75
6027	3,50	2,50	3,75	3,33	5,00
6028	2,50	2,50	1,25	3,33	2,50
6029	2,75	0,83	2,50	4,17	3,75
60210	2,75	0,83	1,25	4,17	5,00
60211	3,50	1,67	3,75	5,00	3,75
60212	2,75	1,67	2,50	3,33	3,75
60213	2,25	1,67	1,25	2,50	3,75
60214	1,75	0,83	0,00	1,67	5,00
60215	3,50	3,33	3,75	4,17	2,50
60216	2,75	3,33	0,00	3,33	3,75
60217	2,00	1,67	0,00	2,50	3,75
60218	2,00	1,67	2,50	2,50	1,25
60219	2,75	0,00	2,50	4,17	5,00
60220	2,25	0,83	2,50	2,50	3,75
60221	2,00	1,67	0,00	3,33	2,50
60222	1,75	0,00	2,50	2,50	2,50
60223	3,25	2,50	2,50	3,33	5,00
60224	1,75	1,67	1,25	2,50	1,25
60225	2,00	1,67	1,25	3,33	1,25

Figura 9: Gráfico circular de los resultados del pretest aplicado al grupo experimental



Fuente: El autor

Según se puede apreciar en la figura 9, el 72% de la población estudiantil del grado 6b perdió el examen del pretest.

Análisis del resultado general del pretest:

Al observar la tabla 33, se puede apreciar que la cantidad de estudiantes evaluados estuvo compuesta por 25 integrantes. La nota que más se repitió fue 3,5 lo que significa que existen varios estudiantes con rendimiento regular en inglés. El promedio de los estudiantes del grado 6b es de 2,57, lo que expresa que académicamente están muy mal, pues ni siquiera alcanzan el nivel mínimo para aprobar. Debido a que la desviación estándar es de solo 0,7 implica que el grupo de estudiantes es homogéneo pues la mayoría de las notas difieren del promedio en tan solo 0,7 unidades. A pesar de ser bajo el desempeño, el hecho de que el grupo sea homogéneo, es un aspecto positivo pues implica que los estudiantes tienen un rendimiento similar, y por ende tienen la oportunidad de mejorar paralelamente.

Tabla 33: Resultados estadísticos del pretest aplicado al grupo experimental

ANALISIS ESTADISTICO GRADO SEXTO B

NOTA GENERAL	
Media	2,57
Error típico	0,1410674
Mediana	2,5
Moda	3,5
Desviación estándar	0,7053368
Varianza de la muestra	0,4975
Curtosis	-1,070983
Coefficiente de asimetría	0,1370873
Rango	2,5
Mínimo	1,25
Máximo	3,75
Suma	64,25
Cuenta	25

VERBO TO BE	
Media	1,7
Error típico	0,228116
Mediana	1,666667
Moda	1,666667
Desviación estándar	1,140581
Varianza de la muestra	1,300926
Curtosis	-0,38918
Coefficiente de asimetría	0,240281
Rango	4,166667
Mínimo	0
Máximo	4,166667
Suma	42,5
Cuenta	25

VOCABULARIO	
Media	2
Error típico	0,25
Mediana	2,5
Moda	2,5
Desviación estándar	1,25
Varianza de la muestra	1,5625
Curtosis	-0,92292
Coefficiente de asimetría	-0,16304
Rango	3,75
Mínimo	0
Máximo	3,75
Suma	50
Cuenta	25

FAMILIA	
Media	3,45
Error típico	0,242384
Mediana	3,75
Moda	3,75
Desviación estándar	1,21192
Varianza de la muestra	1,46875
Curtosis	-0,688792
Coefficiente de asimetría	-0,368297
Rango	3,75
Mínimo	1,25
Máximo	5
Suma	86,25
Cuenta	25

NUMEROS	
Media	3,233333
Error típico	0,168874
Mediana	3,333333
Moda	3,333333
Desviación estándar	0,844371
Varianza de la muestra	0,712963
Curtosis	-0,42791
Coefficiente de asimetría	-0,00376
Rango	3,333333
Mínimo	1,666667
Máximo	5
Suma	80,83333
Cuenta	25

Fuente: El autor

Además de ello, el estudiante de mejor desempeño obtuvo una nota de 3,75 y el más deficiente obtuvo una calificación de 1,25. Al obtenerse un coeficiente de asimetría de 0,13 implica que los estudiantes se encuentran distribuidos casi de manera equitativa alrededor de la media, aunque existen más estudiantes ubicados por debajo de esta. El indicador de curtosis correspondiente a -1,07 muestra que la curva de distribución tiende a ser plana. El error típico de valor 0,14 enseña que el promedio de la muestra tiende a ser igual al promedio de la muestra poblacional, pero para este caso dicha apreciación no es significativa pues el test fue realizado a la totalidad de estudiantes del grado sexto b.

Análisis de los resultados de las temáticas:

En general los estudiantes presentan mayores deficiencias en el verbo to be con una media de 1,7 y el vocabulario con una media de 2, dichos resultados tienden a ser homogéneos, pues su desviación estándar es relativamente baja. Caso contrario sucede con los temas sobre la familia y los números, pues estos alcanzan medianas por encima del umbral de aprobación, 3,45 y 3,23 respectivamente. Esto muestra que en estas dos temáticas los estudiantes han presentado mejor desempeño. Igualmente desde estos resultados el grupo sigue siendo homogéneo pues su desviación estándar sigue ubicándose alrededor de valores poco significativos.

- Grupo 2: Grupo correspondiente al grado sexto c, a este grupo no le será aplicado el proceso de retroalimentación.

Tabla 34: Resultados del pretest aplicado al grupo control

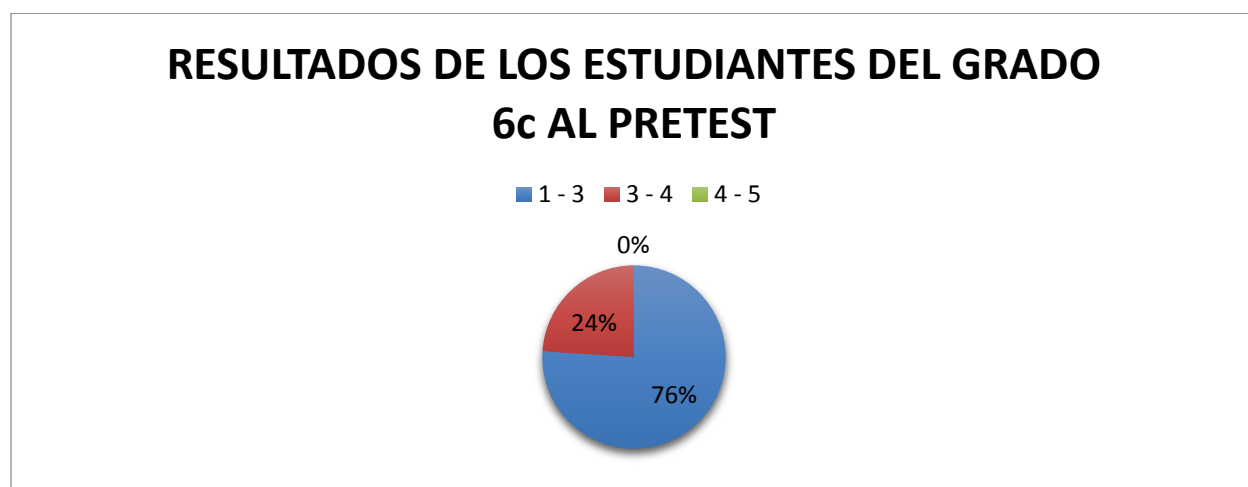
GRADO SEXTO C					
CODIGO ESTUDIANTE	NOTA DEFINITIVA	TO BE	VOCABULARIO	NUMEROS	FAMILIA
6031	2,25	0,83	2,50	3,33	2,50
6032	3,25	2,50	2,50	4,17	3,75
6033	3,00	2,50	2,50	3,33	3,75
6034	2,75	2,50	2,50	2,50	3,75
6035	3,25	2,50	2,50	4,17	3,75
6036	2,50	2,50	0,00	3,33	3,75
6037	3,50	1,67	3,75	4,17	5,00
6038	2,75	2,50	1,25	3,33	3,75
6039	1,00	0,00	0,00	2,50	1,25
60310	2,25	2,50	1,25	2,50	2,50
60312	2,75	0,83	2,50	4,17	3,75
60313	2,00	3,33	1,25	0,83	2,50

GRADO SEXTO C

CODIGO ESTUDIANTE	NOTA DEFINITIVA	TO BE	VOCABULARIO	NUMEROS	FAMILIA
60314	3,25	2,50	2,50	4,17	3,75
60315	2,75	1,67	5,00	3,33	1,25
60316	2,00	2,50	1,25	2,50	1,25
60317	3,25	2,50	2,50	4,17	3,75
60318	1,75	2,50	0,00	0,00	5,00
60319	1,25	0,00	1,25	1,67	2,50
60320	2,00	3,33	2,50	0,00	2,50
60321	1,50	0,00	1,25	2,50	2,50
60322	2,25	1,67	1,25	2,50	3,75
60323	2,75	1,67	1,25	3,33	5,00
60324	2,25	2,50	2,50	2,50	1,25
60325	2,00	2,50	1,25	1,67	2,50
60326	2,75	1,67	2,50	2,50	5,00

Fuente: El autor

Figura 10: Gráfico circular de los resultados del pretest aplicado al grupo control



Fuente: El autor

El 76% de la población estudiantil del grado 6c perdió el examen del pretest.

Tabla 35: Resultados estadísticos del pretest aplicado al grupo control

ANÁLISIS ESTADÍSTICO GRADO SEXTO C

NOTA GENERAL	
Media	2,44
Error típico	0,131719
Mediana	2,5
Moda	2,75
Desviación estándar	0,658597
Varianza de la muestra	0,43375
Curtosis	-0,39773
Coefficiente de asimetría	-0,40064
Rango	2,5
Mínimo	1
Máximo	3,5
Suma	61
Cuenta	25

VERBO TOBE	
Media	1,966667
Error típico	0,191727
Mediana	2,5
Moda	2,5
Desviación estándar	0,958635
Varianza de la muestra	0,918981
Curtosis	0,149876
Coefficiente de asimetría	-0,96592
Rango	3,333333
Mínimo	0
Máximo	3,333333
Suma	49,16667
Cuenta	25

VOCABULARIO	
Media	1,9
Error típico	0,229583
Mediana	2,5
Moda	2,5
Desviación estándar	1,147915
Varianza de la muestra	1,317708
Curtosis	1,091515
Coefficiente de asimetría	0,462595
Rango	5
Mínimo	0
Máximo	5
Suma	47,5
Cuenta	25

NUMEROS	
Media	2,766667
Error típico	0,244002
Mediana	2,5
Moda	2,5
Desviación estándar	1,220011
Varianza de la muestra	1,488426
Curtosis	0,397163
Coefficiente de asimetría	-0,86891
Rango	4,166667
Mínimo	0
Máximo	4,166667
Suma	69,16667
Cuenta	25

FAMILIA	
Media	3,2
Error típico	0,240226
Mediana	3,75
Moda	3,75
Desviación estándar	1,201128
Varianza de la muestra	1,442708
Curtosis	-0,78118
Coefficiente de asimetría	-0,18475
Rango	3,75
Mínimo	1,25
Máximo	5
Suma	80
Cuenta	25

Fuente: El autor

Análisis del resultado general del pretest:

La cantidad de estudiantes evaluados estuvo compuesta por 25 integrantes. La nota que más se repitió fue 2,75 lo que significa que existen varios estudiantes con rendimiento cerca al umbral de aprobación de la prueba. El promedio de los estudiantes del grado 6c es de 2,44, lo que expresa que académicamente están muy mal, por debajo del nivel mínimo de aprobación, dicho valor es similar a la media obtenida por el grado 6b, lo que muestra que los grupos se encuentran prácticamente con el mismo rendimiento académico. La desviación estándar es de 0,65, indicando que el grupo de estudiantes tiende a ser homogéneo, pues la gran parte de las notas difieren de la media en solo 0,65 unidades. El estudiante de mejor desempeño obtuvo una nota de 3, 5 y el de más

desempeño obtuvo una calificación de 1. Al obtenerse un coeficiente de asimetría de -0,40 implica que los estudiantes se encuentran distribuidos casi de manera equitativa alrededor de la media, aunque existen más estudiantes ubicados por encima de esta. El indicador de curtosis correspondiente a -0,39 muestra que la curva de distribución tiende a ser plana. El error típico de valor 0,13 enseña que el promedio de la muestra tiende a ser igual al promedio de la muestra poblacional, pero para este caso dicha apreciación no es significativa pues el test fue realizado a la totalidad de estudiantes del grado sexto c.

Análisis de los resultados de las temáticas:

En general los estudiantes presentan mayores deficiencias en el verbo to be y el vocabulario con una media de 1,9, dichos resultados tienden a ser homogéneos, pues su desviación estándar es relativamente baja. Un poco por encima, con una media de 2,76 se encuentra el tema relacionado con los números, dicha media que aunque es un poco más alta no es suficiente para sobrepasar el nivel de aprobación. Caso contrario sucede con el tema sobre la familia, pues este alcanza una media de 3,2 que sobrepasa levemente el valor de aprobación. En comparación con los resultados por temática con 6b se encuentra que para los dos grados las temáticas más deficientes corresponden a los temas de Verbo to be y el vocabulario, y las mejor desarrolladas son los números y la familia.

7.1.5 Pos test: Este instrumento de carácter cuantitativo es indispensable para conocer el nivel académico en que se encuentran los estudiantes del grado sexto b y sexto c después de realizar la aplicación del proceso de retroalimentación en el grupo experimental. Su diseño es igual al del pre test, pues al evaluarse los mismos temas vistos por los estudiantes, no se consideró necesario su cambio. Se recuerda que los temas evaluados fueron el verbo To be, el vocabulario básico, los números y los miembros de la familia. Dicho cuestionario estuvo constituido por 20 preguntas de selección múltiple y sus interrogantes son mostrados en la tabla número.

7.1.5.1 Prueba U de Mann-Whitney : Los resultados obtenidos y sus análisis estadísticos se presentan a continuación:

- Grupo 1: Grupo experimental correspondiente al grado sexto b después de aplicar la retroalimentación.

Tabla 36: Resultados estadísticos del postest aplicado al grupo experimental

Grupo de estudio = Experimental

Postest (Categorizado)

Estadísticos^a

Postest (Categorizado)

N	Válido	25
	Perdidos	0

a. Grupo de estudio = Experimental

Postest (Categorizado)^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	60,0	60,0	60,0
	Básico	6	24,0	24,0	84,0
	Alto	4	16,0	16,0	100,0
Total		25	100,0	100,0	

a. Grupo de estudio = Experimental

Fuente: El autor

Al aplicar el proceso de retroalimentación se observa un aumento de estudiantes en el nivel de básico y alto del grupo 1. Dichos valores pueden ser observados en la tabla número 36 y en la figura 11.

Figura 11: Gráfico de frecuencias del postest aplicado al grupo experimental



Fuente: El autor

- Grupo 2: Grupo de control correspondiente al grado sexto c después de realizar un repaso de temas sin aplicar la retroalimentación.

Tabla 37: Resultados estadísticos del postest aplicado al grupo control

Grupo de estudio = Control

Postest (Categorizado)

Estadísticos^a

Postest (Categorizado)

N	Válido	25
	Perdidos	0

a. Grupo de estudio = Control

Postest (Categorizado)^a

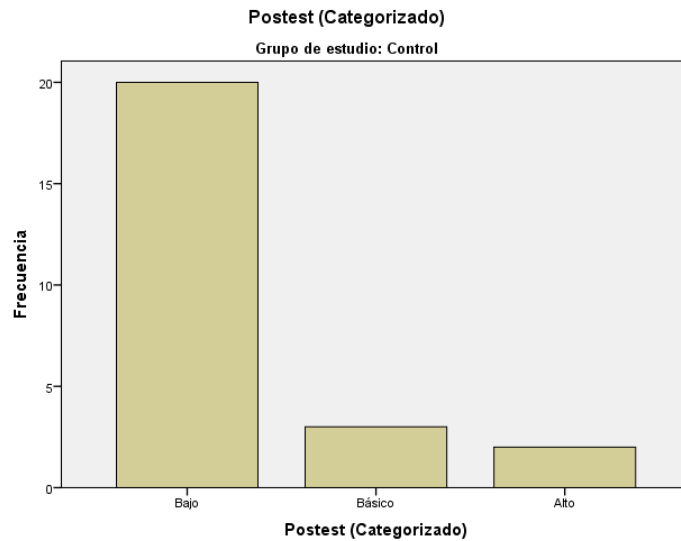
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	80,0	80,0	80,0
	Básico	3	12,0	12,0	92,0
	Alto	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

a. Grupo de estudio = Control

Fuente: El autor

Al aplicar el postest se evidencia un leve aumento de estudiantes en el nivel de básico y alto, aunque la mayoría continúan ubicados en el nivel bajo. Ver tabla número 37 y figura 12.

Figura 12: Gráfico de frecuencias del postest aplicado al grupo control



Fuente: EL autor

Comparación estadísticos descriptivos:

Tabla 38: Tablas de resultados estadísticos pretest y postest

Grupo de estudio = Control

Grupo de estudio = Experimental

Estadísticos^a

Postest

N	Válido	25
	Perdidos	0
Media		2,4600
Mediana		2,2500
Desviación estándar		,84373

a. Grupo de estudio = Control

Estadísticos^a

Postest

N	Válido	25
	Perdidos	0
Media		2,8900
Mediana		2,7500
Desviación estándar		,76744

a. Grupo de estudio = Experimental

Fuente: El autor

Al comparar las medias de los dos grupos del proceso de investigación se encuentra que la media del grupo experimental es mayor que la del grupo de control, demostrando los beneficios que tiene la aplicación de la retroalimentación para el proceso de aprendizaje.

Se observa una mediana mayor en el grupo experimental lo que significa que existen calificaciones mejor ubicadas en este grupo que en el de control.

Tabla 39: Resultados de la prueba U de Mann-Whitney,

Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
Grupo de estudio		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest	Control	25	21,48	537,00
	Experimental	25	29,52	738,00
Total		50		

Estadísticos de prueba^a

	Postest
U de Mann-Whitney	212,000
W de Wilcoxon	537,000
Z	-1,986
Sig. asintótica (bilateral)	,047

a. Variable de agrupación: Grupo de estudio

Fuente: El autor

Finalmente, para realizar el análisis de la influencia de la retroalimentación de la evaluación en el nivel de inglés de los estudiantes se realizó el ingreso de la información al software estadístico SPSS, donde se aplicó la prueba U de Mann-Whitney, El resultado obtenido se muestra en la tabla 39, y manifiesta que la retroalimentación si es un factor influyente en el nivel de inglés de los estudiantes del grado sexto según el estudio realizado, pues el valor de significancia obtenido fue de 0,047 inferior a 0,05. Aunque estuvo muy cercano del umbral de no quedar aprobada la hipótesis, si se logra evidenciar un leve mejoramiento en el aprendizaje de los estudiantes. Dicho incremento pudo no haber sido tan significativo por el corto tiempo en que fue desarrollada esta investigación.

8. RESULTADOS

Después de analizar los diversos instrumentos aplicados, a continuación se presentan las siguientes observaciones:

- El 66,7 % de los docentes del área de inglés no son formados en licenciatura de idiomas y/o son de género femenino. Aunque los docentes aplican la “retroalimentación” después de cada examen o de manera constante, su percepción se encuentra errada pues la conciben como un proceso de repetición de temas y no como un dialogo para la mejora. Hay que mencionar, además que comprenden la importancia de la retroalimentación en pro del aprendizaje y desde su mirada consideran que esta ejerce cambios en él.

En cuanto a las técnicas e instrumentos, los docentes conocen diversos tipos, aplicando en sus clases los check list, las rúbricas, el quiz, el taller, los sociodramas, la prueba escrita y la participación en debates o paneles. Para motivar a los estudiantes en el área, los docentes usan estrategias didácticas como juegos, dinámicas, karaokes, gin kanas, role – plays, fichas, láminas, videos, y aplicaciones interactivas entre otras.

- El 56% de la población estudiantil del grado 6b son de género masculino, siendo el porcentaje restante de género femenino. Sus edades oscilan entre los 9 y 17 años, estando concentradas principalmente entre los 10 y 13 años con un porcentaje del 92 %. Los estudiantes, desconocen o tienen una concepción errada sobre el concepto de retroalimentación, considerando esta como un proceso de repaso de temas. Sin embargo, existe una estudiante quien exalta que la retroalimentación sirve para aprender, pero no especifica desde que posición lo hace.
-

Según ellos, la retroalimentación aplicada en el aula se basa en la repetición de contenidos, no obstante, un estudiante resalta que el docente lo felicita cuando obtiene una buena calificación, pero si por el contrario su calificación es baja el docente solo les dice como les fue sin más palabras. La mayoría de los estudiantes consideran que tienen un buen rendimiento en el área de inglés, sin embargo la población restante manifiesta que su rendimiento en el área no es tan bueno. Los estudiantes ven la evaluación como un medio para mostrar el aprendizaje. De igual forma la mayoría de ellos considera que la evaluación sirve para observar el aprendizaje, solo una pequeña parte de la población la ve como un medio para aprender.

Cuando los estudiantes saben que van a tener evaluación, la mayoría piensa que debe repasar para aprobar el examen, otros reflexionan sobre qué temas van a evaluar y el resto tratan de estimar el nivel de dificultad, se cuestionan que van a preguntar o incluso tratan de estimar hasta el resultado que van a obtener en la misma. De igual manera un 84 % de los estudiantes se siente nervioso cuando está presentando un examen, el 8 % está asustado, y el porcentaje restante se encuentran felices o normales. En cuanto a las evaluaciones realizadas cerca de la mitad consideran que se están desarrollando de manera correcta, sin embargo otros preferirían que fueran orales y/o fáciles.

Los estudiantes resaltan la importancia del aprendizaje del idioma inglés por factores de necesidad en caso de cambio de país y/o por oportunidades laborales. En cuanto a las dificultades de la enseñanza del idioma, algunos piensan que no existen inconvenientes, otros piensan que el problema mayor radica en la escucha del idioma y los demás ven la indisciplina como un generador de fallas en el área. Desde el punto de vista motivacional, una parte del estudiantado siente agrado por las clases, debido a que le parecen divertidas. Otros tienen cierta apatía frente a esta porque son dictadas totalmente en inglés o les toca hablar en esta lengua. El resto consideran que la desmotivación nace en los compañeros que tienen demasiada indisciplina en la clase.

Los estudiantes consideran que una clase dinámica de inglés es ideal para no aburrirse en la misma. Esta puede darse a través de juegos, dinámicas, actividades en el computador, exposiciones y maquetas, entre otras. Para finalizar, todos los estudiantes perciben que el docente se preocupa y realiza una gestión oportuna cuando ellos no entienden un tema.

- El coordinador académico de la institución educativa es Licenciado en español y literatura, con una especialización en Pedagogía y una Maestría en educación de la Universidad del Tolima.
- Las comisiones de evaluación están conformadas por docentes y directivos docentes quienes son los que las presiden. No existe una cantidad establecida de cuantos integrantes deben conformarlas. La función principal de las comisiones de evaluación es atender casos de estudiantes con rendimiento académico bajo en relación a los logros planteados dentro de las asignaturas.

Las comisiones de evaluación son realizadas en la séptima semana de cada periodo académico con el objeto de apoyar los procesos académicos de los estudiantes con deficiencias. El tiempo de duración de la comisión de evaluación no se encuentra establecido, solo se menciona que este debe ser prudencial. Es de apreciar que los docentes, a través de estas también deben hacer reflexión sobre su práctica.

En las comisiones de evaluación se evalúan los reportes de los estudiantes que presentan dificultades con el objeto de plantear estrategias que le permitan al docente lograr mejores resultados en el aprendizaje del estudiante. Los acuerdos, estrategias y demás aspectos establecidos en las comisiones de evaluación quedan registrados en actas institucionales. Se está tratando de construir una cultura donde los resultados obtenidos en las pruebas se tengan en cuenta para alimentar la práctica pedagógica.

No se tiene conocimiento de promociones anticipadas, pero a la fecha de la entrevista se conoció que existía una solicitud para dicho trámite. El coordinador manifestó que en el SIEE existe un ítem donde se encuentra contemplado y regulado este proceso.

- El SIEE de la Institución educativa Juan Lasso de la Vega establece las características principales que debe poseer la evaluación estudiantil, según el documento esta debe ser continua, integral, formativa y autoevaluativa entre otros. Además de ello, expresa que el docente a través de la evaluación debe reflexionar su proceder y el estudiante debe tomar conciencia de su posición frente a la enseñanza. De igual forma enuncia como debe ser valorado el progreso en el aula y la promoción de los estudiantes con algún tipo de discapacidad o barreras para el aprendizaje.

En el caso de la población estudiantil mayoritaria el SIEE menciona las condiciones de promoción tanto normal como anticipada, estableciendo el conducto regular a seguir para determinados casos.

Así mismo indica la forma, herramientas y tiempos en que se deben nivelar los logros que no fueron alcanzados en el transcurrir normal de las clases. También incluye una escala de valoración homologable con la escala nacional para permitir la movilidad de estudiantes entre las diferentes instituciones educativas. Dicha escala cuenta con unos requisitos para poder ubicar los estudiantes en cada nivel de desempeño. Además de ello se establece un formato de autoevaluación para que los estudiantes realicen seguimiento a su desempeño en las diferentes áreas durante todos los periodos académicos.

- La cantidad de estudiantes evaluados del grupo de control G1 estuvo compuesta por 25 integrantes. La nota que más se repitió fue 3,5 lo que significa que existen varios estudiantes con rendimiento regular en inglés. El promedio de los estudiantes del grado 6b es de 2,57, lo que expresa que académicamente están muy mal, pues ni siquiera alcanzan el nivel mínimo para aprobar. Debido a que la desviación estándar es de solo 0,7 implica que el grupo de estudiantes es homogéneo pues la mayoría de las notas difieren del promedio en tan solo 0,7 unidades. A pesar de ser bajo el desempeño, el hecho de que el grupo sea homogéneo, es un aspecto positivo pues implica que los estudiantes tienen un rendimiento similar, y por ende tienen la oportunidad de mejorar paralelamente. El estudiante de mejor desempeño obtuvo una nota de 3,75 y el más deficiente obtuvo una calificación de 1,25. Al obtenerse un coeficiente de asimetría de 0,13

implica que los estudiantes se encuentran distribuidos casi de manera equitativa alrededor de la media, aunque existen más estudiantes ubicados por debajo de esta. El indicador de curtosis correspondiente a $-1,07$ muestra que la curva de distribución tiende a ser plana. El error típico de valor $0,14$ enseña que el promedio de la muestra tiende a ser igual al promedio de la muestra poblacional, pero para este caso dicha apreciación no es significativa pues el test fue realizado a la totalidad de estudiantes del grupo de control.

- El grupo G2, estuvo compuesto por 25 estudiantes evaluados. La nota que más se repitió fue $2,75$ lo que significa que existen varios estudiantes con rendimiento cerca al umbral de aprobación de la prueba. El promedio de los estudiantes del grado es de $2,44$, lo que expresa que académicamente están muy mal, por debajo del nivel mínimo de aprobación, dicho valor es similar a la media obtenida por el grupo G1, lo que muestra que los grupos se encuentran prácticamente con el mismo rendimiento académico. La desviación estándar es de $0,65$, indicando que el grupo de estudiantes tiende a ser homogéneo, pues la gran parte de las notas difieren de la media en solo $0,65$ unidades. El estudiante de mejor desempeño obtuvo una nota de $3,5$ y el de más desempeño obtuvo una calificación de 1 . Al obtenerse un coeficiente de asimetría de $-0,40$ implica que los estudiantes se encuentran distribuidos casi de manera equitativa alrededor de la media, aunque existen más estudiantes ubicados por encima de esta. El indicador de curtosis correspondiente a $-0,39$ muestra que la curva de distribución tiende a ser plana. El error típico de valor $0,13$ enseña que el promedio de la muestra tiende a ser igual al promedio de la muestra poblacional, pero para este caso dicha apreciación no es significativa pues el test fue realizado a la totalidad de estudiantes del grupo G2.

Después de analizar los resultados de los diferentes instrumentos aplicados frente a las categorías definidas en el proceso de investigación, se describen a continuación los diferentes hallazgos encontrados:

Tabla 40: Consolidado de hallazgos

CATEGORIAS			
HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
1	<p>Se encuentra que los docentes conocen y usan diversas técnicas e instrumentos para realizar la evaluación de sus estudiantes y según lo observado no tienen fallas en la concepción de los mismos. Estos son de naturaleza cualitativa y cuantitativa, encontrando entre ellos la rúbrica, la prueba escrita, el portafolio, el taller y los sociodramas, destacándose la rúbrica como la preferida por la mayoría de los</p>	<p>Se identifica una concepción errada por parte tanto de los docentes como de los estudiantes frente a la retroalimentación, pues según su percepción la retroalimentación se reduce a volver a explicar los contenidos ya vistos al estudiante, sin que en ningún momento se realice un diálogo con el mismo, donde se le oriente sobre sus fortalezas, debilidades o la forma como ellos pueden aprender más fácilmente el idioma.</p>	<p>Se evidencia que no todos los docentes son licenciados en idiomas, lo que puede incurrir en que se estén realizando prácticas erradas en la enseñanza del inglés, generando problemas de aprendizaje en los estudiantes por la inadecuada formación del docente con respecto a su cátedra.</p>

CATEGORIAS

HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
	docentes encuestados.		
2	Se identifica que la mayoría de los estudiantes solo ven el carácter punitivo de la evaluación, pues consideran que la evaluación es importante porque muestra el aprendizaje de cada uno de ellos. Aunque existe una pequeña porción que piensa que sirve para la educación y la enseñanza.	Los docentes encuestados usan técnicas erradas que no hacen parte del proceso de retroalimentación, pues las mencionadas por ellos están orientadas hacia los contenidos, y en ningún momento se observa en ellas intención alguna de establecer espacios de diálogo con el estudiante	Se evidencia que los docentes usan diversas estrategias para motivar a los estudiantes en el aula. Algunos de ellos se basan en la importancia que tiene el aprendizaje de la lengua inglesa en estos días. Otros usan herramientas multimediales e interactivas que en la actualidad hacen el área de inglés más atractiva para el estudiantado. Es de resaltar el uso del juego y sus derivaciones como una estrategia relevante en el aprendizaje.
3	Se encuentra que cuando los estudiantes saben que van a tener evaluación orientan su concentración a estudiar para el	Se denota una aplicación continua de la retroalimentación, vista desde la mirada de los docentes.	Los estudiantes perciben la importancia del aprendizaje de inglés, pues lo ven como una necesidad para tener mejores oportunidades laborales o en caso de cambio de domicilio.

CATEGORIAS

HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
	examen, con el objeto de poder aprobar la evaluación, otros reflexionan sobre qué temas vieron ese día para posiblemente repasarlos, y los estudiantes restantes tratan de ubicarse en la forma de dicha evaluación, si va estar fácil, que preguntas van a hacer, y hasta se trasladan hacia su calificación, adelantando su victoria o pérdida en la misma.		
4	Se identifica que cuando los estudiantes están presentando un examen cerca del 92% de ellos se encuentran	Se observa la relevancia que tiene la retroalimentación para los docentes, pues ven en esta un generador de cambios positivos	La enseñanza del idioma inglés es percibida de diferentes formas por los estudiantes, para algunos se encuentra bien realizada, otros ven grandes dificultades por el

CATEGORIAS

HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
5	<p>asustados o nerviosos, por ende su desempeño en el mismo no será tan bueno como si se encontraran en un estado de tranquilidad, dicha sensación puede ser consecuencia del carácter punitivo que tiene la evaluación para ellos. Solamente un 8 % de la población se siente feliz o normal frente a este evento.</p>	<p>para el estudiante, sin embargo se está aplicando de manera incorrecta.</p> <p>Se identifica cierta confusión en gran parte de los estudiantes con respecto al término de retroalimentación, pues no saben que</p>	<p>poco conocimiento del idioma o agregan que existe un factor de indisciplina que incide en la atención en el aula. Las mismas inferencias son aplicadas a la motivación del estudiantado con respecto al área.</p> <p>Los estudiantes consideran que las clase de inglés deben ser lo más dinámicas posibles para no aburrirse en ellas, mencionan que pueden desarrollarse través de juegos, actividades</p>

CATEGORIAS

HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
	manifiestan preferir que fueran de tipo orales o con un nivel de dificultad bajo.	significa o lo relacionan con un repaso de temas.	sistematizadas, exposiciones y maquetas, entre otras.
	Las comisiones de evaluación están conformadas por los docentes y directivos docentes sin que el SIEE especifique la cantidad de participantes a integrarlas. Entre las funciones de la Comisión de Evaluación se encuentran: analizar los casos de los estudiantes con bajo rendimiento en los logros planteados dentro de las diversas	Se encuentra que según la apreciación del coordinador académico la institución está tratando de construir una cultura para el uso de la información que resulta de las pruebas como un elemento a tener en cuenta para alimentar la práctica pedagógica; dicha posición se encuentra fundamentada por el SIEE quien manifiesta en sus líneas que es por medio de la evaluación que el	Se encuentra preocupación por parte del docente cuando los estudiantes no entienden los temas. Además existe una gestión en este por repasar los temas no aprendidos para colaborar con el aprendizaje del estudiante.

CATEGORIAS

HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
	áreas con el objeto de buscar alternativas de mejoramiento, identificar las prácticas escolares que estén afectando los aprendizajes de los estudiantes para perfeccionarlas y diseñar estrategias continuas de evaluación y apoyo. Esta se desarrolla en la séptima semana principalmente para determinar cómo se puede apoyar en los procesos a los estudiantes con fallas en el desarrollo académico	docente debe reflexionar su proceder y el estudiante tomar conciencia de su actuar en el proceso de aprendizaje.	

CATEGORIAS

HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
	<p>El tiempo de la reunión de la Comisión de Evaluación no está estipulado, queda en una incertidumbre al mencionar que estas se deben desarrollar en un tiempo prudencial. Los tipos de casos analizados de los estudiantes de bajo rendimiento implicando también al docente para que este en algún momento tenga que hacer un ejercicio de reflexión con relación a su práctica. Para su desarrollo, previamente en la</p>	<p>El SIEE agrega que es en las Comisiones de Evaluación donde se debe analizar los casos con deficiencia de aprendizaje en algún área con el objeto de buscar opciones de mejoramiento. Igualmente insta un formato de Autoevaluación para los estudiantes con el objeto de que reflexione sobre su papel en el proceso. A su vez agrega el SIEE que en las Comisiones de Evaluación no solo se debe hacer seguimiento a los planes de mejoramiento, sino que también se deben identificar las</p>	

CATEGORIAS

HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
	<p>séptima semana los docentes ya tienen un reporte de los estudiantes con dificultades, partiendo del principio que ellos ya se ha hecho realimentación para que hubieran superando sus deficiencias; es por ello que en esta reunión lo que se debe hacer es entrar a plantear otro tipo de estrategias que le permitan al docente lograr que sus estudiantes puedan obtener mejores resultados.</p>	<p>prácticas escolares que afecten el aprendizaje del estudiante para mejorarlas, se deben crear estrategias continuas de evaluación y dar recomendaciones a los estudiantes para la superación de debilidades.</p>	

CATEGORIAS

HALLAZGOS**Evaluación****Retroalimentación****Enseñanza del inglés**

En cada reunión de la Comisión de Evaluación queda un registro en un formato de actas institucionales que plasma lo que se determinó en la reunión, los acuerdos a que se ha llegado y las estrategias que se han planteado.

Aunque no se tienen registros de estudiantes que hayan sido promovidos en la Comisión de Evaluación, a la fecha de la entrevista el Coordinador manifestaba que existía una petición por parte de un Padre de familia para

CATEGORIAS

HALLAZGOS	Evaluación	Retroalimentación	Enseñanza del inglés
	promover anticipadamente un estudiante.		

Fuente: EL autor

9. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos empleados tales como, cuestionarios a estudiantes y docentes, la entrevista al coordinador académico, el análisis documental al SIEE, y el pretest y el postest a los estudiantes en la institución educativa Juan Lasso De La Vega, se concluye los siguiente tomando como referente los objetivos planteados en la presente investigación:

- La enseñanza del idioma inglés en la institución educativa Juan Lasso de La Vega es realizada en su mayoría por docentes que no se encuentran formados para dicha cátedra, sin embargo aunque desempeñan un buen papel los resultados son poco satisfactorios. Por un lado, en sus clases, no solo se motiva al estudiante para que comprenda la importancia del aprendizaje de este idioma, sino que se usan estrategias didácticas como juegos, dinámicas, karaokes, gin kanas, role – plays, fichas, láminas, videos, y aplicaciones interactivas entre otras. Además de estas, también realizan actividades de evaluación de diversa índole, teniendo entre ellas los check list, las rúbricas, el quiz, el taller, los sociodramas, la prueba escrita y la participación en debates o paneles. Por lo tanto se observa una buena gestión de su parte.

En contraste con lo anterior, los resultados obtenidos por los estudiantes reflejan un bajo aprendizaje. Este, según lo analizado a través de los instrumentos aplicados, es consecuencia de dos factores principales. En primer lugar se encuentra la percepción que existe en la gran mayoría de los estudiantes, quienes divisan la evaluación como un elemento de carácter punitivo que solo sirve para medir o verificar el conocimiento del mismo. Esta percepción causa que los estudiantes cuando se encuentran presentando un examen o prueba, se sientan nerviosos o asustados, lo cual afecta que el desempeño en la prueba no sea el más adecuado.

En segundo lugar, se concluye que la retroalimentación de la evaluación no es concebida ni aplicada de una forma correcta, pues tanto para estudiantes como docentes esta se

reduce a la repetición o repaso de temas, perdiendo la esencia de la misma y alejándose ampliamente de su significado y proceder real. Como consecuencia de esto se obtiene no solo un errado pensamiento sobre la evaluación, sino que se pierde el carácter formativo de la misma, pues su proceso continuo y papel retroalimentador es truncado cuando se da por finalizado al entregar los resultados obtenidos en los exámenes a los estudiantes sin dialogar de forma mancomunada entre estos y los docentes para realizar tomas de decisiones que mejoren el proceso.

- El sistema de evaluación que usa la institución educativa Juan Lasso de La Vega para evaluar a sus estudiantes describe que esta debe ser continua, integral, formativa y autoevaluativa principalmente. Dichos aspectos son característicos de la retroalimentación, pues estos aportan para poder llevar a cabo un proceso de mejoramiento continuo, donde la evaluación permita contribuir al aprendizaje a través de reflexiones tanto en el estudiante como en el docente. Estas reflexiones favorecen a los dos actores en la toma de decisiones que lo orienten a fortalecer su buen desempeño en la escuela.

-

También detalla la manera como deben ser valorados los estudiantes que cuentan con algún tipo de discapacidad o barreras para el aprendizaje. Esto hace que sea un sistema que tienda a la inclusión, pues trata de incluir a los estudiantes que cuenta con condiciones especiales que puedan influir en su proceso cognitivo.

De igual forma el SIEE menciona las condiciones de promoción normal y anticipada para la población mayoritaria, enunciando el conducto regular que se debe seguir para cada caso.

Habría que decir también, que establece todos los aspectos relacionados con la nivelación de logros que no pudieron ser alcanzados en el funcionamiento normal de las clases. Es importante brindar oportunidades para apoyar a los estudiantes que por una u otra razón no lograron cumplir con las metas propuestas, pues con ello se le

manifiesta al estudiante que él es importante para el colegio y que en el plantel existe un interés en su formación.

Así mismo, el SIEE plantea una escala de valoración que es homologable con la escala nacional con el objeto de permitir la movilidad de estudiantes en el ámbito educativo nacional. Es de precisar que esta escala cuenta con unos requisitos establecidos en el SIEE para la ubicación de los estudiantes en ella.

Finalmente establece un formato de autoevaluación para los estudiantes, donde ellos pueden realizar un seguimiento en cada una de las áreas durante todo el año electivo. Esta autoevaluación es un buen acercamiento hacia la retroalimentación, pues le permite al estudiante evaluar de forma honesta su desempeño en el aula. Sin embargo, al no existir un proceso de diálogo con el docente, es susceptible que las valoraciones allí plasmadas, no trasciendan en reflexiones que motiven al estudiante en la toma de decisiones que sean aplicadas por ellos mismos en su proceso educativo.

- Se evidencia que a pesar de que el SIEE manifiesta de que se deben analizar los casos donde se presenten deficiencias notorias de aprendizaje en algún área con el objeto de buscar alternativas de mejoramiento, en la práctica no se desarrolla dicho lineamiento, pues según lo expresa el coordinador, hasta ahora es que se está tratando de construir una cultura donde los resultados obtenidos en las pruebas sean tenidos en cuenta para alimentar la práctica pedagógica. Por lo tanto en la actualidad no existe un proceso de retroalimentación que se esté llevando a cabo para favorecer el acto educativo. Esto reitera aún más solo el valor punitivo de la evaluación, pues se ratifica su carácter certificador de conocimientos, y no de colaborador en el proceso de aprendizaje.

- Después de aplicar el pretest tanto el grupo de control como en el grupo experimental, se observa un desempeño bajo en el área de inglés en ambos conjuntos. El promedio encontrado fue cercano al 2,5, en una escala de 1 a 5, lo que significa que los estudiantes se encuentran muy mal académicamente, pues ni siquiera alcanzan el umbral de 3

necesario para alcanzar medianamente los logros propuestos. Es de resaltar que las medidas de dispersión expresan que los grupos tienden a ser muy homogéneos, pues sus desviaciones estándar son de 0,7 y 0,65 respectivamente. Por lo tanto se puede inferir de que existen oportunidades de mejora en los grupos de manera general, pues su nivel académico es equivalente.

- Después de aplicar y analizar el pretest y el postest se evidencia una influencia en los resultados obtenidos en el grupo donde fue aplicado el proceso de retroalimentación, pues según estos valores, se mejoró su promedio, encontrándose beneficios notables para el proceso de enseñanza- aprendizaje. Aunque es de precisar que en el grupo sin retroalimentación también hubo una pequeña mejora, fue más alta la del grupo donde se llevó a cabo la aplicación del Feedback. Esto confirma la trascendencia que tiene la retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje, pues cuando se presenta un diálogo personalizado sobre los resultados de una prueba, tanto el estudiante como el docente ingresan a un momento de reflexión y autoevaluación, donde cada uno asiente sobre sus fortalezas y debilidades, para manejarlas de tal forma que se conviertan en herramientas que sirvan para la mejora del proceso educativo.

RECOMENDACIONES

Para fortalecer el aprendizaje del estudiante es necesario cambiar la percepción que aún prolifera con respecto a la evaluación, pues esta todavía es considerada solamente como un elemento de medición. Una de las alternativas que existen para comenzar a cambiar esa concepción se encuentra en la aplicación de la retroalimentación en procesos educativos, pues es una herramienta para el mejoramiento del nivel académico de los estudiantes. Su aplicación a través del diálogo genera diferentes impactos relevantes en el estudiante tales como confianza en sí mismos y evaluación autónoma de su forma de aprender. Dichos aspectos lo orientan en su proceso educativo para lograr aprendizaje significativo.

Para futuros estudios sobre el tema se recomienda aplicar el proceso de retroalimentación durante un mayor periodo de tiempo y con ello poder evidenciar resultados más significativos en el nivel académico de los estudiante.

De igual forma, podría ser interesante diseñar una herramienta informática que pudiera generar este proceso de forma automática, pues de forma manual es bastante desgastante para el docente, sobre todo si el grupo de estudiantes al que se retroalimenta es numeroso.

REFERENCIAS

- ALCALDIA DEL VALLE DE SAN JUAN. (03 de 06 de 2017). *sitio web de la Alcaldía del Valle de San Juan*. Obtenido de <http://www.valledesanjuan-tolima.gov.co/indicadores.shtml>
- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Anijovich, R., & Gonzalez , C. (2011). *EVALUAR PARA APRENDER* Conceptos e instrumentos. Buenos aires: Aique Grupo Editor.
- Avila, P. (19 de Diciembre de 2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Una revisión del estado del arte. Queretaro, Queretaro, Mexico. Obtenido de http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales_de_apoyo_3/Avila_retroalimentacion.pdf
- Berlanga, V., & Rubio, M. (2011). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas. *Reire. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 101-113.
- Boud, D., & Molloy, E. (2013). *Sustainable assessment: rethinking assessment for the learning*. Londres: Routledge.
- Casanova, A. (2007). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla S.A.
- Castillo, L. (23 de 02 de 2017). *Universidad de Valencia*. Obtenido de <http://www.uv.es/macass/T5.pdf>
- Chaux, E. (10 de octubre de 2016). *Ministerio de educación Nacional*. Obtenido de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162349.html>
- Gil, J. (2006). *Estadística e informática (spss) en la investigación descriptiva e inferencial*. Madrid: UNED.
- GOOGLE. (3 de 6 de 2017). *sitio web de Google Maps*. Obtenido de https://www.google.com.co/maps/@4.3173862,-75.2204018,11z/data=!3m1!4b1!4m2!6m1!1s1dQS8HiCzY4t0_GyFnxyCKgw5kS0?hl=es

- Instituto Cervantes . (4 de Junio de 2017). Obtenido de sitio web del Instituto Cervantes: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf
- Latorre, A., Rincon, D., & Arnal, J. (1997). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Jordi Hurtado Mompeo-Editor.
- León, A. (30 de Junio de 2012). Los fines de la educación. ORBIS Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas, 4-50. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/709/70925416001/>
- Martinez, C. (2011). *Estadística básica aplicada*. Bogotá : Ecoe Ediciones.
- Martinez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Ministerio de Educacion Nacional. (25 de 01 de 2017). *Ministerio de educación* . Obtenido de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-115174.html>
- Moreno, T. (2011). Frankenstein evaluador. *Revista de la educación superior*, 119.128.
- Moreno, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles educativos*, 125.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. Ciudad de México: UAM.
- Murueta, M. (2017). Nuevos modelos educativos. México, D. F.: Amapsi.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 1-13.
- Santos, M. A. (2014). *La evaluacion como aprendizaje. Cuando la flecha impacta en la diana*. Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1987). *Evaluación Sistemática: Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Tejedor, F., & Etxeberria, J. (2006). *Analisi inferencial de datos en educación*. Madrid: La Muralla S.A.

	SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 1 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Los suscritos:

OSCAR JAVIER BELTRÁN	con C.C N°	5820542
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____

Manifiesto (an) la voluntad de:

Autorizar

No Autorizar Motivo: _____

La consulta en físico y la virtualización de **mi OBRA**, con el fin de incluirlo en el repositorio institucional de la Universidad del Tolima. Esta autorización se hace sin ánimo de lucro, con fines académicos y no implica una cesión de derechos patrimoniales de autor.

Manifestamos que se trata de una OBRA original y como de la autoría de LA OBRA y en relación a la misma, declara que la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, se encuentra, en todo caso, libre de todo tipo de responsabilidad, sea civil, administrativa o penal (incluido el reclamo por plagio).

Por su parte la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA se compromete a imponer las medidas necesarias que garanticen la conservación y custodia de la obra tanto en espacios físico como virtual, ajustándose para dicho fin a las normas fijadas en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, en la Ley 23 de 1982 y demás normas concordantes.

La publicación de:

Trabajo de grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Artículo	<input type="checkbox"/>	Proyecto de Investigación	<input type="checkbox"/>
Libro	<input type="checkbox"/>	Parte de libro	<input type="checkbox"/>	Documento de conferencia	<input type="checkbox"/>
Patente	<input type="checkbox"/>	Informe técnico	<input type="checkbox"/>		
Otro: (fotografía, mapa, radiografía, película, video, entre otros)					<input type="checkbox"/>

Fecha Versión 02: 04-11-2016

	SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 2 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Producto de la actividad académica/científica/cultural en la Universidad del Tolima, para que con fines académicos e investigativos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad del Tolima. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Rafael Parga Cortes de la Universidad del Tolima.

De conformidad con lo establecido en la Ley 23 de 1982 en los artículos 30 “...**Derechos Morales. El autor tendrá sobre su obra un derecho perpetuo, inalienable e irrenunciable**” y 37 “...**Es lícita la reproducción por cualquier medio, de una obra literaria o científica, ordenada u obtenida por el interesado en un solo ejemplar para su uso privado y sin fines de lucro**”. El artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “**los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**” y en su artículo 61 de la Constitución Política de Colombia.

- Identificación del documento:

La retroalimentación base fundamental de la Evaluación para desarrollar habilidades en el área de Inglés: Trabajo de grado presentado para optar al título de: Magister en Educación

-
- Proyecto de Investigación correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):


- Informe Técnico correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

- Artículo publicado en revista:

- Capítulo publicado en libro:

- Conferencia a la que se presentó:

Fecha Versión 02: 04-11-2016

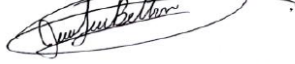
	SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 3 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Quienes a continuación autentican con su firma la autorización para la digitalización e inclusión en el repositorio digital de la Universidad del Tolima, el:

Día: **08** Mes: **agosto** Año: **2017**

Autores:

Firma

Nombre:	Oscar Javier Beltrán		C.C.	5820542
Nombre:	_____	_____	C.C.	_____
Nombre:	_____	_____	C.C.	_____
Nombre:	_____	_____	C.C.	_____

El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.

Fecha Versión 02: 04-11-2016