

TENDENCIAS
Revista de la Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas.
Universidad de Nariño
Vol. XI. No. 2
2do. Semestre 2010, páginas 131-159

LA COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA ENTRE LAS UNIDADES SUBNACIONALES DEL MERCOSUR

Por: José Luis Rhi Sausi¹ y Nahuel Oddone²

RESUMEN

El trabajo pretende analizar la importancia de la cooperación transfronteriza entre las unidades subnacionales del Mercosur. Se estudia la estructura institucional del Mercosur, la representación de las unidades subnacionales y se proponen acciones complementarias para estimular la cooperación transfronteriza en el marco del proceso regional. Asimismo, se presenta una breve descripción de la política fronteriza de Brasil y Paraguay y un estudio de caso de cooperación transfronteriza cultural desarrollado en el ámbito del Proyecto Fronteras Abiertas financiado por la cooperación italiana.

Palabras claves: Cooperación transfronteriza – Mercosur – Unidades Subnacionales

ABSTRACT

This paper analyzes the importance of cross-border cooperation among subnational units of Mercosur. It studies the institutional structure of Mercosur, the representation of subnational units and proposes further measures to stimulate cross-border cooperation within the regional process. It also presents a brief description of the Border Public Policy of Brazil and

-
1. Director del Centro Studi di Politica Internazionale (CeSPI) y del Proyecto “Fronteras Abiertas”. Roma. Contacto: jose.rhisausi@cespi.it
 2. Investigador del Centro Studi di Politica Internazionale (CeSPI) y Coordinador para el MERCOSUR del Proyecto “Fronteras Abiertas”. Roma-Buenos Aires. Contacto: nahuel.oddone@cespi.it

Paraguay and a case study of cultural cross-border cooperation developed by Fronteras Abiertas supported by the Italian Cooperation.

Key words: Cross border cooperation – Mercosur – Subnational Units.

INTRODUCCIÓN

Las últimas dos décadas del siglo XX implicaron para América Latina profundos cambios en su estructura social, política, económica e institucional; cambios en los que se identifican dos tipos de origen, tanto de tipo endógeno como de tipo exógeno.

Durante los años ochenta con el regreso de la democracia³, muchos gobiernos latinoamericanos comenzaron a explorar el *camino de la integración* como respuesta a la crisis social y económica a la cual asistían. Estos caminos comenzaron, en un principio, a transitarse de forma bilateral dando así de baja las hipótesis de conflicto que habían existido durante los años de la dictadura, pero prontamente, los primeros pasos bilaterales se convirtieron en pasos regionales al irse incorporando los pequeños países de la subregión.

Será sobre el inicio de la década del noventa que la integración tomará cuerpo regional con el Tratado de Asunción de 1991 que dará origen al Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Lo que el Cono Sur de América necesitaba eran nuevas ideas, nuevos proyectos que pudieran reflejar la situación de cambio e imprimirle un mayor dinamismo a la región que había transitado por *una década perdida* a partir de la denominada crisis de la deuda de los años ochenta.

Los diecinueve años transitados de integración regional no han sido fáciles; como todo proceso en el que la lógica de la construcción relacional ha estado presente, los tiempos políticos nacionales han marcado la evolución programática del proyecto. Como ha quedado en claro a lo largo de los años, y sobre todo a partir de la experiencia europea, la integración regional es un hecho político instrumentado jurídica y económicamente con relevantes consecuencias en la vida social de las personas.

Como construcción política relacional, la integración en general y el MERCOSUR en particular, suelen ser evaluados desde dos perspectivas excluyentes: el éxito o el fracaso. Esta “frontera” parece ser inquebrantable para los analistas. “La evaluación de los logros del MERCOSUR da lugar a dos aproximaciones distintas. Una de ellas desde la perspectiva del *MERCOSUR ideal*; la otra, desde la del *MERCOSUR posible*”⁴.

3. La República Argentina es el primer país que regresa a la democracia en 1983, seguido por la República Federativa de Brasil y la República Oriental del Uruguay en 1985 y la República del Paraguay en 1989.

4. Cfr. Ferrer, A. “El éxito del MERCOSUR posible”. Revista de Economía Política, Vol. XXVII, No. 1. São Paulo, Centro de Economía Política, janeiro-março 2007. p. 147.

CRECENEA y CODESUL han suscrito el Protocolo N°. 23 Regional Fronterizo del 19 de noviembre de 1988 por el que se constituye un Grupo común que tiene por objetivos elaborar proyectos para promover las relaciones económicas y comerciales con el objeto de aprovechar las economías de escala; identificar medidas para crear condiciones que faciliten el aprovechamiento más eficiente de los servicios públicos prestados en la región de frontera; proponer proyectos de desarrollo conjunto de cooperación técnica y financiera, destinados a la producción, comercialización, desarrollo tecnológico y transporte de productos y estudiar la viabilidad técnica y económica de ampliar las vinculaciones infraestructurales entre las regiones de frontera y promover una mayor participación del empresariado privado.

En el último trimestre de 2008, se dio la conformación de la Federación Departamental de Integración y Cooperación Regional (FEDEDINCOR) con el objetivo de mancomunar los esfuerzos de los Departamentos del Paraguay en la búsqueda de la integración y la cooperación regional. Se encuentra constituida por los Departamentos de Ñeembucú, Misiones, Itapúa, Canindeyú y Alto Paraná. La FEDEDINCOR está tramitando su personería jurídica a efectos de suscribir acuerdos con CRECENEA y CODESUL.

La creación de áreas de cooperación transfronteriza tales como la articulación del eje CRECENEA-CODESUL-FEDEDINCOR contribuye al desarrollo regional, al fortalecimiento de los gobiernos intermedios, así como la eliminación gradual de las asimetrías entre los países del área y el establecimiento de estructuras interregionales sustentables fortalecedoras del MERCOSUR.

En síntesis, todas estas acciones se proponen con miras a la construcción de una Agenda MERCOSUR para el Desarrollo y la Gobernanza Territorial que considere y contemple las realidades de frontera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGNEW, J. (2003). *Fare Geografía Política*. Milano: Franco Angeli.

BECK, U. (1996). *The Reinvention of Politics*. Cambridge: Polity.

FERRER, A. (2007). "El éxito del MERCOSUR posible". *Revista de Economía Política*, Vol. XXVII, Nro. 1. São Paulo, Centro de Economía Política, janeiro-março.

GRANATO, L. y ODDONE, N. (2008). *Mercociudades, Red de Integración. Una nueva realidad en América Latina*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

- GRIMSON, A. (2001). "Fronteras, estados e identificaciones en el Cono Sur". En: MATO, D. -comp.- Estudios Latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización 2. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- HASSNER, P. (2002). "Fixed borders or moving borderlands? A new type of border for a new type of entity". En: ZIELONKA, J. Europe Unbound. Enlarging and reshaping the boundaries of the European Union. Londres: Routledge.
- MACHADO DO OLIVEIRA, T. C. -org.- (2006). *Território sem limites. Estudos sobre fronteiras. Campo Grande*, Universidade Federal de Mato Grosso do Sul.
- MACHADO DE OLIVEIRA, T. C. y MARQUES SILVA, R. "O mérito das Cidades-Gêmeas nos Espaços Fronteiriços". En: Revista OIDLES (Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social), Vol. 2, Nº 5. Málaga, Grupo de Investigación Eumed.net de la Universidad de Málaga, diciembre de 2008. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/oidles/05/msmo-resum.htm>
- MACHADO OSORIO, L. et. all (2006). "O desenvolvimento da Faixa de Fronteira: uma proposta conceitual-metodológica". En: MACHADO DO OLIVEIRA, T. C. -org.- *Território sem limites. Estudos sobre fronteiras. Campo Grande: Universidade Federal de Mato Grosso do Sul.*
- MINISTERIO DEL INTERIOR, COMITÉ INTERMINISTERIAL DE POBLACIÓN (2009). *Población y Desarrollo en el MERCOSUR*. Asunción, CIP.
- NAVARRETE, M. (2006). *Región fronteriza uruguayo-brasilera. Laboratorio social para la integración regional: cooperación e integración transfronteriza*. Montevideo: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República.
- ODDONE, N. y GRANATO, L. (2005). "Ecuación Lógica: ¿Dictadura y belicismo? ¿Democracia y pacifismo?". En: Actas del II Encuentro del CERPI: "Prospectivas y Perspectivas de nuestra política exterior". La Plata: Centro de Reflexión en Política Internacional (CERPI) del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.
- ODDONE, N. (2008). *La Red de Mercociudades: Globalización, integración regional y desarrollo local*. Valencia: Instituto de Iberoamérica y el Mediterráneo de la Universidad Politécnica de Valencia.
- ODDONE, N. (2009). "Compilación de Proyectos de cooperación transfronteriza Argentina-Brasil-Paraguay". I Foro de Cooperación Transfronteriza Argentina-Brasil-Paraguay. Ciudad del Este: CeSPI-IILA.
- OHMAE, K. (1997). *El fin del Estado-Nación*. Santiago: Editorial Andrés Bello.
- OHMAE, K. (2005). *El próximo escenario global. Desafíos y oportunidades de un mundo sin fronteras*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- RHI-SAUSI, J. L. (2009). "Misión en las ciudades gemelas fronterizas de Brasil y Paraguay. Diagnóstico, Gobernanza y Cooperación Cultural". Roma: CeSPI, 2009.
- RHI SAUSI, J. L. y CONATO, D. (2009). *Cooperación Transfronteriza e Integración en América Latina*. Roma: Centro Studi di Politica Internazionale (CeSPI) e Instituto Italo-Latino Americano (IILA).
- SEGOVIA CHAMARRO, E. (2009). *Presentación realizada en ocasión del día Mundial de la Población*. Asunción, 11 de julio.