

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

LXXX
julio-diciembre
2017



Ediciones Universidad
Salamanca

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. LXXX, julio-diciembre 2017

© UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

CONSEJO DE REDACCIÓN:

DIRECTORA: M.^a Soledad Corchón Rodríguez (*Universidad de Salamanca*)
SECRETARIA: Cruces Blázquez Cerrato (*Universidad de Salamanca*)
VOCALES: Enrique Ariño Gil (*Universidad de Salamanca*)
Enrique Cerrillo Martín de Cáceres (*Universidad de Extremadura*)
Germán Delibes de Castro (*Universidad de Valladolid*)
Ángel Esparza Arroyo (*IEZ Florián de Ocampo*)
Manuel R. González Morales (*Universidad de Cantabria, Santander*)
Ricardo Martín Valls (*Centro de Estudios Salmantinos*)
Gonzalo Ruiz Zapatero (*Universidad Complutense de Madrid*)
Manuel Santonja Gómez (*CENIEH, Burgos*)

CONSEJO ASESOR:

J. Antonio Abásolo Álvarez (*Catedrático de Arqueología, Universidad de Valladolid*)
Martín Almagro-Gorbea (*Académico Anticuario, Real Academia de la Historia, Madrid*)
Ofer Bar Yosef (*Professor of Prehistoric Archaeology, Harvard University, Cambridge, Mass.*)
Manuel Bendala Galán (*Catedrático de Arqueología, Universidad Autónoma de Madrid*)
José M.^a Bermúdez de Castro Riusueño (*Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana, Burgos*)
Gerhard Bosinski (*Wissenschaftlicher Kurator Professor für Ur- und Frühgeschichte, Universität zu Köln*)
M.^a Paz García-Bellido y García de Diego (*Investigadora Científica, Instituto de Historia, CCHS-CSIC, Madrid*)
Antonio Gilman (*Professor of Anthropology, California State University, Northridge*)
Jean Guilaîne (*Professeur, Collège de France, Paris*)
José M.^a Gurt Esparraguera (*Catedrático de Arqueología, Universidad de Barcelona*)
Richard J. Harrison (*Professor of European Prehistory, University of Bristol*)
Majolie Lenerz-de Wilde (*Professor für Frühgeschichte, Westfälische Wilhelms-Universität, Münster*)
Pierre Moret (*TRACES/Université de Toulouse - Le Mirail, Toulouse*)
Ricardo Olmos Romera (*Director de la Escuela Española de Arqueología en Roma, Roma*)
Sebastián Ramallo Asensio (*Catedrático de Arqueología, Universidad de Murcia*)
Georges Sauvet (*Centre de Recherche et d'Étude de l'Art Préhistorique, Toulouse*)
Paolo Sommella (*Professore di Archeologia, Università degli Studi «La Sapienza», Roma*)
Lawrence Guy Straus (*Professor of Anthropology, University of New Mexico, Albuquerque*)
Valentín Villaverde Bonilla (*Catedrático de Prehistoria, Universidad de Valencia*)

ZEPHYRVS: revista de Prehistoria y Arqueología abierta a la colaboración científica de investigadores españoles y extranjeros.

CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA: ZEPHYRVS. Departamento de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología. Fac. Geografía e Historia.
C/ Cervantes, s/n. 37002 Salamanca (España).
Correo-e: zephyrus@usal.es

SUSCRIPCIONES: MARCIAL PONS. LIBREROS
Departamento de Revistas. C/ San Sotero, 6. E-28037 Madrid (España)
Teléfono: +34 913 04 33 03. Fax: +34 913 27 23 67. Correo-e: revistas@marcialpons.es

PEDIDOS: EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
Palacio Solís, P. San Benito, 23 - 37080 Salamanca (España). Fax: 923 29 45 03.
www.eusal.es - Correo-e: eus@usal.es

INTERCAMBIO: Universidad de Salamanca. Servicio de Bibliotecas - Intercambio editorial
Campus Miguel de Unamuno, Apto. 597, 37080 SALAMANCA. Correo-e: bibcanje@usal.es

Ni la totalidad ni parte de esta revista puede reproducirse con fines comerciales sin permiso escrito de Ediciones Universidad de Salamanca. A tenor de lo dispuesto en las calificaciones *Creative Commons* CC BY-NC-ND y CC BY, se puede compartir (copiar, distribuir o crear obras derivadas) el contenido de esta revista, según lo que se haya establecido para cada una de sus partes, siempre y cuando se reconozca y cite correctamente la autoría (BY), con fines no comerciales (NC) y sin transformar nunca los contenidos ni crear obras derivadas (ND).



CC BY-NC-ND



CC BY

ZEPHYRVS es una revista científica internacional de PREHISTORIA y ARQUEOLOGÍA editada por la Universidad de Salamanca, con periodicidad semestral, en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como de doble ciego. Las secciones son las siguientes: ARTÍCULOS, VARIA, NOTAS CRÍTICAS y RESEÑAS, y publican, respectivamente, trabajos originales de investigación, breves aportaciones científicas y estados de la cuestión o reseñas de monografías de calidad, seleccionadas entre aquellas obras recibidas en la Secretaría de Redacción de la revista. Los originales se publican en español, inglés y francés. El Consejo de Redacción puede admitir, excepcionalmente, originales remitidos en otras lenguas científicas. Los trabajos de investigación publicados en ZEPHYRVS recogen, exclusivamente, las opiniones científicas de sus autores. La revista declina toda responsabilidad que pudiera derivarse de la infracción de los derechos de propiedad intelectual o comercial.



ZEPHYRVS se indiza en Arts & Humanities Citation Index (AHCI), Current Contents Arts & Humanities (CC/A&H), Emerging Sources Citation Index (ESCI), SCOPUS, Fuente Académica Plus, IBZ Online, Periodical Index Online, L'Année philologique, anthropological Literature, MLA - Modern Language Association Database, DOAJ, Dialnet y es evaluada en CARHUS Plus+ 2014 (grupo B), Clasificación Integrada de Revistas Científicas CIRC, Directory of Open Access Journals, ERIHPLUS, Google Scholar Metrics (2011-2015 Índice H = 8), LATINDEX (Catálogo) y MIAR (ICDS = 10). Sello de calidad FECYT y SJR SCImago Journal & Country Rank (SJR 0.481; H index 6). En cuanto al auto-archivo, figura en: Dulcinea (color azul) y Sherpa/Romeo (color blue). Otras bases de datos en las que figura son America History and Life (1964-1967), BHA (Bibliography of the History of Art), CINDOC-ISOC, EBSCO, Historical Abstracts (1964-1967), Info-Latinoamérica (ILA), International Bibliography of Books, Internationale Bibliographie der Rezensionen, Numismatic Literature, REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico), Reviews of Scholarly Literature and ULRICH.S.



Normas éticas de la revista ZEPHYRVS

Con el envío de sus originales a la revista *Zephyrus*, los autores se comprometen a aceptar los procedimientos usuales en la comunidad científica: solo se remitirán trabajos originales, que no hayan sido publicados anteriormente y que no se encuentren sometidos a evaluación por otras revistas. Así, los originales enviados a *Zephyrus* no serán remitidos a otras publicaciones mientras no se complete el proceso de evaluación por parte de nuestra revista.

Los autores deberán respetar la normativa internacional sobre derechos de autor de los textos, gráficos y demás materiales incluidos en sus escritos enviados a *Zephyrus* para publicar. Por su parte, los editores, el consejo de redacción y los revisores de la revista velarán por el mantenimiento de la integridad de la investigación que, en primera instancia, es responsabilidad de los autores. Se hace, por tanto, una llamada a los autores para que continúen evitando prácticas como el plagio y el «autoplagio».

DEPÓSITO LEGAL: S. 13-1958

Impreso en España - Printed in Spain - Trafotex Fotocomposición, S. L. - Impresión: Nueva Graficesa, S. L. L.

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. LXXX, julio-diciembre 2017

ÍNDICE

ARTÍCULOS

Materiales del Paleolítico Superior en Cova Negra (Xàtiva) y su interés para establecer los procesos de su secuencia estratigráfica VALENTÍN VILLAYERDE BONILLA y ALEIX EIXEA VILANOVA.....	15-32
Pintura esquemática y territorios de la Prehistoria Reciente en la cuenca interior del Tajo M.ª ÁNGELES LANCHARRO GUTIÉRREZ y PRIMITIVA BUENO RAMÍREZ.....	33-47
Tattooed landscapes. A reassessment of Atlantic Art distribution, research methods and chronology in the light of the discovery of a major rock art assemblage at Monte Faro (Valença, Portugal) LARA BACELAR ALVES y MARIO REIS.....	49-67
¿Fondos de cabañas o depósitos rituales? Sobre un tipo de contextos materiales del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro en el sur de la Península Ibérica. El depósito de Cortijo Riquelme (Almería) JOSÉ LUIS LÓPEZ CASTRO, CARMEN ANA PARDO BARRIONUEVO y LAURA MOYA COBOS.....	69-91
El artesanado alfarero en Iberia a finales de la Edad del Hierro y el inicio de la conquista romana: calidad <i>vs.</i> cantidad JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ.....	93-112
Tácito, el templo romano de la <i>c/ Morería</i> (Córdoba) y el origen del culto provincial en <i>Baetica</i> JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA.....	113-130
The forums of <i>Conimbriga</i> and <i>Aeminium</i> : comparison and summary of the state of the art JORGE DE ALARCÃO, PEDRO C. CARVALHO y RICARDO C. DA SILVA.....	131-146
Contextos cerámicos tardoantiguos procedentes del edificio palacial de Santa María de Abajo de Carranque (Toledo) VIRGINIA GARCÍA ENTERO, YOLANDA PEÑA CERVANTES, EVA ZARCO MARTÍNEZ y RAÚL ARANDA GONZÁLEZ.....	147-172

VARIA

La <i>tessera lusoria</i> del Puig del Castell de Samalús (Barcelona): ¿más que fichas de juego? MARC GUÀRDIA I LLORENS.....	175-191
Sello alimentario romano relacionado con Juno Sospita procedente del SE hispano JÓNATAN ORTIZ GARCÍA.....	193-199

RECENSIONES

Peñalver, X.; San José, S. y Mujika-Alustiza, J. A. (eds.): <i>La cueva de Praileaitz 1. Intervención Arqueológica 2000-2009</i> IGNACIO BARANDIARÁN MAESTU.....	201-204
Bahn, P.: <i>L'art de l'époque glaciaire</i> M.ª SOLEDAD CORCHÓN RODRÍGUEZ.....	205-207
Díaz-Zorita Bonilla, M.: <i>The Copper Age in South-West Spain. A bioarchaeological approach to prehistoric social organisation</i> MARÍA HABER URIARTE.....	208-210
Delgado, A. y Picazo, M. (eds.): <i>Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo. Cuidado y mantenimiento de la vida</i> ANA ANDÚJAR SUÁREZ.....	211-212
Duyrat, F. y Grandjean, C. (eds.): <i>Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^{er} a. C.). Apports, approches et méthodes</i> CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO.....	213-216

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. LXXX, July-December 2017

INDEX

ARTICLES

- Upper Paleolithic materials from Cova Negra (Xàtiva) and its implications in the sequential stratigraphic processes
VALENTÍN VILLAVERDE BONILLA and ALEIX EIXEA VILANOVA..... 15-32
- Schematic paintings and territories in the Late Prehistory of inner Tagus basin
M.^a ÁNGELES LANCHARRO GUTIÉRREZ and PRIMITIVA BUENO RAMÍREZ..... 33-47
- Tattooed landscapes. A reassessment of Atlantic Art distribution, research methods and chronology in the light of the discovery of a major rock art assemblage at Monte Faro (Valença, Portugal)
LARA BACELAR ALVES and MARIO REIS..... 49-67
- Pithouses or ritual dumps? On Late Bronze and Early Iron Age's material context type in the South of the Iberian Peninsula. The dump of Cortijo Riquelme (Almería)
JOSÉ LUIS LÓPEZ CASTRO, CARMEN ANA PARDO BARRIONUEVO and LAURA MOYA COBOS..... 69-91
- Potter craftsmanship in Iberia at the end of the Iron Age and the beginning of Roman conquest: Quality *vs.* Quantity
JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ 93-112
- Tacitus, the Roman Temple of Morería Street (Córdoba) and the origin of the Provincial Cult in *Baetica*
JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA..... 113-130
- The forums of *Conimbriga* and *Aeminium*: comparison and summary of the state of the art
JORGE DE ALARCÃO, PEDRO C. CARVALHO and RICARDO C. DA SILVA 131-146
- Late Antiquity ceramic contexts from the Palatial Building of Santa María de Abajo of Carranque (Toledo)
VIRGINIA GARCÍA ENTERO, YOLANDA PEÑA CERVANTES, EVA ZARCO MARTÍNEZ and RAÚL ARANDA GONZÁLEZ..... 147-172

VARIA

- The *tessera lusoria* from Puig del Castell de Samalús (Barcelona): more than gaming tokens?
MARC GUÀRDIA I LLORENS..... 175-191
- A Roman alimentary stamp related to Juno Sospita from South-Eastern Hispania
JÓNATAN ORTIZ GARCÍA..... 193-199

REVIEWS

- Peñalver, X.; San José, S. y Mujika-Alustiza, J. A. (eds.): *La cueva de Praileaitz 1. Intervención Arqueológica 2000-2009*
IGNACIO BARANDIARÁN MAESTU 201-204
- Bahn, P.: *L'art de l'époque glaciaire*
M.^a SOLEDAD CORCHÓN RODRÍGUEZ 205-207
- Díaz-Zorita Bonilla, M.: *The Copper Age in South-West Spain. A bioarchaeological approach to prehistoric social organisation*
MARÍA HABER URIARTE..... 208-210
- Delgado, A. y Picazo, M. (eds.): *Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo. Cuidado y mantenimiento de la vida*
ANA ANDÚJAR SUÁREZ..... 211-212
- Duyrat, F. y Grandjean, C. (eds.): *Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^{er} a. C.). Apports, approches et méthodes*
CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO..... 213-216

ÍNDICE ANALÍTICO

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

LXXX, julio-diciembre 2017 - 220 páginas

Fuente de la clasificación: CDU. Fuente de los Descriptores: Autor. Todos los derechos reservados

*Valentín VILLAVERDE BONILLA** y *Aleix EIXEA VILANOVA***. * Dpto. de Prehistoria, Arqueología e H.^a Antigua. Facultad de Geografía e Historia-UV. C/ Blasco Ibáñez, 28. 46010 Valencia. Correo-e: valentin.villaverde@uv.es. ** Instituto Catalán de Paleoecología Humana y Evolución Social (IPHES). Zona Educativa. Campus Sescelades URV. Edificio w3. 43007 Tarragona. Correo-e: aeixea@iphes.cat

Materiales del Paleolítico superior en Cova Negra (Xàtiva) y su interés para establecer los procesos de su secuencia estratigráfica

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 15-32

En este trabajo se analizan los materiales líticos adscritos al Paleolítico Superior obtenidos en Cova Negra a lo largo de las campañas de excavación de los años 30, 50 y 80 del pasado siglo y en las campañas de 2013-2016. La atención se centra en el estudio de los soportes, los núcleos y el material retocado, y se efectúa una primera aproximación con respecto a la cronología y periodos a los que remiten las piezas retocadas. El principal interés de estos materiales reside en confirmar que la ocupación de la cavidad no se limitó al Paleolítico Medio, ni a momentos iniciales de la secuencia del Paleolítico Superior, lo que facilita una evaluación del alcance de los procesos de alteración postdeposicional registrados en la cavidad y cómo estos procesos afectaron a una buena parte de los niveles del Paleolítico Medio clásico y a la totalidad de los niveles del Paleolítico Superior. Estos datos permiten una mejor comprensión del relleno del yacimiento y explican también las dudas que reiteradamente la interpretación de la secuencia ha suscitado con respecto a la posición cronológica de los niveles superiores del Paleolítico Medio.

Palabras clave: Industria lítica; relleno sedimentario; Gravetiense; Solutrense; Magdalenense; País Valenciano; Península Ibérica.

M.^a *Ángeles LANCHARRO GUTIÉRREZ y Primitiva BUENO RAMÍREZ*. Área de Prehistoria. Dpto. de Historia y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. C/ Colegios, 2. 28802 Alcalá de Henares. Correo-e: angeles.lancharro@uah.es; p.bueno@uah.es

Pintura esquemática y territorios de la Prehistoria Reciente en la cuenca interior del Tajo

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 33-47

El mapa tradicional del Arte Postpaleolítico de la Península Ibérica dejaba fuera de su geografía una parte importante de las tierras interiores. Ausencias generalizadas de población prehistórica eran la tónica que explicaba la escasez de proyectos de investigación. Afortunadamente, los trabajos de campo de los últimos años han comenzado a mostrar una riqueza demográfica y una simbología totalmente inédita. Un estudio de su visibilidad próxima, de sus posiciones predominantes y de su imbricación en áreas de fuerte implantación desde el Neolítico al Bronce avanzado ofrece, por primera vez, una imagen única de la ocupación sin fisuras de todas las sierras interiores con sus correspondientes áreas de valle. Símbolos con gran arraigo en todo el arte esquemático clásico protagonizan los paneles de la zona e, incluso, figuras de mayor antigüedad apuntan secuencias gráficas de profundo recorrido.

Palabras clave: Península Ibérica; territorios interiores; Holoceno; simbología; análisis SIG.

*Lara BACELAR ALVES** y *Mário REIS***. * Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT-FSE/POCH)-Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Av. D. Carlos I, 126. 1249-074 Lisboa (Portugal). Correo-e: lara.b.alves@uc.pt. ** Fundação Còa Parque. 5150-701 Vila Nova de Foz Còa (Portugal). Correo-e: marioreissoares@sapo.pt

Paisajes tatuados. Revaloración de la distribución del Arte Atlántico, métodos de investigación y cronología a la luz del hallazgo de un gran conjunto de arte rupestre en Monte Faro (Valença, Portugal)

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 49-67

El invierno de 2012 marca el inicio de un proyecto de investigación que pretende desarrollar una aproximación al Arte Atlántico en Portugal sobre la base de los principios teóricos y metodológicos de la Arqueología del Paisaje, centrándose en una unidad geomorfológica bien circunscrita. Este artículo presenta los resultados de las campañas de prospección arqueológica en Monte Faro desarrolladas entre 2013 y 2015, que han permitido afirmar que esta es la mayor colección de Arte Atlántico peninsular identificada hasta el momento en territorio portugués. Con este descubrimiento, Portugal puede codearse con los grandes conjuntos que se producen en otras áreas de distribución de esta tradición artística: Galicia, Irlanda, Inglaterra y Escocia, permitiendo diluir gradualmente el papel de región periférica que muchos le han asignado.

Sin embargo, esta investigación permite reexaminar algunos aspectos que han estado en la vanguardia de los estudios sobre Arte Atlántico: la cronología, la aplicación de tecnologías digitales de registro y metodologías aplicadas al estudio del arte rupestre en el paisaje. También se abordan aspectos que no han merecido una discusión más profunda como el concepto de “estilo”, el recurso a la biogeografía en los estudios de arte rupestre y la relación entre arte rupestre y monumentos megalíticos en contexto peninsular. Nuestro principal objetivo ha sido progresar en el sentido de una revitalización teórica y metodológica de la investigación sobre el arte prehistórico en la Europa Atlántica.

Palabras clave: Prehistoria Reciente; grabados; valle del Miño; Arte Atlántico; contextos socioculturales.

José Luis LÓPEZ CASTRO, Carmen Ana PARDO BARRIONUEVO y Laura MOYA COBOS. Dpto. de Geografía, Historia y Humanidades-UAL. Edificio Departamental de Humanidades y Ciencias de la Educación II (Edif. c). Ctra. Sacramento, s/n. 04120 La Cañada, Almería. Correo-e: jllopez@ual.es; cpb868@ual.es; lmc853@ual.es

¿Fondos de cabaña o depósitos rituales? Sobre un tipo de contextos materiales del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro en el sur de la Península Ibérica. El depósito de Cortijo Riquelme (Almería)

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 69-91

Cortijo Riquelme es un depósito arqueológico del Bronce Final e inicios de la Edad del Hierro del Sureste de la Península Ibérica asimilable a los denominados ‘fondos de cabaña’: una interpretación tradicional recientemente rechazada en diversos estudios críticos. Siguiendo estas propuestas, en el artículo se efectúa un análisis del contenido del depósito mencionado, formado principalmente por cerámicas locales y fenicias importadas de gran antigüedad, que muestran la introducción del vino fenicio y del servicio para consumirlo, como resultado de las relaciones entre autóctonos y colonizadores fenicios. Se efectúa una comparación con otros contextos similares que se distribuyen por el Sur de la Península Ibérica desde finales de la Edad del Bronce, aunque la mayoría datan de los primeros siglos del I milenio a. C. coincidiendo con la colonización fenicia. Otros depósitos mediterráneos de Creta, Chipre, Sicilia y el Norte de África relacionados con banquetes colectivos ayudan a proponer una interpretación para el depósito de Cortijo Riquelme y otros del mismo tipo en los que la amortización ritual de los recipientes usados en banquetes contribuirían a la formación de los depósitos, en un contexto de incremento de la competición de las élites autóctonas en procesos de diferenciación social.

Palabras clave: I milenio a. C.; SE de Iberia; contextos de depósito; banquetes rituales; población autóctona; colonización fenicia.

Juan Jesús PADILLA FERNÁNDEZ. Dpto. de Prehistoria. Facultad de Geografía e Historia-UCM. C/ Profesor Aranguren, s/n. Edificio B, Ciudad Universitaria. 28040 Madrid. Correo-e: juanjpad@ucm.es

El artesanado alfarero en Iberia a finales de la Edad del Hierro y el inicio de la conquista romana: calidad *vs.* cantidad

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 93-112

Muchos han sido los trabajos que han intentado abordar la complejidad que subyace en los conjuntos cerámicos elaborados tras la conquista de Roma. Tanto es así que hoy en día es posible encontrar con facilidad un abultado listado de compendios tipológicos que, mayoritariamente, ayudan a fijar secuencias temporales marcadas por una linealidad manifiesta. Una realidad, sin embargo, bien distinta a la que acontece en torno al estudio de las personas encargadas de llevar a cabo su manufactura. Este trabajo pretende, en la medida de lo posible, paliar este vacío de conocimiento, aportando una visión alternativa acerca del artesanado alfarero en los albores de la Edad del Hierro y el impacto que éste sufre como consecuencia del proceso de conquista y aculturación romana. A través de la tecnología y el concepto de Cadena Técnico-Operativa es posible atisbar una serie de cambios y resistencias técnicas que no sólo ayudan a entender las particularidades intrínsecas de las tareas alfareras hace ya dos mil años, sino también la idiosincrasia propia de una sociedad en continua evolución.

Palabras clave: Tecnología cerámica; estatus; individualidad; producción en masa; especialización.

José Antonio GARRIGUET MATA. Dpto. de Historia del Arte, Arqueología y Música-UCO. Facultad de Filosofía y Letras. Plaza del Cardenal Salazar, 3. 14071 Córdoba. Correo-e: aa1gamaj@uco.es

Tácito, el templo romano de la c/ Morería (Córdoba) y el origen del culto provincial en *Baetica*

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 113-130

Desde finales del s. XIX, el origen del culto imperial de carácter provincial en *Hispania Ulterior Baetica* –y en su capital, *Colonia Patricia-Corduba*– ha sido uno de los problemas historiográficos más discutidos por los especialistas de la Antigüedad hispana. Abordado tradicionalmente a partir del análisis de la documentación literaria y, sobre todo, epigráfica, en las últimas décadas el desarrollo de la investigación arqueológica en la ciudad de Córdoba –donde se han hallado restos de un recinto monumental, presidido por un templo mármreo, que ha sido denominado *forum novum*– ha puesto de manifiesto la necesidad de contar también con los testimonios materiales para avanzar en su resolución. Tomando en consideración un controvertido texto de Tácito (*Ann.* iv, 37), así como la información relativa al mencionado *forum novum* y su enorme templo, en este trabajo se plantea la posibilidad de que el culto provincial, o bien supralocal, se instaurase en la Bética, como en las otras dos provincias hispanas, poco después de la muerte de Augusto.

Palabras clave: Investigación histórica y arqueológica; adoración imperial; *Hispania Ulterior*; *Colonia Patricia*; época julioclaudia temprana.

Jorge DE ALARCAO, Pedro C. CARVALHO y Ricardo C. DA SILVA. Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Faculty of Arts and Humanities. University of Coimbra. Palácio de SubRipas. 3000-395 Coimbra (Portugal). Correo-e: jorge.alarcao@gmail.com; pedrooak@gmail.com; ricardo_silva78@hotmail.com

Los foros de *Conimbriga* y de *Aeminium*: comparación y síntesis del estado de la cuestión

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 131-146

Se presentan en este trabajo los foros de las ciudades romanas de *Conimbriga* (Condeixa-a-Velha, Portugal) y de *Aeminium* (Coimbra, Portugal). Ambas ciudades construyeron sus foros en época del emperador Augusto. El de *Conimbriga* sufrió una remodelación en tiempos de Claudio/Nerón. El de *Aeminium* fue reconstruido por completo en la misma época. Por su parte, el de *Conimbriga* fue demolido bajo el poder de los Flavios para dar cabida a una construcción totalmente nueva. Partiendo del análisis y revisión de los datos disponibles, algunos de ellos fruto de recientes excavaciones arqueológicas, se realiza una síntesis comparativa actualizada sobre la evolución de los modelos arquitectónicos de los foros de estas dos ciudades del extremo occidental de la *Lusitania*. Dada su proximidad geográfica, además de su idéntica cronología, parece interesante confrontar los proyectos arquitectónicos de *Conimbriga* y de *Aeminium*, muy diferentes uno del otro en términos de diseño, volumetría y modelo conceptual. Se discuten las propuestas sobre la evolución constructiva de los foros remitiéndose a la bibliografía actualizada sobre ambos espacios públicos, resultado, especialmente para el caso de *Aeminium*, de un amplio proyecto de investigación e intervención arqueológica llevado a cabo en estos últimos años.

Palabras clave: *Lusitania*; *conventus Scallabitanus*; *forum*; modelos arquitectónicos del s. I d. C.; restitución de modelos arquitectónicos.

Virginia GARCÍA ENTERO*, Yolanda PEÑA CERVANTES*, Eva ZARCO MARTÍNEZ** y Raúl ARANDA GONZÁLEZ***.

* Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia-UNED. C/ Senda del Rey, 7. 28040 Madrid. Correo-e: vgarciaentero@geo.uned.es; yolandapcervantes@geo.uned.es. ** Equipo de Investigación de Carranque. Correo-e: eva.zarco.m@gmail.com. *** Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC). Plaça d'en Rovellat, s/n. 43003 Tarragona. Correo-e: raranda@icac.cat

Contextos cerámicos tardoantiguos procedentes del edificio palacial de Santa María de Abajo de Carranque (Toledo)

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 147-172

Los trabajos de excavación arqueológica desarrollados en el yacimiento de Santa María de Abajo (Carranque, Toledo) entre 2009 y 2011, centrados en el espacio ocupado por el palacio tardorromano, han permitido conocer una larga secuencia ocupacional desarrollada entre época romana y los primeros años del s. xx. En este trabajo presentamos el estudio de diez contextos cerámicos asociados a los niveles tardoantiguos localizados en estas excavaciones, contextos que han permitido identificar nueve grupos cerámicos, cuyas características presentamos, y caracterizar, a partir de la secuencia estratigráfica asociada, la ocupación tardoantigua –desde mediados del s. v a finales del vii. d. C.– instalada sobre el antiguo edificio palacial de Carranque. El estudio realizado ha permitido

comenzar a caracterizar los ritmos de esta ocupación tardoantigua en el solar analizado e identificar tres momentos: los dos primeros coinciden con estructuras de hábitat –Fase 2– y el tercero se asocia a una necrópolis –Fase 3–.

Palabras clave: cerámica tardoantigua; necrópolis visigoda; hábitat tardoantiguo; Península Ibérica.

Marc GUÀRDIA I LLORENS. Arqueólogo. Muralles.cat, CLOTS. C/ Padilla, 7. 08480 L’Ametlla del Vallès (Barcelona). Correo-e: marcguardia@muralles.cat

La tessera lusoria del Puig del Castell de Samalús (Barcelona): ¿más que fichas de juego?

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 175-191

En este trabajo presentamos una nueva *tessera lusoria* recuperada en el transcurso de las excavaciones arqueológicas en el yacimiento ibérico layetano del Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús, Barcelona). La pieza, obrada en hueso, presenta una inscripción en latín en ambas caras, en la que podemos leer el vocativo *GVLO* y el numeral *III*. Además de hacer una aproximación tipológica de la pieza, intentamos profundizar sobre el significado de su presencia en un contexto indígena, así como encuadrar su presencia en el marco del resto de estas fichas de juego localizadas en la provincia *Citerior*. A partir de la recopilación de aquellas *tesserae lusoriae* para las que conocemos su lugar preciso de hallazgo, definimos su foco de difusión e intentamos aproximarnos a una mejor comprensión del fenómeno. Pretendemos abordar la cuestión desde una lectura del marco en el que fueron utilizadas, proponiendo la adscripción al grupo de población al que posiblemente estas fichas de juego pudieron pertenecer.

Palabras clave: *Lauro*; Layetania; romanización; juegos romanos; *Gulo*.

Jónatan ORTIZ GARCÍA. Dpto. de Historia de la Antigüedad y de la Cultura Escrita. Facultad de Geografía e Historia-UV. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 48010 Valencia. Correo-e: jonatan.ortiz@uv.es

Sello alimentario romano relacionado con Juno Sospita procedente del SE hispano

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 193-199

Los sellos alimentarios romanos presentan una iconografía que en ocasiones resulta de difícil interpretación. En este trabajo presentamos algunas valoraciones sobre las imágenes grabadas en ambas caras de uno de estos objetos, en concreto de un ejemplar perteneciente a una colección privada murciana. En la publicación original se defendía su relación con cultos agrarios a través de motivos que parecían remitir a la diosa Ceres. Sin embargo, hemos comprobado que la composición tiene sus paralelos más cercanos en una serie de monedas romanorreplicanas acuñadas en el año 64 a. C. por Lucio Roscio Fabato. Esos denarios se vinculan principalmente a Juno Sospita y de manera secundaria también a los cultos egipcios de expansión mediterránea. Por ello evaluamos la posibilidad de que dicha interacción religiosa también se halle reflejada en el diseño del sello alimentario hispano. De ser así, esta pieza ofrecería información nueva sobre los procesos de interacción cultural entre las penínsulas ibérica e itálica.

Palabras clave: ritual; culto isíaco; moneda romanorreplicana; cabra; áspid; espigas; *situla*.

ANALYTIC SUMMARY

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

LXXIX, July-December 2017 - 220 pages

Source classification: CDU. Source Keywords: Autor. All rights reserved

*Valentín VILLAVERDE BONILLA** and *Aleix EIXEA VILANOVA***. * Dpto. de Prehistoria, Arqueología e H.^a Antigua. Facultad de Geografía e Historia-UV. C/ Blasco Ibáñez, 28. 46010 Valencia. E-mail: valentin.villaverde@uv.es. ** Instituto Catalán de Paleoecología Humana y Evolución Social (IPHES). Zona Educativa. Campus Sescelades URV. Edificio w3. 43007 Tarragona. E-mail: aeixea@iphes.cat

Upper Paleolithic materials from Cova Negra (Xàtiva) and its implications in the sequential stratigraphic processes

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 15-32

We approach Upper Paleolithic lithic materials from Cova Negra belonging to 30's, 50's, 80's and 2013-2016 field seasons. This article focuses on the characterization of blanks, cores, and tools with a preliminary chronology, specially, from retouched materials. The main interest is the Upper Paleolithic occupation and the evaluation of postdepositional processes documented in the cavity and how they impacted to Middle Paleolithic classic levels and to all Upper Paleolithic levels facilitating an evaluation of the extent of the processes of postdepositional alteration registered in the cavity and how these processes affected a good part of the levels of the classic middle Palaeolithic and to all the levels of the Upper Paleolithic. Data allow us a better depositional comprehension and they explain the problematic interpretations in relation with upper levels from Middle Paleolithic.

Key words: Lithic industry; Sedimentary package; Gravettian; Solutrean; Magdalenian; Valencian region; Iberian Peninsula.

M.^a Ángeles LANCHARRO GUTIÉRREZ and Primitiva BUENO RAMÍREZ. Área de Prehistoria. Dpto. de Historia y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. C/ Colegios, 2. 28802 Alcalá de Henares. E-mail: angeles.lancharro@uah.es; p.bueno@uah.es

Schematic paintings and territories in the Late Prehistory of inner Tagus basin

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 33-47

The traditional map of Postpaleolithic Art in the Iberian Peninsula left out a significant part of its inner territories. Their presumed lack of population justified the absence of research projects in the region. However, fieldwork done in the last few years in Neolithic, Megalithic and Chalcolithic settings within this area has suggested demographic abundance and an entirely unknown symbology. An analysis of their near visibility, their prominent position, and their overlapping with areas inhabited from the Neolithic to the late Bronze Age, reveals for the first time the continuing settlement of all the inner ranges and valleys of these territories.

Common symbols in classical schematic art play a leading role in the area's panels. In addition, the oldest figures point to the existence of long graphic sequences.

Key words: Iberian Peninsula; inner territories; Holocene; symbology; GIS spatial analysis.

Lara BACELAR ALVES and Mário REIS**.* * Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT-FSE/POCH)-Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Av. D. Carlos I, 126. 1249-074 Lisboa (Portugal). E-mail: lara.b.alves@uc.pt. ** Fundação Côa Parque. 5150-701 Vila Nova de Foz Côa (Portugal). E-mail: marioreissoares@sapo.pt

Tattooed landscapes. A reassessment of Atlantic Art distribution, research methods and chronology in the light of the discovery of a major rock art assemblage at Monte Faro (Valença, Portugal)

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 49-67

The Winter 2012 marks the beginning of a pioneer research in Portugal intended to approach Atlantic Art under the theoretical and methodological principles of Landscape Archaeology, targeting a confined geomorphological unit. This paper presents the results of systematic field surveys at Monte Faro, carried out between 2013 and 2015, and announces the discovery of the largest concentration of Atlantic Art sites ever found in this country. This evidence will contribute to reassess the widespread believe in the peripheral character of Atlantic Art in Portugal, if put against the realities found in Galicia, Ireland, England and Scotland. Yet, most importantly, it will allow us to reexamine aspects that have been at the forefront of Atlantic Art studies, from chronology to fieldwork methodologies and the application of digital technologies in rock art recording. But we shall also tackle issues that have been lacking in-depth discussion like the question of style, the concept of biogeography and its usefulness in rock art studies, aiming towards a theoretical and methodological revitalization of research on the prehistoric art of Atlantic Europe.

Key words: Late Prehistory; rock carvings; Minho valley; Atlantic Art; sociocultural contexts.

José Luis LÓPEZ CASTRO, Carmen Ana PARDO BARRIONUEVO and Laura MOYA COBOS. Dpto. de Geografía, Historia y Humanidades-UAL. Edificio Departamental de Humanidades y Ciencias de la Educación II (Edif. c). Ctra. Sacramento, s/n. 04120 La Cañada (Almería). E-mail: jllopez@ual.es; cpb868@ual.es; lmc853@ual.es

Pithouses or ritual dumps? On Late Bronze and Early Iron Age's material context type in the South of the Iberian Peninsula. The dump of Cortijo Riquelme (Almería)

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 69-91

Cortijo Riquelme is a Late Bronze and Early Iron Age's archaeological dump in the South East of the Iberian Peninsula which belongs to the so called pithouses. This traditional interpretation has been rejected by recent critical studies. Following this positions, the paper analyzes the mentioned dump, which mainly contained Late Bronze and very ancient Phoenician imported pottery, showing the introduction of Phoenician wine and the service for its consumption. A comparison is done with other similar dumps distributed in the South of the Iberian peninsula from Late Bronze Age, though the majority are dated during the early centuries of the 1st millennium BC, coinciding with the Phoenician colonization. Another Mediterranean dumps from Crete, Cyprus, Sicily and North Africa related with feasts help to propose an interpretation for the dump of Cortijo Riquelme and others of the same type, in which the ritual deposit of the containers used in feasts should contribute to the formation of dumps, in a context of increasing competition of local elites in processes of social differentiation.

Key words: 1st millennium BC; South East of Iberia; deposit contexts; ritual feasts; local populations; Phoenician colonization.

Juan Jesús PADILLA FERNÁNDEZ. Dpto. de Prehistoria. Facultad de Geografía e Historia-UCM. C/ Profesor Aranguren, s/n. Edificio B, Ciudad Universitaria. 28040 Madrid. E-mail: juanpad@ucm.es

Potter craftsmanship in Iberia at the end of the Iron Age and the beginning of Roman conquest: Quality vs. Quantity

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 93-112

There have been many studies that have attempted to address the complexity underlying manufactured ceramic assemblages after the conquest of Rome. So much so that today it is possible to easily find a great amount of typological lists, which mostly help to clearly establish linear temporal sequences. A reality that is most probably very different from the one that really occurred around the people responsible for carrying out their manufacturing. This paper aims, as far as possible, to overcome this lacuna by providing an alternative view about potter craftsmanship at the dawn of the Iron Age, as well as the impact it suffers as a result of the Roman conquest and acculturation. Through technology and the concept of Technical Operational Chain

it is possible to glimpse a series of changes and technical resistances, which not only help to understand the intrinsic characteristics of the pottery work that occurred two thousand years ago, but also the idiosyncrasies of a society which is continually evolving.

Key words: Ceramic technology; status; individuality; mass production; specialization.

José Antonio GARRIGUET MATA. Dpto. de Historia del Arte, Arqueología y Música-UCO. Facultad de Filosofía y Letras. Plaza del Cardenal Salazar, 3. 14071 Córdoba. E-mail: aa1gamaj@uco.es

Tacitus, the Roman Temple of Morería Street (Córdoba) and the origin of the Provincial Cult in *Baetica*

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 113-130

Since the late nineteenth century, the origins of provincial imperial cult in *Hispania Ulterior Baetica* –and in its capital, *Colonia Patricia-Corduba*– has been one of the most discussed historiographical issues by the specialists of the Hispanic Antiquity. Traditionally addressed from the analysis of literary and, above all, epigraphic documentation, in recent decades the development of archaeological research in the city of Córdoba (where the remains of a monumental area dominated by a large marble temple, known as *forum novum*, have been found) has highlighted the need to also consider the material evidence for advancing towards its resolution. Taking into account a controversial text of Tacitus (*Ann.* iv, 37) as well as the information related to the mentioned *forum novum* and its colossal temple, this contribution raises the possibility that the provincial, or if preferred supralocal, cult was established in *Baetica*, as in the other two Hispanic provinces, shortly after Augustus' death.

Key words: Historical and archaeological research; Imperial worship; *Hispania Ulterior*; *Colonia Patricia*; Early JulioClaudian era.

Jorge DE ALARCÃO, Pedro C. CARVALHO and Ricardo C. DA SILVA. Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Faculty of Arts and Humanities. University of Coimbra. Palácio de Sub-Ripas. 3000-395 Coimbra (Portugal). E-mail: jorge.alarcao@gmail.com; pedrooak@gmail.com; ricardo_silva78@hotmail.com

The forums of *Conimbriga* and *Aeminium*: comparison and summary of the state of the art

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 131-146

This paper presents the forums of the Roman cities of *Conimbriga* (Condeixa-a-Velha, Portugal) and *Aeminium* (Coimbra, Portugal), both of which date from the time of Augustus. The *Aeminium* forum was completely rebuilt in the time of Claudius/Nero, while the *Conimbriga* one was remodelled in the same period, before being demolished under the Flavians to make way for a completely new construction. This article offers a state-of-the-art comparison of the architectural models used in these two cities, based on the analysis and review of the available data, partly supplied by recent archaeological excavations. The geographic and chronological proximity of these two forums mean that it is of interest to compare their architectural design, which differ considerably in aspects such as volumetry, layout and the conceptual model used. The article discusses the proposals for the development of the *Conimbriga* forum and indicates an up-to-date bibliography for both public spaces, resulting, in the case of *Aeminium*, from a large-scale research and intervention project carried out in recent years.

Key words: Lusitania; conventus Scallabitanus; Forum; 1st century architectural models; reconstruction of architectural models.

Virginia GARCÍA ENTERO*, Yolanda PEÑA CERVANTES*, Eva ZARCO MARTÍNEZ** and Raúl ARANDA GONZÁLEZ***.

* Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia-UNED. C/ Senda del Rey, 7. 28040 Madrid. E-mail: vgarciaentero@geo.uned.es; yolandapcervantes@geo.uned.es. ** Equipo de Investigación de Carranque. E-mail: eva.zarco.m@gmail.com. *** Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC). Plaça d'en Rovellat s/n. 43003 Tarragona. Correo-e: raranda@icac.cat

Late Antiquity ceramic contexts from the Palatial Building of Santa María de Abajo of Carranque (Toledo)

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 147-172

The archaeological excavation works developed at the site of Santa María de Abajo (Carranque, Toledo) between 2009 and 2011, focused on the space occupied by the Late Roman Palace, have allowed us to know a long occupational sequence developed between Roman times and the early years of 20th century. In this work we present the study of ten ceramic contexts associated with Late Antiquity levels. These contexts allow to identify nine ceramic groups and to know the Late Antiquity sequence –middle 5th to the end of 7th century AD– in this area of the site of Carranque. The performed study allows us to begin to characterize the moments of this Late Antiquity occupation in the analyzed space, being identified three moments; the two first coincide with habitat structures –Phase 2– and the third one is associated to a necropolis –Phase 3–.

Key words: Late Antiquity pottery; Late Roman necropolis; Late Antiquity habitat; Iberian Peninsula.

Marc GUÀRDIA I LLORENS. Arqueólogo. Muralles.cat, C/ Padilla, 7. 08480 L'Ametlla del Vallès (Barcelona). E-mail: marcguardia@muralles.cat

The *tessera lusoria* from Puig del Castell de Samalús (Barcelona): more than gaming tokens?

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 175-191

In this paper we present a new *tessera lusoria* found in the Iberian site of Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús, Barcelona). The piece, made of bone, has a latin inscription on both sides, in wich we can read the vocative *GVLO* and numeral *IIII*. Beyond making a typological approach of the piece, we try to develop the meaning of their presence in an indigenous context and frame their presence within the rest of these gaming tokens located in the *Citerior*. We are incorporating new data, only through the collection of all *tesserae lusoriae* that we know its precise place of discovery. We will define its origin and try to approach to a better understanding of the phenomenon. We try to address the issue focusing on the context in which they were used, indicating the group these gaming tokens belonged.

Key words: *Lauro*; Layetania; Romanization; Ancient Roman games; *Gulo*.

Jónatan ORTIZ GARCÍA. Dpto. de Historia de la Antigüedad y de la Cultura Escrita. Facultad de Geografía e Historia-UV. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 48010 Valencia. E-mail: jonatan.ortiz@uv.es

A Roman alimentary stamp related to Juno Sospita from South-Eastern Hispania

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 193-199

Roman alimentary stamps have an iconography that sometimes is difficult to interpret. In this paper, some valuations on the images displayed on both sides of one of these objects, namely an example belonging to a private collection in Murcia, are offered. In its original publication a relation to agrarian cults through motifs that would refer to the goddess Ceres was proposed. However, it is a composition having its closest parallels in a series of Roman Republican coins issued in 64 BC by Lucio Roscio Fabato. These denarii are mainly linked to Juno Sospita and secondarily also to the Egyptian cults of Mediterranean expansion. Therefore we evaluate the possibility that such religious interaction is found also reflected on the mentioned alimentary stamp is evaluated, offering new information on the processes of cultural interaction between the Iberian and the Italian Peninsulas.

Key words: ritual; Isiac cult; Roman Republican coin; goat; asp; cereal ears; *situla*.

THE FORUMS OF *CONIMBRIGA* AND *AEMINIUM*: COMPARISON AND SUMMARY OF THE STATE OF THE ART

Los foros de Conimbriga y de Aeminium: comparación y síntesis del estado de la cuestión

Jorge DE ALARCÃO, Pedro C. CARVALHO y Ricardo C. DA SILVA

Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Faculty of Arts and Humanities. University of Coimbra. Palácio de SubRipas. 3000-395 Coimbra (Portugal). E-mail: jorge.alarcao@gmail.com; pedrooak@gmail.com; ricardo_silva78@hotmail.com

Recepción: 2/02/2017; Revisión: 20/03/2017; Aceptación: 30/06/2017

ABSTRACT: This paper presents the forums of the Roman cities of *Conimbriga* (Condeixa-a-Velha, Portugal) and *Aeminium* (Coimbra, Portugal), both of which date from the time of Augustus. The *Aeminium* forum was completely rebuilt in the time of Claudius/Nero, while the *Conimbriga* one was remodelled in the same period, before being demolished under the Flavians to make way for a completely new construction. This article offers a state-of-the-art comparison of the architectural models used in these two cities, based on the analysis and review of the available data, partly supplied by recent archaeological excavations. The geographic and chronological proximity of these two forums mean that it is of interest to compare their architectural design, which differ considerably in aspects such as volumetry, layout and the conceptual model used. The article discusses the proposals for the development of the *Conimbriga* forum and indicates an up-to-date bibliography for both public spaces, resulting, in the case of *Aeminium*, from a large-scale research and intervention project carried out in recent years.

Key words: Lusitania; conventus Scallabitanus; Forum; 1st century architectural models; reconstruction of architectural models.

RESUMEN: Se presentan en este trabajo los foros de las ciudades romanas de *Conimbriga* (Condeixa-a-Velha, Portugal) y de *Aeminium* (Coimbra, Portugal). Ambas ciudades construyeron sus foros en época del emperador Augusto. El de *Conimbriga* sufrió una remodelación en tiempos de Claudio/Nerón. El de *Aeminium* fue reconstruido por completo en la misma época. Por su parte, el de *Conimbriga* fue demolido bajo el poder de los Flavios para dar cabida a una construcción totalmente nueva. Partiendo del análisis y revisión de los datos disponibles, algunos de ellos fruto de recientes excavaciones arqueológicas, se realiza una síntesis comparativa actualizada sobre la evolución de los modelos arquitectónicos de los foros de estas dos ciudades del extremo occidental de la Lusitania. Dada su proximidad geográfica, además de su idéntica cronología, parece interesante confrontar los proyectos arquitectónicos de *Conimbriga* y de *Aeminium*, muy diferentes uno del otro en términos de diseño, volumetría y modelo conceptual. Se discuten las propuestas sobre la evolución constructiva de los foros remitiéndose a la bibliografía actualizada sobre ambos espacios públicos, resultado, especialmente para el caso de *Aeminium*, de un amplio proyecto de investigación e intervención arqueológica llevado a cabo en estos últimos años.

Palabras clave: Lusitania; conventus Scallabitanus; Forum; modelos arquitectónicos del s. I d. C.; restitución de modelos arquitectónicos.

1. Introduction

Conimbriga (Condeixa-a-Velha) and *Aeminium* (Coimbra) (Fig. 1), referred to by Pliny (4, 113) were, in the time of Augustus, *civitates stipendiariae*. Pliny, in his list of *civitates* of this status (4, 118), mentioned the *Aeminienses*, but did not include the *Conimbrigenses*. However, there is no reason to



FIG. 1. Map showing the locations of Conimbriga and Aeminium.

suppose that *Conimbriga* had a different political-administrative status, particularly as Pliny declares that his list is not exhaustive.

The two cities had their forums in the period of the first emperor. In the Claudio-Neronian period, the forum of *Conimbriga* was equipped with a small *curia* and its *porticus forensis* was remodelled. In the same period, the forum of *Aeminium* was rebuilt.

The *ius Latii* may have been granted to both cities by the Flavians. However, in the absence of any epigraphic evidence of the title of *municipium* or of inscriptions recording *duoviri*, their status remains doubtful. However, it is likely that they benefitted from the extension of the *ius Latii* to the whole of Hispania in 73-74 AD.

For *Conimbriga*, this is suggested by an altar stone dedicated to *Fl(aviae) Conimbrigae et Larib(us) eiu[s]* and an inscription to *C(aius) Turranius Rufus*, of the *Quirina* tribe (Étienne and Fabre, 1976: 28-30 and 91-93).

For *Aeminium*, the only potentially useful piece of data is an inscription in honour of *M(anus) Antistius Agrippinus* of the *Quirina* tribe, placed by *G(aius) Flavius Baeticus*, who was his heir. The inscription was found at Tentúgal, on the right bank of the River Mondego, a settlement that will certainly have been in the territory of *Aeminium*. Even if we accept that *G(aius) Flavius Baeticus* was from *Conimbriga* (Étienne and Fabre, 1976: 25-27 and 57-58), there would have been nothing to prevent him inheriting property in the *civitas* of *Aeminium* from a citizen from there. Indeed, a clearer inscription is necessary before we can take *Quirina* as the tribe of *Aeminium* with no doubt.

As most authors recognise that this tribe was the one to which belonged the citizens of the *civitates* that received the *ius Latii* through the edict of 73-74 AD, it is plausible that *Conimbriga* and *Aeminium* were promoted in status in the time of the Flavians. *Conimbriga* completely renovated its forum. This did not happen in *Aeminium* because its forum had been rebuilt, as mentioned above, in the Claudio-Neronian period immediately before. As these cities were only 10 miles apart, it is interesting to compare their respective forum complexes, which

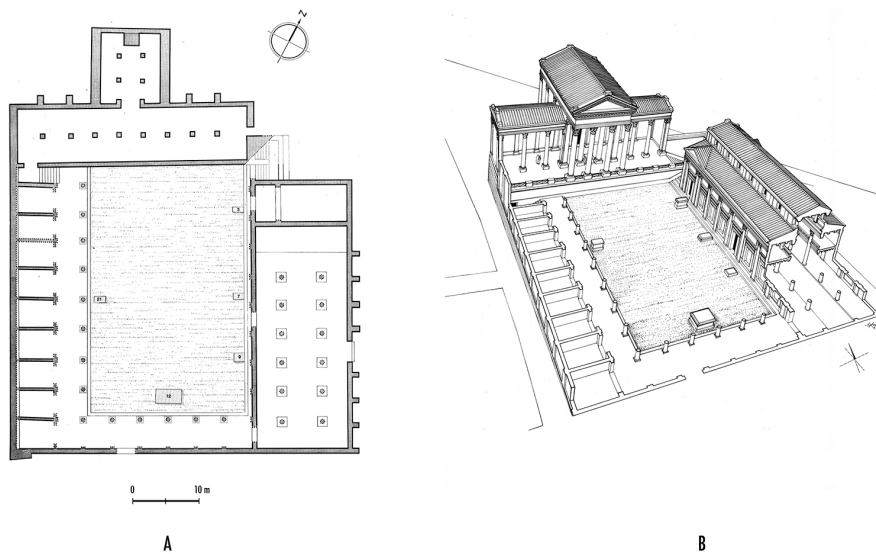


FIG. 2. Reconstruction of the Augustan forum at Conimbriga (Alarcão and Étienne, 1977).

are very different in design yet coincided or overlapped in time.

Despite all the research carried out in recent years, the forum of *Aeminium* is not very well known, as the publication presenting it in detail (Alarcão *et al.*, 2009) does not appear to have been widely disseminated amongst the scientific community. As for the Augustan forum of *Conimbriga*, the reconstruction initially proposed (Alarcão and Étienne, 1977) (Fig. 2) was contested by Gros (1979), Congès (1987) and Pfanner (1989), leading to a revision of the original proposal. The basilica and *curia*, which had originally been presented as Augustan, were later assigned to the Claudian period (Alarcão *et al.*, 1997). This article goes one step further in the attempt to reconstruct what would have been the Augustan forum of *Conimbriga*.

2. The forum of *Conimbriga*

It is not easy to reconstruct the Augustan forum of *Conimbriga*. The destruction caused by the building of the Flavian forum on the same area was so severe that little of it remained. The only things found were *dissecta membra* from which it is difficult to compose a coherent body.

It is obvious –and this has never been contested– that the Augustan forum of *Conimbriga* had a cryptoportico in the north formed by a rectangular body with two naves and eight pillars, and a square-shaped annex with four pillars (Fig. 2A). The cryptoportico had two accesses: one via a staircase in the north-western corner of the square or *area publica*; the other via a door in the shorter eastern side.

The architect resorted to the cryptoportico solution so as to create a raised platform over the *area publica*. According to the reconstruction initially presented (Fig. 2B), there was a temple on the platform whose *cella* corresponded to the annex of the cryptoportico, and a portico with eight columns that coincide with the eight pillars of the cryptoportico. The *pronaos* of the temple included the four central columns of the portico –slightly taller– and these were replicated by four others on a front wall of the platform. The portico will have been enclosed, back and sides, by walls punctuated by pilasters.

Contesting the reconstruction proposed, Gros, Congès and Pfanner argued that the Augustan forum of *Conimbriga* would not have had a temple, and suggested instead that there was a basilica with *aedes* on the platform. Taking the ground plan into account, and considering that the basilica with *aedes* was a current model in the time of Augustus, the proposal is acceptable in principle. However, there are some counter-arguments.

Let us begin by considering the height of the platform above the *area publica*. The flagstones of the *area publica* of the Flavian forum were at a height of 1.73 m at least. This was probably not very different to the level of the Augustan square: remains have been found at this height of the walls

of indigenous houses that were demolished to make way for the new forum.

The original publication (Alarcão and Étienne, 1977: 32) suggested that the platform could have been at 2.20 or 2.40 m above the square. Congès

(1987: 712, n. 1) reduced this to around 1,20 m. We maintain the proposal of 2.20 m, which would require a staircase with 11 steps of 0,20 m in height.

Fig. 3 shows a south/north cross-section from the square of the forum –at a height of 1.73 m–

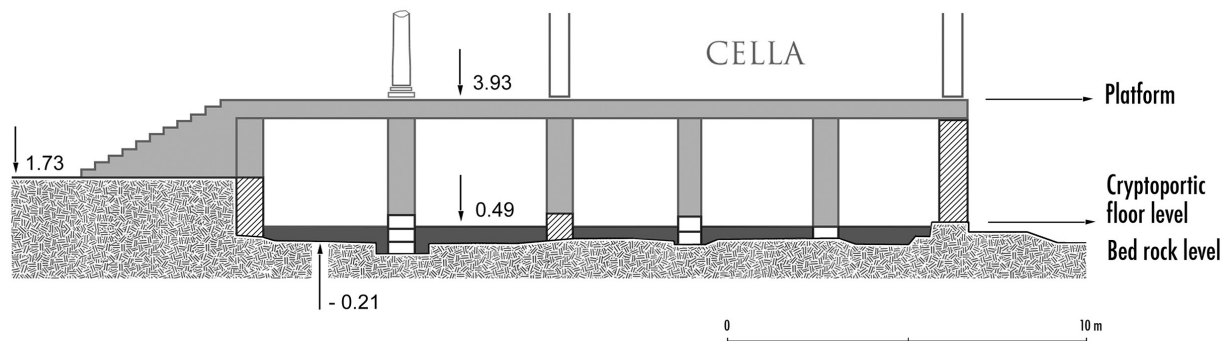


FIG. 3. *Cross-section of the Augustan cryptoportico of Conimbriga, with the hypothetical reconstruction of the staircase giving access to the platform and of the level at which it is found.*

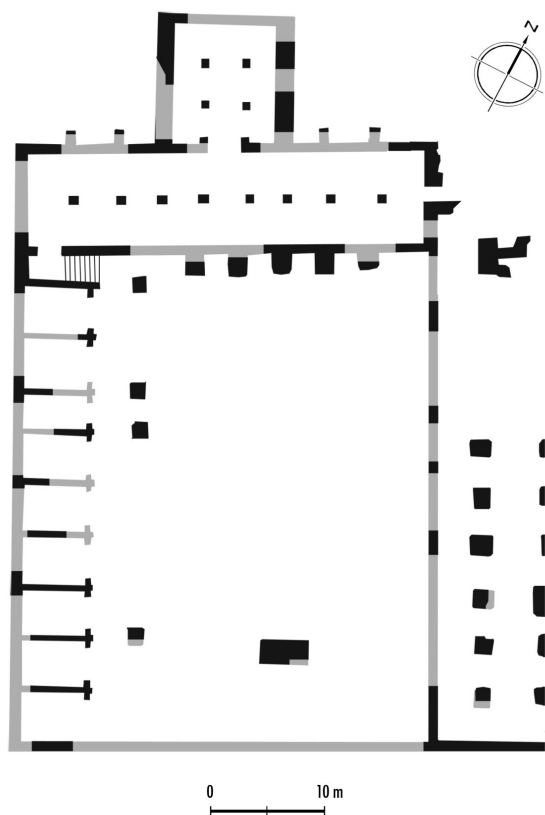


FIG. 4. *Reconstruction of the ground plan of the Augustan forum of Conimbriga (redrawn on proposed by Congès, 1987).*

to the back wall of the annex of the cryptoportico. The height of -0,21 m was recorded on the rock; the ground floor of the cryptoportico would have been at 0,49 m. The platform would have been at 3,93 m.

A. R. Congès, in his planimetric reconstruction of the Augustan forum (Fig. 4), has not shown the location of the staircase that would have given access to the platform. On the front walls, she drew five solid bodies. Did she believe that the steps would have been between these masses?

In fact, only two solid bodies were recognised during the excavation (Alarcão and Étienne, 1977, pl. III). One of these seems to correspond to what remains of the staircase of the Augustan forum. The other may have served as the base for a Flavian plinth for a statue or honorific inscription.

Fig. 5 shows our new proposal for the reconstruction of the Augustan forum. A comparison with Fig. 2 is sufficiently explicit. What reasons do we have, therefore, for maintaining the temple, rejecting the idea of the basilica with *aedes*?

In accordance with the examples known from various forums, the basilica with *aedes* followed the Vitruvian model of *Fano* (Vitruvius, 5, 1, 9-37): that is to say, it was a basilica with a central nave and ambulatory.

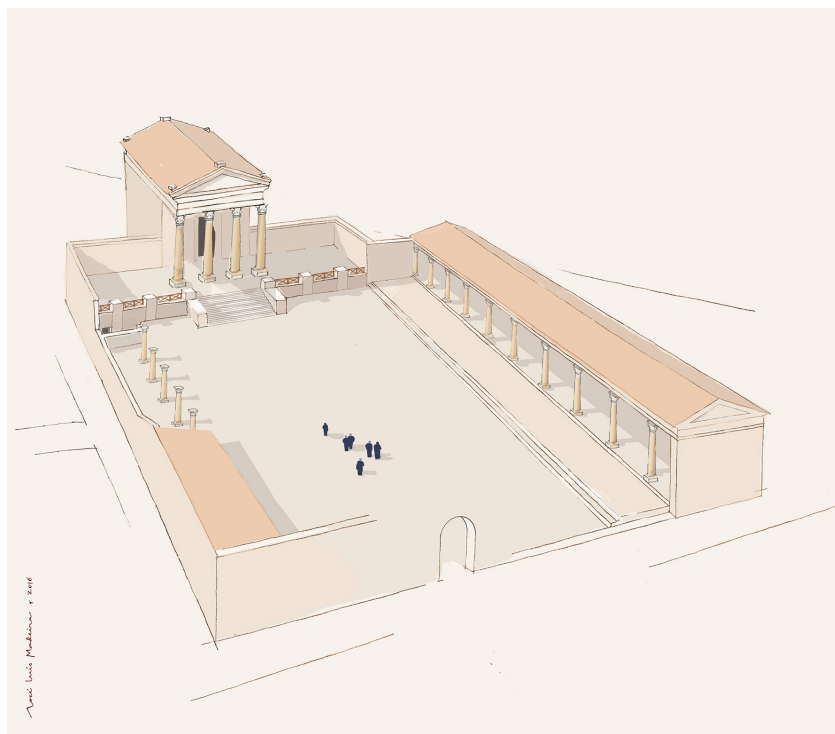


FIG. 5. *Reconstruction of what would have been the Augustan forum of Conimbriga.*

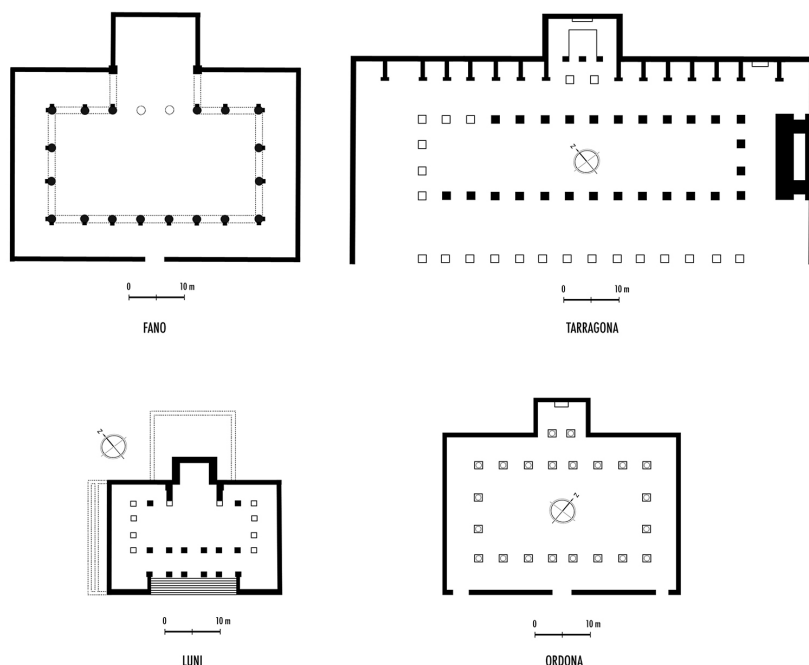


FIG. 6. *Basilicas of Fano, Tarraco, Luna and Herdonia, drawn to the same scale (from plans presented by Balty, 1991).*

The model is widely documented, for example in *Tarraco* (Tarragona, Spain), *Luna* (Luni, Italy) or *Herdonia* (Ortona, Italy) (Fig. 6). In other cases, instead of *aedes* we have what seem to be *curia*: in *Saepinum* (Altilia, Italy), *Lopodunum* (Ladenburg, Germany), *Iuvanum* (Salzburg, Germany) and *Sabratha* (Libia) (Fig. 7).

Our objection to the basilica with *aedes* hypothesis comes from the fact that it is not possible to accommodate such a model in the space of the cryptoportico at *Conimbriga*. However, might a single- or dual-nave basilica be acceptable? Such a model also existed and was found, for example, in *Noviodunum* (Nyon, Switzerland), *Lousonna* (Lausanne, Switzerland), *Veleia* (Velleia, Italy), *Iulium Carnicum* (Zuglio, Italy), *Thera* (Santorini, Greece) (Fig. 8).

In these cases, the basilica floor is at the level of the *area publica* or very slightly raised above it. In addition, in some cases, we can see “annexes” on the shorter sides, but never in a position similar to that of *Conimbriga*.

The existence of pillars in the cryptoportico of *Conimbriga* does not prove that, if there was a basilica on the platform, it would necessarily have had two naves. The pillars could have existed to support the platform, which may have had a single nave. What is more, the considerable height that the supposed basilica of *Conimbriga* would

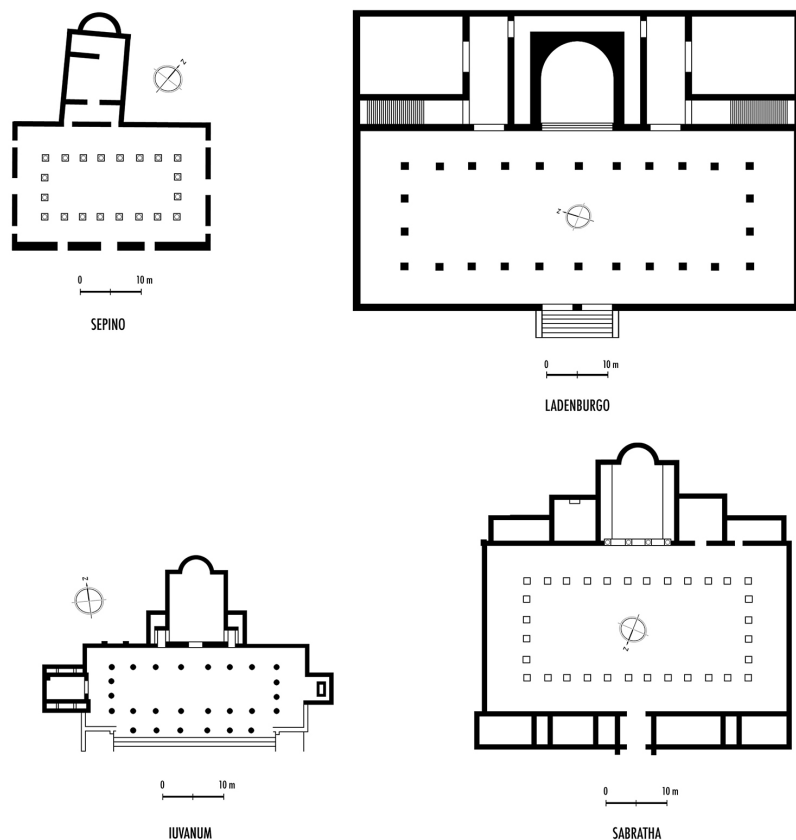


FIG. 7. *Basilicas of Saepinum, Lopodunum, Iuvanum and Sabratha (from plans presented by Balty, 1991).*

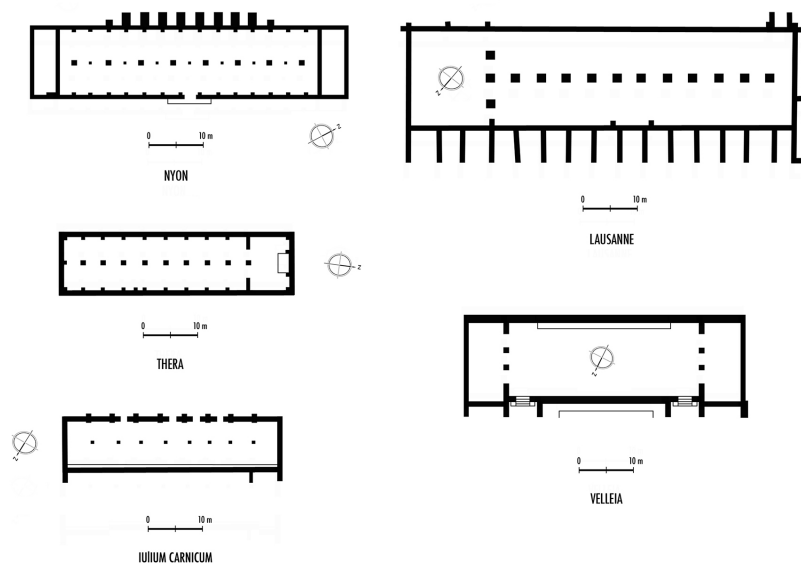


FIG. 8. *Basilicas of Noviodunum, Lousona, Veleia, Iulium Carnicum and Thera (by Balty, 1991 and Hauser and Rossi, 1998).*

have had above the *area publica* and the position of the supposed *aedes* –unparalleled amongst the single and dual-nave basilicas cited above– does not support the hypothesis put forward by Gros, Congès and Pfanner.

It should also be pointed out that the supporters of the basilica thesis have not proposed any solution for what would have been its façade, overlooking the square. Would it have been a wall with one or more doors? Or might it have been a façade of arcades, as in *Volubilis* (Morocco)?

Though we remain unconvinced by the idea of a basilica on the platform, Congès and Pfanner’s critique of our original reconstruction of a basilica on the eastern side of the forum (Fig. 2) seems fair. We now judge the design to be anachronistic. It might have been possible at a later period, but not in the time of Augustus.

While Congès admitted an Augustan chronology for the massive masonry fortifications that the excavation unearthed on this side (Fig. 4), he did not propose any description or reconstruction of the building on the eastern side of the forum. A review of the excavation data has led to a new proposal: that the basilica and *curia* may have been part of the Claudian remodelling of the forum (Alarcão *et al.*, 1997). New excavations carried out

by one of us (P. C.) in 2001 and 2004¹ have confirmed the chronology, leaving only one doubt: had this reform already taken place in the time of Claudius or did it date from the period of Nero?

It seems to us today that, in the period of Augustus, there was on this side a portico whose columns sat on those masonry blocks. In the time of Claudius –or in the Claudio-Neronian period– the portico was rebuilt. It was extended to the east, uniting the massive blocks so as to obtain a continuous foundation, which would have assured the kind of stability that could not have been provided by a portico with columns that were not supported by a continuous foundation wall.

There was an entrance gate in the buttressed wall of the portico, offering direct access to the portico from the outside.

We are reluctant to use the name “basilica” for this Claudio-Neronian structure. Perhaps the name *porticus forensis* is more apt. The building, however, may have had the functions of a basilica –i.e. judicial functions–.

The Claudian-Neronian reform included a small *curia* in the north. This might have been large enough for a city that was still categorised as *stipendiaria* at this time. Indeed, there will have been few important personages in the city. Might one of them have been *L(ucius) Papirius, flamen augustalis* from the province of Lusitania, who in the time of Tiberius, dedicated an inscription, *Divo Augusto*, in

¹ This research was carried out jointly with Virgílio H. Correia (Conimbriga Monographic Museum) and Rui Filipe Baptista. Detailed results will be published soon. The materials collected (particularly fine-wall ceramics and South Gaulish *terra sigillata*; Hispanic *sigillata* and Flavian production are notably absent) reveal a chronology that does not exceed the 1st half of the 1st century AD.

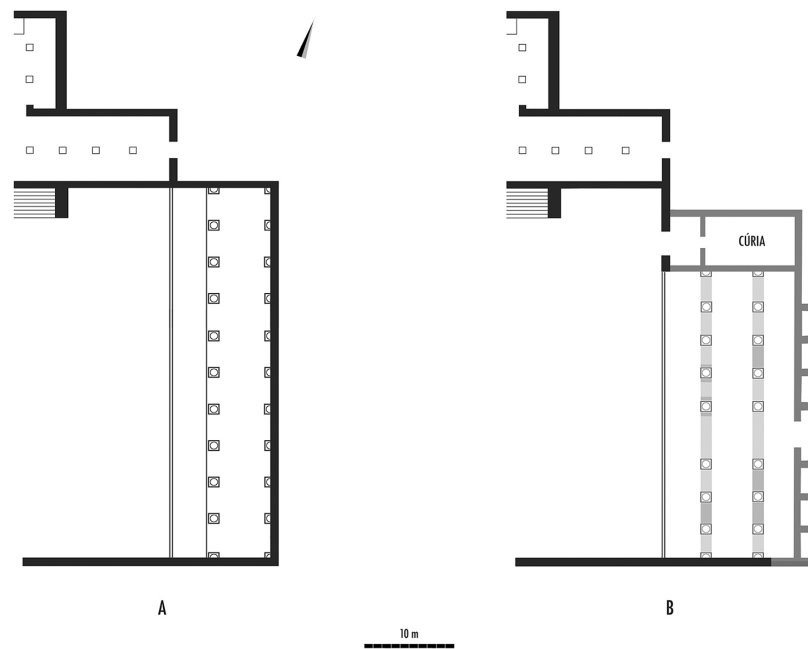


FIG. 9. *Development of the porticus forensis on the eastern side of the Augustan forum at Conimbriga.*

Conimbriga (Étienne and Fabre, 1976: 51-52)? The inscription has unfortunately been lost, and we do not know if it was engraved on an altar or on the base of a statue.

The monumental head of Augustus found in the forum of *Conimbriga* is a posthumous portrait, possibly done at the time of Claudius (Gonçalves, 2007: 74-77). There is also a cluster of imperial portraits dating from this or the Claudio-Neronian period, involving, in addition to Augustus, Agrippina the Younger and Claudius (Nogales and Gonçalves, 2005: 300-304; Correia, 2009).

Concerning the number of important people in the Claudio-Neronian city, we cannot speculate. Was *L(ucius) Papirius* from there or was he from another city and had merely favoured *Conimbriga* with some act of evergetism? The fact that he does not state his origin in the inscription would suggest that he was from *Conimbriga* –though this argument is not decisive–.

A final aspect of the Augustan forum warrants more attention. What was on the western side of the *area publica*? It is clear that a series of *tabernae*

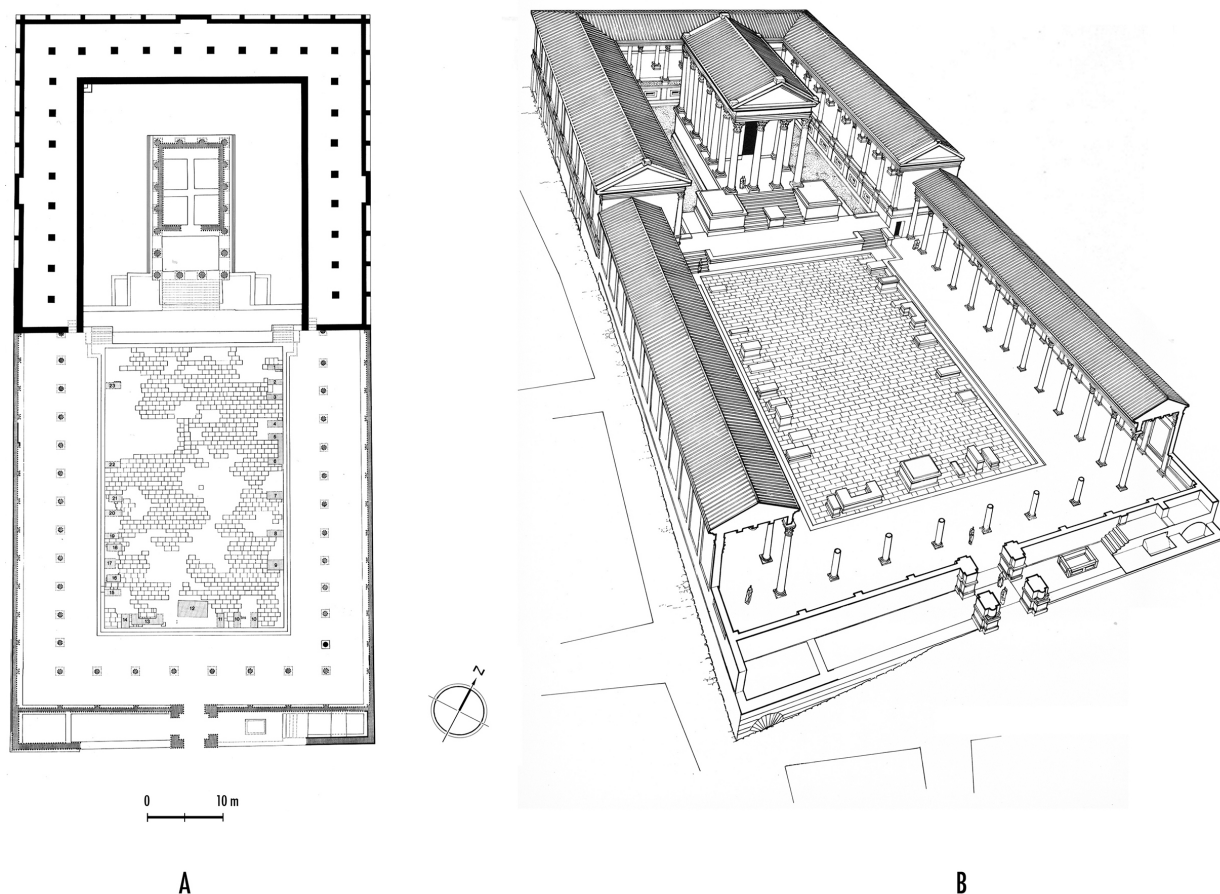


FIG. 10. Plan and reconstruction of the Flavian forum of Conimbriga (by Alarcão and Étienne, 1977).

had been located there for some time. However, we cannot determine their exact chronology. They undoubtedly belonged to the forum that was totally demolished under the Flavians in order to construct a very different monument. But did these *tabernae* already exist at the time of Augustus or were they built in the Claudio-Neronian era, when the eastern side of the *porticus forensis* was reworked? If they did correspond to this reform, what was there on the western side at the time of Augustus? A simple portico? In the forum of Amururias, there was a portico and a series of *tabernae* on the western side at the time of Augustus. It is not completely clear if the *tabernae* opened onto the portico of the *area publica* or onto the exterior. In this second hypothesis, someone standing in the square, looking at the temple, would not even

see the *tabernae*. We present this solution in Fig. 5, though not unreservedly.

At the time of the Flavians, the earlier forum was demolished to make way for another construction (Fig. 10), which we have always called forum, while recognising that, without a basilica, *curia* or *tabernae*, it was only a religious precinct, consecrated to the imperial cult. If another monument was built at the same time in another part of the city to house the basilica and *curia*, this has not yet been identified; the location suggested by V. H. Correia (2009) is purely hypothetical.

The reconstruction of the Flavian forum has also been challenged by A. Congès (1987), though her objections did not find general acceptance—the reconstruction has been reproduced by various authors unreservedly—. We therefore judge it useless

to examine her proposal, which associates the *curia* that we have just assigned to the Claudio/Nero period with the Flavian one, along with the *basilica* or *porticus forensis*. The correction of the proposal to the Flavian forum has indeed been tested through the building of a model –and this has been the object of a report (Alarcão *et al.*, 1994).

3. The forum of *Aeminium*

The city of *Aeminium* also had its Augustan forum, which was entirely rebuilt in the time of Claudius (Carvalho, 1998; Alarcão *et al.*, 2009) –or rather, it was begun under Claudius but only completed in the reign of Nero–. The Claudian project reused a cryptoportico of the first forum, which was integrated into another one much larger.

The cryptoportico dating from Augustus' time was single-naved and vaulted with five doors that opened onto a terrace in the west. Given the steepness of the

terrain, this terrace must have been supported by a strong wall, possibly buttressed (Fig. 11). All vestiges of this wall disappeared with the Claudian rebuilding, and so its position cannot be determined.

A portico was raised over the cryptoportico. Bases of columns have been found on the level of the terracing of the later Claudian forum.

The cryptoportico would have formed the western limit of the forum, with the *area publica* extending eastward from it. A survey has established the height of this area at less than 2 metres lower than the floor of the portico.

Unfortunately, nothing has been concluded yet with regard to the buildings that flanked the *area publica*. We will not reproduce here an earlier proposal about the hypothetical location of the *basilica* and *tabernae* (Alarcão *et al.*, 2009, fig. 11) as we consider it to be highly speculative.

The Claudian forum of *Aeminium* is an extremely original construction. Its architect may have been a certain *Caius Sevius Lupus, architectus Aeminiensis*, who dedicated an inscription to the god Mars (*CIL* II 2559) near the Roman lighthouse at Coruña. Le Roux (1990) considered that *C. Sevius Lupus* may have been not the designer of the lighthouse but a military architect who could have served in a legion or auxiliary military corps before Nero, and who carved the inscription to Mars while passing through Corunha. However, we have no reason to doubt that he was the designer of the lighthouse. Hauschild (1976) has also found certain similarities in construction details of the lighthouse and the cryptoportico of *Aeminium*.

It is possible that our architect travelled through Italy learning about the *tabularium* of Rome, the monument of the acropolis of Ferentino and the large sanctuaries of Latium. Trips to Rome were not uncommon: in *Conimbriga*, there are two funerary inscriptions in memory of citizens that died, one en

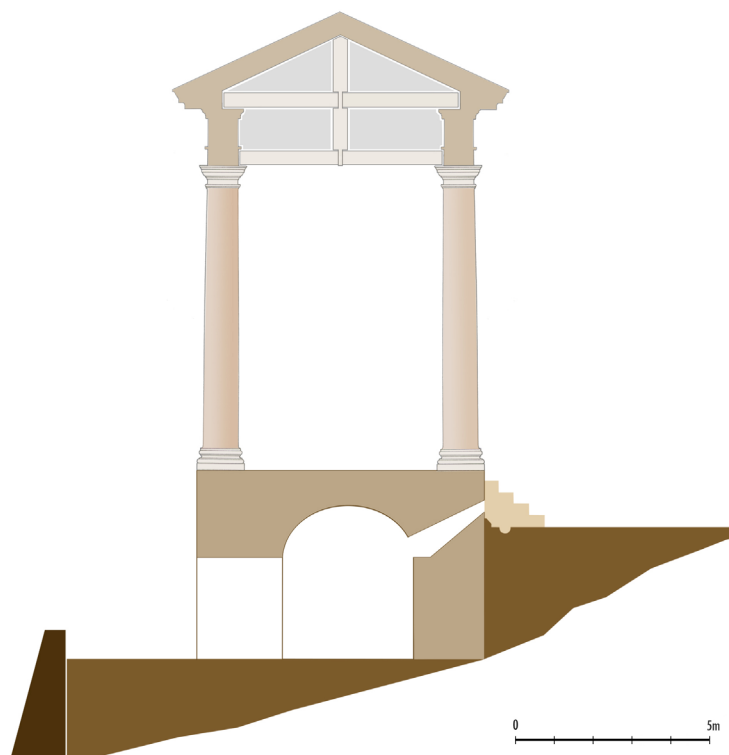


FIG. 11. *Reconstruction of the cryptoportico and portico of the Augustan forum at Aeminium (by Alarcão et al., 2009).*

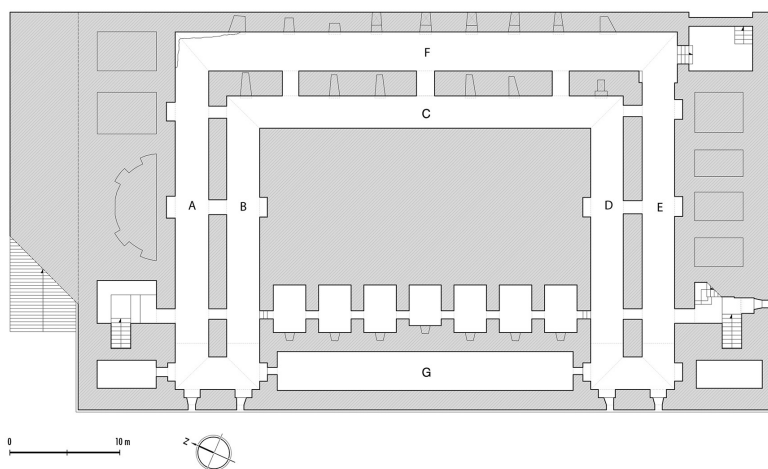


FIG. 12. *Plan of the upper floor of the cryptoportico of Aeminium.*

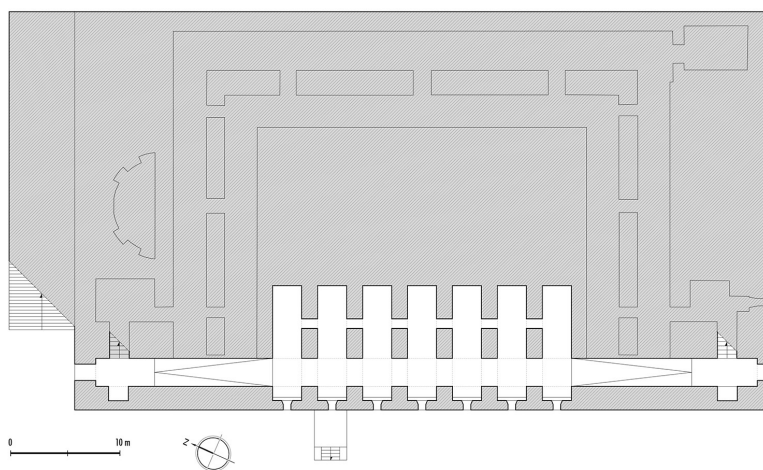


FIG. 13. *Plan of the lower floor of the cryptoportico of Aeminium.*

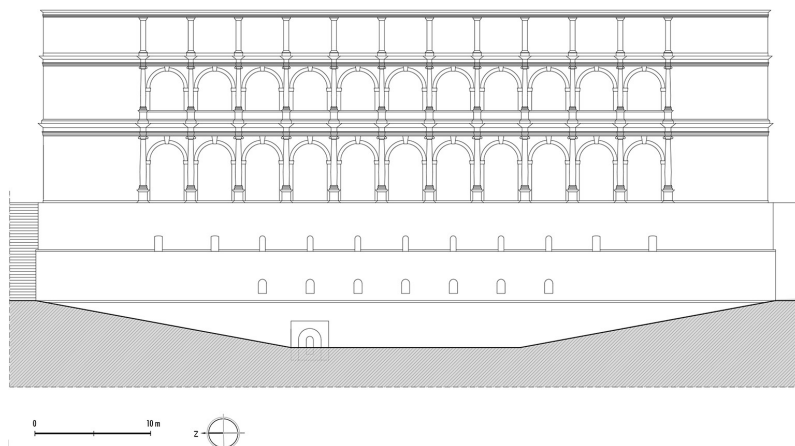


FIG. 14. *Reconstruction of the western façade of the forum of Aeminium (by Alarcão et al., 2009).*

route to Rome, the other in the imperial capital (Étienne and Fabre, 1976: 61-63).

The terrain on which the forum of *Aeminium* was built was very steep. The architect constructed a cryptoportico in order to create a platform on which to place the buildings of the forum.

Solidly constructed, the cryptoportico has survived till today, with the exception of its western façade, which may have been destroyed in the 14th century by earth tremors. By the end of the 11th century, there was nothing left of the forum itself, though an episcopal palace had been built on top of the Roman cryptoportico. Undergoing multiple transformations and rebuildings, the palace lasted until the early 20th century, when it was converted into a museum –today the National Museum of Machado de Castro–. Recent rehabilitation works on the building led to excavations that enabled the reconstruction of the Roman forum. During the extensive programme of archaeological interventions that preceded and accompanied the remodelling and extension of the museum –1992 and 2008–, an area of around 750 m² was surveyed. These excavations yielded a great deal of data, which enabled the chronological sequences of the successive occupations of the space to be defined. Materials –mostly imported ceramics– recovered from contexts associated to the

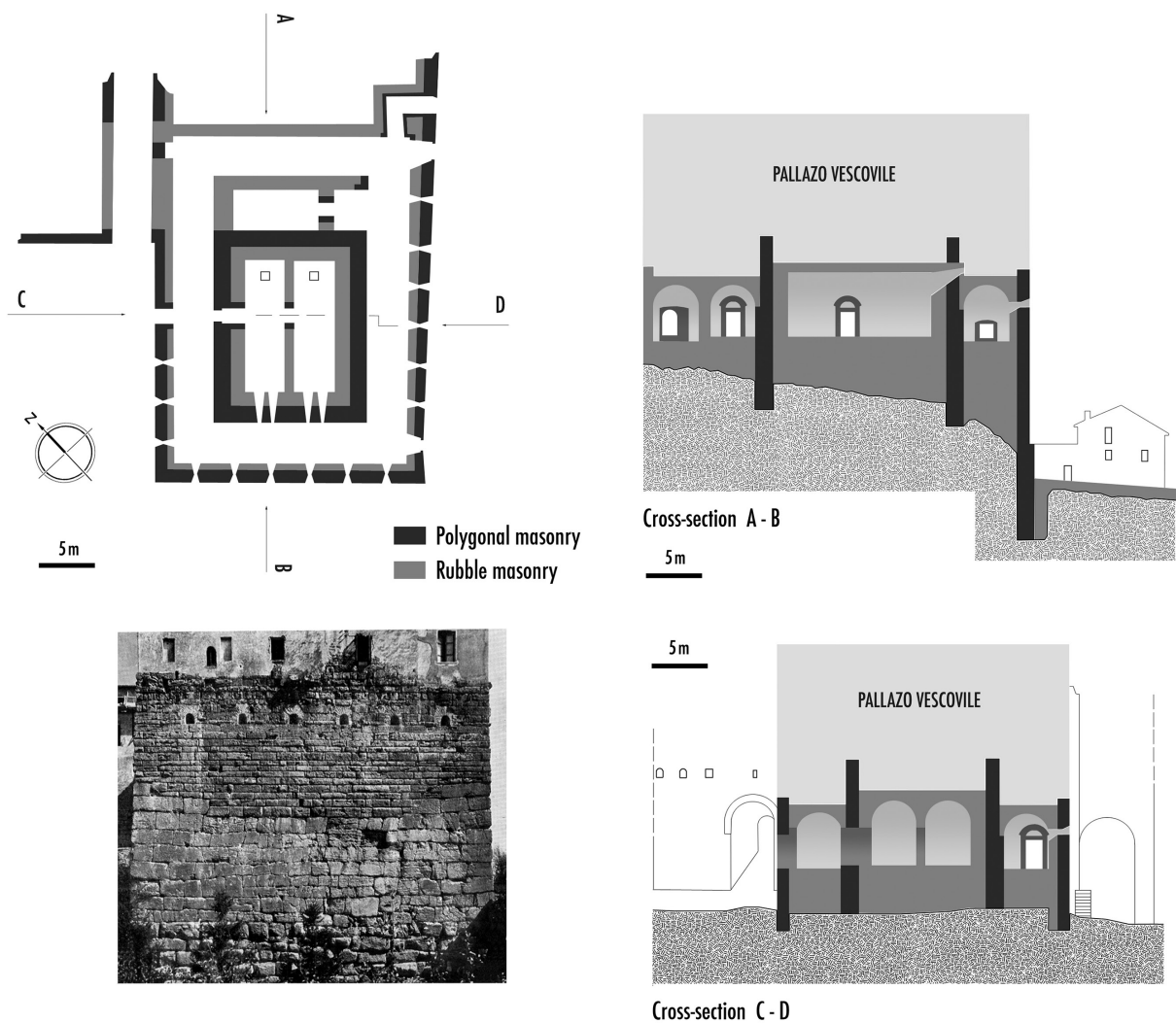


FIG. 15. *Cryptoportico of Ferentino (redrawn on Gullini, 1954).*

construction of the second forum of *Aeminium* has enabled it to be located in the Claudio-Neronian era (Carvalho, 1998)².

² The material recovered from the 2001-2008 excavations is described in various articles that have been accepted for publication: Carvalho, P. C. and Silva, R. C.: "South Gaulish terra sigillata in the forum of Aeminium (Coimbra, Portugal): a decisive component of the dating process". In Viegas, C. (ed.): *South-Gaulish sigillata in Southwest Hispania: circulation and consumption*; Silva, R. C.; Fernández Fernández, A. and Carvalho, P.: "La cerámica común de los contextos altoimperiales del forum de Aeminium (Coimbra, Portugal)". In *Rei Cretaria Romanae Fautores Acta 45* (Lisboa, 2016); Silva, R. C.; Carvalho, P.

The authors of the present article were responsible for the archaeological works but had the precious collaboration of architects Pierre André and Paulo Barrelas for the design of the forum. They, along with archaeologist Fernando Pereira dos Santos –who collaborated in the excavations– signed the publication that will be here referred to as Alarcão *et al.*, 2009. This publication, along with

and Fernández Fernández, A.: "La cerámica de importación de los contextos de época claudia del forum de Aeminium (Coimbra, Portugal)/The imported pottery from the early empire contexts of Aeminium forum (Coimbra, Portugal)", *Spal*, 27, in the press.

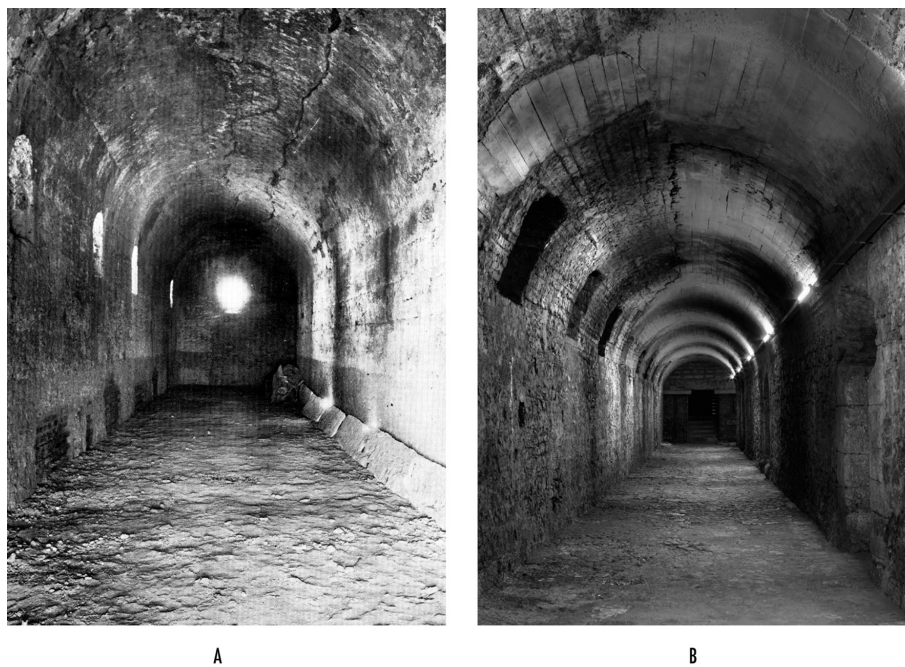


FIG. 16. *Galleries of the cryptoportico of Ferentino (A) and Aeminium (B).*

other texts³, include a significant amount of data –plants, stratigraphic cross-sections, drawings of contextualized materials, etc.– supporting the proposed reconstruction of the Claudian forum of *Aeminium*. This proposal is based on the plan of the cryptoportico supporting the forum and on another group of archaeological structures and architectural features identified during the excavation process.

The upper floor of the cryptoportico is formed of two galleries in a P-shape, one surrounding the other and both covered with barrel vaulting? Between the arms of the P are seven cells which communicate with one another through narrow passage ways (Fig. 12).

These cells rest on seven others on the floor below, which are longer and higher, and which meet an extensive longitudinal gallery (Fig. 13).

The cryptoportico resembles a high podium, unadorned, and broken only by slits to let in the

³ Cf. Carvalho *et al.*, 2010; Silva, 2011; Silva, 2013; Silva *et al.*, 2015; in addition to the doctorate dissertation of Silva, R. C.: “O Museu Nacional de Machado de Castro – um ensaio de arqueologia urbana em Coimbra: do forum augustano ao paço episcopal de Afonso Castelo Branco”, presented in 2016 at the University of Coimbra.

air and light (Fig. 14). It has some similarities with the cryptoportico of the forum of Ferentino (Gullini, 1954) (Figs. 15 and 16A), which, coincidentally, also became the site of the episcopal palace in the Middle Ages. At the base of the western façade –the highest, with an elevation of around 29 m–, the excavation uncovered a fountain (Carvalho *et al.*, 2010), which may have been part of a larger and more monumental *nymphaeum*.

Once the horizontal platform had been created on top of the cryp-

portico, the forum was built, with a two-storey portico. On the western façade, which was the tallest, this portico was punctuated on the outside by a series of arcades. The solution has some similarities with the façade of the *Tabularium* of Rome (Fig. 17). The architect’s option is easy to understand if we remember that, given the topography of the city and position of the forum, this portico would have overlooked the rooftops of the city and, further away, the river Mondego and slopes of its opposite bank.

Today, the Machado de Castro National Museum is built on top of the cryptoportico. The patio of the museum corresponds roughly to the *area publica* of the forum, and the *loggia*, built at the end of the 16th century, adopted a similar solution to the Roman one.

To the north of the forum was the basilica, with two naves and a semi-circular exedra (Fig. 18). On each side of the exedra were two rooms, possibly designed for administrative purposes.

On the opposite side of the basilica, Room B may have served as the *curia* –unless it was an *aedes* dedicated to the imperial cult–. Portraits of Livia,



FIG. 17. *Above: façade of the Tabularium of Rome (by Holter, “Tabularium,” digitales forum romanum, <http://www.digitales-forumromanum.de/gebaeude/tabularium/?lang=it> (accessed 21/05/2017). Below: 3D reconstruction of the west façade of the Claudian forum of Aeminium (by Alarcão et al., 2009).*

Agrippina Maior and Nero (Souza, 1990: 19-22; Gonçalves, 2007: 79-81, 84-86, 92-93) allow us to

imagine what the Claudio-Neronican iconography might have been like. There would certainly have

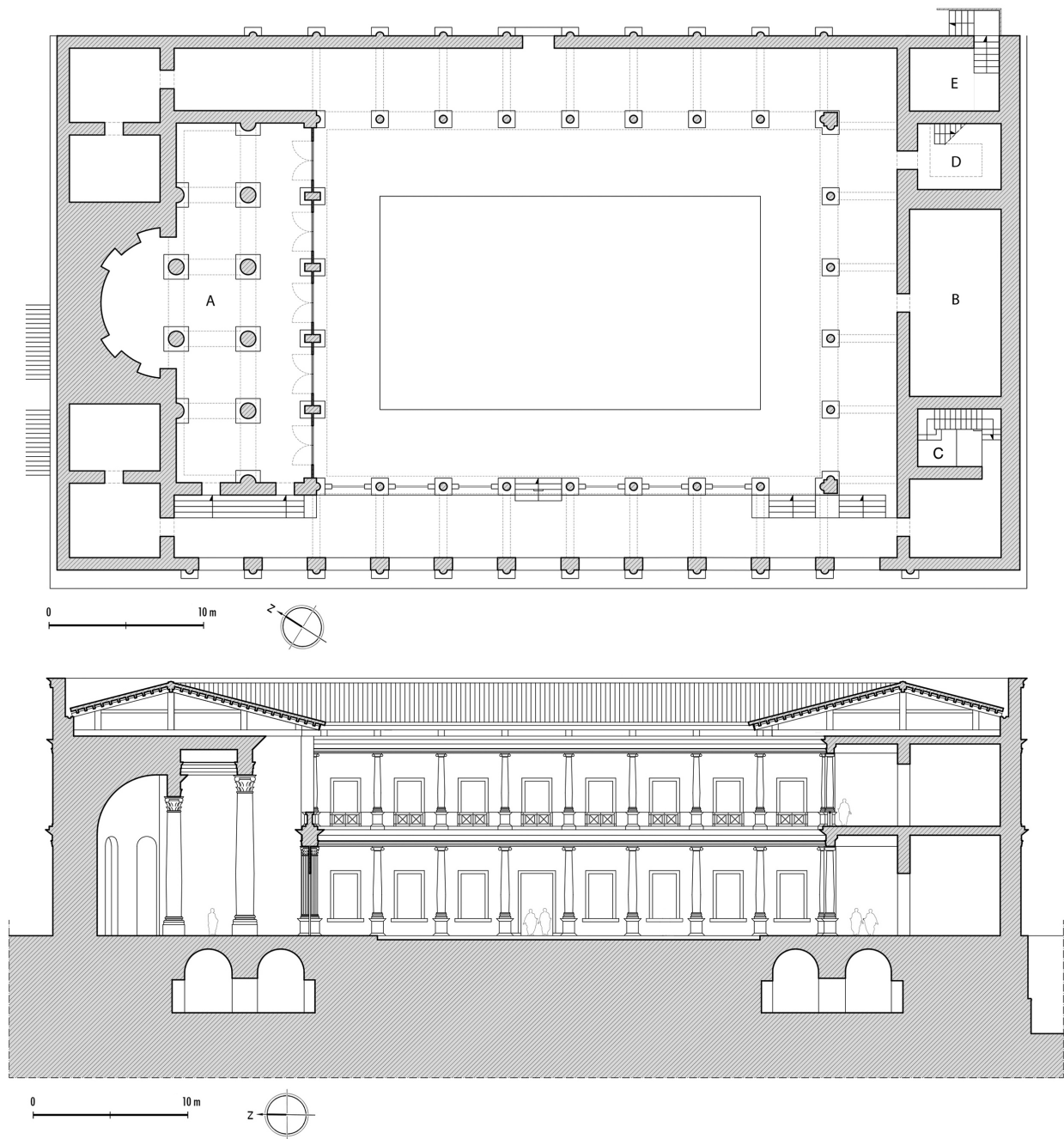


FIG. 18. *Plan of the forum of Aeminium on the level of the area publica and reconstruction of the elevation from the median longitudinal axis (by Alarcão et al., 2009).*

been a posthumous portrait of Augustus, which has since been lost. The portrait of Nero was later converted into Vespasian, while a portrait of Trajan would have been added subsequently to the gallery at *Aeminium*.

Space C corresponds to the stairwell giving access to the upper floor of the cryptoportico. Space D housed the staircase that led to the upper floor of the portico. Space E offered direct access from the exterior to the upper floor of the cryptoportico.

4. Conclusion

The forums of *Conimbriga* and *Aeminium* reveal quite different architectural designs, despite the fact that their (re-)construction periods partially overlap in time. The only point of contact lies in the pace of urbanistic development of their central public areas. In both cases, the first forum dates from the time of Augustus. In *Aeminium*, the forum underwent significant extension and renovation work in the Claudio-Neronian period, while in *Conimbriga*, it was entirely restructured in the Flavian period. However, in the latter case, there are no doubts whatsoever as to the presence of an intermediate phase. While the main public space in the city of *Aeminium* was being completely renovated during the Claudio-Neronian period, a basilica and *curia* were being constructed in the forum of *Conimbriga*.

Thus, it is worth emphasising that both cities –located in the *conventus Scallabitanus* in the province of *Lusitania*– seemed to have been promoting the monumentalization of their main public spaces before they were granted privileged legal status –*ius Latii*–. Such a discrepancy between the monumentalization of cities and the pace of their statutory promotion is not unprecedented. The same phenomenon has been seen in other cities of Hispania (Goffaux, 2003), showing that the urbanization process was underpinned by a very complex set of circumstances.

Roman architecture is generally considered to be very standardized, in the sense that the same models were repeated over and over again with little originality on the part of the architects. These two examples from *Conimbriga* and *Aeminium* indicate that, on the contrary, Roman architects could diverge considerably from one another as regards the design of their works. This is particularly interesting as these two cities were geographically very close together and also broadly contemporary.

The references that we have made to the *Tabularium* of Rome and to the forum of Ferentino suggest that some architects could have travelled and found sources of inspiration in distant places. So while Vitruvius' *De architectura* was widely

disseminated, it did not form the totality of the architect's training. It would have been through attentive visits to other monuments that the architects learned their trade, from both the aesthetic and the technical points of view –in the sense of the kinds of calculations that are today considered part of engineer's remit–. Unfortunately, the constraints of space mean that we are unable to go into detail about the technical aspects of the construction, though it would have been no less interesting to have compared the forums of these two Lusitanian cities in this light.

Bibliography

- ALARCÃO, J.; ANDRÉ, P.; BARRELAS, P.; CARVALHO, P.; SANTOS, F. and SILVA, R. C. (2009): *O Forum de Aeminium. A busca do desenho original/The Forum of Aeminium: the search for the original design*. Lisboa: Instituto dos Museus e da Conservação-Museu Nacional de Machado de Castro-Edifer.
- ALARCÃO, A. and ÉTIENNE, R. (1977): *Fouilles de Conimbriga. I. L'architecture*. Paris: Diffusion E. de Bocard.
- ALARCÃO, A.; ÉTIENNE, R. and GOLVIN, J. C. (1994): *La maquette du centre monumental flavien de Conimbriga*. Conimbriga: Instituto Português de Museus-Museu Monográfico de Conimbriga.
- ALARCÃO, A.; ÉTIENNE, R. and GOLVIN, J. C. (1997): "Le centre monumental du forum de Conimbriga: réponse à quelques contestations". In ÉTIENNE, R. and MAYET, F. (eds.): *Itinéraires lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*. Paris: Diffusion E. de Boccard, pp. 49-68.
- BALTY, J. C. (1991): *Curia Ordinis: recherches d'architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romaine*. Bruxelles: Académie Royale de Belgique.
- CARVALHO, P. C. (1998): *O Forum de Aeminium*. Lisboa: Instituto Português de Museus.
- CARVALHO, P.; MATIAS, D.; RAMOS, A. P.; RIBEIRO, C.; SANTOS, F. and SILVA, R. C. (2010): "Caminhando em redor do forum de Aeminium (Coimbra, Portugal)". In NOGALES, T. (ed.): *Ciudad y Foro en Lusitania Romana/Cidade e Foro na Lusitânia Romana. Studia Lusitana, 4*. Mérida, pp. 69-88.
- CONGÈS, A. R. (1987): "L'hypothèse d'une basilique à deux nefs à Conimbriga et les transformations du

- forum”, *Mélanges de l'École Française de Rome, Antiquité*, 99, pp. 711-751.
- CORREIA, V. H. (2009): “Os espaços forais de Conimbriga”. In MATEOS, P.; CELESTINO, S.; PIZZO, A. and TORTOSA, T. (eds.): *Santuarios, oppida y ciudades: arquitecturas sacras en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo occidental*. Mérida: CSIC, pp. 397-405.
- ÉTIENNE, R. and FABRE, G. (1976): *Fouilles de Conimbriga. II. Épigraphie et sculpture*. Paris: Diffusion E. de Bocard.
- GOFFAUX, B. (2003): “Promotions juridiques et monumentalisation des cités hispano-romaines”, *Salduie*, 3, pp. 143-161.
- GONÇALVES, L. J. R. (2007): *Escultura romana em Portugal: uma arte do quotidiano*. *Studia Lusitana*, 2. Mérida: MNAR.
- GROS, P. (1979): “Recensão bibliográfica a ALARCAO, J. and ÉTIENNE, R.: *Fouilles de Conimbriga*, I”, *Revue Archéologique*, Nova Série, 2, pp. 347-350.
- GULLINI, G. (1954): *I monumenti dell'acropoli di Ferentino*. Roma: Istituto di Archeologia dell'Università.
- HAUSCHILD, T. (1976): “Der römische Leuchtturm von La Coruña (Torre de Hércules). Probleme seiner rekonstruktion”, *Madriider Mitteilungen*, 17, pp. 238-257.
- HAUSER, P. and ROSSI, F. (1998): “Le centre monumental”, *Dossiers d'Archéologie*, 232, pp. 26-37.
- LE ROUX, P. (1990): “Le phare, l'architecte et le soldat: l'inscription rupestre de la Corogne (CIL II 2559)”, *Miscellanea Graeca e Romana*, 15, pp. 133-145.
- NOGALES, T. and GONÇALVES, L. J. R. (2005): “*Imágenes Lusitanae*: la plástica oficial de *Augusta Emerita* y su reflejo en algunas ciudades lusitanas”. In NOGALES, T. (ed.): *Augusta Emerita: territorios, espacios, imágenes y gentes en Lusitania romana*. Monografías Emeritenses, 8. Mérida, pp. 285-338.
- PFANNER, M. (1989): “Zur Entwicklung der Stadtstruktur von Conimbriga. Ein methodischer Beitrag zur Städteforschung”, *Madriider Mitteilungen*, 30, pp. 184-203.
- SILVA, R. C. (2011): “O quarteirão urbano a poente do forum de *Aeminium* (Coimbra, Portugal): a sua configuração ao longo do séc. I d. C./The urban block west of the forum of *Aeminium* (Coimbra, Portugal)”, *Conimbriga*, 50, pp. 79-99.
- SILVA, R. C. (2013): “A arqueologia de salvaguarda no Museu Nacional de Machado de Castro (Coimbra, Portugal). In ALLEN, S. (ed.): *Arqueologia a Serviço da Cidade: Anais do III Fórum Luso-Brasileiro de Arqueologia Urbana*. Recife: Edit. Universitária-UFPE, pp. 179-203.
- SILVA, R. C.; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. and CARVALHO, P. (2015): “Contextos e cerâmicas tardo-antigas do fórum de *Aeminium* (Coimbra)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 18, pp. 237-256.
- SOUZA, V. (1990): *Corpus Signorum Imperii Romani. Corpus der Skulpturen der römischen Welt. Portugal*. Coimbra: Instituto de Arqueologia da Fac. de Letras da Univ. de Coimbra.

EVALUADORES AÑO 2017

Alfonso Alday Ruiz	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. del País Vasco
Silvia Alfayé Villa	Investigadora Ramón y Cajal	Univ. de Zaragoza
Fernando Amores Carredano	Profesor Titular de Arqueología	Univ. de Sevilla
Fernando Atrio Barandela	Catedrático de Física Fundamental	Univ. de Salamanca
Javier Baena Preysler	Catedrático de Prehistoria	Univ. Autónoma de Madrid
Laura Banducci	Assistant Professor of Classic Archaeology	Univ. Carleton, Ottawa, Canadá
Nicolás Benet Jordana	Servicio de Planificación, Investigación y Difusión	Dirección General de Patrimonio Cultural-Junta de Castilla y León
Joan Bernabeu Aubán	Catedrático de Prehistoria	Univ. de Valencia
Gerhard Bossinki	Professor für Ur und Frühgeschichte	Univ. de Colonia, Alemania
Manuel Antonio Calvo Trías	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de les Illes Balears
Gonçalo de Carvalho-Amaro	Postdoctoral Fellow on Heritage Studies and Material Culture	Centro del Patrimonio Cultural Pontificia Univ. Católica de Chile
Rosario Cebrián Fernández	Profesora Asociada de Arqueología	Univ. Complutense de Madrid
Enrique Cerrillo Cuenca	Investigador Postdoctoral Historia, Culturas e Sociedades	Centro Interdisciplinar de (CIDEHUS), Univ. de Évora
Francisca Chaves Tristán	Catedrática de Arqueología	Univ. de Sevilla
Hipólito Collado Giraldo	Presidente	International Federation of Rock Art Organizations (IFRAO)
Alicia Fernández Díaz	Profesora Titular de Arqueología	Univ. de Murcia
Harald Floss	Professor of Prehistory	Univ. de Tübingen, Alemania
Pascal Foucher	Service Régional de l'Archeologie-Midi Pyrennes	Univ. de Toulouse-le-Mirail, Francia
Diana Gorostidi Pi	Investigadora	Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC), Tarragona
Ignacio Grau Mira	Profesor Titular de Arqueología	Univ. de Alicante
Elisa Guerra Doce	Profesora Titular de Prehistoria	Univ. de Valladolid
Gabriel Gutiérrez Alonso	Profesor Titular de Geología	Univ. de Salamanca
Ángel A. Jordán Lorenzo	Investigador Científico Titular	Archivo Epigráfico de Hispania
Oliver Hochadel	Catedrático de Prehistoria	Institución Milá y Fontanals (IME)-CSIC, Barcelona
Alberto Lorrío Alvarado	Profesor Titular de Historia Antigua	Univ. de Alicante
Fernando Lozano Gómez	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Sevilla
José Enrique Márquez Romero	Profesora Contratada Doctora de Historia Antigua	Univ. de Málaga
Gloria Mora Rodríguez	Profesora Titular de Prehistoria	Univ. Autónoma de Madrid
Ana M.ª Niveau de Villedary Mariñas	Profesor Titular de Arqueología	Univ. de Cádiz
Lauro Olmo Enciso	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Alcalá de Henares
Jorge Onrubia Pintado	Professor coordinator	Univ. de Castilla-La Mancha
Luiz Oosterbeek		Instituto Politécnico de Tomar (IPT), Portugal

Josep María Palet Martínez	Investigador Sénior	Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC), Tarragona
Juan Á. Paz Peralta	Conservador	Museo de Zaragoza
J. Theodore Peña	Professor Department of Classics	Univ. de California, Berkeley, USA
Sebastián F. Ramallo Asensio	Catedrático de Arqueología	Univ. de Murcia
Joseba Ríos Garaizar	Investigador-Gestor de colecciones líticas	Centro Nacional de Investigación sobre Evolución Humana, Burgos
Pere Pau Ripollés Alegre	Catedrático de Arqueología	Univ. de Valencia
Antón A. Rodríguez Casal	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Santiago de Compostela
M. ^a Isabel Rodríguez López	Profesora Titular de Arqueología	Univ. Complutense de Madrid
Manuel Rojo Guerra	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Valladolid
Joaquín Ruiz de Arbulo	Catedrático de Arqueología	Univ. Rovira i Virgili, Tarragona
Fabiola Salcedo Garcés	Profesora Titular de Arqueología	Univ. Complutense de Madrid
Carlos Sanz Mínguez	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Valladolid
María Saña Seguí	Profesora Titular de Prehistoria	Univ. Autónoma de Barcelona
Stefano Tortorella	Professore Ordinario di Archeologia	Univ. de La Sapienza, Roma, Italia
Pilar Utrilla Miranda	Catedrática de Prehistoria	Univ. de Zaragoza
F. Javier Velasco Vázquez	Profesor Asociado	Univ. de Las Palmas de Gran Canaria

GUIDELINES FOR THE SUBMISSION OF ORIGINAL ARTICLES

1. *Zephyrus* is a journal published twice a year in June and December. The articles submitted are evaluated by external reviewers using a double blind procedure. Some of these reviewers can be selected by the Editorial Board from a list of five specialists in the topic that the author proposes.
2. **Original manuscripts strictly adapted to the publishing guidelines should be sent to:** Redacción de *Zephyrus*: Dpto. de Prehistoria, H^a Antigua y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes, s/n, 37002 Salamanca, Spain, zephyrus@usal.es
3. Articles must be unpublished and not pending total or partial publication elsewhere. All papers must be sent in electronic and printed formats. Maximum length should not exceed 11,000 words (equivalent to approximately 25 DIN-A4 pages in 12 point Times New Roman font and 1.5 line spacing, including graphics, notes and bibliography). On a separate page, authors must include the following information: Author's or authors' name(s), professional affiliation, place of work, complete postal address, telephone number and e-mail. A statement signed by the author/s and declaring the originality of the work and that it has not been submitted elsewhere for publication must also be submitted. This statement should also include the authorization of the principal researcher (if that person is not one of the authors) if the submission addresses results from an ongoing research project
4. *Zephyrus* will **acknowledge receipt of articles**, indicating they date they are received, within a maximum of 30 working days from that date. Authors will likewise be informed of the date when the article is sent for review. If necessary, they will be informed of any changes to be made in the original manuscript before it can be definitively accepted. The Editorial Board will decide on publication within a maximum period of six months from the date received, and authors will be informed with a reasoned decision.
5. **Articles** are published in Spanish, English or French. The Editorial Board may exceptionally admit original manuscripts written in other languages. In any case, articles should include a separate page containing author information (see 2 above), the title of the article in Spanish and English (and in its original language, if different), an abstract of approximately 200 words and several key words (not included in the title) to facilitate indexing, also in Spanish and English. The body of the text should be structured in sections, numbered with Arabic numerals.
6. Original manuscripts submitted to the **Varia** section must be no longer than 5 pages (approx. 2,000 words), with a logical structure similar to that of articles and also accompanied by the information and elements mentioned above in points 2 and 4 (title, abstract, etc). **Reviews** should be of a similar length and only include the author's name at the end of the text. They should be critical rather than descriptive.
7. **References** should be inserted in the text (surnames in lower case, no first name initial; year, and in certain cases, the page numbers preceded by a colon). Footnotes should be limited to brief comments or non-bibliographical references. In the case of books and monographs, the place of publication should be included; for conferences, the place and date held, as well as the place of publication and the pages. The bibliography should be placed at the end of the text, following the model indicated in the following examples:
Monograph:
JORDÁ, F. AND SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Article published in a journal:
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): "De la Salamanca primitiva", *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Contribution to a book, proceedings, congress, etc:
BOAST, R. (1995): "Fine pots, pure pots, Beaker pots". En KINNES, I. y VARNDALL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudely Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
8. **Tables, maps, figures and photographs** must be of the highest quality and should be submitted in electronic format (TIFF or JPG) separate from the text. All of these elements must be numbered in Arabic numerals, preceded by the abbreviation FIG. Their approximate placing in the text should be indicated in the text, and they should be accompanied by a caption indicating the source.
9. For **abbreviations, text divisions and numbering of sections** cf. Stylesheet.
10. **Authors will be sent a single galley proof**, which they should correct and return within 10 days of receiving it. Corrections should be limited to possible misprints and brief rectifications, avoiding substantial changes to the text.
11. **Copyright** belongs to the journal, and permission must be sought from the Editorial Board, *Ediciones Universidad de Salamanca* and the authors for partial or total reproduction or inclusion in repositories or online databases. *Zephyrus* will send the authors of each article a free copy of the issue and a pdf offprint.

The Stylesheet can be found in pdf at http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0514-7336/about/submissions#authorGuidelines.

PROCÉDURE DE SOUMISSION D'ARTICLES

- 1. Zephyrus** est une revue semestrielle éditée aux mois de juin et de décembre de chaque année. Les articles reçus sont évalués par des rapporteurs extérieurs à la revue par le système appelé en double aveugle. Certains des rapporteurs pourront être sélectionnés par le Conseil de Rédaction d'une liste de cinq spécialistes soumis par l'auteur.
- 2. Les travaux, à caractère original et strictement respectueux des normes d'édition, seront remis** à la rédaction de Zephyrus à l'adresse suivante: Dpto. de Prehistoria, H^a Antigua y Arqueología, Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes s/n, 37002 Salamanca, Espagne, zephyrus@usal.es
- Les travaux seront inédits et ne pourront être en aucun cas en instance de publication totale ni partielle dans une autre publication. Tous les articles seront envoyés en format électronique avec une copie en papier. La longueur maximale sera de 11.000 mots (l'équivalent à 25 DIN A4, à 1,5 espace et à 12 points Times New Roman, le matériel graphique, les notes et la bibliographie y compris). En feuille annexe, les auteurs préciseront leurs coordonnées personnelles : nom de l'auteur ou des auteurs, fonction, centre de rattachement, adresse postale complète, téléphone et courriel. Tous les travaux seront accompagnés d'un document écrit signé par le/les auteur/s où constatera l'originalité du travail et sa remise exclusive à cette revue. Dans le cas des résultats d'un projet de recherche en cours, le document inclura l'autorisation du chercheur principal s'il n'était pas son auteur.
- 4. Une fois les originaux reçus, un accusé de réception sera envoyé** en retour dans un délai maximum de trente jours ouvrables. Les auteurs seront également notifiés de la date de renvoi des épreuves et, si nécessaire, des corrections à effectuer dans l'original avant son acceptation définitive. Le Conseil de Rédaction conclura sur la publication de l'article dans un délai maximum de six mois à partir de la date de sa réception et la décision prise sera communiquée de manière argumentée.
- La revue accepte des **articles** rédigés en espagnol, anglais ou français. Pour les autres langues, le Comité de Rédaction se prononcera, exceptionnellement, pour leur admission. En tout cas, l'auteur devra envoyer chaque texte précédé d'une page contenant, outre ses données, le titre en espagnol et en anglais (et la langue de l'article au cas où il serait rédigé en une autre langue). Le manuscrit doit aussi comporter un résumé d'environ 2.000 mots et plusieurs mots clés dans les langues mentionnées pour faciliter son indexation ; les termes employés dans le titre ne pourront en aucun cas faire partie des mots clés. Le corps du texte doit être structuré en épigraphes numérotées en chiffres arabes.
- Les originaux de la section **Varia** doivent avoir une longueur réduite, au tour de 5 pages (environ 2.000 mots), et une structure logique similaire à celle des articles. Ils doivent être accompagnés, également, des éléments signalés auparavant (titres, résumés, etc). Les **Compte-rendus**, de longueur similaire, ne comporteront que le prénom et nom de l'auteur à la fin du texte et leur contenu sera plus critique que descriptif.
- 7. Les références bibliographiques** citées dans le texte seront insérées dans le texte (nom en minuscules sans initiale du prénom, année et, pour certains cas, pages précédées de deux points) et les notes de bas de page devront se limiter à de brefs commentaires ou références non bibliographiques. Pour les livres ou monographies, le lieu d'édition doit être signalé ; pour les congrès, le lieu et la date de célébration ainsi que le lieu d'édition et les pages. La bibliographie est à présenter comme dans les exemples suivants:
Monographies:
JORDÁ, F. AND SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Articles en revue
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): "De la Salamanca primitive", *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Collaboration dans une œuvre collective
BOAST, R. (1995): "Fine pots, pure pots, Beaker pots". En KINNES, I. y VARNDALL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudely Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
- 8. Les tableaux, cartes, graphiques et photographies** doivent être de grande qualité et doivent se présenter, préférablement, en format électronique TIFF ou JPG séparément du texte. Tous ces éléments seront numérotés en chiffres arabes, précédés de l'abréviation FIG. Leur emplacement approximatif d'insertion dans le texte doit être indiqué et ils doivent avoir une note de bas ou légende indiquant la source.
- En ce qui concerne **les abréviations, la division du texte et la numérotation des épigraphes** cf. Feuille de Style.
- 10. Une seule épreuve sera remise aux auteurs.** Elle sera corrigée et renvoyée dans un délai de 10 jours à partir de sa réception. Les corrections se limiteront aux erratas et à de brèves rectifications n'entraînant aucun changement substantiel dans le texte.
- 11. Les droits d'édition** correspondent à la Revue et l'autorisation du Conseil de Rédaction, de Ediciones de l'Université de Salamanca et des auteurs est requise pour la reproduction totale ou partielle du manuscrit ainsi que pour son inclusion dans des référentiels ou des bases de données en ligne. *Zephyrus* remettra gratuitement aux auteurs de chaque article, dans leur ensemble, un exemplaire de la revue et un tirage à part en pdf.

Ces normes sont à compléter avec les conditions établies dans la Feuille de Style, PDF dans http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0514-7336/about/submissions#authorGuidelines.

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES

1. *Zephyrus* es una revista de periodicidad semestral que se edita en junio y diciembre de cada año. Los artículos recibidos son evaluados por revisores externos, mediante el sistema de doble ciego. Algunos de estos revisores podrán seleccionarse, por el Consejo de Redacción, de una lista de cinco especialistas propuestos por el autor.
2. Los **trabajos, de carácter original, estrictamente ajustados a las normas de edición, se remitirán** a la Redacción de *Zephyrus*: Dpto. de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología, Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes, s/n, 37002 Salamanca, zephyrus@usal.es
3. Los trabajos deberán ser inéditos y no estar pendientes de publicación total o parcial. Todos se enviarán en formato electrónico y copia impresa. La extensión máxima no excederá de 11.000 palabras (el equivalente aproximado a 25 DIN-A4, en Times New Roman de 12 puntos y a 1,5 espacios, incluyendo material gráfico, notas y bibliografía). En hoja aparte figurarán los datos siguientes: nombre del autor/es, filiación profesional, centro de trabajo, dirección postal completa, teléfono y correo-e. Además se remitirá un escrito, firmado por el autor/es, donde conste la originalidad del trabajo y su envío exclusivo a esta revista. En caso de tratarse de resultados de un proyecto de investigación en curso, el escrito incluirá la autorización del I.P., si no fuese uno de los autores.
4. **La revista acusará recibo de los originales**, indicando la fecha de recepción, en un plazo máximo de 30 días hábiles. También se informará de la fecha de envío de los textos para revisión. En su caso, se indicarán las correcciones a efectuar antes de su aceptación definitiva. El Consejo de Redacción decidirá sobre la publicación en un plazo máximo de 6 meses desde la recepción, comunicándose la decisión de forma razonada.
5. Los **artículos** se publicarán en español, inglés o francés. Pueden admitirse, excepcionalmente, originales remitidos en otras lenguas. El autor deberá enviar su texto precedido de una página que contenga, junto con sus datos, el título en español e inglés (y, de hallarse el original en otra lengua, también en ésta). Debe figurar, en los citados idiomas, un resumen (de aproximadamente 200 palabras) y varias palabras clave que faciliten la indización, sin incluir en éstas términos empleados en el título. El cuerpo del texto deberá estar estructurado en epígrafes, numerados en arábigos.
6. Los originales de la sección **Varia** tendrán una extensión reducida, en torno a 5 páginas (unas 2.000 palabras), exigiéndose una estructura lógica similar a la de los artículos y acompañándose, igualmente, de los elementos antes señalados (títulos, resúmenes, etc.). Las **Reseñas**, con similar extensión, sólo incluirán el nombre y apellidos del autor al final del texto y su contenido deberá ser crítico más que descriptivo.
7. Las **citas bibliográficas** se situarán insertas en el texto (apellidos en minúscula, sin la inicial del nombre, año y, en casos concretos, páginas precedidas de dos puntos), limitando las notas a pie de página a breves comentarios o referencias no bibliográficas. En libros y monografías se señalará el lugar de edición; en los congresos el lugar y fecha de celebración, lugar y año de edición y páginas. La bibliografía, exclusivamente la que se cita, se situará al final del texto, ateniéndose al modelo de los siguientes ejemplos:
Monografía:
JORDÁ, E. y SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Artículo en revista:
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): “De la Salamanca primitiva”, *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Colaboración en obra colectiva, congreso, etc.:
BOAST, R. (1995): “Fine pots, pure pots, Beaker pots”. En KINNES, I. y VARNDALL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudeby Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
8. Los **cuadros, mapas, gráficos y fotografías** serán de máxima calidad y deben entregarse en formato electrónico TIFF o JPG, separados del texto. Todos ellos irán numerados en cifras arábigas, precedidos de la abreviatura FIG. En el texto impreso, se indicará su colocación aproximada, acompañándose de un pie o leyenda en el que conste la fuente.
9. Para **abreviaturas, división del texto y numeración de epígrafes** cf. Hoja de estilo.
10. **Se enviará una sola prueba de imprenta a los autores**, que se devolverá corregida en un plazo de 10 días. Las correcciones se limitarán a posibles erratas y breves subsanaciones, sin cambios sustanciales en el texto.
11. Los **derechos de edición** corresponden a la Revista, y es necesario el permiso del Consejo de Redacción, de Ediciones de la Universidad de Salamanca y de los autores para su reproducción total o parcial. *Zephyrus* remitirá a los autores de cada artículo, en su conjunto, un ejemplar de la revista y una separata digital en formato pdf.

Estas normas se completan con los requisitos que figuran en la Hoja de estilo, PDF en http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0514-7336/about/submissions#authorGuidelines.

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903
IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. LXXX, julio-diciembre 2017

ÍNDICE

ARTÍCULOS

- Materiales del Paleolítico Superior en Cova Negra (Xàtiva) y su interés para establecer los procesos de su secuencia estratigráfica
VALENTÍN VILLAVARDE BONILLA y ALEX EIXEA VILANOVA 15-32
- Pintura esquemática y territorios de la Prehistoria Reciente en la cuenca interior del Tajo
M.^a ÁNGELES LANCHARRO GUTIÉRREZ y PRIMITIVA BUENO RAMÍREZ 33-47
- Tattooed landscapes. A reassessment of Atlantic Art distribution, research methods and chronology in the light of the discovery of a major rock art assemblage at Monte Faro (Valença, Portugal)
LARA BACELAR ALVES y MARIO REIS 49-67
- ¿Fondos de cabañas o depósitos rituales? Sobre un tipo de contextos materiales del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro en el sur de la Península Ibérica. El depósito de Cortijo Riquelme (Almería)
JOSÉ LUIS LÓPEZ CASTRO, CARMEN ANA PARDO BARRIONUEVO y LAURA MOYA COBOS 69-91
- El artesanado alfarero en Iberia a finales de la Edad del Hierro y el inicio de la conquista romana: calidad *vs.* cantidad
JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ 93-112
- Tácito, el templo romano de la *c/ Morería* (Córdoba) y el origen del culto provincial en *Baetica*
JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA 113-130
- The forums of *Conimbriga* and *Aeminium*: comparison and summary of the state of the art
JORGE DE ALARCÃO, PEDRO C. CARVALHO y RICARDO C. DA SILVA 131-146
- Contextos cerámicos tardoantiguos procedentes del edificio palacial de Santa María de Abajo de Carranque (Toledo)
VIRGINIA GARCÍA ENTERO, YOLANDA PEÑA CERVANTES, EVA ZARCO MARTÍNEZ y RAÚL ARANDA GONZÁLEZ 147-172

VARIA

- La *tessera lusoria* del Puig del Castell de Samalús (Barcelona): ¿más que fichas de juego?
MARC GUÀRDIA I LLORENS 175-191
- Sello alimentario romano relacionado con Juno Sospita procedente del SE hispano
JÓNATAN ORTIZ GARCÍA 193-199

RECENSIONES

- PEÑALVER, X.; SAN JOSÉ, S. y MUJICA-ALUSTIZA, J. A. (eds.): *La cueva de Praileaitz 1. Intervención Arqueológica 2000-2009*
IGNACIO BARANDIARÁN MAESTU 201-204
- BAHN, P.: *Prehistoric Rock Art*
M.^a SOLEDAD CORCHÓN RODRÍGUEZ 205-207
- DÍAZ-ZORITA BONILLA, M.: *The Copper age in South-West Spain. A bioarchaeological approach to prehistoric social organisation*
MARÍA HABER 208-210
- DELGADO, A. y PICAZO, M.: *Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo: cuidado y mantenimiento de la vida*
ANA ANDÚJAR SUÁREZ 211-212
- DUYRAT, F. y GRANDJEAN, C. (eds.): *Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^{er} a. C.). Apports, approches et méthodes*
CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO 213-216



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



Fecha de publicación
de este volumen: diciembre, 2017