

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

在職碩士論文

指導教授：林世華 博士

臺北市國中生性知識、性態度及性行為
之相關研究

Study on the relationship among sex knowledge, sex attitude and sex
behaviors of Junior High School in Taipei

研究生：顏靜虹 撰

中華民國 100 年 6 月

致 謝

當口試通過的那一刻，內心的感動與激動是言語無法形容的，謝謝指導教授林世華老師及口試委員金樹人老師、陳學志老師的肯定與鼓勵，我終於完成了我的夢想。

在追尋夢想的歷程，一路走來蹣跚，跌跌撞撞，幾度總覺得自己走不到目的地的，感謝眾多貴人的相助與扶持，也感謝自己的堅持與毅力，雖然耗時許久，但終於完成了我的論文，我的夢想。這一路走來收穫滿滿，除了完成自己的夢想外，更讓我深深體會，有了您們的協助、支持與陪伴，才讓我的生命更加豐富與充實，真的要謝謝您們。

感謝指導教授林世華老師，謝謝您用盡心思的協助與指導我，讓我能釐清盲點與困或，培養邏輯思考能力與做研究應有的態度，謝謝您，因著您的協助與啟發，讓我這個起步慢，且步履蹣跚的學生，終究能完成夢想，品嚐到成果的甜美。感謝一路走來的戰友—玉潔，每天清晨的 4 點 morning call、遇瓶頸與受挫時的心情抒發、分享寫作論文時的技巧與方法，謝謝您的陪伴與支持，我們完成了這幾近不可能的任務。感謝我的好朋友—雅琪及學生好友—韻涵，謝謝您們，在我撰寫的過程中隨時給予我支持與協助，您們真誠無私的教導與分享，點滴在心，由衷的感謝，謝謝您們，沒有您們，我是完成不了的。

感謝我的爸媽與公婆，在我需要協助時，全力的配合與支援。感謝我的老公與小孩，謝謝你們的體諒與支持，讓我可以無慮的專心撰寫。最後，還是要感謝，這一路走來曾經鼓勵與支持我的人，謝謝您們，這些一點一滴的肯定，讓我有更多的力量能夠堅持到底，完成夢想。

謝謝您們，由衷感謝！與你們一同分享這份感動與喜悅。

顏靜虹 謹誌

中華民國 100 年 6 月

論文名稱：臺北市國中生性知識、性態度及性行為之相關研究

校系(所)組別：國立台灣師範大學教育心理與輔導學系

畢業時間及提要別：99 學年度第 2 學期碩士學位論文

研究生：顏靜虹

指導教授：林世華 博士

論文提要內容：

本研究旨在探討國中學生的個人背景變項與其性知識、性態度、性行為之關係。本研究以臺北市立某國民中學全體學生為研究對象，此學校為中大型學校，家長社經地位普遍較高。本研究採問卷調查法，全面施測，有效樣本數 1536 份。所使用的研究工具採用楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭（1997）之性知識、態度與行為問卷，性行為部分增加接觸色情訊息的狀況瞭解題目。所得資料以描述統計、t 檢定、單因子變異數分析、Spearman 等級相關、Logistic(邏輯斯)迴歸法等統計方法進行分析。歸納研究結果如下：

- 一、 2011 年臺北市國中生性知識程度普遍尚可。
- 二、 2011 年臺北市國中生對性的態度普遍趨於正向，但婚前性行為稍趨於保守。
- 三、 臺北市國中男女生在性知識、性態度上有微小幅度差異存在。
- 四、 臺北市國中生透過「同學、朋友」或「自己搜尋」色情相關資訊比例最高。
- 五、 臺北市國中生傳遞色情訊息方式，多為便利性(家中電腦、手機、直接交換)考量。
- 六、 臺北市國中生當性知識越低、性態度越高在「有結交異性朋友」與「希望結交異性朋友」的可能性越高。
- 七、 臺北市國中生當性知識越高、性態度越高在「有手淫行為」、「接觸色情相關訊息」與「傳遞色情相關訊息」的可能性越高。

依據研究結果與討論，研究者提出對未來研究或學校教師、輔導諮商人員、學生家長一個省思，除了對國中生在性知識、性態度及性行為能有更多了解，提供學校教師提升教學成效外，更期許家庭教育與學校教育能共同關心國中生在與「性」方面的相關議題。

關鍵字：國中生、性知識、性態度、性行為

Title of Thesis :

Study on the relationship among sex knowledge, sex attitude and sex behaviors of Junior High School in Taipei

Key word: junior high school student, sex knowledge , sex attitude ,sex behavior

Name of Institute: National Taiwan Normal University

Department of Educational Psychology and Counseling

Graduate date: 100/6

Degree conferred: Master

Name of student: Ching-Hong Yen

Advisor: Sieh-Hwa Lin

顏 靜 虹

林 世 華

Abstract:

The purpose of the study was to investigate the relationship among personal background variables, sex knowledge , sex attitude and sex behavior of junior high school students in Taipei . The students were from one of the middle-large school with commonly higher social-economical-class parents.

The survey in the present study was conducted by with the “Questionnaire Survey “ on all students in this school and a total of 1,536 valid samples were successfully obtained. The Sex knowledge , Sex attitude and Sex behavior Scale developed by Jui-Chen Yang, Huang, Lian-Hua 、 Zuo,Ru-Mei 、 Jeo-Chen Yin 、 Tzu-Ting Huang in 1997 is used for this study and questions about getting the pornography information are added to know more about the situation.

The collected information were analyzed by using following methods, such as descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, Spearman's rank correlation coefficient and logistic regression. According to the results shown in this study, there are conclusions as the following:

I. In 2011 the level of sex knowledge of junior school students in Taipei is commonly acceptable.

II. In 2011 the sex attitude of junior school students in Taipei is commonly getting forward but the attitude of premarital sex behavior is getting conservative.

III. There is difference between sex knowledge and sex attitude of male and female junior high school students in Taipei.

IV. Most junior high school students in Taipei get pornography information from classmates, friends or searching by themselves.

V. Junior high school students in Taipei take the consideration of convenience to transmit pornography information, such as PC, mobile phones and direct exchange.

VI. When junior high school students in Taipei have less sex knowledge and higher sex attitude, they have higher possibility to be in heterosexual relationship or hope to be in the heterosexual relationship.

VII. When junior high school students in Taipei have more sex knowledge and higher sex attitude, they have higher possibility to have masturbation, get pornography information and transmit pornography information.

According to the results and discussion of the study, the researcher bring up a new introspection for further studies, school teachers, guidance, counselors and parents. Besides getting more understanding about sex knowledge, sex attitude and sex behavior of junior high school students for school teachers to promote teaching efficiency, family education and school education are expected to pay more attention to related topics about sex of junior high school students.

目次

致謝詞	i
中文摘要	ii
英文摘要	iv
目次	vi
表次	viii
圖次	x
第一章 緒論	
第一節 研究動機與研究目的	1
第二節 待答問題與假設	4
第三節 名詞釋義	6
第二章 文獻探討	
第一節 性知識的相關研究	9
第二節 性態度的相關研究	14
第三節 性行為的相關研究	18
第四節 性知識、性態度與性行為的相關研究	22
第三章 研究方法	
第一節 研究架構	23
第二節 研究對象	24
第三節 研究工具	25
第四節 實施步驟	27
第五節 資料處理	28
第四章 研究結果分析與討論	
第一節 基本資料分析	29
第二節 國中生性知識、性態度、性行為的現況	32
第三節 1997年及2011年臺北市國中生在性知識、性態度上的差異情形	41
第四節 不同背景之國中生在性知識、性態度、性行為的差異	47
第五節 國中學生在性知識、性態度及性行為之相關	55
第六節 國中學生在性知識及性態度對性行為之預測情形	59

第五章 研究結論與建議	
第一節研究結論	67
第二節研究限制與建議	71
參考文獻	
一、中文部份：	75
二、西文部份：	78
附錄一	
問卷	79

表次

表 2-1-1 「性知識」相關研究一欄表	10
表 2-1-1 「性知識」相關研究一欄表(續)	11
表 2-2-1 與「性態度」相關研究一欄表	15
表 2-2-1 與「性態度」相關研究一欄表(續)	16
表 2-3-1 與「性行為」相關研究一欄表	19
表 2-3-1 與「性行為」相關研究一欄表(續)	21
表 3-2-1 施測對象資料統計表	24
表 4-1-1 父母親教育程度資料統計表	30
表 4-1-2 父母婚姻品質資料統計表	30
表 4-1-3 結交異性經驗統計表	31
表 4-2-1 臺北市國中生性知識各題得分情況	33
表 4-2-2 臺北市國中生性態度各題得分情況	34
表 4-2-3 臺北市國中生性生理現象統計一欄表	36
表 4-2-4 臺北市國中生學生性行為情形一覽表	38
表 4-3-1 1997 年及 2011 年臺北市青少年性知識得分差異比較分析表	41
表 4-3-2 1997 年及 2011 年臺北市青少年性知識各題得分比較表	42
表 4-3-3 1997 年及 2011 年臺北市青少年性態度得分差異比較分析表	43
表 4-3-4 1997 年及 2011 年臺北市青少年性態度各題得分比較表	44
表 4-4-1 不同性別國中生性知識、性態度與性行為之 T 檢定、卡方檢定摘要表	48
表 4-4-2 不同年級國中生性知識、性態度與性行為之單因子變異數分析摘要	49
表 4-4-3 不同婚姻品質國中生性知識、性態度與性行為之單因子變異數分析摘要	50
表 4-4-4 不同異性交往經驗對性知識、性態度與性行為之 T 檢定、卡方檢定摘要	52
表 4-5-1 臺北市國中生性知識、性態度與性行為之 PEARSON 相關	56
表 4-6-1 國中學生性知識、性態度對性之預測的迴歸係數分析	60
表 4-6-2 手淫行為預測分類正確率交叉表	60

表 4-6-3 國中學生性知識、性態度對與異性朋友交往之預測的迴歸係數分析	61
表 4-6-4 與異性朋友交往預測分類正確率交叉表.....	61
表 4-6-5 國中學生性知識、性態度對有無希望結交異性朋友之預測的迴歸係數 分析	62
表 4-6-6 與異性朋友交往預測分類正確率交叉表	62
表 4-6-7 國中學生性知識、性態度對曾接觸色情訊息之預測的迴歸係數分析	63
表 4-6-8 曾接觸色情訊息行為預測分類正確率交叉表	63
表 4-6-9 國中學生性知識、性態度對曾傳遞色情訊息之預測的迴歸係數分析	64
表 4-6-10 曾傳遞色情訊息預測分類正確率交叉表	64

圖次

圖 3-1 研究架構圖	23
-------------------	----

臺北市國中生性知識、性態度及性行為之相關研究

第一章 緒論

本章之目的在闡釋本研究之動機、目的，藉此提出待答問題與研究假設，再對本研究之相關名詞作明確的界定。全章分為三節，第一節為研究動機與目的，第二節為待答問題與假設，第三節為名詞釋義。

第一節 研究動機與目的

性，一直是個似乎神祕又令人好奇的議題，孔子說：食色性也，飲食男女，人之大欲存焉。研究者從事教職工作十多年間，剛初入教職，學生對於性的議題普遍存在著好奇但又不大敢談論狀況，至近幾年，似乎發現這樣的好奇依舊存在。

隨著社會進步與開放，色情資訊隨各種媒體、網路等媒介，無孔不入地入侵青少年的生活中，青少年性態度與性行為隨之越來越開放(李蘭、晏涵文，1996；林惠生、林淑慧，1996；王釋逸、程小蘋，2001；林惠生，2002)。近來的新聞媒體事件中，屢見校園霸凌事件，其中更不乏出現有關性侵害、性騷擾或性別議題在其中。過去校園中即發生過學生的遊戲中含有性意含，不過隨著世代的變遷，這一代的學生在校園中玩的遊戲性意含的意味沒有減少，反而是更直接的「脫衣服」或是比賽手淫的遊戲，從遊戲中可以看出青少年對於「性」相當的好奇普遍存在他們的生活議題中(黃富源、葉毓蘭、林滄崧、林千苓、陳淑雲、楊鯉璋、葛振敏，2004)。研究者也在教學現場中發現，國中生對原本被認為應較為私密的性行為，無論是網路的部落格或是同儕的談論中，似乎也不再是這麼的隱晦談論。

衛生署國民健康局(前身機構衛生署家庭計畫研究所)針對台灣地區年齡大約介於15-19歲之高中、高職及五專在校學生之性知識、態度與行為辦理之具有代表性的抽樣調查，1984年，為第一次的調查，隨後於2005年第二次再度辦

理調查，分析發現在這 11 年間，年齡大約介於 15-19 歲的在校學生，其後來出生的世代已較先前出生的世代，對性更加開放，已有親密行為(擁抱接吻、愛撫、及性交)的比例也顯著增加。同一機構再次分別於 1995 年及 2000 年在台灣地區所有高中、高職及五專在校學生中所抽選出具代表性之學生樣本，辦理之抽樣調查結果進行比較分析，發現不論男性或女性，對性的態度是越來越開放，且男性要比女性更加開放，且各種親密行為的盛行率均有顯著增加。楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭(1997)的研究中提及針對台北市兩所國民中學學生性知識、態度及行為之探討，國中生曾發生性行為比例達 1.8%。晏涵文、劉潔心、李思賢、馮嘉玉(2009)於教育部 2008 年委託進行橫斷式問卷調查研究，了解全國中小學性教育實施狀況與學生學習成果中發現，隨著年紀增加，對婚前性行為的接受度也提高，國中畢業生曾發生婚前性行為的比例達 5%。從各種研究中發現，青少年對於性態度的開放程度、婚前性行為的接受度有越來越高的趨勢。

當前影響青少年性態度與性行為的因素眾多，依照諸多的研究結果顯示，其跨及到家庭結構、個人性經驗與性知識、同儕之間的互動與影響等幾項，最為重要(黃富源、葉毓蘭、林滄崧、林千苓、陳淑雲、楊鯉璋、葛振敏，2004)。晏涵文(1998)的研究顯示：父母的婚姻與互動關係是預測台北市專科學生「輕度愛撫」、「重度愛撫」、「性交」等行為的重要變項。Toups & Holmes(2002)也指出社經程度、家庭背景均會影響青少年初次發生性行為的發生年齡及性親密的程度。Fisher(1992)也指出父母和子女之間若曾有討論與性相關的議題時，是可以影響他們的性態度及性行為，使他們的性態度更開放，但可以延遲第一次性行為的年齡，即使有性行為也會使用避孕方法。郭雪玉(1995)的研究也發現：性知識與性態度呈正相關，性知識程度愈佳者，其性態度欲趨向正面。許珍琳(2000)亦發現性知識與性態度呈現正相關，而其中的「生殖知識」與「避孕知識」可以預測個體的性態度。

教育部統計資料顯示，2007 年在學懷孕件數為 180 件，其中國中小類別有 45 件，高中職有 83 件；2008 年在學懷孕數為 433 件，其中國中小為 108 件，高

中職為 63 件；2009 年在學懷孕數為 869 件，國中小為 134 件，高中職 398 件(臺灣新生報 2011/2/11)。依據統計數據，似乎每年的國中小學生懷孕的數字有與日俱增的狀況，雖然教育部分分析，這數據的增加也可能是願意求助的人增加所致。

研究者目前任教的學校位於台北市，且服務於輔導室，對於台北市國中學生的性知識、性態度與行為之間有很大興趣，且在任教的過程中，發現學生在私下對於「性」相關的話題，更是常在同儕之間流竄。

楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭於 1997 年針對臺北市兩所國民中學學生性知識、性態度及性行為做過調查研究。研究者期待能透過此份問卷中性知識、態度的問卷，比較其臺北市國中生 14 年前在性知識與態度上是否有差異存在及透過此研究對於國中學生的性知識、性態度及性行為能有所了解，並能給予學校輔導室的助人工作有更多的參考與協助，進而提升學校輔導教師的專業效能與輔導工作成效。

依據上述之研究動機，本研究的目的為在探討國中學生的個人背景變項與其性知識、性態度、性行為之關係，其目的有五：

- 一、調查臺北市某國中學生在性知識、性態度、性行為的狀況。
- 二、比較 1997 年及 2011 年台北市國中學生在性知識、性態度上的差異。
- 三、比較不同背景之國中生在性知識、性態度、性行為的差異。
- 四、探討國中學生在性知識、性態度及性行為之相關。
- 五、探討國中學生在性知識及性態度對性行為之預測。

第二節 待答問題與假設

一、待答問題

- (一) 臺北市某國中學生在性知識、性態度、性行為的現況為何？
- (二) 1997 年及 2011 年臺北市國中學生在性知識、性態度是否有差異存在？
- (三) 不同背景變項之國中生在性知識、性態度、性行為上具有顯著差異存在？
- (四) 國中學生性知識、性態度、性行為之間相關為何？
- (五) 國中學生性知識及性態度對性行為的預測力為何？

二、研究假設

- (一) 1997 年及 2011 年臺北市國中學生在性知識、性態度上有所差異。
 - (二) 不同背景變項之國中生在性知識上具有差異。
 - 假設 3-1 不同性別之國中生在性知識上具有差異。
 - 假設 3-2 不同年級別之國中生在性知識上具有差異。
 - 假設 3-3 不同父母的婚姻品質之國中生在性知識上具有差異。
 - 假設 3-4 不同與異性交往經驗之國中生在性知識上具有差異。
 - (三) 不同背景變項之國中生在性態度上具有差異。
 - 假設 3-1 不同性別之國中生在性態度上具有差異。
 - 假設 3-2 不同年級別之國中生在性態度上具有差異。
 - 假設 3-3 不同父母的婚姻品質之國中生在性態度上具有差異。
 - 假設 3-4 不同與異性交往經驗之國中生在性態度上具有差異。
 - (四) 不同背景變項之國中生在性行為上具有差異。
 - 假設 3-1 不同性別之國中生在性行為上具有差異。
 - 假設 3-2 不同年級別之國中生在性行為上具有差異。
 - 假設 3-3 不同父母的婚姻品質之國中生在性行為上具有差異。

假設 3-4 不同與異性交往經驗之國中生在性行為上具有差異。

(五) 國中學生的性知識、性態度能有效預測其性行為。

(六) 國中學生的性知識、性態度、性行為能有相關存在。

第三節 名詞釋義

一、性知識

是指個人對於有關「性」方面的資訊瞭解的正確程度。性知識所涵蓋的範疇很廣，包括對男女生的生殖系統、生理變化、懷孕與分娩過程、家庭計畫與性病等的認識(鄭家如、沈珠帆，1996)，林秀娟(1997年)則將「性知識」定義為對有關性的知識瞭解的正確程度，晏涵文、劉潔心、李思賢、馮嘉玉(2009)指出國中階段的性知識範疇，應包含「青春期身理及懷孕」、「性騷擾與性侵害」、「愛滋病與其他性病」、戀「愛與婚姻」四個向度。本研究所探討的性知識乃是指對生殖器官功能、月經、遺精、懷孕、生產及性病等認知(楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭，1997)。

二、性態度

是指個人對於有關「性」方面的問題，所持的想法、觀點及所採取的立場。簡維政(1993)認為性態度是指個人對性方面的訊息，所產生的認知情感與行動傾向。鄭家如、沈珠帆(1996)則認為廣泛的性態度包含個人的心性的發展、情感的處理、對戀愛婚姻的抉擇以及家人或人際關係的溝通。蔡秀敏、孫淑惠(2000)認為性態度是指一個人對有關性的問題主觀的感覺與方法。本研究所探討的性態度包括對結交異性朋友、親密行為、避孕、及自慰等行為的觀點或態度(楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭，1997)。性態度得分越高表示對題項中陳述性態度的問題是越認同，得分越低則反之。

三、性行為

性行為是指受試者本身與「性」有關的各種行為。性行為所涵蓋的範圍很廣，廣義的性行為分為八個層次，如拉手、摟腰、搭肩、接吻、擁抱、輕度愛撫(腰部以上)、重度愛撫(腰部以下)、性交及和兩位以上異性性交者，狹義的性行為則是指男性陰莖進入女性陰道內之交合動作，即所謂性交(洪友義，1995)，陳正豪(2004)認為性行為是人類兩性之間的求偶、性交以至於種族繁衍的行為。本研究所探討的性行為是指有無自慰行為、與異性交往行為、是否看過與色情相關的資訊(例如：色情書刊、圖片、影帶、影像…等)及是否曾傳遞與色情相關的訊息。

第二章 文獻探討

本章旨在針對研究性知識、性態度與性行為。探討之主題包括三節，第一節為性知識之相關研究；第二節為性態度之相關研究；第三節為性行為之相關研究。以下將引述與說明相關文獻。

第一節 性知識的相關研究

sex 是指性、性別、性的(文馨當代英漢辭典,1990),性、性別、男女之別、性現象、性慾、性交(口語)(牛津英漢百科大辭典,1985),行為科學辭典(1994)則進一步解釋,「性」頗為廣大的範疇,具有生物學、遺傳學、解剖學、醫學、心理學、社會學以及人類學的意義,性是人類本性的一個組成部分,是人類生命的泉源。狹義的「性」概念,是指男女生在生理學上的差異,這總差異是多層次的…。Knowledge 是指所知、情報、消息、認識、理解、見聞、知識、學問、知道、熟知、精通對…的經驗(文馨當代英漢辭典,1990),「知識」是指對某些人、事、物具有真的、完善周備的、堅持不二的「知道是什麼」和「知道為什麼」。(陳宇芝,2003)

性知識是指個人對於有關性方面資訊瞭解的程度,鄭家如、沈珠帆(1996)則指出,「性知識」是指男女生的生殖系統、生理變化、懷孕與分娩過程、家庭計畫與性病等的認識,而林秀娟(1997)則將「性知識」定義為對有關性的知識瞭解的正確程度。(陳正豪,2004)

研究者所整理 1978 年至 2011 年與「性知識」相關研究資料:由表 2-1-1 中可得知,就國小學生而言,除了陳寶貴(2010)之研究結果顯示,性知識答對率為 78%,陳秀玲(1999)研究顯示中部四縣市國小生性知識程度勉強及格外,其於研究顯示,國小學生性知識程度低於 60%(羅幼蓮,1998;鄭淑芳,2004;施文超;2006)。

就研究對象為國中學生的研究中,多數研究顯示學生性知識答對率皆低於 70%(林芸芸,1978;歐玲華,1982;吳秀惠,1996;賴秋蓉等,1997;江過,

2002；沉滿華等，2006；王止先，2010)，部分研究顯示學性知識高於 70%(林茂榮，1991；楊瑞珍等，1997；陳淑華，2003；陳正憲，2004)；其中針對台北市的國中學生研究雖然答對率不一，然而共同處為女生性知識的答對率皆高於男生(林芸芸，1978；楊瑞珍等，1997；王止先，2010)。

在高中職階段關於學生性知識的相關研究中發現，高中職學生的性知識程度不高，答對率僅在低於 60%(秦玉梅，1987；王瑞琪，1992；魏惠美，1993；陳芬芳，2007)，陳芬芳(2007)指出學生性知識主要來自學校，其次同學及朋友，性知識會因年級、母親教育程度、及通勤情形而有不同。

與「性知識」相關，研究對象為大學生的相關研究中，陳威麗(1984)及林一真等(1994)的研究發現學生的性知識答對於達 76.4%及 77.9%，吳玉釵(1991)、藍育慧(1997)發現學生性知識的答對率達 70%，其他研究則發現學生性知識答對率低於 70%(李蘭，1979；楊煥烘，1979；張淑良，1987；陳九五，1990；魏惠美，1993；鄭家如，1996；李文懿，1997；林秀娟，1997)，陳宇芝(2003)發現大台北地區大學生性知識逐年增加，楊錦登(2006)研究中也表示不同年級的大學生，在「性知識總層面」上有顯著差異，其中以三年級的平均數最高。

國外的調查研究中，許多研究指出學生或一般民眾性知識程度普遍不高(Kilander，1970；Schofield，1973；Pollack、Brown，1981；Huichang，1987；Padilla、Baird，1991)。

表 2-1-1 「性知識」相關研究一欄表

作者	年代	研究對象	研究結果
Kilander	1970 年	高中生、大學生及各種不同社經地位的成年人	性知識不足，且普遍存有錯誤的觀念
Schofield	1973 年	一般民眾	受訪者中 44%的男性與 36%的女性對自身的性知識表示不足且不正確。
林芸芸	1978 年	台北市國中三年級學生	學生性知識答對率為 64.7% 女生高於男生
李蘭	1979 年	某大學新生 242 位	學生性知識答對率為 62.69%

表 2-1-1 「性知識」相關研究一欄表(續)

作者	年代	研究對象	研究結果
楊煥烘	1979 年	我國大學三、四年級學生	性知識程度偏低
Pollack、Brown	1981 年	青少年	未婚青少年之性活動頻繁，且常在沒有計畫的情況下懷孕，乃因性知識不足的緣故。
歐玲華	1982 年	高雄市國中學生	學生性知識答對率為 62.1%
陳威麗	1984 年	四所醫學院 158 位學生	學生性知識答對率 76.4%
Huichang	1987 年	中學生	中學生性知識不足
張淑良	1987 年	中部五所大學 1422 名學生	男生答對率 58.64% 女生答對率 69.68%
秦玉梅	1987 年	某私立高職三年級學生	學生性知識答對率 51.63%
陳九五	1990 年	全國五所大專院校 655 位新生	對 AIDS 知識，其平均分數為 9.69(滿分為 21 分)
Padilla、Baird	1991 年	墨西哥、美國之青少年	性知識低落
林茂榮	1991 年	高雄市五福國中為研究對象	答對率約為 70%
吳玉釵	1991 年	南區大專生性教育現況調查	答對率為 70%
王瑞琪	1992 年	台北市高職三年級學生	發現學生性知識只有中下程度
魏惠美	1993 年	高雄公、私立高中一、二年級學生	結果發現學生性知識程度不高，平均得分為 15.56 分(滿分 30 分)答對率為 56.9%
魏惠美	1993 年	高雄師大三年級學生	學生性知識平均得分為 17.07 分(滿分 30 分)
林一真等	1994 年	臺灣北區七所大學學生	性知識平均分數為 18.7 分(滿分 24 分)，答對率為 77.9%
鄭家如等	1996 年	臺南師院初教系 388 位 1-4 年級	學生性知識平均得分為 15.11 分(滿分 20 分)
吳秀惠	1996 年	高雄市公立國中 400 名	性知識不足

表 2-1-1 「性知識」相關研究一欄表(續)

作者	年代	研究對象	研究結果
賴秋蓉等	1997 年	中部地區城市、鄉村各兩所國中	性知識答對率不高
楊瑞珍等	1997 年	台北市兩所國民中學	性知識答對率為 75%，女生答對率高於男生
藍育慧	1997 年	461 位二專及五專一、四年級學生	性知識答對率在 70% 以上
李文懿	1997 年	台北縣市 411 位大學生	性知識答對率 68.21%
林秀娟	1997 年	嘉義以南 801 位大學生	性知識平均分數 18.02 分(滿分 30 分)
羅幼蓮	1998 年	桃園縣國小高年級 652 名學生	性知識答對率 48.89%
陳秀玲	1999 年	中部四縣市(台中市、台中縣、彰化縣、南投縣)的國小六年級學生	國小六年級學生的性知識程度勉強及格，女生的性知識程度顯著高於男生；高家庭社經地位的學生，其性知識顯著高於中、低家庭社經地位的學生。
陳宇芝	2003 年	大臺北地區 1043 位大學生	大台北地區大學生性知識逐年增加
江過	2002 年	彰化縣 1352 位國中生	性知識平均得分為 20.30 分(滿分 31 分)答對率為 65.2%
陳淑華	2003 年	高雄市國中學生 1200 位	學生性知識答對率 72.8%
張珍瑜	2004 年	國中學生家長	性知識不高
陳正憲	2004 年	高雄地區外籍配偶國中生子女	性知識答對率為 70.5%
鄭淑芳	2004 年	屏東縣國小 1127 位學生	性知識程度不高
楊錦登	2006 年	高雄地區公、私立大學日間部學生	不同年級的大學生，在「性知識總層面」上有顯著差異，其中以三年級的平均數最高。
施文超	2006 年	彰化縣國小高年級學童	高年級學童性知識量表平均答對比例為 58.54%，顯示性知識認知程度仍有加強空間。

表 2-1-1 「性知識」相關研究一欄表(續)

作者	年代	研究對象	研究結果
沉滿華、 張玉婷、 羅淑芬	2006 年	東部原住民國中生 漢族國中生	漢族學生性知識答對率 62.2%、原 住民學生性知識答對率 51.6%
晏涵文、 劉潔心、 李思賢、 馮嘉玉	2007 年	全國中小學	中學生在課程內應習得的性知識方 面，表現並不理想。
陳芬芳	2007 年	彰化縣某高中	學生性知識主要來自學校，其次同 學及朋友。 性知識會因年級、母親教育程度、 及通勤情形而有不同
陳寶貴	2010 年	台北市文山區公立 小學六年級學生	性知識得分良好(平均答對率為 78%)。
王止先	2010 年	台北市某中學	性知識答對率 54.72%，答對率以「性 生殖生理」最高，「懷孕與墮胎」最 低。 女生性知識表現比男生好。

本表由研究者自行整理

第二節 性態度的相關研究

依據張氏心理學辭典的解釋，態度具有下列幾點特性：1. 態度是指個體對人、對事、對周圍世界所持有的一種持久性與一致性的傾向，可由個體的外顯行為去推測，但其內涵並非單指外顯行為，一般認為態度包涵認知、情意、行為三種成分。2. 態度必有其對象，其對象可以是具體的人、事、物，也可以為抽象之觀念或想法。3. 態度有類化的傾向，對某一單獨對象持正面的態度者，其對同類的對象也持正面的態度。4. 態度的形成與文化傳統、家庭環境、學校教育等因素有關，一般相信態度是習得的人格特質（張春興，1998年）。

性態度的定義眾說紛紜，簡維政(1993)認為性態度是指個人對性方面的訊息，所產生的認知情感與行動傾向。鄭家如、沈珠帆(1996)則認為廣泛的性態度包含個人的心性的發展、情感的處理、對戀愛婚姻的抉擇以及家人或人際關係的溝通。蔡秀敏、孫淑惠(2000)認為性態度是指一個人對有關性的問題主觀的感覺與方法。

研究者所整理 1978 年至 2011 年與「性態度」相關研究資料，如表 2-2-2。在以國小學生為研究對象的研究中，多數研究顯示性態度是正向積極(羅幼聯，1998；陳秀玲，1999；鄭淑芳，2004；施文超，2006)，其中陳秀玲(1999)、鄭淑芳(2004)的研究中也顯示女生的性態度顯著比男生正向積極。在晏涵文等(2009)的研究中也指出隨著年紀增加，對婚前性行為的接受度也提升。

在以國中學生為研究對象的研究中，其中江過(2002)、陳淑華(2003)及沉滿華等(2006)的調查顯示國中生的性態度趨於正向積極，楊瑞珍等(1997)的調查顯示臺北市國中生對於性關係採保守態度，對於自慰行為採中立態度，王止先(2010)的調查顯示性別對性態度無顯著差異。

秦玉梅(1987)針對私立高職的學生調查顯示性態度介於中立與保守之間，而魏慧美(1993)針對公私立高中學生的調查顯示態度偏向正向與積極，許珍琳(1997)針對高中職學生的調查發現學生性行為容許度偏向中立，男生婚前性行為容許度

較女生開放，高職學生性行為容許度較高中學生開放。

針對大學學生的研究中，多數研究顯示性態度普遍傾向正向積極(楊煥烘，1979；林秀娟，1997；陳宇芝，2003；江雅芳，2006)，其中陳宇芝(2003)的調查中也指出女生的性態度顯著比男生正向積極；然而對婚前性行為的態度，多數研究顯示是趨於保守，反對婚前性行為(王鴻經，1979；張奈，1980；黃紀華，1981；朱敬先，1981)，黃國彥(1982)的調查研究中指出男女青年婚前性行為發生比率大致接近，感情越深性態度越開放。

表 2-2-1 與「性態度」相關研究一欄表

作者	年代	研究對象	研究結果
Hobart	1972 年	加拿大學生	兩性對婚前性行為有道德雙重標準，允許男性可以婚前性行為，但限制女性。
王鴻經	1979 年	五專五年級學生	對婚前性行為的態度趨向保守態度
楊煥烘	1979 年	我國大學三四年級學生	性態度趨向開放
張奈	1980 年	靜宜女子文理學院學生	95.35%的受訪者認為發生婚前性行為是絕對不可以的
黃紀華	1981 年	師專學生	大多數反對婚前性行為
朱敬先	1981 年	政大學生	68.12%學生反對婚前性行為 9%學生表示贊成
Fish、Pollack	1982 年	12-14 歲青少年	子女性態度與父母的性態度有高度相關
黃國彥	1982 年	青年	男女青年婚前性行為發生比率大致接近，感情越深性態度越開放。
秦玉梅	1987 年	某私立高職三年級學生	介於中立與保守之間
Abler、Sedlucek	1989 年	1972、1983、1987 年大學新生	性態度有逐漸轉向保守趨勢
魏慧美	1993 年	高雄市公私立高中一二年級	態度偏向正向與積極
吳秀惠	1996 年	高雄公立國中	性態度傾向正向積極
李文懿	1997 年	臺北縣市大學生	態度傾向中立

表 2-2-1 與「性態度」相關研究一欄表(續)

作者	年代	研究對象	研究結果
許珍琳	1997 年	臺北市高中職二年級學生	性行為容許度偏向中立，男生婚前性行為容許度較女生開放，高職學生性行為容許度較高中學生開放。
林秀娟	1997 年	嘉義以南大學生	性態度普遍傾向正向積極
楊瑞珍等	1997 年	台北市兩所國民中學	對於性關係採保守態度，對於自慰行為採中立態度
Sulanowski	1998 年	馬拉威大學生	性態度開放且性行為頻繁
羅幼聯	1998 年	桃園縣國小高年級學生	性態度亦趨向正向積極
陳秀玲	1999 年	中部四縣市（台中市、台中縣、彰化縣、南投縣）的國小六年級學生	國小六年級學生的性態度傾向於積極正向，女生的性態度顯著比男生積極正向。
江過	2002 年	彰化縣國中學生	國中學生性態度介於中立與積極正向之間，女生的性態度比男生正向積極，隨著年齡增加，性態度也越趨於正向
陳淑華	2003 年	高雄市國中生	性態度是積極正向的
陳宇芝	2003 年	大台北地區大學生	性態度是積極正向，女生的性態度顯著比男生正向積極
鄭淑芳	2004 年	屏東縣國小學生	性態度是積極正向，女生的性態度顯著比男生正向積極
江雅芳	2006 年	中南部大學生	大學生具有中上程度的性態度。 男性大學生的婚前性行為、保險套的正確使用態度高於女性大學生。 女性大學生的性倫理態度高於男性大學生。 有網路交友經驗的大學生其婚前性行為態度高於沒有網路交友經驗的大學生。
楊錦登	2006 年	高雄地區公、私立大學日間部學生	不同背景的大學生，在「性態度總層面」上，會因學院、年級、性別、居住狀況、雙親感情，以及性資訊來源之不同，而有顯著差異。

表 2-2-1 與「性態度」相關研究一欄表(續)

作者	年代	研究對象	研究結果
沉滿華、張玉婷、羅淑芬	2006 年	東部原住民國中生 漢族國中生	漢族學生性態度平均得分 3.41、原住民學生性態度平均得分 3.55，性態度屬正向
施文超	2006 年	彰化縣國小高年級學童	高年級學童性態度量表平均值為 3.948，顯示學童普遍高度認同目前社會價值觀念下的性態度。
陳芬芳	2007 年	彰化縣某高中	女生較有正面的性態度
晏涵文、劉潔心、李思賢、馮嘉玉	2009 年	全國中小學	隨著年紀增加，對婚前性行為的接受度也提升。
王止先	2010 年	台北市某中學	性別對性態度無顯著差異。
陳寶貴	2010 年	台北市文山區公立小學六年級學生	性態度表現中上程度(平均為 3.00)。

本表由研究者自行整理

第三節 性行為的相關研究

性行為(sexual behavior)指的是人類兩性之間的求偶、性交以至於種族繁衍的行為(陳正豪, 2004)。廣義的性行為分為八個層次, 如拉手、摟腰、搭肩、接吻、擁抱、輕度愛撫(腰部以上)、重度愛撫(腰部以下)、性交及和兩位以上異性性交者, 狹義的性行為則是指男性陰莖進入女性陰道內之交合動作, 即所謂性交(洪友義, 1995)。

研究者所整理 1978 年至 2011 年與「性行為」相關研究資料, 如表 2-3-1。由表 2-3-1 中可得知關於性行為的相關研究中, 依據不同的性行為內容調查或是不同的對象, 各有不同的結果。在是否有手淫行為的經驗中, 林芸芸(1978)的調查研究中顯示 25%的男孩和 3.89%的女孩有手淫行為, 秦玉梅(1987)的調查研究中顯示有自慰經驗男女生的比例分別為 70.94%、17.05%, 晏涵文等(1993)的調查研究中顯示有近 80%男生和近 30%女生曾有手淫經驗, 魏慧美(1993)的調查研究中顯示有 54.2%的高中生有自慰經驗(男生 78.2%, 女生 29.1%), 陳淑華(2003)的調查研究中顯示有自慰(手淫)經驗學生比例超過十分之一(其中男女生比例為 21.9%、8.4%), 從這些研究中發現, 男生的手淫經驗的比率比女生來的高。

在國中階段有異性朋友交往經驗, 楊瑞珍等(1997)的研究顯示國中生有 22.9%有異性朋友, 其中 24.9%表示父母親皆知道, 陳淑華(2003)的調查研究顯示超過十分之一的學生目前有固定交往對象, 有異性朋友交往的比率約略在 20%左右。

從林芸芸(1978)、楊瑞珍(1997) 研究中顯示, 在國中階段曾有性交行為的比例不高, 分別為百分之一以下及 1.8%, 晏涵文等(2009)的調查研究中發現國中畢業與高中職三年級學生曾與異性發生婚前性行為分別佔 5%、10%。這些研究顯示在國中階段發生婚前性行為的比例有逐漸增加的趨勢。

表 2-3-1 與「性行為」相關研究一欄表

作者	年代	研究對象	研究結果
Vener、Stewart、Hbnger	1970 年	美國 8-12 年及青少年	89%有與異性牽手之經驗 80%有接吻經驗
林芸芸	1978 年	台北市國中三年級學生	臺北市國中三年級學生曾看過黃色書刊男女生分別有 61.3%和 29.13%。而 25%的男孩和 3.89%的女孩有手淫行為。 有性交行為學生，占百分之一以下。
Hass	1979 年	15-18 歲青少年	男、女生自慰經驗者比例為 80%與 59%
王鴻經	1979 年	五專五年級學生	拉手經驗男女生的比例為 82.89%、77.19%；有搭肩摟腰經驗男女生比例為 56.87%、45.61%；有接吻經驗男女生比例為 38.93%、37.72%。有 20%的男孩及 3.96%的女孩曾有性交經驗。
楊煥烘	1979 年	我國大學三四年級學生	有性交經驗者占 11.99%，其中男生有 18.67%，女生有 2.7%。
Altopp	1981 年	128 位美國衛理公會高中生教徒	有深吻經驗男女生比例為 70.5%、77.3%，有自慰經驗男女生的比例為 80.3%、52.2%。
秦玉梅	1987 年	某私立高職三年級學生	有淺吻經驗男女生的比例為 38.46%、24.60%；有固定交往對象男女生的比例分別為 54.7%、39.37%；有自慰經驗男女生的比例分別為 70.94%、17.05%。 有過性交經驗男女生的比例分別為 16.95%和 5.43%。
郭明雪	1988 年	臺北市五專五年級學生	約會行為中有牽手經驗的男女生比例為 80.84%、68.75%；有搭肩摟腰經驗男女生比例分別為 73.33%、56.50%。
王瑞琪	1992 年	台北市高職三年級學生	有 11.58%的男生和 8.94%的女生有過性交行為，總比率達 10.13%。

表 2-3-1 與「性行為」相關研究一欄表(續)

作者	年代	研究對象	研究結果
晏涵文、簡維政	1993 年	臺北市高中高職學生	有固定約會對象為 46.75%；有接吻經驗為 28.9%；有近 80%男生和近 30%女生曾有手淫經驗。 曾撫摸過異性胸部 15.2%，曾撫摸生殖器官 9.8%，曾與異性口交的 9.2%，曾與異性性交的 7.2%，曾與同性口交的 1.4%，曾與同性性交的 1.2%。
魏慧美	1993 年	高雄市公私立高中一二年級	有固定交往對象為 27.9%；有淺吻經驗為 14.6%；曾有擁吻經驗為 9.6%；有深吻經驗為 9.3%；有 54.2%的高中生有自慰經驗(男生 78.2%，女生 29.1%) 不到十分之一的學生，曾在衣服內外撫摸過異性的胸部；不到二十分之一的學生曾在衣服內外撫摸過生殖器官，與異性口交或性交；不到百分之一的學生曾與同性口交或性交。
李文懿	1997 年	臺北市公私立大學 6 所，共 411 位大學生	大學生的性行為有逐年增加的趨勢，婚前性行為經驗約佔 26.9%，男生的比例大於女生。
林秀娟	1997 年	嘉義以南大學生	85.9%的學生有固定交往對象，有近二分之一的學生有親吻經驗。 超過三分之一的學生曾在衣服外撫摸異性的胸部；超過四分之一的學生曾在衣服內撫摸異性的胸部；超過四分之一的學生曾在衣服外撫摸異性的生殖器官；超過五分之一的學生曾在衣服內撫摸異性的生殖器官；超過十分之一的學生曾與異性發生口交或性交行為；超過二十分之一的學生曾與同性發生口交或性交行為。

表 2-3-1 與「性行為」相關研究一欄表(續)

作者	年代	研究對象	研究結果
楊瑞珍等	1997 年	台北市兩所國民中學	國中生有 22.9% 有異性朋友，其中 24.9% 表示父母親皆知道。 國中生有 1.8% 曾有性交行為。
陳淑華	2003 年	高雄市國中生	超過十分之一的學生目前有固定交往對象，超過十分之一的學生曾與異性接吻經驗，有自慰經驗學生比例超過十分之一(其中男女生比例為 21.9%、8.4%)。 超過十分之一，曾撫摸異性胸部。
江雅芳	2006 年	中南部大學生	大學生第一次自慰發生的時間為國中階段。 大學生普遍看過色情影片和色情書刊。 大學生與交往過的男女朋友其發生親密行為的時間隨親密程度有異，且男性大學生多早於女性大學生。
楊錦登	2006 年	高雄地區公、私立大學日間部學生	不同背景的大學生，在「性行為總層面」上，會因學院、年級、性別、居住狀況，以及性資訊來源之不同，而有顯著差異
沉滿華、張玉婷、羅淑芬	2006 年	東部原住民國中生 漢族國中生	漢族學生及原住民學生與異性交往，曾有過的次數及曾接觸的人數均屬少數
陳芬芳	2007 年	彰化縣某高中	父母與學生在與性相關的話題上的溝通，是影響其性行為的重要因素
晏涵文、劉潔心、李思賢、馮嘉玉	2009 年	全國中小學	國小畢業受訪者有 2 成有戀愛經驗，到高中職三年級則達五成以上。國中畢業與高中職三年級學生曾與異性發生婚前性行為分別佔 5%、10%。
王止先	2010 年	台北市某中學	89.16% 認為「發生性行為」之階段應為成年後。

本表由研究者自行整理

第四節 性知識、性態度與性行為之相關研究

秦玉梅(1987)、魏慧美(1993)指出性行為因學生的性別、年級、父親的教育程度、社經地位之不同而有顯著差異。多數研究均指出性行為分別與性知識及性態度之間，都有顯著的相關(林芸芸，1978；秦玉梅，1987；簡維政，1993)；郭雪玉(1995)的研究也發現：性知識與性態度呈正相關，性知識程度愈佳者，其性態度欲趨向正面。許珍琳等(2000)亦發現性知識與性態度呈現正相關，而其中的「生殖知識」與「避孕知識」可以預測個體的性態度。

晏涵文(1991)綜合國內數十篇探討性別、年齡、居住地、父母教育程度、職業等與性行為相關的研究中，發現僅性別的影響有一致性，其他變項與性行為關係的結果不一致(楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭，1997)。

父母和子女之間若曾有討論與性方面的相關議題，是可以影響他們的性態度及性行為，使他們性態度更開放，但可以延遲第一次性行為的年齡，即使有性行為也會使用避孕的方法(Fisher，1992；Fox&Inazu，1980；Hepburn，1983)。彭駕駢(1992)指出在家庭中因未能獲得足夠的溫暖和關懷，因而大多很早結交背景相同、興趣相投的友伴，試圖從中尋求慰藉與刺激，出身於這樣的女生大多有早婚的傾向，但結婚的對象未能慎重選擇，因而造成離婚率、墮胎率亦偏高。(賴秋絨、劉波兒、郭憲文，1999)

影響青少年性態度與性行為的因素眾多，依照諸多的研究結果顯示，其跨及到家庭結構、個人性經驗與性知識、同儕之間的互動與影響等幾項，最為重要(黃富源、葉毓蘭、林滄崧、林千苓、陳淑雲、楊鯉璋、葛振敏，2004)。晏涵文(1998)的研究顯示：父母的婚姻與互動關係是預測台北市專科學生「輕度愛撫」、「重度愛撫」、「性交」等行為的重要變項。Toups & Holmes(2002)也指出社經程度、家庭背景均會影響青少年初次發生性行為的發生年齡及性親密的程度。

綜合上述研究，性態度與性行為之間有相關存在，性別、父母婚姻關係、個人性經驗也與性知識、性態度與性行為有相關。

第三章 研究設計

本章主要在說明本研究的架構、研究對象的選取、研究工具、實施步驟及資料處理的方法。

第一節 研究架構

研究者根據文獻探討，綜合相關理論與研究資料後，依據研究目的擬定研究架構。本研究架構圖如圖 3-1 所示。

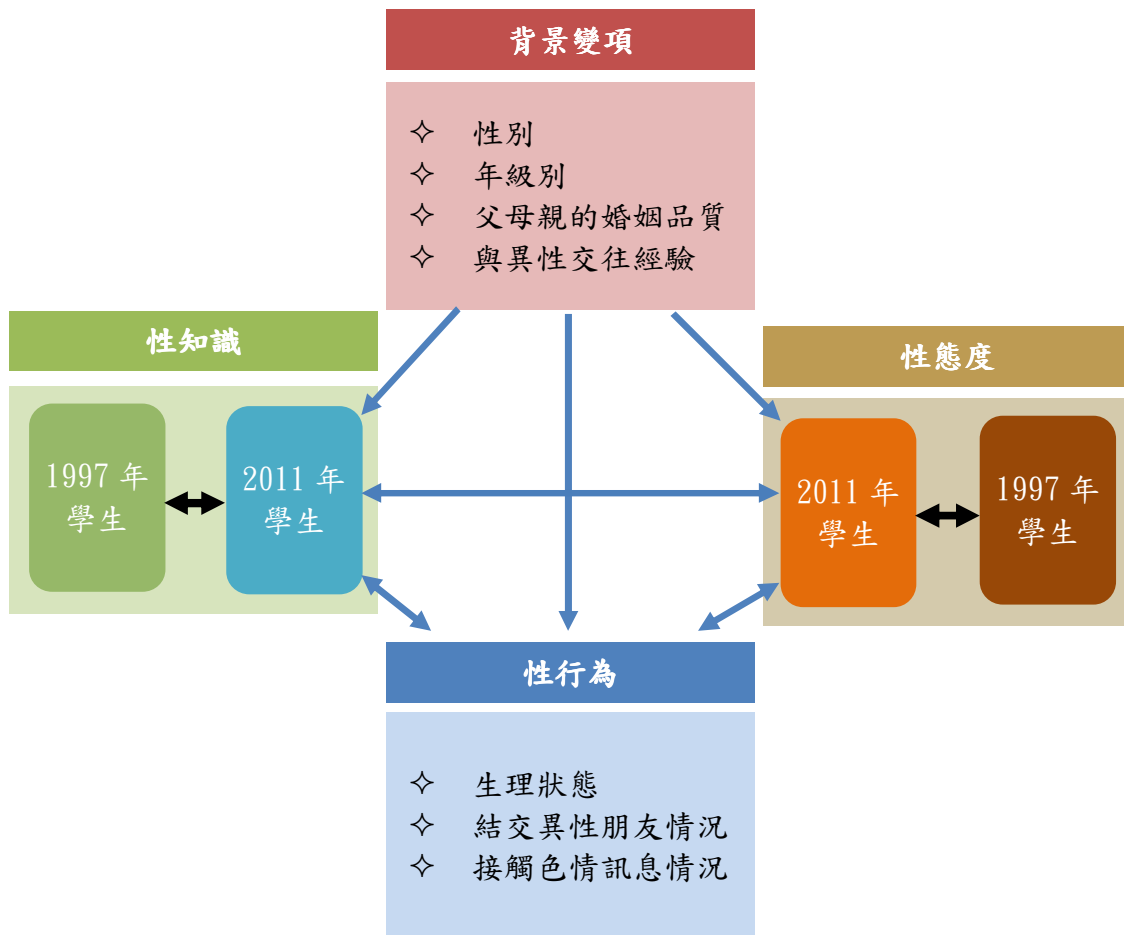


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以臺北市立某國民中學全體學生為研究對象，此學校為中大型學校，家長社經地位普遍較高。本研究採問卷調查法，全面施測，發放 2017 份問卷，回收 2009 份，回收率達 99.6%，刪除無效問卷後(含漏答或未填寫完整者)，共計有效問卷為 1536 份。

研究有效樣本資料說明如下：

從回收有效樣本中，全體有效樣本人數為 1536 人，在「性別」區分下，男生有 756 人，佔 49.2%，女生有 780 人，佔 50.8%。在「年級」區分下，七年級有 512 人，佔 33.3%，八年級有 537 人，佔 35.0%，九年級有 487 人，佔 31.7%。

表 3-2-1 施測對象資料統計表

年級	性別	個數	總和	百分比
七年級	男	252	512	33.3%
	女	260		
八年級	男	280	537	35.0%
	女	257		
九年級	男	224	487	31.7%
	女	263		
			1536	100%

第三節 研究工具

針對研究需要，本研究採問卷調查法。本問卷分兩大部份：第一部份為基本資料，依據本研究問卷想探討的背景加以編製。第二部分含三個小部分，此問卷題目係採用楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭（1997）之性知識、態度與行為問卷，性行為部分增加接觸色情訊息的狀況瞭解題目。

一、基本資料

本調查表主要目的在了解學生的基本資料，包括性別、年級、居住地區、居住狀況、父母教育程度、父母婚姻狀況、婚姻品質，異性交友狀況等。茲分述如下：

- (一) 性別：男、女兩組。
- (二) 年級：分七年級、八年級及九年級三組。
- (三) 居住地區：填寫居住的行政區
- (四) 居住狀況：分與父母同住及未與父母同住兩組。
- (五) 父親教育程度：國小(含以下)、國中、高中(職)、專科、大學、碩士、博士、其他。
- (六) 母親教育程度：國小(含以下)、國中、高中(職)、專科、大學、碩士、博士、其他。
- (七) 父母婚姻狀況：父母同住、分居但尚未離婚、同住但已離婚、離婚且分居、分居中(非情感因素)、其他。
- (八) 父母婚姻品質：從未衝突、很少衝突、偶而衝突、經常衝突。
- (九) 異性交友情況：是否有結交異性朋友及曾交往過異性朋友的個數。

二、國中生性知識、性態度與性行為問卷

本調查表採用楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭（1997）的研究針對台北市兩所國民中學學生性知識、態度及行為之探討問卷內容，主要目的為在了解國中學生在性知識、性態度與性行為上的表現情形及比較西元 1997 年及西元 2011 年台北市學生在性知識與性態度上的差異。茲分述如下：

（一）性知識部分

本研究所探討的性知識乃是指對生殖器官功能、月經、遺精、懷孕、生產及性病等認知，此部份共 10 題，答對得 1 分，答錯得 0 分，總分最高可得 10 分。對性知識的評估採折半信度，依甘氏(Guttman)公式，其信度為 0.71。

（二）性態度部分

本研究所探討的性態度包括對結交異性朋友、親密行為、避孕、及自慰等行為的觀點或態度，此部份共 11 題，計分方式為「極不同意」1 分，「大致不同意」2 分，「有點不同意」3 分，「有點同意」4 分，「大致同意」5 分，「極同意」6 分，其中四題反向敘述題予逆轉計分，分數越高表示對於性的態度越正向。性態度經 Cronbach' s Alpha 信度考驗，其值為 $\alpha 0.67$ 。

（三）性行為部分

調查國中生性生理的經驗、是否有自慰行為、與異性朋友交往情形、接觸或傳遞色情訊息的情況。

第四節 實施步驟

依據研究目的與方法，進行下列研究實施步驟，以順利蒐集資料進行統計分析，實施步驟如下：

一、 蒐集相關資料與文獻

擬定大致研究方向後，開始著手蒐集並閱讀相關書籍、文獻後，加以整理、分類及分析。

二、 問卷確定

依據研究架構及研究目的，參考國內外相關研究及其他學者編製之研究工具決定採用楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭（1997）的研究針對台北市兩所國民中學學生性知識、態度及行為之探討問卷內容。

三、 施測說明及協調

研究者以在臺北市立某國民中學為施測對象，經校長及輔導老師同意，統一向輔導老師說明施測目的即施測方式，再委請輔導老師於輔導活動課進行施測。為考慮作答真實性，在施測時說明此問卷為匿名，且不會針對個人做任何分析，為了讓此問卷更具意義，務請誠實回答。

四、 施測及資料處理

本研究以臺北市立某國中為施測對象，透過輔導老師全面施測，並於時間內收回問卷資料，經整理並剔除無效問卷後，將所得資料進行編碼，並以 SPSS 套裝軟體進行資料處理與統計分析。

五、 撰寫研究報告

統計分析後，整理統計報表結果並參考相關文獻、理論進行討論，歸納綜合出研究結果，進而提出研究結論與建議，完成研究書面報告。

第五節 資料處理

研究者將回收問卷各項答題登錄後，依據研究目的加以整理，以套裝軟體 SPSS 進行統計分析。本研究所使用之統計方法說明如下：

一、描述性統計

從平均數、標準差、百分比等描述本研究對象基本資料，以了解研究樣本特質。

二、推論性統計

(一) Spearman 等級相關

以 Spearman 等級相關分析本研究對象在性知識、性態度與性行為間之相關情形。

(二) 單因子變異數分析

不同背景變項之本研究對象，在性知識、性態度與性行為上的差異情形。

(三) 獨立樣本 t 檢定

探討性別、與異性交往情形在性知識與性態度與性行為上的差異情形。

(四) 迴歸分析

以 Logistic(邏輯斯)迴歸法分析，性知識總分與性態度總分為自變項，不同的性行為為依變項逐題進行迴歸分析，以了解性知識與性態度對性行為的解釋與預測力。

第四章 研究結果分析

本章根據研究目的與問題，實施行問卷調查資料經統計分析後呈現研究結果，共分為六節，第一節為研究對象基本資料分析；第二節研究對象在性知識、性態度、性行為的狀況；第三節 1997 年及 2011 年臺北市國中學生在性知識、性態度上的差異情形；第四節比較不同背景之國中生在性知識、性態度、性行為的差異；第五節探討探討國中學生在性知識、性態度及性行為之相關；第六節探討國中學生在性知識及性態度對性行為之預測情形。

第一節 基本資料分析

本節經由正式問卷資料之統計分析，整理問卷第一部份「基本資料」，透過描述統計整理研究對象基本資料分布情形，統計分析如下：

一、性別分布情形

全體有效樣本人數為 1536 人，在「性別」區分下，男生有 756 人，佔 49.2%，女生有 780 人，佔 50.8%。

二、年級分布情形

在「年級」區分下，七年級有 512 人，佔 33.3%，八年級有 537 人，佔 35.0%，九年級有 487 人，佔 31.7%。

三、父母教育程度

根據表 4-1-1 統計結果，研究對象其父親教育程度為大學者人數最多有 548 人佔 35.68%，依次為研究所有 358 人佔 23.31%，高中職有 322 人佔 20.96%，專科有 247 人佔 16.08%，國中及以下 61 人佔 3.97%。顯示研究對象父親教育程度約一半以上 58.99% 為大學及研究所，其母親教育程度為大學者人數最多有 589 人佔 38.35%，依次為高中職有 394 人佔 25.65%，專科有 286 人佔 18.62%，研究

所有 218 人佔 14.19%，國中(含以下) 49 人佔 3.19%。顯示研究對象母親教育程度約一半以上 52.54% 為大學及研究所。

綜合上述，本研究之研究對象其父母教育程度約佔 52.54% 到 58.99% 在大學及研究所程度，僅 3.19% 到 3.97% 教育程度在國中(含以下)的程度。顯示本研究之研究對象父母親的教育程度大多完成高等教育。

表 4-1-1 父母親教育程度資料統計表

教育程度	父親		母親	
	人數	百分比	人數	百分比
國中(含以下)	61	3.97%	49	3.19%
高中(職)	322	20.96%	394	25.65%
專科	247	16.08%	286	18.62%
大學	548	35.68%	589	38.35%
研究所	358	23.31%	218	14.19%
總合	1536	100%	1536	100%

四、父母婚姻品質

由表 4-1-2 可知，研究對象，父母的婚姻品質很少衝突人數有 790 人最多，佔 51.4%，其次為偶而衝突人數有 496 人，佔 32.3%，從未衝突人數有 148 人，佔 9.6%，經常衝突人數有 101 人，佔 6.6%。

表 4-1-2 父母婚姻品質資料統計表

婚姻品質	人數	百分比
從未衝突	148	9.6%
很少衝突	790	51.4%
偶而衝突	496	32.3%
經常衝突	101	6.6%
總和	1536	100%

五、結交異性經驗

由表 4-1-3 可知，研究對象，有 414 人曾經結交男女朋友，佔 27.0%，從未結交過男女朋友有 1122 人，佔 73.0%。

表 4-1-3 結交異性經驗統計表

異性經驗	人數	百分比
交過男女朋友	414	27.0%
未交過男女朋友	1122	73.0%
總和	1536	100%

第二節 2011 年國中生性知識、性態度、性行為的 現況

本節經由正式問卷資料之統計分析，整理問卷第二部份「性知識、性態度與性行為問卷」，透過描述統計整理研究對象性知識、性態度與性行為表現情形，統計分析如下：

一、性知識部分

本研究所探討的性知識乃是指對生殖器官功能、月經、遺精、懷孕、生產及性病等認知，此部份共 10 題，答對得 1 分，答錯得 0 分，總分為 0 至 10 分。本研究對象性知識總得分平均是 7.3 分，標準差為 2.253。

分析性知識的各題得分情形，從表 4-2-1 中發現答對率最高的題目是「在自然生產時，胎兒經過陰道出來」，達 91.9%，其次是「夢遺(又叫遺精)是發育成熟男子的正常現象」，達 88.3%及題目「女孩子開始有月經乃表示她卵巢已開始成熟」，達 86.1%；答對率最低的題目是「製造精子的地方是精囊」，達對率只有 34.8%，其次是「梅毒和淋病的傳染是經由性接觸」，達 61.7%、「胎兒成長與發育的地方是卵巢」，達 63.0%及「卵巢的功能是供給胎兒營養的。」，達 63.1%；回答不知道或不清楚比率最高的題目為「梅毒和淋病的傳染是經由性接觸」，達 28.9%。

表 4-2-1 臺北市國中生性知識各題得分情況

題目	答對		答錯		不知道 及未答	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
1.夢遺(又叫遺精)是發育成熟男子的正常現象。	1356	88.3%	63	4.1%	117	7.6%
2.在自然生產時，胎兒經過陰道出來。	1412	91.9%	39	2.5%	85	5.6%
3.女孩子開始有月經乃表示她卵巢已開始成熟。	1323	86.1%	60	3.9%	153	10%
4.第二性徵出現早晚有個別差異。	1278	83.2%	77	5.0%	181	11.8%
5.梅毒和淋病的傳染是經由性接觸。	948	61.7%	144	9.4%	443	28.9%
6.女性月經後，若發生性關係就有可能懷孕。	1155	75.2%	165	10.7%	216	14.1%
7.胎兒成長與發育的地方是卵巢。	968	63.0%	430	28.0%	138	9.0%
8.卵巢的功能是供給胎兒營養的。	969	63.1%	248	16.1%	319	20.8%
9.自慰行為(又稱手淫)是一種不正常的行為。	1109	72.2%	156	10.2%	271	17.6%
10.製造精子的地方是精囊。	534	34.8%	674	43.9%	328	21.3%

二、性態度部分

本研究所探討的性態度包括對結交異性朋友、親密行為、避孕、及自慰等行為的觀點或態度，此部份共 11 題，計分方式為「極不同意」1 分，「大致不同意」2 分，「有點不同意」3 分，「有點同意」4 分，「大致同意」5 分，「極同意」6 分，其中四題反向敘述題予逆轉計分，分數越高表示對於性的態度越開放。本研究對象性態度總得分平均是 36.09 分，標準差為 8.17。

分析性態度各題得分情形，從表 4-2-2 中發現得分最高的題目是「在國中階段可以交異性朋友」；得分最低的兩個題目是「在國中階段，女生可以和喜歡的異性朋友發生關係」及「在國中階段，男生可以和喜歡的異性朋友發生關係」；顯示多數學生認為在國中階段可以結交異性朋友，但不贊成發生性關係，意即在國中階段對於性關係採較保守的態度。

表 4-2-2 臺北市國中生性態度各題得分情況

題目	平均值	標準差
1.在國中階段，可以交異性朋友。	4.44	1.938
* 2.教導年輕人避孕的方法，會使他們發生更多的性交行為。	3.93	1.401
* 3.男孩子不應該有自慰行為。	4.30	1.368
* 4.女孩子不應該有自慰行為。	4.23	1.596
5.在國中階段，可以有固定的、單一的親密異性朋友。	3.91	1.364
6.在國中階段，可以和喜歡的異性朋友有拉手、搭肩、摟腰等行為。	3.72	1.384
7.與異性交往的問題是您目前最困擾的問題。	2.48	1.395
* 8.一個女孩子若沒結婚就懷孕了，是非常嚴重的事情。	2.58	1.424
9.在國中階段，可以和喜歡的異性朋友有接吻、擁抱等行為。	3.07	1.482
10.在國中階段，女生可以和喜歡的異性朋友發生性關係。	1.73	1.175
11.在國中階段，男生可以和喜歡的異性朋友發生性關係。	1.71	1.153
* 為逆轉計分題	總計	36.09
		8.170

三、性行為部分

(一)性生理部分

調查研究對象，女生月經、男生夢遺的生理情況，由表 4-2-3 可知，在女生月經部分，第一次月經來時驚恐的程度，十分驚恐的有 50 人，佔 8.88%、相當驚恐的有 39 人，佔 6.93%、有些驚恐的有 70 人，佔 12.43%、幾乎不驚恐的有 253 人，佔 44.94%、一點也不驚恐的有 151，佔 9.06%；第一次月經喜悅的程度，十分喜悅的有 4 人，佔 0.57%、相當喜悅的有 22 人，佔 3.13%、有些喜悅的有 94 人，佔 13.35%、幾乎不喜悅的有 239 人，佔 33.95%、一點也不喜悅的有 345，佔 49.01%；月經期間是否經常有頭痛、腹痛、腰酸等不舒服現象，十分不舒服的有 41 人，佔 0.14%、相當不舒服的有 83 人，佔 11.64%、有些不舒服的有 237 人，佔 33.24%、幾乎沒有不舒服的有 220 人，佔 30.86%、一點也沒有不舒服的有 132，佔 18.51%，所以，就臺北市的女生而言，第一次月經來臨，並沒有特別感到驚恐或是喜悅。

在男生夢遺部分，第一次夢遺來時驚恐的程度，十分驚恐的有 15 人，佔 41.1%、相當驚恐的有 20 人，佔 5.48%、有些驚恐的有 97 人，佔 26.58%、幾乎不驚恐的有 120 人，佔 32.88%、一點也不驚恐的有 113，佔 30.96%；第一次夢遺喜悅的程度，十分喜悅的有 22 人，佔 6.01%、相當喜悅的有 17 人，佔 4.64%、有些喜悅的有 68 人，佔 18.58%、幾乎不喜悅的有 134 人，佔 36.61%、一點也不喜悅的有 125，佔 34.15%；第一次發現自己夢遺時，所做的處理告訴爸爸的有 39 人，佔 10.68%、告訴媽媽的有 30 人，佔 8.22%、找醫生看的有 5 人，佔 1.37%、偷偷把被單洗掉的有 73 人，佔 20%、未做任何處理的有 172，佔 47.12%，其他的有 46，佔 12.60%，所以，就臺北市的男生而言，第一次夢遺來臨，並沒有特別感到驚恐或是喜悅。

表 4-2-3 臺北市國中生性生理現象

題目	女生			男生		
	N=563	人數	百分比	N=365	人數	百分比
1.第一次月經/夢遺 來時驚恐的程度	十分	50	8.88%	十分	15	41.1%
	相當	39	6.93%	相當	20	5.48%
	有些	70	12.43%	有些	97	26.58%
	幾乎不	253	44.94%	幾乎不	120	32.88%
	一點也不	151	9.06%	一點也不	113	30.96%
	N=704	人數	百分比	N=366	人數	百分比
2.第一次月經/夢遺 來時喜悅的程度	十分	4	0.57%	十分	22	6.01%
	相當	22	3.13%	相當	17	4.64%
	有些	94	13.35%	有些	68	18.58%
	幾乎不	239	33.95%	幾乎不	134	36.61%
	一點也不	345	49.01%	一點也不	125	34.15%
	N=713	人數	百分比			
3.月經期間是否經 常有頭痛、腹痛、腰 酸等不舒服現象	十分	41	0.14%			
	相當	83	11.64%			
	有些	237	33.24%			
	幾乎不	220	30.86%			
	一點也不	132	18.51%			
				N=365	人數	百分比
3.第一次發現自己 夢遺時				告訴爸爸	39	10.68%
				告訴媽媽	30	8.22%
				找醫生看	5	1.37%
				偷偷洗掉	73	20%
				未做處理	172	47.12%
				其他	46	12.60%

附註：N 會隨著實際觀察值而有不同。

(二)性行為部分

此部分調查包含了五種行為：1.是否有手淫的行為。2.目前是否結交異性朋友。3.是否希望結交異性朋友。4.是否曾看過與色情有關的訊息。5.是否曾傳遞與色情有關的訊息。由表 4-2-4 可知，全體有效樣本人數為 1536 人，在是否有手淫經驗方面，有 291 人曾經有手淫的經驗，佔 18.95%，未曾有手淫的經驗的有 1245 人，佔 81.05%。於曾經有手淫行為的 291 人中，開始手淫的年齡平均數為 11.79 歲(標準差 1.99)，平均一個月手淫次數為 9.62 次(中位數 4 次)。

在目前是否結交異性朋友方面，有 290 人目前正在結交異性朋友，佔 18.88%，目前沒有異性朋友的有 1246 人，佔 81.12%，「父知母不知」有交異性朋友的比例，有 6 人，佔 2.17%，「母知父不知」有交異性朋友的比例，有 33 人，佔 11.91%，「父母都不知」有交異性朋友的比例，有 95 人，佔 34.30%，其中「父母皆知道」有交異性朋友的比例最高，有 143 人，佔 51.62%。

在是否希望結交異性朋友朋友方面，有 659 人希望能結交異性朋友，佔 42.9%，目前並不希望結交異性朋友的有 877 人，佔 57.1%，其中不希望結交異性朋友的原因以「怕影響功課」最多，有 351 人，佔 53.26%。

在是否接觸色情有關訊息經驗方面，曾經接觸與色情有關訊息有 738 人，佔 48.05%，未曾經接觸與色情有關訊息有 798 人，佔 51.95%，其中從「同學、朋友」獲得此訊息最多，有 522 人次，其次是「自己搜尋」，有 240 人次。

在是否曾傳遞與色情有關訊息經驗方面，曾經傳遞與色情有關訊息有 238 人，佔 15.49%，未曾傳遞與色情有關訊息有 1298 人，佔 84.51%，其中透過「家中電腦」傳遞最多，有 128 人次，其次是「手機」，有 103 人次及「直接交換或傳遞」，有 105 人次。

表 4-2-4 臺北市國中生學生性行為情形一覽表

性行為	是		否		備註															
	人數	百分比	人數	百分比																
行為 3 是否有手淫經驗	291	18.95%	1245	81.05%	於曾經有手淫行為的 291 人中 1.開始手淫的年齡平均數為 11.79 歲(標準差 1.99)。 2.平均一個月手淫次數為 9.62 次(中位數 4 次)。															
行為 4 目前是否有結交異性朋友	290	18.88%	1246	81.12%	目前有異性朋友部分 N=277 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th></th> <th>人數</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>父知母不知</td> <td>6</td> <td>2.17%</td> </tr> <tr> <td>母知父不知</td> <td>33</td> <td>11.91%</td> </tr> <tr> <td>父母都不知</td> <td>95</td> <td>34.30%</td> </tr> <tr> <td>父母皆知</td> <td>143</td> <td>51.62%</td> </tr> </tbody> </table>		人數	百分比	父知母不知	6	2.17%	母知父不知	33	11.91%	父母都不知	95	34.30%	父母皆知	143	51.62%
	人數	百分比																		
父知母不知	6	2.17%																		
母知父不知	33	11.91%																		
父母都不知	95	34.30%																		
父母皆知	143	51.62%																		
行為 5 是否希望結交異性朋友	659	42.9%	877	57.1%	不希望交異性朋友的主要原因：N=659 1.怕影響功課，351 人，佔 53.26%。 2. 怕父母反對，85 人，佔 12.90%。 3. 怕花錢，18 人，佔 2.73%。 4. 怕同學譏笑，16 人，佔 2.42%。 5. 怕老師處罰，15 人，佔 2.28%。 6. 怕和異性相處，55 人，佔 8.35%。 7. 以上皆是，5 人，佔 0.15%。 8. 怕麻煩、束縛，47 人，佔 7.13%。 9. 不想、沒原因，47 人，佔 7.13%。 10.其他，20 人，佔 3.03%。															
行為 6 接觸色情有關訊息經驗	738	48.05%	798	51.95%	從哪些對象獲得此訊息?(複選) N=1536 1.父母、家中長輩，有 35 人次，佔 2.28%。 2.師長，有 14 人次，佔 0.91%。 3.兄弟姊妹，有 80 人次，佔 5.21%。 4.同學、朋友，有 522 人次，佔 33.98%。 5.自己搜尋，有 240 人次，佔 15.23%。 6.其他，有 97 人次，佔 6.32%。															

表 4-2-4 臺北市國中生學生性行為情形一覽表(續)

性行為	是		否		備註
	人數	百分比	人數	百分比	
行為 7 傳遞與色情有關 訊息經驗	238	15.49%	1298	84.51%	透過何種方式傳遞?(複選) N=1536 1.家中電腦,有 128 人次,佔 8.33%。 2.網咖電腦,有 17 人次,佔 1.11%。 3.同學、朋友家中電腦,有 70 人次,佔 4.56%。 4.學校電腦,有 20 人次,佔 1.30%。 5.手機,有 103 人次,佔 6.71%。 6.直接交換或傳遞,有 105 人次,佔 6.84%。 7.其他,有 5 人次,佔 0.33%。

四、2011 年國中生性知識、性態度與性行為現況討論

(一) 2011 國中生性知識總分之平均分數為 7.3, 答對率為 73%。答對率較楊瑞珍等 (1997) 所調查的答對率 75% 低, 但比林芸芸(1978)、歐玲華(1982)、吳秀惠(1996)、賴秋蓉等(1997)、江過(2002)、沉滿華等(2006)、王止先(2010) 所調查的答對率來的高。

(二) 2011 年國中生性態度總分之平均分數為 36.09, 標準差為 8.17; 研究中發現多數學生認為在國中階段可以結交異性朋友, 但不贊成發生性關係, 意即在國中階段對於性關係採較保守的態度。這與多數研究(王鴻經, 1979; 張奈, 1980; 黃紀華, 1981; 朱敬先, 1981;) 顯示對婚前性行為的態度是趨於保守, 反對婚前性行為的研究是一致的。

(三) 臺北市國中生父母親皆知道目前有結交異性朋友比例最高。在是否曾結交異性朋友方面, 有 290 人目前正在結交異性朋友, 佔 18.88%, 目前沒有異性朋友的有 1246 人, 佔 81.12%, 「父知母不知」有交異性朋友的比例, 有 6 人, 佔 2.17%, 「母知父不知」有交異性朋友的比例, 有 33 人, 佔 11.91

％，「父母都不知」有交異性朋友的比例，有 95 人，佔 34.30％，其中「父母皆知道」有交異性朋友的比例最高，有 143 人，佔 51.62％。

(四) 臺北市國中生透過「同學、朋友」或「自己搜尋」色情相關資訊比例最高。

在是否接觸色情有關訊息經驗方面，曾經接觸與色情有關訊息有 738 人，佔 48.05％，未曾經接觸與色情有關訊息有 798 人，佔 51.95％，其中從「同學、朋友」獲得此訊息最多，有 522 人次，其次是「自己搜尋」，有 240 人次。

(五) 臺北市國中生透過「家中電腦」、「手機」或「直接」傳遞色情相關資訊比例

最高。在是否曾傳遞與色情有關訊息經驗方面，曾經傳遞與色情有關訊息有 238 人，佔 15.49％，未曾傳遞與色情有關訊息有 1298 人，佔 84.51％，其中透過「家中電腦」傳遞最多，有 128 人次，其次是「手機」，有 103 人次及「直接交換或傳遞」，有 105 人次。

第三節 1997 年及 2011 年臺北市國中學生在性知識、性態度上的差異情形

一、性知識部分

由表 4-3-1 可知，1997 年臺北市學生在性知識方面答對分數平均為 7.5 分，2011 年為 7.3 分，經過統計 t 檢定分析，兩者之間差異雖達顯著 ($p < 0.01$)，但由於實際分數只差了 0.2 分，連 1 題分數不到，因此，臺北市學生在性知識方面的了解程度在 1997 年與 2011 年是相似的。

表 4-3-1 1997 年及 2011 年臺北市青少年性知識得分差異比較分析表

向度	時間	人數	平均數	標準差	t 值	結果
性知識	1997 年	2712	7.5	2.253	7.727**	1997 年 > 2011 年
	2011 年	1536	7.3	2.253		

** $p < 0.01$

由表 4-3-2 分析 1997 年及 2011 年臺北市青少年性知識各題得分可知，臺北市國中生答對率前三高的題目都是「夢遺(又叫遺精)是發育成熟男子的正常現象」、「在自然生產時，胎兒經過陰道出來」與「女孩子開始有月經乃表示她卵巢已開始成熟」，正確率都在 85% 以上；答對率最低的題目是「製造精子的地方是精囊」(答對比例僅為 1997 年的 35.8% 與 2011 年的 34.8%)。

又由表 4-3-2 得知，性知識這 10 題中，有七題答對比例以 1997 年的臺北市國中生比 2011 高，其中差異較大的是：第五題的「梅毒和淋病的傳染是經由性接觸」(答對比例於 1997 年是 79.6% 顯著比 2011 年的 61.7% 高)，第七題的「胎兒成長與發育的地方是卵巢」(答對比例於 1997 年是 72.2%，2011 年是 63%)，第八題的「卵巢的功能是供給胎兒營養的」(答對比例於 1997 年是 71.3%，2011 年是 63.1%)。

剩下 3 題之答對比例以 2011 年的臺北市國中生較高，其中兩題(第二與第四題)兩組答對率接近，唯一一題(第九題「自慰行為(又稱手淫)是一種不正常的行為」)的答對率是以 2011 年的臺北市國中生顯著比 1997 年高(答對比例於 2011 年是 72.2%，1997 年是 56.6%)。

整體而言，2011 年的臺北市國中生性知識答對比例較 1997 年為低，且每一題不知道或未答的比例，也以 2011 年的國中生顯著較高。

表 4-3-2 1997 年及 2011 年臺北市青少年性知識各題得分比較表

題目	1997 年 (N = 2712)			2011 年 (N = 1536)			差異
	答對	答錯	不知道及未答	答對	答錯	不知道及未答	
1. 夢遺(又叫遺精)是發育成熟男子的正常現象。	93.2%	5.0%	1.8%	88.3%	4.1%	7.6%	***
2. 在自然生產時，胎兒經過陰道出來。	87.4%	8.1%	4.4%	91.9%	2.5%	5.6%	***
3. 女孩子開始有月經乃表示她卵巢已開始成熟。	87.6%	7.8%	4.6%	86.1%	3.9%	10%	
4. 第二性徵出現早晚有個別差異。	82.0%	12.0%	6.0%	83.2%	5.0%	11.8%	
5. 梅毒和淋病的傳染是經由性接觸。	79.6%	10.3%	10.1%	61.7%	9.4%	28.9%	***
6. 女性月經後，若發生性關係就有可能懷孕。	80.0%	13.8%	6.2%	75.2%	10.7%	14.1%	***
7. 胎兒成長與發育的地方是卵巢。	72.2%	22.1%	5.7%	63.0%	28.0%	9.0%	***
8. 卵巢的功能是供給胎兒營養的。	71.3%	18.4%	10.3%	63.1%	16.1%	20.8%	***
9. 自慰行為(又稱手淫)是一種不正常的行為。	56.6%	38.3%	5.1%	72.2%	10.2%	17.6%	***
10. 製造精子的地方是精囊。	35.8%	59.6%	4.6%	34.8%	43.9%	21.3%	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、性態度部分

在性態度方面，1997年臺北市學生平均答對分數為33分，2011年臺北市的學生平均達對分數為36.09分，其差異雖達統計學上意義($p < 0.001$)，但由於數字上兩者僅差3.09分，顯示現今臺北市學生比1997年臺北市學生態度略為開放，但不是差很多。

表 4-3-3 1997 年及 2011 年臺北市青少年性態度得分差異比較分析表

向度	時間	人數	平均數	標準差	t 值	結果
性態度	1997 年	2712	33	8.8	-121.902***	2011 年 > 1997 年
	2011 年	1536	36.09	8.17		

*** $p < .001$

比較1997年及2011年臺北市青少年性態度各題得分(表4-3-4)以2011年臺北市國中生的得分平均較高。差異較大的有「男孩子不應該有自慰行為」(2011年4.3分，1997年3.6分)、「女孩子不應該有自慰行為」(2011年4.23分，1997年3.5分)、「在國中階段，可以有固定的、單一的親密異性朋友」(2011年3.91分，1997年3.2分)與「在國中階段，可以和喜歡的異性朋友有接吻、擁抱等行為」(2011年3.07分，1997年2.4分)。

另，於1997年及2011年臺北市青少年性態度得分最高的題目都是「在國中階段可以交異性朋友」(2011年4.44分，1997年4.2分)；得分最低的兩個題目是「在國中階段，女生可以和喜歡的異性朋友發生關係」(2011年1.71分，1997年1.7分)及「在國中階段，男生可以和喜歡的異性朋友發生關係」(2011年1.73分，1997年1.7分)；顯示多數學生認為在國中階段可以結交異性朋友，但不贊成發生性關係，意即在國中階段對於性關係採較保守的態度，此結果在1997與2011年國中生的態度一致。

表 4-3-4 1997 年及 2011 年臺北市青少年性態度各題得分比較表

題目	1997 年 平均值	2011 年 平均值	差異	
1.在國中階段，可以交異性朋友。	4.2	4.44	*	
* 2.教導年輕人避孕的方法，會使他們發生更多的性交行為。	4.1	3.93	*	
* 3.男孩子不應該有自慰行為。	3.6	4.30	*	
* 4.女孩子不應該有自慰行為。	3.5	4.23	*	
5.在國中階段，可以有固定的、單一的親密異性朋友。	3.2	3.91	*	
6.在國中階段，可以和喜歡的異性朋友有拉手、搭肩、摟腰等行為。	3.0	3.72	*	
7.與異性交往的問題是您目前最困擾的問題。	3.0	2.48	*	
* 8.一個女孩子若沒結婚就懷孕了，是非常嚴重的事情。	2.7	2.58	*	
9.在國中階段，可以和喜歡的異性朋友有接吻、擁抱等行為。	2.4	3.07	*	
10.在國中階段，女生可以和喜歡的異性朋友發生性關係。	1.7	1.73	*	
11.在國中階段，男生可以和喜歡的異性朋友發生性關係。	1.7	1.71	*	
* 為逆轉計分題	總計	36.09	33.0	*

* p<.05

三、1997 年及 2011 年臺北市國中學生在性知識、性態度上的差異情形討論

(一) 2011 年臺北市國中生性知識答對率比 1997 年臺北市國中生性知識答對率差異不大：2011 年國中生性知識總得分平均是 7.3 分，1997 年臺北市學生平均答對分數為 7.5 分，經過統計 t 檢定分析，兩者之間差異雖達顯著，但實際分數只差 0.2 分，連 1 題分數不到。因此，臺北市學生在性知識方面的了解程度在 1997 年與 2011 年是相似的。

(二) 分析 1997 年及 2011 年臺北市青少年性知識各題得分可知，臺北市國中生答對率前三高的題目都是「夢遺(又叫遺精)是發育成熟男子的正常現象」、「在自然生產時，胎兒經過陰道出來」與「女孩子開始有月經乃表示她卵巢已開始成熟」，正確率都在 85% 以上；答對率最低的題目是「製造精子的地方是精囊」(答對比例僅為 1997 年的 35.8% 與 2011 年的 34.8%)。性知識這 10 題中，整體而言，2011 年的臺北市國中生性知識答對比例較 1997 年為低。兩者主要差異在「梅毒和淋病的傳染是經由性接觸」之答對比例是以 1997 年臺北市國中生顯著比 2011 年臺北市國中生高 (79.6% vs. 61.7%)；與「自慰行為(又稱手淫)是一種不正常的行為」，其答對比例是以 2011 年的臺北市國中生顯著比 1997 年高 (72.2% vs. 56.6%)。另，每題「不知道或未答」的比例，也以 2011 年的國中生顯著較比 1997 年的國中生高。

(三) 2011 年臺北市國中生性態度比 1997 年臺北市國中生性態度來的較為開放：在性態度方面，1997 年臺北市學生平均答對分數為 33 分；2011 年臺北市的學生平均答對分數為 36.09 分，其差異雖達統計學上意義 ($p < 0.001$)，但由於數字上兩者僅差 3.09 分，顯示現今臺北市學生比 1997 年臺北市學生態度略為開放，但不是差很多。

(四) 2011 年臺北市國中生在性態度上的看法較 1997 年臺北市國中生略開放。比較 1997 年及 2011 年臺北市青少年性態度各題得分，以 2011 年臺北市國中生的得分平均較高。兩者差異較大的有「男孩子不應該有自慰行為」(2011 年 4.3 分，1997 年 3.6 分)、「女孩子不應該有自慰行為」(2011 年 4.23 分，1997 年 3.5 分)、「在國中階段，可以有固定的、單一的親密異性朋友」(2011 年 3.91 分，1997 年 3.2 分) 與「在國中階段，可以和喜歡的異性朋友有接吻、擁抱等行為」(2011 年 3.07 分，1997 年 2.4 分)。

於 1997 年及 2011 年臺北市青少年性態度得分最高的題目都是「在國中階段可以交異性朋友」(2011 年 4.44 分, 1997 年 4.2 分); 得分最低的兩個題目是「在國中階段, 女生可以和喜歡的異性朋友發生關係」(2011 年 1.71 分, 1997 年 1.7 分)及「在國中階段, 男生可以和喜歡的異性朋友發生關係」(2011 年 1.73 分, 1997 年 1.7 分); 顯示多數學生認為在國中階段可以結交異性朋友, 但不贊成發生性關係, 意即在國中階段對於性關係採較保守的態度, 此結果在 1997 與 2011 年國中生的態度是一致的。

第四節 不同背景之國中生在性知識、性態度、性行為的差異

此節探討在不同背景變項，包括不同性別、年級、父母親婚姻品質及異性經驗在性知識性態度與性行為量表得分的差異情形，以獨立樣本 t 檢定及獨立樣本單因子變異數分析進行分析探討。

一、不同性別國中生性知識、性態度與性行為之差異

根據表 4-4-1 得知，臺北市國中生，在性知識方面，女生的分數為 7.36 分，男生的分數為 7.25 分，女生對性知識答對的平均分數略高於男生；在性態度方面，男生性態度總分為 37.19 分，女生的性態度總分為 35.03 分，男生的性態度總分平均略高於女生。

在「性行為 3-手淫經驗」的部分，男生的比例顯著比女生高(男生: 33%，女生: 5%; $p < 0.0001$)；在「性行為 4-目前是否有異性朋友」的部分，男生的比例比女生高(男生: 21%，女生: 16%; $p < 0.0001$)；在「性行為 5-目前是否希望結交異性朋友」的部分，男生的比例比女生高(男生: 49%，女生: 37%; $p < 0.0001$)；在「性行為 6-曾接觸色情有關的訊息」的部分，男生的比例比女生高(男生: 59%，女生: 38%; $p < 0.001$)；在「性行為 7-曾傳遞與色情有關的訊息」的部分，也是男生的比例顯著比女生高(男生: 22%，女生: 9%; $p < 0.0001$)。

表 4-4-1 不同性別國中生性知識、性態度與性行為之 t 檢定或卡方檢定摘要表

向度	性別	人數	平均數	標準差	p-value	結果
性知識總分	男	756	7.25	2.398	*	女 > 男
	女	780	7.36	2.104		
性態度總分	男	756	37.19	8.885	***	男 > 女
	女	780	35.06	7.261		
性行為 3-是否有 手淫行為	男	756	.33	.472	***	男 > 女
	女	780	.05	.218		
性行為 4-目前是 否有異性朋友	男	756	.21	.411	***	男 > 女
	女	780	.16	.371		
性行為 5-希望結 交異性朋友	男	756	.49	.500	***	男 > 女
	女	780	.37	.483		
性行為 6-曾接觸 色情有關訊息	男	756	.59	.493	**	男 > 女
	女	780	.38	.485		
性行為 7-曾傳遞 與色情有關訊息	男	756	.22	.425	***	男 > 女
	女	780	.09	.292		

附註：性知識、性態度部分使用 t 檢定，性行為部分則使用卡方檢定

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、 不同年級國中生性知識、性態度與性行為之差異

為探究不同年級國中生性知識、性態度與性行為的差異情形，連續變數採用單因子變異數分析，二分法變數以卡方來檢定，其結果列於表 4-4-2。

在「性知識」方面，三個年級差異不大，但是九年級性知識的得分高於七年級約 1 分 (7.86 vs. 6.96)；在「性態度」方面，但三個年級差異不大，但是七年級分數是最低 (九年級平均數: 36.79；八年級: 36.30；七年級:35.21)。

在「性行為 3-手淫行為」部分，高年級(八、九年級)手淫的比例顯著高於七年級 (21% vs. 15 %; $p < 0.01$)；在「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」部分，高年級曾接觸與色情相關訊息的比例 (九年級: 55%，八年級: 51%) 均顯著高於七年級 (38%)；在「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」部分，高年級曾接觸與色

情相關訊息的比例 (九年級: 23%, 八年級: 16%) 也是顯著高於七年級 (8%)。但是在「性行為 4-目前有無異性朋友」及「性行為 5-希望結交異性朋友」兩個向度上, 不同年級國中生間之差異不顯著。

表 4-4-2 不同年級國中生性知識、性態度與性行為之單因子變異數與卡方檢定分析摘要表

弱勢青少年	年級	人數	平均數	標準差	變異數分析			
					變異來源	自由度	F值	組間比較
性知識	7	512	6.96	1.902	組間	2	22.942***	9 > 7*
	8	537	7.13	1.960	組內	1533		9 > 8*
	9	485	7.86	2.743	總和	1535		
性態度	7	512	35.21	8.003	組間	2	4.949**	9 > 7*
	8	537	36.30	7.851	組內	1533		
	9	485	36.79	8.612	總和	1535		
性行為 3	7	512	.15	.356				9 > 7 **
	8	537	.21	.411				8 > 7 **
	9	485	.21	.404				
性行為 4	7	512	.17	.372				
	8	537	.19	.384				
	9	485	.21	.407				
性行為 5	7	512	.44	.494				
	8	537	.44	.496				
	9	485	.43	.496				
性行為 6	7	512	.38	.487				9 > 7 ***
	8	537	.51	.500				8 > 7 ***
	9	485	.55	.498				
性行為 7	7	512	.08	.269				9 > 7 ***
	8	537	.16	.369				8 > 7 ***
	9	485	.23	.420				

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

三、 父母婚姻品質不同之國中生性知識、性態度與性行為之差異

為探究父母婚姻品質不同之國中生性知識、性態度與性行為的差異情形，連續變數採用單因子變異數分析，二分法變數以卡方來檢定，其結果列於表 4-4-3。

由表 4-4-3 可知，父母婚姻品質不同之國中生在「性知識」、「性態度」、「性行為 3-手淫行為」及「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」向度上均無顯著差異情形。「性行為 4-目前有無異性朋友」、「性行為 5-希望結交異性朋友」、「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」的差異均有達統計學上的意義。

於「性行為 4-目前有無異性朋友」部分，目前有異性朋友的比例在「經常衝突」(33%) 顯著高於「從未衝突」(18%) 及「很少衝突」(16%)；在「性行為 5-希望結交異性朋友」部分，希望結交異性朋友的比例是「經常衝突」(55%) 顯著高於「從未衝突」(32%)；在「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」部分，曾接觸與色情相關訊息的比例是「經常衝突」(66%) 顯著高於「從未衝突」(36%)、及「很少衝突」(47%)；偶而衝突 (51%) 顯著高於「從未衝突」(36%)。

表 4-4-3 父母婚姻品質不同之國中生性知識、性態度與性行為之單因子變異數與卡方檢定分析摘要表

弱勢青少年	年級	人數	平均數	標準差	變異數分析			
					變異來源	自由度	F值	組間比較
性知識	從未衝突	148	7.64	3.277	組間	3	1.607	
	很少衝突	790	7.33	2.250	組內	1533		
	偶而衝突	496	7.20	1.948	總和	1536		
	經常衝突	101	7.16	1.779				
性態度	從未衝突	148	35.45	8.132	組間	3	2.371	
	很少衝突	790	35.81	8.477	組內	1533		
	偶而衝突	496	36.37	7.344	總和	1536		
	經常衝突	101	37.86	9.470				

表 4-4-3 父母婚姻品質不同之國中生性知識、性態度與性行為之單因子變異數與卡方檢定分析摘要表(續)

弱勢青少年	年級	人數	平均數	標準差	變異數分析			
					變異來源	自由度	F值	組間比較
性行為為3	從未衝突	148	.17	.376				
	很少衝突	790	.19	.393				
	偶而衝突	496	.20	.403				
	經常衝突	101	.14	.349				
性行為為4	從未衝突	148	.18	.388				經常 > 從未
	很少衝突	790	.16	.363				經常 > 很少
	偶而衝突	496	.21	.410				
	經常衝突	101	.33	.473				
性行為為5	從未衝突	148	.32	.467				經常 > 從未
	很少衝突	790	.41	.493				
	偶而衝突	496	.46	.499				
	經常衝突	101	.55	.500				
性行為為6	從未衝突	148	.36	.483				經常 > 從未
	很少衝突	790	.47	.499				經常 > 很少
	偶而衝突	496	.51	.500				偶而 > 很少
	經常衝突	101	.66	.477				
性行為為7	從未衝突	148	.13	.336				
	很少衝突	790	.15	.362				
	偶而衝突	496	.16	.370				
	經常衝突	101	.16	.368				

p<.01 *p<.001

四、不同異性經驗國中生性知識、性態度與性行為之差異

根據表 4-4-4 得知，曾經有異性交往經驗的臺北市國中學生在性態度總分是顯著高於未曾有異性交往經驗的學生 (40.21 vs. 34.58; $p < 0.001$)；曾經有異性交往經驗的臺北市國中學生有手淫行為的比例顯著高於未曾有異性交往經驗的學生 (30% vs. 15%； $p < 0.001$)；曾經有異性交往經驗的學生目前有異性朋友的可能性顯著高於未曾有異性交往經驗的學生 (47% vs. 8%； $p < 0.001$)；曾經有異性交往經驗的學生希望結交異性朋友的可能性顯著高於未曾有異性交往經驗的學

生 (67% vs. 34% ; $p < 0.001$) ; 曾經有異性交往經驗的學生曾接觸色情相關訊息的經驗高於未曾有異性交往經驗的學生 (66% vs. 41% ; $p < 0.001$) , 曾經有異性交往經驗的學生比未曾有異性交往經驗的學生更有可能會傳遞與色情相關訊息 (28% vs. 11% ; $p < 0.001$) 。而曾經有異性交往經驗或未曾有異性交往經驗的臺北市國中學生 , 在性知識得分上差異不大(7.3 vs. 7.3) 。

表 4-4-4 不同異性交往經驗國中生性知識、性態度與性行為 t 或卡方檢定摘要表

向度	異性經驗	人數	平均數	標準差	p-value	結果
性知識總分	曾經交往	414	7.3	2.010		
	未曾交往	1122	7.3	2.337		
性態度總分	曾經交往	414	40.21	7.609	***	曾 > 未曾
	未曾交往	1122	34.58	7.843		
性行為 3-手淫行為	曾經交往	414	.30	.458	***	曾 > 未曾
	未曾交往	1122	.15	.357		
性行為 4-目前是否 有異性朋友	曾經交往	414	.47	.500	***	曾 > 未曾
	未曾交往	1122	.08	.277		
性行為 5-希望結 交異性朋友	曾經交往	414	.67	.472	***	曾 > 未曾
	未曾交往	1122	.34	.474		
性行為 6-曾接觸 色情有關訊息	曾經交往	414	.66	.474	***	曾 > 未曾
	未曾交往	1122	.41	.493		
性行為 7-曾傳遞 與色情有關訊息	曾經交往	414	.28	.466	***	曾 > 未曾
	未曾交往	1122	.11	.314		

附註：性知識、性態度部分使用 t 檢定，性行為部分則使用卡方檢定

*** $p < .001$

五、 不同背景變項國中生性知識、性態度與性行為之討論

(一) 2011 年臺北市國中生性知識總分，在性別方面，女生對性知識答對的平均分數略高男生 (女生 7.36 分，男生 7.25 分)，其結果與林芸芸(1978)、楊瑞珍等(1997)、王止先(2010)研究之結果是一致的。在年級方面，九年級對性知識答對的平均分數 (7.86) 高於七年級 (6.96) 及八年級 (7.13)，結果與陳宇芝(2003)、楊錦登(2006)的研究，年紀越高性知識答對率越高，結果是一致的。

- (二) 2011 年臺北市國中生性態度，在性別方面，男生的性態度總分略高於女生（男生 37.19 分，女生 35.03 分），本研究結果與陳秀玲(1999)、鄭淑芳(2004)的研究，女生的性態度顯著比男生正向積極結果不一致。在年級方面，九年級性態度總分（36.79）略高於七年級(35.21)之結果與在晏涵文等(2009)的研究，隨著年紀增加，對婚前性行為的接受度也提升，結果一致。
- (三) 本研究結果得知，男生曾發生手淫的行為高於女生；目前結交異性朋友的情況，男生多於女生；希望結交異性朋友的情況，男生多於女生；曾經接觸與色情相關的訊息，男生多於女生；曾傳遞與色情相關的訊息，男生多於女生。這個研究結果與晏涵文(1991)綜合國內數十篇探討性別、年齡、居住地、父母教育程度、職業等與性行為相關的研究中，發現僅性別的影響有一致性，結果是一致的。
- (四) 年級不同在是否有手淫行為、是否曾接觸色情有關訊息、是否曾傳遞與色情有關訊息都有顯著差異存在。在「性行為 3-是否有手淫行為」部分，八年級手淫比例高於七年級（21% vs. 15%）；在「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」部分，九年級比例高於七年級（55% vs. 38%），八年級比例高於七年級（51% vs. 38%）；在「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」部分，九年級比例高於七年級（23% vs. 8%）及八年級高於七年級（16% vs. 8%）。這個研究結果與秦玉梅(1987)、魏慧美(1993)指出性行為因學生的性別、年級、父親的教育程度、社經地位之不同而有顯著差異，結果是一致的。
- (五) 生活在父母婚姻品質中經常衝突的國中生在不同在目前是否有異性朋友、是否希望結交異性朋友、是否曾接觸色情有關訊息有較高的發生可能性。於「性行為 4-目前有無異性朋友」部分，目前有異性朋友的比例在「經常衝突」(33%) 顯著高於「從未衝突」(18%) 及「很少衝突」(16%)；在「性行為 5-希望結交異性朋友」部分，希望結交異性朋友的比例是「經常衝突」(55%) 顯著高於「從未衝突」(32%)；在「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」部分，曾接觸與色情相關訊息的比例是「經常衝突」(66%) 顯著高

於「從未衝突」(36%)、及「很少衝突」(47%); 偶而衝突 (51%) 顯著高於「從未衝突」(36%)。這個研究結果與彭駕駢(1992)指出在家庭中因未能獲得足夠的溫暖和關懷，因而大多很早結交背景相同、興趣相投的友伴，試圖從中尋求慰藉與刺激，出身於這樣的女生大多有早婚的傾向，但結婚的對象未能慎重選擇，因而造成離婚率、墮胎率亦偏高，結果一致。

(六) 曾經有異性交往經驗的臺北市國中學生在性態度總分是顯著高於未曾有異性交往經驗的學生 (40.21 vs. 34.58; $p < 0.001$); 曾經有異性交往經驗的臺北市國中學生有手淫行為的比例顯著高於未曾有異性交往經驗的學生 (30% vs. 15%; $p < 0.001$); 曾經有異性交往經驗的學生目前有異性朋友的可能性顯著高於未曾有異性交往經驗的學生 (47% vs. 8%; $p < 0.001$); 曾經有異性交往經驗的學生希望結交異性朋友的可能性顯著高於未曾有異性交往經驗的學生 (67% vs. 34%; $p < 0.001$); 曾經有異性交往經驗的學生曾接觸色情相關訊息的經驗高於未曾有異性交往經驗的學生 (66% vs. 41%; $p < 0.001$), 曾經有異性交往經驗的學生比未曾有異性交往經驗的學生更有可能會傳遞與色情相關訊息 (28% vs. 11%; $p < 0.001$)。惟曾經有異性交往經驗或未曾有異性交往經驗的臺北市國中學生，在性知識得分上差異不大 (7.3 vs. 7.3)。

第五節 國中學生在性知識、性態度及性行為之相關

一、 國中學生性知識、性態度與性行為之相關

在相關分析中， $|r| > .70$ 為高度相關； $.40 \leq |r| \leq .70$ 為中度相關； $|r| < .40$ 為低度相關。

由表 4-5-1 結果顯示，國中學生在性知識性態度及性行為彼此間的積差相關除了「性知識」與「性行為 5-希望結交異性朋友」之間未達顯著外，其餘向度之間的差異均有達統計學上的意義 (** $p < .01$; * $p < .05$)。

相關係數絕對值大於.70 度呈現高度相關，本研究向度之間均無達到高度相關；相關係數絕對值介於.40 度及.70 度之間呈現中度相關，只有「性態度」與「性行為 5-希望結交異性朋友」且呈現中度負相關及「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」與「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」且呈現中度正相關；相關係數絕對值小於.40 度呈現低度相關，呈現低度正相關的有「性知識」與「性態度」、「性知識」與「性行為 4-目前有異性朋友」、「性知識」與「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」、「性知識」與「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」、「性行為 3-手淫行為」與「性行為 4-目前有異性朋友」、「性行為 3-手淫行為」與「性行為 5-希望結交異性朋友」、「性行為 3-手淫行為」與「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」、「性行為 3-手淫行為」與「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」、「性行為 4-目前有異性朋友」與「性行為 5-希望結交異性朋友」、「性行為 4-目前有異性朋友」與「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」、「性行為 4-目前有異性朋友」與「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」、「性行為 5-希望結交異性朋友」與「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」、「性行為 5-希望結交異性朋友」與「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」、「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」與「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」；。其中呈現低度負相關的是有「性知識」與「性行為 3-手淫行為」、

「性知識」與「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」、「性態度」與「性行為 3-手淫行為」、「性態度」與「性行為 4-目前有異性朋友」、「性態度」與「性行為 6-曾接觸與色情相關訊息」、「性態度」與「性行為 7-曾傳遞與色情相關訊息」，性態度分數越低者越容易有手淫行為、結交異性朋友、接觸與傳遞色情相關訊息。

表 4-5-1 臺北市國中生性知識、性態度與性行為之 Spearman's rho 相關係數

	性知識 總分	性態度 總分	性行為 3	性行為 4	性行為 5	性行為 6	性行為 7
性知識 總分	1						
性態度 總分	.071**	1					
性行為 3	-.116**	-.299**	1				
性行為 4	.055*	-.255**	.119**	1			
性行為 5	.038	-.459**	.182**	.362**	1		
性行為 6	-.088**	-.321**	.391**	.148**	.228**	1	
性行為 7	-.098**	-.312**	.331**	.115**	.153**	.420**	1

*p<.05 **p<.01

二、國中生性知識、性態度與性行為之討論

- (一) 臺北市國中生「性知識」與「性態度」呈低度正相關。「性知識」與「性態度」之 Spearman 相關係數為.071 ($p < 0.01$)。
- (二) 臺北市國中生「性知識」與「手淫經驗行為」呈低度負相關。「性知識」與「是否發生手淫行為」之 Spearman 相關係數為-.116($p < 0.01$)。
- (三) 臺北市國中生「性知識」與「目前結交異性朋友行為」呈低度正相關。「性知識」與「目前是否有異性朋友」之 Spearman 相關係數為.055($p = 0.032$)。
- (四) 臺北市國中生「性知識」與「接觸色情訊息行為」呈低度負相關。「性知識」與「是否曾接觸色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為-.088($p = 0.001$)。
- (五) 臺北市國中生「性知識」與「傳遞色情訊息行為」呈低度負相關。「性知識」與「是否曾傳遞色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為-.098($p < 0.01$)。
- (六) 臺北市國中生「性態度」與「發生手淫行為」呈低度負相關。「性態度」與「是否曾發生手淫行為」之 Spearman 相關係數為-.299($p < 0.01$)。
- (七) 臺北市國中生「性態度」與「目前結交異性朋友」呈低度負相關。「性態度」與「目前是否結交異性朋友」之 Spearman 相關係數為-.255($p < 0.01$)。
- (八) 臺北市國中生「性態度」與「希望結交異性朋友」呈中度負相關。「性態度」與「希望結交異性朋友」之 Spearman 相關係數為-.459($p < 0.01$)。
- (九) 臺北市國中生「性態度」與「接觸色情訊息行為」呈低度負相關。「性態度」與「是否曾接觸色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為-.321($p < 0.01$)。
- (十) 臺北市國中生「性態度」與「傳遞色情訊息行為」呈低度負相關。「性態度」與「是否曾傳遞色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為-.312($p < 0.01$)。
- (十一) 臺北市國中生「手淫行為經驗」與「目前結交異性朋友」呈低度正相關。「是否有手淫行為」與「目前是否有異性朋友」之 Spearman 相關係數為.119($p < 0.01$)。
- (十二) 臺北市國中生「手淫行為經驗」與「希望結交異性朋友」呈低度正相關。「是否有手淫行為」與「是否希望結交異性朋友」之 Spearman 相關係數

- 為.182($p < 0.01$)。
- (十三) 臺北市國中生「手淫行為經驗」與「曾接觸色情訊息行為」呈低度正相關。「是否有手淫行為」與「是否曾接觸色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為.391($p < 0.01$)。
- (十四) 臺北市國中生「手淫行為經驗」與「曾傳遞色情訊息行為」呈低度正相關。「是否有手淫行為」與「是否曾傳遞色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為.331($p < 0.01$)。
- (十五) 臺北市國中生「目前有結交異性朋友者」與「希望結交異性朋友」呈低度正相關。「目前是否結交異性朋友」與「希望能結交異性朋友」之 Spearman 相關係數為.362($p < 0.01$)。
- (十六) 臺北市國中生「目前有結交異性朋友者」與「曾接觸色情訊息行為」呈低度正相關。「目前是否結交異性朋友」與「是否曾接觸色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為.148($p < 0.01$)。
- (十七) 臺北市國中生「目前有結交異性朋友者」與「曾傳遞色情訊息行為」呈低度正相關。「目前是否結交異性朋友」與「是否曾傳遞色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為.115($p < 0.01$)。
- (十八) 臺北市國中生「希望結交異性朋友者」與「曾接觸色情訊息行為」呈低度正相關。「希望能結交異性朋友」與「是否曾接觸色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為.228($p < 0.01$)。
- (十九) 臺北市國中生「希望結交異性朋友者」與「曾傳遞色情訊息行為」呈低度正相關。「希望能結交異性朋友」與「是否曾傳遞色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為.153($p < 0.01$)。
- (二十) 臺北市國中生「曾接觸色情訊息行為」與「曾傳遞色情訊息行為」呈中度正相關。「是否曾接觸色情訊息行為」與「是否曾傳遞色情訊息行為」之 Spearman 相關係數為.420($p < 0.01$)。

第六節 國中學生在性知識及性態度對性行為之 預測情形

此部份以邏輯斯(Logistic)二元迴歸分析方法來探討性知識及性態度對性行為發生的預測，結果如以下所示。

一、性知識、性態度對性行為 3-手淫經驗行為之預測情形

由表 4-6-1 的結果可以發現：「性知識」、「性態度」二個自變項是「有無手淫經驗行為」之顯著預測因子(整體模式顯著性 $p\text{-value} < 0.0001$)，另 Hosmer-Lemeshow 檢定結果顯示「性知識」、「性態度」二個自變項所建立的迴歸模式是適當的 (goodness of fit, $p=.289$)。

又由表 4-6-1，本研究資料所得的邏輯斯迴歸模式為：

$$\ln\left(\frac{\Pr(Y=1)}{1-P(Y=1)}\right) = -5.825 + 0.085 * \text{性知識} + 0.099 * \text{性態度} ,$$

其中 $\Pr(Y=1)$ 為學生有手淫行為的機率。此模型可解釋如下，當「性知識」總分為 5 分，「性態度」總分為 6 分時，學生有手淫行為的 odds (勝算) 為 0.0818，即

$$\text{學生有手淫行為的 odds} = \left(\frac{\text{學生有手淫行為的機率}}{\text{學生沒有手淫行為的機率}} \right) = \exp(-5.825 + 0.085 * \underline{5} + 0.099 * \underline{6}) = 0.0818$$

當「性知識」總分仍為 5 分，「性態度」總分由 6 分增加 1 分(即 7 分)時，學生有手淫行為的 odds (勝算) 為前述 0.0818 之 1.104 倍：

$$\left(\frac{\text{學生有手淫行為的機率}}{\text{學生沒有手淫行為的機率}} \right) = \exp(-5.825 + 0.085 * \underline{5} + 0.099 * \underline{7}) = 0.0818 * \underline{\underline{1.104}} ,$$

也就是說在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算增為 1.104 倍 (95% 信賴區間為 1.084 至 1.124)，且此增加具有統計學上的意義 ($p = 0.005$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比(odds ratio) 為 1.089 (95% 信賴區間為 1.026 至 1.156, $p < 0.0001$)。

表 4-6-1 國中學生性知識、性態度對性行為 3 之預測的迴歸係數分析

性行為 3-手淫行為					
	B	S.E	Wald	p-value	odds ratio
性知識	.085	.030	7.786	< 0.0001	1.089
性態度	.099	.009	118.130	.005	1.104
常數	-5.825	.428	184.822	.000	.003
整體模式適配	$\chi^2 = 149.969$ (p < 0.0001)				
度檢定	Hosmer-Lemeshow 檢定值=9.667 (p-value = 0.289)				

在邏輯斯迴歸分析中所得的預測值是機率值，因此可根據 ROC-曲線 (Receiver Operating Characteristic Curve) 分析，選擇合宜的分類門檻機率值作為分割點(cut-off point)，劃分成無手淫行為與有手淫行為，再與實際收集的資料進行比較。表 4-6-2 是選定 0.20575 機率值為分割點所得到的交叉表；其結果顯示原先有 291 位有手淫行為的觀察值，根據邏輯斯迴歸模式進行分類預測，有 185 位被歸類於有手淫行為組 (即敏感度為 63.6%)；原先 1245 位無手淫行為的觀察值，根據邏輯斯迴歸模式進行分類預測後，有 920 被歸類於無手淫行為組 (即特異度為 73.9%)。整體分類正確共 1105 人，分類正確的百分比約 7 成 2 (71.9%)。

表 4-6-2 手淫行為預測分類正確率交叉表

實際值	預測值		正確百分比
	有手淫行為 (預測機率值 > 0.20575)	無手淫行為 (預測機率值 ≤ 0.20575)	
	有手淫行為 (N = 291)	185	
無手淫行為 (N = 1245)	325	920	73.9
總預測正確率			71.9

二、性知識、性態度對性行為 4 有無異性朋友-之預測情形

本研究資料所得的邏輯斯迴歸模式(表 4-6-3)為

$$\ln\left(\frac{\text{有異性朋友}}{\text{無異性朋友}}\text{之勝算}\right) = -3.807 - .01104 * \text{性知識} + 0.0849 * \text{性態度}$$

即在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比為 1.089 (95% 信賴區間為 1.07 至 1.107， $p < 0.001$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比 0.895 (95% 信賴區間為 0.839 至 0.956， $p = 0.001$)。

表 4-6-3 國中學生性知識、性態度對與異性朋友交往之預測的迴歸係數分析

	性行為 4-有無異性朋友				
	B	S.E	Wald	p-value	Odds ratio
性知識	-.1104	.0335	10.859	.001	.895
性態度	.0849	.0087	94.814	< 0.001	1.089
常數	-3.8567	.400	92.824	< 0.001	.021
整體模式適配度檢定	$\chi^2 = 114.091$ ($p < 0.0001$)				
	Hosmer-Lemeshow 檢定值=9.423 ($p\text{-value} = 0.308$)				

在 4-6-3 邏輯斯迴歸分析中，若選定 0.18539 為分類門檻機率值，則指本研究對象之國中學生施測後所得到的機率值若高於 0.18539，則將會被判定有異性朋友，若得到的機率值若低於或等於 0.18539，則將會被判定無異性朋友。同時，根據 ROC-曲線發現其對應的敏感度為 62.07%，特異度為 65.7%，整體分類正確百分比為 65%。

表 4-6-4 與異性朋友交往預測分類正確率交叉表

實際值	預測值		正確百分比
	有異性朋友 (預測機率值 > 0.18539)	無異性朋友 (預測機率值 ≤ 0.18539)	
有異性朋友 (N = 290)	180	110	62.07
無異性朋友 (N = 1246)	427	819	65.7
總預測正確率			65

三、性知識、性態度對性行為 5-希望結交異性朋友之預測情形

本研究資料所得的邏輯斯迴歸模式為(表 4-6-5):

$$\ln\left(\frac{\text{希望結交}}{\text{不希望結交}}\text{之勝算}\right) = -5.017 - 0.060 * \text{性知識} + 0.142 * \text{性態度}$$

在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有希望結交異性朋友的勝算比為 0.942 (95% 信賴區間為 0.893 至 0.993， $p = 0.0266$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有希望結交異性朋友的勝算比為 1.153 (95% 信賴區間為 1.132 至 1.174， $p < 0.001$)。

表 4-6-5 國中學生性知識、性態度對性行為 5-有無希望結交異性朋友之預測的迴歸係數分析

	性行為 5-希望結交異性朋友				
	B	S.E	Wald	p-value	Odds ratio
性知識	-.060	.027	4.915	.0266	.942
性態度	.142	.009	234.950	< 0.0001	1.153
常數	-5.017	.381	173.270	< 0.0001	.007
整體模式適配度檢定	$\chi^2 = 332.713$ ($p < 0.0001$) Hosmer-Lemeshow 檢定值=11.271 ($p\text{-value} = 0.187$)				

在 4-6-5 邏輯斯迴歸分析中，若選定 0.42883 為分類門檻機率值，根據 ROC-曲線發現其對應的敏感度為 69%，特異度為 72.5%，整體分類正確百分比為 71%。

表 4-6-6 與異性朋友交往預測分類正確率交叉表

實際值	預測值		正確百分比
	希望結交異性朋友 (預測機率值 > 0.42883)	不希望結交異性朋友 (預測機率值 ≤ 0.42883)	
希望結交異性朋友 (N = 659)	455	204	69
不希望結交異性朋友 (N = 877)	241	636	72.5
總預測正確率			71

四、性知識、性態度對性行為 6-曾接觸色情訊息行為之預測情形

本研究資料所得的邏輯斯迴歸模式(詳見表 4-6-7)為:

$$\ln\left(\frac{\text{曾接觸色情}}{\text{不曾接觸色情}}\text{之勝算}\right) = -3.626 + 0.040 * \text{性知識} + 0.090 * \text{性態度}$$

在「性知識」總分固定下,「性態度」總分每增加一分,本研究對象之國中學生曾接觸色情訊息的勝算比為 1.095 (95% 信賴區間為 1.078 至 1.111, $p < 0.001$)。

在「性態度」總分固定下,「性知識」總分每多增加一分,本研究對象之國中學生曾接觸色情訊息的勝算比為 1.041 倍 (95% 信賴區間為 0.991 至 1.093; $p = 0.11$)。

表 4-6-7 國中學生性知識、性態度對性行為 6-曾接觸色情訊息之預測的迴歸係數分析

	性行為 6-曾接觸色情訊息				
	B	S.E	Wald	p-value	Odds ratio
性知識	.040	.025	2.549	.110	1.041
性態度	.090	.008	136.074	< 0.001	1.095
常數	-3.626	.332	119.443	< 0.001	.027
整體模式適配度檢定	$\chi^2 = 169.970$ ($p < 0.0001$) Hosmer-Lemeshow 檢定值=8.693 ($p\text{-value} = 0.369$)				

於 4-6-7 邏輯斯迴歸分析中,若選定 0.47624 為分類門檻機率值根據 ROC-曲線發現其對應的敏感度為 63.3%,特異度為 63.4%,整體分類正確百分比為 63.4%。

表 4-6-8 曾接觸色情訊息行為預測分類正確率交叉表

實際值	預測值		正確百分比
	曾接觸色情訊息 (預測機率值 > 0.47624)	不曾接觸色情訊息 (預測機率值 ≤ 0.47624)	
	曾接觸色情訊息(N = 738)	467	
不曾接觸色情訊息(N = 796)	291	505	63.4
總預測正確率			63.4

五、性知識、性態度對性行為 7-曾傳遞色情訊息行為之預測情形

本研究資料所得的邏輯斯迴歸模式(表 4-6-9)為:

$$\ln\left(\frac{\text{曾傳遞色情}}{\text{不曾傳遞色情}}\text{-勝算}\right) = -6.730 + 0.076 * \text{性知識} + 0.116 * \text{性態度} ,$$

在「性知識」總分固定下,「性態度」總分每增加一分,本研究對象之國中學生曾傳遞色情訊息行為的勝算比 1.123 (95% 信賴區間為 1.101 至 1.146, $p < 0.001$)。在「性態度」總分固定下,「性知識」總分每多增加一分,本研究對象之國中學生曾傳遞色情訊息行為的勝算比為 1.079 (95% 信賴區間為 1.015 至 1.147, $p = 0.014$)。

表 4-6-9 國中學生性知識、性態度對性行為 7-曾傳遞色情訊息之預測的迴歸係數分析

	性行為為 7-曾傳遞色情訊息行為				
	B	S.E	Wald	p-value	Odds ratio
性知識	.076	.031	5.992	.014	1.079
性態度	.116	.010	134.207	< 0.001	1.123
常數	-6.730	.473	202.640	< 0.001	.001
整體模式適配度檢定	$\chi^2 = 171.510$ ($p < 0.0001$) Hosmer-Lemeshow 檢定值=9.568 ($p\text{-value} = 0.297$)				

於 4-6-9 邏輯斯迴歸分析中,若選定 0.15503 為分類門檻機率值,根據 ROC-曲線發現其對應的敏感度為 67.6%,特異度為 71.2%,整體分類正確百分比為 70.7% (表 4-6-10)。

表 4-6-10 曾傳遞色情訊息預測分類正確率交叉表

實際值	預測值		正確百分比
	曾傳遞色情訊息 (預測機率值 > 0.15503)	不曾傳遞色情訊息 (預測機率值 ≤ 0.15503)	
曾傳遞色情訊息(N = 238)	161	77	67.6
不曾傳遞色情訊息(N = 1296)	373	923	71.2
總預測正確率			70.7

六、性知識、性態度對性行為之預測情形討論

- (一) 「性知識」、「性態度」二個自變項是「有無手淫經驗行為」之顯著預測因子。在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算增為 1.104 倍 (95% 信賴區間為 1.084 至 1.124) ，且此增加具有統計學上的意義 ($p = 0.005$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比(odds ratio)為 1.089 (95% 信賴區間為 1.026 至 1.156， $p < 0.0001$)。
- (二) 「性知識」、「性態度」二個自變項是「有無異性朋友」之顯著預測因子。在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比為 1.089 (95% 信賴區間為 1.07 至 1.107， $p < 0.001$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比 0.895 (95% 信賴區間為 0.839 至 0.956， $p = 0.001$)。
- (三) 「性知識」、「性態度」二個自變項是「有無希望結交異性朋友」之顯著預測因子。在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有希望結交異性朋友的勝算比為 0.942 (95% 信賴區間為 0.893 至 0.993， $p = 0.0266$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有希望結交異性朋友的勝算比為 1.153 (95% 信賴區間為 1.132 至 1.174， $p < 0.001$)。
- (四) 「性知識」、「性態度」二個自變項是「曾接觸色情訊息與不曾接觸色情訊息行為」之顯著預測因子。在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生曾接觸色情訊息的勝算比為 1.095 (95% 信賴區間為 1.078 至 1.111， $p < 0.001$)。在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生曾接觸色情訊息的勝算比為 1.041 倍 (95% 信賴區間為 0.991 至 1.093； $p = 0.11$)。

- (五) 「性知識」、「性態度」二個自變項是「曾傳遞色情訊息與不曾傳遞色情訊息行為」之顯著預測因子。在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生曾傳遞色情訊息行為的勝算比 1.123 (95% 信賴區間為 1.101 至 1.146, $p < 0.001$)。在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生曾傳遞色情訊息行為的勝算比為 1.079 (95% 信賴區間為 1.015 至 1.147, $p = 0.014$)。
- (六) 本研究顯示「性知識」、「性態度」二個自變項是「性行為」之顯著預測因子，由此可知，我們可以從「性知識」、「性態度」來了解國中生是否有其「性行為」。然而，其勝算比皆不高，其影響的層面，仍值得深入探討。

第五章 研究結論與建議

本章將根據研究結果與發現，整理歸納出以下結論，並提出建議，以供未來研究或學校教師、輔導諮商人員參考。本章共分二節，第一節為研究結論；第二節為建議。

第一節 研究結論

一、2011年臺北市國中生性知識程度普遍尚可

本研究國中生性知識總分之平均分數為 7.3，答對率為 73%。答對率較楊瑞珍等 (1997) 所調查的答對率 75% 略低，多數研究顯示學生性知識答對率皆低於 70% (林芸芸, 1978; 歐玲華, 1982; 吳秀惠, 1996; 賴秋蓉等, 1997; 江過, 2002; 沉滿華等, 2006; 王止先, 2010); 2011 年臺北市國中生與 1977 年相比雖略低 0.2%，但比林芸芸(1978)、歐玲華(1982)、吳秀惠(1996)、賴秋蓉等(1997)、江過(2002)、沉滿華等(2006)、王止先(2010) 所調查的答對率都來的高。

二、2011年臺北市國中生對性的態度普遍趨於正向，但婚前性行為趨於保守。

本研究國中生性態度總分之平均分數為 36.09，標準差為 8.17；與以國中學生成為研究對象的其他研究的調查，國中生的性態度趨於正向積極，結果是一致的(江過, 2002; 陳淑華, 2003; 沉滿華等, 2006)。本研究中發現多數學生認為在國中階段可以結交異性朋友，但不贊成發生性關係，意即在國中階段對於性關係採較保守的態度，這與多數研究顯示對婚前性行為的態度是趨於保守，反對婚前性行為的研究是一致的(王鴻經, 1979; 張奈, 1980; 黃紀華, 1981; 朱敬先, 1981)。

三、臺北市國中男女生在性知識、性態度上有差異存在

2011年臺北市國中生，在性知識方面，女生的分數為7.36分，男生的分數為7.25分，女生對性知識答對的平均分數略高於男生；在性態度方面，男生性態度總分為37.19分，女生的性態度總分為35.03分，男生的性態度總分平均略高於女生。國中生個人背景變項，在性知識部分達顯著差異的變項為性別、年級；在性別方面，女生的分數為7.36分，男生的分數為7.25分，女生對性知識答對的平均分數高男生，結果與林芸芸(1978)、楊瑞珍等(1997)、王止先(2010)研究中指出，女生性知識的答對率比男生高，結果是一致的。在年級方面，九年級(M=7.86)平均數高於七年級(M=6.96)及八年級(M=7.13)，結果與陳宇芝(2003)、楊錦登(2006)的研究，年紀越高性知識答對率越高，結果是一致的。

四、臺北市國中生透過「同學、朋友」或「自己搜尋」色情相關資訊比例最高。

在是否接觸色情有關訊息經驗方面，曾經接觸與色情有關訊息有738人，佔48.05%，未曾經接觸與色情有關訊息有798人，佔51.95%，其中從「同學、朋友」獲得此訊息最多，有522人次，其次是「自己搜尋」，有240人次。從「同學、朋友」獲得此訊息最多，顯示在國中生階段同儕的影響力依舊不可小覷。

五、臺北市國中生傳遞色情訊息方式，多為便利性(家中電腦、手機、直接交換)考量。

在是否曾傳遞與色情有關訊息經驗方面，曾經傳遞與色情有關訊息有238人，佔15.49%，未曾傳遞與色情有關訊息有1298人，佔84.51%，其中透過「家中電腦」傳遞最多，有128人次，其次是「手機」，有103人次及「直接交換或傳遞」，有105人次。從此結果顯示，在高科技的時待，家長除了提供更便利的

設備，也應注意國中生時期對家中電腦及手機的使用情形。

六、臺北市國中生當性知識越低、性態度越高在「有結交異性朋友」與「希望結交異性朋友」的可能性越高

本研究發現「性知識」、「性態度」二個自變項是「有無異性朋友」與「希望結交異性朋友」之顯著預測因子。在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比為 1.089 (95% 信賴區間為 1.07 至 1.107, $p < 0.001$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比 0.895 (95% 信賴區間為 0.839 至 0.956, $p = 0.001$)。在「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有希望結交異性朋友的勝算比為 0.942 (95% 信賴區間為 0.893 至 0.993, $p = 0.0266$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有希望結交異性朋友的勝算比為 1.153 (95% 信賴區間為 1.132 至 1.174, $p < 0.001$)。顯示，當國中生性知識越低、性態度越高時，越有結交或希望結交異性朋友的可能性。

七、臺北市國中生當性知識越高、性態度越高在「有手淫行為」、「接觸色情相關訊息」與「傳遞色情相關訊息」的可能性越高

本研究發現「性知識」、「性態度」二個自變項是「有無手淫經驗行為」、「接觸色情相關訊息」與「傳遞色情相關訊息」之顯著預測因子。「性知識」總分固定下，「性態度」總分每增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算增為 1.104 倍 (95% 信賴區間為 1.084 至 1.124)，且此增加具有統計學上的意義 ($p = 0.005$)。相似地，在「性態度」總分固定下，「性知識」總分每多增加一分，本研究對象之國中學生有手淫行為的勝算比(odds ratio)為 1.089 (95% 信賴區間為

1.026 至 1.156, $p < 0.0001$)。在「性知識」總分固定下,「性態度」總分每增加一分,本研究對象之國中學生曾接觸色情訊息的勝算比為 1.095 (95% 信賴區間為 1.078 至 1.111, $p < 0.001$)。在「性態度」總分固定下,「性知識」總分每多增加一分,本研究對象之國中學生曾接觸色情訊息的勝算比為 1.041 倍 (95% 信賴區間為 0.991 至 1.093; $p = 0.11$)。在「性知識」總分固定下,「性態度」總分每增加一分,本研究對象之國中學生曾傳遞色情訊息行為的勝算比 1.123 (95% 信賴區間為 1.101 至 1.146, $p < 0.001$)。在「性態度」總分固定下,「性知識」總分每多增加一分,本研究對象之國中學生曾傳遞色情訊息行為的勝算比為 1.079 (95% 信賴區間為 1.015 至 1.147, $p = 0.014$)。顯示當國中生性知識越高、性態度越高在「有手淫行為」、「接觸色情相關訊息」與「傳遞色情相關訊息」的可能性越高。

第二節 研究限制與建議

根據本研究發現，研究者提出以下幾點說明：

一、 在研究方面

(一) 研究對象與取樣方面

本研究對象僅設定是臺北市天母國中學生，故未來可以考慮增加或擴大研究對象，以期讓資料能有更完整的代表性，亦可涵括偏遠地區及不同行政區學校，比較之間是否有差異存在。

(二) 增加質性深度訪談

本研究以了解性知識、性態度與性行為之相關，性行為部分僅就是否有此行為做為了解，然而在是否有此行為的背後，除了性知識、性態度外或有其他干擾因子影響，建議日後研究可以透過質性訪談的方式，探討性行為背後可能的影響因子。

(三) 雖統計學上有顯著差異存在，但意義值普遍不高

本研究結果在統計學上許多向度（性別不同在是性行為方面都有顯著差異存在；年級不同在是否有手淫行為、是否曾接觸色情有關訊息、是否曾傳遞與色情有關訊息都有顯著差異存在；性知識性態度及性行為彼此間的等級相關除了「性知識」與「性行為 5-希望結交異性朋友」之間未達顯著外，其餘向度之間的差異均有達統計學上的意義；性知識與性態度是性行為的有效預測因子。）都有顯著存在或相關存在，但意義值不高。其原因也許是研究樣本母群較大，以致統計學上較容易達到顯著差異。建議可以增加除了性知識、性態度外，有可能的其他干擾因子，以更能有效預測性行為的發生可能性。

二、 在學校方面

(一) 透過研究結果，提供學校健康教育教師在教學時的參考，以期能更提升教學成效。

本研究調查 2011 年國中學生性知識、性態度與性行為的現況，性知識與性態度的部分，除了整體計算總分，也逐題分析並與 1997 年國中生所做的結果做足題比較，若能提供學校健康教育教師在教學時的參考，或許能增進教師對學生有更多的瞭解，以期能提升教學成效。

(二) 不應只教授正確的性知識，更要教授正確的性觀念。

本研究顯示臺北市國中生當性知識越高、性態度越高在「有手淫行為」、「接觸色情相關訊息」與「傳遞色情相關訊息」的可能性越高，此研究結果可激發教師思考，除了應教授正確的性知識外，是否更重要的是應教授正確的性觀念，以期了解學生習得性知識外，行為也能富含正確的性觀念。

三、 在家庭方面

(一) 青春期對同儕的吸引力較大，家長宜多加注意與陪伴，瞭解孩子的行為。

本研究調查發現 2011 年臺北市國中生透過「同學、朋友」或「自己搜尋」色情相關資訊比例最高，家長應多加注意與陪伴，了解孩子的同儕、朋友及行為以能預防不當行為產生。

(二)除了物質無憂的生活型態，家長宜多加關心與陪伴，瞭解孩子的行為。

本研究調查發現 2011 年臺北市國中生傳遞色情訊息方式，多為便利性(家中電腦、手機、直接交換)考量，在高科技的時代，家長除了提供更便利的設備，也應注意國中生時期對家中電腦及手機的使用情形。

參考文獻

一、中文部分

- 王止先(2010)。台北市某中學學生之健康生活、性知識、性教育需求與性態度之調查研究。國立台北教育大學生命教育與健康促進研究所碩士論文。
- 王瑞祺(1992)。台北市高職三年級學生避孕行為及其相關因素探討。台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 王釋義(1998)。同儕對具性經驗之國中學齡青少年性行為影響之研究。彰化師大輔導學報，22，89-124。
- 王鴻經(1979)。台北是五專五年級學生對婚前性行為之態度及經驗之調查研究。國立台灣大學公共衛生研究所碩士論文。
- 台北市現代婦女基金會(1992)。台北市高中(職)女生對性騷擾態度之調查研究。台北：台北市現代婦女基金會。
- 朱敬先(1981)。大學生異性交友態度調查研究。政大學報，44，65-71。
- 江過(2001)。國中學生性知識和性態度調查研究。彰化師範大學教育研究所碩士學位論文。
- 江雅芳(2007)。大學生的性態度、性行為與網路交友性行為之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 李育忠(2000)。父母婚姻制度、親子互動的高中職子女異性交往之相關研究—台東地區單、雙親家庭之比較。台東師範學院教育研究所碩士論文。
- 李蘭(1979)。大學新生性知識及其來源和需要研究。科學發展月刊，5(7)，524-534。
- 林于堯(2007)。國小高年級男童性知識和性態度的來源之研究。樹德科技大學人類性學研究所碩士學位論文。
- 周明慧(2002)。台北地區國民小學學校護理人員性教育執行狀況及其影響因素探討。台北醫學院護理學研究所碩士論文。

- 林秀霞、林怡初和葉昭幸 (2002)。台灣北部地區高中職以上學校學生性行為之探討。長庚護理, 13(4), 309-319。
- 林惠生 (2002)。台灣地區高中、高職及五專在校學生性知識、態度與行為調查。台灣性教育協會第五屆第二次年度大學暨學術研討會會刊。
- 吳明隆 (2009)。SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計。台北：五南。
- 晏涵文 (1990)。生命與心理的結合—家庭生活與性教育。台北：張老師文化。
- 晏涵文 (1998)。現代青少年的感情生活與性教育。理論與政策, 12(3), 165-182。
- 晏涵文 (2002)。兩性關係與性教育。台北：國立空中大學。
- 晏涵文和黃富源主編(2002) 家庭性教育。台北：一家親文化。
- 高松景(2002)。避孕又防病，安全有一套—安全性行為。杏陵天地, 11(1), 22-24。
- 許春金、馬傳鎮 (1990)。暴力犯罪受害者個人特性與日常生活型態之實證研究，行政院國科會。
- 許春金、馬傳鎮 (1999)。台灣地區性侵害狀況與型態之調查研究，內政部性侵害防治委員會。
- 許珍琳(民 87)。台北市高中職學生有關性知識、性態度和性行為及其相關因素之調查研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士學位論文。
- 許珍琳和晏涵文 (2000)。台北市高中職學生有關性知識、性態度和性行為及其相關因素研究。台灣性學學刊, 6(2), 7-23。
- 陳芬芳(2008)。高中生性知識、性態度、性行為相關研究——以彰化縣某高中為例。亞洲大學健康管究所碩士學為論文。
- 陳皎眉 (2004)。人際關係與人際溝通。臺北：雙葉。
- 陳怡君 (2003)。國中生網路使用行為、同儕關係與自我概念之研究。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 郭雪玉 (1993)。國立彰師大學生「兩性教育」知識、態度之研究報告。學校衛生, 22, 15-22。
- 黃定妹 (1989)。台北市高中學生性教育之研究。台北市教師研習中心。

- 黃富源、葉毓蘭、林滄崧、林千苓、陳淑雲、楊鯉璋、葛振敏 (2004)。中學階段學生性行為現況及其防治教育計畫實施報告書。
- 黃堅厚 (1992)。青年的心理健康。臺北市：心理出版社。
- 黃德祥 (2005)。青少年心理學。臺北市：五南。
- 教育部(1997)。各級學校兩性平等教育實施要點。取自 <http://www.edu.tw/>。
- 教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。取自 <http://www.edu.tw/>。
- 張春興 (1991)。現代心理學。台北：東華書局。
- 張春興 (1999)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。臺北：東華。
- 張春興 (2002)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張美麗 (2004)。國中學生性別角色、同儕關係與性別教育需求之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 彭駕駢(1999)。青少年問題探究。臺北市：巨流圖書公司。
- 楊錦登(2006)。大學生性知識與性態度對其性行為影響之研究。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文。
- 楊瑞珍、黃璉華、左如梅、尹祚芊、黃子庭(1997)。臺北市兩所國民中學學生性知識、態度及行為之探討。國立台北護理學院學報，第五期。
- 魏慧美 (1998)。高雄市高中高職學生家庭因素、親子溝通及同儕關係對其婚前性行為與態度之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文。

二、西文部分

- Alejandro, (2000). Influence strategies by an elementary school principal, teachers, and support staff involve low socio-economic.
- Baumeister, R. F., Catanese, K. R., Wallace, H. M. (2002). Conquest by Force: A Narcissistic Reactance Theory of Rape and Sexual Coercion. *Review of General Psychology*, 6(1), 92-135.
- Boer, D. P., Hart, S. D., Kropp, P. R., Webster, C. D. (1997). *Manual for the Sexual Violence Risk Scale-20*. Obtainable from the Mental Health, Law, and Policy Institute, Simon Fraser University, Burnaby, British Columbia, Canada.
- Calhoun, K. S., & Atkeson, B. M., & Ellis, E. M. (1981). Social adjustment in victims of sexual assault. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 49, 705-712.
- Fisher & Fiske. (1992). Understanding and promoting AIDS preventive behavior : A conceptual model and education tools..The : Canadian Journal of Human Sexuality, 1(3) Fall, pp.99-106.
- Toups, Melanie L., Holmes, William R. (2002). Effectiveness of abstinence-based sex education curricula. A review counseling & values, 46(3), 237-241.
- Khan, S. B. (1969). Affective Correlates of Academic Achievement. *Journal of Educational Psychology*, 60, 216-221.

國中學生性知識、性態度與性行為調查問卷

親愛的同學，您好：

首先感謝您撥時間填寫此份問卷，謝謝您的幫忙！

這是一分學術性的問卷，目的在於了解目前國中學生對性知識、性態度與性行為的看法與觀點。內容分成二大部分，每一題均無好壞的分別，請依照您實際的狀況或想法來填答即可。本問卷無須填寫班級、座號或姓名，問卷的結果僅作為學術研究與分析，作答的資料絕對保密，不會挪為他用，請您放心填答。

提醒您！「不可遺漏任何一題，也不要與別人討論」，您的認真填答，對此領域的研究有很大的貢獻，最後再次感謝您的協助！

敬祝 平安幸福 一切如意

國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所

指導教授：林世華博士

研究生：顏靜虹敬上

中華民國 100 年 2 月

壹、基本資料

一、我的性別：

1. 男 2. 女

二、目前就讀的年級：

1. 七年級 2. 八年級 3. 九年級

三、居住地區：

_____區(請填寫行政區)

四、居住狀況：

1. 與父母同住 2. 未與父母同住

五、父親的教育程度：

1. 小學(含以下) 2. 國中 3. 高中(職) 4. 專科
5. 大學 6. 碩士 7. 博士

六、母親的教育程度：

1. 小學(含以下) 2. 國中 3. 高中(職) 4. 專科
5. 大學 6. 碩士 7. 博士

七、父母的婚姻狀況：

1. 父母同住 2. 分居但尚未離婚 3. 同住但已離婚
4. 離婚且分居 5. 分住中(非情感因素) 6. 其他_____。

八、父母親的婚姻品質：

1. 從未衝突 2. 很少衝突 3. 偶而衝突 4. 經常衝突

九、我的異性交友情況

(一)、我是否有結交男(女)朋友的經驗：

1. 我有交過男(女)朋友 2. 我從未交過男(女)朋友

(二)、我曾經交往過的男(女)朋友的人數?

1. 0個 2. 1個 3. 2個 4. 3個 5. 4個以上

貳、問卷內容

【第一部份】

填答說明：

以下是『性知識』部分，如果您認為是對的，就在該題後方「對」的內打「✓」；如果您認為是錯的，就在該題後方「錯」的內打「✓」；如果您不知道，就在該題後方「不知道」的內打「✓」。

- | | 對 | 錯 | 不知道 |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 夢遺(又叫遺精)是發育成熟男子的正常現象。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 在自然生產時，胎兒經過陰道出來。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 女孩子開始有月經乃表示她卵巢已開始成熟。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 第二性徵出現早晚有個別差異。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 梅毒和淋病的傳染是經由性接觸。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 女性月經後，若發生性關係就有可能懷孕。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 胎兒成長與發育的地方是卵巢。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 卵巢的功能是供給胎兒營養的。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 自慰行為(又稱手淫)是一種不正常的行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 製造精子的地方是精囊。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

【第二部份】

填答說明：

本部分是想瞭解您對一些事情的看法，答案只代表您的看法，沒有所謂的對錯，請您放心作答。如果題目所提的情形你覺得「極同意」，就在「極同意」的內打「✓」；若你覺得「大致同意」，就在「大致同意」的內打「✓」……以此類推，每一題都要作答，請勿遺漏，謝謝合作！

說明：以下異性朋友是指男、女朋友

- | | 極同意 | 大致同意 | 有點同意 | 有點不同意 | 大致不同意 | 極不同意 |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 在國中階段，可以交異性朋友。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教導年輕人避孕的方法，會使他們發生更多的性交行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 男孩子不應該有自慰行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 女孩子不應該有自慰行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 在國中階段，可以有固定的、單一的親密異性朋友。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 極
同
意 | 大
致
同
意 | 有
點
同
意 | 有
點
不
同
意 | 大
致
不
同
意 | 極
不
同
意 |
| 6. 在國中階段，可以和喜歡的異性朋友有拉手、搭肩、摟腰等行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 與異性交往的問題是您目前最困擾的問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 一個女孩子若沒結婚就懷孕了，是非常嚴重的事情。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 在國中階段，可以和喜歡的異性朋友有接吻、擁抱等行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 在國中階段，女生可以和喜歡的異性朋友發生性關係。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 在國中階段，男生可以和喜歡的異性朋友發生性關係。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

【第三部份】

填答說明：

本部分是想瞭解您實際的行為情形，請就你的真實情況在每一題填寫適合的答案。**說明：以下異性朋友是指男、女朋友**

填答 題 目

1. 您是否已有月經?**(男生不必作答)**：(1)是(2)否

※第1題填答(1)者繼續回答

- 1A 您第一次月經時的驚恐程度是(1)十分(2)相當(3)有些(4)幾乎不(5)一點也不

- 1B 您第一次月經時的喜悅程度是(1)十分(2)相當(3)有些(4)幾乎不(5)一點也不

- 1C 您第一次月經來潮是幾歲?(請在前面填寫歲數)

- 1D 月經期間您是否經常有頭痛、腹痛、腰酸等不舒服的現象?
(1)十分(2)相當(3)有些(4)幾乎不(5)一點也不

2. 您是否有夢遺(遺精)的經驗?**(女生不必作答)**：(1)是(2)否

※第2題填答(1)者繼續回答

- 2A 您第一次夢遺時的驚恐程度是(1)十分(2)相當(3)有些(4)幾乎不(5)一點也不

- 2B 您第一次夢遺時的喜悅程度是(1)十分(2)相當(3)有些(4)幾乎不(5)一點也不

- 2C 當您第一次發現自己的夢遺現象時，您是(1)告訴爸爸(2)告訴媽媽(3)找醫生看(4)偷偷把被單洗掉(5)未作任何處理(6)其他(請寫出)

3. 您是否有手淫的行為?：(1)是(2)否

※第3題填答(1)者繼續回答

3A 開始手淫的年齡____歲(請在前面填寫歲數)

3B 平均一個月手淫約____次(請在前面填寫次數)

3C 從何處學會手淫(1)書本、雜誌(2)電視、電影、收音機(3)兄長、朋友(4)自己偶然發現(5)已經忘記怎麼開始(6)其他(請寫出)____

3D 平常手淫的主要原因：(1)受書本、雜誌的刺激(2)受電視、電影、收音機的刺激(3)看到男、女的親密行為(4)過分無聊寂寞時(5)過分緊張時(6)自然的慾望(7)其他(請寫出)_____

3E 手淫的感覺是：(1)恐懼(2)懊悔(3)輕鬆(4)滿足(5)沒有特殊感覺(6)其他(請寫出)_____

4. 您現在有沒有異性朋友?：(1)有(2)沒有

※第4題填答(1)者繼續回答

4A 您的父母知道嗎? (1)父親知道，母親不知道(2)母親知道，父親不知道(3)父母親都不知道(4)父母親都知道

4B 您和您的異性朋友交往的情形是(1)限於書信(E-mail)來往(2)曾見面，但從未接觸對方身體(3)曾拉手、搭肩(4)曾摟腰(5)曾接吻(6)曾擁抱(7)曾性交(8)其他(請寫出)_____

5. 您現在是否希望交異性朋友?(1)是(2)否

※第5題填答(2)者繼續回答

5A. 不希望交異性朋友的主要原因是：(1)怕影響功課(2)怕父母反對(3)怕花錢(4)怕同學譏笑(5)怕老師處罰(6)怕和異性相處(7)其他(請寫出)_____

6. 您是否曾看過與色情有關的資訊(例如：漫畫、圖片、影像……)? (1)是(2)否

※第6題填答(1)者繼續回答

6A. 您從哪個(些)對象獲得此訊息?(可複選) (1)父母、家中長輩
 (2)師長 (3)兄弟姊妹 (4)同學、朋友 (5)自己搜尋
 (6)其他(請寫出)_____

7. 您是否曾與他人交換或傳遞與色情有關的資訊(例如：漫畫、圖片、影像……)? (1)是(2)否

※第7題填答(1)者繼續回答

7A. 您會透過何種方式?(可複選) (1)家中電腦 (2)網咖電腦
 (3)同學、朋友家中電腦 (4)學校電腦 (5)手機 (6)直接交換或傳遞 (6)其他(請寫出)_____

※終於完成了，請再檢查一遍，看看有沒有漏寫的題目，每一題均須填答。

--感謝您的細心作答，祝福您的功課進步!--