

從失落經驗看單親家庭因應策略之研究*

鄔佩麗

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

(收稿日期：1998年1月3日，接受登刊日期：1998年2月10日)

本研究架構從探索性思考及於驗證性分析，首先以台北市某國中20名單親學生進行深度訪談蒐集單親家庭適應的現象；其次進行單親學生生活適應調查研究，以自編問卷評估一般單親家庭的現象，對台北市、高雄市、及台灣省十六所國民中學發出685份問卷(每份問卷有學生評、家長評、與教師評三種)，有效問卷為317份(男146名，女171名)。由於統計分析上的需要，經逐項刪除缺失值後得完整樣本共一百五十四名，以此資料驗證研究假設模式。

研究假設中，共有六類主要概念，以「家長失落經驗」與「社會支援」為自變項，以「家庭功能」、「家長適應狀態」、「學生適應狀態」、「學生失落經驗」為依變項。同時假設「學生適應狀態」除了受到其「個人失落經驗」的影響之外，也受到「家長失落經驗」與「家長適應狀態」的影響。另外，「社會支援」與「家庭功能」會對「家長適應狀態」產生影響。換句話說，研究者強調父母失落經驗與父母適應狀態對單親學生的生活適應狀態的影響程度具有關鍵性的角色。

資料分析方面，首先做探索性的因素分析，取得因素之後進行十七個因素測量部份的驗證性因素分析。在確認了測量模式後，進一步驗證本研究假設之結構關係模型並加以修改，結果顯示假設模式被接受($p=.25$ ， $AGFI=.86$ ， $CFI=.99$)。為避免前述修改過程使得假設模式過分依賴於樣本特性(sample dependent)，再以第二個樣本做交互驗證(cross validation)，結果 p 值介於可接受邊緣($p=.04$)，但 $GFI=.86$ 、 $CFI=.93$ ，顯示假設模式應可被接受。

關鍵詞：單親家庭；失落經驗；平衡感；溝通型態；家庭結構；家族治療系統理論；深度訪查；諮商；依附需求；分離焦慮；哀傷治療

研究動機與目的

隨著我國生活型態轉變，近年來國內單親家庭數量有日益增漲的趨勢(林瑤鈴等，民

*本研究承蒙行政院國家科學委員會專案計劃(NSC 84-2413-H-003-017)之補助，而研究期間分別由侯鈺萍、張令恬、與翟宗悌等三位研究助理協助資料蒐集事項，另外資料處理部份則委請鄭中平先生鼎力相助，在此一併誌謝。

78；趙富年，民 78），約佔 6.25% 以上（黃正鵠，民 77；楊國樞等，民 80；繆敏志，民 78）。然而若所界定的單親為離婚、分居、喪偶或未婚生育，而且未滿 18 歲子女同住者，王麗容（民 84）根據薛承泰 1990 年戶口普查資料所推估的單親戶數，在台灣地區約為二十萬戶，佔全部普通戶數的百分之四。尤其值得重視的是，失親對於尚屬未成年的孩童而言，除了生活上少了必要的庇護外，也可能在其心理上的依附需求 (attachment) 有所不足，而引發成長與發展上的缺憾。

研究者認為一個家庭能否從遽變中繼續健康地發展，端賴家庭成員因應失落的能力，而從文獻上或臨床上也發現這類家庭遭逢劇變之後，在家庭的溝通型態上有所變化。因此假設在失落的陰霾中，若家庭溝通型態能有改變，建立一個新的，有彈性且容許變化的家庭組織系統 (Fulmer, 1983)，則可舒緩家中因事件所生的壓力，使家庭成員重新找回平衡感 (Homeostasis)。

同樣的，家族治療學說建議從家庭的組織系統觀點來解釋學童在校行為，例如將學童的持續性焦慮、或攻擊性行為的病癥行為 (symptomatic behavior) 解釋為是家庭系統運作下的結果 (Lewis, 1986)。基本上，治療者強調要消除這些行為必須改變系統互動的型態，才能達到目的，否則是不可能做有效處理的。簡單的說，在系統理論裡，假設家庭成員的增減將使原來的家庭系統遭受破壞，使家人彼此間的聯繫與關係產生變化 (Detmer & Lamberti, 1991；Rosenthal & Hansen, 1980) 而引發出病癥行為。

因此，本研究預期透過調查與分析過程來了解單親家庭學生在校行為與生活上的適應程度，將可提供學校輔導人員參考以設計適當的預防性之輔導計畫。首先以 Salvador Minuchin 的家族治療理論為依據設計問卷，對我國單親家庭互動歷程進行分析，進而逐步尋覓出適切之單親家庭因應環境可改變的家庭互動模式。所以，本研究遂擬就下述各項內容進行探討：

1. 了解我國單親家庭在事件發生後的變化，以提供教育單位從事預防性的輔導策略。
2. 評估單親家庭對青少年身心發展的影響。
3. 分析家庭結構與家庭互動之演變過程。

文獻探討

單親家長在撫養子女時，由於處境特殊（例如父代母職或經濟窘困等），在生活上的焦慮程度較一般家長為高 (Dornbusch & Gray, 1988)。至於單親家庭的發展過程，可以分為四個階段呈現 (Korittko, 1991)：

一、分離初期：在第一階段，由於家庭的劇變，整個家庭陷於不穩定的狀態，會有困惑與模糊不清之感，因此，忿怒、焦慮、傷慟等情緒是常見的。例如 Siegel, Mesagno, 與 Christ (1990) 根據臨床工作的經驗發現，因癌症病逝患者的子女在生活上因失親處於哀悼情緒等，這時最好能容許每個人試著說出自己的感觸 (Sedney, Baker, 與 Gross, 1994)，舒發內在情緒，以逐漸適應現實的生活層面。

二、家庭重組期：在進入第二階段時，這個家庭意識到現實生活上的改變 (Kissman, 1992)，伴隨事實上的需要，家庭成員的角色也必須因所負擔的任務而有所調整。例如父母必須縮短與子女相處的時間，而投入更多的時間在生計上的打拼等，而隱藏內心之感受，阻礙了人際溝通之管道。

三、社交生活再生期：到第三階段，隨著家人社交生活展開，會借助外在力量來維繫家庭組織中的平衡感與安全感。

四、自組家庭期：至末期，子女必須離開此原生家庭 (family of origin) 去建立與配偶所組成的家，完成與父母分離的儀式 (Fishman, 1988)。

然而這四個階段的時間長度，依個人的適應能力而定，雖然時間也是一個因素，但是卻不是絕對的條件。例如 Cebollero, Cruise, 與 Stollak (1986) 曾以離婚兩年到四年的單親家庭為研究對象。在研究中，參加研究的受試者為七名離婚婦女，年齡分佈在 29 到 37 歲，每個家庭平均有 2.9 個孩子，接受為期二十週，每週 1.5 小時的支持性團體 (support group)。從參與者在團體中的表現顯示，縱使已經歷經兩年以上之久，離婚的長期效應仍然使當事人處於掙扎的心理狀態。

一、失落經驗的臨床報告

在失落經驗的臨床報告上，多數專業人員以 Bowlby (1941;1982;1986) 的依附理論為處理策略的依據。有關依附理論的研究發展，幼兒依附之相關研究至今已有豐碩成果，例如在 Sroufe (1996) 所撰寫的書中，針對兒童與具有意義關係人 (significant others) 的生活經驗在情緒發展上的影響頗多著墨，其中強調從兒童對陌生人的反應 (Strange-Situation response) 來評估親子關係的發展，在我國蘇建文 (民 81)、龔美娟 (民 83) 等人從事甚多研究而為國人所熟悉；而 Main (1995) 則積極投入於成人依附研究。目前 Main 等人所推廣的成人依附訪談表 (Adult Attachment Interview) 已開始被臨床工作者應用在心理治療或社會福利工作上，但是在我國尚未正式引進。

事實上，一個家庭裡驟然間少了位成員，對這個家庭而言，會有份失落感，這種情緒源自於關係的消失 (林淑琴，民 78；Byng-Hall, 1991；Detmer & Lamberti, 1991)。又因為在生活上需要原生家庭的支持，祖父母或外公外婆很自然就會介入這個核心家庭 (nuclear family) 的一般作息 (Kissman, 1992)，導致兩代間家庭關係有所轉變。於是，在這個核心家庭自然形成一種氣氛，讓每位成員必須開始學習調整自己的日常生活，以適應現在的家庭狀況 (Sable, 1989)。因此顯現出一種陌生、需要獨自去面對且具有挑戰性的新環境 (Parkes, 1988)。事實上，惟有當家庭成員不再受縛於已失去的關係，能獨立地生活 (Turner & Shapiro, 1986)，單親的負面效應才得以減少。

二、單親家庭子女的適應行為

究竟單親家庭的子女在學校行為或課業表現上是否與雙親家庭的子女有所不同？研究報告指出，單親子女與雙親子女相較，在學習態度及課業表現上的確比較不理想 (Blum, Boyle, & Offord, 1988；Featherstone, Cundick, & Jensen, 1992)，例如，缺課數目顯著增加，且多數的成績等第被評不佳等。其它相關研究中，Lindblad-Goldberg 與 Dukes (1985) 所研究的單親子女不當行為有打架、偷竊、及不好的同儕關係等。由雙親而變為單親，對這個家庭而言正處於轉型期，這是社會情境的轉變，Rosenblatt (1988) 強調同時採用象徵互動論 (symbolic interaction theory) 與家庭系統論 (family system theory) 來看待失親的現象。也有學者指出學校可以為單親子女安排一些課程，以幫助他們增強韌性

(family strengths)並應付可能發生的變化，使失親的家庭得以積極趨向於完整的組合目標，就是值得努力的方向(Kissman, 1992; Rosenthal, 1979)。

三、家族治療的效果研究

Lamberti與Detemer (1993)曾將Minuchin與Bowen的兩種治療理論融合，以為對處於傷働家庭功能不良現象進行評量。家族治療的理論基礎是用存在於家族成員間的關係來解釋家庭中所發生的問題(Green & Kolvezon, 1986)。一個家庭能否發揮功能，有賴於這個家庭的結構是否有彈性、是否具建設性。而個人的癥狀行為反映著他在這個家庭的適應行為。當家庭中的系統對孩童已形成壓力時，例如父母過度介入或冷漠而阻礙了孩童自我分化或歸屬感的發展等，治療者需具有覺察能力(Perosa & Perosa, 1993)進行診斷以研擬策略。而結構式家族治療理論即以家庭的結構型態與上節所述之發展現象、適應行為來進行診斷與分析(Minuchin, 1974)，進而運用策略以調整家庭之結構型態。

基本上，學者們強調(Lamberti與Detemer, 1993)，以Minuchin的學說中所強調的維護家庭系統裡的次系統與界限(boundaries)作為處理失落的策略目標，可有效提昇家庭的功能。因為家庭的結構已經改變了，如果不做重整計畫，家庭的功能很難有正面發展。例如由某一名子女取代離去的父母親，在家中承擔父母角色的責任時，顯然地，她或她已經脫離了手足的次系統，因此，治療師除了幫助家人做有效的溝通、抒發對離去父母的情緒與感受之外，還可以幫助代父職或代母職的子女重新與手足次系統建立關係。

事實上，單親家長必須同時填補離去配偶原本所扮演的角色，雖然如此，卻仍然應保有一個次系統。避免由原來居於手足次系統的子女進入父母次系統，以預防連線(alignments)的現象發生，而造成子女中某一名成員必須以病癥行為來平衡因連線對其在家中的地位所造成的衝擊，而使家庭功能失常。

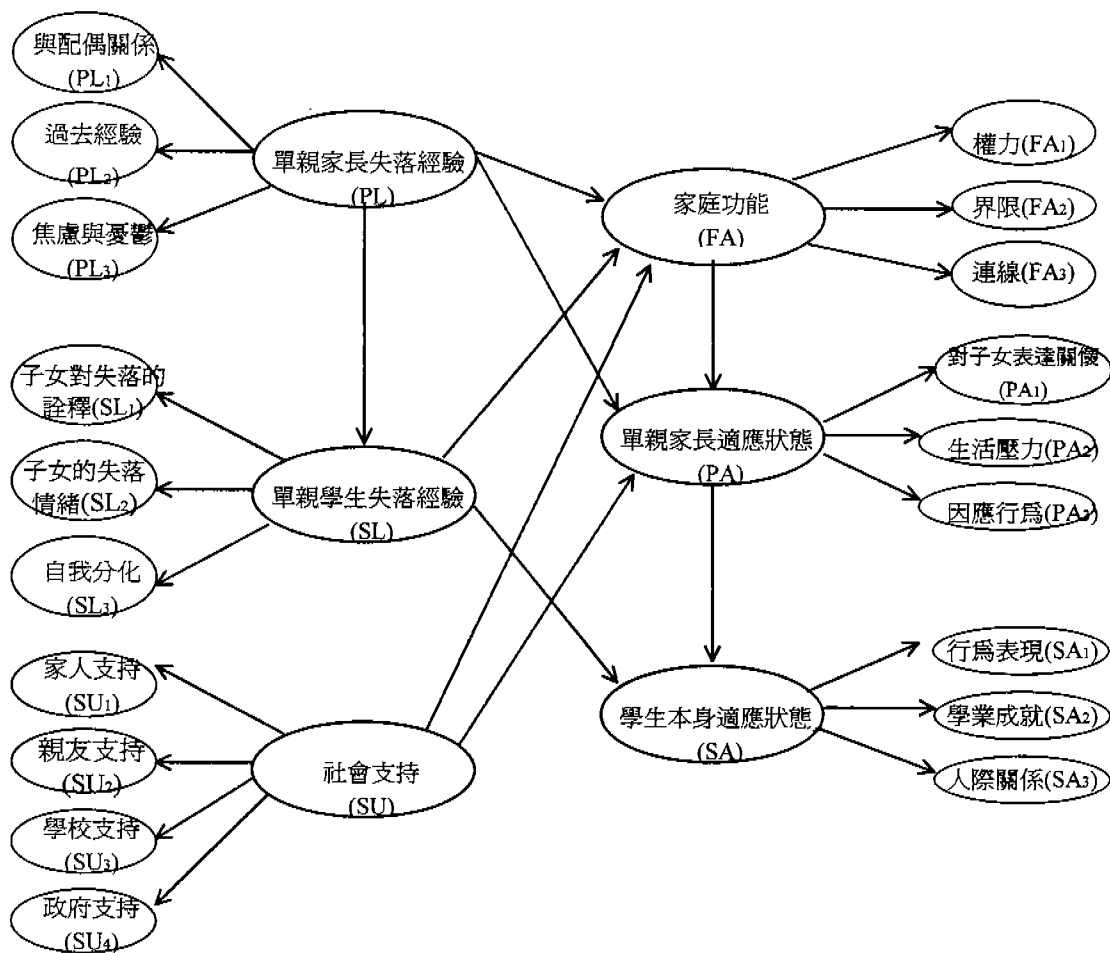
研究方法

依前述研究動機、研究目的、及各相關文獻探討，本研究針對單親家庭現象對單親學生在生活上的影響程度進行探索，提出如圖一所示之假設模式(hypothetical model)。在模式中各變項間的關係則採用結構線性模式加以檢驗分析。

一、研究架構

本研究假設單親學生生活適應上除了受其個人失落經驗影響之外，而其所依附的單親父母本身的適應狀態將影響子女的適應結果，至於單親家長的適應結果又受到其個人失落經驗與社會支持程度的影響。當面臨失親的困境，整個家庭功能因失落經驗與支持系統的不足而停滯，並導致不良的適應行為。

研究中曾蒐集研究樣本的背景資料(BA)，以家長的社經地位(BA₁)、單親家庭的成因(BA₂)、撫育者別(BA₃)、歷經單親時間的長度(BA₄)等四個變項界定。以家長用之單親學生生活適應問卷蒐集此四個觀察變項。社經地位與單親長度的計分方式均採用評量等級數加以計分，前者以單親家長的教育程度與職業分類進行評估，後者以六點評量，至於性別與



圖一 單親家庭學生生活適應假設模式

單親成因則做類別計分。家長的背景資料 (BA) 在處理資料時，因其多數僅具「類別」測量水準而未直接納入假設模式中分析。

在本研究中的原假設模式裡，自變項與依變項共有六類，各類再分別以若干個次概念加以界定，次概念則利用若干個題目加以測量。依因素分析的術語表達，則研究者原假設模式中的測量模型實為二階因素分析模型 (second-order factor analytic model)。本研究假設模型中共有六個二級的因素（內隱變項），分別為「家庭功能」、「單親家長適應狀態」、「學生本身適應狀態」、「單親家長失落經驗」、「單親學生失落經驗」與「社會支持」，每個二級因素再以二到四個一級因素加以界定。

本研究假設模式的六類變項中，其中兩類屬自變項，另四類屬依變項。除了「社會支持」由四個次概念界定外，其他二級因素分別各取三個次概念（一級因素）界定。在資料分析的探索性因素分析階段，部份次概念重新組合。其中「社會支持」中由四個支持來源重組成爲「人際支持」與「行政支持」兩個次概念，另外，「單親子女失落經驗」的次概念由三個而爲四個，「學生本身適應狀態」則由三個成爲兩個次概念，其他三個二級因素仍保有原組合。

底下分別討論六類概念的測量。

(一)自變項

1. 單親家長的失落經驗 (PL)：以「與配偶關係 (PL₁)」、「過去的失落經驗 (PL₂)」、「焦慮與憂鬱 (PL₃)」等三個次概念界定。本研究以家長用之單親學生生活適應問卷蒐集觀察變項。其中與配偶關係 (PL₁)、過去的失落經驗 (PL₂) 分別以第六與第七題測量，至於焦慮與憂鬱 (PL₃) 以第八至第十三題計分，經刪除品質不良題項，以五題進行下階段檢驗。

2. 社會支持 (SU)：包含來自家人、親友、子女就讀學校、與政府單位的援助，共有四題，本研究以家長用之單親學生生活適應問卷蒐集觀察變項。其中來自家人與親友的支持組合成「人際支持」(SU₁)，來自子女就讀學校、與政府單位的援助計分組合成「行政支持」(SU₂)。

(二)依變項

1. 單親學生的失落經驗 (SL)：以「子女的失落情緒 (SL_{2E})」、「子女對失落的詮釋 (SL_{2F})」、「與撫育者緊密程度 (SL_{3N})」以及「代間脅迫 (SL_{3G})」等四個次概念界定。各變項以學生用之單親學生生活適應問卷評估，其中單親認知型態與情緒狀態各有六題，採五點量表計分；與父母親緊密程度變項取自王嚮蕾 (民 83) 的青少年自我分化量表的與父親或母親的代間親密、以及代間脅迫三個因素計分，在本研究受試樣本取得兩個因素，分別是與撫育者緊密程度 (SL_{3N}) 以及代間脅迫 (SL_{3G})，共計 32 題，採五點計分，經刪除品質不良題項，以 12 題進行模式檢驗。

2. 家庭功能 (FA)：以「權力 (FA₁)」、「界限 (FA₂)」、「與「連線 (FA₃)」等三個次概念界定。各變項以學生用之單親學生生活適應問卷的第 24 至第 29 題計分，經刪除品質不良題項，以四題驗證理論模式。

3. 單親家長的適應狀態 (PA)：「對子女表達關懷 (PA₁)」、「生活壓力 (PA₂)」、「與「因應行為 (PA₃)」等三個次概念界定。其中對子女表達關懷部份以學生用之單親學生生活適應問卷第十八題計分，共有四個子題，至於其他次概念則由家長用之單親學生生活適應問卷第 14 至第 21 題計分，共有十個分數，經刪除品質不良題項，以八題驗證理論模式。

4. 單親學生的適應狀態 (SA)：以「課業與行為表現 (SA₁)」與「人際關係 (SA₂)」兩個次概念界定。其中課業與行為表現以教師用之單親學生生活適應問卷第六題四個評量項目計分，至於人際關係變項則由學生用之單親學生生活適應問卷第 20 與 21 題計分，經刪除品質不良題項，以四題驗證理論模式。

二、研究對象

本研究第一階段尋求臺北市某國民中學輔導室協助，由該校輔導室發函給一、二年級學生徵求自願接受訪談的單親學生，原則上以一個班級一名為限。在該校教師的協助下，前來登記的學生達 25 名，後來因為訪談時間不妥或對象不適合，而減少為 20 名單親學童為訪談對象。所以在第一階段研究受試共計 20 名學生，每位學生接受三次訪談。

受訪學生中有 14 位女生，6 位男生。年級分佈為一年級 10 位，二年級 10 位。依親對象為父親的有 13 位，為母親的有 6 位，其他親屬有 1 位。在單親成因方面，離婚計有 16 位，病故者有 2 位，意外身故的有 1 位，未婚生子的有 1 位。在單親時期方面（至訪談為止），兩年的有 3 位，三年的有 2 位，四年的有 1 位，六年的有 2 位，七年的有 1 位，八年的有 2

位，十年的有 4 位，十一年的有 1 位，十三年有 1 位，十四年的有 2 位，不清楚的有 1 位。在訪談中也發現，對受訪者而言，若在年幼時即處於單親家庭的成長環境，愈易造成低自尊與孤獨感。然而，由於樣本數太少，此項觀察僅供參考。

第二階段研究分佈於全省市區、市郊，及鄉鎮等各國民中學學生及其家長與導師。從三個角度（學生本人、單親父母、學生導師）對單親學生的適應狀態進行調查，每位受訪對象各填寫一次問卷。本階段共發出 685 份邀請，收到有效問卷份數為 317 份，計男學生 146 名（佔 46.1%），女學生 171 名（佔 53.9%）。由於統計分析上的需要，進行理論及測量方面的假設檢驗前，採用逐項刪除（listwise deletion）去除具缺失值樣本後，選取其中撫養者為父親或母親的完整樣本 154 名，在此 154 名受試樣本中，男生佔 48.7%，女生佔 51.3%；其中三年級學生為 25.3%，二年級學生為 31.2%，一年級學生為 43.5%；與父親同住者佔 18%，與母親同住者佔 68.2%；失親長達五年以上者佔 59.1%，2 至 5 年者佔 20.8%，1 至 2 年者佔 10.4%，一年之內者佔 9.0%；至於失親的原因，離婚或分居者佔 47.4%，死亡者佔 41.6%（見表一）。

表一 樣本特性一覽表

		總樣本	樣本一 ^a	樣本二
就讀學校所在區域	直轄市	56.2 ^b	58.4	52.3
	省轄市	21.5	25.3	19.2
	縣	22.4	16.2	28.5
性別	男	46.1	48.7	44.6
	女	53.9	51.3	55.4
年級	一年級	41.0	43.5	36.2
	二年級	35.6	31.2	41.5
	三年級	23.3	25.3	22.3
撫養者	父親	33.0	31.8	42.3
	母親	57.1	68.2	57.7
	其他	9.9	0.0	0.0
單獨撫養時間	三個月內	2.5	2.6	1.5
	三至六個月	.9	1.9	0.0
	六至十二個月	2.8	4.5	.8
	一至二年	7.3	10.4	5.4
	二至五年	19.6	20.8	19.2
	五年以上	65.6	59.1	72.3
	未回答	1.3	.6	.8
單親原因	死亡	38.2	41.6	39.2
	離異或分居	49.5	47.4	48.5
	其他	12.3	11.0	12.3
總人數		317	54	130

a. 樣本一為去除所有缺失值後，撫養者為父親或母親之樣本，供作驗證修改理論模式時用。樣本二則為具有缺失值，撫養者為父親或母親之樣本，研究中將其缺失值以平均取代，作交互驗證之用。

b. 除總人數單位為人數外，其餘數字單位為百分點。

換句話說，本研究的調查受試者中，男女學生的比例與有效問卷的性別比例近似，約各佔一半，而依親對象以母親為多數，約為依父親的人數兩倍，其中約有六成在五年以前即處於單親的家庭環境，且五成以上緣自於離異或分居，以死亡因素造成單親的比例約佔四成。

三、研究工具

本研究在第一階段對二十名單親學生以低結構問卷進行深度訪談，為了能達成確實反映單親家庭現況，且能具有系統理論的依據，本研究遂使用 Patton (1987) 所謂的混合型的深度訪談，即於訪談前先行編訂低結構的開放式問卷項目，以使訪談過程中有具體訪問的方向，但仍予受訪者得以表達出具有個人特性的內涵。受訪對象為單親學生，並做系列性的訪談 (Boss, 1987)，同時並根據 Patton (1980) 的建議，對每一位受試至少訪問三次。第一次訪談中將依據訪談問卷進行，第二、三次則在針對前次訪談內容做進一步的說明，以使資料更臻於完整，並發展出依學生用、家長用、教師用的三種單親學生生活適應問卷。

第二階段除了將低結構問卷修改為結構化問卷以對全省各國中為單親家庭的學生實施問卷調查之外，同時亦分別自此等學生的家長及導師蒐集資料，以了解單親事實對單親學生所造成的影響如何。各問卷內容除了採擷第一階段所獲得的資料外，同時亦從 Sal Minuchin 的家族治療學說編擬家庭功能變項的題目。其他資料則參考或引用龔美娟 (民 83) 與王嚮薈 (民 83) 所修訂之依附需求及個人自我分化量表進行評量。

(一)單親學生生活適應問卷 (學生用)

本問卷除了四題基本資料外，共有六十一個項目。分別評估單親學生的失落經驗、單親學生在人際關係上的適應狀態，單親家長對子女表達關心的能力、及家庭功能的三個次概念。

(二)單親學生生活適應問卷 (家長用)

本項問卷項目除了五題基本資料外，共計有二十個項目評估單親家長的失落經驗、在生活事件壓力與因應行為的適應狀態，以及所接受到的支持程度。

(三)單親學生生活適應問卷 (教師用)

本問卷分為兩個部份，第一部份是評量教師對單親家庭的主觀印象，以及教師本身對單親學生曾提供的協助與具體建議等，共有六題，第二部份為對接受訪談學生在行為上與課業上的主觀的評價，各有三個項目。

四、實施程序

本研究在全省各國中進行調查研究，以單親家庭的學童及他們的家庭作為研究對象。初步訪問二十位單親家庭的學生，每位學生受訪 3 次，每次四十分鐘；其次以學生、家長、導師三者對學生的適應程度進行了解；最後則從現有的家庭動力資料，分析並說明調查資料的結果。

首先，研究者依單親學生的經驗、因應過程等評量目標編製單親學生適應訪談量表，以低結構的訪談大綱同時與北市某國中輔導室商洽邀請二十五名單親學生接受訪談，共計十五項問答。其中五位學生由於諸種因素，例如訪談時間不便或受試條件與本研究不符而未接受訪談。每位受訪學生均接受三次訪談，第一次由研究者與受訪者依十五項題目共同進行深度訪談，對於無法在第一次訪談完成的項目則在第二次繼續進行，以搜集資料。所有的過程均

藉由錄音設備將訪談歷程全程錄製，同時亦由研究助理對受訪者的行為語言做觀察與記錄，以供會談結束之後處理訪談資料之用。第三次則將邀請受訪者針對記錄的內容進行確認。原則上每位受訪者每週接受一次訪談，因此每份資料蒐集都必須歷經三週才能完成。又因訪談時間必需利用課餘時間，且要避開受訪者就讀學校舉行段考時間，所以此階段歷時三個月完成。研究者亦會將初始的記錄表逐步修改成爲較有結構的問卷型式，並邀請部份受訪者接受問答，以逐漸朝向編製適用於大型調查研究的問卷模式。

其次，研究者採用第一階段搜集各資料之後，將單親學生適應訪談量表予以量化，以使之適用於調查研究進行問卷編製。在實際運用之前，曾邀請三至五名國中生對此問卷進行填寫，以使所採用的字眼能與國中學生的生活經驗符合，以提高日後學生接受調查的意願，提高調查的效度。同時，亦編製單親家長及單親學生導師之調查問卷，以爲此階段之研究。所編製的問卷則分別依學生用、家長用、教師用分爲三種。

爲了了解單親學生的身心適應狀況，本研究分別以學生、家長、及導師三者爲調查對象以便能盡量做到客觀之評量。各問卷的內容則依研究假設模式撰寫而成。研究對象爲全省 16 所國民中學，分別有台北市三所，高雄市四所，高雄縣兩所，其他尚有基隆市、台南市、台北縣、桃園縣、台中縣、台南縣、屏東縣各一所，共寄出 685 份問卷，有效樣本計 317 份（指學生、家長、與導師所填答的問卷均有收回者）。由研究者與各所國中輔導室接洽後，協助進行調查研究。將各項資料蒐集完整之後分別編碼並輸入電腦以分析資料。研究者原擬徵求三戶單親家庭接受三次家族式的會談，會談的過程將錄影以供評量家庭互動的現象，作爲資料分析與解釋的依據，並據此針對單親家庭的需求提出處理策略。惟受限於客觀條件的困境未能依計畫進行。

五、測量模型的確立

爲了對本研究所關心的議題進行探討，研究者以哀傷治療所依據的失落經驗之理論學說爲基礎，再根據文獻上對單親家庭的假說或推論提出單親學生的適應歷程架構，在此架構下從家族治療學說中的處理措施找出可能有利於單親學生適應的因素，最後根據本研究於第一階段對二十位單親學生進行深入訪談的結果編製了學生用、家長用、與教師用之「單親學生生活適應問卷」三種評量工具。過程中採用兩個步驟來決定進一步做假設模式驗證的項目，茲依序說明如下：

(一)檢核項目意義度

研究者進行初步資料處理之後，將部份與研究假設有衝突的項目刪除，得到八十六個項目，其中包括學生失落經驗 (SL) 四十五個項目、學生適應狀態 (SA) 九個項目、家長失落經驗 (PL) 八個項目、家長適應狀態 (PA) 十四個項目、社會支持 (SU) 四個項目、與家庭功能 (FA) 六個變項等。並且以單親原因別、訪談家長對象、與處於單親狀態時間長度對各項目進行組間比較，同時亦將各項目與社會支持的四個項目進行相關研究（詳細數據另見研究報告）。

1. 單親原因別

在本研究中，對各項目在單親的原因依死亡、離異、與其他三個因素上做比較，結果發現在家庭功能 (FA) 的項目間比較並無差異。在學生適應狀態 (SA) 上有三個項目有顯著差異，而在社會支持上 (SU) 的項目比較發現，因配偶死亡所導致的單親狀態的學生家長，會比因

離異而為單親家長者感受到來自政府協助，但是經親友或學校的支持則在單親因素別向度上並無差異。至於在家長適應狀態上 (PA)，有四個項目會因為單親原因別產生差異，其中除了「其他」這個因素涉及多種可能，不易做解釋外，發現離異因素者對家長本身傾向於較為負面的評價，但是在生活上的適應則較為正向。又在學生失落經驗上 (SL) 發現，有二十一個項目會因為單親因素而有顯著差異，而結果顯示，因家長死亡導致單親狀態的學生，與因父母離異而為單親狀態的學生比較的話，雖然子女與父母的關係較佳，但是卻會有較為負面的情緒狀態。最後，在家長失落經驗上 (PL)，除了因配偶死亡而為單親家長的夫妻情感明顯的比離異者佳之外，另外還有兩個項目亦因單親因素別而有差異。

整體而言，單親原因對於單親家庭的適應的確是有影響的，雖然死亡所帶來的單親結果的學生與父母親的關係較佳，但是在情緒發展上卻比因離異而為單親的學生呈現負面影響。

2. 訪談家長對象

本研究的樣本中學生家長受訪對象依其依親對象決定，除了父母親之外，亦有祖父母、外公外婆等擔任撫育者角色，因此以「其他」囊括除了親生父母之外的任何撫育者。

研究者亦以各項目在家長對象類別上進行差異比較。結果發現，受訪者是父親時，家中的連線關係 (FA₃) 較強，且家長 (PA) 與學生 (SA) 在生活適應上較為不佳，來自官方的協助 (SU₄) 較少，但是，學生對家長的滿意度往往與其依親的對象呈正相關。似乎單親的父親遠較單親的母親需要更多的協助。

3. 單親狀態時間長度

研究者將單親持續狀態以五年為分界點，結果發現，就學生的適應狀態 (SA) 看來，時間越久適應越佳，但是與父母親的關係較不親密；就單親的家長適應狀態 (PA) 看來，則單親時間越長，在面對現有困境的處理能力提高，但是對自我評價卻越不好。

4. 與社會支持系統的相關

以社會支持系統 (SU) 對各項目進行相關研究時發現，各社會支持系統的相關係數均達顯著，就四種支持系統論之，以官方的支持程度 (SU₄) 對家長或學生影響程度最高。換句話說，官方若能提供較多的支持，遠比來自家人 (SU₁)、親友 (SU₂)、或學校 (SU₃) 的意義更大。

(二) 探索性因素分析

研究者將一百五十四份八十六題的資料進行因素分析，對「單親學生適應狀態」、「單親學生失落經驗」、「單親家長適應狀態」、「單親家長失落經驗」、「家庭功能」、「與社會支持」六類題目做探索性分析，以主軸因素分析抽取法抽取因素 (principal axis factor analysis)，以研究者的理論決定採擷的因素數，再進行斜交轉軸 (oblimin)。茲說明如下。

1. 單親學生失落經驗

在研究假設裡，研究者以「單親子女對失落的詮釋」、「單親子女的失落情緒」、「單親子女的自我分化」程度界定單親學生的失落經驗。「單親子女的自我分化」部份共計三十二題，其中十六題關於與父親的相處情形（包括「與父親的緊密關係」與「代間脅迫」），另外內容相同的十六題則對應於母親。由於單親學生撫育者的不同，可能影響其與父、母親的緊密關係，遽予認定並無不同而於混合成一共變數矩陣而進行因素分析，可能會將因素結構不同的兩類人混合，而得到錯誤之因素結構，因此，研究者在進行探索性的因素分析前欲先確認不同撫育者是否影響「緊密關係」的共變數矩陣。

研究者首先排除撫育者並非父母親之十七人，再將符合本研究定義的一百五十四人依撫

育者為父親或母親區分為兩個組群，並於測量「緊密關係」的題目中選取具代表性的四題 (SL309, SL310, SL313, SL316)，進行多樣本的共變數結構分析。結果顯示，這四個題目在測量與父親的「緊密關係」上，其共變數矩陣不因撫育者改變的假設被拒絕 ($p < .01$, 參見表二)，亦即，撫育者的不同會影響學生與父親的緊密關係，因此，這一部份的題目並不能將不同撫育者的資料予以混合，而進行因素分析。對應的四個題目在測量與母親的「緊密關係」上，共變數矩陣不因撫育者改變的假設則被接受 ($p = .14$, 見表二)。雖然與母親的「緊密關係」不因撫育者的不同而不同，但研究者認為，與母親「緊密關係」的題目應不能反映由父親撫育之單親家庭中撫育者與學生之緊密程度，因此，將資料混合而進行「與母親緊密關係」題目部份的因素分析，則未能反映研究者所欲測量的概念。

研究者進一步檢驗不同撫育者不影響「與撫育者親密關係」共變數矩陣的假設。「與撫育者緊密關係」的測量，是抓取由父親撫養者資料中「與父親緊密關係」的四題，及由母親撫養者資料中「與母親緊密關係」的對應四題。亦即，若撫養者為父親，則在單親學生「與父親緊密關係」的題目進行分析；若撫養者為母親，則在單親學生「與母親緊密關係」的題目進行分析。結果顯示，不同撫育者的「與撫育者親密關係」共變數矩陣相同的假設被接受 ($p = .07$, 見表二)。由於相同的共變數矩陣表示相同的因素結構，因此，撫養者為父親的單親學生「與父親緊密關係」的因素結構與撫養者為母親的單親學生「與母親緊密關係」的因素結構相同，可以混合在一起作分析。底下的因素分析即選取單親子女的認知狀態、單親子女的情緒狀態部份的十二題，及在單親子女的自我分化部份與撫育者有關的十六題（如前述，對應的在不同撫育者資料中攫取對應題的資料）進行因素分析。

經過因素分析之後，從表三顯示，自二十八個項目獲得四個因素，研究者遂依其組群分別命名為「子女對失落的詮釋 (SL_{2F})」、「子女的失落情緒 (SL_{2E})」、「親子間的緊密關係 (SL_{3N})」、「與「代間脅迫 (SL_{3G})」等。

由於對不同撫育者的考慮，僅納入撫育者為父親或母親的學生，撫育者為其他人的樣本因人數過少，同時「緊密關係」題目僅測量與父親或與母親的部份，因此，撫育者並非父親或母親者的資料已剔除，為求分析資料一致，其他部份的分析亦將此十七人資料剔除。

表二 不同撫養者對撫養者親密關係量表共變數的影響

	卡方值	自由度	p	GFI	NFI	NNFI	CFI
不同撫養者不影響對父親態度	40.15	10	.00	.84	.70	.70	.75
不同撫養者不影響對母親態度	14.67	10	.140	.92	.90	.96	.97
不同撫養者不影響對撫養者態度	17.67	10	.073	.93	.91	.95	.96

註：樣本人數：154(其中由父親撫養者為49人，母親撫養者為105人)

2. 單親學生適應狀態

從表四顯示，學生適應狀態的三個次概念採用因素分析處理之後發現，第一個次概念與第二個次概念匯聚為一個因素，這兩個次概念由單親學生的導師針對該生在課業與行為上的表現進行評估，這種匯聚現象或許意味著教師對學生的評估往往和學生在課業上的表現有關，因此，這兩個次概念匯聚成一個因素，學生適應狀態遂由「課業與行為表現」與「學生人際關係」界定之。

表三 學生失落量表的探索性因素分析

題號	因素一	因素二	因素三	因素四
SL201	.04062	.68898	-.03874	-.19808
SL202	-.06866	.79124	-.02182	.03345
SL203	-.05526	.89579	-.02270	-.08176
SL204	-.13002	.58497	-.13955	.01776
SL205	-.00604	.46072	-.02576	.22971
SL206	-.06337	.63810	.00426	.21687
SL207	.06236	.53406	-.05114	.18387
SL208	-.00654	.24332	.08569	.31104
SL209	.03391	-.13975	.04665	.65122
SL210	-.07426	.25899	-.00135	.38146
SL211	-.14589	.19979	-.02693	.50399
SL212	.10968	.24772	.05942	-.01758
SL301#	.81165	-.08141	.01822	-.00896
SL302#	.90087	-.00182	.05518	.00342
SL303#	.74422	.00983	.12649	-.06178
SL304#	-.10525	.02953	.75592	-.12689
SL305#	-.05171	.03573	.67358	-.06437
SL306#	-.10566	-.13701	.52715	.16988
SL307#	-.07332	.02958	.69597	.05693
SL308#	-.02489	-.07979	.77117	.09080
SL309#	.67158	-.07737	-.09155	.03021
SL310#	.62880	.00249	-.08373	.02587
SL311#	.69853	.02625	-.08328	-.04898
SL312#	.64234	-.03292	-.12283	.00465
SL313#	.49557	.03024	-.09154	-.04915
SL314#	.68082	.10625	.01011	-.07044
SL315#	.77359	.02529	-.10001	.11612
SL316#	.62780	-.00211	-.13920	.09139

本量表題序已重新編號。依撫育者不同代表不同題目，請參考研究報告。

表四 學生適應量表的探索性因素分析

題號	因素一	因素二
SA101	.83768	-.08112
SA102	.81731	-.03419
SA103	.62672	.14390
SA201	.85758	-.01463
SA202	.57079	.06246
SA203	.69574	-.07263
SA301	.08817	.37129
SA302	-.05469	.71452
SA303	-.06617	.73182

3. 單親家長適應狀態

從表五顯示，樣本群在單親家長的適應量表上十四個項目，經刪除三個無法歸類的項目之後，如研究者預期，獲得三個因素，研究者依題目內容分別命名為「對子女表達關懷 (PA₁)」、「生活壓力 (PA₂)」、「與「因應行為 (PA₃)」三者。

表五 撫育者適應量表的探索性因素分析

題號	因素一	因素二	因素三
PA101	.03833	.74393	-.04893
PA102	-.04670	.74145	-.00505
PA103	-.03767	.64704	.01208
PA104	.02576	.65906	.00547
PA201	.13074	-.01244	.65284
PA202	.16821	-.01372	.35225
PA203	-.01156	.00779	.24907
PA204	.21625	.00981	.68437
PA301	.80925	-.04289	-.10750
PA302	.52249	-.04385	.04201
PA303	.72879	-.03924	.04041
PA304	-.11492	.00507	.26068
PA305	.07369	-.00392	.08715
PA306	.33809	.15122	.09826

4. 單親家長失落經驗

從表六顯示，研究者在單親家長失落經驗量表上獲得三個因素，因此分別命名為「與其配偶的關係 (PL₁)」、「過去失落經驗 (PL₂)」、「與「焦慮與憂鬱 (PL₃)」。

表六 撫育者失落量表的探索性因素分析

題號	因素一	因素二	因素三
PL1	-.08995	.08530	.03505
PL2	.09374	1.00387	-.14294
PL301	-.08548	-.06690	.35233
PL302	.07023	.00643	.48156
PL303	-.01174	.00556	.64825
PL304	.03351	.07890	.64085
PL305	.18250	-.02870	.48111
PL306	.91561	.11751	.29576

5. 家庭功能

從表七顯示，研究者自家庭功能量表上獲得三個因素，因此分別命名為「權力 (FA₁)」、「界限 (FA₂)」與「連線 (FA₃)」。

表七 家庭功能量表的探索性因素分析

題號	因素一	因素二	因素三
FA101	-.07844	-.04979	.58781
FA102	.18862	.04181	-.02705
FA201	.67763	-.18880	.09861
FA202	.43437	-.06948	.31167
FA301	-.00788	.82098	.03726
FA302	.07751	.06668	.36344

6. 社會支持

從表八顯示，研究者自社會支持量表獲得兩個因素，並依題目內容分別命名為「人際取向 (SU₁)」與「行政取向 (SU₂)」。

表八 社會支持量表的探索性因素分析

題號	因素一	因素二
SU1	-.05527	.65942
SU2	.12742	.57314
SU3	.63351	.08659
SU4	.73409	-.04662

(三) 甄選理論模型驗證題目

經由前述確認各個心理構念的因素數後，即利用 LISREL8 進行十七個因素測量部份的驗證性因素分析，在此階段，因測量結構簡單性的考量，利用修改指標 (modification index) 再次剔除可能在兩個或兩個以上因素上有因素負載量的題目及部份測量誤差與其他題目產生誤差之相關的題目。

經此步驟後，共得出十七個因素，共三十七題。進一步的十七個因素的模式經驗性因素分析後被接受 ($p=0.052$, $\chi^2=543.15$, $DF=491$, $GFI=.85$, $CFI=.97$)。由於本研究原假設理論為二階因素分析模型 (參見圖一)，因此再進行二階因素模型的驗證性因素分析，結果未接受此測量模式 ($p<.001$, $\chi^2=798.10$, $DF=596$, $AGFI=.76$, $CFI=.87$)。觀察由估計出的二階因素共變數矩陣 (見表九)，僅有一個變異數和一個共變數顯著大於 0，二階因素可能過於抽象或不存在，因此，本研究理論中的二階因素分析的測量模式是不恰當的。研究者退回到前一個被接受之測量模式，即十七個一階因素的測量模型，在此之上，重

新思考可能的結構模型。

由於本研究最終關懷之依變項為學生自身之適應情形，因此，利用十七個一階因素測量模型進行驗證性因素分析時估計之因素相關矩陣，初步選出「界限」、「連線」、「對子女表達關懷」、「撫養者焦慮憂慮」、「學生對失落的詮釋」（見表十）與「學生課業行為」或「學生人際關係」相關顯著的因素納入下一階段的結構模式的分析。「學生的失落情緒」、「與撫育者的緊密關係」與「撫養者與配偶的關係」雖未顯著，但研究者認為應具理論的重要性，因此亦納入分析。

表九 二階因素共變數矩陣

	家庭功能	撫育者適應	撫育者失落	學生適應	學生失落	社會支持
家庭功能	.22*					
撫者適應	-.01	.00				
撫者失落	-.07	.00	.24			
學生適應	-.14*	.01	.04	.20		
學生失落	.00	.00	.00	.00	.00	
社會支持	-.01	.01	.12	.01	.00	.11

*p<.05

表十 學生學業行為、人際關係與分量表間的相關

	學生學業行為	學生人際關係
家庭功能—權力	-.07	-.11
家庭功能—界限	-.40*	-.14
家庭功能—連線	.11	.17*
對子女表達關懷	.21*	.18*
撫養者的生活壓力	-.08	.09
撫養者的因應行為	-.18	.00
撫養者與配偶的關係	.03	.10
撫養者過去的失落經驗	.05	-.01
撫養者的焦慮憂鬱	-.27*	-.04
學生的課業及行為表現	1.00	.02
學生的人際關係	.02	1.00
學生的失落情緒	-.15	-.04
學生對失落的詮釋	-.15	-.47*
學生與撫養者的緊密關係	.10	.03
代間脅迫	-.10	-.06
人際支持	-.04	.03
行政支持	-.09	.17*

* p<.05

最後，研究者在同時考慮項目意義度、因素負荷量與因素與學生適應行為相關的條件之下，檢索出十個因素 24 題，進一步進行假設模式之驗證。

假設模型的驗證

既然單親家庭是一個無法避免的趨勢 (Minuchin, 1984)，研究者建議將之視為一個常態現象，將單親家庭也視為是一種正規的核心家庭型式，對這類家庭提供適當協助使之儘早適應新的家庭型態，使之脫離失落、悲傷的自我暗示中，在此理論下提出假設模型。

從本研究第一階段的受試對象顯示，因離婚而造成單親家庭的因素佔絕大部分（佔 80%）。且在研究者訪談受試者時發現，受試者越早失去父母親的庇護而為單親子女處境，受試者的自我評價越傾向於負面影響。然而在訪談中，研究者也發現向研究者表示生活適應良好的學生，在其面對單親處境時，往往能得到親友或師長的支持。由此顯示，單親處境事實上將對單親子女造成生活適應上的困擾，但是適當的引導卻可以避免這些負面效應。因此，學校輔導人員若能適時提供協助將足以降低因為單親的條件所造成的影響程度。然而由於樣本數只有二十名，此等推論尚待進一步的研究，因此進行第二階段大樣本之調查研究。

在本研究中第二階段，以三種角度去評估單親學童的生活適應之後，從所發出的 685 份的問卷結果中整理出有效問卷 317 份（男 146 名，女 171 名），回收率達 51.8%，在處理理論及測量方面的假設驗證前，為了使研究結果能反映單親家庭真實面貌，採用逐條刪除 (listwise deletion) 去除具缺失值樣本，得到完整樣本共一百七十一名。佔有效樣本的 48.4%，然而在以 317 有效問卷進行探索性因素分析之後發現，適宜列入進一步做研究模式驗證分析的標準樣本為 154 份。

一、研究模式之驗證

本研究中，主要的心理構念共有六類，分別是社會支持、家庭功能、父母適應、學生適應、父母失落經驗與學生失落經驗。問卷設計之初，依據研究者假設，六類心理構念的因素結構與測量題數如下：社會支持部份有四題，分別測量來自家人、親友、子女就讀學校、與政府單位支助程度四個因素；家庭功能部份有六題，分別測權力、界限、連線三個因素；父母適應部份有十四題，測量對孩子表達關懷、生活壓力、因應行為三個因素；學生適應部份有九題，測量行為表現、學業成就、人際關係三個因素；父母失落經驗部份有八題，測量與配偶關係、過去失落經驗、焦慮與憂慮三個因素；學生失落經驗部份有四十五題，測量認知型態、情緒狀態、自我分化三個因素。因此共計八十六題，十九個因素。其中部份因素在資料處理中有合併現象，故保留為十七個因素（如表十所示）。

除前述測量方面的假設外，研究者假設心理構念間的影響：如，學生適應受學生失落經驗、父母失落經驗與父母適應直接影響，父母適應則受父母失落經驗與家庭功能直接影響，家庭功能受父母失落經驗與學生失落經驗直接影響，而父母失落經驗直接影響學生失落經驗。刪除部份測量品質不良的題目後，即進行本研究理論結構模式方面的驗證。作法上將理論及測量方面的假設化為結構線性模式 (structural equation modeling)。測量部份即為前述選題過程後的二十四題與十個因素，因素間結構關係的部份如前述心理構念部份之假設。

本研究理論模型驗證分析部份，仍試圖以家長失落經驗、學生失落經驗、家庭功能、與

家長適應狀態等變項解釋單親學生在生活適應上可能受到的影響效果，但不再以二階因素間的影響為思考點，而以十個一階因素間的關係重新思考，「單親家長失落經驗」中的「撫育者與配偶關係」與「撫育者的焦慮憂慮」仍為獨變項，但「單親學生失落經驗」（包括「子女的失落情緒」、「子女對失落的詮釋」與「親子間的緊密關係」）則視為為「單親家長失落經驗」與「家庭功能」所影響，此三類變項再共同影響「子女的課業行為」與「子女的人際行為」，重繪理論結構模式如圖二。以樣本數 154 份進行對理論結構模式的驗證，得到理論結構模型的 p 值為 .25，AGFI=.86, CFI=.99，本研究的假設模型獲得支持。

由於在測量模型的改進及選取納入結構模式的因素上，利用了部份的樣本特性（如利用探索性因素分析確立因素、利用修改指標進行測量模式的修改及利用因素間相關選取納入結構模式的因素），因此，圖 2 的理論模式雖然被接受，但可能此模式過分的受到此樣本所限制 (sample dependent)。此時，利用另一個樣本進行對同一理論結構模式的交互驗證 (cross validation) 便是相當重要的事。由於樣本收集不易，同時本研究統計分析採逐項刪除的方式去除樣本缺失值，納入分析的樣本僅有 154 人，不足以分成兩部份作為交互驗證之用。本研究則將有效樣本中因缺失值遭剔除的樣本以平均取代其缺失值，再選取撫育者為父親或母親者，共 130 份之資料進行分析，作為交互驗證用。雖然樣本的資料經過調整，但測量模型部份的驗證性因素分析皆被接受，而理論結構模型的 p 值仍然達到 .04，已在可接受的範圍邊緣，同時 AGFI=.82, CFI=.93，顯示本研究的假設模型在此一樣本亦獲支持。

表十一 驗證性因素分析與結構模式之統計量

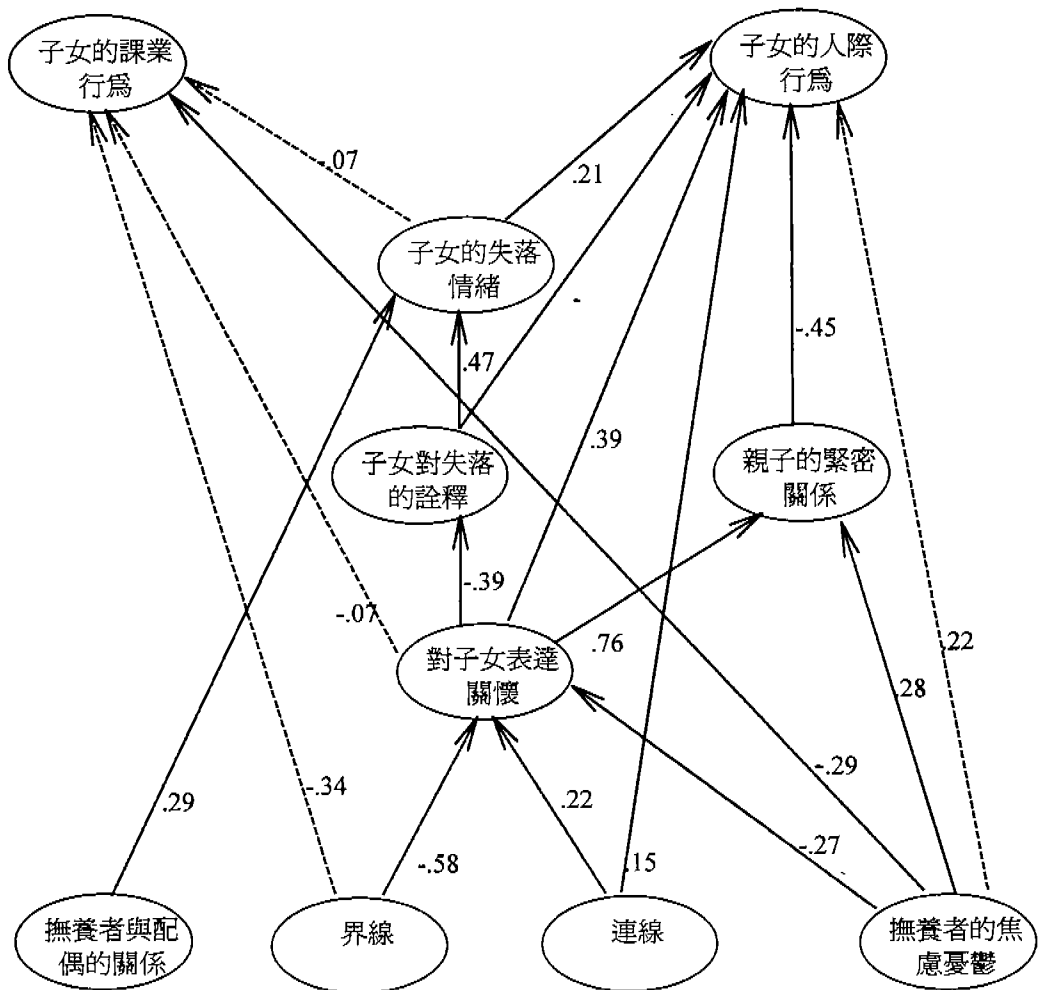
	樣本	卡方值	自由度	p	GFI	AGFI	NFI	NNFI	CFI
樣本一									
家庭功能量表	154	-.--	0	1.00					
撫育者失落量表	154	0.57	1	0.45	1.00	0.98	1.00	1.02	1.00
學生感受關心量表	154	35.62	30	0.22	0.96	0.92	0.93	0.98	0.99
學生適應行為量表	154	-.--	0	1.00					
學生失落能量表	154	0.63	2	0.73	1.00	0.99	0.99	1.04	1.00
理論結構模型	154	236.81	223	0.25	0.89	0.86	0.82	0.98	0.99
樣本二									
家庭功能量表	130	-.--	0	1.00					
撫育者失落量表	130	0.22	1	0.64	1.00	0.99	1.00	1.07	1.00
學生感受關心量表	130	38.59	30	0.14	0.94	0.89	0.87	0.95	0.97
學生適應行為量表	130	-.--	0	1.00					
學生失落能量表	130	2.79	2	0.25	0.99	0.94	0.88	0.87	0.96
理論結構模型	130	261.37	223	0.04	0.86	0.82	0.70	0.92	0.93

-.-- saturated model

二、變項間的關係

研究者關心哪些因素對單親學生的適應狀態產生影響，因此，進一步觀察影響適應狀態的諸因素變項。如圖 2 所示，學生適應狀態的「課業與行為表現 (SA₁)」分別受到「界限」與「家長的焦慮與憂鬱」的影響，換句話說，單親家長的焦慮或憂鬱程度與家裡成員之間的界限混淆狀態均將使學生的課業或行為表現產生負面影響。

至於學生適應狀態的「人際行為 (SA₂)」則直接受到「父母對子女的關懷度」、「親子間緊密程度」、「學生對失落的詮釋」、「家長的焦慮與憂鬱」、以及「連線」、「學生的失落情緒」等影響，但是扣除間接影響效果之後發現，會對「學生人際行為」造成影響的主要關鍵在於「依親父母對子女的關懷度」、「親子間緊密程度」、「學生對於失落的詮釋」、「學生的失落情緒」四個變項。(參見表十二、表十三)



圖二 研究假設驗證路徑圖

表十二 因素間的標準化總效果與間接效果 (Gamma 矩陣)

	界限	總效果 (Gamma 矩陣)		
		連線	配偶關係	焦慮憂鬱
學生感受之關心	-0.28	0.29	- -	-0.31
學生學業行爲	-0.07	-0.01	0.00	0.09
學生人際關係	-0.10	0.32	0.00	0.13
學生失落情緒	0.03	-0.03	0.08	0.03
學生失落認知	0.06	-0.06	- -	0.06
與撫育者親密關係	-0.20	0.21	- -	-0.15

	界限	間接效果 (Gamma 矩陣)		
		連線	配偶關係	焦慮憂鬱
學生感受之關心	- -	- -	- -	- -
學生學業行爲	0.01	-0.01	0.00	0.01
學生人際關係	-0.10	0.10	0.00	-0.14
學生失落情緒	0.03	-0.03	- -	0.03
學生失落認知	0.06	-0.06	- -	0.06
與撫育者親密關係	-0.20	0.21	- -	-0.22

- - 未估定

表十三 因素間的標準化總效果與間接效果 (Beta 矩陣)

	關心	學業	總效果 (Beta 矩陣)			
			人際	失落情緒	失落認知	親密關係
學生感受之關心	- -	- -	- -	- -	- -	- -
學生學業行爲	-0.03	- -	- -	0.06	0.03	- -
學生人際關係	0.34	- -	- -	0.01	-0.44	-0.49
學生失落情緒	-0.11	- -	- -	- -	0.51	- -
學生失落認知	-0.21	- -	- -	- -	- -	- -
與撫育者親密關係	0.72	- -	- -	- -	- -	- -

	關心	學業	人際	間接效果 (Beta 矩陣)		
				失落情緒	失落認知	親密關係
學生感受之關心	- -	- -	- -	- -	- -	- -
學生學業行爲	-0.01	- -	- -	- -	0.03	- -
學生人際關係	-0.26	- -	- -	- -	0.01	- -
學生失落情緒	-0.11	- -	- -	- -	- -	- -
學生失落認知	- -	- -	- -	- -	- -	- -
與撫育者親密關係	- -	- -	- -	- -	- -	- -

- - 未估定

討 論

本研究企圖呈現我國單親家庭因應失落的適應過程，並盼能提出一些適用於單親家庭的可行措施，以增進該家庭因應能力。根據 Byng-Hall (1991) 的看法，單親家庭可能發生的困境及其影響的源由可以自單親子女依附需求的滿足程度進行解析。因此，研究者假設單親學生與家長的依附關係可以相當程度解答單親學生在生活適應上的問題，並從家庭系統觀的結構派家族治療理論來尋求處理策略。這種探究過程可結合兩種理論的長處，將更能達成解決問題的目標，並協助家庭成員做有效的互動。

根據上述思考架構，研究者進行各項研究步驟，一方面對單親家庭在發展過程中衍生的困境，以家庭的溝通型態及個人心理需求之傾向予以探究，另一方面企圖從維護家庭中各次系統及應守之界限的條件下協助該等家庭發揮良性功能。因此本研究分為三個階段：1) 進行深度訪查之探索性研究，以了解、發現並歸納單親家庭的現象。事先並不預期何等資料，以成員因應失落的事實所發展出來的適應過程為關心的起點，並依據 Minuchin (1974) 的家庭系統理論來設計開放式問卷。因此觀察與訪談並重，以蒐集單親學生及家庭的各項資料為主要任務；2) 以第一階段訪談的經驗與結果編製依學生、家長、及教師為對象的問卷，同時也以本研究的研究變項選擇數項評量工具（例如依附需求、自我分化等）融入問卷內容；與3) 進行大樣本的調查研究，並從家族治療結構學派的實際案例來解析調查研究的結果，以對單親家庭的互動過程做分析與說明，然後針對單親家庭的困境提出處理策略。

從本研究所蒐集的資料顯示，單親家庭的一般現象可以分別從家庭結構變化、家庭互動模式、家庭因應行為、以及個人行為模式來依序探討。茲就資料分析結果推論我國單親學生的適應現象如下。

一、有關社會支持方面

國人在遭逢變故時，往往是以家人或親屬為支持的主要來源，因此，與該家庭有關的人士就被期許能付出超過昔日所耗費的精力，如果需要仰賴的程度過多或過於長久，則將使相關的人士也受到波及，對於遭逢變故的家庭來說仍然不能得到完整的協助。從這個角度去思考單親家庭是否能擺脫困境這個問題，答案是很明顯的。

在本研究中發現，親友支持的因素 (SU_1) 對於單親學生在課業或行為 (SA_1) 與人際關係 (SA_2) 上的關係不大，但是單位行政上的支助 (SU_2) 對單親學生在人際關係上的適應 (SA_2) 卻是具有意義的。因此，從本研究中凸顯了學校與政府單位在協助單親學生人際關係適應上的重要角色。

二、單親家長的失落與適應狀態

本研究為了解釋單親學生在面對單親事實時，家長對於單親學生的影響程度，因此分別就家長面對失去配偶的失落經驗以及適應狀態進行探討。研究者的假設強調，家長的適應良好與否與其失落經驗有關，而家長的適應狀況又將影響到單親學生的適應結果。其中單親家長的失落經驗與適應狀態分別以三個因素界定。

鑑於學生依親的對象有父親、母親、與其他親友等，因此，研究者將學生的父母親是否為其依親的對象作為分析的重點。就家長的失落經驗部份，以依親父母「與配偶的關係」、「過去失落的經驗」、與「焦慮與憂鬱狀態」三個因素界定之，而單親家長的適應狀態部份亦以依親父母「對子女表達關懷」、「生活壓力」、與「因應行為」三個因素界定。

在本研究中，學生的適應狀態以「課業行為的表現」與「人際關係」分別界定，結果發現，依親父母的失落經驗中，他們的焦慮與憂鬱程度將會對學生在課業或行為表現上產生直接的負面影響，並且和其與配偶關係好壞對於學生的人際適應狀態具有間接影響效果（見表十二與表十三）。然而，父母若能予子女感受到關懷的話，將對子女的人際行為產生直接的正面影響。

三、家庭功能因素

在本研究中，以 Minuchin 的結構家族治療學派所強調的「權力」、「界限」、與「連線」三個因素界定家庭功能。根據文獻探討，家庭功能會因家庭結構改變受到影響。例如隨著配偶離去，家長與子女必須共同承擔因一位成員離開這個家庭所帶來的壓力，而使得單親家長與長子女的關係過於緊密，造成親子間的界限混淆等現象。

因此，研究者假設單親家庭的家庭功能必然對單親學生的適應有所影響。根據研究結果顯示，連線的現象將使單親學生的人際適應有正面影響，而界限對於子女的課業或行為則會有負面效果，對子女的人際適應亦產生間接性的負面影響（參見圖二與表十三）。換句話說，隨著家庭結構的變化，單親父母要能敏於覺察家庭成員之間的關係，以使子女減少適應的問題。同樣的結論在 Minuchin (1984) 曾對一個依親對象為母親的單親家庭進行會談的案例發展亦獲得一致的結果。例如，單親學生首先需要獲得足夠的支持，以化解不安的情緒；其次則需幫助單親家庭的成員了解，不需要與家中某一個人連線，也可以在家裡發揮功能；最後則是協助單親家庭的成員重新建立彼此的關係，讓有助於彼此成長的次系統做創造性的發展。

四、單親學生的失落經驗

研究資料顯示，單親學生與父母的關係過於緊密（「與撫育者的緊密關係」），會有礙於子女在人際關係的發展，而子女對失落的詮釋態度和其所處的情緒同樣的將造成其結交友人的困難（參見參見圖二與表十三）。但是，子女因失落而產生的情緒狀態是受到依親父母的情感關係和子女對失落所作詮釋影響，而依親父母對子女表達關懷的程度又將左右子女如何詮釋自己面對的失落處境，尤其是促使子女與父母更加緊密，影響到子女的人際交往能力。

事實上，家庭結構由雙親家庭轉變成為單親家庭，一位家長離去的事實對單親家庭的任一成員均會造成被拋棄的心理狀態。例如在進行本研究的第一階段時，研究者與受訪學生討論其個人處境時，單親學生對於自己的父母親離他而去的事實多半有此焦慮存在。

其次，伴隨著家庭結構的轉變，家庭系統必然處於失衡狀態，此時尚待家庭成員能改變舊有的互動模式，以新的互動型態重新找回家庭成員共處的平衡點。但是一般說來，家庭中的每位成員往往仍然以其舊日已經學到的互動模式與他人溝通或建立關係，結果發現此等模式無法發揮功能，於是開始對自己產生挫敗感，甚至自責。因此在單親家庭裡，這種負面的情緒對個人的自我評價造成負面影響。在本研究第一階段的受試者當中，生活適應不佳的學

生對自己的自我評價有偏低的現象，或許，正足以說明不能在家庭裡發揮功能者容易傾向有負面自我評價的現象。事實上，臨床工作者不時地必須面對，單親子女在行為上的表現對其家庭或學校產生困擾的事實，也足以說此等現象。

因此，學習新的行為模式，以便每個人都能在改變的家庭結構中發揮個人的功能，以免遭受挫敗，可以說是每個單親家庭需要學習的步驟。換句話說，隨著家庭結構產生變化，家庭的互動型態與個人的行為模式在理論上也應有所改變。但是如果改變的結果使得不安的情緒仍然存在，則顯示這種改變不具建設性，需要調整。例如，成為單親家庭的轉變對於子女或依親的家長均將造成不確定的焦慮狀態，在此不安的關係裡，家庭中的成員會與其他成員聯盟以使個人有所依靠。再加上由於實際上的需要，家庭裡的某一子女會出現取代離去一方的父母親角色，和單親家長共同承擔這個家庭的責任，諸如經濟收入或家務瑣事等，於是自然產生脫離原本歸屬的子女次系統，進入父母階層的次系統，甚至使其他子女不得利用各種手段來證明自己也已長大，可以擔負同等的責任，結果引發離家出走或抽菸等具有爭議的行為等等。

結論與建議

簡單的說，本研究結果強調，單親子女的生活適應除了其個人失落經驗的影響之外，單親家長的心理狀態與家庭功能在其適應行為的表現具有意義。尤其值得注意的是，對於單親家庭而言，學校或政府單位若能提供協助將可促使單親學生在人際關係上的適應較為具有建設性；而單親父母能對子女表達關心，更是協助子女培養良好人際關係的利器。同樣的，協助單親家長降低焦慮與憂鬱，除了間接的使單親學生能有建設性的人際關係外，更直接的有益於子女在課業或行為上的表現。

一、學生不當行為之有效策略可依循的方向

根據文獻指出學校教育工作者在面對學生在校的行為時，也發現家庭對學生行為具有關鍵性的影響 (Walsh, 1986)，尤其是父母的婚姻關係更影響著孩子的心理發展 (方慧民與吳英璋, 民 76)。因此從家庭條件去考慮學生的在校行為，以對學生的不當行為採取必要處理措施，較能產生建設性的結果。正如 Fishman [1988] 與 Kissman [1992] 亦曾指出青少年因青春期發展所引爆的親子衝突，往往會因為失親引發親子間更多的歧見。因此單親父母更需仰賴協助以處理子女的行為問題。簡單的說，就是能對單親家庭的家庭功能予以評估而提供必要的協助，或者針對學生需要支持的程度，研擬適當的策略方案，以協助學生在學校的學習效果。事實上，近年來在黃月美 (民 84)、羅廷英 (民 85)、Baruth & Burggraf (1984)、Carlson (1987) 等人研究中亦提出同等呼籲。

顯然的，失親引發情緒變化，不僅使個人的生活功能降低，同時亦將影響其對個人的自我評估。因此，本研究建議運用危機處理的理念來設計因應策略，一方面幫助當事人儘速自受創情緒中站起來，以面對已發生的事實，另一方面，則要去探究當事人內心深處可以憑藉的力量與依靠，以能對現有困境尋出因應之道。例如治療者可以從給予情緒上支持，給予保護使之渡過無助期，及協助他去發現新的生活模式來面對此危機的情境三種措施以使單親家庭的成員能適應失落的存在事實。

而在給予協助的同時，不可避免的，當事人與分離對象的依附關係將決定此失落經驗引發創傷的深度。Scharlach (1991)以依附理論的觀點建議從加強依附關係、增加自主性及提供支持三者來協助子女去面對失親的事實。就任何一名陷於失去他所依附的主要對象，而又尚未發展出新的依附關係之前，這是需要有相當的時日，而諮商專業人員的協助將有助其縮短哀傷過程。也正如 Bowlby 所說的，促使當事人能接受外在世界的變化，並做相對的變化。而這些內在的轉變，將使之對自身的依附行為重新調整所做的努力。

目前，在我國的國民中學輔導室眼見單親學童逐年增加，且學童之在校行為令學校教師感到與雙親學童的行為有所不同，故常為單親學童安排各種輔導活動方案（黃月美，民 84；羅廷英，民 85）。有鑒於此，本研究旨在確認單親學童在家庭遭受變故時，所採取的因應措施，以及需要的協助，同時對於單親家庭的溝通型態，及可改變的彈性程度與接納性進行探討。

二、對學校教育的建議

有鑑於單親家庭的困境多於雙親家庭，對於正逢青少年時期的國中學生，在飽受成長轉變階段適應過程中必須面對的掙扎之時，家庭的處境更生變數。同時，由於單親的成因不同，單親學生的心理狀態也會有所不同，例如因父母亡故者可能容易傾向害羞或退縮，因離婚者則可能容易有攻擊性行為等現象。因而，在學校發現單親學童是屬於有心理創傷及學業欠佳的高危險群。

基本上，不同年齡的孩子由於身心發展的變化面對遭逢單親處境的反應有所不同，因此採用的策略也將不一樣。針對青少年而言，學校教育工作者可以朝幫助青少年發洩情緒、重建價值觀，或給予認知上的導引。舉例來說，對學生提供三至四次的個別性談話，每次一個小時，談話的焦點放在探索、澄清其對失親的解釋，並針對這種處理給予適當的引導。另外也可以對學生提供危機處理，其目的側重在減少痛苦、降低認知上的混淆、幫助學生自己與離婚事件增加心理距離。

在台灣地區，學校最常進行單親學生的團體輔導（黃月美，民 84；羅廷英，民 85）。研究者也建議以結構化的小團體來幫助學生面對危機。透過團體討論、分享經驗、重新繪製一個符合現實的家庭圖象、以及學習一些因應單親生活的感受的方式。除此之外，若有必要，也可以採用一天密集性的工作坊。在此工作坊裡，可以用語句完成、肯定訓練及相關主題的電影等方式，來使學生探索婚姻與離婚的價值及假說、表達對自己及父母的感受、培育應付困境的溝通技巧。

同樣的，學校也可以對單親家長提供支持性的團體、教育性活動，提供家長學習運用社會資源的態度及途徑等。因此建議對單親家長的協助最好能幫助家長降低家中的緊張、敵意、爭執，增進家庭凝聚力與穩定性，並且讓孩子在家中有被需要及有價值的感受等方向努力。

三、對處理措施的建議

針對單親家庭的學生擬定輔導策略時，研究者也呼籲將該類家庭的特殊需要做一併考慮。尤其家中有青少年的單親父母，更需了解原本存在於親子間價值觀的差異，在失親條件下所引發歧見而產生衝突的現象。

因此，原則上輔導專業人員可以從協助單親子女對轉變中的家庭型態重新賦予意義 (re-framing technique)，即家庭成員能針對改變的家庭結構在生活上做彈性的調整；另外讓單親子女在家庭中能具備有功能的地位與角色，即針對家庭中的權力、連線與階層三種家庭功能能依其所居的次系統歸位，以此依據作為有效輔導策略方案的參照準則。

四、對未來研究上的建議

本研究的目的是在於尋求可以提供學校輔導工作者一個處理單親學生問題的思考方向，因此在研究中強調學生的失落經驗與家長尋求支持的兩個向度。本研究同時試圖發展失落經驗的評量工具，以供學校輔導教師能依學生所處的位至給予適當的協助。

為了使評量工具能確實呈現單親學生的心理狀態，研究者將多項因素併入考慮，結果由於受限於人力支持，在取樣過程中備見艱辛。甚至不得不將一些未能填寫完畢的受試樣本排除在資料分析之外。因此，研究者建議，能有訪談者前去蒐集資料，而不是由受訪者自行填寫，則將減少因為樣本流失所造成的問題。

另外，由於時間上的限制，研究者無法繼續在學校實際針對單親家庭的學生及其家長進行會談，以致必須採用他國的臨床報告以補充本研究的假設，深感遺憾。因此，研究者建議，可以繼續針對處理策略部份進行研究，在取得學校輔導室的協助下，共同實施家族式的會談來幫助單親學生面對其個人困境，以逐步提出處理策略的步驟供學校教師參考運用之。

參考資料

中文部份：

- 王嚮蕾（民 83）：**原生家庭父母自我分化與青少年自我分化、焦慮之相關研究**。碩士論文。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所。
- 王麗容（民 84）：**台北市家庭結構變遷與福利需求之研究**。台北市政府研究發展考核委員會。
- 方慧民、吳英璋（民 76）：**離婚因素、親子關係、及學童之適應**。**中華心理衛生學刊**，第三卷，第一期，第 149-167 頁。
- 林淑琴（民 78）：**獨當一面：如何做單親父母**。信誼基金會學前兒童教育研究發展中心。
- 林瑤玲等（民 78）：**單親家庭青少年人格發展，人際關係行為表現之研討**。**臺灣教育**，463 期，40-49 頁。
- 黃正鵠（民 77）：**重視單親兒童的教育與輔導**。**國教研究雙月刊**，創刊號，42-48 頁。
- 黃月美（民 84）：**單親兒童生活適應相關因素及團體輔導效果之研究**。碩士論文。國立屏東師範學院初等教育研究所。
- 楊國樞等（民 80）：**少年問題與少年福利法制之研究**。行政院經濟建設委員會。
- 趙富年（民 78）：**單親家庭對青少年人格發展的影響**。**教師天地**，26-27 頁。
- 蘇建文（民 81）：**幼兒與母親間依附關係與其學校社會能力表現之研究**。台北市，國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 繆敏志（民 78）：**單親兒童研究之方法學**。**教師天地**，20-23 頁。
- 羅廷英（民 85）：**「重新作決定」團體諮商對國小單親兒童忠誠性衝突、社會焦慮及生命**

腳本諮商效果之研究。碩士論文。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所。
龔美娟（民83）：母親的依附經驗與其教養方式及其子女安全依附之研究。碩士論文。國立臺灣師範大學家政教育研究所。

英文部分：

- Amato, P.R. & Keith, B. (1991). Parental divorce and the Well-being of children: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 110(1):26-46.
- Baruth, L.G., & Burggraf, M.Z. (1984). The counselor and single-parent families. *Elementary School Guidance and Counseling*, 19(1):30-37.
- Bienstock, C.R. & Videka-Sherman, L. (1989). Process analysis of a therapeutic support group for single parent mothers: Implications for practice. *Social Work with Groups*, 12(2), 43-61.
- Blum, H.M., Boyle, M.H., & Offord, D.R. (1988). Single-parent families: child psychiatric disorder and school Performance. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 27(2), 214-219.
- Boss, P.G. (1987). The Role of intuition in family research: Three issues of ethics. *Contemporary Family Therapy*, 9(1-2), 146-159.
- Bowlby, J. (1941). The influence of early environment in the development of neurosis and neurotic character. *International Journal of psychoanalysis*, 21:154-178.
- Bowlby, J. (1982). Attachment and loss: Retrospect and prospect. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52(4):664-678.
- Bowlby, J. (1986). The Nature of the child's tie to his Mother. In Buckley, P., "Essential Papers on Object Relation." [153-199]
- Burns, C.W. & Brassard, M.R. (1988). A look at the single-parent family: Implications for the school psychologist. In William M. Walsh & Nan J. Giblin (Eds.) "Family Counseling in School Settings." (181-192) Springfield, Illinois: Charles C. Thomas Publisher.
- Byng-Hall, J. (1991). The application of attachment theory to understanding and treatment in family therapy. In C.M. Parkes, J. Stevenson-Hinde & P. Marris "Attachment across the life cycle." New York, NY: Taristocky/Routledge.
- Carlson, C.I. (1987). Resolving school problem with structural family theory. *School Psychology Review*, 16(4):457-468.
- Cebollero, A.M., Cruise, K., & Stollak, G. (1986). The Long-term effects of divorce: Mothers and children in concurrent support groups. *Journal of Divorce*, 10(1-2), 219-228.
- Detmer, C.M., & Lamberti, J.W. (1991). Family grief. *Death Studies*, 15(4):363-374.
- Dornbusch, M. & Gray, D. (1988). Single-Parent families. In Sanford M. Dornbusch & Myra H. Strober (Eds.) "Feminism, Children, and the New Families." (pp.274-296" N.Y.: The Guilford Press.
- Featherstone, D.R., Cundick, B.P. & Jensen, L.C. (1992). Difference in school behavior and achievement between children from intact, reconstituted, and single-parent families. *Adolescence*, 27(105), 1-12.
- Fishman, H.C. (1988). *Treating Troubled Adolescents: A family therapy approach*. New York,

- NY: Basic Books, Inc.
- Friedman, L.J. (1980). Integrating psychoanalytic Object-relations understanding with family systems intervention in couples therapy. In J.K. Pearce & L.J. Friedman (Eds.) *"Family Therapy: Combining psychodynamic and family systems approaches."* (pp.63-80) New York, NY: Grune & Stratton, Inc.
- Fulmer, R.H. (1983). A structural approach to unresolved mourning in single parent family systems. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9(3):259-269.
- Green, R.G. & Kolvezon, M.F. (1986). The correlates of healthy family functioning: The role of consensus and conflict in the practice of family therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, Vol.12(1), 75-84.
- Hanson, S.M.H. (1986). Healthy single parent families. *Family Relations*, 35, 125-132.
- Johnson, M.K. & Hutchinson, R.L. (1989). Effects of family structure on children's self-concepts." *Journal of Divorce*, 12(2-3):129-138.
- Joreskog, K.G. & Sorbom, D. (1993). *LISREL 8: Structural Equation Modeling with the SIMPLIS Command Language*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Association.
- Kissman, K. (1992). Single parenting: Interventions in the transitional stage. *Contemporary Family Therapy*, 14(4):323-333.
- Korittko, A. (1991). Family therapy with one-parent families. *Contemporary Family Therapy*, 13(6):625-640.
- Lamberti, J.W., & Detmer, C.M. (1993). Model of family grief assessment and treatment." *Death Studies*, 17(1):55-67.
- Lewis, W. (1986). Strategic interventions with children of single-parent families. *The School Counselor*, 33(5):375-378.
- Lindblad-Goldberg, M. & Dukes, J.L. (1985). Social support in black, Low-income, single-parent families: Normative and Dysfunctional patterns. *American Journal of Orthopsychiatry*, Vol. 55(1), 42-58.
- Main, M. (1995). Attachment: Overview, with implications for clinical work. In S. Goldberg, R. Muir, & J. Kerr (Eds.), *"Attachment Theory: Social, developmental and clinical perspectives."* (407-474) Hillsdale, NJ: Analytic Press.
- Main, M. & Hesse, E. (1990). Parents' unresolved traumatic experiences are related to infants disorganized attachment status: Is frightened and/or frightening parental behavior the linking mechanism? In Mark T. Greenberg, Dante Cicchetti, and Mark Cummings, *"Attachment in the Preschool Years: Theory, research, and intervention."* (pp.161-162) The University of Chicago.
- Marsh, H.W. (1990). Two-Parent, Stepparent, and single-parent families: Changes in achievement, attitudes, and behaviors during the last two years of high school. *Journal of Educational Psychology*, Vol. 82, No. 2, 327-340.
- Mednick, M. T. (1989). Single Mothers: A review and critique of current research. In Skolnick & Skolnick (Eds) *"Family Transition (6th ed.)"* (pp.441-456)
- Minuchin, Sal (1974). *Families and Family Therapy*. Cambridge, MA: Harvard University

Press.

- Minuchin, Sal (1984). *Families Kaleidoscope*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Mose, S. (1989). Studies explore issues of insecure attachment. *APA Monitor*.
- Parkes, C.M. (1988). Bereavement as a psychosocial transition: Process of adaptation to change. *Journal of Social Issues*, .44(3):53-65.
- Patton, M.O. (1987). *Depth interviewing: How to use qualitative methods in evaluation*. Beverly Hills, CA: Sage Publications, Inc.
- Patton, M.Q. (1980). *Qualitative interviewing: Qualitative evaluation methods*. Newbury Park, CA: SAGE.
- Perosa, S.L. & Perosa, L.M. (1993). Relationships among minuchin's structural family model, identify achievement, and coping style. *Journal of Counseling Psychology*, Vol.40(4), 479-489.
- Rosenblatt, P.C. (1988). Grief: The social context of private feelings. *Journal of Social Issues*, 44(3):67-78.
- Rosenthal, D. & Hansen, J. (1980). Working with single-parent families. *Family Therapy*, .7(2):73-82.
- Rosenthal, P.A. (1979). Sudden disappearance of one parent with separation and divorce: The grief and treatment of preschool children. *Journal of Divorce*, Vol.3(1), 43-54.
- Sable, P. (1989). Attachment, anxiety, and loss of a husband. *American Journal of Orthopsychiatry*, .59(4):550-556.
- Sable, P. (1992). Attachment, loss of spouse, and disordered mourning. *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services*, .73(5):266-273.
- Scharlach, A.E. (1991). Factors associated with filial grief following the death of an elderly parent. *American Journal of orthopsychiatry*, 61(2):307-313.
- Sedney, M.A., Baker, J.E., & Gross, E. (1994). "The Story" of a death: Therapeutic considerations with bereaved families. *Journal of Marital and Family Therapy*, Vol. 20, No.3, 287-296.
- Siegel, K., Mesagno, F.P. & Christ, G. (1990). A prevention program for bereaved children. *American Journal of Orthopsychiatry*, 60(2):168-175.
- Slater, M.A. & Power, T.G. (1987). Multidimensional assessment of parenting in single-parent families. In J.P. Vincent, "Family intervention: Assessment and Theory." Vol.4, 197-228. London: Jai Press Inc.
- Sroufe, L.A. (1996). *Emotional Development: The Organization of emotional life in the early years*. MN: Cambridge University Press.
- Turner, S.F. & Shapiro, C.H. (1986). Battered women: Mourning the death of a Relationship." *Social Work*, 31(5):372-376.
- Walsh, T. C. (1986). *The Perception of family environment and its relationship to the psychological well-being of the adolescent therapy*. Syracuse University. Dissertation Abstracts.
- Wilcoxon, S.A. (1989). Application of family-of-origin concepts by marital and family therapists: A qualitative study. *Family Therapy*, Vol.XVI, No.3, 207-214.

Bulletin of Educational Psychology, 1998, 30(1), 23-50
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

Loss, Attachment, and Single-Parent

Pei-Li, Wu

*Department of Educational Psychology
and Counseling
National Taiwan Normal University
Taipei, Taiwan, R.O.C.*

ABSTRACT

Single-parent families have greatly increase in Taiwan in the past three decades. In the meantime, the majority of single-parent families are female headed. The author have postulated that a balanced level of cohesion is related to adequate family functioning and too much or too little cohesion is related to dysfunctional family relationships. In fact, a systems perspective of parenting in the single-parent family concerns boundaries, hierarachy, role, and functions (Roberts, 1994). The author attempts to interpretate the influence among family condition, parent-child relationship, children's school adaptation, and children's emotional adaptation.

A total of 317 subjects participated in the survey. The sample of this study consists of 317 junior high school students from single-parent families, 146male and 171 female. However, after the process of statistical analysis, the hypothetical model was tested by 154 subjects' data which were comprehensive. In the meantime, the author also used other modified subjects' (N=130) data to proceed cross validation.

In this study, there are four dependent variables: parent's adaptation, children's adaptation, children's loss experience, and family function. They were predicted by two independent variables: social support and parent's loss experience. To understand the relationships between the independent variables and dependent variables, all collected data were analyzed by the computer program LISREL 8 (Joreskog & Sorbom, 1993).

The result of this study indicates that the impact of parent's attitude to handle their loss on the children's adaptation exists (N=154/130, $p=.25/.04$, AGFI=.86/.82, CFI=.99/.93). In the meantime, it is found that parenting style is related to outcomes in children behaviors. In other words, a child's dysfunction or misbehavior would be viewed as respresenting a system that prevented differentiation and optimal function of the child.

Keywords: single-parent family; loss; homeostasis; communication pattern; the structural family therapy; depth interview; attachment theory; seperation anxiety; grief therapy