

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

**ХАРЬКОВСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ГОРОДСКОГО
ХОЗЯЙСТВА**

В.В. Будко, Е.В. Пилипко, О.К. Садовников, Ю.А. Фатеев

Ф И Л О С О Ф И Я

(философия, религиоведение, логика, этика и эстетика)

Курс лекций

(для студентов 1-3 курсов всех форм обучения и специальностей академии)

Харьков – ХНАГХ – 2008

УДК 1(075.8)

ББК 87я73

П 44

Философия (философия, религиоведение, логика, этика и эстетика)
Курс лекций (для студентов 1-3 курсов всех форм обучения и специальностей академии). Авт.: Будко В.В., Пилипко Е.В., Садовников О.К., Фатеев Ю.А. – Харьков: ХНАГХ, 2008. – 405 с.

Авторы: д. филос. н., проф. В.В. Будко,
к. филос. н., доц. Е.В. Пилипко,
к. филос. н., доц. О.К. Садовников,
к. филос. н., доц. Ю.А. Фатеев.

Рецензент: к. филос. н., доц. Л.А. Радионова

Предлагаемый курс лекций вводит читателя в проблематику современного философского знания. Структура и содержание рассматриваемого материала соответствуют государственному стандарту, установленному Министерством образования Украины для высших учебных заведений негуманитарного профиля. Компактно изложенный материал содержит основные положения современных философских знаний по истории философии, онтологии, гносеологии, социальной философии. Материалы религиоведения сориентированы на получение представлений о развитии и становлении религии как социального явления, представлены наиболее распространенные в Украине течения и конфессии. Раздел «Логика» знакомит с положениями формального логического мышления и направлен на развитие и формирования логического мышления. Разделы, посвященные этике и эстетике, способствуют пониманию морали и искусства как частей восприятия мира. Курс лекций предназначен для студентов 1-3 курсов дневной и заочной форм обучения всех специальностей академии.

Рекомендовано кафедрой философии и политологии,
протокол № 9 от 22.04.2008

© В.В. Будко, Е.В. Пилипко, О.К. Садовников, Ю.А. Фатеев,
ХНАГХ, 2008.

Содержание

Введение	5
Содержание программы курса «Философия».....	6
Рекомендации для самостоятельной работы.....	
Виды и оценивание работы студента по кредитно-модульной системе курса «Философия».....	8
Модуль 1. Религиоведение, логика, этика и эстетика	10
Содержательный модуль 1.1 Религиоведение	12
1.1.1. Религия как социальное явление. Эволюция и типы религий.....	12
1.1.2. Первобытные и национальные религии.....	25
1.1.3. Мировые религии.....	44
1.1.4. Неорелигии.....	77
Содержательный модуль 1.2 Логика	90
1.2.1. Предмет и значение логики.....	90
1.2.2. Основные законы логики.....	92
1.2.3. Понятие.....	95
1.2.4. Суждение.....	103
1.2.5. Умозаключение.....	112
1.2.6. Логические основы теории аргументации.....	122
1.2.7. Проблема. Гипотеза. Теория.....	127
Вопросы к практическим занятиям по логике.....	130
Контрольные вопросы и задания для самопроверки «Логическая культура мышления».....	132
Содержательный модуль 1.3 Этика и эстетика	138
1.3.1 (1) Этика. Этика как наука.....	138
1.3.2 (1) Историческое развитие нравственности.....	140
1.3.3 (1) Сущность, структура и функции морали.....	145
Эстетика.....	151
1.3.1 (2) Эстетика, эстетическая деятельность, эстетическое сознание.....	151
1.3.2 (2) Основные категории эстетики.....	156
1.3.3 (2) Искусство как специфическая форма отражения действительности.....	166
1.3.4 (2) Социальные функции искусства.....	170
Вопросы к практическим занятиям по этике и эстетике.....	175
Контрольные вопросы и задания для самопроверки по этике и эстетике.....	177

Модуль 2 Философия.....	186
Содержательный модуль 2.1: История развития философии.....	186
2.1.1. Философия: круг её проблем и роль в обществе.....	186
2.1.2. Становление и основные этапы развития философии...	196
2.1.3. Философская мысль в Украине.....	245
Содержательный модуль 2.2: Онтология. Гносеология.....	261
2.2.1. Материя и основные формы её существования.....	261
2.2.2. Сознание, его происхождение и сущность.....	278
2.2.3. Диалектика и её альтернативы.....	287
2.2.4. Познание. Научное познание.....	304
Содержательный модуль 2.3: Социальная философия.....	319
2.3.1. Природа как предмет философского осмысления.....	319
2.3.2. Общество как развивающаяся система.....	328
2.3.3. Духовная жизнь общества.....	343
2.3.4. Проблема человека в философии. Личность и общество. Ценности и их роль в жизни общества и человека.....	357
2.3.5. Общественный прогресс. Социальное прогнозирование...	370
2.3.6. Культура и цивилизация.....	390
Вопросы для подготовки к итоговым модульным контрольным работам.....	400

Введение

Курс «Философия» следует определить как базовую, ключевую и составляющую часть единого цикла общественных дисциплин. Данный курс ориентирован на творческое постижение мировой философской мысли, воспитание у студентов культуры мышления, умение проводить научный анализ проблем современной жизни и понимание трансформаций общественного сознания. Изучение курса направлено на формирование духовного мира студента как человека, который осознает свое место в мире и в обществе, ориентируется в понимании собственного существования, ценности жизни.

Главной целью является научить студента использовать приобретенные знания философии в собственной жизни, межличностных отношениях, научной и практической деятельности. Цель и задачи данного курса – ознакомить студентов с философским достоянием мировой и отечественной мысли, предоставить возможность для формирования методологической основы понимания мира и его отдельных составляющих, сформировать представление относительно человека, его места и роли в мире и обществе. Он предоставляет студентам возможность овладеть философскими способами мышления, основными философскими принципами, усвоить мировоззренческо-гуманистическое содержание философии и ее формирующую сущность при становлении природы человека.

Предметом изучения курса является человек, мир и их взаимодействие в процессе исторического развития общественной жизни, расширения и углубления знаний о мире при формировании теорий, учений и систематизации знаний и формировании научных представлений, опирающихся на законы и принципы, составляющие сущность процессов, явлений и самого мира как целостной системы.

Содержание лекционного курса «Философия» определяется такими философскими дисциплинами как: философия, религиоведение, этика и эстетика, логика. Преподавание курса проводится в согласовании с требованиями кредитно-модульной системы и рассчитывается на два семестра, в которые включаются три модуля. Семестр, в котором согласно учебным планам изучается философия, включает в себя модули: история философии, онтология и гносеология; социальная философия и аксиология. Семестр, в котором по учебным планам изучается религиоведение, этика и эстетика, логика включает три модуля по соответствующим дисциплинам.

Курс лекций подготовлен для студентов Харьковской национальной академии городского хозяйства всех специальностей и форм обучения. Его можно использовать и для самостоятельной подготовки, и для самоконтроля приобретенных знаний.

Содержание программы курса «Философия»

Модуль 1. Религиоведение, логика, этика и эстетика

Содержательный модуль 1.1: Религиоведение

1.1.1 Религия как социальное явление. Эволюция и типы религий

Религиоведение как наука. Концепции возникновения религии. Структура религии и ее функции. Классификации религий.

1.1.2. Первобытные и национальные религии.

Ранние формы религии: анимизм, фетишизм, тотемизм, магия. Ранние национальные религии. Поздние национальные религии.

1.1.3. Мировые религии. Неорелигии.

Буддизм, христианство, ислам – как мировые религии. Неорелигиозные образования в Украине.

Содержательный модуль 1.2: Логика

1.2.1. Основные законы правильного мышления.

Абстрактное мышление. Логическая структура мышления. Понятие логической формы. Законы логики.

1.2.2. Понятие, суждение, умозаключения.

Виды, отношения, деление, понятие и объем понятий. Формы, виды простых и сложных суждений, отношения между суждениями. Умозаключение как формы мышления. Силлогизмы.

1.2.3. Дедуктивное, индуктивные и традуктивные умозаключения.

Содержательный модуль 1.3: Этика и эстетика

1.3.1. Предмет этики. Мораль как социальное явление.

1.3.2. История развития нравственности.

1.3.3. Категории эстетики.

Основания эстетики. Эстетическое чувство. Прекрасное и безобразное. Возвышенное и низменное. Трагическое и комическое.

Модуль 2. Философия

Содержательный модуль 2.1: История развития философской мысли.

2.1.1. Философия Древнего мира.

Мифо-религиозно-философские системы Индии. Этико-философские представления Китая. Античная философия.

2.1.2. Философия Средних веков, Возрождения и Нового времени.

Номинализм и реализм в средние века. Антропологизм и гуманизм ренессанса. Рационализм и сенсуализм нового времени.

2.1.3. Немецкая классическая философия. Современная философская мысль.

Идеализм и материализм в немецкой классической философии. Марксизм. Классическая и неклассическая современная философия. Философия жизни. Психоанализ. Герменевтика. Экзистенциализм. Феноменология. Позитивизм. Ситуация постмодерна.

Содержательный модуль 2.2: Онтология. Гносеология

2.2.1. Материя и сознание как основные философские категории.

Бытие, материя, сознание, субстанция. Пространство, движение и время как атрибуты материи. Сознание как форма отражения мира.

2.2.2. Диалектика и ее альтернативы.

Диалектика, метафизика, софистика, эклектика, догматизм и релятивизм как альтернативные способы философствования. Принципы, законы и категории диалектики.

2.2.3. Общая теория познания.

Формы и методы научного познания. Учение об истине.

Содержательный модуль 2.3: Социальная философия

2.3.1. Философский анализ общества.

Общественное измерение человеческого бытия. Культура и цивилизация.

2.3.2. Философское видение перспектив человечества.

Глобальные проблемы современности. Аксиология современного человека.

Рекомендации для самостоятельной работы

Материал данного издания затрагивает объяснение сложных и проблемных вопросов, дополняется материалом, не вошедшим в лекционный цикл, привлекает новые идеи и разработки в системе философского знания. Усвоение материала контролируется при завершении модуля контрольной работой, которая проводится в форме тестирования на завершающей модуль лекции. Тесты составляет лектор в соответствии с изложенным на лекции материалом и текстом учебника по соответствующим темам.

Проведение практических занятий ориентированно на использование времени отведенного для самоподготовки студентов. Темы, обсуждаемые на практическом занятии и вопросы к каждой теме, приводятся в конце темы. При подготовке к практическим занятиям следует использовать данное учебное пособие, материалы лекций, дополняя материал чтением оригинальной литературы и первоисточниками.

Перед практическим занятием целесообразно внимательно разобраться с выносимыми на занятие вопросами, выяснить значение ключевых слов, а затем перейти к соответствующим материалам в учебнике. После изучения материала рекомендуется подготовить план-конспект или тезисный вариант предполагаемого ответа на каждый вопрос, выносимый на практическое занятие. Для самоконтроля и закрепления изученного материала предлагается проработать тесты и продумать ответы на проблемно-поисковые вопросы.

В конце каждого практического занятия предлагаются темы для рефератов и эссе. Реферат выполняется объемом до 10 страниц общего текста с обязательной защитой основных положений на практическом занятии. Реферат предпочтительно готовить на компьютере в редакторе Word, использовать при этом шрифт Times New Roman 14 кегль и интервал 1,5, поля везде по 2 см, а с левой стороны 2,5. Титульный лист оформляется по общим правилам.

Реферат структурируется следующим образом. Введение отражает актуальность данной темы, разработанность проблемы в литературе, цель и задачи данного исследования, его объект, предмет и новизну. Желательно, чтобы введение не выходило за рамки одной страницы. Основное содержание работы следует излагать в двух или трех частях, что определяется автором реферата в зависимости от сложности материала, целей и задач. В конце реферата следует оформить заключение: основные выводы, которые может сделать автор при изучении реферированной темы. На отдельной странице приводится список использованной в работе литературы (рекомендуется использовать не менее 5-6 источников). Литературу следует оформлять следующим образом:

Монография: Попович М.В. Мировоззрение древних славян. – К.: Наукова думка, 1985. – 167 с.

Книга, написанная двумя и большим количеством авторов: Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. – М.: “Соваминко”, 1989. – 280 с.

Книга составленная коллективом авторов: Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.

Переводная книга: Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. – М.: Изд-во “Прогресс”, 1977. – 300 с.

Работа из многотомного издательства: Ницше Ф. Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм // Ницше Ф. Сочинения: В 2 т. – М.: Изд-во Мысль, 1990. – Т.1. – С. 47-157.

Работа из сборника трудов: Гадамер Х.Г. Миф и разум // Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991. – С. 92-99.

Учебник или учебное пособие: Єрмоленко А.М. Комуникативна практична філософія: Підручник для студентів та аспірантів. – К.: Лібра, 1999. – 487 с.

Статья из периодического издания: Булгаков С.Н. Философский смысл троичности // Вопросы философии. – 1989. – №12. – С. 90-98.

При использовании электронных книг, материалов полученных при помощи Интернета обязательно указывается полный адрес, например: Энциклопедии@Mail.Ru.url - <http://enc.mail.ru>; Электронная библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru>. В случае усложнения пути поиска, следует указать в адресе весь путь.

Написание эссе предполагает вольную форму изложения и размышления на заданную тему. В эссе приветствуется последовательность, логичность и доказательность в изложении собственных идей. По объему эссе следует стремиться ограничить двумя страницами.

Для дальнейшего планирования самостоятельной работы и системами оценивания рекомендуется рассмотреть и разобраться с приведенными ниже материалами. Планы лекций следует привязать к календарному расписанию лекционного потока, к которому Вы прикреплены. Также целесообразно сделать и с практическими занятиями, при этом постараться распланировать свою работу на модуль, семестр и на весь курс.

Виды и оценивание работы студента по кредитно-модульной системе курса «Философия»

№ п/п	Контрольные мероприятия	Обязательные или поощрительные	Максимальное количество баллов за одно контрольное мероприятие
1.	Лекционный контроль	Обязательно	5
2.	Домашнее тестирование	Обязательно	5
3.	Аудиторное тестирование	Обязательно	5
4.	Работа на практическом занятии: - ответы на вопросы, выносимые на занятие; - активное участие в обсуждении вопросов занятия; - умение принимать участие в дискуссии, аргументировать точку зрения, использовать знания, выходящие за пределы учебника и лекционного материала	Обязательно	5
5.	Поточная контрольная работа	Обязательно	5
6.	Модульная контрольная работа	Обязательно	40
7.	Подготовка реферата и обязательная защита основных положений реферата в аудитории	По желанию, при взаимодействии с преподавателем, один реферат в течение семестра	10
8	Выполнение домашних заданий: ответы на проблемно-поисковые вопросы, конспектирование материалов и первоисточников.	По желанию, при взаимодействии с преподавателем	5
9.	Подготовка и обсуждение эссе (1-2 страницы), подготовленное к соответствующей теме практического занятия.	По желанию (одно эссе на один семестр)	10
10	Научная работа в СНО.	По желанию, при взаимодействии с преподавателем.	40

Результаты модуля состоят из суммы баллов поточного контроля и модульного контроля. Для допуска сдачи модульной контрольной работы необходимо обязательно набрать не менее 35 баллов поточного контроля. Модульная контрольная работа состоит из лекционного модульного контроля и контрольной работы по материалам практических занятий. Для зачисления результатов модульная контрольная работа должна быть выполнена более чем на 25 баллов. Согласно календарному расписанию занятий в конце семестра подводится итог набранных баллов и определяется оценка по шкале учебного заведения (пятибалльная система), по национальной шкале (стобалльная система) и по шкале ECTS.

Критерии
оценки знаний по курсу и модулям
«ФИЛОСОФИЯ»

Параметры	Оценка ответа в баллах				
	Зачтено А	Зачтено В, С	Зачтено D, E	Не зачтено F	Не зачтено FX
Владение понятийным аппаратом и категориями	Основные понятия и категории усвоены	Понятия усвоены, но в некоторых случаях неточно	Понятия и категории усвоены неточно	Основные понятия и категории не освоены	Основные понятия и категории не освоены
Знания научного фактического материала	Свободное владение необходимым научным материалом	В изложении материала определяются неточности	В изложении материала определяются неточности и упускаются необходимые фактические данные	Невладение фактическим материалом	Незнание фактического материала
Умение проводить анализ и обобщение	Самостоятельно проводится научный анализ фактического материала	Самостоятельное проведение научного анализа фактического материала, но допускаются неточности и непоследовательность	Пересказ учебного материала с элементами анализа	Пересказ учебного материала без проведения анализа	Пересказ учебного материала без проведения анализа с неточностями
Знание учебной и дополнительной литературы курса	Свободное владение материалами учебника и знание основной литературы	Владение материалами учебника и знание основной литературы	Знание материалов учебника и основной литературы	Знание материалов учебника, незнание основной литературы	Незнание материалов учебника незнание основной литературы
Полнота освещения материалов курса	Свободное владение материалами курса, ответы на все вопросы обоснованы	Свободное владение материалами курса, недостатки в обоснованности ответов	Владение материалами курса, недостатки в обоснованности ответов	Слабое владение материалами курса, нет обоснованных ответов	Невладение материалами курса, отсутствие обоснованных ответов
Оценивание тестовых заданий	Ответы на все вопросы верны	Верны ответы на вопросы до 80 %	Верны ответы на вопросы до 60%	Верны ответы на вопросы до 50 %	Ответы на вопросы менее 50 %

МОДУЛЬ 1. РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ, ЛОГИКА, ЭТИКА И ЭСТЕТИКА

Содержательный модуль: 1.1 Религиоведение

1.1.1. Религия как социальное явление. Эволюция и типы религий

1. Религиоведение как наука и учебная дисциплина.
2. Определение религии и взгляды на религию в обществе.
3. Основные религиоведческие концепции и их характеристика.
4. Классификация и основные типы религий.

Религиоведение как наука и учебная дисциплина

Каждый человек в процессе своей жизни стремится к достижению своей главной цели, своего собственного смысла жизни. Теолог и философ средневековья Фома Аквинский утверждал: «В каждой душе живет стремление к счастью и смыслу». Этот его собственный смысл связывается с более глобальными вопросами, с вопросами об общих представлениях о существовании мира и человека.

Многие науки гуманитарного цикла занимаются исследованиями мира, ставя перед собой цель приблизиться к пониманию бытия.

Курс «Религиоведения» представляет собой составную часть цикла гуманитарных общественных дисциплин. Его изучение дает возможность познать и осмыслить такое сложное социальное явление как религия в различных аспектах ее проявления. Раскрыть причины возникновения и существования религии, ее структуры, верований и культов. Курс религиоведения знакомит с основными ранними, национальными, мировыми и нетрадиционными религиями, отдавая предпочтение религиозным направлениям, которые, так или иначе, проявили свое влияние на религиозную ситуацию в Украине. Курс направлен на помощь в осмыслении влияния религиозного фактора на процессы культурного развития человечества.

Религиоведение – гуманитарная наука, которая исследует общественно-историческую природу религии, механизм ее социальных связей с политическими, экономическими, духовными системами общества, особенности их влияния на верующих.

Как самостоятельная отрасль науки религиоведение возникло во второй половине XIX столетия. Это было обусловлено тем, что большой объем теоретического и эмпирического материала о разнообразных религиозных направлениях, культах, обрядах, исследование религии как феномена духовной жизни вызвали необходимость более тщательного и внимательного рассмотрения воздействия религиозных компонентов на

жизнь человека. Таким образом, на стыках философии и теологии, психологии и социологии, антропологии и этнографии, археологии, языковедения, сравнительной мифологии и фольклористики возникает новое направление в научных исследованиях – религиоведение.

Непредубежденные исследования религии во времена появления религиоведения как науки и учебной дисциплины вызвали отрицательную реакцию со стороны теологов и некоторых ученых, которые опасались, что возникнет угроза для ревизии религиозных ценностей и, прежде всего, христианских. Тем не менее, интерес европейской общественности к религиоведческой проблематике увеличивал желания людей с научных позиций подойти к анализу иррациональных элементов человеческого сознания, что и оказало содействие на дальнейшее развитие религиоведения.

В 70-х годах XIX века историю и философию религии стали преподавать в самых известных университетах Англии, Голландии, Германии, Франции и Италии. С начала XX века религиоведение сформировало новые, относительно самостоятельные, дисциплины: философию религии, историю религии, психологию религии, социологию религии. В это же время был окончательно сформирован круг исследовательских проблем, как для самого религиоведения, так и для религиоведческих дисциплин.

Сейчас религиоведение существует как самостоятельная научная дисциплина, которая используется не только светскими учеными, но и теологами и религиозными ортодоксами. Религиоведение как самостоятельная дисциплина имеет свой предмет, собственную структуру и собственный круг исследовательских приемов.

Предмет религиоведения. Предметом религиоведения являются объективные закономерности возникновения, становление и развития религий, их функционирования, структуры и разнообразные феномены, взаимосвязь и взаимодействие религии с другими областями знаний.

Согласно представленному определению предметом исследования в религиоведении есть теоретико-научный поиск главных качественных черт, присущих различным религиозным образованиям. Для тщательного, комплексного и более совершенного рассмотрения предмета религиоведения используются два направления исследований:

- теоретическое направление – рассматривает философские, социологические и психологические аспекты религиозного влияния на жизнь как отдельного человека, так и общества в целом;
- историческое направление – изучает историю возникновения, эволюцию, взаимовлияние и взаимосвязь отдельных религий, религиозных верований и культов.

Структура религиоведения. Как наука религиоведение включает в себя отдельные области гуманитарного знания, которые объединяются в единую структуру, а именно:

- философия религии – включает основные религиозно-философские идеи, философские понятия и философское толкование религии как явления;
- история религии – представляется как базовая составляющая, которая аккумулирует знания от возникновения религиозных культов вплоть до современных религиозных течений и направлений;
- психология религии – исследует психологические стороны влияния религии на сознание, как отдельного человека, так и общества в целом;
- социология религии – рассматривает место религии в системе социальных связей и анализирует ее влияние на различные социальные группы;
- футурология религии – занимается перспективами развития религии в будущем;
- религиозная антропология – изучает человека в религиозном мирозерцании;
- религиозная культурология – стремится понять взаимовлияние религии и искусства;
- география религии – аккумулирует и систематизирует знания о территориальной организации различных религий в их исторической смене.

В отдельности, но в границах единой структуры, мы должны поставить свободомыслие или вольнодумство – как противовес религиозным образованиям в различные времена их существования. Здесь же можно выделить атеизм, как высшую форму проявления вольнодумства и отказ от религиозных воззрений как таковых.

Исследовательские методы в религиоведении. Религиоведение использует самые разнообразные методы познания: общеполитические, общенаучные, социологические, теоретические и эмпирические. Применяются также специальные религиоведческие методы: генетический, исторический, сравнительно-исторический, структурно-функциональный, социологический, типологический, каузальный, философско-логический. Использование этих разнообразных методов имеет смысл только при условиях соблюдения таких методологических принципов: принцип объективности, антропологический принцип, принцип толерантности и терпимости, принцип правового обеспечения свободы совести.

Определение религии и взгляды на религию в обществе

Религия как общественное явление. На современном этапе жизни каждого человека и жизни общества в целом религия, как явление, становится стойким социальным институтом. При этом в Украине и во многих других странах, прослеживается определенная толерантность к разнообразным религиозным взглядам. В сущности, начинается новый этап развития

религиозных конфессий, рождаются новые религиозные представления, и определяется более лояльное отношение к религиозным проявлениям.

В пределах одного государства могут сосуществовать буддийские, христианские, мусульманские, протестантские, неорелигиозные, языческие и национальные религиозные представления. Могут иметь место разнообразные экзотические для страны верования, например, хтонические взгляды (культ Вудду, сатанисты, ведьмарские движения и Викки).

Тем не менее, многообразие религиозных проявлений не всегда говорит о направленности человека к идеалистическим взглядам. Часто религия становится альтернативой, а иногда проявляет себя как возможность сопротивления, существующим в обществе взглядам. Религиозные взгляды могут также быть проявлением моды. Таким образом, многообразие религиозных проявлений, которые существуют во многих сферах духовной жизни современного общества, делают религию важной не только для существования верующего человека, но и позволяют рассматривать религию как способ адаптации человека в мире.

Подходя к основам курса, необходимо определить понятие «религия». Само слово имеет латинское происхождение. Согласно версии Лактанция, «религия» происходит от латинского слова «religare» – «связывать» и означает мистическую, таинственную связь с Богом.

Религия является одной из древнейших форм общественного сознания – одной из форм отражения мира, но отражения своеобразного. Религия стремится к универсальному отражению действительности, употребляя при этом фантастические образы, которые воспринимает как соответствующие действительным при ориентации на веру.

При таком определении понятие религии связывается с фантазией и с верой в созданные образы. Религиозное фантазирование отличается от иных проявлений фантазии, например, таких как: художественная фантазия, научная фантазия и другие, тем, что религиозная фантазия требует признания своих образов действительно существующим реалиям бытия. Таким образом, религиозная фантазия опирается на религиозную веру и дает возможность отойти от необходимости поисков доказательств для продуктов фантазии. Именно вера становится основой уверенности в действительности существования фантастических образов.

Вера как составная часть восприятия мира. Сталкиваясь с загадочными явлениями, человек старается восстановить равновесие в своём мышлении, компенсируя недостаточность знаний о мире и о себе, для чего и создаются различные мифы. Разнообразные мифы соединяются между собой, образуя сложные переплетения, создающие единую систему мифов, которую называют мифологией. На основе таких представлений складывается особый способ восприятия мира – мифологический, который в дальнейшем перерождается в религиозный.

Характерной особенностью мифологического способа видения мира становится вера в общий порядок, который определяют высшие силы. Вера

восстанавливает гармонию разума посредством данности, содержащейся в мифах. В мифологическом восприятии мира вера заменяет необходимость доказательств.

Таким образом, мы можем подойти к пониманию сущности веры. «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом», – так определение веры звучит в Библии. С утверждением на Европейском континенте христианства такая трактовка веры приобрела форму доктрины, привела к установлению догматизма, фидеизма, томизма и других направлений, для которых вера стала основой всего сущего и служила для объяснения всего сущего. При этом необходимость веры и ее обязательность не нуждались в критике и не терпели критики. Любые сомнения являлись ересью и жестоко карались в средневековых традициях. Вера рассматривалась не столько как феномен человеческого восприятия мира, сколько как необходимость для существования человека вообще. В таком восприятии веры сохранялось именно мифологическое мировоззрение, направленное на восприятие мира, но не на его познание.

К выяснению природы веры в XVIII веке достаточно близко подошел Давид Юм (1711-1776), шотландский философ, который связал веру и недоверие с идеей объекта и пришел к заключению, что вера – это идея, которая должна проводить различие между представлением, с которым мы соглашаемся и тем, с которым не можем согласиться. При этом вера – нечто большее, чем простая идея: это особый способ образования идеи, более живое и интенсивное представление идеи, порождаемое ее к наличному впечатлению. Всякое вероятное рассуждение не что иное, как разновидность ощущения. Убеждение в каком-нибудь принципе значит только то, что известная идея особенно сильно действует на основании чувства от соответствующих впечатлений. Вера определяется как живая идея, связанная с отношением, или ассоциированная с впечатлением. И в силу этого вера воспринимается нами не как представитель некоего отсутствующего объекта, а как реальное восприятие нашего ума. Этот акт нашего ума Д. Юм признает затруднительным и называет веру одной из величайших тайн философии.

Много внимания пониманию феномена «вера» уделил И. Кант. Им было определено три вида веры. Прагматической он называет веру человека в свою правоту в том или ином единичном случае. Веру в общие положения Кант называет доктринальной. В качестве примера существования таковой веры Кант готов был держать пари на все свое имущество, что хотя бы на одной из видимых нами планет есть обитатели. К доктринальной вере Кант относит учение о Боге и о его бытии. Иной характер носит моральная вера, где вопрос об истинности суждений даже не возникает. Итогом размышлений о вере стала мысль, что индивидуальный выбор портит чистоту нравственного мотива – на этом Кант настаивает категорически, если вера имеет право на существование, то лишь в качестве утешительного умонастроения человека, уже принявшего решение на свой страх и риск.

Значение веры в желании объяснить и понять мир, приобрести знание об окружающей действительности, а следовательно, значение веры для

человеческого существования, достаточно емко, видимо вслед за Кантом, определил П.Д. Юркевич (1826-1874), украинско-российский религиозный философ. Он говорил, что знание поддерживается здесь уверенностью, которая рождается непосредственно из нравственных, эстетических и религиозных стремлений и потребностей человеческого духа, или знание встречается здесь с верою, которая в истории науки есть деятель более сильный, более энергический и более существенный, нежели, сколько воображает себе исключительная эмпирия.

По прошествии почти 150 лет значение веры в становлении представлений о миропонимании мало изменились. Сегодня можно принять такие определения: вера – принятие чего-либо за истину, не нуждающееся в необходимом полном подтверждении истинности принятого со стороны чувств и разума и, следовательно, не могущее претендовать на объективную значимость. Или, вера определяется, как чувственно-эмоциональное состояние психики, которое характеризуется способностью воспринимать знания как истинные, безотносительно к тому, являются они действительно истинными или ложными. Так, человек может поверить в ложь, приняв ее за истинное знание.

Более коротко и емко определение веры дано у о. Андрея (Кураева): «Вера – личностное самоопределение человека по отношению к имеющемуся у него знанию».

Структура и функции религии. Религия как сфера духовной культуры имеет свои особенности, имеет собственную структуру и выполняет определенные, присущие ей функции. К структуре религии мы относим:

1. Религиозное сознание, которое включает два компонента: религиозную психологию (совокупность присущих массе верующих представлений, чувств, состояний духа, привычек и традиций, связанных с определенной системой религиозных идей) и религиозную идеологию (систему идей, разработкой и пропагандой которых занимаются религиозные организации).

2. Религиозный культ (определяет совокупность символических действий, с помощью которых верующий старается повлиять на сверхъестественные объекты). К культу относятся: обряды, ритуалы, жертвоприношения, таинства, богослужения, посты, молитвы, а также культовые сооружения – храмы, соборы, культовые вещи – посуда, одежда, реликвии и, конечно, – культовые книги.

3. Религиозные организации (объединения последователей той или иной религии, которые возникают на основе общности верований и обрядов). Эти организации могут выполнять много функций: удовлетворение религиозных потребностей верующих, регулирование культовой деятельности, разработку и пропаганду вероучения. Кроме того, религиозные организации могут выполнять и не религиозные функции: политические, правовые и прочие.

К функциям религии относятся:

1. Иллюзорно-компенсаторная функция состоит в том, что для верующего религия дает компенсацию, но, к сожалению, не соответствующую действительности, иллюзорную, относительно тягостей человеческого

существования и представляет надежду на лучшее существование, но в ином, потустороннем мире. Такую надежду дает вера в рай, идеальный мир и тому подобное.

2. Мировоззренческая функция состоит в стремлении религии создать собственную картину мира, собственную схему усовершенствованного общества, определить место человека в системе природы и общества. При этом зачастую религиозный мир представляется более гуманным и более совершенным.

3. Регулятивная функция проявляется в направленности религии создать собственную систему норм и ценностей для верующего человека, которая закрепляет и хранит веру в сверхъестественное. Эта функция реализуется в традициях, культовых действиях, семейно-бытовых отношениях, привычках.

4. Интеграционная/деинтеграционная функция состоит в том, что религия направлена на сохранение и укрепление существующей социальной системы, религия объединяет единоверцев и в то же время противопоставляет их последователям иных религиозных направлений).

5. Коммуникативная функция реализуется в поддержке связей между верующими путем создания чувства вероисповедального единства во время религиозных действий и в межличностных отношениях.

6. Коммутативная функция реализуется при общении верующих в границах религиозных обществ и вне их. Религиозная коммуникация – процесс взаимодействия, общения, религиозной социализации, передачи, обмена, восприятие религиозной информации и закрепления связей между верующими.

7. Культуротранслирующая функция проявляется во влиянии религии на развитие письменности, книгопечатания, искусства, сохранении ценностей религиозной культуры, передачи опыта от поколения к поколению.

Роль каждой из приведенных функций религии в истории общества не одинаковая. Каждая из этих функций может периодически превалировать или наоборот. Следует отметить и то, что влияние религии в жизни общества и отдельного человека нельзя оценивать однозначно, без учета положительных и отрицательных воздействий на духовную жизнь.

Основные религиоведческие концепции и их характеристика

Восприятие религии зависит от отношения не столько к самой религии, сколько от определения того, что происходит вокруг нас в природе и в обществе. Обратимся к общим концепциям о существовании мира как такового, к философскому осмыслению человеком своего отношения к действительности, то есть к пониманию, что такое мир и какое в этом мире занимает место человек, кто или что выступает объектом, и кто или что является субъектом. Действительно ли мы можем считать, что человек –

творение природы и ее части, следовательно, человек может преобразовывать и осмысливать мир самостоятельно, не руководствуясь чьей-либо волей, рассчитывать на собственные силы и возможности. Или человек выступает как творение некоего духовного демиурга и главное предназначение человека – выполнять волю своего творца, соответственно поклоняясь перед ним, исполнять соответствующие обряды и заповеди.

Различное разрешение этих вопросов определило появление разнообразных религиозных концепций относительно возникновения, существования и значения религии в общественных системах. Рассмотрим некоторые религиозные концепции, которые подразделяются на материалистические или идеалистические в зависимости от того, что признается первичным началом – материя (природа) или сознание (дух, демиург, Бог).

Материализм берет за основу концепцию, что мир по природе своей материален – ни кем не создан, бесконечен во времени и пространстве. Материя – первична, сознание вторично и является продуктом и свойством высокоорганизованной материи – головного мозга. Сознание не существует без материи. Бог, потусторонний мир, а следовательно, и религия – это только проявления нашего сознания, продукт наших мыслей.

Идеализм исходит из признания первичности сознания, духа, мышления и вторичности природы и материи. Бог, потусторонний мир и религия – все это существует как реальность мира.

Исходя из этих концептуальных положений, мы можем обратиться к рассмотрению некоторых религиозных концепций.

- Теологические (конфессиональные) концепции объясняют феномен религии посредством соответствующего религиозного опыта. В зависимости от самой религии (конфессии) существуют некоторые расхождения, но основным остается представление о религии как связи с Богом, с Абсолютом, со Сверхсилой, с Трансценденцией и т. д.

Неотомизм происходит от учения средневекового богослова Фомы (Томы) Аквинского, который акцентирует внимание на наличии в христианском откровении двух истин, которыми возможно овладеть при помощи человеческого разума. Первая истина достигается с помощью познания реальных вещей и явлений, которые окружают человека. Вторая истина познается только через откровения Бога. Фома Аквинский, используя учение Аристотеля, разработал систему пяти доказательств бытия Бога. Эти доказательства не утратили своего значения и сейчас, они составляют основу официальной идеологии католической церкви.

Диалектическая теология разработана швейцарским протестантским теологом К. Бартом (1886-1968 гг.). Он утверждает, что познание Бога невозможно при помощи разума. Бог может восприниматься только через веру, а вера идет от самого Бога. Таким образом, вера – это мистическое соединение с Богом и основа существования религии.

- Философские и социологические концепции очень разнообразны, они различаются даже в основных принципах и методах. Уже при становлении философских размышлений религиозные вопросы волновали людей, а с появлением социологии как самостоятельной науки и осмысления религиозных феноменов приобретают теоретический и научный характер.

Иммануил Кант (1724-1804 гг.), немецкий философ, рассмотрев существующие до него религиозные концепции и основываясь на своих собственных идеях, приходит к выводу, что метафизика (метод познания, основанный на идеальном восприятии действительности) имеет статус науки, но научное знание о Боге и душе невозможно. Кант подчеркивает практическую необходимость существования Бога и души для морали, для этики, в особенности для достижения самого высшего блага – необходимой свободы в достижении цели, которая определяется моральным законом. Обосновывая существование морального закона, И. Кант доказывает существование Бога как моральной причины добра, подчеркивая, что этот аргумент достаточный только для морального человека.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831 гг.), немецкий философ, воспринимал субстанцию всего существующего как мышление. Идея воспринималась как абсолютная. Абсолютная идея творит и природу, и общество, которые зависимы от нее. В такой связи религия, по Гегелю, есть порождение Божественного духа, результат Божественного влияния на человека.

Людвиг Фейербах (1804-1872), немецкий философ, который разработал материалистическую концепцию. По его мнению, в основе восприятия мира находится натурализм в единстве с антропологизмом, согласно чему религия проявляется через человеческую сущность. Основу религии составляет чувство зависимости человека от природы, а наиболее ярким выявлением его зависимости есть чувство страха.

Карл Маркс (1818-1883 гг.) и Фридрих Энгельс (1820-1895 гг.) создают диалектико-материалистическую концепцию религии. Религия объясняется ими как фантастическое отражение в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в жизни, – отражение, в котором земные силы принимают форму неземных. Так, религия отражает момент зависимости человека от условий собственной жизни и определенных социальных отношений. Реальные силы, с которыми сталкивается человек в своей жизни и которые господствуют над человеком, отражаются через религиозное сознание в деформированном виде и выступают как неземные, сверхъестественные силы. Понятие «бог» и «дух» есть не что иное, как последствие отрыва общих понятий от реальных предметов, которые они обозначают.

Согласно этой концепции, религия возникает на определенном уровне развития эмоциональной структуры личности в одном ряду со страхом, отчаянием, горем, одиночеством. Религиозные представления формируются на ранних этапах развития человеческого общества, в значительной мере под влиянием стремления человека понять окружающий его мир, исходя из представлений о собственной природе человека. Поэтому первобытный

человек объяснял природу по аналогиям со своими практическими поступками: неживые объекты наделялись сознанием, возможностью к действию, им приписывались материальные сущности. Важным моментом в марксистской концепции становится мысль, что по мере развития человек может преодолеть религиозность при условиях овладения человеком силами природы и преодолением противоречий между людьми в социально-экономической и политической сферах общества.

Макс Вебер (1864-1920 гг.), немецкий философ и социолог, основатель социологии религии считает, что предпосылкой религии выступает проблема смысла, связанная с переживанием «иррациональности мира» и человеческой жизни. В экстремальном виде иррациональность имеет свои проявления в смерти, страдании, гибели, моральной испорченности. М. Вебер характеризует религию как способ предоставления смысла социальным действиям, пояснению мира и повседневной этике «рациональности».

Эмиль Дюркгейм (1858-1917 гг.), французский социолог и философ обосновал идею о том, что осознание человеческой природы принципиально невозможно без изучения общества, в котором действует человек. Интегрирующей основой общества Э. Дюркгейм считает общественное сознание – общие верования, чувства, ценности, нормы. При этом ослабление верований и чувств приводит к ослаблению социальных связей между людьми и в перспективе угрожает дезинтеграции общества, приводит к общественному распаду. Э. Дюркгейм анализирует религию как социальное явление, которое отождествляется с общественным сознанием вообще. Для Э. Дюркгейма религиозным есть все коллективное, общественные представления и верования, если они имеют обязательный для всех членов общества характер и подчиняют себе деятельность индивида.

- Биологические и психологические концепции рассматривают религию как порождение внутренних потребностей человеческого организма, результат его физиологических процессов. В такой интерпретации религия определяется как атрибут биологической природы человека.

- Этнологическая концепция базируется на использовании этнографического материала, для объяснения сущности религии привлекается антропология культуры. Согласно этой концепции, источник религии содержится в “человеческой природе” и составляет комбинацию материальных и духовных потребностей человека, или же религиозные представления комбинируются в определенный культурно-антропологический комплекс. Этнологическая концепция связана с именами Э. Тейлора, Л. Леви-Брюля, Б. Малиновского, А. Радклифф-Брауна, К. Леви-Стросса и других.

Классификация и основные типы религий

В мире существует, а еще больше существовало, разнообразных религий и религиозных образований. Тем не менее, никому не удалось получить исчерпывающую информацию о количестве религий, разработать какую-либо оптимальную классификацию религий. Для изучения и анализа религии как социального явления используют различные признаки, которые закладываются в основу создания классификации: этнические признаки, времени возникновения, уровня организации, государственного статуса, правового статуса, статистического анализа и другие.

Среди многочисленных попыток классифицировать религии зачастую используется так называемый эволюционный подход, при котором все религии объединяются в следующие группы по времени функционирования:

1. Ранние формы религии: тотемизм, фетишизм, магия, анимизм, аниматизм, анимализм и другие.

2. Родоплеменные религиозные верования: культ предков, культ Богини Матери, культ огня, культ Солнца и другие.

3. Ранние национальные религии: религия Древнего Египта, религия народов Междуречья, религии Древней Индии (ведическая, брахманизм), древнегреческая религия, религия Древнего Рима, религии доколумбовой Америки и другие.

4. Поздние национальные религии: иудаизм, индуизм, джайнизм, сикхизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм, зороастризм и другие.

5. Мировые религии: буддизм, христианство (в его конфессиональных проявлениях – православие, католицизм, протестантизм), ислам.

6. Нетрадиционные (неорелигии) религии или новые религиозные движения:

- Неохристианство: Богородичная церковь, церковь Иисуса Христа святых последних дней, Новоапостольская церковь, церковь Христа и другие.

- Религии ориенталистского (восточного) направления: Общество сознания Кришны, последователи Саи Баби, центры Шри Чинмоя, Ошо-центр, вселенская чистая Религия и другие.

- Синтетические религии: Великое Белое братство, церковь Единения, Всемирная вера Бахаи и другие.

- Эзотерические объединения: теософия, братство Грааля и другие.

- Неоязычество: Рідна віра, РУНВіра, Собор Рідної віри.

- Сайентологические движения (научнообразные): дианетика, наука разума, христианская наука и другие.

- Сатанизм.

Проблемно-поисковые вопросы

1. Чем обуславливается потребность в такой науке как религиоведение?
2. Что такое религиоведение?
3. Назовите структурные части религиоведения?
4. Что является предметом и методом в религиоведении?
5. Дайте классификации религии.
6. Чем обусловлено возникновение религии?
7. Какое место, по вашему мнению, занимает вера в жизни человека?
8. Какое место занимает религия в жизни общества?
9. Что составляет структуру религии?
10. Какие функции осуществляет религия в обществе?
11. Какая из религиоведческих концепций импонирует Вам больше других? Почему?
12. Почему при анализе какого-либо религиозного образования нужно использовать как теоретическое, так и историческое религиоведение?

Вопросы к практическому занятию

1. Религия как предмет научного исследования.
2. Классификации религий.
3. Определение религии. Сущностные черты религии.
4. Концепции возникновения религии.

Темы рефератов

1. Религия как предмет научного исследования.
2. Возникновение и развитие науки о религии.
3. Религиозность и ее социологическое изучение.
4. Верующие и их типы.
5. Религиозная ситуация в государстве (государство по выбору).
6. Основные версии происхождения религии.
7. Классификация религий.

Термины, которые нужно запомнить: политеизм, монотеизм, синкретизм, вера, религия, религиозное сознание, религиозная психология, религиозная идеология, религиозные чувства, религиозный культ, религиозные организации, функции религии, религиоведческая концепция, материализм, идеализм, теология, неотомизм.

Список литературы

1. Ажыбекова К.В. Молодежь и проблемы психологии и религии. – М., 1990.
2. Васильев Л.С. История религий Востока. – М., 1999.
3. Вассерман Г. Лекции по иудаизму. – Вильнюс, 1990.
4. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
5. Гараджа В.И. Социология религии. – М., 1996.
6. Дейвис Брайнен. Вступление к философии религии. – К., 1996.
7. Дж. Кэмпелл. Тысячеликий герой. – М., 1997.
8. Джеймс В. Многообразие религиозного опыта. – М., 1993.
9. История религии / А.Ельчинов и др. – М., 1991.
10. История религии в Украине: Учебное пособие. – К., 1999.
11. Кимелев Ю.А. Современная западная философия религии. – М., 1989.
12. Кривелев И.А. История религии: В 2 т. – М., 1975.
13. Кудрявцев В.В. Лекции по истории религии и свободомыслия. – Минск, 1997.
14. Кузнецов В.М. Эмоции и религия. – К., 1967.
15. Лекции по истории религии. – СПб, 1997.
16. Мень А. История религии: В 7 т. – М., 1991.
17. Методологические вопросы современного религиоведения. – М., 1990.
18. Мишель Марлеб. Религии человечества. М.-С-Пб.: 1997.
19. Основы религиоведения / Под ред. И.Н. Яблокова. – М., 2000.
20. Отто Ранк. Миф о рождении героя. – М., 1997.
21. Поликарпов В.С. История религий. Лекции и хрестоматия. – М., 1997.
22. Радугин А.А. Введение в религиоведение. – М., 1995.
23. Розанов В.В. Религия. Философия. Культура. – М., 1992.
24. Самыгин С.И., Нечипуренко В.Н., Полонская И.Л. Религиоведение: социология и психология религии. – Ростов-на-Дону, 1996.
25. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. – М., 1989.
26. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. – М., 1986.
27. Фрезер Дж.Дж. Золотая ветвь. – М., 1980.
28. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. – М., 1991.
29. Фромм Э. Психоанализ и религия. В кн: Сумерки богов. – М., 1990.
30. Чжуан-цзы, Ле-Дзы (Тексты). Пер. В.В. Малявина. – М., 1995.
31. Шахнович М.И. Тайна богов. – М., 1990.
32. Яблоков И.Н. Религия: сущность и явления. – М., 1982.
33. Яковлев Е.Г. Искусство и мировые религии. – М., 1985.

1.1.2. Первобытные и национальные религии

1. Ранние и родоплеменные формы религии.
2. Национальные религии.

Ранние и родоплеменные формы религии

К наиболее распространенным ранним религиозным формам относятся: магия, фетишизм, анимизм, тотемизм.

Анимизм (от лат. *anima* – душа, дух) – это вера в духов и души, которые управляют людьми, предметами и явлениями окружающего мира. Английский исследователь ранних религиозных форм Тейлор, анализируя анимистические представления в работе «Первобытная культура», выдвигает гипотезу, согласно которой появление души – тонкой, нематериальной сущности, составляющей причину жизни и сознания, не зависит от того, кто обладает личным сознанием и свободна от своего телесного собственника. По его мнению появление «души», объясняется двумя причинами: во-первых, первобытные люди старались понять, что составляет причину бодрствования, сна, экстаза, болезни и смерти; во-вторых, они задавались вопросом, что такое человеческие образы, которые появляются в снах и фантазиях. Эти вопросы объяснялись тем, что душа способна оставлять тело и переноситься с места на место. Неуловимая и невидимая, она могла проявлять физическую силу и являться людям спящим и бодрствующим, преимущественно как фантом, как привидение, отделенное от тела, но подобное ему. Она способна воплощаться в тела других людей, животных и даже в вещи, овладевать ими и влиять на них. Тейлор доказывает, что анимистические представления в дальнейшем трансформировались, приспособившись к социальным и научным изменениям в обществе.

В древности ментальные феномены считались принадлежащими всей природе. Изменения на море, в климате, а также положение солнца и луны – все это объяснялось желаниями и капризами духов. Море демонстрировало негодование, мстило за пренебрежительное к себе отношение; солнце раздавало сезонные порции тепла, время от времени делая подарки; дождь заботливо проливался на землю в ответ на ритуальные прошения. Анимизм старается объяснить поведение всех вещей в понятиях, которые обычно характеризуют действия в отношении людей и относительно живых существ.

Тотемизм (индейское от-отем – его род) – означает комплекс верований и обрядов в первобытном обществе о кровнородственных связях между человеком и его предком (животным или растением), который был защитником данного рода и каждого его представителя.

Интересные образцы тотемных взглядов можно встретить в наидревнейших пластах китайской мифологии, которая поражает своей фантазией. Через китайскую традицию определяется общее направление развития восприятия нематериального мира от страшных звероподобных

существ, типа Хуньдунь – Хаоса – бесформенной, но живой массы, к Шижоу – зрячей плоти – похожей на печень зверя, но с возможностью видеть, а от них к получеловеку-полуживотному. Существа же такого типа имеют место в индийской, в шумеро-аккадской, в египетской и в греческой мифологиях. Тотем мог представляться в виде животного, птицы или даже растения. Человек рассматривал самого себя как прямого потомка того или иного тотема, который считался его непосредственным предком. При этом часто в качестве подобного предка выступает животное, от которого зависели благосостояние, а иногда и жизнь племени. Этим объясняются наидревнейшие наскальные рисунки, которые изображают бизонов, коней, мамонтов и загадочные, главным образом фантастические, рисунки получеловека-полуживотного. Вся дающая жизнь природа находит воплощение в женских статуэтках с подчеркнутыми женскими половыми признаками и с полным отсутствием портретных особенностей. Природа воспринимается как проекция абстрактного представления самого человека, наделяется человеческими свойствами.

Фетишизм (порт. *fetico* – вещь, идол, волшебная вещь) – поклонение неживым предметам, которым приписывались чудодейственные свойства (скалы, деревья, раковины, разные бытовые предметы). Считалось, что вещи имеют добрые или злые качества, силы, которые могут подействовать на человека. Например, удачно брошенное копьё попадало в цель благодаря доброй силе, которая была в копьё, а не из-за умения охотника. Пережитки фетишизма мы можем обнаружить даже в современном мире. До сих пор люди верят в силу талисмана и вещи, которые приносят удачу.

Магия (греч. *mageia* – колдовство, волшебство) – обряды, связанные с верой в сверхъестественную способность человека влиять на других людей и объекты мира.

Представления о сверхъестественном становятся основой развития более сложного видения мира и влияния человека на окружающую среду, что и проявляется в магии. Как ни парадоксально это выглядит в повседневных представлениях, как раз магия – это показал английский ученый Дж. Фрезер, является предшественницей науки, ведь магия исходит из тех же основ, что и наука, из того, что все в мире подчиняется причинно-следственным связям. Магические ритуалы могут дать в руки человека средства управления природой и богами.

В системе действия природных законов и правил, которые «определяют» последовательность событий в мире, магия направлена на понимание и использование данных законов. Такая магия может быть названной теоретической. При использовании заклинаний в достижении своих целей магия может называться практической. В магии слиты реальность и вымысел, опыт и фантазия. Магическое мышление абсолютно безразлично к противоречиям, очевидным для нас. Объясняется это тем, что в магии чувственное преобладает над логическим, иррациональное над рациональным. Фрезер пишет о том, что человек в магии «никогда не подвергал анализу умственные процессы, на которых основываются его

действия». Магию мы можем классифицировать по мере ее использования и влияния на жизненные процессы. Так можно выделить магию промышленную, охотничью, лечебную, любовную и др.

По мере развития общества, с появлением социальной дифференциации, развитием материального производства происходят изменения и в религиозном восприятии мира. Ранние религиозные верования трансформировались в родоплеменные религии, но при этом ранние формы не исчезали совсем. К таким формам мы можем отнести: анимализм, земледельческий культ и как достаточно своеобразное направление – шаманизм.

Анимализм, зоолатрия (лат. animal – животное, греч. ζῷον – животное, latreia – услужение) – совокупность магических обрядов и верований, в основе которых лежат представления о животных или растениях как покровителей и защитников рода.

Происхождение анимализма связывают с развитием тотемных представлений, с деятельностью человека, использованием животных и растений, от которых зависело благосостояние племени. Так, в качестве объектов поклонения в каменном веке люди использовали медведя, бизона и других животных. В Древнем Египте животные приобретали получеловеческий облик. Пережитки анимализма сохранились в виде животных атрибутов в политеистических и монотеистических религиях. Например, в христианстве Святой дух иногда изображается в виде голубя.

Земледельческий культ – это система религиозно-магических обрядов и представлений, связанных с земледелием и направленных на обеспечение и сохранение урожая. В земледельческом культе объединяются различные элементы первобытных религий, которые и определяют данную религиозную систему, которая характеризуется следующими особенностями:

- обретают вечность.

Для некоторых народов древности был характерен **шаманизм**, который сохранился и до настоящего времени. Слово «шаман» происходит от маньчжурского слова «саман» – исступлённый. Как определенная форма религиозного культа шаманство возникло около 6 тыс. лет назад.

Шаманизм как религия характеризуется следующими признаками:

- широким кругом анимистических верований (преимущественно в «злых духов»);
- наличием особых служителей культа – шаманов, способных приводить себя публично в состояние религиозного экстаза, чтобы внушать окружающим мистические воззрения;
- особым ритуалом камлания, при котором шаман в состоянии экстаза издаёт бессмысленные выкрики и проделывает различные манипуляции и телодвижения, которые воздействуют на мир духов;
- наличием особых ритуальных инструментов (бубна, погремушек, особых головных уборов, плаща, пояса и т.п.), применяемого шаманами.

На основании этих признаков можно дать следующее определение: шаманизм – это вера в возможность особых людей (шаманов) быть посредни-

ками между человеком и миром духов. Шаманам приписывалась способность предсказывать будущее, излечивать от болезней, вызывать изменения в природе, сопровождать умерших в мир духов и некоторые другие функции.

Национальные религии

Становление классового общества и преобразования в первобытных взаимоотношениях требовали не только изменений экономических и социальных, но также и идеологических. Трансформации происходили, прежде всего, в религиозном сознании и были направлены на изменение религиозных отношений первобытного общества. Возникла потребность в создании новых религиозных систем, которые отвечали бы новым изменившимся условиям жизни людей и новым социальным группам, которые возникли при социальной дифференциации. По своему смыслу новые религиозные образования были значительно более сложными, поэтому иногда их называют развитыми религиями. К ним мы можем отнести национальные и мировые религии. Эти религии имеют следующие особенности:

- главными объектами поклонения становятся боги, а не духи, как это было в первобытных религиях;
- боги наделяются властью над миром сверхъестественным и над человеческим обществом;
- боги гарантируют порядок на земле, в человеческом сообществе, поддерживают законы и неравенство среди людей;
- появление церкви как особого идеологического аппарата, который отстаивает интересы господствующих слоев в обществе.

Разделение общества на классы начинается в эпоху неолитической революции. Это время характеризуется экономическими, техническими, социальными изменениями, образованием городов и государств, и, главное, на что следует обратить внимание – это процесс образования наций. Нации требовали своих религиозных обоснований и появились национальные религии. По мере развития наций национальные религии трансформировались, поэтому целесообразно распределить их по времени существования – ранние национальные и поздние национальные религии.

Ранние национальные религии. Ранние национальные религии – это религиозны верования, которые обосновывали идеологическое противостояние различных слоев населения в рамках одного национального государства. Ранние национальные религии имеют свои характерные черты, которые отличают их от других религиозных образований, а именно:

- отторжение от официального культа низов общества;
- недолговечность существования;
- строгий политеизм;

- зарождение учения о посмертном воздаянии (наличии причинной связи между поведением человека в земной жизни и его судьбой в потустороннем мире);

- обязательность жертвоприношений.

К ранним национальным религиям принято относить древнеегипетскую, хеттскую, фригийскую, халдейскую, древнеиндийскую, древнееврейскую, древнегреческую, древнеперсидскую, древнеримскую, древнегерманскую, религию народов Древнего Междуречья и ряд других. Из серии многочисленных ранних национальных религий мы остановимся только на религии древних славян.

Религия древних славян. Праславянские племена начинают формироваться во II тыс. до н. э. на территории от реки Висла до реки Одер. Некоторые племена, возможно уже в это время, продвигались на территорию днепровского бассейна. Религиозные представления славянских племен основывались на земледельческих культах при некотором сохранении тотемизма, анимизма и магии.

У славян сохранялся патриархально-родовой строй, который оказывал содействие сохранению культа почитания предков и развитию погребального культа. Социальные и некоторые этнические расхождения приводили к многообразию способов погребальных обрядов. Но общим для славянских племен была вера в потустороннюю жизнь, в существование рая – прекрасного сада, и в пекло – место, которое заполняет жар и огонь. Покойники делились на «чистых», тех, которые умерли своей смертью, и на «нечистых», тех, которые умерли неестественно, совершили смерть по собственному желанию. Первых называли «отцами» и их уважали, вторых называли «мертвецами» – их не любили и боялись. Добрыми отцами были – Чур, Домовой и прочие, злыми «мертвецами» считались – упыри, мавки и другие.

Славяне имели богов, которые признавались многими славянскими племенами. Это были общеславянские боги, но при этом не существовало запрета уважать других славянских богов. Поэтому различные славянские племена имели того бога, который больше отвечал их потребностям – хозяйственным, военным, бытовым и другими. Таким образом, у славян имело место пантеистическая форма религии или язычество.

Главные боги славянского пантеона были связаны с традициями земледельческого культа. Сварог и Дажьбог, Ярило и Коляда были богами солнечными, Перун – бог грозы и ливня, Велес (Волос) – Бог скотоводства, Мокош – женская богиня плодородия.

Знакомство славян с соседними религиями и общеевропейское происхождение от индоевропейских корней иногда не дает возможности выделить именно славянских богов. Так, иногда волынского Триглава воспринимают как Тримурти у индуистов, или же как начало складывания представлений о триединстве христианского бога, или же как богов: Сварога, Дажьбога, Радегаста и Свантовита, не всегда разделяя одного от другого.

Кроме богов, «ответственных» за самые важные стихии, существовало великое множество богов второго порядка или же духов. Так, в лесах проживал – Леший, в воде – Водяной, на границе между полями расположился – Межевик. Существовало много женских духов: Полудница, Роженица, Берегиня, Водяница.

В славянской среде были распространены различные магические обряды. Таковыми были сакральные фразы, заговоры, амулеты, орнаменты и обряды. Действия, связанные с культом древних славян, совершали специальные люди – волхвы (или колдуны). Есть предположение, что волхвы имели определенную классификацию согласно своей специализации: волхвы-целители, волхвы-тучегонители, волхвы-хранители и т.д. Волхвы имели огромное влияние внутри славянского рода и племени, от их действий зависело благосостояние, урожай, порядок. Волхвы сохраняли мифы и сказания. Таких «сказителей» называли ведунами или баянами. Известны женщины-колдуньи – ведьмы (от слова «ведать» – знать) и злые волхвы – кощунники.

Местом религиозных культов и действий были капища и урочища, а также святилища и храмы с изображением богов. Славяне поклонялись также местам, где, по их верованиям, существовали боги: солнцу, луне, деревьям, речкам, ветрам и т.д.

Поздние национальные религии. К настоящему времени ранние национальные религии не сохранились, хотя в период их существования они имели достаточно сильное влияние во всех социальных слоях общества, определенных национальностей, а в дальнейшем их мифы и обряды вошли в поздние религиозные образования. Из поздних национальных религий некоторые сохранились и до нашего времени – индуизм, джайнизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм, иудаизм и некоторые другие.

Поздние национальные религии – религии, которые существовали в период становления и развития феодальных отношений. Эти религии отстаивали интересы нации без социального противостояния низов и верхов. Характерными чертами этих религий являются:

- большие масштабы влияния;
- стойкость;
- единство политеизма и монотеизма;
- упрощение жертвоприношений;
- развитие учения о посмертном воздаянии.

Индуизм. К числу наидревнейших национальных религий относится индуизм, который исповедует подавляющее большинство населения Индии на протяжении столетий. Название «индуизм» возникло примерно в 1200 г. н.э. в связи со стремлением мусульманских завоевателей, которые появились в Индии, обособить веру индийского народа от своей собственной. Слово «индуизм» употребляется, во-первых, для обозначения религиозно-

ритуальной практики членов индуистской общины (собственно индуизм), и во-вторых, в широком смысле как обозначение совокупности культуры, обычаев, норм, традиций, религиозных представлений индийского народа. Как религиозная традиция индуизм насчитывает около 5 тыс. лет.

Решающее влияние на формирование индийской культуры сыграло вторжение в Индию арийских племен, которое произошло в середине II тысячелетия до н.э. Их религиозно-мифологические, правовые и социально-этические представления нашли отражение в Ведах, написанных на ведийском санскрите – языке арийских племен. Ведийский комплекс составляют: собственно Веда или самхиты – сборники гимнов в честь богов (Ригведа и Самаведа), жертвенных формул, выражений, магических заклинаний и заговоров (Яджурведа и Ахтарваведа); Брахманы – пояснение к самхитам; араньяки, или песни лесных отшельников, которые непосредственно примыкали к Брахманам; Упанишады, которые примыкали к араньякам и Брахманам, – тексты эзотерического, то есть сокровенного содержания. Веда содержат всю сумму знаний индуса того времени о себе и окружающем мире: богах, демонах, космосе, ритуалах, социальном строе, этических ценностях и много других сведений.

Для начального периода индуизма, который иногда называют ведической религией, характерно почитание природы как таковой, тождество человека и природы. Согласно этой религии даже творение мира происходит в процессе принесения в жертву первочеловека Пурушы, из различных частей тела которого и создается мир.

Ведийские боги – это фактически олицетворение тех или иных природных сил, которые не представляются в антропоморфном, человекоподобном виде. Ведийские боги наделены огромным количеством эпитетов и выполняют разнообразные функции. Этих богов можно определить как многофункциональных. Так, Сома, бог опьяняющего напитка, который носит то же название, что и священный напиток, приносит богатство, счастье, жизненную силу, пищу, помогает в пути, приходит на помощь, награждает певцов за их мастерство, излечивает от болезни, убивает чудовищ, наказывает злоязычных. Бог огня Агни обладает всеми силами, заполняет воздушное пространство, укрепляет небо и землю, охраняет их, знает всю мудрость, все миры, все человеческие тайны, наблюдает за всем в мире, приводит богов на жертвоприношения и т.д. Но каждому из многочисленных ведийских богов присуща та или иная характерная черта, которая выделяет его из числа иных божеств. Например, Агни – это прежде всего огненная стихия, это огонь во всех его проявлениях – в пламени светильника, жертвенного костра, зареве лесного пожара.

Борьба с демонами, которые воплощают темные силы и хаос, является основной функцией бога Индры. Вместе с тем, он прожорлив, похотлив, больше других ведийских божеств склонен к коме. Индра воспринимается как воплощение неукротимой физической силы, мужества и отваги. С помощью молний Индра одерживает победу над драконом, который старался задержать течение вод, от которых возникла земля и пища. В другом варианте – вода образовалась из яйца, из которого через год появляется бог-

творец Брахма. Яйцо, расколовшись на золотую и серебряную половины, образовало соответственно небо и землю. Бог Варуна следит за действием во всем мире вечного физического и морального закона (рити), он стоит на охране порядка. Варуна управляет небесными стихиями, следит за движением звезд, порядком изменения дня и ночи. Ему известно все явное и тайное. Он строгий, но справедливый. Важными чертами ведической религии было обожествление сил природы, анимизм и первобытная магия.

По представлениям индийцев боги находились в постоянном состоянии войны со злыми демонами – асурами. Богов и демонов почитали непосредственно как силы природы. С течением времени ведическая религия предприняла попытки объяснить и освятить общественное неравенство. Бог Индра стал восприниматься как царь богов и как бог войны.

В ведический период ощущается неразрывная связь процессов в природе с циклом жертвенных действий. Существовали различные способы жертвоприношений, но главное место отводилось жертвоприношениям на огне. Описания жертвоприношений содержатся в ведических гимнах, здесь говорится о том, что задолго до ведийской эпохи арии приносили в жертву людей. Сжигание (кремация) покойника – тоже своеобразное жертвоприношение. Позднее в эпической поэме «Махабхарата» сама жизнь понимается как символическое жертвоприношение. Действие поэмы разворачивается не просто на поле битвы, но на поле Дхармы – закона, где сами боги осуществляли жертвоприношения. Центральный герой поэмы – Арджуна, которого наставляет Кришна, должен выполнять свою обязанность кшатрия, воина, для которого битва становится желательной возможностью выполнить свою обязанность и таким образом достичь «открытых ворот рая». Каждый человек действует согласно своей дхармы и протестовать против этого не имеет смысла. Надлежит отречься от благосклонности и плодов своих действий, а не от самих действий. Отказаться от действительности – значит не принимать мира с его законами борьбы и смерти. Каждый должен следовать своей карме. В Упанишадах появляется идея расплаты за нечистые и добрые дела. В ведическую эпоху в жертву приносили также домашних животных и птицу. Принесение в жертву коровы, например, было возможным только в том случае, если в жертвенной трапезе принимали участие все члены данного коллектива.

Позднее происходит постепенное замещение таких жертвоприношений. В жертву богам стали приносить плоды, цветы, сладости, ароматические вещества и т.п. Этому же оказывало содействие проникновение в брахманизм идей ахимсы – непричинения зла живому. В эпоху средневекового и позднего индуизма убийство коровы стало недопустимым в связи с широко распространенным культом священной коровы, «коровы-матери», да и большие ведические жертвоприношения стали редкими. Во многих случаях кровь животного замещается символическим нанесением красного порошка, который наносился на изображение бога или на его алтарь. Иногда духам и божествам вместо кровавой жертвы приносили глиняные фигурки, которые заменяли живых коней, коров и т.д.

В Ведах содержатся мифологические обоснования кастового

распределения индийского общества и привилегированной роли первых двух каст – жрецов, духовных учителей – брахманов и воинов – кшатриев. Эти две и еще две другие основные касты – ремесленники, крестьяне, торговцы – вайшья и рабы, слуги – шудры были образованы из отдельных частей тела первочеловека Пурушы (рта, рук, бедер и ног) и символично обозначенные определенными цветами (на санскр. «Варна» – цвет), по другим версиям из различных металлов (золота, серебра, бронзы и меди соответственно). Представители первых трех варн назывались еще «дважды рожденными» (двиджа) по той причине, что им давался священный шнур, который знаменовал что-то подобное их второму религиозному рождению. Обязанности различных каст определяются следующим образом:

- знание, осуществление знания, вера – обязанности брахманов, дающиеся их собственной природой;
- блеск, великолепие, устойчивость, одаренность, храбрость в битве, щедрость, благородство – обязанности кшатриев;
- хлебопашество, скотоводство, торговля – обязанности вайшьёв;
- услужение – обязанность шудр.

Закон следования обычаям своей касты определялся отдельным проявлением круговорота жизни, общего закона, который в Ведах охраняют боги, которые сами подвластны этому закону, и жрецы, которые осуществляют ритуальные жертвы богам. Дальнейшее действие этого закона начинает обуславливаться моральным содержанием человеческой жизни. В современной Индии насчитывается более чем 3 тысячи каст и подкаст, которые объединяются осознанием единства, расы и племени, языка, культуры, профессии и пр.

В VI-V вв. до н. э. в Индии происходит распад первобытных отношений и переход к рабовладельческому обществу. Изменения экономического, социального и политического плана требовали также и изменений идеологических, что нашло отражение в развитии и трансформации ведического индуизма. Начинается новый этап развития индуизма, который получает название – брахманизм.

Многочисленные боги, богини и эпические герои выступают в брахманизме как персонификации космических сил и как воплощение моральных и абстрактно-теоретических понятий. Но, несмотря на их многочисленность, все боги есть выявлением единого брахмана, абсолютной святости. Эту идею единой и высшей реальности, из которой все произошло и в которую все возвращается, наследует и поздний индуизм. Бог пронизывает собою весь мир. Брахман есть безличным всемирным «Я». Атман – индивидуальная душа. Странствования души по царству смерти вызванное отсутствием ее единства с Брахманом, упразднение, изъятие ее из круговорота жизни понимается как достижение этого единства.

Важное значение приобретает и имеет свое продолжение для последующего развития человечества, ориентировка человека на достижение трех основных задач (триварга):

- дхарма – следование основным религиозно-моральным установкам;
- артха – все, что связывается с пользой и выгодой для общественной жизни;
- кама – полное удовлетворение телесных потребностей и это, прежде всего любовь.

Все главные идеи ведизма и брахманизма в дальнейшем нашли отражение в позднем индуизме, но были обогащены новыми мифами, обрядами, претерпели значительные изменения в своей догматике.

В брахманизме многочисленный пантеон богов возглавляет триада богов – Тримурти. Главный среди них Брахма, творец мира. Рядом с ним благотворительный бог-охранник Вишну и грозный бог Шива. Творец Брахма, первый бог в божественной триаде, который выступает как персонификация высшего божественного начала – Брахмана, изображается красным, лотосооким, бородатым, с четырьмя обличьями, четырьмя телами и восьмью руками, в которых он держит веды, жезл, сосуд с водой из Ганга, жертвенную ложку, иногда цветок лотоса или жемчужное ожерелье. Он помещается на вершине горы Мэру и передвигается верхом на лебеде. Согласно пуранам и «Махабхарате», Брахма рожден в яйце, которое плавает в первичных водах, проведя в яйце год, Брахма силой мысли делит его на две половинки; из одной создается небо, из второй земля, а между ними возникает воздух. Далее в мире появляются пять элементов (вода, огонь, земля, воздух, эфир), мысль, а еще позднее боги, жертвоприношения, веды, звезды, время, горы, равнины, моря, реки и люди. Сам Брахма разделяется на две части – мужскую и женскую, после чего создаются растения, животные, птицы, насекомые и демоны. Все созданное направляется и контролируется Брахмой, он становится воплощением творческого принципа существования. Несмотря на это, во всей Индии Брахме посвящено не более десяти храмов, так как значительно больше индуисты уважают и любят Шиву и Вишну.

Кроме почитания этих божеств, составляющих тримурти, для индуизма характерно уважение легендарных мудрецов – риши. Почетное место занимают также отшельники – садху. Особое место среди них занимают профессиональные йоги, колдуны и заклинатели, которых нередко можно встретить в индийском поселке. Вместе с оформлением индуизма возрастает роль брахманов как служителей культа, как один из обязательных элементов почитания богов и выполнения домашних и храмовых пудж (богослужений). Для религиозного человека вся его повседневная жизнь должна иметь целью получения милости от бога. Причем важным элементом индуизма стала бхакти – эмоциональная благосклонность, преданность конкретному богу, который выступает часто в роли спасителя, защитника.

В индуистском культе большую роль играют музыка, пение и танец. Исполнением танцев сопровождаются праздничные церемонии, домашние обряды, почитание богов в храмах, танцевальные упражнения входили в обязанность дэвадаси (рабынь бога) – девушек, которые после ритуальной свадьбы с самим Шивой до конца жизни оставались при храме. Дэвадаси

должны были служить богу и «искусству любви», которое связано с древним культом плодородия и представлениями о плодоносящей силе бога Шивы. Для каст, которые относятся к трем варнам дважды рожденных, большое значение имеет церемониальная инициация мальчиков - их второе рождение. Немаловажными в культе являются также погребальные и поминальные церемонии. Все домашние и храмовые церемонии основаны на лунном календаре. От положения луны и планет зависят пророчества астрологов, к которым и сейчас обращается большинство индусов.

Религиозная обрядность продолжает оказывать значительное влияние на быт большинства индусов, но все чаще происходят уступки кастовым ограничениям в общении между людьми, упрощение некоторых ритуалов. Для индуизма свойственно оказание почестей не только богам, но и рекам, в особенности Гангу, присутствует также и культ растений. Все это говорит о тесной связи индуизма как национальной религии с древнейшими религиозными представлениями, в основе которых – синкретичность мышления, то есть восприятие человеком себя в природе как определенной ее части, такой же, как и все другие живые существа.

Иудаизм. Одной из древнейших и исторически первой религией, которая начала использовать Откровение, предоставленное Богом, стал иудаизм. В иудаизме утверждается, что есть только один Бог – Ягве (Яхве, иногда Иегова). «Отцом верующих» считается патриарх Авраам, вождь пастушеского семитского племени, которое кочевало на Ближнем Востоке на территории между современными государствами Ирака и Египта около XIX столетия до н.э.

Сейчас, разбросанные по различным континентам еврейские общины, хранят приверженность к своему Закону, своей земле и к своему религиозному языку – ивриту, который в настоящее время является государственным языком Израиля.

Главным источником сведений о религии евреев признается Библия (слово «Библия» происходит от названия финикийского города Библос, где впервые предприняли попытку делать бумагу и писать книги – библы или библии). Книги Старого Завета в Библии, которые только и признаются в иудаизме, евреи делят на три части. В первую входит Пятикнижие Моисея – Тора, во вторую – ранние и более поздние книги пророков – Небиим, в третью – другие книги – Кетубим. Книги Торы называются по начальным словам Берешит, Вееллэ Шемот, Вайикра, Бемидбар, Элле Хадебарим.

В иудаизме практикуется не только изучение Торы, но и комментирование Писания. В результате появилась так называемая «устная Тора», которая является частью собственно иудаизма в противоположность «письменной Торе», то есть пяти первым книгам Библии, которые составляют часть священной книги для христиан и в некоторой степени признаются мусульманами. С течением времени комментарии к устной Торе стали столь многочисленными, что во II в. н.э. раввин (служитель культа в иудаизме) Иэгуذا с целью их сохранения совершил труд по сохранению их в письменном виде. Эта устная Тора, которая стала с тех пор письменной, называется Мишна: в ней

рассматриваются конкретные вопросы, такие, как сельское хозяйство, семейная жизнь, уголовное и гражданское право, а также и религиозные темы: молитвы, праздники, храмовые службы и условия ритуальной чистоты. В то же время Мишна сама носила синтетический характер, и раввины дополнили ее множеством иных комментариев, так называемых «Гемарра». Совокупность Мишны и комментариев к ней получила название Талмуд.

В вопросе о возникновении иудаизма существуют различные предположения. Некоторые мыслители считают, что в Ветхом Завете, который был целиком дан Моисею Богом в виде заповедей и детально разработанного ритуала, религия евреев возникает как этническое явление. Заповеди эти были простые и общедоступные, но преисполненные глубокого значения. Они легли в основу этнической нравственности и Моисеева законодательства, что получило название Десятислова (Исход, XX) – знаменитые десять заповедей, в каждой из которых открывалась религиозная истина.

В первой из них открывался народу сам Ягве, как Бог, чудесное предводительство которого израильтяне уже знали и могущество которого выявлено было ради них: это Он вывел их из Египта, отворил им дорогу по морю и снял могущество фараона и его воинства. Он не просто игра воображения, не просто символ сил природы, подобно идолам египетским; не просто отвлечение, подобно богам Нила, не способных сочувствовать человеку или любовно склоняться к его порокам и потребностям разума и сердца. Он показал себя сильным помощником, Он служил тем, которые возлагаются на Него, Он был и в данное время есть с ними и говорил с ними языком человеческим. Но, хотя Он так близок и милостив к людям, хотя Он оказывается единым живым Богом со всеми свойствами личного бытия, Он невидим и нет Ему никакого подобия ни на небе, ни на земле.

В противоположность идолопоклонничеству египтян, к которому привыкли и израильтяне, это определение высказано (вторая заповедь) с особой выразительностью. Народ не должен создавать Бога себе как кумира – ни под видом небесных тел, что было распространено в языческом мире, ни под видом животных, как в Египте, ни под видом рыб, как было в Палестине и Ассирии. Имя Яхве воспринимается как праздник и это значит, что его нельзя произносить напрасно, а тем более произносить его напрасно при земных делах, как имена призрачных идолов или языческих богов, так как в сравнении с Ним все иные боги суть простое ничтожество (третья заповедь).

Соблюдение субботы с прекращением всякой работы в седьмой день было древним обычаем, который имел свое происхождение от Адама. Но в данное время он подтвержден был законодательной силой, как необходимый для усиления религиозного чувства, периодического восстановления сил и предоставления необходимого отдыха человеку и животным (четвертая заповедь).

Уважение к родителям издавна также считалась моральной обязанностью детей, но это природное чувство не имело еще высшей законодательной санкции. Поэтому у большинства народов преобладало вопиющее варварство. У некоторых народов древности был обычай предавать смерти

своих старых родителей или оставлять их беспомощными. Среди древних народов мать вообще занимала низшее положение. Но новый закон не только осуждал внешнее злое дело, то есть действие, но и проникал глубже и осудил саму злую мысль, то есть мотивы, интересы, завещал «не пожелай» ничего такого, что противно основным законам нравственности (десятая заповедь).

Синайское законодательство (десять заповедей) в своих главных положениях давалось на будущие времена, оно заложило основу искренней нравственности и человеческого достоинства в мире. Простые, но глубокие и вечные истины о духовности и личности Бога, об уважении к родителям, о целомудрии, о святости человеческой жизни и собственности, о чистоте совести – все эти истины были открыты и утверждены на горе Синай в наследство для всех последующих в веках.

В древности были и другие моральные учения, но они обычно оставались достоянием только некоторых высших слоев и никогда не достигали народа, не становились требованием, нормой их образа жизни, так как провозглашались или в форме пространных малодоступных положений, которые не имеют божественной санкции, или несовершенных правовых норм. Десятислов же провозглашался самим Богом.

Бог для иудея – живая личность, которая постоянно действует в мире и влияет на него. Бог может гневаться, ревновать, раскаиваться, любить, руководить земными событиями, быть с людьми в самом близком общении. Он создал весь мир, ему повинуются светила небесные, он торжествует над темными стихийными силами, он изгнал с неба Люцифера. Он руководит людьми и народами, губит одних и возвышает других.

Монотеистическое представление о Боге, является первой чертой иудаизма. Если Бог един, то и религиозная сила народа вся без остатка направлена к нему. Бог един и внимание уже не рассеивается по сторонам, не разбивается на различные посторонние объекты и это делает дух человека единым, не раздробленным, собранным, сильным. Отсюда то суровое осуждение не только предательства перед Богом, но осуждается и всякое духовное шатание.

Вторая черта еврейской религиозности состоит в остром национальном самосознании и национальной самостоятельности. На всем протяжении своей истории Израиль действует как свободная личность. Он определяет себя как хочет, он свободен выбрать себе Бога или отвергнуть его. Сама идея Завета между Израилем и Богом показывает полную силу личного, человеческого самосознания в Израиле. Этот самостоятельный еврейский народ противопоставляет себя всем народам мира; самое большое преступление – смешиваться с другими народами и во избежание этого Израиль бьет всех жителей покоренных стран и городов. Он постоянно существует как особый, замкнутый в себе народ, который не смог изменить или покорить ни один другой народ, с которым ничего не смогла сделать даже Римская империя, которая от бессилия романизировать этот упрямый народ, раздробила его механически (разрушение Иерусалима) и развеяла по миру.

При стойком национальном чувстве у евреев приглушенно чувство автономности, желая победы Израиля, молясь о его восстановлении, возлагая

надежды на Мессию – спасателя Израиля, еврей способен проявлять безразличие к своей личной судьбе; для себя лично, в отдельности от своего племени он ничего не хочет, так как он живет в роде, в Израиле, а не как личность, так как он может поступиться собственными интересами ради Израиля, как коллективного духа еврейской нации.

Важное место в иудаизме занимает религиозный материализм, который определен в Завете, который Бог заключил с Израилем, это находит отражение в идеях, что благоденствие здесь, на земле: плодородие, благосостояние плодов земных, телесное здоровье – вот что обещает Бог за выполнение своих заповедей для израильского народа. Еврей всеми своими чувствами привязан к земной жизни во всех его аспектах, он с глубоким благоговением относится к своему хозяйству, дому, пище, браку, детям. Высшее счастье для еврея – жизнь в благосостоянии, долголетие и, главное, – иметь как можно больше детей. Поэтому брак для еврея – предмет особого беспокойства и часть особого благословения Божьего.

Религиозные праздники и обряды в иудаизме посвящены определенным событиям, происшедшим в истории еврейского народа и изменениям годового и календарного цикла. Иудейские праздники сопровождаются особыми богослужениями и обрядами.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Какую связь между природой и человеком осуществляли славянские боги?
2. Что такое ведическая религия?
3. В чем проявляются особенности кастовой системы?
4. Какие боги выдвигаются на первый план в позднем индуизме?
5. Какую роль выполняют обряды и праздники в жизни индуистов?
6. Какое значение имеют для иудаизма Завет, Тора, Бог?
7. Какое содержание и какое значение имеют 10 заповедей Моисея?
8. Что содержится общего в таких различных религиях, как славянское язычество, индуизм и иудаизм?

Вопросы к практическому занятию

1. Первобытные религии.
2. Общая характеристика национальных религий.
3. Мир и человек в языческой религии славян.
4. Проблема мира и человека в индуизме.
5. Иудаизм о месте и роли человека в мире.

Темы рефератов

1. Религиозные учения Китая: конфуцианство и даосизм.
2. Религия Японии – синтоизм.
3. Зороастризм.
4. Синайское законодательство как основа нравственности и человеческого достоинства.

Термины, которые нужно запомнить: миф, мифология, веды, волхвы, капище, касты, национальные религии, развитые религии, Синайское законодательство, Талмуд, Тора, тримурти, Упанишады, шаббат.

Тест: Мифо-религиозные представления в древнем мире.

1. Найденные наскальные рисунки с изображением полулюдей-полуживотных иллюстрируют:

- а) тотемизм;
- б) фетишизм;
- в) анимизм.

2. Основными объектами поклонения в родоплеменных религиях были:

- а) духовные существа;
- б) объекты природы;
- в) люди.

3. Совокупность представлений, действий и обрядов, в основе которых лежит вера в таинственные силы, с помощью которых возможно оказывать воздействие на людей, предметы, ход событий:

- а) аниматизм;
- б) табу;
- в) магия.

4. Политеизм – это:

- а) вера в духов;
- б) вера в единого бога;
- в) вера во многих богов.

5. Подавляющему большинству первобытных проявлений религии присуще:

- а) отсутствие абстрактных представлений о Боге как безликой силе;
- б) родоплеменной характер культов;
- в) несмещение культовой деятельности с повседневной жизнью.

6. В более поздних формах религии фетишизм сохранился в форме поклонения:

- а) святым;
- б) идолам;
- в) иконам.

7. Назовите современные пережитки фетишизма:

- а) талисман;
- б) амулет;
- в) украшения.

Тест: Первобытные и национальные религии.

1. Элемент религиозного сознания, включающий в себя систему идей и взглядов, разработкой которых занимаются профессиональные богословы и служители культа?

- A. Религиозная идеология;
- B. Религиозная психология;
- C. Религиозная деятельность;
- D. Религиозные организации.

2. Элемент религиозного сознания, который характеризует эмоциональное отношение верующих к Богу и всему, что с ним связано?

- A. Религиозная идеология;
- B. Религиозная психология;
- C. Религиозная деятельность;
- D. Религиозные организации.

3. Какой элемент религии включает в себя систему стереотипных ритуалов, таинств, праздников, обоснованных верой в сверхъестественное и регламентированных церковными канонами?

- A. Религиозная идеология;
- B. Религиозная психология;
- C. Религиозная деятельность (культ);
- D. Религиозные отношения.

4. Какой элемент религии объединяет членов религиозной общности и обеспечивает ее существование и функционирование как единого целого на основе общих верований и обрядов?

- A. Религиозное сознание;
- B. Религиозная деятельность;
- C. Религиозные отношения;
- D. Религиозные организации.

5. Одним из ведущих представителей биологического и психоаналитического направлений является:

- A. З. Фрейд;
- B. К.Г. Юнг;
- C. М. Вебер;
- D. Э. Тейлор.

6. Одним из ведущих представителей социологического направления является:

- A. З. Фрейд;
- B. К.Г. Юнг;
- C. М. Вебер;
- D. Э. Тейлор.

7. Тотемизм – это:

- A. Вера в существование души и духов;
- B. Вера в сверхъестественное родство людей с животными и растениями;
- C. Вера в сверхъестественную силу, содержащуюся в вещи;
- D. Вера в силу, которой наделены животные, при помощи которой происходит управление миром и людьми.

8. Анимизм – это:

- A. Вера в существование души и духов;
- B. Вера в сверхъестественное родство людей с животными и растениями;
- C. Вера в сверхъестественную силу, содержащуюся в вещи;
- D. Вера в силу, которой наделены животные, при помощи которой происходит управление миром и людьми.

9. Фетишизм – это:

- A. Вера в существование души и духов;
- B. Вера в сверхъестественное родство людей с животными и растениями;
- C. Вера в сверхъестественную силу, содержащуюся в вещи;
- D. Вера в силу, которой наделены животные, при помощи которой происходит управление миром и людьми.

10. Политеизм – это:

- A. Вера в духов;
- B. Вера в единого бога;
- C. Вера во многих богов.

11. Монотеизм – это:

- A. Вера в духов;
- B. Вера в единого бога;
- C. Вера во многих богов.

12. К мировым религиям относятся:

- A. Буддизм, иудаизм, христианство;
- B. Буддизм, ислам, индуизм;
- C. Ислам, христианство, индуизм;
- D. Ислам, буддизм, христианство.

13. К национальным религиям относятся:

- A. Буддизм;
- B. Индуизм;
- D. Синтоизм;
- C. Ислам;
- E. Бахаизм;
- H. Теософия.

14. Священным писанием иудеев является:

- | | |
|------------|-----------------|
| A. Библия; | D. Коран; |
| B. Талмуд; | E. Махабхарата; |
| C. Тора; | H. Кабала. |

15. Бог израильского народа:

- | | |
|------------|-----------|
| A. Шива; | D. Иуда; |
| B. Моисей; | E. Вишну; |
| C. Давид; | H. Яхве. |

16. Какие функции присуще религиозной форме сознания:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1.Мировозренческая; | 5.Прогностическая; |
| 2.Компенсаторная; | 6.Познавательная; |
| 3.Коммуникативная; | 7.Аксиологическая; |
| 4.Регулятивная; | 8.Методологическая. |

17. Для мифологического типа мировоззрения характерно:

- 1.Наивный описательный характер;
- 2.Отсутствие противоречий в картине мира;
3. Разделение мира на материальный и идеальный;
- 4.Образно-символическое видение мира;
- 5.Наличие организации последователей данного типа мировоззрения;
- 6.Синкретизм (неразделенность, целостность мировоззрения).

18. Жрец у славян назывался:

- | | |
|---------------|-------------|
| A. Волхв; | D. Лад; |
| B. Брахман; | E. Ярило; |
| C. Священник; | H. Ведьмак. |

19. Тримурти – это:

- A. Священные тексты в индуизме – Махабхарата, Рамаяна и Веды;
- B. Три верховных божества – Брахма, Вишну и Шива;
- C. Три касты, признающие арийским – брахманы, кшатрии и вайшьи;
- D. Три мудрости, составляющие комплекс вероучения – сансара, карма и майя.

20. Вертикальное деление мира на три составляющие присуще:

- A. Для мировых религий;
- B. Для ранних национальных религий;
- C. Для поздних национальных религий;
- D. Для первобытных религий.

Список литературы

1. Ажыбекова К.В. Молодежь и проблемы психологии и религии. – М., 1990.
2. Бонгардт-Левин Г. М. Древнеиндийская цивилизация. – М., 1980.
3. Бред-Руэф. Сакральная медицина. – М., 1995.
4. Васильев Л.С. История религий Востока. – М., 1999.
5. Вассерман Г. Лекции по иудаизму. – Вильнюс, 1990.
6. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
7. Гараджа В.И. Социология религии. – М., 1996.
8. Гусева Н.Р. Индуизм. История формирования. Культовая практика.-М., 1991.
9. Дао и даосизм в Китае. – М., 1982.
10. Дейвис Брайнен. Вступление к философии религии. – К., 1996.
11. Дж. Кэмпелл. Тысячеликий герой. – М., 1997.
12. Джеймс В. Многообразие религиозного опыта. - М., 1993.
13. Зыбковец В.Ф. Дорелигиозная эпоха. – М., 1959.
14. История религии / А.Ельчинов и др. – М., 1991.
15. История религии в Украине: Учебное пособие. – К., 1999.
16. Кимелев Ю.А. Современная западная философия религии. – М., 1989.
17. Конфуцианство в Китае. Проблемы теории и практики. – М., 1982.
18. Коростовцев М.А. Религия в Древнем Египте. – М., 1991.
19. Крывелев И.А. История религии: В 2 т. – М., 1975.
20. Кудрявцев В.В. Лекции по истории религии и свободомыслия. – Минск, 1997.
21. Кузнецов В.М. Эмоции и религия. – К., 1967.
22. Лекции по истории религии. – СПб, 1997.
23. Лукач Й. Пути богов. – М., 1984.
24. Малявин В.В. Конфуций. – М., 1992.
25. Мень А. История религии: В 7 т. – М., 1991.
26. Методологические вопросы современного религиоведения. – М., 1990.
27. Мишель Марлеб. Религии человечества. М.-С-Пб., 1997.
28. Основы религиоведения / Под ред. И.Н. Яблокова. – М., 2000.
29. Отто Ранк. Миф о рождении героя. – М., 1997.
30. Поликарпов В.С. История религий. Лекции и хрестоматия. – М., 1997.
31. Радугин А.А. Введение в религиоведение. – М., 1995.
32. Релігія в Україні. – Львів, 1994. – Вип. II.
33. Розанов В.В. Религия. Философия. Культура. – М., 1992.
34. Росс Ф., Хиллс Т. Великие религии мира. – М., 1999.
35. Самыгин С.И., Нечипуренко В.Н., Полонская И.Л. Религиоведение: социология и психология религии. – Ростов-на-Дону, 1996.
36. Тайлор З.Б. Первобытная культура. – М., 1989.
37. Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., 1990.
38. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. – М., 1986.
39. Фрезер Дж.Дж. Золотая ветвь. – М., 1980.
40. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. – М., 1991.
41. Фромм Э. Психоанализ и религия. В кн: Сумерки богов. – М., 1990.
42. Чжуан-цзы, Ле-Дзы (Тексты). Пер. В.В. Малявина. – М., 1995.
43. Шахнович М.И. Тайна богов. – М., 1990.
44. Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991.
45. Яблоков И.Н. Религия: сущность и явления. – М., 1982.
46. Яковлев Е.Г. Искусство и мировые религии. – М., 1985.

1.1.3. Мировые религии

1. Буддизм.
2. Христианство.
3. Ислам.

Буддизм

Возникновение буддизма. Буддизм возник в VI веке до н.э. в Индии, чему способствовали разнообразные причины развития индийского общества, его культуры и религиозных форм восприятия мира. В этот период проходило изменение общественных отношений, сопровождаемое крушением сложившихся жизненных устоев: разрушались родовые и племенные связи, падало значение родоплеменной знати, менялись прежние взгляды и представления. При крушении племенной организации возникали государства, в состав которых включались различные племена. Преобразований требовал подход к системе варн. Господствующий в это время в Индии брахманизм давал религиозное обоснование социальному неравенству, оправдывал деление общества на варны, освящал в первую очередь привилегированное положение брахманов. Приходящие к власти раджи (правители), купцы, зажиточные горожане не принадлежали к варне брахманов, но реально именно они становились во главе социальной системы общества. Новые господствующие группы должны были получить достойное место и обоснованность своего существования.

Широкие массы людей, которые попадали в новые виды социальной и экономической зависимости, искали опору, хотя бы за пределами земного существования, которая могла бы компенсировать (даже в иллюзорной форме) их полнейшее бесправие в жизни. Это побуждало людей к желанию получения новых духовных ориентиров.

Важнейшим идейным источником раннего буддизма становились воззрения брахманизма, такие как:

а) учение о дхарме (долге). Дхарма – это закон жизни, особые правила поведения, религиозные и гражданские обязанности, якобы вменяемые людям богами в зависимости от их общественного положения.

б) учение о сансаре (перерождениях). Согласно этому учению весь мир связан единой цепью существования и переходом из одного телесного состояния в другое. Каждое существо после смерти своей телесной оболочки якобы возрождается в другом теле – человека или животного;

в) учение о карме (воздаянии). Карма – это закон, согласно которому все поступки человека имеют прямые последствия для его будущей жизни в новом телесном бытии после смерти. Если он был праведником, то в силу кармы перерождается в более благородного человека, а если был грешником – в низменного человека и даже в животное или насекомое.

Эти идеи брахманизма утвердились в общественном сознании индийского общества и в несколько видоизмененном содержании перешли в

буддизм, дополнив его новшествами, ставшими основой для превращения его в одну из мировых религий.

Название и появление буддизма связано с именем Сиддхартхи Гаутамы из рода Шакьев, который позднее приобрел имя - Будды. Биография Сиддхартхи Гаутамы известна только в изложении его последователей. Эти традиционные изложения на первых порах передавались только в устной форме и были записаны только через несколько столетий после его смерти. Самые знаменитые сказания о жизни Будды входят в сборник Джатака, составленный около II в. до н.э. на языке пали (одном из наиболее древних среднеиндийских языков). Легенда окружает его рождение ореолом таинственности.

Само рождение Сиддхартхи было необычным. Легенда рассказывает, что Майя, жена князя Шуддходхана, один раз во сне увидела, что в её бок вошёл белый слон. Позднее у неё родился сын, который вышел из бока матери. Он получил имя Сиддхартха, его родителям было предсказано, что он станет или великим Правителем, или Учителем Вселенной. Отец, который твердо решил, что сын должен стать его наследником, принял все меры к тому, чтобы сын не видел страданий мира и избрал для себя будущее воина и князя. По приказу князя Шуддходхана за городом специально для наследника было построено три дворца (зимний, летний и для сезона дождей). Во дворцах было запрещено плакать и грустить, все во дворце должно было только радовать и услаждать юного князя. Так, благодаря стараниям отца Сиддхартха провел свои юные годы в роскоши, как и подобало богатому и знатному принцу.

Все для Сиддхартхи определялось как хотел его отец. Но однажды, в возрасте 29 лет, вопреки запретам отца, Сиддхартха вышел в город и увидел четыре знака, которые определили его судьбу. Впервые в жизни он увидел старость – в виде дряхлого человека, потом болезнь – встретив человека, который был изможден страшным недугом, далее он увидел смерть и мёртвое тело – когда встретил похоронную процессию, и искреннюю отрешённость при виде медитирующего нищего-монаха.

Согласно преданию, увиденные Сиддхартхой знаки-образы были даны богами, чтобы направить Сиддхартху на путь постижения истины мира. Сиддхартха воспринял данные знаки и направил свои раздумья на объяснение увиденного. В скором времени он понял, что три первые знака указывают на постоянное присутствие страданий в мире. Страдания показались ему ужасными, поскольку соответственно верованиям того времени человек после смерти был обречен на постоянные новые перерождения. Следовательно, страданию не было конца, оно было вечным. В четвертом знаке, в беззаветной внутренней отрешённости монаха, направленной на сближение с высшими сущностями Сиддхартха увидел свою будущую судьбу.

Даже счастливая весть о рождении сына не успокоила его, и однажды ночью он покинул дворец и в скором времени поселился отшельником в лесу. Здесь он присоединился к пяти аскетам в надежде, что умерщвление плоти приведет его к прозрению. После шести лет самой суровой аскезы, так

и не приблизившись к цели, Сиддхартха ушёл от аскетов. С этого времени он вел более привычный образ жизни, но не оставил своих духовных поисков.

Однажды Сиддхартха Гаутама, которому было уже тридцать пять лет, сел под большим деревом Бодхи (род смоковницы) вблизи городка Гайя в восточной Индии и дал себе обет, что не сдвинется с места и будет находиться в состоянии медитации, пока не решит загадки мира.

Утром на 49-й день Сиддхартха Гаутама познал истину миропорядка, раскрыл загадку существования и понял, что нужно делать человеку для достижения абсолюта. Он понял, что обе крайности – и жизнь, полная удовольствий, и жизнь добровольных лишений – равно далеки от истинности. Решив это, он достиг наивысшего состояния существования – нирваны – стал Буддой, что означает просветленный.

Наполненный новыми знаниями Будда еще 49 дней провел в медитации, осознавая открывшееся ему знание. Потом он отправился в Олений парк возле Бенареса, где встретил пятерых аскетов, с которыми ранее жил в лесу и поделился с ними открывшимися ему истинами. Так он приобрел первых учеников и последователей, после чего он много путешествовал, расширив круг людей, следовавших его наставлениям. Из них была организована община – сангха, которая представляла собой монашеский орден. Своих последователей Будда учил, как избавиться от страданий и достичь нирваны, а людей живших за пределами сангхи – как вести моральный образ жизни, что должно было приблизить всех людей к восприятию истин существования. Со временем его учение получило название своего основателя – буддизм, а самого Будду иногда стали называть Бхагаван (Господин), Татхагатха (Тот, кто пришел, или Тот, кто ушел) и Шакьямуни (Мудрец из рода Шакьев).

Согласно легенде, на 80-м году жизни в день майского полнолуния Будда умер. Этот день буддисты почитают как «трижды святой день». Так как согласно канону в день майского полнолуния Будда родился, в такой же день он прозрел, то есть стал Буддой, и так же в день майского полнолуния он умер. Его смерть описана таким образом: Будда лежал под деревом в позе льва и обратился к своим последователям с такими словами: «В данное время мне ничего больше сказать, кроме того, что все созданное подлежит разрушению! Для спасения приложите все усилия!».

Основные положения учения Будды. Учение Будды основано на глубокой и высокой нравственности. Его сущность изложена в его Учении о четырех Благородных истинах: 1) существует страдание – это всякое бытие; 2) причина страдания – желания; 3) избавление от желаний избавляет от страданий; 4) есть путь, который ведет к нирване, состоянию, свободному от желаний и страданий.

Путь к прекращению страданий – это восьмеричный путь праведности:

- праведные воззрения (саммадиттиха) – понимание «четырех благородных истин», то есть присутствия в мире страданий, их причин, прекращения страданий и пути, который ведет к прекращению страданий,

вере в благородные истины открытые Буддой, в нравственном совершенствовании, приводящих верующих к нирване;

- праведные устремления (саммасанкаппа) – готовность к подвигу во имя истины, для чего необходимо отказаться от дурных намерений и вражды с другими людьми. Если верующий поверил Будде и стал на путь спасения, ему следует ограничить свои страсти и стремления;

- праведная речь (саммавача) – это, в первую очередь, контроль человека над своей речью, так как праведные устремления не должны оставаться лишь религиозной установкой, а прежде всего должны иметь возможность направлять и контролировать речь, что, в свою очередь, предполагает воздержание от лжи, клеветы, жестоких слов и фривольных разговоров;

- праведное поведение (саммакамманта) – праведные устремления, не ограничиваясь выработкой правильной речи, должны воплотиться в достойное поведение, а это предполагает отказ от уничтожения живого, от воровства, от удовлетворения низменных чувств, от недобродетельных поступков и активное стремление делать добрые дела;

- праведная жизнь (саммааджива) – отвергая дурную речь и недостойные поступки, следует зарабатывать средства на жизнь честным путём и поэтому надо трудиться в соответствии с добрыми побуждениями, вести достойную жизнь;

- праведное усердие (саммаваяама) – это постоянное стремление к совершенствованию путём устранения вредных и внедрения полезных гуманных идей. Когда человек пытается изменить свою жизнь для получения спасения, руководствуясь правильными взглядами, решимостью, речью, поведением и образом жизни, его постоянно совращают с праведного пути старые, глубоко укоренившиеся в нём вредные, а также новые идеи. Если человек желает достичь нирваны, то его ум должен быть постоянно занят идеями добра;

- праведная память (саммасати) – следует всегда помнить, что вещи по своей природе преходящи, а сама жизнь наполнена скорбью. Помня это, верующий не должен сожалеть об утрате всего тленного и не должен зависеть от окружающего его мира. Это поможет человеку освободиться от зависимости к бытийности и сосредоточиться на истинах, ведущих к спасению;

- праведное самоуглубление (саммасамадхи) – это конечная ступень самоусовершенствования человека. Согласно буддийскому учению тот, кто ведёт жизнь в соответствии с семью правилами и с их помощью освобождается от низменных страстей и злобных мыслей, достоин пройти шаг за шагом четыре стадии всё более глубокого сосредоточения, которые неуклонно приведут его к конечной цели длинного и трудного пути, к прекращению страданий.

В целом учение Будды, впитав в себя наследие индийских религий, определяется как самостоятельное с целым комплексом отличительных моментов. Буддизм отличен от ведийской традиции тем, что он не опирается на обряды жертвоприношений для богов, управляющих силами природы.

Духовный мир человека и его действия перестают зависеть от действий жрецов, внутреннее освобождение достигается при помощи правильных личностных усилий: праведных мыслей, праведного поведения и духовной дисциплины. Будда был глубоко обеспокоен практической проблемой избавления человека через моральное и духовное очищение и выступал против идеи неизменной сущности «Я». В этом понимании он провозглашал «Не-Я» (Ан-Атман). То, что в буддизме принято называть «Я», является совокупностью постоянно непостоянных физических и ментальных составных. Все находится в процессе, а значит способно улучшать себя через праведные помыслы и праведные поступки. Всякое действие имеет последствия. Определяя этот «закон кармы», непостоянное «Я» может, употребляя праведное старание, избежать побуждения к глупым поступкам и наказанию за плохие поступки в виде страдания и непрерывного круговорота рождений и смертей. Для последователя, который достиг совершенства (арахата), результатом его усилий станет нирвана, состояние беззаботного прозрения, бесстрастия и мудрости, спасение от дальнейших рождений и трансформаций существования. Нирвана воспринимается как самое высшее состояние, цель человеческих стремлений. В центре философии буддизма – психологическое состояние полноты внутреннего бытия, отсутствия желаний, достижение удовлетворенности и самодостаточности, абсолютного отчуждения от внешнего мира. Это предопределяет то, что в ходе развития буддизма наряду с этико-психологическим понятием нирваны возникает и представление об абсолютной сущности. Буддийская нирвана отличалась от нирваны джайнизма, где нирвана – это достигнутое состояние души, освобожденной от цепей материи, нескончаемой игры рождений и смертей (сансары).

Согласно учению Будды, Вселенная, какой мы ее знаем, находится в процессе постоянных изменений. Сущее, включая жизнь отдельного человека, имеет изменчивый характер, это непостоянное имеет название – аничча. У человека не существует постоянного, которое не меняется, это – Атта, согласно понимания атта, человек перерождается, переходит из одного воплощения в другое. На самом деле человек представляет собой условное единство пяти групп непостоянных физических и ментальных компонентов: тела, ощущений, восприятия, ментальных образований и сознания, за которыми не закрепляются никакие неизменные и постоянные сущности. Все носит непостоянный характер и находится в напряженном беспокойстве, это есть – дуккха (страдание) и не имеет субстанции – анатти. В этом потоке психофизических событий все происходит соответственно универсальной причинности – кармы (каммы). Всякое событие есть следствие причины или комплекса причин, а потом становится причиной собственных следствий. Таким образом, каждый человек собирает то, что посеял. Тем не менее, самое важное – это признание существования морального принципа, соответственно которому благие дела ведут к благим результатам, а дурные – к дурным. К спасению от страдания может привести продвижение по дороге праведности (восьмеричный путь) к самому высокому освобождению в нирване.

Наблюдение за тем, как проходит жизнь в круговороте рождений, привели к выводу формулы причинности, «закона зависимости причин» (пратитясамутпада). Пратитясамутпада – это цепочка из 12-ти причинных факторов, которые согласованно действуют в каждом человеке, причем каждый из факторов связан с другим фактором. Факторы располагаются в таком порядке: невежество, произвольные действия, сознание, разум и тело, чувство, впечатление, ощущение, желание, вкус, становление, перерождение, старость и смерть. Действие этих факторов порождает страдание. От прекращения действия этих факторов в том же порядке зависит и прекращение страданий. Конечная цель – исчезновение всех желаний, личных устремлений и соединение собственного Я с нирваной.

Типитака – священная книга буддизма. Основы вероучения «классического» буддизма изложены в каноническом сборнике Типитака, что с санскрита переводится как «три корзины». Будда свое учение письменно не излагал. В течение веков оно передавалось устно от человека к человеку. И только в 241 г до н. э. основы учения буддизма были оформлены письменно учениками Будды и собраны в так называемых «питаках» (корзинах). Происхождение названия «корзина» исходит из того, что в Древней Индии писали на пальмовых листьях, которые хранились в корзинах. Буддийские каноны были размещены в трёх корзинах, отсюда название Типитака.

Уточненный текст буддийского канона был утверждён в 1871 г. в Бирме на Буддийском соборе в присутствии 2400 монахов, которые признавались знатоками данного учения. Этот текст затем вырезали на 729 специально изготовленных мраморных плитах, каждая из которых была поставлена в отдельном миниатюрном островерхом храме. Так был создан своеобразный городок-библиотека. Это место существует и почитается сейчас всеми буддистами мира.

Типитака состоит из 29 томов. Общий её объём – около 10 тыс. страниц. Весь канон подразделяется на три части – питаки. Первая часть называется – Виная. В ней изложены правила поведения монахов. Вторая – именуется Сутты. Она содержит изложение основных догматов буддизма. Третья питака носит название – Абхидхарма и излагает толкования к основным догматам буддизма.

В Типитаке и других источниках буддизма можно выделить следующие основные идеи. Во-первых, значительное место в буддизме отведено учению о том, что окружающая нас реальность имеет два мира:

1) видимый, материальный мир, или сансара (с санскрита – странствование). Всё сущее, всё наблюдаемое и переживаемое нами – это мир сансары, мир – непрерывных становлений и разрушений. Именно непостоянство этого чувственно воспринимаемого мира является его основным свойством, его главной качественной особенностью. Изменение сансары является следствием бесконечного движения дхарм (карм). Здесь дхарма имеет иную смысловую нагрузку, чем та, о которой говорили ранее в индуизме. Дхармы – это первичные элементы бытия и сознания, мельчайшие

нематериальные бессмертные частицы. Различные комбинации этих дхарм создают всё многообразие явлений природы, в том числе и человека;

2) высший мир или нирвана (с санскрита – угасание, успокоение). Нирвана это сверхбытие, обитель духовного начала, состояние вечного успокоения, как противовес сансаре. Если сансара – это мир изменений, то нирвана – успокоившееся бытие, в глубине своей не знающее никаких различий и никакого перевоплощения. Нирвана – высшая цель, которая должна манить к себе тех, кто принял учение Будды, и достичь её может только тот, кто выполняет религиозные и нравственные предписания.

Во-вторых, важное место в мировоззрении буддизма занимает догмат о перерождениях. Перерождение всего живого из одной телесной оболочки в другую – это основная существенная характеристика сансары. По буддизму, душа – это определённая комбинация дхарм. Распад её приводит к исчезновению тех или иных предметов, к смерти живых существ. Смерть является распадом дхарм, образующих ту или иную душу как главное составляющее человека; после распада этой комбинации дхармы в своём дальнейшем движении образуют новое сочетание, которое приводит к появлению (рождению) нового организма в виде животного или человека. На основе этого буддизм делает вывод, что жизнь – это цепь бесконечных перерождений, причём в этих перерождениях есть известная преемственность, причинная связь. Форма нового перерождения определяется кармой.

Став человеком, живое существо получает возможность прервать цепь перерождений и перейти из сансары в нирвану. Для этого имеет огромное значение его карма. Именно поступки и мысли человека в данной жизни определяют его дальнейшую карму.

Современное состояние буддизма. Буддизм как самостоятельная религия, которая привлекала к себе новых последователей, укрепляла свое влияние и создавала свою литературу, процветала в Индии примерно до 500 года н. э. Буддизм поддерживали правители, в стране возводились величественные храмы и монастыри, появлялись великие учителя махаяны: Ашвагхоша, Нагарджуна, Асанга и Васубандху. Потом в развитии буддизма наступил упадок, который длился несколько столетий. После XII в., когда в Индии власть перешла к мусульманам, буддизм в этой стране почти исчез. На упадок буддизма оказывали воздействие и другие разнообразные факторы: в некоторых регионах беспокойная политическая обстановка приводила к частой смене религий, в других буддизм утратил поддержку властей, а кое-где вообще буддизм столкнулся с противодействием враждебно настроенных правителей.

В самом буддизме так же можно найти некоторые факторы, которые ослабили его влияние. Так, развитие махаяны ослабило творческий импульс буддизма. Кроме этого, буддийские общины, всегда жившие в соседстве с другими религиозными культурами и практиками религиозной жизни (ведийским ритуализмом, брахманизмом, джайнистским аскетизмом и поклонением разнообразным индусским богам), не проявляя нетерпимости в отношениях к другим религиям, не смогли уберечь буддизм от влияния других религиозных

доктрин. Уже китайские богомольцы, которые посещали Индию в VII ст. н. э., отмечали признаки упадка. Начиная с XI в. буддизм стали ощущать на себе влияние тантризма, название которого взято из сакральных книг тантр (руководств). Тантризм – система верований и обрядов, где используются магические заклинания, мистические стили, диаграммы и символические жесты для достижения чувства мистического соединения с реальностью.

Сегодня буддизм существует в двух основных формах. Хинаяна распространена в Шри-Ланке и в странах Юго-Восточной Азии: Таиланде, Лаосе и Камбоджи. Махаяна преобладает в Китае, включая Тибет, во Вьетнаме, в Японии, Корее и Монголии. Значительное число буддистов проживает в гималайских королевствах Непал и Бутан, а также в Сиккиме на севере Индии. Есть буддисты в Пакистане, на Филиппинах и в Индонезии. Намного меньше буддистов живет в самой Индии. За пределами Азии несколько тысяч буддистов живут в США (600 тыс.), в Южной Америке (160 тыс.) и в Европе (20 тыс.). Данные общей численности буддистов в мире (от 200 млн. до 500 млн.) расходятся в зависимости от методики и критериев подсчета. Во многих странах буддизм смешался с элементами иных восточных религий, например, таких, как синтоизм или даосизм.

В последние годы образовались ассоциации буддистов-мирян, которые стремятся связать учение махаяны с современной жизнью. Так, в направлениях дзен-буддизма учат мирян методам медитации как способа сохранить внутреннее равновесие в хаосе городской жизни. В сектах Чистой земли акцент делается на добродетелях сострадающего, сочувствующего человека: щедрости, вежливости, доброжелательности, честности, сотрудничестве и услужении. Признается, что идеал махаяны – спасение живого от страдания – целиком может служить побудительным мотивом для учреждения больниц, детских приютов и школ. В Японии, в особенности после второй мировой войны, буддийские монахи активно участвуют в общественной и гуманитарной деятельности.

В КНР махаяна продолжает существовать несмотря на то, что доходы монастырей сократились. В священных местах правительство предполагает проведение традиционных религиозных служб. Были отреставрированы или реставрированы буддийские здания, которые имеют историческую или культурную ценность. В 1953 году с разрешения правительства в Пекине была создана Буддийская ассоциация. Ее цель была определена как поддержка дружеских отношений с буддистами близлежащих стран, она организовывала обмен делегациями с буддистами Шри-Ланки, Мьянмы, Камбоджи, Лаоса, Вьетнама, Японии, Индии и Непала. Буддийская ассоциация буддийского искусства поддерживает изучение и сохранение памятников буддийской культуры. На Тайване и в Гонконге, а также в общинах заграничных китайцев, например, в Сингапуре и на Филиппинах, у махаянистов существуют ассоциации мирян, которые организуют популярные лекции и распространяют религиозную литературу.

Христианство

Возникновение христианства. Термин «христианство» (от греч. Христос – Помазанник, Мессия) объясняется в новозаветном тексте (Деяния апостолов, 11:26). Это слово образовано на основе греческого языка с использованием латинского суффикса. Существительное «christiano» – приверженцы (или последователи) Христа, впервые вошло в употребление для обозначения последователей новой веры в сирийско-эллинистическом г. Антиохия в I в. новой эры.

Христианство – одна из мировых религий (наряду с буддизмом и исламом), одна из так называемых “аврааматических” религий, наследница библейского монотеизма. Это объединяет христианство с иудаизмом и исламом. Христианство имеет три основных направления: православие, католицизм, протестантизм. В основу христианского учения положена вера в Иисуса Христа, который воспринимается как Богочеловек, как Спаситель, как воплощение 2-ой ипостаси триединого Божества – так называемой Троицы.

Христианство возникло в I в. новой эры в восточной провинции Римской империи – Палестине в контексте мессианских проповедей иудаизма, с которым в скором времени христианство оказалось в состоянии конфликта, состоявшегося после исключения христиан из синагогальной жизни в 70 году. Христиане после формальных проклятий стали еретиками в иудаизме. На первых порах христианство распространялось в среде еврейства Палестины и средиземноморской диаспоры, но, уже начиная с первых десятилетий I века, приобретает все больше последователей среди других народов. Вплоть до конца существования Римской империи распространение христианства происходило преимущественно в ее пределах, причем особую роль имели восточные окраины. Египет, который стал колыбелью христианского монашества, и Александрия, которая стала основательницей христианской учености и философии. Необходимо также отметить значение «буферных» территорий между Римской империей и Ираном. Такой, например, была Армения, которая официально приняла христианство несколько ранее знаменитого Миланского эдикта римского императора Константина. Согласно этому эдикту христианство стало официальной религией Рима в 313 году, а вскоре господствующей религией и для всей Римской империи.

Появление и распространение христианства связывается с борьбой угнетенных слоев населения Римской империи, к которым можно отнести подчиненные этнические группы и рабов. Бессилие против мощи империи порождало апатию и отчаяние. Спасение давала только надежда на что-то лучшее, что когда-нибудь произойдет. Такую надежду начали искать в религии. Великий Рим обратил внимание на новую религию, используя ее для собственных нужд. Централизация власти в Риме гармонизировала с идеей единого бога. Соединение политических, экономических и идейных отношений в границах одного государства оказывало содействие развитию представлений о наднациональном боге, который мог бы стать общепризнанным и дал бы возможность для единения. Распад рабовладельческого строя

требовал новых идеологических способов влияния со стороны власть имущих на подчиненные им массы людей.

Главными идейными источниками христианства, которые были положены в основу религии, являются:

- иудаизм, от которого христианство унаследовало признание Ветхого Завета с его содержанием, образ Иисуса Христа, идею о мессии и другие;
- идеология кумранской общины, которая развивала учение о втором пришествии мессии;
- религии восточных народов Римской империи, предоставившие много мифических образов и сюжетов, которые делали христианство полиэтнической религией;
- религиозно-философские учения Филона и Сенеки, которые внесли в христианство идеи о врожденной греховности, о необходимости спасения души как цели жизни, о божественной сущности мессии, о равенстве людей перед богом, о презрении к земной жизни, о любви к врагам и о покорности судьбе.

В своем развитии христианство прошло несколько этапов:

1. Начальное христианство – время, в котором возникают первые христианские общины и начинают определяться первые христианские положения;

2. Раннее христианство – время формирования церкви и основ вероучения;

3. Период Вселенских соборов – время существования христианства как господствующей религии в определенных регионах и обособление западной и восточной церквей;

4. Период развития христианства после 1054 года – это важный период после разделения единой христианской церкви на католическую (западную) и православную (восточную). После чего история православия и католичества пошла во многом различными путями и не всегда имеет общую периодизацию.

В ходе развития христианства сформировались основные положения и собственные традиции, которые отличают эту религию от многих других. В своей основе христианство использует совокупность положений, к которым относится: устная традиция, религиозные тексты и основы богослужения, отражающие содержание веры, источником которой является Откровение. Источник вероучения Христианства – Священное Писание, главным в котором есть Библия; а также «Символ веры», решение вселенских и некоторых поместных соборов, отдельные произведения отцов церкви. Согласно Священному Писанию формируется христианское вероучение о Боге, составляется организационная структура, выполняются обряды и прочее.

Основные положения христианского вероучения (догматы) составлялись на протяжении многих столетий под влиянием политических, экономических, социальных и этнических процессов, философии и религиозных течений.

Догматы содержатся в Библии и постановлениях Христианских Вселенских соборов. Кроме того, в результате деятельности Вселенских Соборов разработан Символ Веры, который может иметь несколько трактовок без изменения главного смысла. Символ Веры – это краткое изложение христианских догматов, безусловное признание которых православная и католическая церкви обязывают каждого христианина. Для примера возьмем Никео-Константинопольский Символ Веры, то есть Символ Веры, который был разработан на Никео-Константинопольском Вселенском соборе, в нем содержится 12 положений:

1. Вера в единого Бога и акт творения. Этот догмат подчёркивает монотеистический характер христианства и то, что Бог есть творец Неба и Земли, всего видимого и невидимого. Бог – не только личность, но и духовная сущность. Бог существует в трёх лицах (ипостасях) как Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Дух Святой. Все эти три лица составляют единую Святую Троицу, неразделённую в своей сущности и равную в божественном достоинстве. Бог, сотворив человека, распространяет на него своё влияние и направляет на добро.

2. Вера в Иисуса Христа, Сына Божьего. Христос есть едиnorodный Сын Божий, т.е. он есть единственный сын Бога-отца, рождённый из существа Отца, как свет от света, и он существует вечно. Сам Иисус сказал: «Я и Отец одно».

3. Вера в нисхождение Иисуса к людям. Это произошло сверхъестественным путём. Бог-Сын вселился в пренепорочную Деву Марию и при наитии Духа Святого принял от неё плоть человеческую (кроме греха) – стал Богочеловеком. Сын Божий сошёл с неба для исполнения «божественного плана» спасения человечества.

4. Вера в распятие Христа (в латинском языке это звучит как «укрепление на кресте»). Это понятие включает в себя страдание и смерть Иисуса на кресте. Страдал Он не Божеством, которое не страдает, а телом; страдал не за свои грехи, которых у Него не было, а за грехи всего человеческого рода, ради спасения всех людей. Значение страдания состоит в том, что у верующих после смерти Христа появилась возможность попасть в рай (считается, что раньше такой возможности не было даже у святых).

5. Вера в воскресение Иисуса Христа. Это чудесное возвращение Сына Божьего к жизни. Произошло оно на третий день после погребения.

6. Вера в вознесение Христа на небо. Вознёсся Он своей плотью и душой, а Божеством своим он своим всегда пребывал с отцом.

7. Вера во второе пришествие и Страшный суд. Основывается на библейских предсказаниях и является одним из главных элементов христианского вероучения. Однако «о времени и часе» второго пришествия никто не знает.

8. Вера в Духа Святого, от Отца (и Сына тоже – в католицизме) исходящего. Дух Святой есть такой же истинный Бог, как и Отец и Сын. Он даёт всем жизнь, людям – духовную, следовательно, он есть такой же творец

мира, как и Отец и Сын. Согласно Библии Дух Святой сошёл на апостолов на пятидесятый день после воскресения Христова в виде огненных языков, и он может сообщаться с верующим через молитву и совершение таинств.

9. Вера в авторитет церкви. Церковь, утверждают богословы, – это не историческая организация, а мистическое образование, земная, телесная форма существования Иисуса Христа. Церковь есть тело Христово. Только в церкви и через церковь возможно спасение.

10. Вера в таинство крещения. Таинством называются священные действия, через которые тайно, невидимым образом передаётся человеку благодать Святого Духа или спасительная сила Божья.

11. Вера в воскресение из мёртвых. Воскресение из мёртвых последует одновременно со вторым пришествием Иисуса Христа и будет состоять в том, что тела всех умерших соединятся с душами и оживут, после чего Иисус Христос будет судить как живых, так и воскресших, а затем наступит Царство Христово, которому никогда не будет конца.

12. Вера в потустороннюю жизнь. Здесь речь идёт о жизни, которая наступит после всеобщего воскресения из мёртвых, обновление всего мира и всеобщего суда Христова.

Согласно с Символом Веры, христиане должны верить в единого Бога, который выступает в трех лицах (ипостасях): Бога-Отца, Бога-Сына и Бога Святого-Духа (Святая Троица). Соответственно догмату Триединства, внутренняя жизнь Божества это взаимодействие трех ипостасей: Отца – безначальной Первопричины; Сына или «Слова» – Логоса, оформляющего и придающего значения всему сущему; Святого Духа – жизнеполагающего Начала. По христианским положениям Сын рождается от Отца, Святой Дух «исходит» от Отца (по православному вероучению), или от Отца и Сына (согласно католической доктрине, которая сохраняется и в протестантизме). Но как «рождение», так и «исхождение» происходит не во времени, а в вечности. Все три Лица Бога были всегда и они равносильны по своему значению. Учение о восприятии триединства Бога называют «Догмат о Троице».

Христианство унаследовало возникшую в ветхозаветной традиции идею единого Бога, который несет Свою причину в Себе Самом. Его главными атрибутами определяется всеблагость, всевидение и всемогущество. И согласно его качествам все люди, существа и предметы являются творениями Божьими, причем созданными из ничего.

Особое значение в Христианстве приобретает догмат боговоплощения, согласно которому Иисус Христос из Бога, стал человеком, родившись от Девы Марии, не утратив при этом своей божественной сущности. Этот догмат призван обосновать личность Христа и его роль в мире, и кроме этого, предоставляет всем евангельским поучениям статус «божественных истин».

Триединство и Боговоплощение – это два центральных догмата, которые составляют самое важное отличие христианства от иудаизма и ислама.

Значительная роль в Христианстве отведена догмату искупления, согласно которому Иисус Христос своими страданиями и смертью на кресте

принес себя в жертву Богу-Отцу за грехи людей, чем заслужил их прощение. Он открыл им путь к «спасению от власти греха». Догмат воскресения Иисуса Христа провозглашается как гарантия будущего воскресения людей из умерших. Догмат вознесения вменяет в обязанность христианам верить, что Иисус живет на небе рядом с Богом-Отцом, что обосновывает второстепенность телесного, земного существования в сравнении с вечностью существования души. Из этих трех догматов христианство выдвигает еще несколько положений – веру в бессмертие души, представление об аде и рае, идею о небесных почестях и богоугодной жизни на земле и еще некоторые другие.

Наиболее значимым отличием христианства от других религий есть отношение и восприятие второй ипостаси Троицы – Иисуса Христа. Представления о полубожественном посреднике между божественными и человеческими планами бытия характерны для самих разнообразных мифологий и религий. Тем не менее, Иисус Христос не является для христианства полубогом, то есть каким-то промежуточным существом, которое ниже Бога, но выше, чем человек. Именно по этой причине воплощение Бога понимается в Христианстве как единственное и неповторимое, не предполагающее каких-либо перевоплощений в духе языческой, восточной или гностической мистики: «Раз умер Христос за грехи наши, а по воскресении из умерших более не умрет!» – такой тезис, отстаивается Августином Блаженным в противовес доктрине вечного возвращения. Иисус Христос воспринимается как Единородный, единый Сын Единого Бога, который не подлежит включению ни в какой ряд, подобный, скажем, принципиальной множественности бодхисатв. Поэтому для христианства не приемлемы попытки представлять Христа как одного из многих, включая и его самого в ряд пророков, учителей человечества, «великих просветленных» и тому подобное.

Согласно христианскому учению о воплощении Бога, абсолютная бесконечность Бога должна восприниматься не как открытый ряд единичных воплощений, а как однократное «вочеловечивание», так что вездесущность Бога вмещается в границах одного человеческого тела, а Его вечность – в границах неповторимого исторического момента. Формула 4-го Всемирного Халкидонского собора (451 г.) высказала отношения между божественным и человеческим, что и составляет объяснение природы Богочеловека Христа. Христос определяется как «поистине Бог» и «поистине человек» через четыре присущие ему свойства. Он существует и действует «неслиянно, непревращенно, нераздельно, неразлучимо». Формула эта намечает универсальную для Христианства парадигму отношений божественного и человеческого. Античная философия разработала концепт нестрадания; христианская богословская традиция принимает этот концепт, но мыслит это нестрадание, как присутствующее в страданиях Христа на кресте и в Его смерти и погребении.

Христианский культ и организация. Важным элементом христианской религии является христианский культ. Он формировался в сложных перипетиях

борьбы с другими религиями и с установлением самого христианства. Вследствие этого процесса образовалась достаточно разветвленная система разнообразных праздников, постов, жертвоприношений, поклонений, молитв, богослужений, таинств, религиозных треб и тому подобное. Все это культовое и ритуальное многообразие направлялось на подтверждение сверхъестественного существования Бога.

В начальные периоды христиане просто собирались в воскресенье на так называемые агапе – праздники любви к ближнему. На них совместно принимали пищу, а кульминацией трапезы был обряд вкушения хлеба и вина, так называемая евхаристия или «благодарение». Но со временем первые сторонники христианства, возможно, заметили, что пища не оказывает содействие возвышению духа и евхаристия была выделена как самостоятельный обряд, который стал основным христианским таинством. Как и во время других таинств признается, что при евхаристии на верующего нисходит благодать Божья. Евхаристия стала центром литургии – христианского богослужения, которое включает в себя также молитвы, пения, чтение Евангелия и проповеди.

Католическая и православная церкви признают необходимость причастности каждого верующего к Богу. Такая причастность осуществляется обычно при помощи специальных обрядов – таинств, которые представляют собой особые действия, выходящие за пределы ритуала, обряда. Если обряды символично соотносят человеческое существование с божественным бытием и этим гарантируют стабильность равновесия в мире и в человеке, то таинства (греч. *mysterion*, лат. *sacramentum*) по традиционным христианским представлениям вводят божественное присутствие в жизнь человека и служат залогом грядущего «обоготворения», прорыва эсхатологического времени.

Самыми важными из таинств, признанными всеми вероисповеданиями, считаются:

1. Водокрещение – это обряд инициации, который вводит в христианскую жизнь и прекращает, согласно христианским представлениям, действие инерции первородного греха, грехопадения – первого акта непослушания Богу, совершенного первыми людьми (Адам и Ева), так как их действия разрушили богоподобность человека.

2. Евхаристия, или причастие – это вкушение хлеба и вина, которые согласно христианской вере символизируют Тело и Кровь Христа. Обряд направлен на соединение верующего с Христом, чтобы Христос «жил в нем».

Православие и католицизм, в отличие от протестантизма, признают еще пять таинств:

3. Миропомазание, которое направленно на сообщение верующим о мистических дарах Святого Духа.

4. Исповедь – покаяние перед священником и отпущение грехов.

5. Священство, или Рукоположение, или ординация – введение в духовный сан, что дает полномочия не только наставлять верующих, но и даёт возможность совершать таинства.

6. Брак – осуществление в храме церковного обряда венчания, которое воспринимается как соучастие в мистическом браке Христа и Церкви.

7. Елеосвящение, соборование или маслоосвящение – это помазание, которое сопровождается молитвами и нанесением елея (специального церковного масла) на тело тяжелобольного как последний способ вернуть к жизни и одновременно пожелание смерти, которая воспринимается как переход к вечной жизни в царстве Христа.

Важным элементом христианского культа являются также богослужение, что можно определить как – совокупность церемоний и обрядовых действий, обращенных к Богу с целью получить от него милость. Существует система богослужений, рассчитанная на год. Кроме этого, есть богослужения, которые проводятся в течение недели, к таким относятся: воскресное богослужение в честь воскресения Иисуса Христа, понедельник посвящается ангелам Бога, вторник – пророкам, среда – предательству Иисуса Христа, четверг – святейшим христианства, пятница – распятию Иисуса Христа, суббота – всем святым. На протяжении суток следует выполнять девять служб: вечерние и ночные – вечерняя, поздняя вечерняя, полуночная и утренняя, дневные – в первом, третьем, шестом и девятом часу. В христианстве распространены молитвы, почитание реликвий, икон, креста, мощей.

Важное место в культовой практике занимают Христианские праздники. Кроме праздников в христианском культе, существуют посты, то есть воздержание от пищи и некоторые другие воздержания, направленные на телесное служение Богу. Перед Пасхой установлен Великий пост; существуют также Апостольский, Успенский и Рождественский. Каждые среда и пятница считаются постными днями.

Обрядовая сторона жизни христианина направлена на практику очищения души и приближению к этому идеалу – Иисусу Христу. Для этого необходимы самоанализ, самодисциплина и практическая деятельность. Большинство христиан считают, что этого невозможно достичь только человеческими усилиями, ведь осуществление идеала, достижение Божественности, безгрешности возможно только при помощи Божьей благодати. Сам Христос достиг этого через страдание, смерть и воскресение. Чтобы достичь Божьей благодати, нужно выполнять заветы, который оставил Господь. Это Десять заповедей Божьих, которые дошли к людям через Моисея и сохранились в Ветхом Завете. В Новом Завете в Нагорной проповеди Христос дополняет заповеди для людей. Эти заповеди составляют нравственно-этический комплекс христианства и считаются главнейшими. Тем не менее, и в Ветхом, и в Новом Завете есть достаточно много и других заповедей, которые предписывают вести жизнь, как того требует Святое Писание. Согласно этим заповедям определяются обязанности христианина, воспринимаются таинства, добродетели, грехи, выполняются обряды, праздники и прочее.

Церковь как организация продолжает дело и проповедование, начатые самим Иисусом: во-первых, как хранительница тайн, она вновь воссоздает искупительную жертву Христа, воплощая события его жизни в годовом календарном цикле; а во-вторых, как исполнитель воли Христа относительно человечества, церковь направляет свой труд на установление Царства Божьего на земле. Сейчас христианская церковь не имеет единой организации, как это было в начале образования этой религии. Единая организация была нарушена под влиянием разнообразных политических, экономических, идеологических, социальных и многих иных процессов, которые происходили в истории человечества.

Разделение христианства: история и современность. После распространения христианства по просторам Римской империи в период от I в. до начала IV в., при Константине Великом, гонения на христианскую церковь прекратились и христианство стало официальной религией Римского государства. Западная Римская империя была по преимуществу латиноязычной, между тем, как в Восточных провинциях преобладал греческий язык, низшие классы Египта и Сирии говорили, соответственно, на коптском и сирийском языках. Эти языки с самого начала стали использоваться для проповеди христианства и для богослужения. Христианская Библия очень рано была переведена с греческого языка на латинский, коптский и сирийский.

Ранняя христианская церковь была организована как система отдельных и самостоятельных общин (церквей) с центрами в столицах стран, провинций и в больших городах, епископы которых осуществляли надзор за церквями в областях, которые примыкали к этим городам. Уже к V в. сложилась система согласно которой епископы Рима, Константинополя, Александрии, Антиохии и Иерусалима (их называли папами), стали считаться главами церквей соответствующих регионов, на императора же возлагалась обязанность защищать церковь и обеспечивать ее доктринальное единство.

В V в. состоялись бурные христологические споры, которые оказали глубокое влияние на церковь. Несториане учили, что во Христе соединились две личности – божественная и человеческая. Их непримиримые оппоненты (монофизиты) учили, что Христу присуща только одна сущность и что в нем божественная и человеческая природы неразрывно слиты в единой богочеловеческой природе. Оба эти направления были осуждены официальной церковью как еретические, но много людей в Египте и Сирии с энтузиазмом восприняли эти доктрины. Коптское население и значительная часть сирийцев отдали предпочтение монофизитам, а другая часть сирийцев примкнула к несторианам.

В конце V в. Западно-Римская империя распалась под давлением кочевых племен и на ее территории образовался ряд варварских королевств. В Рим христианство пришло позднее, поскольку высший класс долго хранил верность старым римским богам и обычаям, но Запад раньше столкнулся с угрозой варварского нашествия, и поэтому позиции западных христианских вождей были не слишком прочными. Эти особенности развития западной

части империи оказывали содействие образованию в Риме стройной элитарной церковной организации во главе с римским епископом, которого стали называть Папой. Таким образом, западное духовенство стало рассматривать церковь как социальный институт, целиком независимый от государства, в результате чего со временем Римские папы приняли на себя ряд полномочий старой имперской власти.

Восточная часть прежде единой Империи продлила свое существование как Византийская империя со столицей в Константинополе. Византийские императоры неоднократно начинали гонения на монофизитов и несториан Египта и Сирии, а между тем разрыв между религиозной культурой латинских и греческих христиан все больше углублялся. На Востоке же несмотря на то, что Константинопольские патриархи носили титул «всемирных патриархов», важность роли византийского императора как видимого главы церкви постоянно возрастала. На Востоке императорская власть сохранялась значительно дольше, чем на Западе. Византийский император был полудуховным лицом. Он мог проповедовать, держать в собственных руках чашу во время евхаристии и кадить во время службы. Константина Великого, первого христианского императора, называли «равноапостольным».

Раскол между Западной (Католической) и Восточной (Православной) церковью обычно датируют 1054 годом, тем не менее, в действительности имел место постепенный и продолжительный процесс раздела, в большей мере обусловленный расхождениями в обычаях и идеях, чем догматическими особенностями. Действительно важным событием, которое стало причиной непреодолимого отчуждения, можно считать завоевание Константинополя крестоносцами (1204 г.), в результате чего греческие христиане на много столетий утратили доверие к Западу. Сегодня между православием и католицизмом существует ряд отличий, которые оформились на протяжении длительного времени.

Догматические отличия между католицизмом и православием:

1. Исхождение Святого Духа от Бога-Отца и Бога-Сына. О вере в «Дух Святой, Господа и Творца жизни, что исходит от Отца», – как определяют православные, а католики прибавляют: «и Сына». Это отличие сами руководители обеих церквей всегда считали наиболее существенным и даже непримиримым.

2. Догмат о «сверхзаслугах» святых и праведников. Эти заслуги согласно католическому учению составляют определенную духовную сокровищницу (или священный фонд), которой церковь может распоряжаться по своему усмотрению.

3. Индульгенции – практика отпущения грехов при помощи священного фонда. Сначала индульгенции выдавались за особые заслуги перед церковью, но позднее распространилась практика их продажи за деньги.

4. Догмат о Чистилище (принятый в 1439 г.). Кромерая и ада, католики признают существование чистилища – места, куда попадают души после смерти и где они в страданиях искупают свои грехи. Родственники могут

облегчить потустороннюю судьбу дорогих им покойников, купив те же индульгенции.

5. Непорочное зачатие Девы Марии, что предоставило ей возможность вознестись на небо не только душой, но и телом. Католическая церковь признает, что Дева Мария занимает свое собственное место на небе. Она не входит в состав Троицы, то есть не является Богом, но занимает место рядом.

6. Непогрешимость Папы в вопросах веры (1870 г.).

Между католицизмом и православием есть также отличия в обрядности:

- крещение совершается путем обливания у католиков, а в православии – через погружение в воду;
- миропомазание католики осуществляют над совершеннолетними – конфирмация, а в православии миропомазание совершается над младенцами сразу после крещения;
- причащение мирян только хлебом (обладка) – у католиков, а в православии и миряне, и духовные лица причащаются и хлебом, и вином.

Кроме того, католики используют пресный хлеб для причащения, крестное знамение кладут пятью перстами, богослужение преимущественно на латинском языке и некоторые другие особенности.

Существуют также канонические отличия: целибат (безбрачие) для всего духовенства, в православии безбрачие предусматривается только для монахов, которые являются так называемым «белым духовенством». Приходские священники, дьяки, чтецы могут один раз жениться. В католицизме имеет место недопущение отказа от духовного сана, первенство папы, институт кардиналов, признание решений 21-го Всемирного собора (в православии – 7-го), нерасторжимость брака.

Христианство имеет различия не только по основным концепциям, как это представляется в различиях католицизма, православия и протестантизма. Имеет место и различия в границах конфессий.

Так, православная церковь объединяет сегодня четыре древних патриархата: Константинопольский, Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский и еще одиннадцать самостоятельных (автокефальных) церквей. Верховное положение среди православных церквей по традиции занимает патриарх Константинопольский, тем не менее, он не является единым руководителем для всей Православной церкви. Православные церкви объединяют общая вера и общая богослужebная практика, но все они самостоятельно управляют своими делами.

В начале XVI столетия в Европе в ходе продолжительной богословской полемики возникла новая Церковь. Главные вопросы, вокруг которых развернулись острые споры, были связаны с решением вопросов веры, требующих некоторой коррекции с появлением и развитием новых общественных отношений – капиталистических. Кроме того, церковь отстаивала интересы господствующего к тому времени феодального класса. Все эти споры вызвали к жизни новое направление общественного развития,

которое в истории получит название Реформации. Новая Церковь стала называться протестантской от латинского слова *protestans*, что означает несогласный. Реформаторы старались провести преобразования Церкви в духе евангельских идеалов, возвратиться к первоапостольским временам и устранить все то, что в средневековом католицизме свидетельствовало об отходе от этих идеалов. Вследствие чего и произошли изменения в вероучении, среди которых можно выделить следующие:

- главным источником создания новой догматики стало Святое Писание, примат которого провозгласили реформаторы, а Святой Пересказ был отброшен как учение человеческое;
- учение об оправдании только одной верой. Получить спасение можно только через собственную веру, иные способы добиться спасения (обряды, аскетизм, богоугодные дела и тому подобное) считаются несущественными. Что касается добрых дел, то они плод любви к Богу, то есть последствие веры в Евангелие Христа;
- реформаторы отрицают молитву об умерших, поклонение Богородице и святым, почитание мощей, икон и иных реликвий;
- не признается примат Римского папы в деле религии и вместе с этим провозглашен принцип общего священства;
- признается право каждого христианина свободно читать Библию (протестанты сделали первые переводы Библии на национальные языки).

Начальными формами протестантизма стали лютеранство, кальвинизм, англиканство и анабаптизм. Они распространились в различных странах и имеют некоторые самостоятельные черты.

В наше время протестантское направление продолжает не только существовать, но и набирает силу. Наиболее известны в Украине протестантские направления адвентистов, баптистов, пятидесятников и свидетелей Иеговы.

Адвентизм, теологическое учение о скором пришествии Иисуса Христа, который явится, чтобы установить свое царство и уничтожить существующий мировой порядок. Это главный догмат разнообразных адвентистских деноминаций, принят и многими другими церквами. Свое название адвентизм берет от латинского слова *adventus*, что означает пришествие, а также выражает главную идею – веру в скорое пришествие Христа. Среди адвентистов существует две ориентации: постмилленаристы и премилленаристы. Первые считают, что Царство Божие воплощается в ходе постепенного процесса, и ожидают пришествия Христа после того, как пройдет тысячелетие, о котором говорится в Книге Откровения (20:1-6). Вторые же возлагают надежды на социальный прогресс и ожидают второго пришествия до начала указанного тысячелетия. Большинство адвентистов поддерживают вторую точку зрения, причем адвентизм и премилленаризм часто отождествляются.

Адвентизм основывается на буквальном толковании апокалипсисов Старого и Нового Заветов, и, прежде всего, соответствующих текстов из книг

Даниила, Откровение Иоанна Богослова, апокалиптических отрывков из Евангелия от Матфея (гл. 24), Марка (гл. 13), Луки (гл. 21).

Множество произведений, которые относятся к жанру апокалиптики, появились во время преследований евреев и первых христиан. Вообще, настроения адвентизма усиливаются в тревожные времена, так как бедствования обычно сопровождаются оживлением надежд на наступление тысячелетнего Царства Христа.

Между адвентистами отдельных групп есть различия, но в целом адвентизм премилленаристов подтверждает, что моральный и духовный упадок мира, управляемый боговдохновенными пророками, будет длиться до пришествия Христа. Христос явится на тучах и «церковь верных», или мертвые святые, будут воскрешены в «первом воскресении». Все они будут подняты на «высшее небо» и будут находиться там с Христом на протяжении семи лет. Фундаменталистски настроенные премилленаристы верят, что на протяжении этого времени мир претерпит страшные опустошения, которые сделает сатана и его воинство. Антихрист установит свою столицу в чудесно возрожденном Вавилоне, а на весь человеческий род обрушатся страшные бедствования. Христос со святыми в сопровождении ангелов спустятся на землю и злые силы будут побеждены. Сатана – «зверь» и «лжепророк» – будет закован и сброшен в преисподнюю. Христос займет свой престол в Иерусалиме и начнется прославленное тысячелетнее Царство. В конце тысячелетия сатана будет освобожден, разгорится страшная битва между демонами и ангельским воинством Христа, но в конце концов бесы будут испепелены небесным огнем, а сатану снова отправят в преисподнюю, где его ожидает вечное наказание. Тогда состоится и «второе воскресение» и Страшный суд; земля сгорит, а праведники вознесутся к небесам.

Хотя адвентизм был широко распространен в христианской церкви, современное направление приобрело большой размах под влиянием Уильяма Миллера (1782-1849) в начале 30-х годов в США как течение, которое оживило все протестантские церкви и побудило многих скептиков и неверующих открыто исповедовать веру в Библию и Бога. У. Миллер в процессе своего исследования Библии нашёл в Писании пророчества о буквальном втором пришествии Христа. (Кн. Даниила 8 и 9 глава и Откровение 14 глава). Летом 1831 года он сделал объявление, в котором сообщил, что он вычислил дату второго пришествия Христа. С 1833 года Миллер начинает открыто доказывать близость пришествия Христа, которое, по его подсчетам, должно было состояться в 1843 году, хотя по прошествии этой даты, он уточнил свои вычисления и определил новую дату – 22 октября 1844 года. В 1843 году он выпустил книгу «Доказательства Писания и истории о втором пришествии Христа». Это направление быстро распространялась в Америке и Европе: люди ожидали Христа. Вот что по этому поводу писал очевидец: «Это повсюду привело к глубокому погружению человека во внутреннюю жизнь, к смирению перед Богом. Фермеры оставляли на полях неубранный хлеб, ремесленники – свои инструменты и со слезами радости шли проповедовать». Но осень прошла, а Христос не явился. Наступило время глубокого разочарования.

Многие из верующих и служителей церквей, которые присоединились к адвентистской вере, сразу же отпали. Осталась небольшая группа людей, которая продолжала верить, что Христос в скором времени предстанет на Суде. Тем не менее, шло время, среди адвентистов стали появляться расхождения по поводу вычисления. Проведя тщательное исследование текста (кн. Дан. 8:14), они пришли к выводу, что речь идет не о втором пришествии Христа на землю, а о том, что в 1844 году Христос вошел в Святое святых небесного святилища для завершающей работы примирения, которое подготавливает Его второе пришествие. Это открытие было взято за основание вероучения христиан-адвентистов. В 1860 году адвентистское направление увенчалось возникновением церкви с названием «Адвентисты Седьмого Дня».

Адвентисты седьмого дня представляют собой наиболее самостоятельное объединение внутри адвентистского направления. В 1863 году была создана Генеральная конференция Адвентистов Седьмого Дня как главный орган Церкви. В этом вероучении существуют определения, которые отличают его от иных христианских деноминаций. Первое - это вера в близкое пришествие Христа, и второе - святость десятичного закона как вечного и неизблемого, где четвертая заповедь также важна в деле спасения, как и все иные. Это заповедь о субботе. Адвентисты седьмого дня верят в необходимость духовного возрождения и практикуют крещение взрослых через погружение в воду. Причащение происходит четыре раза в год, перед причащением осуществляют обряд ногоомовения, описание которого есть в Евангелии от Иоанна в 13 главе. Причащение происходит принятием пресного хлеба и сухого вина. Данные евхаристические символы указывают на безгрешный характер Иисуса Христа. Адвентисты не верят в бессмертие души, они считают, что смерть – это только сон. Единственный, кто имеет бессмертие – Бог, ибо человек утратил бессмертие во время грехопадения, но не лишился возможности его достичь. Адвентисты рассматривают бессмертие как дар, которым Христос через свое воскресение наградит праведников при втором пришествии. Обязательной для членов церкви есть уплата десятины, то есть десятой части дохода. Эти средства идут на распространение проповеди Евангелия. В адвентизме есть учение о «санитарной реформе», где требуется усердно относиться к своему телу, так как тело, соответственно христианскому учению, есть «храм Божий», в котором находится Дух Святой. Большое значение они уделяют здоровому образу жизни и полному воздержанию от алкоголя и табака. Адвентисты не признают почитания икон, мощей, креста, святых, умерших. Основу богослужения составляют проповедь, молитва, пение псалмов.

Адвентисты седьмого дня верят в вечное существование Христа как второй ипостаси Божества; безусловно, признают догматы о его рождении от Девы, о его безгрешной жизни на земле, о его заступничестве (за людей) и искупительную смерть. Они также признают его телесное возрождение, вознесение, небесное служение в качестве главного первосвященника; ожидают окончательного его возвращения. Адвентисты седьмого дня подчеркивают

непосредственно личный характер этого второго пришествия, что приведёт к наступлению тысячелетнего царства Христа. Они верят, что осуществится главное пророчество Библии о катастрофическом конце прошедшего века. Христос возвратится «во время не известное, но близкое» и будет царствовать на небесах со спасенными на протяжении тысячелетнего периода, который и начнется с того времени. В церкви последних дней будут восстановленные духовные дары, включая дар пророчества. Адвентисты седьмого дня верят в спасение только по благодати, через веру в Христа и считают, что благие дела и послушание скорее результат, чем способы спасения. Они придерживаются идеи сотворения из ничего, отвергают представления об эволюционном развитии Вселенной, поддерживают принцип отделения церкви от государства и настаивают на религиозной свободе всех людей.

Свидетели Иеговы. Основано это направление в США около 1872 года небольшой группой лиц, которые собирались для изучения Библии под руководством Чарльза Тейза Рассела (1852-1916) в Питтсбурге, штат Пенсильвания, США. Численность секты возрастала, на первых порах она называлась «Расселиты, которые ожидают тысячелетнего царства», потом – Международная ассоциация исследователей Библии. После первой мировой войны Свидетелями Иеговы было провозглашено, что «второе пришествие Христа» уже состоялось в 1914 году, но незримо. Начиная с этого момента, Христос уже правит на земле. Таким образом, они отрицали видимое пришествие Христа в конце века. В 1931 году они объявили о создании Общества свидетелей Иеговы.

Последователь данного движения Дж. Ф. Рутерфорд (1869-1942) расширил сферу влияния Свидетелей Иеговы и ввел жесткую систему управления. Появилось и новое название – Общество Сторожевой башни, Библии и брошюр. Название «Свидетели Иеговы» связано с убеждением членов данного направления, что их основная задача – говорить (свидетельствовать) о Боге, который есть Иегова. Свидетели Иеговы подтверждают, что их движение не представляет собой ни религии, ни организованной церкви, но они должны в высшей степени активно проводить пропаганду своих верований. В настоящее время Свидетели Иеговы есть практически во всех странах мира.

Верования Свидетелей Иеговы выведены из библейских книг Ветхого и Нового Заветов, а в своих толкованиях Священного Писания они исходят из основ учения Рассела. Они отрицают догмат о Святой Троице и исповедуют монотеистического Бога – Иегову, который есть источник всей жизни. Христос согласно их учению едиnorodный сын Бога. Он единый, создан Иеговой непосредственно, ибо все иное сотворил Христос, который не является всемогущим Богом, не равен Ему. На земле Христос был лишь созданным человеком. Святой Дух – невидимая Божья сила, а не третья личность Бога. Этим учением они ставят под сомнение свою принадлежность к христианству, так как основные доктрины пересматриваются. Христос отдал свою жизнь в искупление благочестивых Свидетелей Иеговы. Он воскрес из мёртвых не как телесное существо, а как бессмертный дух.

Свидетели Иеговы убеждены, что сатана – невидимый правитель мира и что его влияние есть в других религиозных организациях, в особенности в Римско-католической церкви. Они считают возможным подчиняться лишь тем законам, которые не противоречат божественным установлениям, призывая не подчиняться законам и обычаям, которые неприемлемы с библейскими позициями. Так, Свидетели Иеговы отказываются отдавать почести флагу, проходить военную службу; они не допускают употребление крови – ни в пищу, ни при переливании; избегают членства в общественных организациях.

Соблюдение субботы, согласно представлениям Свидетелей Иеговы, установлено только для евреев и закончилось с пришествием Христа. Верующие встречаются раз в неделю на собраниях в скромно убранных – «залах Царства» и в основном занимаются изучением Библии. Священников в этой церкви нет и церковных званий Свидетели Иеговы не признают. Свидетелем Иеговы каждый член секты становится через крещение с полным погружением; после этого он должен посвятить себя делу публичного свидетельства, которое осуществляется в форме раздачи библейских брошюр и литературы общества «Сторожевая башня» прохожим на улицах или жителям дома. Кроме крещения, Свидетели Иеговы признают в качестве подтвержденной Библией «вечери поминовения», которая ежегодно отмечается во время еврейского Песаха с вкушением хлеба и виноградного сока или вина. Существуют также особые ритуалы бракосочетания и похорон. У Свидетелей Иеговы существует лишь один праздник – вечеря поминания смерти Христа. Верующие собираются после захода солнца, приглашают родственников и знакомых. На столе должен быть пресный хлеб и сухое красное вино. Тем не менее, принять участие в причащении может не каждый, а только тот, кто относится к числу избранных, то есть к тем 144 тысячам людей, о которых говорится в книге Откровения Иоанна Богослова.

Свидетели Иеговы, возражая против существования ада, тем не менее, разработали учения об Армагеддоне – глобальной войне, в ходе которой Христос с армией ангелов уничтожит всех грешников и победит сатану в последней схватке с силами зла. После победы на земле сотворятся идеальные условия для жизни, телесная смерть, унаследованная человеком от Адама, и нечестивцы навсегда исчезнут. Свидетели Иеговы не верят ни в ад, ни в бессмертие души: после смерти грешники просто перестают существовать и не могут быть призваны к жизни в новом веке. Опираясь на свое толкование некоторых библейских текстов, Свидетели Иеговы подтверждают, что на небеса попадут лишь 144 тыс. избранных, которые будут править земными делами вместе с Христом.

Баптизм. Первые баптистские общины образовались в Англии в начале XVII столетия. Основателем этого направления принято считать Джона Смита (1554-1612). В 1611 году группа последователей Смита опубликовала «Декларацию веры», где излагались главные принципы баптистского вероучения. Название этой конфессии происходит от греческого слова *baptizo*, что означает: погружать в воду, крестить. Переосмысление обряда крещения было заложено в основу вероучения. Отныне крещение стало происходить только над взрослыми,

достигшими совершеннолетия, когда человек принимает решение относительно существования Бога. Вторая особенность крещения – это то, что крещение происходит с погружением в воду, а не обливанием грудного ребенка, как это было принято у католиков. К крещению допускаются только после испытательного срока и покаяния на молитвенных собраниях.

По своему вероучению баптизм во многом похож на ранний протестантизм. Главные принципы протестантизма такие, как: спасение личной верой, принцип общего священства, примат Святого Писания, отрицание посреднической роли Церкви в вопросах спасения были положены в основу баптистского вероучения. Эти принципы привели к требованиям религиозной свободы, веротерпимости, отделения Церкви от государства, давая возможность проповедовать всем членам общины.

Вопросы спасения в баптизме рассматриваются двойственно: основоположник Дж. Смит отстаивал арминианские позиции – это учение голландского реформатора XVI в. Якова Арминия, которое признавало свободное волеизъявление человека в спасении и придерживалось доктрины о спасении всех, кто поверил в Христа. Другая группа баптистов в вопросе спасения соблюдает учение Кальвина. Это направление в баптизме стало преобладающим. В баптизме сохранено только два таинства: крещение и причастие. Культ в баптизме упрощен, так как они не признают почитание икон, креста, мощей, святых, умерших. Основу богослужения составляют проповедь, молитва и пение псалмов. Баптизм характеризуется своей активной миссионерской деятельностью. Общины возглавляют выборные пресвитеры, которым помогают дьяконы и проповедники.

Пятидесятники. Протестантское направление с таким названием возникло в США в конце XIX столетия и отсюда распространилось в другие страны. В Российской империи пятидесятники появились впервые с начала XX ст., наибольшее распространение они получили в Украине и Белоруссии.

В основе этой конфессии лежит изложенная в новозаветной книге «Деяние апостолов» (2 гл. с 1 по XIV ст.) притча о нисхождении на апостолов Святого Духа на пятидесятый день после Пасхи. Последователи этого направления утверждают, что каждый искренний христианин может получить дары Святого Духа – дар пророчества, исцеление больных. Важным элементом вероучения пятидесятников есть возможность говорить иными языками (глоссолалия), которые даются во время крещения Святым Духом.

По своим вероучениям и обрядности пятидесятники близки к баптизму. Крещение осуществляется над взрослыми людьми через погружение в воду. Но, кроме крещения водой, существует более важное крещение Духом Святым. Пятидесятники верят, что человек, который освятился, может стать вместилищем Святого духа, который снизошёл на него. Основу богослужения составляют проповедь, молитва, пение псалмов. Богослужения сопровождаются такими эмоциональными явлениями, как смех, плач, крик. Нередко во время богослужения происходят сеансы исцеления. Пение псалмов сопровождается различными телодвижениями.

Ислам

Происхождение ислама. Ислам (в переводе с арабского – отдача себя Богу, покорность) – третья и самая молодая мировая религия. Мусульманские общины находятся более чем в 120 странах, в 35 странах мусульмане составляют большинство населения, 28 стран признают ислам государственной религией, это – Египет, Саудовская Аравия, Кувейт, Марокко и другие. В наше время ислам является крепким социокультурным явлением и активной политической силой.

Ислам начал формироваться в начале VII века на Аравийском полуострове. Его появление было обусловлено историческими процессами, которые происходили в среде арабских племен, и вообще общими изменениями, характерными для Ближнего Востока. Наиболее важными в то время были изменения, вызванные переходом к феодальным отношениям, что проявлялось в распаде древнейших классовых государств (Набатей, Пальмиры, Саби), в усилении конфликтов между племенами и обострении общественных конфликтов, в ослаблении транзитной торговли, в увеличении контроля над оазисами со стороны кочевников. Кроме того, некоторые земли Аравии попали в состав Ирана, Византии и Эфиопии, что предоставляло возможность увидеть слабость этих гигантских держав и, следовательно, требовало от арабов участие в междоусобных войнах.

Под влиянием общественных изменений уже в V-VI ст. рождался новый мир Аравии. Образовывались новые государства кочевников (царства Лахмидов, Гассанидов, Киндитов), складывались новые союзы племен, рождались новые торгово-экономические связи, появлялись новые города как новые политические и экономические центры арабских племен. Происходил процесс экономического, политического и социального объединения арабских племен.

Нарушение обычного уклада и новые преобразования в жизни арабов требовали изменений и в идеологии, и мировосприятии, что оказывало содействие рождению ислама в религиозном плане. Среди предпосылок ислама следует указать: во-первых, внутренние изменения; проявление среди арабов чувства разочарования; склонность к фатализму; неудовлетворенность старыми богами; появление общеаравийских божеств (Аллаха, Ал-Лат, Манат, Ал-Узза). Во-вторых, нужно обратить внимание на внешние предпосылки: влияние и развитие уже существующих религий – христианства, иудаизма и зороастризма.

Особенности вероучения и культа. Традиция связывает образование ислама с именем его основателя и пророка Мухаммеда. Биография Мухаммеда в целом представлена в Коране и многочисленных легендах. Ислам содержит несколько главных догматов, признание которых и безусловное выполнение обязательно для всех мусульман. Базовой частью догматов становится иман. Иман (вера) прежде всего понимается как «свидетельство» об объекте своей веры. В Коране свидетельствует о себе Бог, верующий отвечает на это своей

верой – это как обращение к Аллаху и подтверждение его свидетельства. Мусульманские богословы выделяют несколько основных предметов веры:

- Вера в Аллаха как единого Бога. Ислам признает Аллаха творцом всего сущего. Он всемогущий, вездесущий, он властитель мира. Мухаммед в Коране призван восстановить в первородной чистоте веру в единого Бога, частично забытую и искаженную иудеями и христианами.

- Вера в расул (посланников Аллаха) и Коран. Мусульманские богословы признают существование посланников Бога – пророков, которых были тысячи. В Коране их названо только 28, в особенности же почитаются пятеро: Нух (библейский Ной), с которым Бог восстановил «союз»; Ибрахим (Авраам), общий праотец арабов и евреев, основатель единобожия; Мусса (Моисей), которому Бог дал Тору для «сынов израилевых»; Исса (Иисус Христос), через которого Бог дал христианам Евангелие; завершает цепь пророков Мухаммед – «печать пророков», после него нет и не будет пророков. Через Мухаммеда Аллах предоставил людям Коран, который воспринимается как слово Бога, как то, что создано самим Богом.

- Вера в малайка (ангелов). Согласно Корана Аллах сделал ангелов своими посланниками, ангелы во всем подчиняются Богу, служат для связи с пророками и людьми, передавая распоряжения и раскрывая волю Аллаха. Кроме этого, у каждого мусульманина есть два ангела, которые фиксируют его добрые и злые поступки и находятся за плечами каждого человека.

- Вера в бессмертие души, воскресение после смерти и Судный день. Судьбу человека, а главное его бессмертной души и вечной жизни, определяет сам Аллах, на Страшном суде Он будет подвергать допросу каждого из живых и умерших. Заступничество Мухаммеда может смягчить судьбу грешников, Мухаммед может просить Аллаха простить их и направить в рай (аль-джана) ощутимый и экзотический. Те же, кто не уверовал в ясные знамения Аллаха, кто считал неправдой неизбежность дня суда, кто обвинял Мухаммеда, а значит и Бога во лжи, кто влюблен только в жизнь ближнюю и богатство, и разбалован успехом попадают в ад – джаханам.

Основные положения ислама составляют основу вероучения – это то, что называется иман. Однако иман – это часть общего понятия – дин, которое определяется как божественное установление, которое ведет людей к спасению, и прежде всего имеет в виду обязанности, продиктованные человеку самим Аллахом. В дин включаются: исхан – благие дела, и аркад – ад-дин – пять столпов ислама – самые важные культовые предписания ислама.

Первый из «столпов ислама» – исповедание единобожия (ат-таухид) и пророческой миссии Мухаммеда (нубувва), что определяется как главное положение символа веры – шахада. Формула шахада такова: Ла илаха илла Ллах ва Мухаммадун расулу Ллахи – «Нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммед – пророк его». Провозглашение шахады на арабском языке с предшествующим словом «махждо» («свидетельствую») и с искренностью в сердце в присутствии хотя бы двух мусульман делает человека мусульманином.

Второй «столп ислама» – саят (намаз) – ежедневная пятикратная молитва, которая должна осуществляться на рассвете, в полдень, во второй половине дня, после захода солнца и в начале ночи. Саят включает омовение (вуду (малое) и гусл (большое)); киблу – направление, куда должны быть обращены взоры и лицо молящегося во время молитвы; сокровенную словесную формулу такбир – «Аллаху Акбар» («Аллах велик»); ракат – это череда молитвенных поз, движений и словесных формул; чтение «Фатихи» – открывающей суры Корана и отрывки из других сур. Молиться можно в любом чистом месте, став на специальный коврик (саджжада), циновку или расстеленную верхнюю одежду. В молитву включены еще некоторые правила. По пятницам (яум ал-джума) рекомендуется осуществлять коллективный саят в мечете. Женщинам подобает молиться отдельно от мужчин.

Третий из «столпов ислама» – саум (ураза) – 30-дневной пост в девятом лунном месяце рамадан. Пост проходит каждый день в месяце рамадан, с вечера до утра, от заката солнца до его восхода. Тот, кто соблюдает пост с мыслями о Боге должен отказываться от пищи, игр, зрелищ, купаний и пр. Пост воспринимается как телесная форма услужения Богу. От строгого соблюдения поста могут быть освобождены дети, беременные и кормящие женщины, а так же больные. В современном обществе все большему числу верующих служители культа позволяют не поститься вообще, или заменяют саум внесением пожертвований в кассу мечети.

Четвертый «столб ислама» – закят – на первых порах это была добровольная очистительная милостыня во имя Аллаха. С течением времени закят становится обязательным налогом с имущества. Закят выплачивается взрослым мусульманином, который имеет определенный минимум доходов, а потом подлежит распределению среди бедных, сирот, одиноких. Размер закята – 1/40 часть от годовой прибыли. Кроме закята существует еще садака – добровольное пожертвование, которое уже не ограничивается и не является обязательным. Но пожертвования обязательно должны быть искренними и с мыслями о Боге.

Пятый «столп ислама» – хадж (паломничество). Хадж осуществляется в 12-ом месяце по мусульманского календарю – зу-ль-хиджра. Выполнение этого предписания не является строго обязательным, но очень рекомендуется. Те, кто посетил Мекку и ее святыни – храм Каабы, источник Зем-Зем и т.д. в дни праздника жертвоприношения получают почетное звание – хаджи, что отмечается возможность носить белую чалму (головной убор). Паломничество в Мекку в другое время с совершением соответствующих ритуалов хаджа называют умра – малое паломничество. Если по причине болезни или других обстоятельства человек не имеет возможности выполнить хадж самостоятельно, то можно найти для себя заместителя (вакиль аль-хадж), при этом выполнение хаджа считается совершенным.

Одной из составляющих частей мусульманского культа является шариа (шариат) – прямая, верная дорога. Шариа – это сведение норм права, морали, религиозных предписаний и ритуалов, регулирующих частную и общественную жизнь верующих, правила шариа были окончательно оформлены в XI-XII вв.

Источником шариа были Коран, Сунна (обычай, пример) и сборники хадисов (сказаний о делах Мухаммеда). Согласно шариа, устанавливаются моральные правила, пищевые нормы, правила ношения одежды, запрещается игра на музыкальных инструментах, украшение дома художественными или скульптурными изображениями человека и животных, запрещение заключений браков с иноверцами и пр.

В XX в. наметилась тенденция к уменьшению действия юридических норм шариа, их замещение светским правом. Тем не менее, и в настоящее время в странах, где ислам является государственной религией, усиливаются призывы мусульманских теологов к восстановлению действия норм шариа в полном объеме. По мнению влиятельных исламских лидеров, это одна из дорог обеспечения социальной справедливости и народного благополучия.

Важную роль в культовой системе ислама играют религиозные праздники, которые существуют для утверждения религиозных чувств верующих и предоставляют возможность получения у Аллаха прощения грехов. Среди мусульманских праздников следует рассмотреть главнейшие.

Прежде всего, это ид аль-фитр (Ураза-байрам), праздник, связанный с окончанием поста в месяце рамадан. Этот праздник приходится на начало месяца, который следует за рамаданом, и длится три дня. Правовой нормой мусульманин после завершения поста обязан сделать представителю духовенства аль-фитра (приношение в натуральном или денежном виде), часть которого потом распределяется между бедными членами общины.

Ид аль-адха (Курбан-байрам) – праздник жертвоприношения, связанный с легендой о пророке Ибрахиме (Аврааме) и сыне его Исмаиле (Исааке). В память о дне, когда архангел Джibraил по велению Аллаха спасает Исмаила. В этот день каждый мусульманин приносит жертву (курбан) овцу, корову, верблюда или коня. Основанием для такого жертвоприношения служит аят Корана: «Никогда не достигнете вы благочестия, пока не будете расходовать то, что любите» (К.,3:86).

Серия праздников ислама связывается с моментами жизни Мухаммеда. Так существует маулюд – день рождения Мухаммеда. Этот праздник сопровождается чтением молитв и проповедей в мечете и домах верующих, угощениями и подношениями духовенству. Мирадж – посвящен памяtnому событию в жизни пророка Мухаммеда – ал-исра ва-л-мирадж (ночное путешествие), когда он на крылатом коне с человеческим лицом, по имени аль-Бурак, перенесся из Мекки в Иерусалим и затем вознесся на небеса. Здесь Мухаммед молился с прежними пророками, видел мировое дерево Сидр, небесную Каабу, Рай и Ад, и главное предстал перед Аллахом.

Проблемно-поисковые вопросы

1. Что оказывало содействие появлению и расцвету буддизма в Древней Индии?
2. Что привлекательного содержит в себе учение Будды?
3. Что Вы понимаете под нирваной, сансарой и кармой?
4. Как Вы считаете, действительно ли избавление от желаний должно стать целью для достижения человеком?
5. Имеет ли христианство свои корни в других религиях?
6. Имеет ли Христос прообразы в более древних религиях?
7. Как Вы считаете, разделение христианства имеет человеческую или божественную природу? Почему состоялось разделение христианства и какое направление действительно от Бога?
8. Почему символ веры воспринимается как догмат и не требует размышлений?
9. В чем особенности религиозных построений Мухаммеда? Каковы основные идеи его проповедей?
10. Дайте характеристику основных понятий мусульманской религии (ислам, дин, иман).
11. Какова общая структура и содержание Корана?
12. В чем особенности Суны как одного из источников ислама?
13. Какую роль играет в исламе религиозная обрядность?
14. Чем отличается шиизм от суннизма?
15. Что, по Вашему мнению, привлекательно в исламе?

Термины, которые необходимо запомнить: арахата, атман, буддизм, дзен-буддизм, карма, ламаизм, махаяна, нирвана, сангха, сансара, срединный путь, сутра, тантризм, типитака, хинаяна, четыре благородной истины. автокефалия, ад, адвентизм, Армагеддон, аскетизм, баптизм, Библия, Брестская Уния, Ветхий Завет, евхаристия, индульгенция, ипостась, католикос, католицизм, мессия, митрополия, Новый Завет, патриарх, православие, протестантизм, пятидесятники, рай, реформация, Римский Папа, свидетели Иеговы, символ веры, таинство, Троица, чистилище, экзарх аннубува, аят, джана, джахад, джаханам, дин, закят, имам, иман, исхан, Кааба, калам, Коран, саят, саум, сират, суна, суниты, сура, умма, хадж, хадисы, хиджра, шариа, шииты.

Вопросы к практическому занятию

1. Возникновение буддизма: социальные и идейные предпосылки.
2. Будда: его жизнь и учение.
3. Происхождение и эволюция христианства.
4. Основные положения вероучения христианства.
5. Главные направления в христианстве и их особенности.
6. Главные положения вероучения ислама.
7. Современное состояние ислама.

Темы рефератов

1. Учение буддизма о сущности бытия.
2. Космологические взгляды буддистов.
3. Обрядность и духовенство в буддизме.
4. Сущность учения о сансаре.
5. Особенности ламаизма.
6. Буддизм, ламаизм в Украине.
7. Буддистская религиозная литература.
8. Исторические условия возникновения христианства.
9. Основные этапы истории христианства.
10. Дискуссии об образе и личности Иисуса Христа.
11. Различия между католицизмом и православием.
12. Символика христианства.
13. Институт Папы Римского в католицизме.
14. Возникновение христианства в Киевской Руси.
15. Реформация, ее социальное содержание и историческое значение.
16. Ранний протестантизм.
17. Христианские праздники и обряды.
18. Чудеса в христианстве.
19. Знаменитые люди в христианстве.
20. Деятельность христианской церкви против еретиков.
21. Христианство в современном мире.
22. Культура и Библия.
23. Структура современной римско-католической церкви.
24. Модернизм современного католицизма. II Ватиканский собор.
25. Украинская автокефальная православная церковь.
26. Экуменическое движение.
27. История создания Корана.
28. Коран о Вселенной, Земле, жизни и человеке.
29. Эсхатология ислама.
30. Сунна и шариат.
31. Религиозно-культурные традиции ислама.
32. Модернизм в современном исламе.
33. Ислам в Украине.
34. Праздники и обряды ислама.
35. Течения и направления в исламе.

Тест: Мировые религии

1. К каким типам религий относится христианство?

- а) политеистические;
- б) монотеистические;
- в) национальные;
- г) мировые.

2. Когда и где возник буддизм?

- а) VII в., Аравийский п-ов;
- б) VI в. до н.э., Китай;
- в) VII в., Палестина;
- г) VI в. до н.э., Индия.

3. Какие религиозные системы легли в основу мусульманского вероучения?

- а) брахманизм;
- б) индуизм;
- в) христианство;
- г) иудаизм.

6. К каким типам религий относится ислам?

- а) мировые;
- б) политеистические;
- в) национальные;
- г) монотеистические.

7. Чем является для христиан Библия?

- а) священное писание;
- б) священное предание;
- в) свод исторических памятников;
- г) свод литературных памятников;
- д) нравственно-этический кодекс.

8. Какие философские учения и религии Древнего Рима легли в основу христианского вероучения?

- а) стоицизм;
- б) неоплатонизм;
- в) зороастризм;
- г) брахманизм;
- д) иудаизм;
- е) индуизм.

9. Чем является для мусульман Коран?

- а) описание столпов веры;
- б) правовой и моральный кодекс;
- в) священное предание;
- г) свод мифологических текстов;
- д) священное писание.

10. Какие обязанности мусульман не входят в «столпы веры» ислама?

- а) обрезание;
- б) милостыня;
- в) жертвоприношение;
- г) паломничество;
- д) джихад;
- е) пост.

Список литературы

1. Апокрифы древних христиан: Исследование, тексты комментарии. – М., 1989.
2. Бессонов М.Н. Православие в наши дни. – М., 1990.
3. Библейская энциклопедия. – М., 1991.
4. Библия или Книги Святого Письма Ветхого и Нового Завета.
5. Большаков О.Г. История халифата: В 2 т. – М., 1989.
6. Буддизм и культурно-психологические традиции Востока. – М., 1990.
7. Буддизм: история и культура. – М., 1989.
8. Булгаков С.Н.. Православие. – М., 1991.
9. Васильев Л.С. История религий Востока. – М., 1999.
10. Введенский А.И. Церковь и революция. – П.Г., 1922.
11. Гараджа В.И. Религиоведение. – М., 1995.
12. Гордиенко Н.С. Крещение Руси: факты против легенд и мифов. – М., 1986.
13. Григулевич Й.Р. Папство. Столетие XX. – М., 1988.
14. Грюненбаум Г.Э. Классический ислам. Очерк истории. – М., 1988.
15. Дониини А. У истоков христианства. – М., 1979.
16. Еремеев Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления. – М., 1990.
17. Жуковская Н.Л. Ламаизм и ранние формы религии. – М., 1977.
18. Ислам на пороге 20 века. – М., 1989.
19. Ислам: энциклопедический словарь. – М., 1991.
20. История религии / А.Ельчанинов и др. – М., 1991.
21. Історія релігій в Україні. – К., 1999.
22. Калинин Ю.А., Харьковщенко Є.А. Релігієзнавство. – К., 1997.
23. Кернс Э. Дорогами христианства. – М., 1992.
24. Климович Л.И. Книга о Коране. – М., 1988.
25. Ковальский Я.В. Папа и папство. – М., 1991.
26. Коран. – М., 1992.
27. Корнев В.И. Буддизм – религия Востока. – М., 1990.
28. Кочетов А. Н. Буддизм. – М., 1983.
29. Кочетов А. Н. Ламаизм. – М., 1973.
30. Кривелев И.А. История религии: В 2 т. – М., 1975.
31. Кубланов М.М. Возникновение христианства. – М., 1974.

32. Лекции по истории религии. – СПб, 1997.
33. Линч Дж. Г. Средневековая церковь. – К., 1994.
34. Лубський В.І. Релігієзнавство. – К., 1997.
35. Лютер М. Время молчания прошло. – Харьков, 1994.
36. Массе А. Ислам. – М., 1982.
37. Матар Н.И. Знакомьтесь: ислам. – К., 1997.
38. Мейендорф И. Живое предание. – С.-Пб., 1997.
39. Мень А. История религии: В 7 т. – М., 1991.
40. Мень А. Сын человеческий. – М., 1991.
41. Миркина З.А., Померанц Г.С. Великие религии мира. – М., 1995.
42. Митр. Макарий (Булгаков). История Русской Церкви, тт. I-IX, М., 1994-1997.
43. Ольденберг Г. Будда: его жизнь, учение и община. – М., 1990.
44. Основы религиоведения / Под ред. И.Н.Яблокова. – М., 2000.
45. Панова В.Ф., Вахтин Ю.В. Жизнь Мухаммеда. – М., 1990.
46. Пиотровский М.Б. Коранические сказания. – М., 1991.
47. Покровский Д. Словарь церковных терминов. – М., 1995.
48. Поликарпов В.С. История религий. Лекции и хрестоматия. – М., 1997.
49. Поснов М.Э. История христианской церкви до разделения церкви. – К., 1991.
50. Радугин А.А. Введение в религиоведение. – М., 1995.
51. Радхакришнан С. Индийская философия. В 2 томах. – М., 1993.
52. Релігієзнавство / За ред. С.А.Бублика. – К., 2000.
53. Ренан Э. Жизнь Иисуса. – М., 1991.
54. Ренан Э. Христианская церковь. – М., 1991.
55. Розенберг О.О. Труды по буддизму. – М., 1991.
56. Росс Ф., Хиллс Т. Великие религии мира. – М., 1999.
57. Русское православие. Вехи истории. – М., 1989.
58. Соловьев В.С. Магомет: его жизнь и религиозное учение // ЖЗЛ: Будда, Конфуций, Магомет, Франциск Ассизский, Савонарола. – М., 1995.
59. Сто больших людей мира. Зороастр. Будда. Конфуций. Магомед. – М., 1991.
60. Тальберг И. История русской церкви: В 2 т. – М., 1992.
61. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. – М., 1986.
62. Федотов Г. Святые древней Руси. – М., 1990.
63. Щербатский Ф.И. Избранные труды по буддизму. – М., 1988.

1.1.4. Неорелигии

1. Причины распространения новых религиозных течений в Украине и их место в обществе.
2. Неорелигиозные направления, имеющие распространение в Украине.
3. Свобода совести в Украине и ее законодательно-правовая реализация.

Причины распространения новых религиозных течений в Украине

Вспышка в умонастроениях населения Украины отчаяния, вызванная переходными и кризисными явлениями и тенденциями, привлекает нетрадиционные для наших территорий мистико-иррационалистические идеи, распространенные за пределами нашего государства. Мистические идеи связаны со стремлением человека обнаружить в иррациональных новациях оправдание смысла и целостности духовного опыта индивида, искренности и глубины человеческих чувств, преодолеть фальшь в мыслях, идеях и общении людей. В последние годы в Украине, кроме исторически закрепившихся (православие, греко-католицизм, католицизм, протестантизм, иудаизм, ислам) религий, распространяются новые религиозные течения. Среди них есть такие, которые не унаследованы нашим народом от предыдущих эпох, не присущи его религиозной духовности, культуре, быту, ментальности, не имеющие корней, но приобретающие популярность.

Нетрадиционными для Украины считаются религии преимущественно ориенталистского (восточного) направления. К новым религиозным движениям относятся и так называемые неорелигии, которые оформились сравнительно недавно – во второй половине XX в. Попытки идеализировать минувшие времена истории государства вызывали интерес к реставрации язычества, которое отражается в появлении неоязыческих образований. Особое место занимают религиозные проявления, направленные на служение темным силам, например сатанизм, ведьмартво и разнообразные мистические взгляды.

Появление религиозных новаций в Украине обусловлено многими факторами, среди которых особо следует выделить следующие:

- социально-экономическая и политическая нестабильность общества;
- изменения в мировоззренческих парадигмах, вызванные трансформацией общества;
- девальвация системы ценностей тоталитарного режима, в частности декретированного мировоззренческого монизма;
- неминуемый кризис традиционных церквей, вызванный целенаправленной атеизацией общества;
- кризис традиционных религий, которые в настоящее время не в состоянии удовлетворить определенные духовные потребности современного человека;
- взаимовлияние разных культурных миров, связанное с процессами глобалистики, миграционными процессами в обществе и интеграцией в

экономике;

- религиозная инициатива отдельных лиц, которые, основываясь на определенной вероисповедальной традиции или синкретизме нескольких, создают новые вероучения, культы, организации;

- активное и заинтересованное миссионерство зарубежных неорелигиозных центров;

- распространение эсхатологических настроений, вызванных переходом к новому веку и тысячелетию;

- индивидуальные поиски каждым человеком своих собственных духовно-ценностных ориентиров.

В поликонфессиональной среде нашей страны количество неорелигиозных течений незначительно (3%) и их влияние на общественную жизнь не измеряется количеством группировок или числом приверженцев. Сегодня в Украине представлены почти все известные в мире направления неорелигий и новых религиозных движений. Кроме того, новейшие религиозные направления могут иметь некоторые расхождения даже в собственных воззрениях.

Несмотря на численную незначительность, неорелигиозные формы определяют свое влияние на сознание населения Украины. Модернистские религии привлекают людей, которые не обнаруживают удовлетворения своих собственных духовных поисков ни в традиционных религиозных направлениях, ни в философских взглядах. Нередко религиозные искания выступают как протест против существующих идеологических, моральных устоев общества. Неорелигиозные течения имеют достаточно много способов для своего распространения и внедрения, так как опираются на богатый опыт уже существующих иррационалистических систем, используют современные научные достижения, ориентируются на современную ситуацию. Общими признаками новейших религиозных взглядов можно считать: универсализм, синкретизм, ориентацию на обобщенный мистический опыт, как правило, открытость к последователям других религий и религиозно-философским системам, авторитаризм лидера движения, жесткую организационную структуру религиозных общин и прочее.

На протяжении последних лет религиозный инновационный процесс проходит с некоторой интенсивностью. Кроме того, от модернистских религиозных течений можно ожидать активного поиска новых форм взаимодействий с государством, обществом, традиционными церквями, что может способствовать увеличению приверженцев неорелигий.

С интенсификацией религиозной жизни нововведения, которые привносят неорелигии в нашу ментальность, могут оказывать содействие поляризации общественной мысли. Могут возникать, с одной стороны, организации по типу «Спасение», которые проводят активную борьбу с «псевдокультами», «деструктивными сектами», а с другой стороны, возможно создание таких объединений, как клуб «Открытый мир», который привлекает к сотрудничеству и консолидации все нетрадиционные способы мышления.

Неорелигиозные направления, имеющие распространение в Украине

Неохристианство – возникает в рамках традиционного христианства с целью приближения его к требованиям времени, чаще под влиянием протестантских церквей. К характерным особенностям неохристианских групп можно отнести:

- критику ортодоксального христианства за потерю первичных традиций;
- объявление учения своей церкви исключительно истинным, возрождающим движением евангельского христианства, даже мессианским для Христианской веры;
- приоритет Библии при разрешении ее вольного прочтения, трактовки и дополнения собственными интерпретациями;
- приведение интерпретаций к рангу вероисповедальных источников, при использовании дополнительных писаний и новых откровений, которые иногда воспринимается более авторитетным, чем Библия;
- признание своего лидера пророком, посланцем Бога наравне с Иисусом Христом – при этом лидер считается руководителем церкви.

Неохристианство от исторически традиционного христианства отличается своими представлениями о Троице, природе Иисуса Христа, сущности Святого Духа, ада и рая и т.д. Новообразовавшиеся церкви базируются на Библии как на основном вероисповедальном источнике и на образе Иисуса Христа как на центральной фигуре своих религиозных доктрин.

В Украине к неохристианским движениям относятся:

- привнесенные из-за границы миссии – Христианская миссия «Эммануил», миссия «Армия спасения», Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (мормоны), Церковь полного Евангелия, Церковь Христа, Христианская церковь «Хвала и поклонение» и другие;
- российское неохристианство – «Церковь Воскресающей Богородицы» (Богородническая церковь), церковь мариинской ориентации «Альфа и Омега», «Церковь Виссариона» и другие;
- христианские объединения украинского происхождения – Союз христианского межконфессионального согласия «Логос», Собор евангельских церквей и другие.

Религии ориенталистского направления. «Новая мистика» и «эзотерические» религии Востока уже не первое столетие привлекают внимание европейского человека. Сейчас наблюдается очередной импульс интереса к восточным духовным достояниям, традициям и культуре. Это проявляется в распространении методов восточной медицины, школ единоборств, туризма и паломничества, специфического мистического опыта, появления новых религиозных общин и «коммун», которые стремятся к «коллективному мистическому опыту». Среди ориенталистских течений в Украине большое распространение получили неоиндуизм и течения буддийского плана. Их

влияние может быть объяснено несколькими факторами – это реклама, книги и пресса, всякого рода пропаганда, которая ведется духовными братьями с Востока на улицах, в кварталах и учебных заведениях Украины. Предлагается разнообразный выбор духовных практик, рассчитанных на самостоятельный выбор человеком, когда все зависит от личного восприятия учения самим человеком, от личной оценки предложенного учения, а дальше – дело за практикой. Индуизм предоставляет человеку полную свободу выбора религиозной практики. Человек может постигнуть Бога через перуд (карма), или медитацию (раджа) и знание (джияна), или просто через поклонение (бхакти), – при этом все дороги одинаково ценны. В одном старинном индуистском тексте говорится: «Все эти дороги, о Господь, ведут только к тебе, как бурная река, в конце концов, сливается с морем».

Два последних столетия были богаты на учителей, которые провозглашали духовное единство человечества, общность всех религий Востока и ценность богопознания. Особо выделяются имена Елены Блаватской, семьи Рерихов – которые сумели привлечь внимание европейцев к восточному духовному опыту. Шри Рамакришна, Свами Вивекананда и Свами Йогананда стали духовными вдохновителями и основателями новых религиозных взглядов, или же оказывали содействие распространению и модернизации древних Восточных религий. Благодаря этому сейчас созданы и действуют Буддийское общество, Буддийский университет, восстанавливаются старые и открываются новые буддийские храмы и монастыри (дацаны), издается буддийская литература. В Москве, Санкт-Петербурге, Киеве и ряде других мест действуют центры сразу нескольких буддийских традиций.

Восточный мистицизм преподносит свое учение в форме мифов, употребляя метафоры, символы, поэтические образы, сравнения и аллегории, широко используются различные амулеты и талисманы. Для восточной традиции не является столь характерной, как для западной, четкая граница между философией и религией. Восточные воззрения предоставляют богатые возможности для различных представлений о картине мира, но главная их особенность – они не мешают создавать свое видение мира, не препятствуют соединению разных направлений и различных религий. Наибольшее распространение в Украине получили направления неоиндуизма и необуддизма.

Неоиндуизм сегодня становится неперенным элементом религиозной жизни не только Индии, но и многих стран Европы и Америки. Его движение началось в первой половине XIX в. в рамках индуизма как современное восприятие в среде интеллектуализированных слоев Востока и Запада. Характерным для неоиндуистских движений, как правило, становится опора на древнюю ведическую традицию при удачном использовании достижений других культур, ценностей многих религий. Все течения неоиндуизма провозглашают себя различными ученическими преемственностями общей духовной традиции индусов, во главе которой находится принцип монизма, единства в многогранности, в неделимости бытия духовного и материального, профанного и сакрального.

Во всех неоиндуистских учениях популярны идеи универсализма, синкретизма, равенства всех религий в поисках дорог к Богу, духовного базиса в реконструкции общества. Обязательным для неоиндуизма становится наличие учителя, мастера (гуру) как проповедника учения и проводника духовных поисков личности, группы, направления. В Украине неоиндуизм представлен общинами и центрами Международного общества сознания Кришны, Ошо Раджниша, Саи-Баби, Шри-Чинмоя, Миссии «Свет души», Международного общества «Всемирная чистая религия» (сахаджи), Трансцендентальная медитация и др.

Буддийские течения представлены в Украине преимущественно их модернистскими формами, но есть и аутентичные, распространенные среди национальных меньшинств, традиционно буддийских по вероисповеданию. Между данными течениями нет конкуренции или борьбы, возможно из-за своей малочисленности, они, как правило, организационно объединены в единые общины.

Так называемый необуддизм как исторически новое движение возникает еще в первой половине XIX в. в Японии, но свое распространение начинает после Второй мировой войны в Японии, Корее, США и Западной Европе. Характерным для необуддийских течений можно определить их акцент на одном или нескольких положениях буддийского учения. Каждое из них претендует на ортодоксальное толкование учения Будды, совмещая в своих религиозных системах идеи различных восточных традиций, и даже христианства. Буддизм в Украине представлен общинами таких направлений: дзен-буддизм, нитерен, различными школами тибетского буддизма (карма кагью, дзог чен, гелугпа, риме).

Синтетические религии. В своих догматах и в культе эти религии опираются на многие традиции, но не просто эклектично объединяют их, а создают свои собственные учения, систему обрядовых действий, сильную церковную организацию, претендуя на статус сверхрелигии. Синкретические религиозные новообразования характеризует развитый культ лидера, авторитет собственных вероисповедальных источников, идея богоизбранности их последователей.

В Украине развития достигли: Великое Белое Братство (ВББ), Церковь унификации. Приобретает известность Всемирная вера Бахаи.

Эзотерические объединения – это, как правило, мистические течения выходящие за пределы веры, которые возникали на рубеже XIX-XX вв. (теософия, антропософия, учение Гурджиева, экстрасенсорика и другие) как оппозиция официальной идеологии традиционных религий. Соединяя в себе эзотерические традиции различных эпох, учения современных эзотериков включили в себя веру в существование сверхъестественного мира, мистические представления о нем, магические способы общения с этим миром, подчинение его своим интересам. Все основатели эзотерических течений убеждены, что только они дают чрезвычайно глубокие положительные знания о мире, скрытые от «непосвященных».

В Украине активно о себе заявляют: теософия (богомудрость, богопознание)

– религиозно-философское учение о возможности мистического и интуитивного познания Бога путем непосредственных контактов со сверхъестественными силами; Братство Грааля – международное движение, целью которого определяется распространение истинного знания, развитие самосознания, личной ответственности человека и одухотворение всех его способностей.

Неоязычество (рідновірство) в Украине представлено многими течениями (укр. «Рідна Віра», РУНВіра, «Ладовіра», «Ягновіра», орантиїці и т.д.). Они объединены идеей возрождения дохристианских верований украинцев. Если одни из них организационно оформлены, имеют определенную структуру, то другие ограничились лишь обоснованием своего учения – специфического языческого видения мира, Бога, человека. Неоязыческие общины есть не только в Украине, но и в других странах, где компактно проживают украинцы. Некоторые из неоязычников сохранили верность пантеизму, другие – на основе определенной модернизации источников украинского язычества исповедуют монотеизм. Неоязычество воспринимает, прежде всего, та часть национально ориентированной интеллигенции, которая видит в христианстве чуждую для Украины религию, а процесс возрождения язычества воспринимает как доминанту в возрождении украинской нации. Превращение языческих течений в религиозное массовое явление пока можно считать проблематичным.

Сайентологические (наукоподобные) движения – одна из форм нетрадиционной религиозности. Сайентологические учения стремятся соединить в себе науку и религию, адекватно отразить проблемы современного западного индустриального общества через призму религиозного восприятия. Большинство подобных движений, распространенных в Украине (Дианетика–Фонд Хаббарда, Наука разума, Христианская наука и тому подобное) имеют иностранное происхождение, но находят все больше последователей в нашей стране.

Сатанизм. Сатанизм, как культ, начал свое движение из древнего Ирака, в котором ведущие религиозные концепции базировались на противопоставлении сил Добра и Света. В дальнейшем эти представления были заимствованы иудаизмом, христианством и исламом, где подверглись некоторым изменениям и были приспособлены к соответствующим вероисповеданиям. Культ темных сил, главой которого был Сатана (евр. Satan – «противник в суде, в спорах или на войне»), получил особое распространение в Европе в Средние века. Образ Сатаны (Дьявола или Люцифера) в этот период формируется и складываются наиболее общие представления о правителе сил зла.

Сатана воспринимается как падшее творение Бога, восставшее против его господства. Сатана использует против Бога силу, которой Бог его же и наградил. Сатана, таким образом, согласно божьему замыслу, – творит добро, желая зла. Сатанистские культы становились антиподом христианства. В настоящее время под сатанизмом понимается разновидность полурелигиозного движения, основанного Алейстером Кроули (1875-1947 гг.) на рубеже XIX и XX столетий и реанимированного в 60-х годах XX

века в Америке. Известный маг А. Кроули считается известнейшим сатанистом ушедшего века. А. Кроули говорил, что сатана не является врагом для человека: он – жизнь, любовь, свет и еще, что дорога на небо идет через ад. Свою цель А. Кроули определял как присвоение человеком демонических сил и достижение через это власти над миром.

По своей мировоззренческой сути, типам объединения, формами деятельности сатанисты очень разнообразны. Известнейшая сатанинская группа – «семья Менсона», наиболее организованная – «Церковь Сатаны» Антона Лавея. А. Лавей дал начало первой официально зарегистрированной сатанинской церкви в Сан-Франциско (США, Калифорния). Здесь же была создана книга по основам сатанистских представлений А. Лавея, получившая название «Сатанистская библия». Главная идея, которая здесь присутствует – нет бога выше, чем ты сам и что только сам человек может быть объектом поклонения. Согласно учению А. Лавея, жизнь – это великое развлечение, смерть – великий пост и нет ничего после жизни.

С конца 70-х годов, сначала в России, а уже в начале 80-х годов и в Украине сатанизм заявил о себе как организованная в несколько общин религиозное течение. Современные сатанинские группировки очень разнообразны по своему характеру. Моральная программа сатанистов отмечается крайним индивидуализмом, прагматизмом, эгоизмом, утверждаются личностные приоритеты, превосходство над всеми, приветствуется культ силы. Но в пределах какой-либо одной группы эти положения могут пересматриваться, могут иметь место и разнообразные «сатанистские библии», могут использоваться собственные обрядовые традиции, собственная символика, собственные учителя, может признаваться, как более значительное, одно из многих имен Сатаны и т.д. Организационно слабые группировки действуют как молодежные экстремистские или трешофильные или хардрокерские объединения, чьи мировоззренческие интересы согласуются с возрастными интересами и с течением времени «перерастают» ее представителями.

Свобода совести в Украине и ее законодательно-правовая реализация

Свобода совести как социальная ценность. Свобода совести признается одной из главных общечеловеческих ценностей, которая соотносится с основами бытия человека. Свобода совести предоставляет возможность человеку для самореализации и самоопределения своей духовной сущности. Это право граждан исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или придерживаться атеистического мировоззрения.

Для понимания сущности свободы совести следует определить некоторые основные положения, которые дадут возможность отделить свободу совести от иных свобод, которые существуют в пределах рассмотрения религиозных взаимоотношений. Сначала выделим такое понятие, как «совесть». Совесть – способность личности формулировать свои моральные обязанности, требовать

от себя их полного выполнения, осуществлять моральный самоконтроль и самооценку своих мыслей и поступков.

Необходимо также выяснить, что такое свобода религии. Свобода религии – это правовые, общественно-политические, экономические возможности и гарантии для свободного самоопределения и самореализации личности, независимого функционирования религиозных организаций и их институтов. Разумеется, что свобода религии предоставляет возможность для выбора религии, но не дает возможности отказаться от нее полностью.

Достаточно близко к свободе религии приближается такое понятие как «свобода вероисповедания». Свобода вероисповедания – законодательно гарантированное право личности свободно, без внешнего принуждения избирать и исповедовать любую религию, удовлетворять свои религиозные потребности, осуществлять другие культовые действия соответственно своей религиозной ориентации. Осуществляя свободу вероисповедания, человек имеет возможность открыто исповедовать выбранную им религию.

Важное место занимает и понятие «свобода в религии». Свобода в религии – это границы свободы, в которых, согласно вероисповеданию, может реализоваться инициатива и самостоятельность верующих относительно трактовки главных положений вероучения, отправление культов. При таком положении человеку предоставляется возможность свободы совести, но в границах выбранной религии.

Неотделимым от центрального понятия «свобода совести» является понятие «свобода церкви», при этом церковь понимается как религиозная организация. Свобода церкви – законодательно закрепленное и гарантированное государством право на свободную деятельность церкви и иных религиозных организаций в границах их функционального назначения, организационно-управленческих потребностей. Это предоставляет возможность церкви, религиозным организациям и учреждениям автономно осуществлять свою деятельность независимо от государственной политики, государственных деятелей и идеологических установок действующих в обществе.

Благодаря реализации всех приведенных свобод становится возможной для действительной реализации принцип свободы совести для каждого человека. Только при наличии данных свобод человек может не волноваться за развитие своего духовного мира, при условии каких-либо изменений в политике или в государственной жизни, человек не будет наказан за свои религиозные убеждения или за отсутствие религиозных чувств.

Таким образом, мы можем говорить, что свобода совести – это возможность для человека выбора своего духовного пути направленного на самореализацию, гармоничное и полноценное развитие личности, возможность декларированная и защищенная международными и государственными институтами.

Реализация принципов свободы совести в современной Украине

Чтобы свобода совести действительно могла быть осуществлена, разработаны специальные международные юридические акты:

- Декларация ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений от 25 ноября 1998 года;

- 16-18 статьи Итогового документа Венской встречи представителей государств-участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1989 году.

Возможность реализации свободы совести в любой стране связывается, прежде всего, с совокупностью правовых норм и гарантий, необходимых для их реализации. Согласно Конституции Украины, свобода совести – это право на свободу мировоззрения и вероисповедания, свободу исповедовать любую религию или не исповедовать никакой.

В Основном законе нашего государства содержится отдельная статья, которая предусматривает удовлетворение духовных потребностей в духе демократии. Это статья 35 из II раздела – «Права, свободы и обязанности человека и гражданина»: «Каждый имеет право на свободу мировоззрения и вероисповедания. Это право включает свободу исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, беспрепятственно отправлять единолично или коллективно религиозные культы и ритуальные обряды, вести религиозную деятельность».

Реализация этого права может быть ограничена законом только в интересах охраны общественного порядка, здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других людей.

Церковь и религиозные организации в Украине отделены от государства, а школа – от церкви. Ни одна религия не может быть признана государством как обязательная.

Никто не может быть освобожден от своих обязанностей перед государством или отказаться от выполнения законов по мотивам религиозных убеждений. В случае, если исполнение воинских обязанностей противоречит религиозным убеждениям гражданина, выполнение этой обязанности заменяется альтернативной (не военной) службой.

Наряду со статьей 35 Правовой институт свободы совести включает в себя и другие конституционные нормы: 1) равенство граждан перед законом независимо от их отношения к религии, их равные права в экономической, политической, социальной и культурной жизни; 2) использование гражданами прав и свобод не должно препятствовать интересам общества и государства, правам других граждан; 3) осуществление прав и свобод неотъемлемо от выполнения гражданами своих обязанностей; 4) государство оказывает содействие развитию украинской нации, ее исторического сознания, традициям и культуры, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины; 5) каждому гражданину гарантируется право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений.

Более подробно различные аспекты свободы совести, на основе конституционных положений, разъясняются в Законе «О свободе совести и религиозных организациях в Украине» от 1991 года. Статья 3 данного Закона позволяет выделить несколько основных прав, которые конкретизируют понимание свободы совести:

1. Иметь, выбирать и изменять религию или убеждения по собственному выбору;

2. Единолично или вместе с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой;

3. Отправлять религиозные культы; открыто проявлять и свободно распространять свои религиозные или атеистические убеждения.

Кроме этих главных прав, существует еще ряд правовых норм, которые представляют систему правовых гарантий. К ним относятся:

- запрет принуждения относительно граждан во время определения ими своего отношения к религии, к исповеданию или не исповеданию вероучений, к участию или не участию в богослужениях, религиозных обрядах и ритуалах и пр.;

- запрет формировать обязательные убеждения и мировоззрение, воспитание детей соответственно собственным убеждениям и отношению к религии;

- равенство граждан перед законом независимо от их отношения к религии;

- запрет вмешательства религиозных организаций в деятельность других религиозных организаций, проповедование в любой форме вражды, нетерпимости к неверующим и верующим других вероисповеданий;

- невмешательство государства в деятельность религиозных организаций, которое осуществляется в рамках закона, а также отказ финансировать деятельность любой организации, созданной по признаку отношения к религии;

- равноправие всех религий, вероисповеданий и религиозных организаций перед законом;

- запрет устанавливать любые преимущества или ограничения одной религии, вероисповедания или религиозной организации относительно других;

- религиозные организации не допускаются к выполнению государственных функций;

- религиозные организации имеют запрет брать участие в деятельности политических партий, предоставлять политическим партиям финансовую поддержку, выдвигать кандидатов в органы государственной власти, вести агитацию или финансирование избирательных компаний кандидатов в эти органы;

- священнослужители имеют право на участие в политической жизни наравне со всеми гражданами;

- религиозная организация после регистрации становится юридическим лицом;

- на всех работающих в религиозных организациях распространяется действующее законодательство о труде, порядок налогообложения, социального страхования и обеспечения; доходы религиозных общин не облагаются налогами; государственная система образования имеет светский характер;

- граждане имеют разрешение овладевать религиозным вероучением и приобретать религиозное образование индивидуально или вместе с другими, свободно избирая язык обучения;
- преподаватели религиозных вероучений и религиозные проповедники обязаны воспитывать своих слушателей в духе терпимости и уважения к гражданам, которые не исповедуют религию, и к верующим других вероисповеданий.

В Украине свобода совести является конституционным принципом и нормой государственного права, что содействует свободному существованию многих религиозных проявлений, вольнодумства и атеизма. Каждый формирует свою духовную жизнь согласно своим собственным чувствам, избирает для себя ту или иную форму религии, или же имеет право смотреть на мир, в котором господствует человек и действуют природные законы без привлечения фантастических существ, то есть – глазами атеиста.

Проблемно-поисковые вопросы

1. Как Вы думаете, почему в наше время продолжается процесс религиозных поисков?
2. Какое содержание и формы имеет христианская нетрадиционность?
3. Покажите особенности новых ориенталистских течений и движений.
4. Охарактеризуйте особенности синтетических религий.
5. Раскройте особенности современных саентологических движений.
6. Что в эзотерических объединениях и течениях Вы считаете привлекательным, а что – ошибочным?
7. Почему сатанизм привлекает кое-кого из молодежи?
8. Действительно ли, свобода совести является важным духовным достоянием для человека?
9. Почему свободу совести нужно фиксировать в действующем законодательстве?
10. Нет ли необходимости отменить свободу совести, чтобы в обществе не было духовных расхождений?
11. Как Вы считаете, не стоит ли уделять больше внимания формированию религиозности в детстве? Нужно ли в школе ввести преподавание религиозных основ?
12. Имеет ли право существовать атеистическая точка зрения? Возможно ли разработать доказательства отсутствия Бога?

Термины, которые нужно запомнить: дианетика, неохристианство, неоязычество, ориенталистские религии, сайентологические религиозные движения, сатанизм, синтетические религии, теософия, эзотерические объединения, свобода совести, совесть, свобода религии, свобода вероисповедания, свобода в религии, свобода церкви.

Вопросы к практическому занятию

1. Причины, условия возникновения и распространения нетрадиционных культов.
2. Классификация нетрадиционных религий и их характеристика.
3. Формирование и развитие представлений о свободе совести в истории человечества.
4. Проблема свободы совести в правовых документах.

Темы рефератов

1. Новые религиозные течения в Украине.
2. Особенности неорелигиозных процессов в Украине.
3. Неохристианство и его проявления в обществе.
4. Современные восточные мистические учения и культы.
5. Синтетические религии в Украине.
6. Церковь сайентологии.
7. Неоязычество и его направления в Украине.
8. Эзотерические объединения в современной Украине.
9. Сатанизм в истории и в современной Украине.
10. Мистицизм, ведьмарство, ведовство и спиритизм как проявления поиска нового религиозного опыта.
11. Вольнодумство как явление духовной культуры.
12. Атеистические взгляды отдельных мыслителей (выбор по желанию).
13. Особенности развития представлений о свободе совести.
14. Свобода совести как фактор религиозного возрождения в Украине.
15. Наука и религия о происхождении жизни.

Список литературы

1. Абдрушин. В свете истины. Послание Грааля. – Штутгарт, 1991.
2. Бхагавад Гита как она есть. – Л., 1990.
3. Божественный принцип. – М., 1992.
4. Бутанов В.И., Богданов А.М. Бунтари и правдоискатели в русской православной церкви. – М., 1991.
5. Гараджа В.И. Религиоведение. – М., 1995.
6. Гольдберг Н.М. Свободомыслие и атеизм в США (XVIII-XIX вв.). – М., 1965.
7. Григулевич И.Р. Пророки «новой истины». – М., 1983.
8. Гуревич П.С. Нетрадиционные религии на Западе и восточные религиозные культы. – М., 1985.

9. Дополнение и изменения в закон о свободе совести и религиозные организации // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1994. – №13.
10. Закон «О свободе совести и религиозных организациях» // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1991. – №25.
11. Закон «Об образовании» // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1996. – №21.
12. Закон «Про альтернативную /невоенную/ службу» // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1992. – №15.
13. Знакомство с верой Бахаи. – Минск, 1994.
14. Зоц В.А. Культура. Религия. Атеизм. – М., 1982.
15. История и теория атеизма. – М., 1987.
16. История религии / А.Ельчанинов и др. – М., 1991.
17. Книга Мормона. – Солт-Лейк-Сити, 1988.
18. Кудрявцев В.В. Лекции по истории религии и свободомыслия. – Минск, 1997.
19. Лекции по истории религии. – СПб, 1997.
20. Мажвеев В.Н. Преданные Кришне – кто они? // Наука и религия. – 1990. – №10. – С.25-28.
21. Миркина З.А., Померанц Г.С. Великие религии мира. – М., 1995.
22. Митрохин Л. Религии «Нового века». – М., 1985.
23. Митрохин Л. Философия религии. – М., 1993.
24. Основы религиоведения / Под ред. И.Н. Яблокова. – М., 2000.
25. Поликарпов В.С. История религий. Лекции и хрестоматия. – М., 1997.
26. Радугин А.А. Введение в религиоведение. – М., 1995.
27. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. – М., 1996.
28. Самыгин С.И., Нечипуренко В.Н., Полонская И.Л. Религиоведение: социология и психология религии. – Ростов-на-Дону, 1996.
29. Свободомыслие и атеизм в древности, средние века и в эпоху Возрождения. – М., 1986.
30. Семь долин. Сокровенные слова. – М., 1991.
31. Судзуки Д. Наука дзен – ум дзен. – К., 1992.
32. Сумерки богов. – М., 1989.
33. Тажуризина З.А. Идеи свободомыслия в истории культуры. – М., 1987.
34. Третий Завет. – К., 1993.
35. Уолтер Мартин. Царство культов. – СПб., 1992.

Содержательный модуль 1.2. Логика

1.2.1. Предмет и значение логики

1. Материальная действительность и процесс её познания.
2. Законы логики и законы других специальных наук.
3. Логика формальная и логика диалектическая.

Материальная действительность и процесс её познания

Познание есть процесс отражения в сознании человека окружающего мира. В процессе познания мы движемся от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике. Чувственное познание предшествует нашему мышлению и осуществляется в трёх основных формах: ощущениях, восприятиях и представлениях. Однако его недостаточно для познания действительности, так как общие закономерные связи предметов и явлений непосредственно чувственными восприятиями не схватываются. Для этого необходимо мышление, которое представляет собой процесс опосредствованного, отвлечённого и обобщённого отражения предметов внешнего мира их существенных сторон, связей и отношений.

Далее следует практика, в которой подтверждается истинность или ложность выводов, полученных в результате чувственного и логического познания. Поскольку мы приступаем к изучению логики, а логика изучает мышление, то рассмотрению будет подлежать лишь мышление. Изучает мышление не только логика, но и психология, философия и др. науки. Но изучают они его с разных сторон. Что касается логики, то она изучает мышление со стороны структуры мысли, т.е. со стороны логической формы.

Что же такое логическая форма? Выясним это на примере. Возьмём три произвольные мысли:

Все углероды являются органическими соединениями.

Все треугольники являются геометрическими фигурами.

Все цветы являются растениями.

Сопоставляя между собой эти различные по содержанию мысли, мы обнаруживаем, что в их строении есть и общее. В каждой из трёх мыслей есть логическое подлежащее, которое в логике называется субъектом и обозначается S (углеводороды, треугольники, цветы). В нём отражается предмет мысли. Кроме того, в каждом из предложений есть логическое сказуемое, которое называется предикатом и обозначается P (органические соединения, геометрические фигуры, растения). В нём отражается признак, который присущ предмету мысли. Связь между предметом мысли и признаком выражается словом «являются». Это одинаковое их строение можно записать следующей формулой: «Все S являются P » .

Таким образом, логическая форма – это строение мысли, способ связи её составных частей.

Структура мыслей в формальной логике выражается в символах. Систему символических обозначений, используемых в той или иной науке, называют «языком символов». Этот язык существует на базе обычного языка.

«Язык символов» используется не для обмена любыми мыслями между людьми, а для специальных научных целей. На «языке символов» можно выразить лишь то, что общезначимо для всех людей, т.е. те связи и отношения действительности, которые не зависят от взглядов, чувств людей. Поэтому данный язык является лишь вспомогательным языковым средством.

Из сказанного следует, что логика – это наука о законах и формах правильного мышления.

Законы логики и законы других специальных наук

Законы логики связаны с законами других специальных наук. Между ними есть как сходство, так и различие. Сходство проявляется в том, что эти законы имеют объективный характер, а также в том, что используется человеком в его практической деятельности. Различие заключается в том, что законы логики имеют очень широкую область применения, так как отражают такие простейшие стороны и отношения между предметами, которые имеют место повсюду. Однако необходимо отметить, что хотя область применения законов логики широкая, тем не менее она не безгранична. Из этого следует, что применяя правила и законы логики, необходимо учитывать и условия, в которых эти правила и законы используются. Формальное их применение ведёт к искажению изучаемого предмета.

Логика формальная и логика диалектическая

Говоря о формальной логике необходимо отметить, что её правила, методы и законы применяются к мыслям о предметах как качественно определённым, т.е. мы при рассуждении о предметах отвлекаемся от времени, от развития предметов. Задача формальной логики – обеспечить стройность и последовательность мышления. Она берёт сложившиеся мысли и описывает их со стороны структуры. Тем самым формальная логика обеспечивает не весь процесс достижения истины, а лишь определённую сторону этого процесса – его формальную правильность. Объективную же истинность результатов познания даёт нам диалектическая логика.

Но это не значит, что эти две логики противостоят друг другу. Они связаны так, как например, связаны арифметика и высшая математика. Как и арифметика, которая применима не только в простейших вычислительных операциях, но и в сложных математических исчислениях, формальная логика работает и в простых, и в сложных познавательных процессах.

Необходимость изучения логики очевидна. Знание её законов и правил позволяет опровергать ошибочные положения, избегать непоследовательности и противоречивости в рассуждениях. Она помогает скорее и глубже понять содержание изучаемого материала, последовательно изложить мысли. «Польза логики для субъекта, - писал Гегель в своей работе «Наука логики», – определяется тем, насколько она развивает ум, направляя его на достижение других целей. Развитие субъекта посредством занятия логикой заключается в том, что он приобретает привычку к мышлению, так как эта наука есть мышление о мышлении, а так же в том, что логика наполняет голову мыслями, и именно мыслями как мыслями»¹

¹ Гегель. Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики. - М., 1974. – С.108.

1.2.2. Основные законы логики

1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключённого третьего.
5. Закон достаточного основания.

Понятие о логическом законе

Мышление как отражение объективного мира в сознании человека протекает не хаотично, а закономерно. Логическое мышление подчиняется двум видам законов: законам диалектики и законам формальной логики. Законы диалектики являются всеобщими законами, господствующими в природе, обществе и мышлении. Сфера же действия законов формальной логики ограничивается мышлением. Если законы диалектики выражают содержательную сторону логического мышления, то законы формальной логики – лишь правильность его построения.

Под законом логики понимают необходимую связь, как между элементами мысли, так и между мыслями, выраженными в суждениях, умозаключениях. Выделяют четыре основных закона логики: закон тождества, непротиворечия, исключённого третьего, достаточного основания. Эти законы называются основными, потому что они отражают наиболее общие свойства правил мышления: определённость, последовательность, обоснованность. Они действуют во всяком процессе мышления, лежат в основе различных логических операций, умозаключений, доказательств.

Определённость мышления характеризует закон тождества, его последовательность – закон непротиворечия и закон исключённого третьего и его доказательность – закон достаточного основания.

Закон тождества

Всё, что существует вне нашей мысли и что может быть предметом мышления, обладает свойством определённости. Каждый предмет есть, прежде всего, определённый предмет и в качестве такового отличается от всех других предметов. Будучи определённым, предмет требует, чтобы и наше мышление о нём было мышлением определённым. Это свойство мышления – его определённость – и выражает закон тождества. Согласно этому закону всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественной самой себе. Этот закон вовсе не означает, что, мысля о предмете, мы всякий раз, всегда, при любых условиях должны мыслить в нём одни и те же признаки. Закон тождества требует, чтобы мы мыслили один и тот же предмет по одним и тем же признакам во время рассуждения об этом предмете.

Закон тождества относится ко всякому предмету мысли. Поэтому этот закон может быть выражен в общей формуле A есть A , где под A понимается любая мысль.

Символическая запись: $a \rightarrow a$ (a влечёт a) или $a \equiv a$ (a равнозначно a).

Из закона тождества вытекает важное требование: нельзя отождествлять различные мысли, нельзя тождественные мысли принимать за нетождественные.

Формула закона тождества ($a \rightarrow a$) при всех значениях и будет иметь только значение истины.

а	а	$a \rightarrow a$
И	И	И
Л	Л	И

Закон непротиворечия

Со свойством определённости мышления связано такое свойство, как последовательность мышления. Так как каждый предмет есть именно этот определённый предмет и в этом смысле отличается от всех других, то не может быть, чтобы те свойства, которые в данный момент принадлежат ему, в тот же самый момент не принадлежали ему. Но если таково свойство всякого предмета, то и наше мышление о предмете, может быть правильным только при условии, если мышление будет последовательным. Это значит, что, признав известные свойства, характеризующие предмет как определённый, мышление не может в то же время отрицать принадлежность предмету этих самых свойств. Свойство последовательности мышления выражает закон непротиворечия. Его формулировка: два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, по крайней мере, одно из них необходимо ложно. Не могут быть, например, сразу истинными два таких утверждения: «Петров умеет плавать» и «Петров не умеет плавать».

Закон непротиворечия выражается формулой: неверно, что A и не- A , т. е. не могут быть вместе истинными две мысли, одна из которых отрицает другую. В символической форме - $\overline{a * a}$. Под a понимается любое высказывание, под \overline{a} - отрицание высказывания, а большая черта над всей формулой – отрицание двух высказываний, соединённых знаком конъюнкции.

Закон непротиворечия справедлив относительно всех несовместимых суждений независимо от вида несовместимости. Этот закон не отрицает реальных противоречий, которые являются источником развития.

Знание данного закона помогает обнаружить и устранить противоречия в своих и чужих рассуждениях, выработать критическое отношение ко всякого рода неточностям, непоследовательности в мыслях и поступках.

Закон исключённого третьего

Закон непротиворечия, как мы выяснили, устанавливает, что из двух несовместимых суждений одно необходимо ложно. Вопрос о втором суждении остаётся открытым: оно может быть истинным, но может быть и ложным. Снимает эту неопределённость, правда лишь по отношению к противоречивым суждениям, закон исключённого третьего. Он имеет следующую формулировку:

два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно.

Этот закон следует рассматривать как дальнейшее уточнение требований непротиворечивости, последовательности и определенности, предъявляемых к мышлению. Он выражается формулой: A есть либо B , либо не- B . В символической логике он записывается в виде формулы $a\vee\bar{a}$ (истинно либо a , либо отрицание a). Этот закон не содержит ничего принципиально нового в отношении принципа непротиворечия; он является его прикладным вариантом. В логике он часто трактуется объединённо с принципом непротиворечия. В объединённом виде эти два закона получают следующее звучание: два противоречащих суждения не могут быть вместе истинными и не могут быть вместе ложными; одно из них необходимо истинно, другое необходимо ложно. Рассуждение ведётся по формуле: «или – или», («либо - либо»). Третьего не дано.

Закон исключённого третьего имеет большое значение в различных областях знания и в практической деятельности людей. Данный закон, как и закон непротиворечия, не отрицает наличие противоречивых свойств у рассматриваемых явлений, т. е. он не противоречит законам диалектики. Применим он лишь там, где познание имеет дело с жёсткой ситуацией («или – или»). Там же, где отражается неопределённость, этот закон не действует (нельзя определенно предсказать дату наводнения, землетрясения).

Закон достаточного основания

Всякое свойство предмета, отличающее этот предмет от всех других предметов, существует в данном предмете не само по себе, но лишь потому, что существует нечто такое, чем это свойство обуславливается и без чего оно не могло бы существовать. Этой зависимостью предмета от условий определяется и наше мышление о предмете. Оно также не может мыслить о предмете никакого утверждения, которое не было бы на чём-либо основано. Эта черта мышления называется доказательностью.

Требования доказанности, обоснованности мысли выражает закон достаточного основания, который формулируется следующим образом: всякая мысль признаётся истинной, если она имеет достаточное основание. Формула закона: «Если есть B , то есть и его основание A ».

Достаточным основанием какой-либо мысли может быть любая другая уже проверенная и признанная истинной мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность данной мысли.

Логическое основание надо отличать от реального основания и от причинно-следственной связи.

Этот закон выражает наличие для каждой истины достаточного основания лишь в самом общем виде. Вопрос о специальном характере основания требует в каждом случае особого рассмотрения.

Логические законы служат обязательной нормой всякого правильного мышления. В практике человеческого мышления законы формальной логики действуют не изолированно, а во взаимосвязи. Если нарушаются требования одного какого-нибудь закона, становится невозможным применение другого.

1.2.3. Понятие

1. Сущность понятия.
2. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.
4. Логические действия над понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
5. Определение понятия.
6. Правила явного определения.
7. Деление понятий.

Сущность понятия

Слово понятие происходит от глагола понимать. Понятие – это основная единица структуры человеческого мышления. Всякое понятие (понимание) есть мысль о признаках предмета. Признаком предмета называются любые черты, стороны, состояния, которые характеризуют предмет. Признаки могут быть единичными и общими, существенными и несущественными. Понятие формируется именно на базе существенных признаков, т.е. признаков, которые необходимо принадлежат предмету, выражают внутреннюю природу предмета, его сущность.

Таким образом, понятие – это образ предмета, выраженный через систему его существенных признаков.

Образование понятия происходит путём установления сходства (различия) между предметами (сравнение), расчленением сходных предметов на элементы (анализ), выделением существенных признаков и отвлечением от несущественных (абстрагирование); соединением существенных признаков (синтез) и распространением их на все однородные предметы (обобщение).

Понятия выражаются и закрепляются в словах и словосочетаниях, которые называются именами. Имя, состоящее из букв, – это материальная оболочка понятия, т.е. его звучание, а понятие – это идеальное содержание слова, т.е. его значение. Звучание слова только обозначает предмет мысли, но не отражает его, так как между ними нет сходства. Значение же слова отображает предмет, так как основой значения является понятие о предмете.

Каждое понятие имеет содержание и объём. Содержанием понятия называется совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии. Объём понятия – это совокупность предметов, которая мыслится в понятии.

Связь содержания и объёма понятия выражается в законе их обратного соотношения, т.е. чем шире содержание понятия, тем уже его объём и наоборот. Данный закон распространяется не на все понятия, а лишь на те, из которых одно входит в объём другого.

Виды понятий

Человеческое мышление создало необычайное богатство понятий. Как богатство и многообразие явлений действительности делало и продолжает делать необходимым для науки (биологии, геологии, астрономии) классификацию явлений, так стало необходимым классифицировать формы мышления. Формальная логика классифицирует понятия по их подобию, соответствию и различию. Принципами этих классификаций в общем является объём, но возможно и содержание.

Выделяют следующие виды понятий:

1. Единичные, общие и нулевые.

Понятие, в котором мыслится один элемент, называется единичным («Киев», «Невский проспект»).

Понятие, в котором мыслится множество элементов, называется общим («государство, стол»).

Понятие, в котором не мыслится ни один элемент, называется нулевым («снегурочка», «русалка»).

Общие понятия могут быть регистрирующими и нерегистрирующими. Регистрирующими называются понятия, в которых множество мыслимых в них элементов поддаётся учёту («планета Солнечной системы»), а нерегистрирующими – те, в которых множество мыслимых в них элементов учёту не поддаётся («молекула», «рыба»).

В особую группу выделяют собирательные понятия, в которых мыслятся совокупности элементов, составляющих единое целое («коллектив»). Эти понятия, так же как и общие, отражают множество элементов (членов коллектива), однако, как и в единичных понятиях, это множество мыслится как единый предмет. Собирательные понятия могут быть общими («коллектив») и единичными («коллектив нашего института»).

2. Абстрактные и конкретные.

Понятие, в котором мыслится предмет или совокупность предметов как нечто самостоятельно существующее, называется конкретным («стол», «ручка»), а понятие, в котором мыслится свойство предмета или отношение между предметами – абстрактным («храбрость», «беспечность»).

Конкретные и абстрактные понятия могут быть как общими, так и единичными (например, понятие «преступление» – общее, конкретное; понятие «Харьков» – единичное, конкретное; понятие «преступность» – общее, абстрактное; понятие «смелость лейтенанта Дроздова» – единичное, абстрактное).

3. Положительные и отрицательные.

Понятия, содержание которых составляют признаки, присущие предмету, называются положительными («атеист», «логичный»).

Понятия, в содержании которых указывается на отсутствие у предмета определённых признаков, называются отрицательными («алогичный», «нелегальный»).

4. Безотносительные и соотносительные.

Безотносительные понятия отражают предметы, существующие раздельно и поэтому мыслящиеся вне отношения к другим предметам («книга», «двигатель»).

В соотносительных понятиях отражаются предметы, существование которых связано с существованием других предметов, поэтому они не мыслятся один без другого («родители» и «дети», «северный полюс» и «южный полюс»).

Отношения между понятиями

Между предметами одновременно существует и сходство, и различие. Так же обстоит дело и с понятиями об этих предметах. Поэтому одним из важных вопросов логики является вопрос об отношении между понятиями по их содержанию и объёму. В логических отношениях могут находиться лишь сравнимые понятия, т.е. понятия, имеющие некоторые общие признаки, позволяющие эти понятия сопоставлять друг с другом, например, «человек» и «животное», «студент» и «член партии».

Сравнимые понятия бывают совместимыми и несовместимыми.

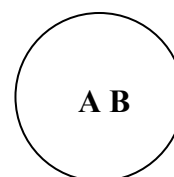
Понятия, объёмы которых полностью или частично совпадают, называются совместимыми. Существуют три вида отношений совместимости: равнообъемность, пересечение и подчинение.

Отношения между понятиями принято изображать с помощью круговых схем (в кругах Эйлера), где каждый круг обозначает объём понятия, а каждая точка круга – предмет, входящий в его объём.

В отношении равнообъемности находятся понятия, в которых мыслится один и тот же предмет. Объёмы этих понятий полностью совпадают (хотя содержание различное).

А – Б. Пастернак.

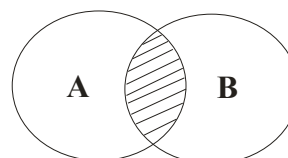
В – автор романа «Доктор Живаго».



В отношении пересечения находятся понятия, объём одного из которых частично входит в объём другого понятия. Содержание этих понятий различное.

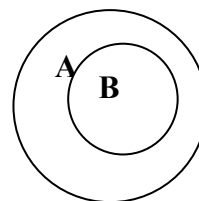
А – студент.

В – спортсмен.



В отношении подчинения находятся понятия, объём одного из которых полностью входит в объём другого, составляя его часть.

А – фигура.
В – треугольник.

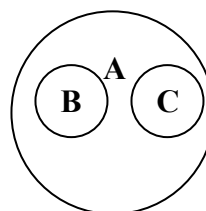


Несовместимыми называются понятия, объёмы которых не совпадают ни полностью, ни частично.

Существуют три вида отношений несовместимости: соподчинение, противоположность и противоречие.

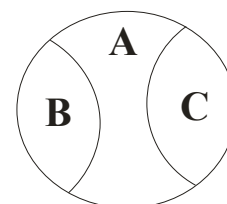
В отношении соподчинения находятся два или более неперекрещивающихся понятий, подчинённых общему для них понятию.

А – комитет.
В – облкомитет.
С – горкомитет.



В отношении противоположности находятся понятия, одно из которых содержит некоторые признаки, а другое эти признаки отрицает, заменяя их исключаящими признаками.

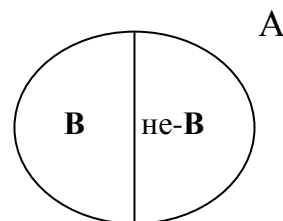
А – качество.
В – хороший.
С – плохой.



Объёмы двух противоположных понятий составляют в сумме лишь часть объёма общего для них родового понятия, видами которого они являются и которому соподчинены.

В отношении противоречия находятся понятия, одно из которых содержит некоторые признаки, а другое эти же признаки исключает, не замещая их никакими другими признаками. Объёмы двух этих понятий составляют весь объём рода, видами которого они являются и которому соподчинены.

А – цвет.
В – чёрный.
не-В – нечёрный.



Логические действия над понятиями

Обобщение и ограничение понятий

Часто в практике нашего мышления приходится от понятия одного объёма переходить к понятию другого объёма, составляющего лишь часть объёма исходного понятия. Так, зная, что какой-то человек является художником, нам требуется уточнить и конкретизировать наше знание о нём как о художнике. В процессе уточнения этого знания наша мысль может развиваться таким образом: украинский художник – украинский художник, лауреат Государственной премии – украинский художник, лауреат Государственной премии, автор картины «Зимний вечер».

Этот ход мысли связан с так называемой операцией ограничения понятия. В процессе ограничения понятия мы совершали переход от одного понятия к другому. Легко видеть, что при этом объём каждого из последующих понятий составляет часть объёма предыдущих понятий. Наконец, мы останавливаемся на понятии единичном, которое дальше уже нельзя ограничивать.

Следовательно, ограничение понятия – это такая логическая операция, с помощью которой происходит переход от понятия с большим объёмом, но с меньшим содержанием, к понятию с меньшим объёмом, но с большим содержанием.

Операция, обратная ей, называется обобщением. Обобщение, как и ограничение, не может быть беспредельным. Пределом обобщения являются понятия с предельно широким объёмом – категории.

Определение понятия

Логическая операция, раскрывающая содержание понятия, называется определением или дефиницией.

Поскольку содержание представляет собой совокупность существенных признаков предмета, то определить понятие – значит раскрыть его существенные признаки.

Понятие, содержание которого требуется раскрыть, называется определяемым, а понятие, раскрывающее содержание определяемого понятия, – определяющим.

Различают номинальные и реальные определения.

Номинальным называется определение, посредством которого взамен описания какого-либо предмета вводится новый термин, объясняется значение термина, его происхождение и т.п. Эти определения отвечают на вопрос, что обозначает то или иное слово. Например: «Флорой называется видовой состав растений, произрастающих на той или иной территории». Так как здесь определяется не сам предмет, то это определение не имеет научного характера.

Реальным называется определение, раскрывающее существенные признаки предмета. Например: «Трапеция – четырёхугольник, у которого две стороны параллельны, а две другие не параллельны». Это определение отвечает на вопрос, что собой представляет тот или иной предмет.

Реальные определения, исходя из способа раскрытия признаков определяемого предмета, подразделяются на явные и неявные.

К явным относятся определения, содержащие прямое указание на присущие предмету существенные признаки. Они состоят из двух чётко выраженных понятий: определяемого и определяющего. Основным видом явного определения является определение через род и видовое отличие. Логическая операция этого определения включает в себя два последовательных этапа.

Первый этап – подведение определяемого понятия под более широкое по объёму родовое понятие, например, «Барометр есть метеорологический прибор».

Второй этап – указание признака, отличающего определяемый предмет от других предметов, относящихся к тому же роду. Так, в нашем примере для барометра видовым признаком будет – «служащий для измерения атмосферного давления».

Неявным называется определение, в котором содержание определяемого понятия раскрывается в некотором контексте (например, при переводе с иностранного языка, где какое-то слово неясно) или через указание на отношение предмета к своей противоположности (например, «Свобода – это осознанная необходимость»).

Правила явного определения

Определение понятий опирается на ряд правил, которые надо соблюдать во избежание ошибок:

1. Определение должно быть соразмерным.

Это правило требует, чтобы объём определяемого понятия был равен объёму определяющего понятия. Например, определение, «Барометр – это метеорологический прибор, служащий для измерения атмосферного давления» является соразмерным. Если же «барометр» определяется как метеорологический прибор, то правило соразмерности будет нарушено: объём определяющего понятия («метеорологический прибор») шире объёма определяемого понятия («барометр»). Такое нарушение правила соразмерности называется ошибкой слишком широкого определения. Ошибка будет иметь место и в том случае, если определяющее понятие окажется по своему объёму уже определяемого понятия. Такая ошибка называется ошибкой слишком узкого определения.

2. Определение не должно заключать в себе круг.

Если при определении понятия мы прибегаем к другому понятию, которое в свою очередь определяется при помощи первого, то такое определение содержит в себе круг. Например, вращение определяется как движение вокруг оси, а ось – как прямая, вокруг которой происходит вращение. Разновидностью круга в определении является тавтология – ошибочное определение, в котором определяющее понятие повторяет определяемое. Например, масло – это то, что масленое.

3. Определение должно быть ясным.

Определение должно указывать известные признаки, не нуждающиеся в определении и не содержащие двусмысленности.

Если же понятие определяется через другое понятие, признаки которого не известны, и которое само нуждается в определении, то это ведёт к ошибке, называемой определением неизвестного через неизвестное. Например: «Суффикс – это выделяющаяся в составе словоформы послекорневая аффиксальная морфема». Правило ясности определения требует, чтобы определения не подменялись метафорами, сравнениями и т.д.

4. Определение не должно быть отрицательным.

Данное требование не является строгим логическим правилом, поскольку существуют определения, видовым отличием которых является отрицательный признак.

Деление понятий

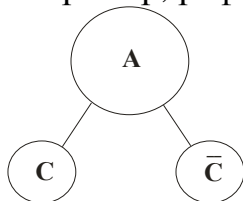
При изучении какого-либо понятия встаёт задача раскрыть его объём. Логическая операция, раскрывающая объём понятия, называется делением. В операции деления надо различать делимое понятие, т.е. понятие, объём которого требуется раскрыть, члены деления, т.е. соподчинённые виды, на которые делится понятие и основание деления – признак, по которому производится деление. Деление понятий нужно отличать от расположения мыслей по определённому плану, а также от мысленного расчленения целого на части.

Различают следующие виды деления: деление по видоизменению признака и дихотомическое деление. Возможно и смешанное деление.

При делении по видоизменению признака основанием деления является признак, при изменении которого образуются видовые понятия, входящие в объём делимого понятия. Например, общественно-экономическая формация в зависимости от способа производства делится на соподчинённые виды: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, социалистическую.

Дихотомическое деление представляет собой деление объёма делимого понятия на два противоречащих понятия.

Если A – делимое понятие, то членами деления будут два понятия: C и \bar{C} (не- C). Например, рефлексы делятся на условные и безусловные.



Дихотомическое деление не всегда заканчивается установлением двух противоречащих понятий. Иногда отрицательное понятие вновь делится на два понятия, что помогает выделить из большого круга предметов группу предметов, интересующую нас в каком-либо отношении.

Правила деления

1. Деление должно быть соразмерным.

При делении должны быть перечислены все виды делимого понятия. Если будет пропущен хотя бы один член деления, то деление будет неполным. Если же будут указаны лишние члены деления, не являющиеся видами данного рода, то такое деление будет делением с лишними членами.

2. Деление должно производиться только по одному основанию.

На всём протяжении деления избранный нами признак должен оставаться одним и тем же и не подменяться другим признаком. Например, граждан Украины мы можем разделить по их социальному положению на рабочих, крестьян и интеллигенцию или по национальному признаку. Но нельзя смешивать эти признаки и делить граждан Украины на рабочих, крестьян и украинцев. Ошибка при нарушении этого правила называется «подмена основания».

3. Члены деления должны исключать друг друга. Это правило вытекает из предыдущего.

4. Деление должно быть непрерывным.

Это значит, что в ходе деления родового понятия надо переходить к ближайшим видам, не пропуская их. Если мы, не перечислив все виды, перейдём к подвидам, то это будет нарушением правила, называемым «скачок в делении».

1.2.4. Суждения

1. Общая характеристика суждения. Простые суждения.
2. Сложные суждения, их характеристика, виды.
3. Логические отношения между суждениями.

Общая характеристика суждения. Простые суждения

Понятия, которые мы рассмотрели, не существуют в голове человека изолированно друг от друга. Они существуют в ней в определенной связи, в виде суждений.

Мыслить – это прежде всего выражать суждения, т.е. судить о вещах.

Таким образом, суждение – это мысль, в которой о каком-либо предмете что-либо утверждается, или отрицается.

Суждение, как и понятие, является отражением связей и отношений между предметами и явлениями, их различными сторонами и свойствами. Но в суждениях эти связи и отношения отражаются в расчлененной и развернутой форме. Суждение осуществляется с помощью понятий, но, с другой стороны, всякое понятие образуется в результате многообразных суждений о том предмете, о котором составляется понятие.

Всякое суждение может быть либо истинным, либо ложным.

Грамматической формой суждения является предложение. Однако не всякое предложение является суждением. Вопросительные и побудительные предложения суждениями не являются, так как в них ничего не утверждается и ничего не отрицается.

Суждения бывают простые и сложные. Рассмотрим сначала суждения простые.

Простыми называются суждения, выражающие связь двух понятий и имеющие структуру $S - P$.

Простые суждения делятся на атрибутивные суждения, суждения с отношениями и суждения существования.

Атрибутивным называется суждение о признаке предмета.

Например: «Тюлени - млекопитающие».

Суждением с отношением называется суждение, отражающее отношение между предметами. Это могут быть отношения равенства (A равно B), неравенства (A меньше B), родства (Иван – брат Петра), пространственные (Одесса южнее Харькова), временные (миф появился раньше философии), причинно–следственные (гололед – причина ряда дорожных происшествий) и др. отношения.

В суждениях существования отражается сам факт существования или несуществования предмета.

Например: «Планета Земля существует», «Снегурочка не существует».

Категорическое суждение. В формальной логике атрибутивные суждения называются также категорическими. Категорические суждения делятся по качеству и количеству. Существует, кроме того, объединенная классификация

суждений по количеству и качеству. По качеству суждения делятся на утвердительные и отрицательные.

Утвердительным называется суждение, выражающее принадлежность предмету некоторого признака. Суждение, выражающее отсутствие у предмета некоторого признака, называют отрицательным.

По количеству суждения делятся на единичные, частные и общие.

Единичным называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается об одном предмете.

Например: «Луна – спутник Земли».

Частным называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о части предметов некоторого класса. Частные суждения выражаются в предложениях, имеющих в своем составе слова: «некоторые», «многие», «немногие», «большинство», «меньшинство», «часть». В зависимости от значения, в котором употребляется слово «некоторые», различают два вида частных суждений: неопределенные частные и определенные частные. В неопределенном частном суждении слово «некоторые» означает «некоторые, а может быть и все». В определенном частном суждении слово «некоторые» означает «только некоторые».

Общим называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается обо всех предметах некоторого класса.

Особое место в классификации суждений занимают выделяющие и исключаяющие суждения. Это объясняется тем, что количественная характеристика суждений устанавливает объем субъекта, а что касается предиката, то его объем остается неопределенным. Выделяющие суждения устраняют эту неопределенность.

Суждения, отражающие факт принадлежности (непринадлежности) признака только данному предмету, называются выделяющими. Выделяющие суждения могут быть единичными («Л.Н. Толстой – автор романа «Анна Каренина»»), частными («Некоторые писатели - драматурги») и общими («Все люди – разумные существа»).

Исключающим называется суждение, в котором отражается принадлежность (или непринадлежность) признака всем предметам, за исключением некоторой их части.

Например: «Все члены нашего коллектива, за исключением Петрова, выступили на собрании».

Исключающие суждения выражаются предложениями со словами «кроме», «за исключением», «помимо», «не считая» и т.п.

Каждое суждение имеет количественную и качественную характеристику. Поэтому в логике применяется объединенная классификация суждений по количеству и качеству, в соответствии с которой суждения делятся на общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные и частноотрицательные.

Общеутвердительное суждение (А) – это суждение, общее по количеству и утвердительное по качеству. Например: «Все прокуроры - юристы».

Общеотрицательное суждение (Е) – это суждение, общее по количеству и отрицательное по качеству. Например: «Ни одно из предложенных решений не было принято».

Частноутвердительное суждение (I) – суждение, частное по количеству и утвердительное по качеству. Например: «Некоторые суждения являются истинными».

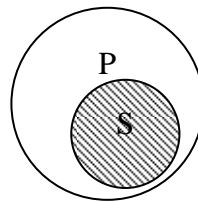
Частноотрицательное суждение (О) – суждение, частное по количеству и отрицательное по качеству. Например: «Некоторые произведения современных английских прозаиков не переведены на украинский язык».

Распределенность терминов в суждениях. В логических операциях с суждениями возникает необходимость установить: распределены или нераспределены его термины – субъект и предикат.

Термин считается распределенным, если его объем полностью включается в объем другого термина или полностью исключается из него. Термин считается нераспределенным, если его объем лишь частично включается в объем другого термина или частично исключается из него.

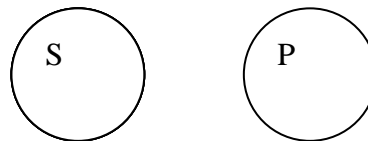
В общеутвердительном суждении субъект распределен, а предикат не распределен.

«Все студенты нашей группы (S) сдали экзамены (P)».

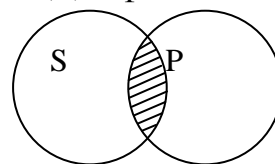


Исключением здесь является обобщающие суждения, а также определения (в них S и P - распределены).

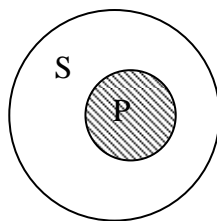
В общеотрицательном суждении и субъект, и предикат распределены «Ни один лев (S) не является травоядным животным (P)».



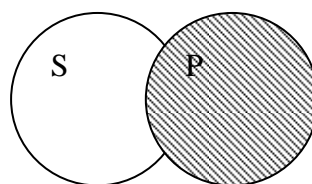
В частноутвердительном суждении и субъект и предикат не распределены. «Некоторые школьники (S) - филателисты (P)».



Исключение составляют частновыделяющие суждения, где субъект не распределен, а предикат распределен. «Некоторые города (S) – столицы автономных республик» (P).



В частноотрицательном суждении субъект не распределен, а предикат распределен. «Некоторые учащиеся (S) не являются спортсменами» (P).



Сложные суждения, их характеристика, виды

Наряду с простыми суждениями в рассуждениях используются и сложные суждения. Их составляющими частями являются не термины, а простые суждения. Связь между составляющими сложного суждения осуществляется с помощью логических связок или союзов. Следовательно, сложным называют суждение, состоящее из нескольких простых суждений, связанных между собой логическими связями «и», «или», «если..., то...», «если и только если..., то...».

Основными видами сложных суждений являются: соединительные суждения, разделительные, условные.

Есть еще и такие связи как эквиваленция и отрицание.

Соединительное суждение (конъюнкция) – представляет собой связь двух и более простых суждений с помощью логической связки «и».

Пример: «10 делится на 2 и 10 делится на 5». Это сложное суждение состоит из 2 простых: «10 делится на 2» (p); «10 делится на 5» (q).

Логическое значение сложного конъюнктивного суждения определяется значениями составляющих его простых суждений. Так, истинным соединительное суждение будет лишь в том случае, если составляющие его простые суждения – члены конъюнкции будут истинными. Ложным оно будет при ложности хотя бы одного члена конъюнкции. Условие истинности конъюнктивного суждения, состоящего из двух членов $p \cdot q$ можно показать в таблице, обозначив истинность буквой И, а ложь – Л.

р	q	р*q
И	И	И
И	Л	Л
Л	И	Л
Л	Л	Л

Таким образом, сложное суждение, которое истинно тогда и только тогда, когда истинны все входящие в него суждения, называется конъюнктивным.

Разделительное суждение (дизъюнкция) – это связь двух и более простых суждений, с помощью логических связок «или», «либо». Поскольку союз «или» употребляется в естественном языке в двух значениях – соединительно-разделительном и исключаяюще-разделительном, то следует различать два вида разделительных суждений.

Первый вид – слабая дизъюнкция, когда союз «или» употребляют как соединительно-разделительный. Это значит, что выраженные в суждениях два и более признака не исключают друг друга и могут одновременно принадлежать одному и тому же предмету. Тем самым члены дизъюнктивного суждения одновременно могут быть истинными.

Пример: «Этот студент, успешно сдавший экзамен, очень способен или очень прилежен». Союз «или» здесь не только разделяет, но и соединяет, допуская наличие обоих признаков. Условия истинности слабой дизъюнкции можно представить в таблице:

р	q	р∨q
И	И	И
И	Л	И
Л	И	И
Л	Л	Л

Таким образом, сложное суждение, которое истинно тогда и только тогда, когда истинно, по крайней мере, одно из входящих в него суждений называется слабым дизъюнктивным суждением.

Второй вид – сильная (строгая) дизъюнкция, когда союз «или» употребляется как разделительный. Члены сильной дизъюнкции не могут быть одновременно истинными. Пример: «Он живет на пятом или шестом этаже».

р	q	р∩q
И	И	Л
И	Л	И
Л	И	И
Л	Л	Л

Сложное суждение, которое истинно тогда и только тогда, когда истинно только одно из входящих в него суждений, называется сильным дизъюнктивным суждением.

Условное суждение (импликация) – это сложное суждение, состоящее из двух простых, связанных союзом «если..., то...».

В нем истинность первого суждения достаточно для признания истинности второго. Пример: «Если предохранитель расплавится, то электролампа погаснет». Истинность имплицативного суждения зависит от его составляющих. Условия истинности импликации можно представить в таблице.

p	q	$p \rightarrow q$
И	И	И
И	Л	Л
Л	И	И
Л	Л	И

Сложное суждение, которое ложно тогда и только тогда, когда предшествующее суждение истинно, а последующее ложно, называется имплицативным. В отличие от конъюнкции и дизъюнкции в имплицативных суждениях предшествующий и последующий член нельзя менять местами.

Эквиваленция характеризуется таким образом: $a \equiv c$ истинно в тех и только в тех случаях, когда и a , и c либо оба истинны, либо оба ложны. Пример: «В нормальных условиях вода замерзает тогда и только тогда, когда температура опустится ниже 0°C ». Языковое выражение: «тогда и только тогда, когда», «если и только если».

a	c	$a \equiv c$
И	И	И
И	Л	Л
Л	И	Л
Л	Л	И

Отрицание характеризуется: если a – истинно, то его отрицание ложно, и если a – ложно, то его отрицание истинно. Языковое выражение: «неверно, что». Оно применяется к одному суждению. Пример: «Неверно, что земля – шар».

a	\bar{a}
И	Л
Л	И

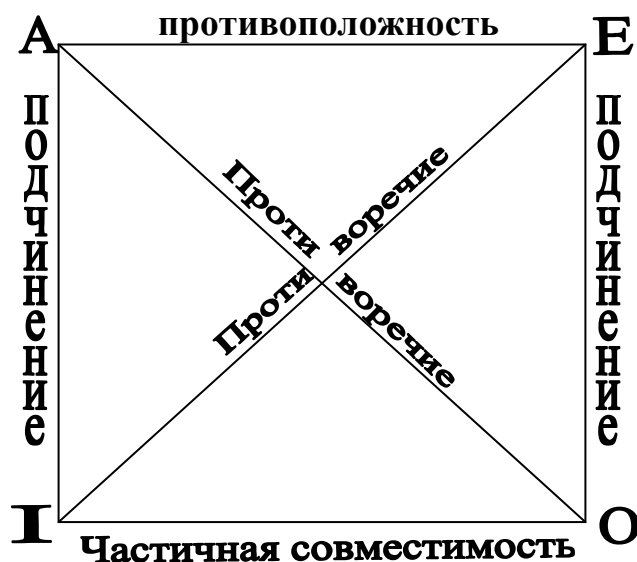
Есть два вида отрицания: внутреннее («Некоторые люди не имеют высшего образования») и внешнее («Неверно, что в Москве протекает река Нева»).

Логические отношения между суждениями

Отношения между простыми суждениями. Два любых суждения по их логической форме могут быть сравнимыми или несравнимыми. Несравнимыми называют суждения, в которых различны субъекты или предикаты. Сравнимыми называют суждения, имеющие одинаковые термины – субъект и предикат – и различающиеся по качеству или количеству. Среди сравнимых различают совместимые и несовместимые суждения. Совместимость бывает трех видов: полная совместимость (эквивалентность), частичная совместимость (субконтрарность), логическое подчинение.

Несовместимость бывает двух видов: противоположность (контрарность) и противоречивость (контрадикторность).

Отношения между простыми суждениями обычно иллюстрируют с помощью схемы, получившее название логического квадрата.



Вершины его символизируют простые категорические суждения А, Е, I, O; стороны и диагонали – логические отношения между суждениями.

Отношения совместимости. Полная совместимость наблюдается между суждениями, которые имеют одинаковые субъекты и предикаты, однотипную - утвердительную или отрицательную - связку, одну и ту же количественную характеристику, но отличается словесной формой. Пример: «Юрий Гагарин – первый космонавт» – «Юрий Гагарин – первый полетел в космос». Для эквивалентных суждений характерна следующая зависимость: если одно из них истинно, то другое также будет истинным, а в случае ложности одного из суждений другое тоже будет ложным.

Отношение подчинения (А – I; Е – O) характеризуется двумя зависимостями:

– при истинности общего суждения частное всегда будет истинным. Так, при истинности суждения «Все студенты сдали экзамены», всегда будет истинным и подчиненное ему суждение «Некоторые студенты сдали экзамены».

– при ложности частного суждения соответствующее ему общее суждение также будет ложным.

Для отношений подчинения остаются неопределенным следующие зависимости: при ложности подчиняющего общего суждения подчиненное частное может быть как истинное, так и ложным; при истинности подчиненного частного подчиняющее общее может быть как истинным так и ложным.

Частичная совместимость (I-O). Эти суждения могут быть истинными одновременно, но не могут быть одновременно ложными. Это значит, что ложность одного из них обуславливает истинность другого. Так, например,

ложность суждения “Некоторые студенты сдали экзамены” обуславливает истинность суждения “Некоторые студенты не сдали экзамены”. В то же время для отношений частичной совместимости остаются неопределёнными следующие зависимости: при истинности частноутвердительного суждения совместимое с ним частноотрицательное может быть как истинным, так и ложным. И, наоборот, при истинности частноотрицательного суждения частноутвердительное может быть как истинным, так и ложным.

Отношения несовместимости. Отношение противоположности (А - Е). Эти суждения одновременно не могут быть истинными, но одновременно могут быть ложными. Это значит, что истинность одного из них определяет ложность другого. Например, истинность суждения «Все студенты сдали экзамены», определяет ложность суждения «Ни один студент не сдал экзамены». Если же известна ложность одного из противоположных суждений, то другое при этом остаётся неопределённым. Оно может быть как истинным, так и ложным.

Отношение противоречивости (А – О; Е – I). Здесь при истинности одного из суждений другое всегда будет ложным; при ложности первого другое будет истинным.

Отношения между сложными суждениями. При анализе структуры сложных суждений принимаются во внимание логические связи между простыми суждениями, выступающими в качестве их составляющих. Тем самым сравнимость или несравнимость сложных суждений зависит от наличия общих составляющих. Два сложных суждения Р и Q считаются сравнимыми, если имеется хотя бы одно простое суждение n, которое содержится как в Р, так и в Q. Например, Р содержит суждения, обозначенные символами p, q, n; Q содержит суждения s, t, n. В этом случае Р и Q рассматриваются как сравнимые.

Два сложных суждения М и N считаются несравнимыми, если они не имеют хотя бы одной общей составляющей.

Среди сравнимых сложных суждений различают совместимые и несовместимые.

Совместимость сложных суждений определяется наличием хотя бы одного случая их истинности при одинаковых значениях (истинности или ложности) их составляющих.

Совместимость сложных суждений также бывает трёх видов: эквивалентность, подчинение, частичная совместимость.

Эквивалентными являются такие сложные суждения, которые принимают одинаковые значения при одних и тех же значениях составляющих.

Р	Q
И	И
–И	–Л
–Л	–И
Л	Л

В таблице в 1^й и 4^й строке сложные суждения Р и Q принимают одинаковые значения. Зачёркнутые строки показывают те значения, какие не могут принимать эквивалентные суждения.

Отношение подчинения между сложными суждениями имеет место тогда, когда при истинности подчиняющего Р подчиненное Q всегда будет истинным.

Р	Q
И	И
И	Л
Л	И
Л	Л

Во всех случаях истинности Р (1^я строка) Q также является истинным. Случаи ложности (3^е и 4^е строки) в расчёт не принимаются, т. к. отношения между суждениями устанавливаются лишь с учётом их истинной характеристики.

Отношение частичной совместимости проявляются в том, что два сложных суждения наряду с истинностью принимают и несовпадающие значения – одно истинно, другое ложно, и наоборот, – они не могут быть вместе ложными.

Р	Q
И	И
И	Л
Л	И
Л	Л

Несовместимость между сложными суждениями проявляется в том, что они одновременно не могут принимать значение истинности. Существует два вида логической несовместимости: противоположность и противоречивость.

Противоположными являются суждения, которые не могут быть вместе истинными, но могут быть вместе ложными.

Р	Q
И	И
И	Л
Л	И
Л	Л

Оба суждения могут принимать также несовпадающее значение.

Противоречие между двумя суждениями проявляется в том, что вместе они не могут быть ни истинными, ни ложными. При истинности одного другое является ложным; при ложности первого – второе будет истинным.

Р	Q
И	И
И	Л
Л	И
Л	Л

1.2.5. Умозаключение

1. Понятие умозаключения и его виды.
2. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений.
3. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. Другие виды дедуктивных выводов.
4. Индуктивные умозаключения.
5. Аналогия.

Понятие умозаключения и его виды

Большую часть знаний мы получаем с помощью рассуждений, т.е. путем выведения новых знаний из знаний уже имеющихся. Эти знания называются опосредствованными или выводными. Логической формой получения выводных знаний является умозаключение.

Умозаключение – это форма мышления, состоящая в том, что из некоторых суждений выводится новое суждение. Любое умозаключение состоит из посылок, заключения и вывода.

Посылками умозаключения называются исходные известные суждения, из которых выводится новое суждение. Заключение называется новым суждением, полученное логическим путем из посылок. Логический переход от посылок к заключению называется выводом.

Например:

Все металлы – электропроводны

Медь – металл

Медь – электропроводна

В этом умозаключении 1-е и 2-е суждения являются посылками, 3-е суждение – заключением.

Умозаключения подразделяются на дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии.

Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений

Дедуктивным называется умозаключение, в котором переход от общего знания к частному является логически необходимым. Правила дедуктивного вывода определяются характером посылок, которые могут быть простыми (категорическими) и сложными суждениями.

В зависимости от количества посылок дедуктивные выводы из категорических суждений делятся на непосредственные и опосредствованные.

Непосредственные умозаключения. Непосредственным называется умозаключение, когда исходное суждение рассматривается как посылка, а новое, полученное в результате преобразования суждения, – как заключение

(т.е. это такое умозаключение, у которого вывод делается лишь из одной посылки). Эти умозаключения образуются путем: превращения, обращения, противопоставления предикату, умозаключений по логическому квадрату.

Превращением называется преобразование суждения в суждение, противоположное по качеству с предикатом, противоречащим предикату исходного суждения. Например, в исходном суждении “Человек (S) – разумное существо” (P) предикатом является понятие о тех, кто относится к разумным существам. В понятии, противоречащем предикату, мыслятся те, кто не относится к разумным существам. Отношение человека к разумным существам следует, очевидно, выразить в форме отрицательного суждения “Человек (S) не является неразумным существом” (не-P).

Превращать можно любые категорические суждения.

При этом: общеутвердительное суждение (A) превращается в общеотрицательное (E); общеотрицательное (E) превращается в общеутвердительное (A); частноутвердительное (I) превращается в частноотрицательное (O); частноотрицательное (O) превращается в частноутвердительное (I).

Обращение – это преобразование суждения, в результате которого субъект исходного суждения становится предикатом, а предикат – субъектом заключения. Обращение подчиняется правилу распределенности терминов в суждениях. В соответствии с этим правилом различают простое обращение и обращение с ограничением.

Простым называется обращение без изменения количества суждения. Так, обращаются суждения, оба термина которых распределены или оба не распределены. Если же предикат исходного суждения не распределен, то он не может быть распределен и в заключении, где он является субъектом. Поэтому его объем ограничивается. Такое обращение называется обращением с ограничением. В соответствии с этим общеутвердительное суждение (A) обращается в частноутвердительное (I), за исключением общеутвердительного выделяющего суждения, которое обращается в общеутвердительное (A); общеотрицательное (E) обращается в общеотрицательное (E); частноутвердительное (I) обращается в частноутвердительное (I), за исключение частноутвердительного выделяющего суждения, которое обращается в общеутвердительное (A); частноотрицательное (O) – не обращается.

Противопоставление предикату – это такое преобразование, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом – субъект исходного суждения. Противопоставление предикату – это результат превращения и обращения. Здесь суждение A преобразуется в E; суждение E – в I; суждение I – не преобразуется; суждение O – в I.

Умозаключения по логическому квадрату. Учитывая свойства отношений между категорическими суждениями A, E, I, O, которые иллюстрированы схемой логического квадрата, можно строить выводы, устанавливая следования истинности или ложности одного суждения из истинности или ложности другого суждения.

Простой категорический силлогизм. Простой категорический силлогизм является видом опосредствованных умозаключений. Вывод здесь получается из двух категорических суждений.

Простой категорический силлогизм состоит из трёх категорических суждений, два из которых являются посылками, а третье – заключением. В отличие от терминов суждений – субъекта (S) и предиката (P) – понятия, входящие в состав силлогизма, называются терминами силлогизма. Различают меньший, больший и средний термины.

Меньшим термином силлогизма называется понятие, которое в заключении является субъектом.

Большим термином силлогизма называется понятие, которое в заключении является предикатом. Меньший и больший термины называются крайними и обозначаются соответственно S и P. Каждый из крайних терминов входит не только в заключение, но и в одну из посылок. Посылка, в которую входит меньший термин называется **меньшей посылкой**; посылка, в которую входит больший термин называется **большей посылкой**.

Средним термином силлогизма называется понятие, входящее в обе посылки и отсутствующее в заключении. Средний термин обозначается буквой M. Он связывает два крайних термина. Отношение крайних терминов устанавливается благодаря их отношению к среднему термину. Рассмотрим это на примере:

Планеты (M) – шарообразны (P)

Земля (S) – планета (M)

Земля (S) – шарообразна (P)

Итак, **простой категорический силлогизм** – это умозаключение об отношении двух крайних терминов на основании их отношения к среднему термину.

Истинность категорического силлогизма определяется правилами силлогизма. Этих правил семь: три из них относятся к терминам и четыре – к посылкам.

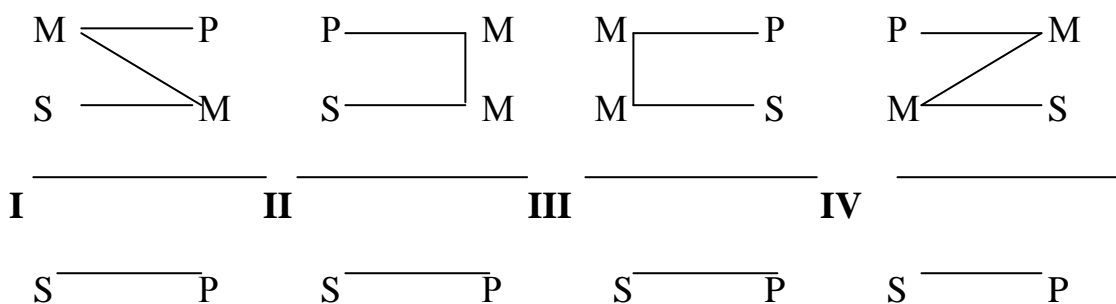
Правила терминов:

1. В силлогизме должно быть только три термина.
2. Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок.
3. Термин, не распределенный в посылке, не может быть распределен и в заключении.

Правила посылок:

1. Хотя бы одна из посылок должна быть утвердительным суждением.
2. Если одна из посылок – отрицательное суждение, то и заключение должно быть отрицательным.
3. Хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением.
4. Если одна из посылок – частное суждение, то и заключение должно быть частным.

Фигуры и модусы категорического силлогизма. В посылках простого категорического силлогизма средний термин может занимать место субъекта или место предиката. В зависимости от этого различают четыре разновидности силлогизма, которые называются фигурами.



Эти фигуры исчерпывают все возможные комбинации терминов. Посылками силлогизма могут быть суждения, различные по качеству и количеству. Разновидности силлогизма, различающиеся количеством и качеством посылок, называются модусами простого категорического силлогизма.

Модусов, согласующихся с общими правилами силлогизма, – 19. Их называют правильными. Их принято записывать вместе с заключением:

- 1-я фигура: ААА, ЕАЕ, АП, ЕЮ;
- 2-я фигура: ЕАЕ, АЕЕ, ЕЮ, АОО;
- 3-я фигура: ААІ, ІАІ, АП, ЕАО, ОАО, ЕЮ;
- 4-я фигура: ААІ, АЕЕ, ІАІ, ЕАО, ЕЮ.

Необходимость знания модусов обусловлена тем, что не всегда заключение вытекает из посылок и не всегда мы можем убедиться в правильности нашего вывода по смыслу самого умозаключения.

Правила фигур силлогизма. Как видно из анализа модусов 1-й фигуры, они имеют следующие два правила:

1. Бóльшая посылка – общее суждение.
2. Меньшая посылка – утвердительное суждение.

Модусы 2-й фигуры указывают на следующие правила:

1. Бóльшая посылка – общее суждение;
2. Одна из посылок – отрицательное суждение.

3-я фигура имеет такие правила:

1. Меньшая посылка – утвердительное суждение;
2. Заключение – частное суждение.

4-я фигура также имеет свои правила и модусы. Однако выведение заключения из посылок по этой фигуре не характерно для естественного процесса рассуждения.

Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. Другие виды дедуктивных выводов

Умозаключения строятся не только из простых, но и из сложных суждений. Широко используются умозаключения, посылками которых являются условные и разделительные суждения, выступающие в разных сочетаниях друг с другом или с категорическими суждениями. К этим умозаключениям относятся: чисто условное умозаключение, посылками которого являются условные суждения; условно-категорическое умозаключение: одна из посылок – условное, другая – категорическое суждение; разделительно-категорическое умозаключение: одна из посылок – разделительное, другая – категорическое суждение; условно-разделительное умозаключение: одна посылка – условное, другая – разделительное суждение.

Особенность этих умозаключений состоит в том, что выведение заключения из посылок определяется не отношениями между терминами, как в категорическом силлогизме, а характером логической связи между суждениями. Поэтому при анализе посылок их субъективно-предикатная структура не учитывается.

Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы. До сих пор речь шла об умозаключениях, в которых выражены все его части – обе посылки и заключение. Однако на практике чаще используются силлогизмы, в которых одна из посылок или заключение явно не выражается, а подразумевается.

Силлогизм с пропущенной посылкой или заключением называется сокращенным силлогизмом или энтимемой.

В зависимости от того, какая часть силлогизма пропущена, различают три вида энтимемы: с пропущенной большей посылкой, с пропущенной меньшей посылкой и с пропущенным заключением. Пример с пропущенной большей посылкой:

«Петров – студент, поэтому он обязан сдавать экзамены».

Здесь пропущена большая посылка: «Все студенты обязаны сдавать экзамены»

Полный силлогизм строится по 1-й фигуре (модус ААА).

Все студенты (М) обязаны сдавать экзамены (Р).

Петров (S) – студент (М).

Петров (S) обязан сдавать экзамены (Р).

Использование сокращенных силлогизмов обусловлено тем, что пропущенная посылка или заключение либо содержит известное положение, которое не нуждается в устном или письменном выражении, либо в контексте с выраженными частями умозаключения она подразумевается.

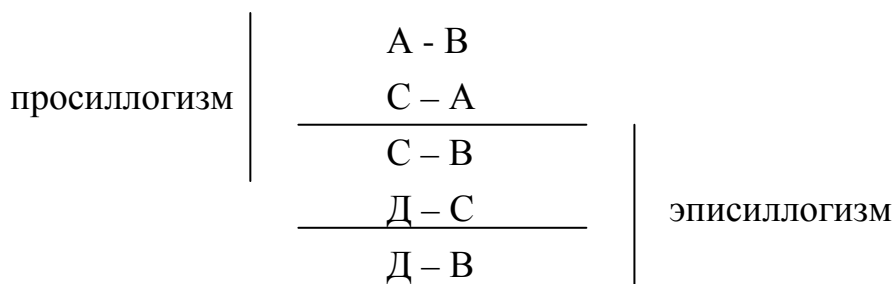
В процессе рассуждения простые силлогизмы выступают в логической связи друг с другом, образуя цепь силлогизмов, в которой заключение предшествующего силлогизма становится посылкой последующего

силлогизма. Предшествующий силлогизм называется просиллогизмом, последующий – эписиллогизмом.

Соединение простых силлогизмов, в котором заключение предшествующего силлогизма становится посылкой последующего силлогизма, называется сложным силлогизмом или полисиллогизмом.

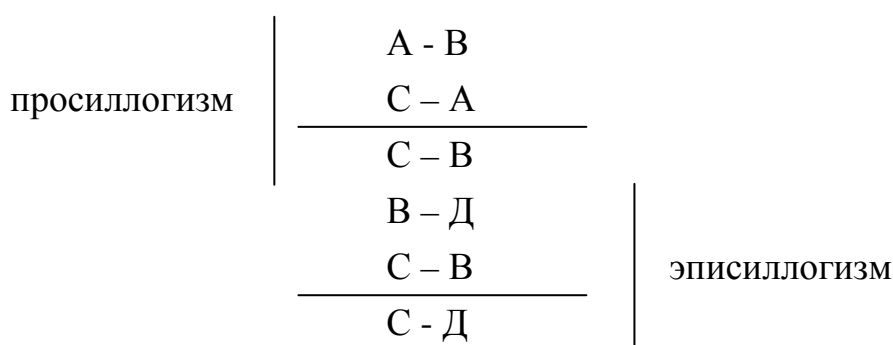
Различают прогрессивный и регрессивный полисиллогизмы. В прогрессивном полисиллогизме заключение просиллогизма становится большей посылкой эписиллогизма.

Схема этого силлогизма:



В регрессивном полисиллогизме заключение просиллогизма становится меньшей посылкой эписиллогизма.

Схема этого силлогизма:



В процессе рассуждения полисиллогизм обычно принимает сокращенную форму; некоторые из его посылок опускаются. Полисиллогизм, в котором пропущены некоторые посылки, называется соритом. Различают два вида соритов: гоглениевский и аристотелевский.

Гоглениевский сорит представляет собой прогрессивный полисиллогизм с пропущенными большими посылками эписиллогизмов. В аристотелевском сорите пропущены меньшие посылки регрессивного полисиллогизма.

К сложносокращенным силлогизмам относится также эпихейрема. Эпихейремой называется сложносокращенный силлогизм, обе посылки которого являются энтимемами.

Индуктивные умозаключения

Наряду с дедукцией важное значение в познании принадлежит индуктивным умозаключениям. Индуктивным называют такое умозаключение, в форме которого протекает эмпирическое обобщение, когда на основе повторяющегося признака у отдельных явлений делается заключение о его принадлежности всем явлениям определенного класса.

В зависимости от полноты и законченности эмпирического исследования различают два вида индуктивных умозаключений: полную индукцию и неполную индукцию.

Полная индукция – это умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у каждого из явлений определенного класса заключают о принадлежности этого признака всему классу явлений. Такого рода индуктивные умозаключения применяются лишь в тех случаях, когда исследователь имеет дело с замкнутыми классами, число элементов в которых является конечным или легко обозримым. Применение полной индукции ограничено практически перечисляемыми множествами явлений. Если невозможно охватить весь класс интересующих исследователя явлений, то эмпирическое обобщение строится в форме неполной индукции.

Неполная индукция – это умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у некоторых явлений определенного класса заключают о принадлежности этого признака всему классу явлений. Неполнота индуктивного обобщения заключается в том, что исследуют не все, а только некоторые элементы класса. Если у каждого из них обнаруживают повторяющийся признак, то заключают о его принадлежности всему классу явлений.

Для умозаключений этой индукции характерно то, что истинные послылки обеспечивают получение не достоверного, а лишь проблематичного заключения. На этом основании неполную индукцию относят к правдоподобным умозаключениям. В условиях, когда исследуются не все, а лишь некоторые представители класса, не исключается возможность появления в последующем опыте противоречащего случая. Стремление увеличить число исследованных случаев не меняет существа дела. Большое влияние на характер логического следования в выводах неполной индукции оказывает способ отбора исходного эмпирического материала. Исходя из этого, различают два вида неполной индукции: индукцию путем перечисления, получившую название популярной индукции, и индукцию путем исключения, которую называют научной индукцией.

Популярной индукцией называют умозаключение, в котором устанавливают повторяемость признака у некоторых явлений класса путем их простого перечисления, на основе чего проблематично заключают о принадлежности этого признака всему классу явлений.

В процессе многовековой практики люди сталкиваются с устойчивой повторяемостью определенных явлений. На этой основе возникают

обобщения, которые используются для объяснения наступивших и предсказания будущих событий.

Научной индукцией называется такое умозаключение, посредством которого делается общий вывод относительно всех предметов какого – либо класса на основе исследования существенных свойств и причинных связей части предметов данного класса. Если в популярном индуктивном обобщении вывод опирается на повторяемость признака, то научная индукция не ограничивается такой простой констатацией. Она исходит не из явлений, лежащих на поверхности, а из существенных признаков предметов. Кроме того, в научной индукции исходят из причинных связей, существующих между предметами и явлениями, имеющих такие характерные свойства, как всеобщность, последовательность во времени, необходимый характер связи, однозначную зависимость между причиной и следствием.

Методы научной индукции. Свойства причинной зависимости выполняют роль познавательных принципов, рационально направляющих эмпирическое исследование и формирующих особые методы научной индукции. К ним относятся: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Рассмотрим эти методы.

Для метода сходства характерно правило: если два или более случаев исследуемого явления имеют общим только одно обстоятельство, то в этом обстоятельстве и заключается причина данного явления. Метод сходства называют методом нахождения сходного в различном, так как сравниваемые случаи нередко заметно отличаются друг от друга.

Обоснованность полученного с помощью метода сходства заключения зависит от числа рассмотренных случаев и разнообразия условий наблюдения. Чем большее число случаев исследовано и чем разнообразнее обстоятельства, среди которых встречается сходное, тем основательнее индуктивный вывод и тем выше степень вероятности заключения. Этот метод чаще всего применяется лишь на первых ступенях исследования для получения предположительных выводов о причинах исследуемых явлений. Эти предположения потом проверяются и обосновываются другими методами.

Для применения метода различия достаточно иметь два случая, в одном из которых исследуемое явление наступает, а в другом не наступает. При этом второй случай отличается от первого лишь одним обстоятельством, а все другие являются сходными. Этот метод называют методом нахождения различного в сходном, ибо сравниваемые случаи совпадают друг с другом по многим параметрам. Заключение, полученное по методу различия, обладает большей степенью вероятности, чем заключение, полученное по методу сходства.

Соединенный метод сходства и различия представляет собой комбинацию первых двух методов, когда путем анализа множества случаев

обнаруживают как сходное в различном, так и различное в сходном. Вероятность заключения здесь заметно возрастает.

В тех случаях, когда существует тесная внутренняя связь причины и следствия, где они однозначно связаны между собой, есть возможность применить метод сопутствующих изменений. Согласно этому методу, если всякий раз за определенными изменениями одного явления следуют определенные изменения другого явления, то первое явление есть причина или часть причины, или необходимое условие другого явления. Этот метод часто применяется с методом различия. Обоснованность заключения в выводе по этому методу определяется числом рассмотренных случаев, точностью знания о предшествующих обстоятельствах, а также адекватностью изменений предшествующего обстоятельства и исследуемого явления.

Применение метода остатков связано с установлением причины, вызывающей определенную часть сложного действия при условии, что причины, вызывающие другие части этого действия, уже выявлены. Этот метод есть не что иное как разновидность метода различия. Подобно другим индуктивным выводам, метод остатков дает, как правило, вероятностное знание.

Особым видом умозаключений неполной индукции являются статистические обобщения, связанные с анализом массовых событий.

Анализ массовых событий ведется чаще всего путем не сплошного, а выборочного исследования отдельных групп или образцов и логического переноса полученных результатов на все их множества. Вывод в этом случае протекает в форме статистического обобщения.

Аналогия

Способы логического перехода от известного к новому знанию не ограничиваются индукцией и дедукцией. Наряду с ними возможен и третий способ: логический переход от известного знания об отдельном предмете или их группе к новому знанию о другом отдельном предмете или другой их группе. Это заключение по аналогии. Аналогия – это такое умозаключение, где от сходства двух предметов в одних признаках делается вывод о сходстве этих предметов и в других признаках. Аналогия отличается как от индукции, так и от дедукции. Главное отличие в том, что мысль перетекает в ней от единичного к единичному, от частного к частному, от общего к общему. Вместе с тем, она и связана с ними. С одной стороны, она опирается на знания, добытые дедукцией и индукцией, а с другой - сама доставляет им материал для новых умозаключений.

По характеру уподобляемых объектов различают два вида аналогии: аналогию предметов и аналогию отношений.

Аналогия предметов – умозаключение, в котором объектом уподобления выступают два единичных предмета, события или явления, а переносимым признаком – свойства этих предметов.

Аналогия отношений – умозаключение, в котором объектом уподобления выступают отношения между двумя парами предметов, а переносимым признаком – свойства этих отношений.

Знания, полученные в результате выводов по аналогии, бывают неодинаковыми по своей обоснованности: в одних случаях заключения имеют проблематичный характер, в других – достоверный. Ценность заключений в выводах по аналогии определяется характером исходного знания о сравниваемых объектах: сходстве уподобляемых объектов, различиях между ними, характере зависимости между признаками сходства и переносимым признаком.

1.2.6. Логические основы теории аргументации

1. Понятие доказательства и его структура.
2. Опровержение.
3. Правила доказательства и опровержения.

Понятие доказательства и его структура

Цель познания в науке и практике – достижение достоверного, объективно истинного знания, на основе которого возможно активное воздействие человека на окружающий мир с целью его преобразования. Есть два пути достижения этого знания: непосредственный и опосредованный. Опосредованный путь – это путь доказательства, которое представляет собой логическую операцию, обоснование истинности какого-либо суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена. Например, если А является следствием из истинных суждений В и С, то оно также истинно. Доказательство строится для того, чтобы удостовериться в истинности некоторого знания. В процессе доказательства отыскиваются истинные основания, из которых это знание следует. В этом доказательство существенно отличается от умозаключения, которое решает другую познавательную задачу – задачу нахождения того, что следует из имеющихся посылок.

Доказательное рассуждение включает три взаимосвязанных элемента: тезис, аргументы, демонстрацию.

Тезис – это суждение, истинность которого обосновывается в процессе аргументации. В качестве тезиса могут выступать теоретические положения науки, доказываемая в математике теорема, результаты обобщения конкретных фактических данных, суждение о свойствах или причинах возникновения единичного предмета или события.

Аргументы – это исходные теоретические или практические положения, с помощью которых обосновывают тезис. В их качестве могут выступать: теоремы, законы, аксиомы, утверждения о фактах, теоретические и эмпирические обобщения, ранее доказанные положения.

Демонстрация – это способ логической связи между аргументами и тезисом. Это сам процесс доказательного рассуждения, процесс логического вывода доказываемого положения, т.е. тезиса из аргументов. Логический переход от аргументов к тезису протекает в форме умозаключения (дедуктивного, индуктивного, аналогии).

По способу обоснования тезиса различают две разновидности доказательств: прямое и косвенное.

Прямым называется доказательство, в котором тезис обосновывается аргументами без использования противоречащих тезису допущений. Это доказательство применяется в тех случаях, когда обоснование строится путем подведения единичного события или явления под общее положение.

Косвенным называется доказательство, в котором истинность тезиса обосновывается с использованием противоречащего тезису допущения (антитезиса). Косвенные доказательства именуется иногда «доказательствами от противного», т.е. здесь доказываемся не тезис, а антитезис, причем доказательство устанавливает ложность последнего. Затем на основе закона исключенного третьего необходимо заключают об истинности тезиса.

Опровержение

Помимо доказательства утверждений путем установления их истинности важное место в научной практике имеют и опровержения утверждений.

Опровержение – это логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Таким образом, во многих случаях опровержение имеет такую же логическую структуру как и доказательство, т.е. тезис, аргументы и демонстрацию.

Тезис опровержения – это положение, которое надо опровергнуть.

Аргументы – это утверждения, с помощью которых опровергается тезис (доказывается его ложность).

Форма опровержения – это способ логической связи аргументов и тезиса опровержения. Так как операция опровержения направлена на разрушение ранее состоявшегося доказательства, то в зависимости от целей критического выступления оно может быть выполнено следующими тремя способами: критикой тезиса, критикой аргументов, критикой демонстрации.

Правила доказательства и опровержения

Обсуждение дискуссионных вопросов в практических делах, как и научные рассуждения, приводят к истинным результатам, если они проводятся с соблюдением рациональных приемов и правил аргументации. Рассмотрим правила доказательства и опровержения применительно к основным элементам доказательного рассуждения: к тезису, аргументам, демонстрации.

Логические правила и ошибки по отношению к тезису доказательства

Доказательное рассуждение предполагает соблюдение двух правил в отношении тезиса. Первое из них – тезис должен быть логически определенным, ясным и точным; второе – запрещается изменять тезис в процессе данного рассуждения. Второе правило вытекает из требований закона тождества. Отступление от этих правил ведет к ошибке, называемой «подмена тезиса». Эта ошибка выражается в форме потери тезиса либо полной или частичной его подмены.

Потеря тезиса проявляется в том, что, сформулировав тезис, выдвинувший забывает его и переходит к иному, прямо или косвенно связанному с первым, но в принципе другому положению. Затем он

затрагивает третий факт, а от него переходит к сходному четвертому положению и т.д. В конце концов он теряет исходную мысль.

Полная подмена тезиса проявляется в том, что, выдвинув определенное положение, выдвинувший в итоге фактически доказывает нечто другое, близкое или сходное с тезисом положение и тем самым подменяет одну идею другой.

Разновидностью подмены тезиса является ошибка или уловка, именуемая «аргумент к личности», когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека. Разновидностью подмены тезиса является также ошибка, получившая название «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или оправдать выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание слушателей на обсуждение другого, возможно и важного или представляющего интерес для слушателей утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом.

Частичная подмена тезиса выражается в том, что в ходе выступления выдвинувший тезис пытается видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначально слишком общее, преувеличенное либо излишне резкое утверждение.

Логические правила и ошибки по отношению к аргументам. Процесс аргументации предполагает тщательный предварительный анализ имеющегося фактического материала. Слабые и сомнительные аргументы отбрасываются или уточняются. Предварительная работа проводится при этом с учетом особой стратегии и тактики аргументации. Под тактикой имеются в виду поиск и отбор таких аргументов, которые окажутся наиболее убедительными для данной аудитории и которые учитывают возрастные, профессиональные, культурно-образовательные и другие ее особенности. Решение стратегической задачи аргументации определяется логическими требованиями к доводам. Правила эти следующие: в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых доказана; аргументы обосновываются автономно, т.е. независимо от тезиса; аргументы не должны противоречить друг другу; аргументы должны быть достаточными для данного тезиса.

Нарушение требования истинности и доказанности аргументов ведет к двум ошибкам. Одна из них – принятие за истину ложного аргумента – называется «основное заблуждение». Другая ошибка заключается в том, что в качестве аргументов используются недоказанные, как правило, произвольно взятые положения: ссылаются на слухи, на ходячие мнения и выдают их за аргументы, якобы обосновывающие основной тезис. В действительности же доброкачественность таких доводов лишь предполагается, но не устанавливается. Ошибка поэтому называется «предвосхищение основания».

Требование автономного обоснования аргументов означает, что прежде чем обосновывать тезис, следует проверить сами аргументы. При этом для доводов изыскивают свои основания, не обращаясь к тезису. Иначе может получиться, что недоказанным тезисом обосновывают недоказанные аргументы. Эта ошибка называется «круг в доказательстве».

Требования непротиворечивости аргументов вытекают из логической идеи, согласно которой из противоречия формально следует все, что угодно – и тезис его высказавшего, и антитезис оппонента. Содержательно же из противоречивых оснований не может с необходимостью выступать ни одно положение.

Правило достаточности аргументов связано с логической мерой вещей – в своей совокупности доводы должны быть такими, чтобы из них по правилам логики с необходимостью вытекал доказываемый тезис.

Логические правила и ошибки по отношению к демонстрации. Так как логическая связь аргументов с тезисом протекает в форме таких умозаключений, как дедукция, индукция и аналогия, то по отношению к ней должны выполняться правила соответствующих умозаключений.

Дедуктивный способ аргументации предполагает соблюдение следующих требований:

а) в процессе аргументации требуется точное определение или описание в большей посылке, выполняющей роль довода, исходного теоретического или эмпирического положения;

б) в процессе аргументации требуется точное и достоверное описание конкретного события, которое дано в меньшей посылке;

в) необходимо соблюдать специфические правила этой формы вывода, относящиеся к терминам, количеству, качеству и логическим связям между посылками умозаключений.

Индуктивный метод аргументации применяется, как правило, в тех случаях, когда в качестве доводов используются фактические данные. Доказательное значение индуктивного обоснования зависит от устойчивости повторяющихся свойств у однородных явлений.

Аргументация в форме аналогии применяется в случае уподобления единичных событий и явлений. При обращении к аналогии надо соблюдать следующие правила. Во-первых, аналогия состоятельна только тогда, когда два явления сходны между собой не в любых, а лишь в существенных признаках. Во-вторых, при уподоблении двух явлений или событий следует учитывать различие между ними. Если два явления существенно отличаются друг от друга, то несмотря на наличие сходных признаков их нельзя уподоблять. Аналогия в этом случае будет несостоятельной.

Ошибки в демонстрации связаны с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом. В общем виде отсутствие этой связи называют ошибкой «мнимого следования».

Мнимое следование часто возникает из-за несоответствия между логическим статусом посылок, в которых формулируются аргументы, и логическим статусом суждения, содержащего тезис.

Одна из форм несоответствия – неоправданный логический переход от узкой области к более широкой области.

В аргументах, например, описывают свойства определенного вида явлений, а в тезисе неосновательно утверждают о свойствах всего рода явлений, хотя известно, что не все признаки вида являются родовыми.

Другая форма несоответствия – переход от сказанного с условием к сказанному безусловно. Оратор выставляет аргументы, которые считаются истинными при известных условиях. В процессе же аргументации об этой условности забывают и приходят к выводу, что принятые аргументы обосновывают истинность тезиса, который формулируется в безусловной форме.

Несоответствие может принимать форму перехода от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было.

Наряду с указанными ошибками мнимого следования проявляется и в тех случаях, когда для обоснования тезиса приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы. Среди множества такого рода уловок можно назвать следующие:

а) аргумент к силе – вместо логического обоснования тезиса прибегают к физическому, экономическому, административному и другим видам воздействия;

б) аргумент к невежеству – использование неосведомленности оппонента и навязывание мнений, которые не находят объективного подтверждения;

в) аргумент к выгоде – вместо логического обоснования тезиса агитируют за его принятие потому, что так выгодно;

г) аргумент к здравому смыслу используется часто как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования;

д) аргумент к состраданию проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка взывают к жалости, состраданию;

е) аргумент к верности – вместо обоснования тезиса склоняют к принятию его в силу верности, привязанности;

ж) аргумент к авторитету – ссылка на авторитетную личность вместо обоснования конкретного тезиса.

Соблюдение всех логических правил обеспечивает доказательность рассуждения.

1.2.7. Проблема. Гипотеза. Теория

1. Проблема и её роль в познании.
2. Гипотеза и её виды.
3. Теория как система научных знаний.

Проблема и её роль в познании

Научное исследование представляет собой цепь следующих друг за другом проблем. С проблемы собственно и начинается научный поиск. Область проблем и область уже завершённого знания тесно связаны. Она основывается на знании, которое есть, с одной стороны, а с другой – говорит о недостаточности этого знания для объяснения новых явлений действительности. Проблема – это форма развития знания, форма перехода от старого знания к новому. Она возникает, когда открыто новое явление, не поддающееся объяснению на основе старого знания. В проблеме выражается вопрос, требование получить новое знание.

Поскольку проблема основывается на знании, то нельзя говорить, что проблема – это незнание. Кроме того, отсутствие знания ещё не составляет проблемы. Проблема есть единство незнания и знания, неизвестного и известного, а это значит, что она и истинна, и неистинна. Она истинна, так как в ней есть определённое знание, и неистинна, так как в ней есть неизвестное. А это неизвестное – не истинно и не ложно, в нём ещё ничего не утверждается и не отрицается. Иногда вместо истинности проблемы говорят о её правильности. Действительно, проблема может быть поставлена либо правильно, либо неправильно. Правильно проблема поставлена тогда, когда опирается на истинное, исходное суждение. Наряду с неправильными имеют место и мнимые проблемы (проблема создания вечного двигателя).

Умение правильно ставить проблемы – ценное качество исследователя. Чтобы им овладеть, надо в совершенстве познать соответствующую конкретную науку, быть знакомым с её историей, с законами, которым она подчиняется в своём развитии. На постановку проблем влияют объективные факторы: степень зрелости исследуемого объекта; уровень и состояние знания в той или иной отрасли науки; наличие специальной техники и методики исследования и субъективные: интерес учёного к проблеме; оригинальность его замысла; эстетическое и нравственное удовлетворение.

Гипотеза и её виды

Решение научной проблемы начинается с формулирования гипотезы, с предположения о том, что стремятся найти в поиске. Истина никогда не рождается в готовом и законченном виде. Достоверному познанию предметов и явлений объективного мира всегда предшествует длительная работа по осмыслению многочисленного фактического материала. Эта мыслительная деятельность всегда сопровождается построением различного рода догадок и предположительных объяснений относительно действительных причин

наблюдаемых явлений. Существенная роль в этом процессе возникновения новых знаний принадлежит гипотезе, которая представляет собой научно обоснованное предположение о закономерной связи и причинной обусловленности определенных явлений.

Научно обоснованные предположения выдвигаются в тех случаях, когда причину изучаемого явления трудно и невозможно обнаружить с достоверностью. Для вероятного объяснения причин этих явлений и создается гипотеза. Гипотеза является формой развития знания. Без неё невозможен переход от незнания к знанию в любой области науки и практической деятельности. Любая гипотеза имеет исходные данные и конечный результат рассуждения – предположение. Она включает также обработку исходных данных и логический переход к предположению. Завершающий этап познания – проверка гипотезы, превращающая предположение в достоверное знание или опровергающая его.

В зависимости от степени общности различают гипотезы общие и частные.

Общей гипотезой называют обоснованное предположение о закономерностях естественных и общественных явлений. Будучи доказанными, они становятся научными теориями.

Частная гипотеза – это обоснованные предположения о происхождении и свойствах единичных фактов, конкретных событий и явлений.

Наряду с общими и частными в науке используется термин «рабочая гипотеза». Рабочая гипотеза – это предположение, выдвигаемое, как правило, на первых этапах исследования. Оно непосредственно не ставит задачей выяснение действительных причин исследуемых явлений, а служит лишь условным допущением позволяющим сгруппировать результаты наблюдений в определенную систему и дать согласующееся с наблюдениями описание явлений.

Построение, проверка и способы доказательства гипотез. Исходным пунктом любого направленного исследования, как уже было сказано, является проблема. Поиск путей решения проблемы приводит исследователя к выдвижению той или иной идеи - первоначального предположения. С момента зарождения первоначального предположения и начинается процесс формирования гипотезы. Это предположение зачастую рождается в форме догадки, однако это не значит, что оно возникает из ничего. Оно есть результат, во-первых, анализа отдельных фактов и отношений между ними, а, во-вторых – результат синтеза фактов.

Важным условием построения плодотворной гипотезы является соблюдение принципа объективности исследования, т.е. отсутствие предвзятости и всесторонность исследования.

Гипотеза в науке считается состоятельной, если удовлетворяет следующим требованиям:

- 1) гипотеза должна быть непротиворечивой, т.е. предположение не должно противоречить исходному эмпирическому базису;
- 2) гипотеза должна быть принципиально проверяемой;

3) гипотеза должна быть приложима ко всему классу исследуемых объектов;

4) гипотеза должна быть эмпирически и теоретически обоснованной;

5) гипотеза должна быть простой, т.е. такой, которая не требует ввода все новых и новых гипотез или допущений при увеличении числа наблюдений и повышений их точности.

После того как гипотеза выдвинута наступает второй этап – этап её проверки. Превращение гипотезы в достоверное знание можно получить в следующих случаях:

1) когда описываемая гипотезой причина исследуемого явления, становится доступной прямому наблюдению;

2) если положения, составляющие её основное содержание, могут быть выведены в качестве следствий из достоверных посылок;

3) методом исключения (строятся все возможные гипотезы, а затем поочередно проверяется каждая и показывается, что все они, кроме одной, являются ложными);

4) выводением следствий из гипотезы и их последующим подтверждением;

5) внутренней перестройкой теории, в рамках которой она выдвинута.

Выдвижение и проверка гипотез являются закономерностью развития любой науки. При переходе от гипотезы к теории в одном случае превращение гипотезы в достоверное знание обогащает уже имеющуюся теорию новым достоверным законом, положением или расширяет её предметную область, а в другом – подтверждение гипотезы означает появление новой достоверной теории в достаточно широко разработанном виде. Формирующиеся и постоянно развивающиеся теории служат основой для выдвижения новых гипотез и, следовательно, создания новых теорий.

Теория как система научных знаний

Теория – это система основных положений, идей какой-либо отрасли науки, в которой обобщается опыт, практика и отражаются объективные закономерности окружающего мира. Следовательно, теория, в отличие от гипотезы – не вероятное, а достоверное знание и не просто достоверное, а достоверное знание объективных законов и других существенных связей действительности. Теория – это такая форма познания, которая в процессе становления и развития объединяет все другие формы в единое целое.

Основным, наиболее важным элементом любой научной теории является принцип, связывающий все другие элементы теории в единое целое. В структуре теории значительное место занимают законы, открытые наукой в данной области действительности. В состав теории входят законы различной степени общности. Принцип и законы составляют ядро научной теории. Особое место в составе теории занимают категории как данной науки, так и философские категории.

В состав теории входят также в обобщённом виде накопленные и проверенные факты. Теория содержит в себе определённые формулы, теоремы. И, наконец, она может включать в себя определённые предположения, гипотезы. Такова в общих чертах структура научной теории.

Являясь высшей формой выражения научных знаний, теория обладает целым рядом важных функций. Обычно выделяют две основные функции теории: объяснительную и предсказательную.

Научная теория развивается под воздействием различных стимулов, которые могут быть внешними (противоречие теории и опыта) и внутренними (обнаруженные в составе теории нерешённые задачи). Развитие теории осуществляется в трёх формах:

1) интенсификационная форма (когда идёт углубление знания без изменения области применения теории);

2) экстенсификационная (расширение области применения теории без существенного изменения её содержания);

3) экстенсификационно-интенсификационная (комбинированная).

В развитии теории могут быть выделены два относительно самостоятельных этапа – эволюционный, когда теория сохраняет свою качественную определённость и революционный, когда осуществляется ломка её основных, исходных начал и методологии (фактически это создание новой теории).

Вопросы к практическим занятиям по логике

Практическое занятие «Предмет и значение логики»

1. Материальная действительность и процесс её познания.
2. Законы логики и законы других специальных наук.
3. Логика формальная и логика диалектическая.

Термины, которые необходимо запомнить: логическое подлежащее, предикат, логическая форма, формальная логика, диалектическая логика.

Практическое занятие «Понятие»

1. Сущность понятия, виды понятий.
2. Отношения между понятиями.
3. Логические действия над понятиями.

Термины, которые необходимо запомнить: понятие, содержание понятия, объем понятия, круги Эйлера, обобщение понятий, ограничение понятий, дефиниция, номинальное определение, реальное определение, дихотомическое деление.

Практическое занятие «Суждения»

1. Общая характеристика суждения. Простые суждения.
2. Сложные суждения, их характеристика, виды.
3. Логические отношения между суждениями.

Термины, которые необходимо запомнить: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, предикат, субконтрарность, контрарность, контрадикторность, логический квадрат.

Практическое занятие «Основные законы логики»

1. Понятие логического закона.
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключённого третьего.
5. Закон достаточного основания.

Термины, которые необходимо запомнить: доказательность, логический закон, тождество, закон тождества, закон непротиворечия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания.

Практическое занятие «Умозаключение»

1. Понятие умозаключения и его виды.
2. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений.
3. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. Другие виды дедуктивных выводов.
4. Индуктивные умозаключения.
5. Аналогия.

Термины, которые необходимо запомнить: дедуктивные умозаключения, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии, силлогизм, энтимема, сорит, эпихейрема.

Практическое занятие «Логические основы теории аргументации»

1. Понятие доказательства и его структура.
2. Опровержение.
3. Правила доказательства и опровержения.

Термины, которые необходимо запомнить: тезис, аргумент, демонстрация.

Контрольные вопросы и задания для самопроверки
«Логическая культура мышления»

Вариант №1

I. Впишите понятия, которые характеризуют следующие определения.

А. Мысль в которой что-либо утверждается или отрицается о предмете, свойстве или отношении называется ...

Б. Формой мысли, в которой из двух или более суждений выводится новое суждение называется

В. Формой мысли, которая отражает предметы в их существенных признаках называется

II. Выберите вариант правильного ответа:

Кто из философов считается родоначальником традиционной логики?

А. Зенон

В. Лейбниц

С. Платон

Д. Аристотель

Е. Гегель

III. Соотнесите каждое из следующих высказываний с его логической формой (ответ в виде комбинаций цифр и букв):

1. Некоторые вещества не вступают в химические реакции.

2. Часть студентов успешно выступили на олимпиаде.

3. Знаете ли вы логику?

А. $\forall S - P$

С. $\forall S - P$

Е. Логической формы не имеет.

В. $\exists S - P$

Д. $\exists S - P$

IV. Выберите вариант правильного ответа:

В простом категорическом силлогизме средний термин входит:

А. В обе посылки и в заключение.

В. Только в одну из посылок.

С. Только в заключение.

Д. Только в обе посылки.

Е. В одну из посылок и заключение.

V. Выберите вариант правильного ответа:

Силлогизм: Все студенты данной группы сдали сессию.

Ни один, сдавший сессию, не отчислен.

Ни один студент данной группы не отчислен.

Построен по:

А. I фигуре

С. III фигуре

В. II фигуре

Д. IV фигуре

Вариант №2

I. Впишите термины, которые характеризуются в каждом из следующих выражений:

A. Формой мышления, в которой из одного или нескольких истинных суждений на основании определенных правил вывода получаем новое истинное суждение, называется...

B. Законом логики, требующим точности, определенности и однозначности мысли на протяжении всего рассуждения называется...

II. Выберите вариант правильного ответа:

Качественная характеристика суждения определяется:

A. Квантором.

B. Логической связкой.

C. Предикатом.

D. Субъектом.

E. Видом суждения.

III. Соотнесите каждое из следующих высказываний с его логической формой (ответ в виде комбинаций цифр и букв):

1. Соблюдайте технику безопасности.

2. Все формы движения взаимосвязаны между собой.

3. Не каждый студент спортсмен.

A. $\forall S - P$

C. $\forall S - P$

E. Логической формы не имеет.

B. $\exists S - P$

D. $\exists S - P$

IV. Выберите вариант правильного ответа:

В простом категорическом силлогизме субъектом заключения может быть:

A. любой из терминов силлогизма.

B. только большой термин.

C. только меньший термин.

D. только средний термин.

E. отсутствует в заключение.

V. Выберите вариант правильного ответа:

Силлогизм: Все правильные модусы дают истинное заключение.

Модус Barbara правильный.

Модус Barbara дает истинное заключение.

Построен по:

A. I фигуре

C. III фигуре

B. II фигуре

D. IV фигуре

Вариант №3

I. Впишите термины, которые характеризуются в каждом из следующих выражений:

A. Способ связи элементов мысли, ее строение, благодаря которому содержание существует и отражает действительность, называется...

B. Закон логики, требующий признания одного из противоречивых суждений ложным, если другое истинно, называется...

II. Выберите варианты правильных ответов:

Совместимые понятия могут находиться в отношениях:

A. Тождества.

B. Противоположности.

C. Соподчинения.

D. Пересечения.

E. подчинения

III. Соотнесите каждое из следующих высказываний с его логической формой (ответ в виде комбинаций цифр и букв):

1. Только добрый человек может быть великодушным.

2. Любите ли вы театр?

3. Ни один диэлектрик не электропроводник.

A. $\forall S - P$

C. $\forall S - P$

E. Логической формы не имеет.

B. $\exists S - P$

D. $\exists S - P$

IV. Выберите вариант правильного ответа:

В простом категорическом силлогизме в соответствии с правилами:

A. Каждый термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок.

B. Это положение относится лишь к большему термину.

C. Это положение относится лишь к меньшему термину.

D. Это положение относится лишь к среднему термину.

E. Это положение относится ко всем терминам в обеих посылках.

V. Выберите вариант правильного ответа:

Силлогизм: Электрон имеет отрицательный заряд.

Электрон – элементарная частица.

Некоторые элементарные частицы имеют отрицательный заряд.

Построен по:

A. I фигуре

C. III фигуре

B. II фигуре

D. IV фигуре

Вариант №4

I. Впишите термины, которые характеризуются в каждом из следующих выражений:

A. Логической формой мысли, отражающей предмет в его существенных признаках, называется...

B. Законом логики, требующим невозможности признания истинности двух несовместимых суждений, называется...

II. Выберите варианты правильных ответов:

Несовместимые понятия могут находиться в отношениях:

A. Подчинения.

B. Пересечения.

C. Контрарности.

D. Соподчинения.

E. Контрадикторности.

III. Соотнесите каждое из следующих высказываний с его логической формой (ответ в виде комбинаций цифр и букв)

1. На каждой АЭС есть служба экологической безопасности.

2. Многознание уму не научает.

3. Следите за здоровьем.

A. $\forall S - P$

C. $\forall S - P$

E. Логической формы не имеет.

B. $\exists S - P$

D. $\exists S - P$

IV. Выберите вариант правильного ответа:

В простом категорическом силлогизме, в соответствии с правилами фигур, заключением может быть только отрицательное суждение в:

A. I фигуре

C. III фигуре

E. Ни в одной из фигур

B. II фигуре

D. IV фигуре

V. Выберите вариант правильного ответа:

Силлогизм: Все живые организмы имеют белковую структуру.

Камень не имеет белковой структуры.

Камень не живой организм.

Построен по:

A. I фигуре

C. III фигуре

B. II фигуре

D. IV фигуре

Вариант №5

I. Впишите термины, которые характеризуются в каждом из следующих выражений:

А. Умозаключение, в которое входят только 3 термина: больший, меньший и средний называется...

В. Закон, устанавливающий связь между объемом и содержанием понятия называется...

II. Выберите варианты правильных ответов:

По логическому квадрату, необходимо истинными будут суждения типа:

- А. *I* если истинно *A*.
- В. *E* если истинно *A*.
- С. *O* если истинно *A*.
- Д. *O* если ложно *A*.
- Е. *A* если ложно *E*.

III. Соотнесите следующие пары понятий с видами отношений между ними (ответ в форме комбинаций цифр и букв):

1. Гносеология – теория познания.
2. Традиционные источники энергии – нетрадиционные источники энергии.
3. Граждане Украины – студенты.
4. Диалектика – метафизика.
5. Логика, этика, эстетика.

- | | |
|------------------|-----------------------|
| А. Пересечение. | В. Равнообъемность. |
| С. Соподчинение. | Д. Противоречие. |
| | Е. Противоположность. |

IV. Можно ли построить простой категорический силлогизм из следующих посылок (ответ в виде комбинаций цифр и букв)?

1. Все ананасы приятные на вкус. Картофель не ананас.
2. Некоторые металлы легче воды. Все металлы электропроводны.
3. Все люди мыслящие существа. Дерево не мыслит.

- | | |
|-------|--------|
| А. Да | В. Нет |
|-------|--------|

V. Выберите вариант правильного ответа:

Силлогизм: Ни один студент, не изучавший логику, не знает ее законы.
Студенты ХНАГХ изучают логику.
Студенты ХНАГХ знают законы логики.

Построен по:

- | | |
|--------------|---------------|
| А. I фигуре | С. III фигуре |
| В. II фигуре | Д. IV фигуре |

Список литературы

1. Арутюнов В. Х., Кирик Д. П., Мішин В. М. Логіка: Навч. посібник для економістів. – К., 2000.
2. Бандурка О.М. Курс логіки. Підручник (для вузів). – К., 2002.
3. Гетманова А.Д. Логика. – М., 1986.
4. Гладунский В.Н. Логіка: Для студентів економічних спеціальностей. Навчальний посібник. – Львів, 2002.
5. Грядовой Д.И. Логика: Практический курс основ формальной логики. – М., 2004.
6. Далидов И.В. Логика: Учебник. – М., 2004.
7. Жеребкін В.Є. Логіка. – К., 2002.
8. Ивин А.А. Логика. – М., 2002.
9. Ивин А.А. Логика: Учебник для вузов. – М., 2004.
10. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2002
11. Курбатов В.И. Логика. – Ростов-на-Дону, 2001.
12. Петровська І.Р. Логіка. – Львів, 2004.

Содержательный модуль 1.3 Этика и эстетика

1.3.1 (1) Этика как наука

1. Предмет этики.
2. Мораль как социальное явление.

Предмет этики

Этика исследует мораль, является наукой о морали или нравственности.

В обыденном языке «этика» и «мораль» обычно отождествляются и это вполне допустимо. В научных же рассуждениях этого делать нельзя, так как этика – это наука, а нравственность – ее объект.

Обозначив этику как науку о нравственности, мы указали на область изучения, но не дали еще определения ее предмета. Мораль изучается не только этикой. Ее исследует также педагогика, психология, социология, социальная психология, логика, этнография и другие науки. В чем специфика этики?

Во-первых, нравственность для этики есть единственный объект исследований, причем рассматриваемый как целостное явление. Для других наук нравственность, напротив, выступает лишь одним из моментов изучаемой области (например, социальная психология рассматривает мораль, как момент массового сознания, логика – как элемент нормативных систем и т.д.), и поэтому все они фиксируют в нравственности какую-либо одну сторону (воспитательную, психологическую и т.д.).

Во-вторых, этика осмысливает нравственность в свете определенной философски-исторической концепции, дает ей мировоззренческую интерпретацию. В отличие от других наук, этика не ограничивается анализом определенных локальных связей нравственности с другими формами общественного сознания и областями деятельности (с религией, искусством и др.), а раскрывает качественный тип этих связей, все их внутреннее богатство. Иными словами, этика доводит изучение нравственности до выявления ее философско-мировоззренческой сути. Это наука философская, которая имеет свой предмет, отличный от других философских наук.

С учетом всего этого этику следует определить как философскую науку, изучающую нравственное сознание, его структуру и нормы.

Каковы же задачи этики в отношении своего предмета?

1. Этика описывает качественные границы нравственности, в единой человеческой деятельности выделяет собственно нравственный аспект (мораль пронизывает все человеческое сознание и поведение, а не есть особая сфера деятельности).

2. Этика призвана научно обосновывать необходимость нравственности, ее происхождение, сущность, специфику, роль в обществе, законы развития.

3. Этика дает критически-ценностный анализ нравственности, т.е. она учит морали, прививает определенные моральные представления и принципы, морально воспитывает.

Мораль как социальное явление

Что же определяет содержание морали? В чем состоит значение обязательности ее требований: объективно оно или субъективно?

Всякая нравственность обусловлена социально-исторически. Развитие нравственности неотрывно от социального движения вперед. Вместе с тем мораль, как относительно самостоятельное явление в истории, характеризуется особыми зависимостями от социальных отношений:

- поскольку мораль выступает как способ ориентации в мире ценностей, она прямо зависит от того, какая система ценностей выдвигается обществом, как эта система реально изменяется;

- поскольку в морали выражаются интересы социальных общностей, она непосредственно зависит от направленности этих интересов, их столкновения и развития;

- поскольку мораль содержит определенные нормы, приспособленные к типичным житейским ситуациям, на нее прямо воздействует изменение этих ситуаций как объективных условий морального выбора;

- поскольку мораль регулирует поведение людей, она в немалой степени зависит от состояния других способов социальной регуляции - государственно-административных, правовых, семейно-бытовых);

- поскольку мораль невозможна без передачи накопленного нравственного опыта, она зависит от условий социального общения, от способов функционального общественного мнения;

- поскольку мораль выражает особую атмосферу взаимопонимания людей в деятельности и общении, особое самочувствие человека, осознающего ценность своего бытия, она непосредственно зависит от изменений состояния общественной психологии (революций, войн, стихийных бедствий);

- поскольку мораль выступает как своеобразный тип мирозерцания, она испытывает на себе воздействие всех других сфер духовной культуры (науки, искусства, философии).

Ну а если нравственность обуславливается характером социальных отношений, то соответственно разные типы этих отношений вырабатывают и типы морали.

Будучи социально обусловленной, мораль в то же время обладает и относительной самостоятельностью. Социальная обусловленность, в свою очередь, говорит об объективности ее содержания, но в то же время она же есть сфера субъективного, внутреннего побуждения человека к проведению в жизнь своих целей, идеалов. Суть диалектики объективного и субъективного в морали состоит в том, что здесь ценное в социальном смысле превращается в личную заинтересованность, осознаваемую как внутреннее веление.

1.3.2 (1) Историческое развитие нравственности

1. Происхождение нравственности.
2. Нравственность в рабовладельческом и феодальном обществах.
3. Буржуазная мораль: этапы ее развития.

Происхождение нравственности

Основы нравственной жизни закладываются в родовом обществе. Это простые правила общения, чувство общности, взаимоподдержки и др. Впоследствии, став привычкой, они воспринимаются как нечто само собой разумеющееся. Кровнородственный коллектив выступал в то время как главная производительная сила. Складывающиеся нравственные отношения поэтому первоначально приобретают смысл прежде всего осознания кровного родства, единства всех членов племени. Каковы же основные особенности родоплеменной морали? Первоначальный круг слов, имевших моральное значение, был весьма узок. Это понятия «добро» и «зло», «хорошее» и «плохое», «равенство», «дружба», «свое», «чужое». Кроме того, первые нравственные понятия многозначны, так как возникающее нравственное сознание развивается вначале в рамках нерасчлененного первобытного мышления. Так, «добро» обычно имеет значение и физической силы и выносливости, и материальных предметов («благ»). Оно имеет не только нравственный, но и эстетический смысл. Понятия «доброе», «прекрасное», «правильное» еще не разделены. Мораль закреплялась в сознание людей через сказания, мифы, песни, ритуалы (т.е. нравственность складывалась не в рациональных, а в эмоциональных, наглядно-чувственных формах). Нравы родоплеменного строя утверждали важнейшее правило жизни того времени – равенство. В отношениях членов коллектива, как правило, не было конфликтов (обычай их исключал). Вот почему в сознании первобытных людей слова «свой» и «чужой» носят и нравственный смысл: все «свои» олицетворяют доброе, а «чужие» - опасное, злое. Отсюда и особенности морали первобытного общества:

1) она носит крайне локальный характер, распространяется только на членов рода, племени;

2) распространение моральных оценок на явления природы, олицетворение игры ее сил с силами «добра» и «зла».

Это одно из проявлений нерасчлененности человека и природы.

Итак, моральное регулирование поведения первобытного человека осуществляется посредством обычаев, традиций, табу, ритуалов и т.п. Общеобязательность, простота и сила нравственных установлений родового строя не была, следовательно, результатом нравственного выбора.

Нравственность в рабовладельческом и феодальном обществах

С переходом к рабовладельческим отношениям связан и переход к собственно нравственным отношениям. Родоплеменные нравы разрушаются двояким способом: либо нарушаются и заменяются новыми, либо их содержание, искажаясь, приспособляется к обслуживанию отношений социального

неравенства. Усиливается процесс вычленения морали из единого нерасчлененного первобытного мышления. Возникает этика – первая попытка философско-теоретического осмысления процессов нравственной жизни и их мировоззренческого оправдания. Для этого этапа развития характерно наличие нравственности нравов рабов и нравственности рабовладельцев. Рабовладельцы стремились превратить раба в безропотное существо. Наличие у раба высоких гражданских добродетелей города–государства – мужества, храбрости, достоинства – расценивалось как вызов, неуважение к господам. Одновременно рабовладельцы стремились сохранить у рабов некоторые черты их родовой морали, приспособив ее к своим классовым нуждам. Рабу стремились внушить, что господин и его семья – естественные его повелители, заменяющие ему род и потерянную родину. Но рабы не хотели с этим мириться. Нарастание настроений протеста против рабства вызывает новые представления о ценности и достоинстве личности. Мужество и самоотверженность, товарищеская спайка нашли свое проявление в восстании рабов. И хотя восставшие рабы не имели идеалов, направленных в будущее, именно в результате их борьбы складываются новые, прогрессивные моральные требования, представления о достоинстве, ценности, моральной значимости каждого человека.

Эти новые представления начинают распространяться на всех людей. Представление об общечеловеческом равенстве, будучи шагом вперед по сравнению с локальным характером требований родовой морали, развивается на протяжении истории, стимулирует освободительную борьбу трудящихся против угнетения и несправедливости. Что касается рабовладельцев, то среди них культивировались мужество, храбрость, стойкость, верность городу-государству, воинская доблесть, презрение к мирному труду, жесткость в войнах, властолюбие.

Реальная противоречивость морали рабовладельческого класса получает отражение в этике, искусстве, где поднимаются проблемы добра и зла, справедливости и несправедливости, судьбы и свободы. Многие писатели античности бичуют такие пороки, как жажда наживы, невежество, стремление к роскоши, обман, разврат. Наивысшей свободой провозглашается нравственное совершенство. Так в античной этике формируются гуманистические представления о назначении человека, смысле его жизни. И хотя в это время уже наметился разрыв между провозглашаемыми принципами и практикой поведения, само выдвижение требования самосовершенствования, равенства всех перед моральным законом, утверждение достоинства каждой личности – все это было шагом вперед в историческом развитии нравственности.

Следующий этап – феодализм. Нравственные отношения этого периода имели форму, аналогичную социальной пирамиде, на вершине которой находился государь, а у основания – крестьяне и ремесленники. Между ними располагались такие сословия, как духовенство, дворянство, купечество. Каждое из них имело четко очерченный статус, а значит, особый набор подходящих этому сословию прав и обязанностей, добродетелей и грехов. Дворянину должны быть присущи благородство, щедрость, верность слову; купцу – честность; крестьянину – трудолюбие; монаху – целомудрие. Отношение между сословиями определялось их иерархией. Тот, кто выше на социальной лестнице, тот выше и в моральном

плане. (Так, бывают люди «благородные» и «подлого» рождения). Поэтому и ответственность, и справедливость тут не одинаковы для всех (представление о чести и верности носило сословно-ограниченный характер). И привелигированные, и простые люди строят взаимоотношения по принципу «отцы-дети». Крестьяне – «дети» своего сеньора, а феодал – их добрый «отец», государь – «отец» своих подданных, мастер – подмастерьев, а Бог – всех людей. Итак, корпоративная спаянность внутри сословий и иерархическая подчиненность между ними определяет характер нравов эпохи феодализма.

Этическое осмысление действующей морали совершалось в это время в рамках религиозного мировоззрения. Религия выдвигала «божественное» требование «соблюдать свое место» в жизни, а самым большим грехом объявляла гордыню, неповиновение.

Феодальные нравы в целом были внутренне глубоко противоречивы. Так, труд феодалы презирали, но одновременно в официальной морали признавали его ценность, стимулируя трудолюбие угнетенных. Будучи шагом вперед по сравнению с нравами рабовладельческого общества, они вместе с тем сковывали инициативу и развитие личности цепями сословных зависимостей и религиозного фанатизма.

Буржуазная мораль: этапы ее развития

Переход к феодализму сопровождался формированием новой системы морали. Умножение собственности, стремление к власти, влиянию, завоеванию престижа – таковы глобальные требования буржуазной морали. (В феодальном обществе стремление к богатству «не по статусу» расценивали как жадность, а она есть «смертный грех». Богатство здесь должно соответствовать общественному положению. Одна мера богатства для князя, иная – для вассалов, одна – для мастера, другая – для его подмастерьев, для купца, крестьянина. Не случайно феодальное право и обычаи жестко регламентировали образ жизни разных сословий, предписывая им размеры дома, одежду, пищу).

Буржуазная мораль освящает социальное неравенство, санкционирует отношение к другим людям как потенциальным противникам, конкурентам, дает молчаливое согласие на цинизм, мелочную расчетливость, тщеславие и др. Она допускает захватнические войны, колониальный разбой, подавление социального недовольства. Не является ли такая моральная система лишь выражением аморализма? Отвечая на этот вопрос, надо иметь в виду, что стремление к частному интересу, как залог общественной активности в определении исторических условий цементировало человеческие связи, стимулировало материальное и духовное развитие общества и личности. Преследуя свои корыстные цели, буржуазный индивид укреплял тем самым капиталистические отношения, содействовал реализации интересов класса буржуазии в целом, которые в известном смысле совпадали с общественным интересом.

Переход к капитализму был переходом к обществу, основанному на вещных отношениях. Ушел в прошлое мир рутинных методов труда, обособленных этнических культур и локальных связей, неподвижный мир социальных структур.

По сравнению с этим миром буржуазный индивидуализм в тех условиях был прогрессивен, так как открывал личные возможности для более свободного развития.

В своем историческом развитии буржуазная моральная система прошла несколько этапов, которым соответствуют определенные состояния морального сознания и отношений.

Первый этап – это зарождение раннебуржуазной морали. Прогрессивность ее содержания выявляется на этой ступени развития в наибольшей степени. Вместе с тем, сам процесс первоначального накопления капитала сопровождался экспроприацией мелкой собственности крестьян и ремесел, колониальной экспансией и вызвал крайне тяжелые моральные последствия.

Второй этап – это классическая буржуазная мораль эпохи свободной конкуренции. К этому времени буржуазия как класс полностью сформировалась. Здесь выдвигается серия новых эталонов поведения, «героев» своекорыстия. На этом этапе буржуазный индивидуализм постепенно утрачивает прогрессивность (он перерастает в эгоизм). На последней стадии капитализма буржуазная моральная система претерпевает дальнейшие существенные изменения. Поскольку предпринимательская деятельность протекает теперь в рамках капиталистической корпорации, реализация частного интереса, достижение карьеры оказывается в зависимости от преодоления идеалов традиционного индивидуализма, от умения подчинить свою деятельность целям организации, ее кодексам и правилам. Эта «корпоративная мораль» требует безусловной преданности интересам монополий, приспособленчества и слепой исполнительности, ориентирует на отрешение от установок на бережливость, вовлекая буржуазного индивида в соревнование затрат, в потребительскую гонку, направленную на завоевание престижа (теперь говорят не об индивидуализме, а коллективизме). Здесь возникает противоречие между конформизмом и свободой личности. Растет жестокость, безразличие к чужим страданиям, страх, подозрительность, ощущение одиночества, ненадежности связей с другими людьми, падение престижа труда.

Резкое падение влияния буржуазной идеологии и морали делает для монополистической буржуазии предельно актуальным вопрос о манипуляции массовым сознанием. Эта манипуляция в сфере морали проявлялась, прежде всего, в насаждении идеалов потребительства. Путем рекламы, пропаганды через средства массовой коммуникации буржуазия стремится разжечь потребительские страсти, усматривая в них мощный фактор формирования «соглашательского сознания», социально-покорного поведения. Нацеливая личность на успех, «потребительская мораль» не интересуется моральностью самих целей и мотивов деятельности. Она усматривает аморализм лишь в нарушении установок «этики бизнеса» и правил общежития.

Однако обострение противоречий в экономике, политике и культуре капиталистического общества выявляет нереализуемость внушенных потребительских притязаний. В результате – утрата доверия к официальной буржуазной идеологии и морали, отход от потребительских установок. А что взамен? Взамен – новые идеалы, оценки, нормы, которые можно объединить

под общим названием «нигилистической морали». Опирается она на чисто эмоциональные протесты, незрелые в политическом и моральном отношении воззрения. Своих приверженцев она черпает преимущественно в мелкобуржуазных слоях населения, в среде слабоорганизованных трудящихся, части учащейся молодежи, иммигрантских групп. Эта «мораль» принижает значение нравственных норм в пользу «этики сердца», навязывает установки на подрыв общепринятых форм общественной жизни. Идеалы этой морали не выводят личность за границы буржуазной моральной системы. Они вполне уживаются с потребительскими идеалами. В то же время в среде рабочего класса формируется передовое классовое моральное сознание.

Таким образом мы видим, что моральный прогресс не представляет собой прямолинейное восхождение. Это чрезвычайно противоречивый процесс, знающий попятные движения и утраты, зигзаги и тупики. В процессе поступательного развития нравственности не просто меняется само представление о добре и зле, эти две противоположности причудливо переплетаются в состоянии нравов. Но восхождения есть. Важным показателем нравственного прогресса служит рост возможностей морали благотворно воздействовать на процесс социального освобождения и духовного совершенствования личности (личность становится свободней, меняются формы классовой борьбы).

Выражением нравственного прогресса служит также расширение сферы применения морали в общественной жизни. Мораль ныне проникает всюду – от производственно-технических до политических отношений.

Несомненным признаком нравственного прогресса является и рост познавательного содержания морали. Мораль включает в себе бесценный опыт человеческих отношений, знание особого рода – ценностей и целей жизни.

В истории развития нравов наблюдается совершенствование самих способов контроля и морального регулирования поведения людей. В обычаях, обрядах и ритуалах, ранее предписывавших человеку жесткие, раз навсегда данные образы поведения, теперь закрепляется то, что достигнуто на данном этапе развития нравственности, что прочно утвердилось в социальных взаимоотношениях, а потому не требует выбора и риска, превращаясь в моральную привычку. От личности требуется уже не простое выполнение нравственных обязанностей, а самостоятельность в поставке и осуществлении нравственных целей.

Совершенствуются также структура и функции нравственного сознания личности. Растет эмоциональное богатство нравственного мира человека.

Расширение возможностей нравственного выбора, индивидуального начала в «творении добра» повышает моральную ответственность личности не только за поступки, поведение, но и за состояние ее душевного мира. Значительно возрастает роль самовоспитания. Нравственный прогресс тем самым выражается и в развитии нравственных стимулов, потребностей личного совершенствования.

Важным, хотя и косвенным показателем прогресса нравственности служит развитие этической науки. История этической мысли неоспоримо свидетельствует о ее поступательном движении (на каждом этапе этика глубже раскрывает тайны нравственности).

1.3.3 (1) Сущность, структура и функции морали

1. Понятие и функции морали.
2. Структура морали.
3. Совесть и долг, как морально-психологические механизмы.
4. Самоконтроль личности.
5. Смысл жизни, счастье.

Понятие и функции морали

Моралью чаще всего называют идеально-теоретический уровень нравственного сознания.

Мораль – это форма общественного сознания, отражающая отношения людей в категориях добра и зла, справедливости и несправедливости и закрепляющая в форме нравственных идеалов, принципов, норм и правил поведения требования, предъявляемые обществом или классом к человеку в его повседневной жизни.

Функции морали. Специфическая сущность морали конкретно раскрывается во взаимодействии ее исторически сформировавшихся функций:

а) регулятивная. Мораль регулирует поведение, как отдельного лица, так и общества. Суть в том, что не одни люди контролируют жизнь других, а каждый сам строит свою позицию, ориентируясь по моральным ценностям. Идет саморегулирование личности и саморегуляция социальной среды в целом;

б) ценностно-ориентирующая. Мораль содержит жизненно важные для человека ориентиры. И пусть они не носят непосредственно практического значения, они необходимы для того, чтобы жизнь наша была человеческой, а не только биологической. Это представления о смысле жизни, о предназначении человека, о ценности всего человеческого. Мы не думаем об этом ежедневно, и только когда ценности нашей жизни постигает кризис, вновь и вновь задаемся вопросом: зачем живем? Таким образом, задача морали – придавать повседневности нашего бытия высший смысл, создавая его идеальную перспективу;

в) познавательная. В морали есть знания о нравственных понятиях, о правилах общежития людей, т.е. это не знание само по себе, а знание преломленное в ценностях. Эта функция морали доставляет индивиду не просто знание объектов самих по себе, а ориентируют его в мире окружающих культурных ценностей, предопределяет предпочтение тех или иных, которые отвечают его потребностям и интересам;

г) воспитательная. Мораль ставит задачу приобщения индивида к ее понятиям, к выработке стереотипа поведения, превращения основ этики в привычку.

Но нравственность не столько приучает к соблюдению свода правил, сколько воспитывает саму способность руководствоваться идеальными нормами и «высшими» соображениями, т.е. учит его поступать как должно, сохраняя при этом свою автономию.

Структура морали

В различные исторические эпохи существуют разные структуры нравственного сознания. Тем не менее, можно говорить о некоторых общих чертах структуры морального сознания. Ее основными элементами являются система ценностей и ценностных ориентаций, этические чувства, нравственные суждения, а также нравственные идеалы. В качестве элементов теоретического уровня нравственного сознания в его структуру входит исторически сложившаяся система категорий морали (категории носят конкретно исторический характер – зло не всегда зло). Это категории добра и связанные с ними категории смысла жизни, счастья, справедливости, совести. Рассмотрим эти элементы.

Моральные нормы – это устойчивая, утвердившаяся в общественном сознании расстановка узловых моральных ценностей, воплощающаяся – с теми или иными вариациями – и в сознании индивидуальном. В моральных нормах, как регуляторах общественной жизни, особенно отчетливо выступает их особое свойство – повелительность (императивность). В нормах аккумулируется в виде повеления полезный социально-исторический опыт многих поколений людей. Осознанная совокупность норм и принципов обычно определяется как моральный кодекс.

Ценностная ориентация. Истории известны люди, подчинившие все свои замыслы, надежды, чувства какой-то одной возвышенной цели. И в обыденной жизни мы наблюдаем подобных людей. За каждой из этих целей скрывается та или иная моральная ценность, на которую личность ориентируется в своей жизнедеятельности, как на высшую (причем различные практические ориентации, например, профессиональные – стать педагогом, врачом - могут скрывать в себе одну и ту же общую моральную ценность – служить людям, испытать и проявить свои способности; и, напротив, одна и та же практическая ориентация, скажем по приобретению той или иной профессии, может скрывать различные ценностные ориентации: на принесение пользы людям через реализацию своего призвания, на достижение известности и престижа, на накопление материальных благ). Способность нравственного сознания направлять помыслы и действия человека на достижение той или иной моральной ценности может быть охарактеризована как ценностная ориентация. Обычно число моральных ценностей, на которые ориентируется отдельный человек, не сводится только к какой-то одной-единственной. Скорее всего, это комплекс нескольких ценностей, тесно между собой взаимосвязанных. Однако в типичной для людей того или иного общества структуре нравственного сознания можно выделить одну, господствующую ценностную ориентацию, определяющую общую целенаправленность их поведения. В феодальном обществе это была ценностная ориентация на высокий сословный статус, на достижение «достойного» места в сословно-корпоративной иерархии. В буржуазном обществе – это ориентация на богатство как на высшую общественную и личную цель жизнедеятельности. Пронизывая все этажи психики человека, ценностная ориентация позволяет человеку мгновенно,

зачастую интуитивно, выбрать верную линию морального поведения. Она объединяет все компоненты нравственного сознания, подчиняя их единой цели, цементирует волю человека, придавая ей целеустремленность и последовательность. Мировоззренческое осознание ценностной ориентации во много крат увеличивает ее регулятивную мощь, повышает способность человека к нравственному предвидению целей своего поведения. Здесь ценностная ориентация сопрягается с высшими представлениями о должном – с идеалом, пониманием смысла жизни и т.д. Ценностные ориентации могут быть направлены как на ценности подлинные, так и ложные. Личность может с той или иной степенью глубины осознавать или вообще не осознавать свою ценностную ориентацию. Случается, что действительные ориентации прикрываются декларативными, призванными оправдать поведение личности. Бывает и так, что человек искренне принимает внешнюю ориентацию, прикрывающую его реальные, эгоистические цели, за подлинную, за свое действительное намерение в поведении. Кроме того, личность зачастую усваивает некоторые социально важные ценности формально; в этом случае и ориентация на них будет носить формальный характер. Таким образом, установить подлинную ценностную ориентацию сознания человека весьма сложно, нередко ее можно определить лишь по поведению на протяжении ряда лет.

Степень моральности личности во многом зависит от укорененности в ее психике стойких ориентаций на ценности жизни (причем ориентаций подлинных и действенных). Только тогда, когда у человека выкованы такие ценностные ориентации, можно считать, что обеспечена его общая моральная надежность.

Совесьть и долг, как морально-психологические механизмы самоконтроля личности

Совесьть – один из наиболее древнейших и интимно-личных регуляторов поведения человека. Вместе с чувством долга, чести, достоинства она позволяет человеку осознать свою нравственную ответственность перед самим собой как субъектом морального выбора и перед другими людьми, обществом в целом. Совесьть – одно из выражений нравственного самосознания и самочувствия личности. Разнообразие ситуаций, в которых оказывается человек, не позволяет предусмотреть процедуру действий в каждом конкретном случае, дать готовый рецепт морального выбора для каждой своеобразной ситуации. Моральным регулятором поведения во всех этих случаях выступает совесьть. Она нравственный страж поведения личности в самых разнообразных ситуациях, и особенно в тех, где контроль общественного мнения отсутствует или затруднен. Совесьть – моральный самосуд, которому человек подчиняет свой внутренний мир. Она представляет собой своеобразный сплав рационального осознания и чувственного переживания в психике человека. Она наиболее остро выражает ощущение моральной удовлетворенности или неудовлетворенности (недаром говорят о «нечистой» и «чистой» совести), выступает в форме глубоких эмоциональных переживаний личности (угрызения совести).

Совесьть как инструмент самопознания и нравственного самоконтроля личности охраняет и выражает, как правило, то социальное содержание морали, которое является достоянием этой личности. Это содержание не вечное, внесоциальное свойство, оно обусловлено положением человека в обществе, его классовой, профессиональной принадлежностью. Степень развитости, эффективности совести индивида зависит от его воспитания и самовоспитания, общения с другими людьми, его характера и темперамента, всего его нравственного опыта.

Совесьть, как контрольно-императивный механизм нравственного сознания созвучна повелительной силе нравственности, действующей в обществе. Она охраняет во внутридушевном мире личности ту или иную систему нравственных ценностей, объективно закрепленную в общественных отношениях, в культуре, в образе жизни и деятельности социальных общностей.

Развитость совести в немалой мере говорит о степени моральной воспитанности человека. Без нее невозможна полноценная работа нравственного сознания. Однако нельзя одну только совесьть считать мерилем моральности поступков, их нравственной ценности. Будучи чувством исключительно субъективным, зачастую не поддающимся четкой рассудочной оценке со стороны, с позиций общественного мнения, она может и ошибаться, укрепляя человека в неправильной линии поведения. Совесьть должна быть дополнена всей совокупностью моральных требований, предъявляемых личности обществом, классом, проверена в практике нравственных отношений и деятельности.

Осознание долга, как и совесьть, в структуре нравственного сознания личности играет роль одного из основных нравственно-психологических механизмов самоконтроля. Общественные требования морали предстают перед личностью в виде разумно осмысленной обязанности, ответственности за свое поведение перед обществом, коллективом, самим собой. Концентрированным выражением этого и является долг. В отличие от совести, долг, как правило, так или иначе мотивирован (опирается на осознание, на приведение в систему целей и побуждений личности, подчинение их моральным требованиям).

Долг – высокая нравственная обязанность, ставшая внутриличным источником добровольного подчинения своей воли задачам достижения, сохранения тех или иных моральных ценностей. Он выражает осознанность нравственного решения личностью вопроса о соотношении собственных и общественных интересов. Понимание своего долга связано с социально-классовыми позициями, с предпочтением определенных ценностей жизни, оно предполагает осознанный выбор человеком той или иной мировоззренческой системы, той или иной совокупности ценностей и норм. В этом отношении долг тесно связан с идеалом. Вот почему человек несет ответственность и за выбор тех принципов, норм и ценностей, исполнение которых считает своим внутренним долгом.

Долг, как рациональный механизм самосознания, тесно связан с волевыми побуждениями, с совесьтью, да и вообще со всеми внутренними ориентациями, пережившими устремлениями личности. В долге закрепляются высшие, нравственные обязанности человека не только перед

обществом, но и перед самим собой. (Речь идет не о формальном догматическом понимании долга).

Долг и совесть – важнейшие регуляторы охраны и соблюдения чести, достоинства, честности личности.

Смысл жизни, счастье

Вопрос о смысле жизни в последнее время начинает выступать на первый план и связано это, прежде всего, с проблемой утраты людьми этого смысла. У человека должен быть смысл жизни и каждый человек стремится его обрести. Осуществление смысла является для человека необходимым по причине конечности его бытия. Осуществляя смысл своей жизни, человек осуществляет тем самым сам себя. Смысл жизни доступен любому человеку, однако нахождение его это вопрос не познания. Не человек ставит вопрос о смысле своей жизни – жизнь ставит этот вопрос перед ним, и человеку приходится ежедневно и ежечасно отвечать на него – не словами, а действиями. То есть смысл не субъективен, человек не изобретает его, а находит в мире, в объективной действительности. И найти смысл он может лишь выбрав призвание, в котором и обретает смысл. Формирование смысла жизни, вероятно, начинается в период полового созревания, когда, с одной стороны, имеет место серьезные внутренние преобразования в организме, а с другой – перед подростком встают новые проблемы на его жизненном пути. В чем же состоит смысл жизни? Есть точка зрения, что смысл жизни в самой жизни. С точки зрения человечества это верно. Но с точки зрения индивида – нет. Так как это ничто иное как проявление эгоизма. Но смысл жизни не согласуется с эгоизмом. Если человек оказывается нужным только самому себе, то перед ним открывается пропасть, он утрачивает смысл жизни. Смысл жизни человека должен предполагать связь индивидуального смысла с универсальным, причем такую связь, которая отличается от абсолютного поглощения индивида универсумом, где уже теряется всякая индивидуальность. Положительная значимость этой связи возможна только там, где есть не только назначение, хотя бы и высокое, но где оно свободно, признано человеком, где сохраняется сама ценность личности, ее несводимость на роль средства. То есть человек должен быть свободным, но свобода одновременно должна быть связанна и с ответственностью. Направляет же человека в поисках смысла – совесть. По этому правильно было бы сказать, что смысл жизни – в реализации прогресса как объективного мира, так и личности, что отражается определенной формой и содержанием идеала, в котором воплощается смысл жизни. При этом идеал должен быть достижимым. В частности можно сказать, что смысл жизни личности – развитие ею всех своих творческих потенций и дарований. И реализует она это через общества о в его интересах. В соответствии с этим неверным будет и утверждение что смыслом жизни является наслаждение (так как оно есть внутреннее состояние субъекта), а также – стремление человека к счастью (он может искать лишь причины для счастья). Это всего лишь производные от главного интереса человека – стремления к смыслу.

Счастье не может рассматриваться как состояние безоблачного спокойствия духа. Как бы человек не ограждал себя от беспокойства, оно все равно вторгается в его жизнь. Кроме того, счастье не есть состояние непрерывно радостное. Оно включает в себя и противоположные состояния – грусти, печали, сожалений. Абсолютная удовлетворенность – не более чем бессодержательная абстракция. Счастье, как это ни парадоксально, заключается в способности идти сквозь отдельные несчастья, преодолевая их, в готовности и умении не только вынести мелкие неприятности, справиться с отрицательными эмоциями или же отказаться от удовлетворения каких-то потребностей, но и пойти на риск, остаться верным своим идеалам. Счастье – в способности бороться с собственной слабостью, эгоизмом. То есть счастье – это самооценка всей жизнедеятельности в ее целостности, или иначе говоря – это особое психологическое состояние, сложный комплекс переживаний человека, связанный с положительной оценкой им своей жизни в целом.

Но было бы ошибочно на этом основании утверждать, будто нравственная личность всегда одновременно должна быть и счастливой личностью. Верность идеалу, а в исключительных случаях не только идеалу, но и моральной норме может потребовать от личности жертв, побуждает ее идти на риск счастьем. Если страдания и смерть в тяжелых обстоятельствах и были свободно избраны героем, это не означает, что они включались им в «проект счастья», ибо счастье приносит не только нравственный характер целей деятельности, но и объективное достижение этих целей. Хотя героическая личность черпает моральную удовлетворенность в сознании выполненного долга и терзалась бы мучительными угрызениями совести, если смалодушничала бы в обстоятельствах, которые требовали самопожертвования, хотя она познала «счастье битвы», ее гибель представляет собой несчастье. Но если нравственное поведение не обязательно, не при всех условиях ведет личность к счастью, то обратная связь носит уже безусловный характер: вне нравственного поведения нет счастья, вне нормальной удовлетворенности нет и высшей удовлетворенности.

ЭСТЕТИКА

1.3.1 (2) Эстетика, эстетическая деятельность, эстетическое сознание

1. Эстетическая деятельность и сферы её проявления.
2. Понятие и структура эстетического сознания.

Эстетическая деятельность и сферы её проявления

Термин эстетика вошел в обращение в середине XVIII века. Изобрел его немецкий философ Баумгартен для обозначения выделенного им нового раздела философии. Произвел он данный термин от греческого «эстезис» («ощущение», «чувственное восприятие»). Однако уже в конце XVIII века «эстетика» означает не «теорию чувств восприятия», а либо «философию прекрасного», либо «философию искусства», либо то и другое вместе.

Если говорить о сегодняшнем понимании предмета эстетики, то можно сказать, что эстетика – это наука, изучающая общие закономерности эстетического освоения человеком мира, структуру и законы развития художественной культуры общества.

Переходим к раскрытию предмета эстетики.

В процессе общественно-исторической практики у человека формировалась способность преобразовывать мир по законам красоты, что в свою очередь вело к формированию эстетического сознания. В чем же конкретно проявлялась эстетическая деятельность и что такое эстетическое сознание?

Эстетическая деятельность находила своё проявление, во-первых, в продуктах труда. Труд есть процесс, совершающийся между человеком и природой. В ходе этого процесса человек формирует природу, в соответствии со своими потребностями, но формирует он её по законам самой природы. Созданные человеком предметы, таким образом, это предметы созданные по законам природы и имеющие общественную ценность.

И чем совершеннее эти предметы, тем они значительней. Поэтому поиск и создание совершенной формы является эстетическим моментом любой человеческой деятельности, т.е., иначе говоря, человек творит по «законам красоты».

Конечно, нельзя утверждать, что первые предметы трудовой деятельности человека обладают эстетическими ценностями. Они создавались исключительно для удовлетворения материальных потребностей. Искусство, культивировавшее только эстетическую потребность, выделилось из материальной практики значительно позже. И начало этому выделению положил переход к производящему хозяйству, когда были изобретены технические приспособления, высвобождавшие время в трудовом процессе для совершенствования мастерства и фантазии.

Предметы ремесленной деятельности в это время стали дополняться элементами, прямо не влиявшими на унитарную функцию предмета.

Орнамент на сосудах и тканях, украшения оружия и конской сбруи, отделка стен зданий мозаикой и фресками и т.д. – все это дополняло утилитарную функцию эстетической, а часто последнюю ставило выше первой. Этому в последующем способствовало социальное расслоение общества, где предметы с определенными эстетическими качествами становились знаком особого социального статуса человека, владеющего ими. На начальном же этапе развития общества, относительная его бедность не позволяла содержать людей, работающих только на удовлетворение духовной потребности. Хотя, уже и в древних цивилизациях утилитарные предметы, созданные для удовлетворения материальных потребностей человека, но обладающие совершенной формой, ценились за свои эстетические качества. Об этом свидетельствуют дошедшие до нас в захоронениях племенных вождей, фараонов и царей предметы обихода, одежды, утварь, мебель и оружие. Это предметы высочайшего художественного мастерства, хотя и способны выполнить утилитарную функцию.

Во-вторых, в самом человеке, его теле, внешности, общественных отношениях.

В какой-то момент развивающейся истории человек сделал себя предметом эстетического преобразования. Этнографы, изучающие человеческие сообщества, находящиеся на первобытном уровне развития, обращали внимание на важную роль, которую играет татуировка и украшение человеческого тела. Такое украшение с самого начала было социальным знаком, с помощью которого определенное качество человека становилось зримым, усиливало социальные его характеристики. Появление одежды связано с удовлетворением утилитарной потребности в защите от неблагоприятных воздействий среды, а также отчасти с этическими потребностями. Однако вся её многовековая историю свидетельствует о том, что одежда никогда не характеризовалась исключительно функциональными качествами. Она характеризовала также статус личности, характер общественных отношений в которые он включен.

Совершенствование тела человека, использование одежды, косметики и украшений для демонстрации социальных качеств и свойств людей заложили в свою очередь основы для такой эстетической деятельности как мода.

Эстетические качества и свойства человека реализуются не только через создание собственного облика, но и через всю систему общественных отношений. Эстетической формой многообразных общественных отношений может выступать этикет, как развивающаяся, но в то же время устойчивая система норм поведения и общения.

В-третьих, в природе. Природа является обширной областью эстетической деятельности и предметом эстетических наслаждений. Взаимодействуя с природой, человек может гармонично сосуществовать с ней и даже вносить в неё определенный эстетический момент. С одной стороны, природные условия формируют эмоциональный склад характера, а с другой, сама природа сформирована трудовой деятельностью человека.

В-четвертых, в искусстве. Здесь эстетическая деятельность существует уже не в контексте общественной практики, а самостоятельно, что значительно её обогащает.

Искусство позволяет реализовать способность человека творить мир по «законам красоты» идеально, духовно-практически.

Понятие и структура эстетического сознания

Одним из наиболее распространенных способов восприятия действительности является эстетическое. Оно представляет собой отражение эстетических свойств действительности. Это особые чувства, вкусы, интересы, представления, идеалы, взгляды и теории. Эстетическое сознание – продукт длительного исторического развития общества, оно существует как форма общественного сознания и как личностная индивидуальная характеристика отдельного человека. Формируется оно на основе эстетической практики.

Основными структурными элементами эстетического сознания являются: эстетическое чувство, эстетический вкус, эстетический идеал. Что касается искусства, то оно является особой формой эстетического сознания, в которой представлены все другие элементы и которая существует специфическим образом. Поэтому его мы рассмотрим отдельно. Остановимся на характеристике элементов эстетического сознания.

Эстетическое чувство. Эстетическое чувство – это один из сложнейших видов духовного переживания и характерно только для человека. Это чувство не дано человеку изначально. Возникновение и развитие эстетических духовных чувств – результат всей социальной истории человечества. Культура, её предметные формы, духовное содержание, а также человеческое сообщество – носители форм чувствования мира и форм мышления. Отдельный человек овладевает такими формами индивидуально, через различные формы деятельности и общения, через игры и обучение. Вне мира культуры и человеческого сообщества эти родовые качества человека не развиваются. То есть эстетическое чувство – это такое духовное образование, которое означает определенный уровень социализации индивида.

Сложившаяся структура культурных, в частности, художественных ценностей каждой конкретной эпохи по отношению к индивидуальному сознанию имеет нормативный характер. Усвоенные индивидом в процессе социального взаимодействия и эстетического воспитания эстетические ценности, принятые в обществе, выступают в качестве ориентира в его эстетическом отношении к действительности, служат эталонами и критериями, позволяющими формировать его собственный духовный мир. Но само усвоение этих ценностей и таким образом развитость индивидуального эстетического чувства в значительной степени зависит от усилий самой личности (неразвитость эстетического чувства свидетельствует

о низкой духовности человека). Следует также учитывать объективные социальные условия, которые могут быть неблагоприятными для эстетического развития как отдельной личности, так и целых социальных слоёв или классов. Мера развитости эстетического чувства существенно влияет на характер и качество общественной деятельности, а также накладывает отпечаток на духовное переживание. Эстетическое чувство таким образом является основой эстетического сознания.

Эстетический вкус. Эстетический вкус обычно рассматривают как способность человека к эстетической оценке явлений действительности и искусства, что не совсем верно. Эстетический вкус является важнейшей характеристикой личностного становления, выражающий уровень самоопределения человеческой индивидуальности. То есть эстетический вкус не сводится к простой способности эстетической оценки, так как не останавливается на самой оценке, а завершается присвоением или отбрасыванием эстетической ценности. Следовательно, правильнее будет определить эстетический вкус, как способность личности к индивидуальному отбору эстетических ценностей, а тем самым и к саморазвитию и самоформированию (в зависимости от вкуса формируется духовный мир личности). Отсутствие эстетического вкуса проявляется во всеядности, т.е. присвоении человеком любых общепризнанных эстетических и культурных ценностей, в неспособности отобрать из богатства культуры те ценности, которые в наибольшей степени развивают, дополняют природные задатки, способствуют совершенствованию личности. Эстетический вкус является своеобразным чувством меры, умением находить необходимую достаточность в личностном отношении к миру культуры и ценностей.

Наличие эстетического вкуса проявляется как соразмерность внутреннего и внешнего, гармонии духа и социального поведения, т.е это не просто умение модно одеваться, а умение не следовать слепо моде и если модная одежда деформирует индивидуальные особенности личности, нивелирует её своеобразие, то такая личность может иметь смелость быть старомодной или нейтральной к моде.

В ещё большей степени эстетический вкус может быть избирательным по отношению к формам поведения и общения. Эстетический вкус имеет также и особую модификацию – художественный вкус. Развивается он на базе эстетического и влияет в свою очередь на него. Художественный вкус формируется только через общение с миром искусства и в значительной степени определяется художественным образованием, т.е. знанием истории искусства, законов формообразования различных видов искусства, знакомством с литературно-художественной критикой.

Эстетический идеал. Слово «идеал» греческого происхождения. В отличие от идеалов нравственного, политического или общественного, которые могут существовать в виде отвлеченных понятий, эстетический идеал находит свое воплощение в чувственных формах – он тесно связан с эмоциональным, чувственным отношением человека к миру. В этом его специфика.

Эстетический идеал представляет собой одну из форм отражения объективной действительности. Причём отражения не пассивного, а творческого. То есть эстетический идеал – это диалектическое единство объективной и субъективной сторон.

Объективная сторона означает, что идеалы зарождаются и реально существуют в самой действительности. С субъективной стороны идеалы представляют собой совокупность целей, идей, носителями которых выступают передовые общественные силы. Эстетический идеал фиксирует перспективу развития, отражает интересы и потребности прогрессивного развития общества и человека. А раз так, то действительность не «подтягивается» до идеала, а развивается в идеал.

Идеал служит высшим объективным критерием оценки всего, с чем человек сталкивается в окружающем мире. Только в соотношении с идеалом действительность приобретает для человека эстетическую ценность.

Итак, эстетическая деятельность и её субъективная сторона – эстетическое сознание возникают не на чисто природной основе и не на двух самостоятельных основах – природной и общественной, а на единой основе – материальной, общественно-исторической практике, в процессе которой человек преобразует не только внешнюю природу, но и свою собственную «по законам красоты».

1.3.2 (2) Основные категории эстетики

1. Категории «эстетическое» и «художественное».
2. Прекрасное и безобразное. Возвышенное и низменное.
3. Категории «трагическое» и «комическое».

Категории «эстетическое» и «художественное»

Эстетическая практика общества создает не только мир эстетических ценностей, богатство эстетических потребностей человека, но и систему понятий, эстетических категорий, в которых закреплён опыт эстетического освоения мира.

Категория «эстетическое» - наиболее общая категория эстетики, характеризующая специфику всех форм эстетической деятельности. Эта категория сформировалась позже других эстетических категорий. Эстетическое восприятие акцентировано на общественную значимость вещи, явления, отношения. В акте эстетического отношения окружающий человека мир интересует его не сам по себе, а с точки зрения этой его значимости. Эстетическое - это специфически духовное чувственное отношение человека к окружающему миру. Рождаясь вместе с практической, утилитарной потребностью, эстетическая потребность растёт и развивается по мере того, как развивается свобода человека, независимость его от окружающей среды. Мир эстетического – это мир, где человек свободен от сиюминутной практической потребности. Поэтому развитие эстетического отношения к действительности связано с ростом материального могущества человека. В эстетическом отношении человек свободен от узкоэгоистического интереса и поднимается до бескорыстного, истинно человеческого отношения к предмету.

Эстетическое освоение действительности образуется связью субъекта, воспринимающего, переживающего, оценивающего мир, и объекта, который воспринимается, переживается, оценивается. Эта система становится несколько более сложной только в тех случаях, когда эстетическое освоение действительности выливается в форму практических действий – в творчество по «законам красоты». Тогда в данной системе появляется третье звено – новый объект, создаваемый человеком и наделяемый эстетической ценностью. Что же касается художественного освоения мира, то оно имеет более сложную структуру. Это освоение мира образуется связью: а) объекта художественного отражения, б) отражающего его субъекта (художника), в) произведения искусства, выступающего в качестве нового объекта, так как оно становится вполне самостоятельным даже по отношению к своему создателю, г) второго субъекта – зрителя, читателя, ради которых произведения искусства создаются и к которым они обращены. Таким образом, если эстетическое восприятие есть замкнутая система, в которой человек переживает явления природы, вещи и действия других людей, во имя самого этого переживания, то художественное восприятие тех же объектов есть система открытая, имеющая цель вне себя – такой целью оказывается переработка и объективизация результатов восприятия.

Эстетическое сознание побуждает человека к деятельности только в тех случаях, когда объект эстетически его не удовлетворяет и он стремится

придать ему недостающую красоту – так возникает эстетическая установка, например, у садовода, разбивающего парк и реорганизующего естественную природную данность, у женщины, обращающейся к косметическим средствам, чтобы сделать свое лицо более привлекательным. Если же объект вызывает у человека эстетическое восхищение, оно как бы парализует его практические действия, требует сохранения данного объекта именно таким, каков он есть.

Художественное же сознание не может удовлетвориться восприятием самого прекрасного, напротив, чем выше эстетическая ценность реального явления, тем сильнее потребность художественного сознания создать его образную модель, дабы передать другим людям то, как художник воспринимает, постигает и оценивает эту реальность.

Эстетическая деятельность есть практическое созидание эстетических ценностей. Она охватывает формирование материи по «законам красоты» и создание предметов, имеющих другие эстетические характеристики, - наделенных возвышенностью, трагизмом, комизмом. Эти два рода эстетической деятельности приходится различать потому, что первый имеет универсальный характер – всё, что человек делает, он может делать по «законам красоты», – тогда как специально создавать возвышенное, трагическое, комическое можно лишь в сравнительно узких пределах искусства. И действительно. Если взять трагическое и комическое, то они характеризуют драматические отношения между реальностью и идеалом. Потребности в умножении подобных ситуаций у человека нет. И если в искусстве он все же специально создает образные модели драматических конфликтов, имеющие трагедийный или комедийный характер, то только для того, чтобы направить человеческую энергию на борьбу с источниками жизненного драматизма. Иное дело, что людям никогда не удастся добиться этого в полной мере. Далее, возьмем прекрасное и возвышенное. Возвышенное для своего создания требует особых условий. Повседневный труд не нуждается в напряжении духовных сил, да и не каждый человек способен на это. Человек просто творит по «законам красоты» (а это и есть эстетическая деятельность). Поэтому в самой его деятельности и в её плодах, возвышенное рождается значительно реже, чем прекрасное. Точно так же и в природе величие встречается реже, чем красота, изящество. Искусство же, перенося созидание возвышенного в воображаемый мир, оказывается способным творить его, то есть искусство есть одна из форм творчества по «законам красоты».

Прекрасное и безобразное. Возвышенное и низменное

Прекрасное и безобразное в человеке. Говоря о красоте человека, мы имеем в виду прежде всего такую структуру его телосложения, духовного мира и поведения, которая раскрывает человеческую меру. Однако надо отметить, что красота человека относительна и её конкретные проявления всегда имеют определенные национальные, расовые или классовые признаки (то что у представителей одной расы прекрасно, у другой – безобразно; красота эстонки отличается от красоты грузинки; в крестьянской среде, великосветской и купеческой складываются разные представления,

например, о женской красоте в зависимости от того, что в облике женщины соответствует и что не соответствует жизненным идеалам этих классов).

Кроме того, представление о красоте человека определяется временем. В первобытном обществе в период матриархата реальные пропорции женского тела были демонстративно деформированы. И обусловлено это было представлениями первобытного человека о назначении женщины и с вытекающей отсюда ее эстетической оценкой. Переход к патриархату привел к радикальному эстетическому переосмыслению мира и человека. Каменные идолы, причудливая раскраска тела и лица, странные прически и украшения были призваны привести человека в соответствие с представлением о потустороннем идеальном мире духов. В рабовладельческом обществе, если брать древневосточную скульптуру, нормой красоты была наджизненная отвлеченность, застылость недвижимой формы, а если взять древнегреческую – живая динамика движения. А связано это было с тем, что рабовладельческая деспотия Востока и рабовладельческая демократия эллинов порождали разные идеалы.

С переходом к феодализму красота человека снова была переосмыслена под влиянием мистического идеала христианства. Здесь все телесное признавалось греховным, низменным и уродливым. Красота человека определялась способностью его духа освободиться от бренной телесной оболочки и устремиться в потустороннее.

То есть, как мы видим, каждая эпоха свои вкусы, эстетические представления считала единственно истинными. Но отсюда же следует и то, что ни одна эпоха не владела абсолютной эстетической истиной, потому что абсолютной красоты существующей независимо от общественного идеала нет и быть не может.

Соотнося реальный мир со своими идеалами, каждая эпоха находила красоту в том, что соответствовало этим идеалам и на такой основе производила эстетическую переоценку всех ценностей. Поэтому прекрасное всегда исторически относительно, исторически изменчиво.

Прекрасное и безобразное в природе. В мире природы красота так же оказывается не чем иным, как соответствием реального идеальному, хотя природа соотносится нами с общественными идеалами не столь непосредственно. Поэтому бесплодными являются все попытки найти «тайну» красоты природы в ее физических или биологических закономерностях. С естественнонаучной точки зрения нет никакой разницы между теми животными и растениями, которых мы считаем уродливыми, и теми, которых мы находим прекрасными. Эстетически оценивает природу человек, и ему кажется прекрасным в природе то, что соответствует его идеалам, а безобразным то, что им противоречит. И если мы считаем, например, льва красивым животным, а тюленя уродливым, то только потому, что свойственные льву сила, смелость, ловкость являются идеальными человеку качествами, а в облике и поведении тюленя мы находим черты, противоречащие нашему идеалу жизни.

Соотнесенность реального и идеального в красоте природы великолепно иллюстрируется всей мировой историей искусства. Хорошо известно, например, что первобытное искусство не знает изображения ландшафта. Его главный и за редкими исключениями единственный герой – животное. Землю,

небо, воду, траву древний художник видел, но эстетически не воспринимал. Все эти предметы были для него вполне реальными, но не были прекрасными, так как в жизни первобытного охотника они не играли сколько-нибудь существенной роли, а потому и не включались в тот идеал, который слагался в общественном сознании. Когда позднее переход от охоты к земледелию поставил жизнь людей в зависимость от природных сил, люди «открыли» красоту земли и неба, солнца и дождя. Искусство того времени широко обращалось к изображению предметов и явлений окружающего мира.

Прекрасное и безобразное в мире вещей. Наряду с природой и человеческой жизнью красота живет и в мире вещей, создаваемых человеком. Соответствие реального идеальному действует и здесь, хотя и проявляется своеобразно. Определяется это своеобразием тем, что красота вещей определяется делом рук человеческих и чаще всего возникает в результате сознательного и целенаправленного стремления человека наделить создаваемую им вещь красотой. Однако, надо отметить, что для определения эстетической ценности вещи недостаточно её соответствия субъективной идеальной цели, которую поставил перед собой её создатель, - мало ли какие цели могут родиться в воображении человека. Соответствие реального предмету идеалу должно иметь не только субъективный, но и объективный характер, оно должно быть доказано практическим функционированием вещи и должно быть осознано людьми, которые этой вещью пользуются, которые её эстетически оценивают. В древнем мире был распространен тип сосуда, яйцевидная форма которого, сужаясь книзу, завершалась острым углом. Нам она кажется нелепой и не красивой. Однако стоит понять целесообразность её формы – сосуды эти втыкались в песок – и мы сразу же получим возможность оценить данный предмет эстетически.

Прекрасное и безобразное в искусстве. В искусстве прекрасное проявляется двояко: с одной стороны, как и во всех предметах, создаваемых человеком, красота выступает здесь как качество говорящее о мастерстве творца; с другой – искусство воспроизводит красоту, присущую явлениям жизни. Рассмотрим эту двоякость. Во всех других предметах, создаваемых человеком, и в его действиях эстетическая ценность желательна, но отнюдь не необходима. Поэтому за пределами искусства творчество по «законам красоты» обычно будет произвольным или даже чисто случайным. Так, инженер, конструирующий машину, не думает о её красоте, ему важно прежде всего, чтобы она хорошо работала. Что же касается произведений искусства, то они непременно должны обладать эстетической ценностью ибо, если они не доставляют людям эстетического наслаждения своей красотой, они теряют и всякую другую ценность – нравственную, познавательную. Это что касается первого момента двоякости проявления искусства. Теперь относительно второго. Искусство не ограничивается изображением одних только прекрасных предметов и явлений реального мира. Оно воспроизводит и уродливое, низменное, пошлое, но при этом оно всегда стремится прекрасно воссоздавать подобные явления, дабы ценой красоты изображения искупить безобразие изображаемого. Например, облик Квазимодо вызывает у нас чувство отвращения, однако восхищение мастерством актера, исполняющего роль Квазимодо «снимает» в душе зрителя

отвращение к изображаемому уродству. Имея эстетическое право воспроизводить наряду с прекрасными и безобразные явления жизни, искусство относится к ним, однако, по-разному. Воспроизвести нечто прекрасное и показать людям – значит умножить красоту реального мира и соответственно умножить радости, доставляемые людям созерцанием красоты. Воспроизвести же безобразное – значит осудить и разоблачить его с позиций прекрасного. Такое изображение безобразного дает почувствовать, какой могла бы и должна была бы быть жизнь, если бы её очистили от всех уродств.

Возвышенное и низменное. При сопоставлении этих категорий с прекрасным и безобразным бросается в глаза, что эти две пары эстетических категорий близки по своему смыслу. Во многих случаях одно и то же явление может быть оценено и как прекрасное, и как возвышенное или, напротив, и как уродливое, и как низменное. Например, Днепр у Гоголя и «чуден», и «величав». Однако не всегда эстетическая характеристика явления бывает двойственной: любуясь небольшой речкой, мы назовём её красивой, но ощущения величия в нашей душе она не вызывает; точно так же, эстетически оценивая поведение человека в быту, мы говорим о красивых манерах, но было бы нелепо назвать манеры «возвышенными». Таким образом, близость этих категорий не является их тождеством. Отличие одной пары эстетических качеств от другой проистекает из того, что соотношение реального и идеального имеет в каждой из них особый характер. Определяя это отличие наиболее общим образом, можно сказать, что прекрасное и безобразное выражает соотношение реального и идеального в качественном отношении, а возвышенно и низменное – в отношении количественном. Естественно, что качества не существует без количества. Однако взаимоотношение между ними весьма неустойчиво, и потому эстетическое значение количественного фактора не является постоянным. В прекрасном отношении качества и количества имеет вид такого гармонического соответствия, которое называется мерой, в возвышенном же количественная сторона выступает на первый план. При восприятии эстетически небольшой речушки у человека рождается чувство удовольствия, то есть она обозрима, она доступна, её легко переплыть. Когда же он видит большую реку, размеры которой несоизмеримы с его силами, то она рождает у него не чувство удовольствия, а чувство преклонения. То есть в процессе эстетического восприятия человек бессознательно соотносит предмет со своей силой и энергией.

Возвышенное – это то, где с исключительной силой, с необыкновенным могуществом проявляется человеческий идеал.

Низменное же – это то, где безмерно и всемогуще воплощаются враждебные нашему идеалу качества. Так, например, в горьковской «Песне о Соколе», Сокол и Уж стали символами возвышенного и низменного потому, что способность птицы к полету, к свободному парению в вышине и прикованность пресмыкающегося к земле воспринимаются нами не как простое биологическое различие, а как воплощение желанного и ненавистного нам образов жизни. Болото мы оцениваем как нечто низменное лишь потому, что оно срослось в нашем представлении с целым пучком ассоциаций, относящихся к презираемому нами способу существования.

Так объясняется эстетизация количества в природе. Что касается возвышенного в человеке, то здесь физическое могущество приобретает эстетическую ценность постольку, поскольку оно выражает общественные идеалы людей. На первых порах возвышенный характер придавала героям народного эпоса и сказки их богатырская сила (когда человек был зависим от природы); в последующем же – сила характера, могущество духа, нравственного «роста». Именно этим определяется величие жизненного подвига Бруно, Пестеля, Островского и других.

Правда, в жизни и в искусстве нам приходится встречаться и с такими случаями, которые характеризуются понятием «мрачное величие». Такие явления мы находим и в природе (буря, шторм), и в человеческой жизни (Иван Грозный), и в искусстве (леди Макбет). Люди эти творили зло, нравственная ценность их деяний отрицательна, но в эстетическом отношении они оказываются возвышенными. Почему? Дело все в том, что зло творится здесь не из вульгарных, своекорыстных побуждений, а из своеобразного «идеального принципа» т.е. зло, здесь идеализируется, оно приобретает сверхличный масштаб (цепь совершенных героиней преступлений мотивируется идеальным нравственным принципом борьбы, протеста, разрушения, поработившего её низменного и пошлого мира; высокие государственно-политические цели могут «оправдать» в наших глазах жестокость И. Грозного и позволить эстетически оценить его характер как возвышенный). Теперь относительно возвышенного и низменного в искусстве.

Возвышенное обладает особой силой эмоционального воздействия на человека и искусство всегда ценило эту способность возвышенного, но использовало оно эту способность по-разному. Религия и религиозное искусство стремились к тому, чтобы человек ощущал свое ничтожество перед лицом возвышенного образа божества, чтобы он испытывал страх перед ним и чувствовал непроходимую пропасть между величием потустороннего мира и мизерностью земного. Поэтому многие религии объявляли войну красоте, чувствуя, что красота привязывает человека к жизни, природе, земным благам, но никогда религиозная идеология не объявляла войны возвышенному, ибо всякое религиозное чувство есть, в сущности, мистически извращенное чувство возвышенного. Во многом близким религиозно-мистической «эксплуатации» возвышенного было его использование светской идеологией господствующих классов – рабовладельцев и феодалов. Образ фараона в искусстве Древнего Египта и образ царя в дворянском искусстве призваны были вселить в душу зрителей ощущение робости, ничтожности простого смертного. По-иному использовало возможности возвышенного гуманистическое искусство. Утверждая величие реального человека, это искусство стремится к тому, чтобы восхищение и преклонение перед возвышенным возбуждало у людей веру в великие возможности человека, желание подражать возвышенному герою.

Категории «трагическое» и «комическое»

Эти категории, как и предыдущие, имеют такую же объективно-субъективную природу и рождаются в результате того же соотношения жизненной

реальности и человеческих идеалов. Однако соотнесение это имеет своеобразный характер, ведь понятия «трагическое» и «комическое» определяют ценностные свойства не предметов, а процессов. Ни растение, ни животное, ни сам человек, ни созданные им вещи (всё то, что мы определяем как «красивое» или «возвышенное») не могут быть ни трагическими, ни комическими. Трагический или комический характер может иметь только действие – реальное человеческое или изображенное в искусстве. Поэтому и в жизни, и в искусстве сфера трагического и комического значительно уже, чем сфера прекрасного и возвышенного, охватывающая и мир предметов, и мир действий.

Сущность трагического. Слово «трагическое» вызывает обычно в нашем воображении представление о чьей-то гибели или по крайней мере о чьих-то мучительных страданиях. На этом основании большинство теоретиков усматривало сущность трагического в смерти человека. Однако далеко не всякая гибель человека расценивается нами как трагическая. Смерть Перовской, декабристов оказывается трагической, потому что они воплощали наш идеал и боролись за него. Если же гибнет или страдает человек, действия которого противоречат нашему жизненному идеалу, то никакой трагедии не возникает, а даже напротив – облегчение, а подчас и радость.

Эта категория, как и другие эстетические категории имеет всегда исторический и классовый характер. Но чем шире общечеловеческое значение трагической коллизии, тем больше в ней подлинно трагического смысла.

В основе трагической коллизии и в жизни, и в искусстве лежит борьба за претворение идеала в реальность. Эта борьба есть не только борьба классов, партий или отдельных личностей, она есть также и борьба человека с природой. Стремление освободиться из под власти враждебных людям стихийных сил природы и покорить её, составляло всегда одну из самых важных идеальных целей человечества. Столкновение со слепым могуществом стихий чревато великими опасностями и грозит трагическим исходом тому, кто осмелится вступить с ними в противоборство (Прометей, картина Брюллова «Последний день Помпеи»).

В свете сказанного становится понятным, почему вообще смерть может восприниматься нами как нечто трагическое – ведь она сама является стихийной силой природы, с которой человек пытается бороться, неизбежно терпя в этой борьбе поражение. Здесь особенно отчетливо обнаруживается эстетическая, а не чисто биологическая природа трагического. Трагической смерть становится лишь при условии, что в центре человеческого идеала находится жизнь. Когда же смерть рассматривается как избавление от тягостей жизни, тогда она теряет свой трагический характер. По этой же причине смерть в самой природе осмысливается нами по – разному. Осеннее увядание природы приобретает трагический смысл, если мы связываем его с увяданием человеческой жизни; если же осень включается в другой ассоциативный ряд, ничего трагического мы в ней не ощущаем. («Люблю я пышное природы увяданье, в багрец и золото одетые леса...» – Пушкин).

Столь же различно восприятие нами и смерти животного. Когда зверь является противником человека, его гибель лишена трагического смысла. Если

же животное тем или иным образом «очеловечивается» в нашем восприятии, тогда оно может стать не менее крупным трагическим героем, чем сам человек.

Трагическими являются, следовательно, не смерть сама по себе, как биологическая закономерность, и не страдания сами по себе, как явление психологическое.

Трагическое значение смерти и страдания реального существа приобретают лишь постольку, поскольку оно тем или иным образом представляет, воплощает идеальное. Иными словами, трагедия – это гибель, поражение идеального в реальном мире. Вот почему трагическими могут оказываться и такие ситуации, в которых нет ни смерти, ни страданий, нет никакой борьбы за торжество тех или иных идеалов (когда общественная система вытравливает в человеке все человеческое, т.е. здесь гибнет сам идеал человечества).

Трагедия пессимистическая и трагедия оптимистическая. Конфликт между реальностью и идеалом, приводящий к поражению идеального, может быть осмыслен и в жизни, и в искусстве по-разному. В творчестве Ремарка раскрываются трагические судьбы немецкого народа. При этом каждая книга Ремарка вызывает у читателя тяжкое ощущение безысходности, неодолимости зла и нежизнеспособности доброго, светлого. Иными словами, в непримиримом конфликте реальной общественной жизни и гуманистического идеала поражение терпят у Ремарка не только его герои, носители идеальных качеств, но и сам идеал, и его поражение не случайное, не временное, а глубоко закономерное, неизбежное и окончательное. Такое разрешение трагической коллизии, такое мировосприятие называются пессимистическими. Однако осмысление трагических коллизий может быть не только пессимистическим, оно может быть и оптимистическим, и таковым оно является тогда, когда гибель прекрасного человека, воплощающего идеал или борющегося за него, не является гибелью самого идеала (это легенды о возрождении героя после смерти – Дионис, Христос).

Сущность комического и его основные формы. Столкновение реального с идеальным может привести, однако, не только к трагическому исходу. Трагический конфликт этот разрешается, как мы видели, тогда, когда идеальное терпит поражение в столкновении с реальностью. Но если в таком конфликте поражение терпит реальное, если созерцая какое-то явление в человеческой жизни или в художественном ее воспроизведении, мы ощущаем его безобразие, низменность, пошлость, короче, его антиидеальность и осмысливаем его, т.е. «уничтожаем» своей насмешкой, иронией или хотя бы улыбкой, явление это становится комическим. Комическое тесно связано со смешным, но явления эти разного порядка: смешное - это явление психофизиологическое, а комическое - явление эстетическое.

В самом деле, человеку бывает смешно по разным причинам: и тогда когда он смотрит в театре комедию, и тогда, когда слышит остроумный анекдот, и тогда, когда его щекочут, и тогда, когда особое нервное возбуждение разрешается в так называемом истерическом смехе. В первых двух случаях смех непосредственно связан с комическим, а в двух последних такой связи нет (способность смеяться, кстати, свойственна и некоторым

высшим животным). Улыбка и смех становятся «спутниками» комического лишь постольку, поскольку они часто выражают чувство удовлетворения, которое вызывает у человека его духовная победа над тем, что противоречит его идеалам. Ведь разоблачить то, что противоречит идеалу, осознать это противоречие – значит преодолеть дурное, освободиться от него.

Но чем опаснее для идеала отрицаемое реальное явление, тем менее кажется оно смешным. И действительно, мы смеёмся над глупостью, рассеянностью, неловкостью человека, когда они не опасны для него и для окружающих. Если же мы ощущаем в отрицаемом нами явлении нечто страшное, мерзкое, тогда саркастическое к нему отношение или сатирическое его воспроизведение в искусстве исключает реакцию смеха.

Следовательно, какое бы эмоциональное выражение ни принимало комическое, эстетическая его сущность заключается в таком столкновении реального и идеального, когда реальное отрицается, осуждается, разоблачается, критикуется с позиций идеала. Эти общие черты комического по-разному раскрываются в многообразных формах его реального существования.

Первое направление их классификации – различие комического в жизни и в искусстве. Так как последнее представляет собой художественное отражение первого, оно перерабатывает по законам искусства бытовые формы комизма и выступает в новых его формах. Например, остроумие и ирония – это такие проявления восприятия человеком мира под комическим углом зрения, с которыми мы встречаемся повсеместно. Однако сами по себе ни остроумие, ни ирония художественной ценности не имеют, поэтому в искусстве они переплетаются, рождая новые, специфические художественные модификации комического – гротеск, фарс, юмор, сатира и т.п.

Другое направление классификации основных форм комического является общим и для его бытовых, и для его художественных форм. Речь идет о том, как преломляются в каждой из них объективные и субъективные меры «эстетической критики» реальности: объективная её мера характеризует степень не соответствия идеалу отрицаемой реальности, а субъективная – характер самого отрицания. Сопоставляя, например, такие формы остроумия, как шутка и сарказм, мы обнаруживаем, что объектом шутки являются какие-то слабости и мелкие недостатки хорошего в основе своей человека, т.е. такие качества, которые не соответствуют идеалу, а саркастическое отношение схватывает в человеке низменное и порочное, т.е. то, что противоречит идеалу, что угрожает ему. Отсюда вытекает и различие субъективной стороны шутки и сарказма: первая обычно дружелюбна, незлобива, а вторая – язвительна.

Аналогично различие между юмором и сатирой – основными формами комического в искусстве. Одно дело говорить, например, о хороших людях, которые стали жертвами тупого и пошлого образа помещичьей жизни, а другое – о низменных и уродливых столпах крепостного строя (Чичиков, Собакевич).

В изобразительном искусстве, в частности в графике, юмористическое изображение человека называется дружеским шаржем, сатирическое – карикатурой.

Вместе с тем юмор и сатира, так же как и шутка и сарказм, только крайние полюсы широкого спектра форм комического, между которыми

располагается целый ряд переходных и смешанных форм. Шутка может быть более или менее добродушной, а сарказм - более или менее едким, юмор – более или менее веселым, сатира – более или менее гневной. В связи с этим далеко не всегда удается точно определить юмористический или сатирический характер имеет то или иное произведение. Так, к примеру, образы Бендера, Воробьянинова, Паниковского рисуются переходами от юмора к сатире и от сатиры к юмору, и каждый из них вызывает то веселую улыбку, то презрительную насмешку, то брезгливое отвращение.

Третья плоскость анализа сферы комического – раскрытие различия способов достижения комического эффекта. Здесь следует прежде всего различать два основных способа: открытый и иронический. Первый из них откровенно говорит, что смешное смешно, гнустное гнустно; второй скрывает отрицание, насмешку за видимостью спокойного описания или даже восхваления. Ирония ставит под сомнение кажущуюся идеальность реального, то есть срывает со лжи покров истины, с глупости – покров ума, с ничтожности – покров значительности, и именно таким образом празднует духовную победу идеального над несоответствующей ему жизненной реальностью. Оба эти способа комической критики могут проявляться в формах шутки и сарказма, юмора и сатиры. Эти два способа не отделены резко один от другого. Между ними есть промежуточная форма – пародия, которая является как будто простым подражанием некоему действию, однако «подражание» это оборачивается высмеиванием объекта изображения (пародист обнаруживает «слабые места», уязвимые для критики, и гиперболизируя, делает их смешными). Пародия близка к иронии, но в отличие от нее является открытым способом комедийной критики (автор пародии прямо предупреждает, что данные стихи или песни являются пародийными). Именно по этой причине пародия – это промежуточное явление.

Своеобразие комического, как эстетического явления, позволяет понять, почему область его распространения значительно более ограничена по сравнению со сферой действия всех других эстетических категорий. Особенно ясно это видно в искусстве. Способность отрицать, критиковать, разоблачать, осмеивать свойственна далеко не всем его видам и жанрам – некоторые из них обладают лишь способностью утверждать, создавая прекрасные и возвышенные образы. Такова прежде всего архитектура, в произведениях которой мы не найдем сатиры, иронии или юмора. Минимальны возможности создания комического образа в музыке (в сатирических частушках, юмористических песенках комический эффект создается почти всегда не музыкальными, а словесными или актерскими средствами). Дело в том, что музыка по самой своей природе выражает чувства, переживания и чем более возвышенные, благородные эмоции она выражает, тем больше ее художественная сила. Впрочем, и в изобразительном искусстве права комического ограничены, хотя они и шире, чем в музыке. Самыми обширными возможностями создания юмористических и сатирических произведений обладают графика, самыми узкими – скульптура. В данном отношении живопись занимает промежуточное положение между графикой и скульптурой.

Литература, театр, кино – вот виды искусства, которые создают самые благоприятные условия для развертывания всех форм комического.

1.3.3 (2) Искусство как специфическая форма отражения действительности

1. Предмет искусства.
2. Художественный образ.
3. Содержание и форма в искусстве.

Предмет искусства

Искусство – высшая форма эстетического освоения действительности, высшая так как в искусстве эстетическое – самоцель. Эстетическое требование человек предъявляет ко всему его окружающему, однако там оно имеет подчиненное значение. Например одежда должна быть красивой, соответствующей эстетическим требованиям, но прежде всего она должна соответствовать климату, времени года, соображениям удобства и т.д. В искусстве же эстетическое имеет самостоятельное, а не подчиненное значение (художник ставит лишь цель создать эстетическую ценность и больше ничего). Следовательно, эстетическое сознание в искусстве находит наиболее полное выражение.

Предметом искусства, как и предметом науки, является действительность, реальный мир, природа, общество, человек. Задача заключается только в том, чтобы установить, в чем состоит отличие художественного познания от научного. Физик, химик, биолог познает природу саму по себе. Что же касается художника, то он познает природу не саму по себе, а в ее соотношении с человеком, в ее ценностном значении. Природа у художника раскрывается такой, какой он ее видит, эмоционально воспринимает и духовно осмысливает. Достаточно сравнить, например, изображение голубя в учебнике по орнитологии с «Голубем мира» Пикассо, чтобы это различие бросилось в глаза. В учебнике образ голубя не художественный, так как задача здесь в том, чтобы возможно более точно воспроизвести облик птицы; у Пикассо же ее изображение превратилось в художественный образ, который рассказывает нам не о птице самой по себе, а о ее значении для человека и человечества, о ее социальной ценности. В рисунке Пикассо голубь остался голубем, но он стал одновременно носителем людских чувств, надежд, идеалов.

Таким образом, различие в предметах познания искусства и науки нужно видеть не в том, что познаются разные объекты, различие здесь в самой природе познания. Искусство открывает нам внутренний мир человека, открывает в нем новое, неожиданное, не замеченное нами. Благодаря искусству мы понимаем нравственную природу науки, разных по характеру людей, занимающихся ею. Искусство дает знания о жизни, о сложных человеческих отношениях. Оно учит понимать других людей и самого себя, учит жить, будит в человеке человека. Поэтому предметом искусства является духовное содержание социального бытия человека.

Художественный образ

Формой, в которой искусство отражает действительность, является художественный образ. Образ этот идеален и возникает только в сознании воспринимающего и возникает он только благодаря произведению искусства.

Представляет этот образ единство объективного и субъективного. Искусство реалистично, когда оно глубоко проникает в действительность и отображает ее в единстве объективного и субъективного, т.е. в нем полностью субъективное должно быть одновременно полностью объективным. Лишь в этом случае субъективное может быть эстетически передано и воспринято, ибо объективное здесь и есть одновременно полностью субъективным. Художественный образ возникает тогда, когда зритель, читатель воссоздает для себя картину аналогичную той, которая заключена в произведении искусства. Возникающая картина как бы создана самим читателем, является его достижением. Из этого следует, что жизнь художественного образа в реалистическом искусстве обусловлена диалектикой субъективного и объективного как в структуре художественного произведения, так и в сознании воспринимающего. Однако этого не достаточно для подлинного художественного образа, в природе которого обязательно заключена и эстетически-эмоциональная определенность.

Эмоциональное есть везде, так как человек осваивает действительность через ощущения, которые вызывают эмоциональную реакцию. Однако эмоциональный момент в различных видах человеческой деятельности проявляется по-разному. Так, например, в деятельности ученого он не лежит в самой природе логических выводов. Положительные переживания, волнения, возникающие в процессе работы и в результате научного успеха есть только важные психологические стимулы в деятельности ученого. В то время как художник, выражая в произведениях свои симпатии и антипатии, свои эмоциональные переживания, стремится как можно полнее передать их публике. Научное открытие призвано воздействовать в основном на ум, а не на чувства, оно не преследует цель представить эмоциональное отношение автора к объекту исследования. В искусстве же эмоции являются необходимой составной частью содержания, окрашивающим его и выражающим заключенную в нем мысль. Эмоциональностью отличаются образы всех искусств. Музыка без эмоциональной насыщенности превращается в чередование созвучий, а театр становится хорошо налаженным механизмом, если в спектакле нет высокого эмоционального напряжения.

Важнейшей особенностью художественного образа является также его индивидуальная определенность, но определенность, которая не тождественна отдельному индивиду. Художественный образ в индивидуальной форме несет обобщения жизненных явлений, фиксирует, благодаря творческой силе художественную неповторимость мысли, чувств, поступков многих людей. В индивидуальной судьбе заключены те мысли и чувства, которые характеризуют эпоху, класс, народ и т.д. Иначе говоря, художественный образ раскрывает общее в единичном. Если отражение действительности ограничивается воспроизведением единичного и не содержит никакого обобщения, оно может иметь документальную ценность, но не обладает ценностью художественной. Если же отражение действительности отвлечено от живой конкретности явления и передает только общее, закономерное, мы будем иметь дело с чертежом, а не с рисунком, со схемой, а не с картиной.

Содержание и форма в искусстве

Художественная ценность и сила воздействия произведения искусства зависят от выразительности художественной формы, ее соответствия содержанию произведения. Искусство понимается как отражение реальной действительности в единстве содержания и формы. При этом содержание является не только изображением внешних по отношению к художнику явлений, но и выражением его мировоззрения. Таким образом, содержание всегда включает в себе что-то от объекта и что-то от субъекта. А это значит, что в нем есть объективная действительность, существующая независимо от искусства, и действительность идейно-эстетически осмысленная и раскрытая художником.

Рассматривая содержание художественного произведения, в нем можно выделить следующие элементы: тему произведения, вытекающую из него идею и эмоционально-эстетическую оценку изображаемых явлений. Круг изображаемых явлений действительности принято называть темой произведения. Глубина, социальная значимость темы обусловлены её актуальностью с точки зрения задач общественной практики определенной страны и эпохи. Вместе с тем, следует отметить, что художественная ценность произведений далеко не всегда зависит непосредственно от характера темы. Она обусловлена не только характером темы, но и профессиональным мастерством её раскрытия.

Художник в изображаемых им явлениях действительности, подводит людей, воспринимающих искусство, к определенным выводам, т.е. помогает раскрытию самой сущности идеи произведения. Идея входит вместе с темой в содержание произведения и неотделима от неё. Идея в искусстве носит характер эстетический. Искусство выражает и раскрывает идею в естественном развитии жизни образа, т.е. художественно. Любовь, ненависть, восторг, восхищение – это и есть та оценка, которую автор заставляет сделать на основе описанных, изображаемых им явлений. В этом состоит сама идея художественного произведения. И чем глубже и истинней художественная идея тем ценнее и значительней художественное произведение. Ложная идея снижает художественную ценность произведения. Из темы и идеи вытекает оценка произведения. Идейно-эстетически осмысливая тему, художник дает изображаемым явлениям оценку, которая носит в искусстве эмоциональный характер, так как выражается в симпатии и антипатии.

Единство темы, идеи и оценки и образуют то, что принято называть содержанием произведения. А что же такое форма? Форма сама по себе не является отражением действительности. В любом виде искусства художественная форма выступает как средство доведения до людей отраженной в содержании произведения объективной реальности. Иначе говоря, форма выступает как закрепление, способ существования содержания в художественном произведении, и в этом плане понимается как отражение жизни.

Для того чтобы выявить особенности художественной формы, необходимо рассмотреть вопрос о характере изобразительно-выразительных средств искусства. Художник всегда творит в материале, который образует специфический «язык» искусства. Этот материал в различных видах искусства различен. Однако материал – это еще не изобразительно-выразительные средства. Дело в том, что материал, как естественное природное вещество или как вещество, создаваемое человеком, нейтрально по отношению к искусству. В изобразительно-выразительные средства он превращается только в том случае, когда обработан, «очеловечен», закреплён в человеческой художественной практике. Способ сочетания изобразительно-выразительных средств искусства, направленный на раскрытие содержания, даёт нам художественную форму. Форма художественного произведения складывается из специфических элементов, свойственных каждому отдельному искусству, и общих особенностей, характерных для всех видов искусства. Так, например, специфическими элементами формы живописи являются рисунок, колорит, в графике – рисунок, в музыке – мелодия, в скульптуре – соотношение объёмов. Всеобщим элементом всякой художественной формы есть композиция произведения, представляющая собой структуру произведения, соотношение его частей, соподчинение элементов целому. Работа над композицией – это творческий поиск решений и приемов, подчинённых идейно-эстетической задаче. Художественное содержание произведения зависит от чёткости композиционного решения.

При анализе форм наряду с композицией обычно называют сюжет, однако безоговорочно отнести его к форме нельзя. Сюжет как тема в развитии, как движение изображаемых событий есть сторона содержания. Но сюжет как определённая последовательность этих событий, как их система, структура и организация – уже сторона формы. Следует отметить, что некоторые виды и жанры искусства вообще не знают сюжетов. Например, архитектура, отдельные жанры музыки, хореографии и другие. Сюжетный характер имеют только такие виды и жанры искусства, в которых могут быть раскрыты жизненные коллизии, человеческие характеры в их столкновении. Особенно большое значение сюжету придается в драматическом искусстве.

Сюжет и композиция в произведении искусства неразделимы. Нечёткая композиция всегда разрушает сюжет, а нечёткость сюжета ведёт к нечёткости композиционного решения.

1.3.4 (2) Социальные функции искусства.

1. Познавательно-преобразующая функция искусства.
2. Коммуникативная функция искусства.
3. Просветительная функция.
4. Воспитательная функция.
5. Гедонистическая функция.

Искусство возникает наряду с производственной деятельностью, моралью, физическим совершенствованием. С первых своих шагов оно выражало зарождавшееся эстетическое сознание, но лишь в его реальной сплетенности с сознанием религиозным, нравственным, утилитарным и лишь позже начинало выделяться, сохраняя с ними связь. Искусство было создано человечеством как некое удвоение его реальной жизнедеятельности, призванное расширить опыт практической жизни человека и дополнить этот последний опытом «жизни в искусстве», организованным более эффективно, чем стихийно складывающийся реальный опыт.

Познавательно-преобразующая функция искусства

Отражая действительность специфическим художественно-обобщенным способом, искусство преобразует и познает ее. Знания о мире и человеке, почерпнутые в области искусства, должны способствовать гармонизации общественного прогресса и нравственному совершенствованию. О чем бы ни рассказывало подлинное реалистическое искусство разных времен, оно обращено к смыслу и назначению человеческой жизни. Речь идет о решении вопроса о ценности бытия и человеческих деяний в общем мироздании художественными средствами. Искусство занимается исследованием, анализом и включением в художественный материал фактов, конкретных данных познания, имеющих научную ценность. Искусство не было бы в состоянии выполнять свою познавательную функцию, если бы процесс его создания не нес в себе напряженнейший поиск приближения к истине. Но естественно, все это уже будет реальность, эстетически пережитая и осмысленная, концентрация художественной истины в ней будет намного весомее, чем сам единичный факт. В нем будет лицо эпохи, времени, нравственно-духовный портрет общества. В романе, например, наряду с реальной судьбой героя есть и вымысел. Но это нисколько не исключает того, что искусство отходом от единичности «первообраза» способно усиливать его познавательную направленность. Мы познаем дух эпохи, доминанту нравственных ценностей, исторически обусловленную логику и психологию поступков людей. Непосредственно проживая всю гамму мыслей и чувств, вызванных произведением, мы становимся внутренне богаче. Там где искусство не несет какой-либо информации, способной затронуть чувства переживания мира с точки зрения личностных и общечеловеческих вершин, – такое произведение просто перестает быть искусством.

Коммуникативная функция искусства

Искусство как и язык принадлежит к разряду знаковых систем, служащих закреплению, хранению и передаче разного рода информации. И независимо от того, осознает тот или иной художник это или нет, рассматривает он свою деятельность как передачу некоей информации другим людям или как чистое самовыражение, не предназначенное для коммуникации, объективно искусство возникает и существует именно как деятельность коммуникативного рода. Подобно языку, образный способ самовыражения, есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого, действительное сознание, и, подобно языку, искусство рождается лишь из потребности, из настоятельной необходимости общения с другими людьми.

Смысл существования искусства как общественного явления в том и состоит, чтобы делать общественным достоянием, т.е. передавать от одного человека к другому и от одного поколения к другому, накапливаемый отдельными людьми духовный опыт. А это означает, что искусство функционирует как специфический «канал связи», по которому происходит обмен мыслями, чувствами, устремлениями людей, обобществление духовной жизни. Коммуникативная функция искусства становится, таким образом, условием осуществления всех других его функций. В чем же состоят особенности искусства как средства общения? Они состоят, во-первых, в том, что искусство преодолевает ограниченность коммуникативных возможностей языка. Язык способен распространять информацию лишь в пределах той части общества, которая его понимает, – племени, народности, нации; выход за эти границы требует применения сложной техники перевода с одного языка на другие. Искусство же, хотя и несет на себе всегда печать национального своеобразия, есть «язык», доступный пониманию всего человечества (исключение составляет тут только литература, так как ее материалом является национальный язык). Во-вторых, если главное назначение языка – сообщать людям доверенную ему информацию, то цель искусства – заражать их заключенным в нем духовным содержанием. В-третьих, поскольку невозможно адекватно пересказать содержание художественного произведения, то, следовательно, содержание это обладает такими качествами, которые не передаваемы ни в какой другой системе знаков, кроме данной художественно-образной системы – музыкальной, живописной, хореографической и т.д.

Исходя из этого можно сказать, что роль искусства как средства общения определяется его способностью воплощать, хранить и передавать такие духовные процессы и духовные продукты, которые только благодаря ему могут становиться всеобщим достоянием. А отсюда следует, что общественная ценность искусства зависит не только от его роли как средства общения людей, но и от ценности той специфической информации, которую оно передает. Тем самым коммуникативная функция искусства оборачивается его просветительской и воспитательной функциями.

Просветительная функция

Речь идет прежде всего о том, что искусство несет в себе определенный род знания о жизни и тем самым играет роль важного способа просвещения и образования людей (из книг, кино, спектаклей мы узнаем о жизни людей, мире). И тут нужно заключить, что способность искусства распространять знания, которые оно добывает, познавая действительность, является ценной как с точки зрения духовного роста отдельного индивида, так и с точки зрения прогрессивного развития всего общества. Надо отличить, что эта функция искусства отличается от подобной функции науки. Наиболее очевидно оно проявляется в способе осуществления искусством данной функции. Свойственные образному языку конкретность и эмоционально-впечатляющая сила делают сравнительно легким и общедоступным процесс получения знаний, которые содержатся в художественных произведениях. К тому же в общении с искусством человек получает знания о мире незаметно и непринужденно, в то самое время, когда он наслаждается произведением искусства. Поэтому образовываться с помощью искусства всегда приятнее. Однако дело не сводится к этому внешнему отличию. Значительно более существенным, но и менее очевидным является своеобразие самой познавательной информации, которую искусство несет людям.

Искусство способно добывать и распространять информацию, в которой раскрываются сложнейшие процессы, протекающие в человеческой психике, в тайниках духовного мира индивида. Именно прежде всего искусству человечество обязано глубоким и тонким пониманием психологии личности, взаимосвязи ее чувств, мыслей и воли. Конечно, и наука дает нам знание человеческой психики, но наука способна описывать лишь общие закономерности психической деятельности людей, тогда как художественному анализу открывается дорога к сокровеннейшим механизмам психики, которые необходимо знать для предельно конкретного понимания человека, для глубокого постижения той диалектики общего, особенного и индивидуального, которая определяет реальное его существование.

Тем самым искусство становится для каждой личности не только орудием познания других людей, но и инструментом самопознания (через других).

Кроме этого, искусство способно раскрывать природу с такой стороны, которая остается закрытой для естественной науки, а именно, со стороны знания значений, которые природа имеет для человека, понимания ее отношения к человеку и отношение человека к ней.

Этот аспект общественной ценности искусства помогает увидеть как просветительская функция искусства перерастает в его воспитательную функцию.

Воспитательная функция

И действительно, искусство дает нам не знание фактов и объективных закономерностей, а знание значений, знание ценности бытия, знание реальных связей мира и человека, оно заставляет нас, хотим мы того или не хотим, смотреть на мир и на самих себя под определенным углом зрения, т.е. ориентируют наше ценностное отношение к миру – и эстетическое, и нравственное, и политическое. Человек начинает видеть мир глазами художника.

Научные сочинения обращаются к мысли того, кто их изучает. Что же касается художественного произведения, то оно обращено одновременно, и к нашей мысли, и к нашему чувству, оно требует от нас совместной работы понимания и переживания. Воспитательная сила искусства зиждется именно на том, что оно заставляет людей себе переживать. Ведь пережить что-либо – значит сделать данное событие фактом своей биографии, внедрить его в глубины своего сознания, исходя из чего и формируется отношение к жизни. Тем самым искусство оказывается способным строить и перестраивать человеческое сознание в его целостности.

Таким образом, говоря об искусстве, как средстве воспитания человека, следует иметь в виду, что речь идет не о преподнесении неких моральных сентенций, не об объяснении того, что хорошо, а что плохо. Воспитательное воздействие искусства осуществляется не силой логического убеждения и не наглядными примерами, а целенаправленным расширением реального жизненного опыта людей благодаря тому, что искусство дает им возможность испытать и пережить то, чего не пришлось им испытать и пережить в действительной жизни. Разумеется, главная роль в общественном воспитании личности принадлежит ее реальному жизненному опыту и подменить его искусство не в состоянии. Однако опыт практической жизнедеятельности человека имеет ряд «недостатков». Во-первых, он конечен, ограничен во времени и пространстве. Реально я не могу пережить того, что было в прошлом, что переживают современные люди в другом государстве. Тут-то на помощь и приходит искусство. Во-вторых, опыт реальной жизни зависит во многом от случайного сцепления обстоятельств в биографии личности. Искусство же предоставляет каждому именно тот опыт, который художником предусмотрен.

Какова же эта цель, куда зовет нас художник – это диктуется обществом, которое воспитало его собственное сознание, сформировало его отношение к жизни. Таким образом, художник ведет людей туда, куда с его помощью хочет привести их общество. По-своему эту же задачу решают и архитектура, и прикладные искусства. Их цель не только в том, чтобы удовлетворить практические нужды людей и одновременно украшать их жизнь, но и в том, чтобы эту жизнь идейно-эмоционально организовывать. Эти предметы возбуждают у пользующихся ими людей соответствующее душевное состояние, «настраивают» их психику на определенный лад, ибо каждый «жанр» человеческой жизнедеятельности требует особой душевной настроенности его участников: у себя дома и в государственном учреждении, в театре и на заводе, во дворце культуры и во дворце съездов люди должны чувствовать себя по-разному.

Поэтому в каждом случае вся вещественная обстановка – начиная от архитектуры здания и интерьера, включая мебель, посуду и одежду призваны возбуждать у него такой строй чувств и мыслей, который помог бы ему органически ощущать и естественно вести себя в данной среде.

Когда архитектура и прикладные искусства помогали церкви внедрять в людские души веру в бога; когда великолепное художественное оформление оружия, знамен, мундиров заставляло воспринимать саму войну как нечто прекрасное и величественное и т.д. – во всех случаях мы имеем дело с воспитанием не только эмоциональным, но и идеологическим, и всякий раз это воспитательное воздействие таит в себе определенную социальную направленность. Вот почему общество всегда испытывает такую живую заинтересованность в искусстве.

Гедонистическая функция

Искусство во всех своих созданиях несет людям красоту, украшает их жизнь и служит источником глубоких эстетических радостей. Однако значение гедонистической функции искусства не исчерпывается этими её чисто служебными качествами. Гедонистическая функция искусства обусловлена тем, что она заключает в себе и несет людям не только художественную, но и специфически эстетическую информацию о творческом даре и мастерстве человека, создавшего эту высокоорганизованную художественную форму. Поэтому радость соприкосновения с произведением искусства есть своеобразное эмоциональное осознание сопричастности зрителя, читателя, слушателя к самому созидательному акту, способность приобщиться в воображении к великому таинству творчества. Доставляя людям эстетическое наслаждение, оно не только привлекает их к заключенному в нем познавательному и идейному содержанию, но в то же время формирует их созидательные способности, повышает их творческий потенциал, совершенствуя тем самым человека.

Конкретное соотношение различных функций искусства далеко не постоянно, наоборот, оно морфологически варьируется и исторически меняется.

Вопросы к практическим занятиям по этике и эстетике

Практическое занятие «Этика как наука»

1. Предмет этики.
2. Мораль как социальное явление.
3. Происхождение нравственности.
4. Нравственность в рабовладельческом и феодальном обществах.
5. Буржуазная мораль: этапы ее развития.

Термины, которые необходимо запомнить: мораль, нравственность, идеал, добро, зло, благо, достоинство, конформизм, престиж, мотив

Практическое занятие «Сущность, структура и функции морали»

1. Понятие и функции морали.
2. Структура морали.
3. Совесть и долг, как морально-психологические механизмы самоконтроля личности.
4. Смысл жизни, счастье.

Термины, которые необходимо запомнить: ценности, моральные ориентиры, правила общежития, стереотип поведения, моральный кодекс, долг.

Практическое занятие «Эстетика, эстетическая деятельность, эстетическое сознание»

1. Эстетическая деятельность и сферы её проявления.
2. Понятие и структура эстетического сознания.
3. Категории «эстетическое» и «художественное».
4. Прекрасное и безобразное. Возвышенное и низменное.
5. Категории «трагическое» и «комическое».

Термины, которые необходимо запомнить: художественная культура, утилитаризм, статус личности, эстетический вкус, трагедия, комедия, эстетическая ценность, сатира, юмор.

Практическое занятие «Искусство как специфическая форма отражения действительности»

1. Предмет искусства.
2. Художественный образ.
3. Содержание и форма в искусстве.
4. Познавательная-преобразующая функция искусства.
5. Коммуникативная функция искусства.
6. Просветительная функция.
7. Воспитательная функция.
8. Гедонистическая функция.

Термины, которые необходимо запомнить: предмет искусства, эмоции, знаковая система, гедонизм.

Проблемно-поисковые вопросы

1. Проблема происхождения и природа морали.
2. Социальная сущность морали, её структура и элементы.
3. Специфика морали и её социальные функции.
4. Исторические типы морали.
5. Кризис морали современной цивилизации.
6. Глобальные проблемы и требования современной морали.
7. Нравственные ценности: добро, совесть, честь, достоинство, счастье, смысл жизни.
8. Соотношение понятий этика и этикет.
9. Сущность и структура эстетического.
10. Эстетические категории: прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное, трагическое и комическое.
11. Структура эстетического сознания: эстетическое чувство, эстетический вкус, эстетический идеал.
12. Специфика и виды эстетической деятельности.
13. Искусство как форма эстетического.
14. Художественный образ как форма познания мира в искусстве.
15. Проблема классификации видов искусства.
16. Типология исторического развития искусства.
17. Эстетическая культура и духовное формирование личности.
18. Эстетическое и нравственное в культуре поведения специалиста.

Контрольные вопросы и задания для самопроверки по этике и эстетике

Тест: Мораль как основа духовной сферы личности

1. Какой раздел философии рассматривает проблему сущности бытия?

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| А. Эстетика | Д. Аксиология |
| В. Социальная философия | Е. Гносеология |
| С. Философская антропология | Ф. Онтология |

2. Какой раздел философии рассматривает проблемы познания?

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| А. Эстетика | Д. Аксиология |
| В. Социальная философия | Е. Гносеология |
| С. Философская антропология | Ф. Онтология |

3. Какой раздел философии рассматривает проблему ценности и смысла жизни?

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| А. Эстетика | Д. Аксиология |
| В. Социальная философия | Е. Гносеология |
| С. Философская антропология | Ф. Онтология |

4. Какой раздел философии рассматривает человека как ценность?

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| А. Эстетика | Д. Аксиология |
| В. Социальная философия | Е. Гносеология |
| С. Философская антропология | Ф. Онтология |

5. Какой раздел философии исследует проблемы общества?

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| А. Эстетика | Д. Аксиология |
| В. Социальная философия | Е. Гносеология |
| С. Философская антропология | Ф. Онтология |

6. Какой раздел философии изучает жизнь с точки зрения законов красоты?

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| А. Эстетика | Д. Аксиология |
| В. Социальная философия | Е. Гносеология |
| С. Философская антропология | Ф. Онтология |

7. Как называется этическая категория, характеризующая способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязательства?

- | | |
|------------|-------------------|
| А. Счастье | Д. Справедливость |
| В. Честь | Е. Достоинство |
| С. Совесть | Ф. Согласие |

8. Как называется этическая категория, выражающая представление о ценности любого человека как личности, а так же моральное отношение к самому себе?

- | | |
|------------|-------------------|
| А. Счастье | Д. Справедливость |
| В. Честь | Е. Достоинство |
| С. Совесть | Ф. Согласие |

9. Как называется этическая категория, характеризующая осознание индивидом своего общественного значения и признания этого значения со стороны общества?

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| A. Счастье | D. Справедливость |
| B. Честь | E. Достоинство |
| C. Совесть | F. Согласие |

10. Как называется этическая категория, обозначающая состояние человека, соответствующее наибольшему внутреннему удовлетворению, полноте и осмыслению жизни, осуществлению своего назначения

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| A. Справедливость | D. Смысл жизни |
| B. Совесть | E. Счастье |
| C. Солидарность | F. Согласие |

11. Как называется этическая категория, обозначающая состояние человека, соответствующее наибольшему внутреннему удовлетворению, полноте и осмыслению жизни, осуществлению своего назначения

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| A. Справедливость | D. Смысл жизни |
| B. Совесть | E. Счастье |
| C. Солидарность | F. Согласие |

12. Как называется нормативно-оценочная категория морального сознания, обозначающая нравственно-положительное в поступках и мотивах людей, явлениях социальной действительности?

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| A. Долг | D. Достоинство |
| B. Справедливость | E. Добро |
| C. Согласие | F. Благо |

13. Как называется этическая категория, выражающая общее соотношение ценностей, их разделение между субъектами, определяет меру и ответственность между правами и обязанностями, их заслугами и признанием?

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| A. Справедливость | D. Согласие |
| B. Ценность | E. Долг |
| C. Счастье | F. Достоинство |

14. Как называется нормативно-оценочная категория морального сознания, обозначающая ложное благо, нравственно-отрицательное и предосудительное в поступках и мотивах людей, явлениях социальной действительности?

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| A. Несправедливость | D. Зло |
| B. Нечестность | E. Невежество |
| C. Безнравственность | F. Несогласие |

15. Как называется этическая категория, превращающая требования нравственности в личную задачу индивида?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| А. Моральная норма | Д. Долг |
| В. Идеал | Е. Ответственность |
| С. Совесть | Ф. Благо |

16. Как называется этическая категория, являющаяся специфическим способом регуляции социальной жизни при помощи нормативного требования к поведению и опирающихся на авторитет общественного мнения?

- | | |
|------------|--------------------|
| А. Право | Д. Мораль |
| В. Этикет | Е. Идеал |
| С. Совесть | Ф. Моральная норма |

17. Как называется этическая категория, рассматривающая действие человека как общественный акт, выражающий отношение человека к другим людям?

- | | | |
|-------------|-------------------|--------------|
| А. Согласие | Д. Справедливость | С. Поведение |
| В. Поступок | Е. Общение | Ф. Этикет |

18. Определите ведущие свойства морали:

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| А. Институальность | Е. Толерантность |
| В. Вариативность | Ф. Универсальность |
| С. Целостность | Г. Внеинституальность |
| Д. Общезначимость | Н. Императивность |

19. Определите основные критерии этикетного общения:

- | | | |
|-------------------|------------------|---------------------|
| А. Пунктуальность | В. Тактичность | С. Принципиальность |
| Д. Вежливость | Е. Толерантность | Ф. Согласие |
| Г. Корректность | Н. Скромность | |

20. Определите ведущие моральные принципы этичного общения:

- | | |
|-------------------|-----------------|
| А. Справедливость | Е. Солидарность |
| В. Тактичность | Г. Корректность |
| С. Простота | Н. Тщеславие |
| Д. Гуманизм | И. Честолюбие |
| Ф. Коллективизм | К. Деликатность |

21. Выберите соответствие данных особенностей специфике понятий «морали» и «нравственности»:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Традиционализм; | |
| 2. Предполагает диалог с самим собой; | А. Мораль |
| 3. Стереотипность (бессознательность); | В. Нравственность |
| 4. Осознанность; | |
| 5. Носителем является общность; | |
| 6. Носит творческий, личностный характер. | |

22. Выберите соответствие данных особенностей специфике понятий «этикет» и «культура поведения»:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Внутренняя сторона культуры; | |
| 2. Внешняя сторона культуры; | А. Этикет |
| 3. Формируется воспитанием и самовоспитанием; | В. Культура поведения |
| 4. Предписанный опыт социального поведения. | |

23. Выберите функции, соответствующие предназначению этики и морали.

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| 1. Оценочно-императивная; | А. Мораль |
| 2. Методологическая; | В. Этика |
| 3. Теоретическая; | |
| 4. Воспитательно-гуманистическая; | |
| 5. Регулятивная; | |
| 6. Коммуникационная; | |
| 7. Эмпирически-описательная; | |
| 8. Познавательная. | |

Тест: Эстетическое отношение человека к миру.

1. Как называется эстетическая категория, характеризующая гармоническое единство формы и содержания, учитывающая позитивное значение объективных свойств, предметов и явлений?

- | | | |
|---------------|----------------|----------------|
| А. Прекрасное | С. Трагическое | Е. Низменное |
| В. Комическое | Д. Возвышенное | Ф. Безобразное |

2. Как называется эстетическая категория, характеризующая эстетическую ценность предметов и явлений, обладающих в высшей степени положительной значимостью, исключительной по своим характеристикам?

- | | | |
|---------------|----------------|----------------|
| А. Прекрасное | С. Трагическое | Е. Низменное |
| В. Комическое | Д. Возвышенное | Ф. Безобразное |

3. Как называется эстетическая категория, обозначающая нечто отталкивающее, вызывающая неудовольствие вследствие дисгармоничности, несоразмерности, неупорядоченности?

- | | | |
|---------------|----------------|----------------|
| А. Прекрасное | С. Трагическое | Е. Низменное |
| В. Комическое | Д. Возвышенное | Ф. Безобразное |

4. Как называется эстетическая категория, отражающая негативные явления действительности, особенности общественной и индивидуальной жизни, вызывающие презрение и отвращение?

- | | | |
|---------------|----------------|----------------|
| А. Прекрасное | С. Трагическое | Е. Низменное |
| В. Комическое | Д. Возвышенное | Ф. Безобразное |

5. Как называется эстетическая категория, отражающая наличие глубоких объективных противоречий, возникающих в процессе взаимодействия свободы, необходимости, сопровождающихся человеческими страданиями, смертью, утверждением важных для жизни человеческих ценностей?

- | | | |
|---------------|----------------|----------------|
| А. Прекрасное | С. Трагическое | Е. Низменное |
| В. Комическое | Д. Возвышенное | Ф. Безобразное |

6. Выберите формы комического осмеяния, в которых достигается уничтожающая критика пороков социальной действительности:

- | | | |
|-----------|------------|--------------|
| А. Ирония | С. Сатира | Е. Гротеск |
| В. Юмор | Д. Сарказм | Ф. Гипербола |

7. Как называется форма комического, которая представляет собой скрытую насмешку, взрывная сила которой замаскирована внешне серьезной формой?

- | | | |
|-----------|------------|--------------|
| А. Ирония | С. Сатира | Е. Гротеск |
| В. Юмор | Д. Сарказм | Ф. Гипербола |

8. Как называется форма комического, отличающаяся мягким отношением к недостаткам жизненных явлений, поведению людей, основывающаяся на использовании приемов остроумия и смысловой игры?

А.Ирония

С.Сатира

Е. Гротеск

В.Юмор

Д.Сарказм

Ф.Гипербола

9. Как называется форма комического, содержащая уничтожающую оценку раз личных негативных явлений личной и общественной жизни?

А.Ирония

С.Сатира

Е. Гротеск

В.Юмор

Д.Сарказм

Ф.Гипербола

10. Выберите характеристики свойственные этическому и эстетическому отношению к миру.

1. Оценочное

4. Нормативное

А. Этическое

2. Личностное

5. Непосредственное

В. Эстетическое

3. Чувственное

6. Императивное

11. Спецификой какого элемента эстетического сознания является способность личности индивидуально оценить и отобразить эстетические ценности, определяемые возможностью личности к саморазвитию?

А. Эстетические взгляды

Д. Эстетический вкус

В. Эстетический идеал

Е. Эстетическая оценка

С. Эстетические чувства

12. К характеристике какого из элементов эстетического сознания можно отнести следующее определение: последствие субъективной эмоциональной реакции человека на окружающий мир, которые оцениваются в соответствии с его представлениями о красоте?

А.Эстетические взгляды

Д. Эстетический вкус

В.Эстетический идеал

Е.Эстетическая оценка

С.Эстетические чувства

13. Как называется уровень эстетического сознания, который основывается на эстетических оценках, суждениях, взглядах, идеалах?

А.Обыденный

В.Теоретический

14. К характеристике какого из элементов эстетического сознания можно отнести следующее определение: последствие субъективной эмоциональной реакции человека на окружающий мир, которые оцениваются в соответствии с его представлениями о красоте?

А.Эстетические взгляды

Д.Эстетический вкус

В.Эстетический идеал

Е.Эстетическая оценка

С.Эстетические чувства

15. Выберите соответствие видов искусства основным его группам по форме создания художественных образов:

Виды искусства:		Группы искусства:
1.Скульптура	6.Эстрада	А. Изобразительная
2.Музыка	7.Цирк	В. Выразительная
3.Архитектура	8.Театр	С. Синтетическая
4.Танец	9.Кино	
5.Живопись	10.Декоративно-прикладное	

16. Выберите соответствие специфики ценностей формам общественного сознания:

Ценности:	Формы общественного сознания:
1.Объективность	А. Научное
2.Красота	В. Моральное
3.Справедливость	С. Эстетическое
4.Ритм	
5.Симметрия	
6.Пропорция	
7.Гармония	
8.Истина	
9.Добро	

17. Выберите соответствие видов искусства его изобразительным группам.

1.Скульптура	3.Архитектура	5.Живопись	7.Театр
2.Музыка	4.Танец	6.Цирк	8.Кино

18. Выберите соответствие способов познания мира

А. Наука	1. Посредством законов	4. Норм
В. Искусство	2. Категорий	5. Причинно-следственных связей
С. Мораль	3. Формул	6. Художественного образа

19. Выберите соответствие видов искусства его синтетическим группам.

1.Скульптуру	3.Архитектуру	5.Живопись	7.Театр
2.Музыку	4.Танец	6.Цирк	8.Кино

20. Выберите, какие из функций можно отнести к специфике науки, а какие искусства:

1.Общественно-преобразующая	6.Гедонистическая(наслаждения)
2.Методологическая	7.Внушающая
3.Познавательная	8.Воспитательная
4.Художественно-концептуальная	9.Коммуникативная
5.Предвосхищения	10.Познавательно- эвристическая
А. Наука	В. Искусство

21. Выберите вариант правильного ответа: Какие виды искусства можно отнести к выразительным?:

- | | | | |
|--------------|---------------|------------|---------|
| 1.Скульптура | 3.Архитектура | 5.Живопись | 7.Театр |
| 2.Музыка | 4.Танец | 6.Цирк | 8.Кино |

22. Выберите вариант правильного ответа: Как называется эстетическая категория, отражающая наличие глубоких объективных противоречий, возникающих в процессе взаимодействия свободы необходимости, сопровождающихся человеческими страданиями, смертью, утверждением важных для жизни человеческих ценностей?

- | | | |
|--------------|---------------|---------------|
| А.Прекрасное | С.Трагическое | Е.Низменное |
| В.Комическое | Д.Возвышенное | Ф.Безобразное |

23. Выберите вариант правильного ответа: Как называется форма комического, содержащая уничтожающую оценку различных негативных явлений личной и общественной жизни?

- | | | |
|----------|-----------|-------------|
| А.Ирония | С.Сатира | Е.Гротекс |
| В.Юмор | Д.Сарказм | Ф.Гипербола |

24. Выберите вариант правильного ответа: Как называется уровень эстетического сознания, который основывается на обобщении эмперического опыта, эмоциях, чувствах, переживаниях?

- | | |
|--------------|------------------|
| А. Обыденный | В. Теоритический |
|--------------|------------------|

25. Выберите вариант правильного ответа: Выберите какая из сфер духовной жизни дает:

- | | |
|---|--------------|
| 1.Целостный охват мира | А. Наука |
| 2.Теоретическое, рациональное освоение мира | В. Философия |
| 3.Чувственное восприятие мира | С. Искусство |
| 4.Систематическое знание о мире | |
| 5.Освоение мира в яркости единичного, неповторимого | |

26. Выберите вариант правильного ответа: Определите виды искусства, которые можно отнести к выразительным :

- | | | | |
|--------------|---------------|------------|---------|
| 1.Скульптура | 3.Архитектура | 5.Живопись | 7.Театр |
| 2.Музыка | 4.Танец | 6.Цирк | 8.Кино |

Список литературы

1. Асмус В. Ф. Вопросы теории и истории эстетики. – М., 1986.
2. Библер В. С. Нравственность. Культура. Современность. – М., 1990.
3. Борев, Ю.Б. Эстетика: Учебник/Ю.Б. Борев – М.: Высш. шк., 2002.
4. Бычков В.В. Эстетика: Учебник. – М.: Гардарики, 2004.
5. Голубева Г.А. Этика. – М, 2005.
6. Губин В.Д., Некрасова Е.Н. Основы этики. – М. 2005.
7. Гусейнов А. А. Социальная природа нравственности. – М., 1974.
8. Гусейнов А. А., Иррилиц Г. Краткая история этики. - М.: Мысль, 1987
9. Гусейнов А.А., Дубко Е.Л. Этика. – М., 2003.
10. Дружинин В.Ф., Демина Л.А. Этика: Курс лекций. – М., 2005.
11. Дубко Е. Л. Природа морального конфликта. – М., 1985.
12. Эстетика. Підручник для гуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів. Л. Т. Левчук. Д. Ю. Кучерюк. Вища школа.-2000. 318с.
13. Кияшко Н.И. Эстетика – философская наука. – М., 2005.
14. Кривцун О.А. Эстетика. – М., 2003.
15. Кузнецов И.Н. Современный этикет. – М., 2006.
16. Балашов Л.Е. Этика. Учебное пособие — М., 2003.
17. Левчук Л. Т. Оніщенко О. І. Основы эстетики. – К.:Вища школа.- 2000.
18. Назаров В.Н. Прикладная этика. – М., 2005.
19. Рытников Л. А. Эстетическое сознание: Сущность и специфика.
20. Словарь по этике / Под ред. А. А. Гусейнова, И. С. Кона. – М., 1989.

Модуль 2. Философия

Содержательный модуль: 2.1 История развития философской мысли

2.1.1. Философия: круг её проблем и роль в обществе

1. Исторические типы и формы мировоззрения.
2. Основной вопрос философии и две его стороны.
3. Философия и частные науки, их соотношение.

Термин „философия” происходит от древнегреческих слов „филео” - люблю и „софия” - мудрость и означает: любовь к мудрости. В таком значении, если верить легенде, его впервые употребил Пифагор. Однако буквальный смысл слова «философия» еще не определяет предмета, содержания и задач философии. Тем более, что и само значение понятия «философия» не разменялось в истории. Но, а что же все это определяет? А определяет все это те вопросы, которые философия ставила и решала на всем протяжении своего развития. А ставила и решала она вопросы о том, существует ли мир сам по себе или зависит от чего-то сверхъестественного; вечен он или создан Богом; что лежит в основе его изменений; что есть человек, в чем его сущность; какое его место в этом мире? Таким образом, философия с самого своего возникновения ставила и решала мировоззренческие вопросы. А это значит, что философия - мировоззренческая наука. Но прежде чем выяснять вопросы, касающиеся философии и ее особенностей, установим, что мы понимаем под мировоззрением и какова его связь с философией.

Мировоззрение - это целостная, имеющая силу внутреннего убеждения совокупность представлений человека об окружающей действительности и своем месте в ней. Сравнивая данное определение с тем, что мы говорили выше о философии, видим, что в обоих случаях речь идет об окружающей нас действительности и отношении человека к ней. Однако неверно было бы на этом основании говорить, что философия и есть мировоззрение, хотя такая точка зрения и существует. Мировоззрение более широкое понятие, чем философия. Содержание мировоззрения людей не сводится только к философским взглядам: оно охватывает широкий круг их убеждений, представлений, знаний о мире и о самих себе. Философия же по отношению к мировоззрению выступает в качестве его основы, т.е. занимаясь изучением проблем мировоззрения, она разрабатывает его общетеоретические основы.

Исторические типы и формы мировоззрения

Мировоззрение присуще каждому человеку. Это та грань, которая отделяет человека от животного.

Поскольку мировоззрение - это мировоззрение человека, а человек - это общественное существо, то мировоззрение определяется характером

общественных отношений. В соответствии с этим выделяют пять типов мировоззрения (первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое). Эти типы объединяют самые различные формы мировоззрения, которые отличаются друг от друга определенным познавательным базисом и конкретным способом применения знаний.

Важнейшей из таких форм является наивный реализм. Базисом его выступает личный опыт, а способом реализации - здравый смысл. Это мировоззрение материалистическое, характеризуется критичностью. Недостатком его является ограниченность и непоследовательность.

Следующая форма - антинаучное мировоззрение. Базисом здесь является вера, т.е. эта форма мировоззрения, в отличие от наивного реализма, опирается не на знания, приобретенные индивидом в ходе его личного опыта, а на мистическую веру. Разумеется, что подобная основа мировоззрения не может быть базисом ни для какой успешной практической ориентировки и оценки проблем в жизни человека. Антинаучное мировоззрение всегда существовало как довесок к другим формам мировоззрения.

Далее - естественнонаучное мировоззрение. Эта форма мировоззрения представляет собой своеобразное видоизменение наивного реализма. Формируется оно, как и наивный реализм, стихийно, на базе освоения человеком той области научных и технических знаний, с которой он связан в своей профессиональной деятельности. Базисом здесь являются научные знания и факты. Метод использования - диалектика (ранее была метафизика). Основной вид проявления этого мировоззрения - естественноисторический материализм. Но последний ограничен только областью профессиональных интересов и знаний. За их пределами возможны шатания и идеалистические ошибки.

Естественнонаучное мировоззрение работает как луч света только в области своей профессии, за ее пределами оно уже - наивный реализм.

Высшей формой является научное мировоззрение. Эта форма мировоззрения снимает все ограниченности предыдущих форм, которые по отношению к ней выступают как донаучные. Базисом научного мировоззрения являются теоретические выводы всех наук и социально-значимые уроки практики. Метод использования - диалектика.

Основной вопрос философии и две его стороны

Ядром научного мировоззрения является философия, которая формирует теоретические основы мировоззрения через правильное решение вопроса о соотношении бытия и мышления. Этот вопрос в философии является основным. Первую сторону его составляет вопрос о том, что является первичным - материальный мир, окружающие нас предметы или мышление? В зависимости от того, как философы отвечали на этот вопрос, они разделялись на два направления: материализм и идеализм.

Материалисты утверждают, что первичным и определяющим является материя, а вторичным, определяемым - сознание. Идеалисты занимают

противоположную позицию. В истории философской мысли существовали различные формы материализма и идеализма.

Основными историческими формами материализма были:

1. Наивный материализм античного мира (IX - VI в. до н. э.) Для этой формы материализма характерно признание вещественной первоосновы мира, возможности его познания и рассмотрение природы в развитии (во взглядах на общество они были идеалистами).

2. Механистический материализм.

В отличие от наивного материализма древних механистический материализм:

- а) был тесно связан с естествознанием, главным образом с механикой;
- б) вооружал науки философски обоснованным методом исследования (метафизикой).

Будучи более развитым по сравнению с предыдущей формой, он в то же время имел ограниченный характер. Это выражалось:

а) в том, что он был механистическим (все многообразие форм движения материи сводилось к одной - механической);

б) в том, что он был метафизическим (развитие понималось как простое увеличение или уменьшение. Считалось, что развитие идет по кругу. Источником развития либо не указывается, либо усматривается во внешнем столкновении предметов, либо под ним понимают бога);

в) идеалистический подход к общественным явлениям;

г) игнорирование роли практики в процессе познания.

3. Диалектический материализм. Здесь развитие понимается как процесс превращения одних предметов в другие. Развитие идет по спирали. Источником развития является противоречие.

Главные разновидности идеализма: объективный и субъективный идеализм.

Объективный идеализм - исходит из признания первичности духовного мира, мира идей, чистой мысли, мирового разума, которые, якобы, существуют извечно до возникновения материи и человека. Что касается мира вещей, растительного и животного мира, людей, то они рассматриваются, как порождение духовных сил, как различные проявления этих сил.

Субъективный идеализм - признает первичным человеческие ощущения, человеческое сознание, а вещи, предметы, материальный мир рассматривает как комбинации этих ощущений.

Рассмотрение нами сути объективного и субъективного идеализма имеет несколько упрощенный характер. Однако в действительности взгляды субъективных и объективных идеалистов, как правило, замаскированы, не так откровенны, поэтому для того, чтобы выявить подлинные аргументы идеализма, надо проделать большую критическую работу.

Учение материалистов, объясняющих все существующие в мире явления исходя из материи, и учение идеалистов, выводящих существующее

из духовной деятельности, из сознания, являются монистическими (монизм – от греческого монос - один), поскольку они в основу своих учений ставят единый определенный принцип, единое начало.

В истории философии встречались также мыслители, пытавшиеся занять промежуточную позицию. Они признавали как бы параллельность, независимость, равноценность двух мировых начал: материи и сознания. Таких мыслителей называют дуалистами. Дуализм - это не какое-то принципиально новое по сравнению с материализмом и идеализмом решение основного вопроса философии. Дуализм - это выражение непоследовательности. Рано или поздно его последователи переходили или на позиции идеализма, или на позиции материализма.

Таким образом, двумя основными направлениями философии являются материализм и идеализм.

Рассматривая отношение мышления к бытию, т.е. решая основной вопрос философии, мы должны задать себе вопрос о том, «в состоянии ли наше мышление познать действительный мир, можем ли мы в наших представлениях и понятиях о действительном мире давать верное отражение действительности». Вопрос о том, познаваем ли мир и если познаваем, то в какой степени, составляет вторую сторону основного вопроса философии. В зависимости от того, какую позицию в решении вопроса о познаваемости мира занимали те или иные философы, они разделились на два направления. К первому принадлежат сторонники познаваемости мира, ко второму - противники, которых обычно называют агностиками.

Кроме основного деления философских учений на материалистические и идеалистические, они подразделяются также на диалектические и метафизические, в зависимости от разрабатываемого и применяемого в них метода познания, т.е. в зависимости от того, как понимать, что происходит с миром? Является ли он извечно таким, каким существует сейчас, или каким-то образом возникает, изменяется, обновляется, развивается. Те из философов, которые считали, что все в мире находится во взаимосвязи, в движении и развитии, являлись сторонниками диалектического взгляда на мир. Те же, которые считали, что предметы и явления находятся вне взаимосвязи друг с другом, а изменение и развитие понимали как простое увеличение или уменьшение уже готовых качеств, являлись сторонниками метафизического взгляда на действительность.

Таким образом, философия, прежде всего, изучает отношение сознания к материи, мышления к бытию. Это характерно для любой философской системы, в том числе и для диалектического материализма, к изучению которого мы с вами и приступаем.

Различие же состоит в том, как понимать это отношение. Диалектический материализм рассматривает это отношение с материалистических позиций, т.е. признает первичность материи по отношению к сознанию. К тому же, с точки зрения диалектического материализма материя находится в постоянном развитии и изменении. Но рассмотрение предметов и явлений окружающей нас действительности с точки зрения развития и материализма

характерно и для других наук. В чем же здесь разница? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим соотношение философии с другими науками.

Философия и частные науки, их соотношение

Прежде всего следует отметить, что действительно и философия, и другие науки изучают материальный мир, т.е. для философии и целого ряда наук „объект изучения” общий. В чем же тогда различие? А различие в том, какие проблемы решает та или иная наука, какие области или стороны действительности она изучает, т.е. иначе говоря, различие в предмете изучения. Возьмем, к примеру, природу. Природа является объектом изучения многих наук, в том числе и диалектического материализма. Но предмет исследования у них различный. Так, химия изучает химические элементы, их свойства и превращения друг в друга; физика - физические тела и их строение. Философия же строением материи не занимается, она занимается разрешением вопроса, что первично - материя или сознание, т.е. не тем, что составляет структуру материи, а материей вообще. Аналогичная ситуация и в отношении философии и наук об обществе, а также философии и наук о мышлении и сознании. Различие в предмете исследования между философией и названными науками наиболее ярко проявляется в изучении закономерностей и законов. Так, если механика, физика, химия, биология, история, психология и т.д. изучают специфические законы, свойственные их области исследования, то философия исследует все-общие законы, действующие во всех областях объективного мира. Т.е., если науки о природе, обществе и мышлении изучают специфическое, особенное в природе, обществе и мышлении, то философия изучает наиболее общие законы, которые одновременно присущи природе, обществу и познанию. Поэтому если конкретные науки дают знания об отдельных областях действительности, то философия дает научную картину мира. Значит, различие здесь в степени общности. Здесь с необходимостью возникает вопрос - а как философия дает научную картину мира, если она сама непосредственно не занимается исследованием этого материального мира? Действительно, философия не занимается непосредственно исследованием материального мира, это делают конкретные науки. Что же касается философии, то она изучает принципиальные положения и фундаментальные открытия естественных и общественных наук и обобщает их в цельную систему с целью выявления наиболее общих закономерностей и законов развития мира. Т.е. как видим, всеобщие законы и закономерности формируются не отдельно от специфических, а на их основе.

В свою очередь, конкретные науки тоже неразрывно связаны с философией, с результатами ее исследований. Философия выполняет по отношению к частным наукам функцию истолкования, объяснения научного знания, выступая средством формирования научной картины мира, т.е. она является по отношению к естествознанию всеобщей методологией научного познания и практики. Конкретно это значит, что:

1) надо подходить к объяснению мира с точки зрения материализма, т.е. объяснять мир исходя из него самого;

2) не нужно считать выводы науки раз и навсегда данными, т.е. не абсолютизировать их, не рассматривать как абсолютные истины;

3) следует не недооценивать и не переоценивать знания, а выяснять, каким способом получается новое знание, что в этом способе является формальным, а что нет.

Таким образом, философия и конкретные науки находятся в органической взаимосвязи и взаимозависимости. Это - точка зрения диалектического материализма.

С учетом изложенного выше можно сказать, что философия изучает отношение сознания к материи, мышления к бытию, к внешнему миру, отражение этого мира в сознании человека и всеобщие законы движения и развития природы, общества и познания.

Однако не во всех направлениях философии мы находим подобный подход к вопросу о соотношении философии и конкретных наук. Такие направления в философии, как позитивизм, экзистенциализм, феноменология, неотомизм исходят из тезиса о несоизмеримости философского и специально-научного знания. При этом они существенно расходятся между собой в понимании сущности и смысла науки, в оценке ее роли и значения. Рассмотрим эти подходы.

Позитивисты считают, что философия - ненаучна. Карнап, в частности, говорил, что универсальные философские положения вообще бессмысленны, так как они не удовлетворяют таким критериям научности, как эмпирическая проверяемость. Согласно Шлику, задача науки - «погоня за истиной», задача же философии - «погоня за смыслом». Нет специфических «философских проблем», задача философии - искать смысл всех проблем и их решений. В то же время позитивизм ставил задачу создания новой «научной философии». Но ее научность сводилась к тому, что либо за подлинно философское знание выдавались общие положения всех частных наук (Конт, Спенсер), либо научную философию предполагалось строить на чисто эмпирическом основании, представляющем собой чистое знание «фактов» (эмпириокритицизм), либо под «научной философией» понималась особого рода деятельность, заключающаяся в применении средств и методов математической логики к анализу структуры и функций научного знания (логический позитивизм). Последнее характерно и для современной аналитической философии, усматривающей специфически философскую задачу в анализе языка.

Экзистенциализм также исходит из несовместимости философии и науки. Эта несовместимость, по мнению экзистенциалистов, коренится в различии предмета, задач, целей и средств. В отличие от науки, направленной на познание объективной реальности, философия направлена на познание реальности субъективной.

Задача философии в том, чтобы вскрыть последние основания человеческого бытия и на этом фундаменте постичь смысл всего сущего. В качестве основы человеческого бытия признается экзистенция, то, что характеризует человеческую личность в ее неповторимом существовании. Экзистенция не

есть объект, а есть то, что обнаруживается человеком в нем самом. Она не вещественна и потому не доступна научному познанию. Поскольку она уникальна, то она не имеет и никакой всеобщей, изначальной по отношению к ней сущности, а следовательно она недоступна и философскому познанию, оперирующему всеобщими понятиями. Правда, человек некоторыми сторонами своей жизни связан с миром вещей, поэтому может стать предметом рассмотрения специальных наук - биологии, антропологии, этнографии и др. Однако прогресс частных знаний о человеке не подводит, а скорее уводит от философского исследования его природы, так как расщепляет на частности целостность человеческой личности. Философия же стремится постичь личность в ее целостности.

Феноменология (Гуссерль) считает, что философия может стать научной, если будет исследовать область феноменов (фундаментального слоя сознания) с помощью своего метода - интуиции.

Неотомизм (Маритен): положения христианской религии принимаются на веру и являются высшей формой мудрости, философия же должна укреплять религиозную веру посредством рационального обоснования основных богословских положений. К сфере разумного познания относится и наука, которая стоит ниже философии.

Функции философии

Как мы выяснили философия - мировоззренческая наука. Именно этим и определяются ее функции в познании и практике. Т.е. основная и определяющая функция философии - мировоззренческая. Реализует себя эта функция не прямо, а через ряд других функций, т.е. она распадается на подфункции:

1. Онтологическая. Чтобы выяснить существо отношения мышления к бытию, сознания к материи, надо исследовать составные части этого отношения, т.е. бытия и мышления, материи и сознания. В учении о бытии, о внешнем мире и находит выражение онтологическая функция философии.

2. Гносеологическая - учение о познании, его законах и формах.

3. Логическая - учение о мышлении, его законах и формах.

4. Методологическая - вырабатывает категориальный аппарат, говорит, что все надо рассматривать в развитии.

5. Эвристическая - выражается в нахождении новых познавательных форм, теорий и практических решений.

6. Аксиологическая - учение о ценностях.

7. Прогностическая - получение знания о будущем только на основе специальных научных методов.

8. Идеологическая.

Есть еще и другие функции - эстетическая, науковедческая, но они имеют второстепенный характер.

Все функции внутренне взаимосвязаны, взаимопроникают и взаимообуславливают друг друга.

Практическое занятие «Философия: круг её проблем и роль в обществе»

1. Понятие мировоззрения и его структура.
2. Исторические типы и формы мировоззрения.
3. Основной вопрос философии.
4. Функции философии и философского знания.

Термины, которые необходимо запомнить: философия, мировоззрение, материализм, идеализм, дуализм, гносеология, агностицизм, скептицизм.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. В чем сущность мировоззрения?
2. Какие исторические типы мировоззрения вам известны?
3. Что такое мифология?
4. Каковы особенности мифологического мировоззрения?
5. Назовите основные черты религиозного мировоззрения?
6. Какие функции мировоззрения вы знаете?
7. Сравните мифологический и религиозный типы мировоззрения.
8. Когда возникла философия, и какой смысл первоначально вкладывался в понятие «философия»?
9. Выделите признаки, обязательные для философского мировоззрения.
10. Определите предмет философии как науки.
11. В чем заключается специфика философского решения мировоззренческих проблем?
12. Как формулируется основной закон философии и каково его мировоззренческое и методологическое значение?
13. Чем обусловлено наличие двух сторон основного вопроса философии, в чем их сущность?
14. Что такое философский материализм и каковы его формы?
15. Чем отличается объективный идеализм от субъективного?
16. Что такое агностицизм и скептицизм?
17. Перечислите основные функции философии?
18. Как соотносятся философия и другие науки?

Темы рефератов

1. Соотношение философии и мировоззрения.
2. Миф как ранняя форма духовной культуры человечества.
3. Аксиологическая функция философии.
4. Философия и мораль.
5. Значение философии в жизни общества и ее особенности.
6. Философия как образ жизни.

Тест: Философия круг ее проблем

1. Является ли философия системой общих теоретических взглядов на мир в целом и место в нем человека?

- а) да
- б) нет

2. Особенности мифологического мировосприятия:

- а) синкретичность, видение мира целостным, универсальным
- б) выступает сознательной интеллектуальной деятельностью
- в) характеризуется дискурсивным, аналитико-синтетическим мышлением

3. Проблема основного вопроса философии рассматривается:

- а) аксиологически
- б) онтологически
- в) научно-теоретически
- г) гносеологически

4. Какие из данных вопросов являются философскими?

- а) что такое человек и каково его место в мире?
- б) что такое свобода?
- в) является ли Вселенная конечной?
- г) все ли тела состоят из атомов?
- в) возможно ли решение экологических проблем?

5. Что можно определить как предмет философии?

- а) наиболее общие законы развития общества и природы
- б) природа во всем ее многообразии
- в) взаимодействие человека и мира
- г) общество и его развитие

6. Философия не совмещается с наукой по мнению:

- а) позитивистов
- б) экзистенциалистов
- в) идеалистов
- г) материалистов
- д) физиков

7. Религия это:

- а) объективная реальность
- б) образно-фантастическое понимание мира, которое строится на обожествлении сил природы
- в) мировоззрение и мироощущение, основанные на вере в существование бога или богов

8. Причины перехода от мифологии к философии:

- а) зарождение и развитие научных знаний
- б) переход от пояснения к научному пониманию
- в) неуважение к богам
- г) стремление к пониманию многогранности мира

9. Онтология – это:

- а) учение о бытии
- б) учение о смысле жизни
- в) учение о взаимосвязи материи и сознания

10. Определите соответствия определениям и основным направлениям в философии – материализм, идеализм, дуализм:

- а) материя – первична, сознание - вторично
- б) материя – вторична, сознание - первично
- в) материя и сознание существуют независимо друг от друга

Список литературы

1. Введение в философию: Учебник для вузов. /Под ред. И.Т.Фролова. В 2-Х ч. – М., 1990.
2. Великих А.А., Лысенкова В.В. Философия. Конспективный курс. - Харьков, 2004.
3. Великих А.А., Уколов А.И., Фатеев Ю.А. Философия: Краткий курс лекций. - Харьков, 2003.
4. Спиркин А.Г. Основы философии: Учебник для вузов. - М., 1998.
5. Філософія. Курс лекцій: Навч. посібник./ І.В. Бичко та ін. - К., 1999.
6. Філософія: Підручник /За ред. Г.А. Зайченка та ін. - К., 1995.
7. Філософія: Навч. посібник. За ред. І.Ф. Надольного - К., 1997.
8. Мир философии. Книга для чтения. В 2 ч. Ч.1. Раздел 1. §1. -С. 10-29 (на вибір студентів 10-15 сторінок). - М., 1991.
9. Бабушкин Б.С. О природе философского знания. - М., 1978.
- 10.Кессиди К.Х. От мира к логосу. - М., 1972.
- 11.Мифы народов мира. В 2 т. - М., 1980.
- 12.Мифологический словарь. - М., 1991.
- 13.Немеровская Л.З. Философия: Уч. пособие. Гл.1. - М., 1996.
- 14.Парандовський Я. Міфологія. Вірування та легенди стародавніх греків та римлян. - К., 1977.
- 15.Философия и мировоззрение //Сост. П.В. Алексеев. - М., 1990.

2.1.2. Становление и основные этапы развития философии

1. Философия Древнего мира.
2. Средневековая философия.
3. Философия Нового времени.
4. Классическая немецкая философия.
5. Возникновение марксистской философии и её дальнейшая эволюция.
6. Современная философия.

Философия Древнего мира

Появление рабовладельческого общества связано с переходом от охоты и собирательства к скотоводству и земледелию, оседлому образу жизни, к моногамии и патриархату, от кровнородственных связей к территориальному принципу организации общества, от мифологии к философии.

Первые философские представления стали складываться в Древнем Вавилоне и Древнем Египте, где рабовладельческие общества образовались еще в IV-III тыс. до н.э. и, стало быть, появилась возможность некоторым людям заниматься умственным трудом. Эти философские идеи составляют одно целое с достижениями научной мысли (главным образом в области математики и астрономии).

Свидетельством высокого уровня математических знаний и большого искусства вычислений в Древнем Вавилоне являются дошедшие до нашего времени таблицы квадратов и квадратичных корней, кубов и кубических корней, таблицы показательных функций, применявшиеся для решения сложных задач, и т.д.

Научно-рациональный метод мышления, обусловленный потребностями развивающейся практики, не мог не порождать скепсиса в отношении религиозных идей о потустороннем мире, бессмертии души и т.п., что, например, открыто выражается в классическом произведении древнеегипетской литературы «Песне арфиста» (II тыс. до н.э.).

В конце II – начале I тыс. до н.э. в Древней Индии и Древнем Китае (а в VI в. до н. э. и в Древней Греции) уже возникают философские системы. При этом правильный в целом подход к миру в них был скорее результатом непосредственного созерцания природы, чем глубокого и конкретного изучения действительности в подробностях и частностях. Научное изучение природы делало свои первые шаги.

В Древней Индии развитые философские воззрения содержатся в ведической литературе, зарождение которой относят к середине II тыс. до н.э. и, которая представляет собой собрания гимнов персонифицированным силам природы, религиозных ритуалов и т.п. Самостоятельные учения в Индии появляются в VII-VI вв. до н.э. в форме философии локаята (чарвака), крупнейшими представителями которой считаются Брихаспати и Дхишан, и философии санкхья (основатель-Капила). Признавая естественность и

вечность бесконечно многообразного мира, древнеиндийские мыслители отвергали сверхъестественность природных явлений и процессов, отрицали бессмертие души, выступали против языческих обрядов, религиозных учений джайнизма и буддизма.

Сторонники философии вайшешика (III в. до н.э.) обосновывали представление об атомах как неделимых частицах всех вещей. Если стихийно-материалистические взгляды в Древней Индии ориентировали людей на активное отношение к миру, то учения джайнизма и крайние формы буддизма - преимущественно на созерцательность. Целью человека в этих учениях провозглашалось достижение особого духовного состояния (нирваны) - слияния с „божественной сущностью” и освобождения от материально-чувственного мира.

Философы Древнего Китая в VII-VI вв. до н.э. тоже стремились объяснять мир, исходя из него самого, путем рационального исследования действительности, подвергая сомнению утверждения о власти неба, божества над ходом всех процессов. Пытаясь раскрыть материальные первоначала всего сущего, некоторые из древнекитайских философов считали таковыми дерево, огонь, металл, воду. Рассматривая все сущее как единство противоположных начал – мужского – янь и женского - цинь, китайские мыслители объясняли бесконечный процесс движения диалектическим взаимодействием. Древнекитайский философ Лао Цзы (VI в. до н.э.), известен своим учением о естественном законе движения — дао, который обуславливает существование вещей и жизнь людей. В противовес идеалистам, рассматривавшим небо как сферу божественного разума, сторонники Лао Цзы утверждали, что закону дао подчиняется не только земля, но и небо. В учении Лао Цзы нашли отражение атомистические представления о строении мира. Он считал, что все вещи состоят из мельчайших неделимых частиц. Продолжателем этой традиции был Мо Цзы (V-IV вв. до н.э.). Он известен также как критик учения Конфуция (VI-V вв. до н.э.). Идеи первых философов Китая Лаоцзы и Конфуция положили начало двум основным направлениям всей последующей китайской философии - даосизму и конфуцианству. Конфуцианство сыграло важную роль благодаря разработке этико-политических проблем. Конфуций провозгласил принципом отношений между людьми гуманность - жень. Однако, обращаясь в поисках обоснования норм морали к прошлому, он освящает покорность человека существующему порядку вещей. Конфуцианство превратилось в официальную идеологию древнекитайского общества и существенным образом влияло на всю историю Китая.

Многообразием школ и направлений характеризуется древнегреческая философия (VI в. до н.э. — VI в. н.э.). В ее многообразных формах в зародыше имелись почти все позднейшие типы философского мировоззрения. Мощный всплеск философской мысли был обусловлен демократическим устройством общества, отсутствием восточной тирании, удобным географическим положением.

Древнегреческая философия получает первоначальное развитие в греческих колониях на малоазиатском побережье Средиземноморья - в Ионии (гг. Милет, Эфес и др.). В VII-VI вв. до н.э. Милет стал одним из крупнейших центров древнегреческой цивилизации и культуры, имел развитое мореходство, поддерживал широкие экономические и культурные связи со странами Востока и Запада, обосновал в бассейне Средиземноморья более 70 колоний и поселений. В результате греки унаследовали значительный запас наблюдений над природой, технических сведений и навыков, накопленных более древними цивилизациями Египта и Вавилонии. Благодаря этому милетцы подняли на более высокий уровень производство и культуру. Так, они начинают применять ножницы для стрижки овец, мельницы, приводимые в действие руками, давяльный пресс и т.п.

Первые греческие философы Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит и другие были и первыми естествоиспытателями. В своих философских учениях они еще не проводили существенных различий между материальным и идеальным, природу и общество объясняли стихийно материалистически. Основу всего многообразия вещей и явлений они пытались найти в некой первоматерии, отождествляя ее с чувственно воспринимаемыми видами и состояниями материи: Фалес - с водой, Анаксимен — с воздухом, Гераклит - с огнем и т.д. Только Анаксимандр первоматерией считал нечто, лишённое чувственной определенности, беспредельное - апейрон. На основе своего понимания апейрона как первоосновы всех вещей и предметов действительности он выдвигал идею о бесконечности мироздания, о бесконечности миров во Вселенной, которые закономерно возникают и гибнут. Саму жизнь и дух первые греческие философы рассматривали как особые сочетания материальных первоначал.

Опираясь на строго рациональный метод анализа действительности, Анаксимандр, как и Фалес, в своих натурфилософских системах закладывал зачатки современной астрономии, физики и, разумеется, философии. Нарисованная им две с половиной тысячи лет назад картина Космоса, хотя и изменилась за это время в деталях, но в своей сущности полностью согласуется с научными взглядами космогонии XX в.

Диалектика первых греческих философов получила яркое выражение у Гераклита (520-460 гг. до н.э.), который полагал, что вечное движение первоматерии («все течет, все изменяется»), ее различные превращения в многообразии вещей осуществляются через закономерную борьбу противоположностей. В одну и ту же реку нельзя войти дважды, заявлял он, ибо вода в ней меняется. Кратил абсолютизировал эту изменчивость, утверждая, что и один раз войти в одну и ту же реку невозможно.

В отличие от ионийцев, Пифагор (около 580-500 гг. до н.э.) отождествлял субстанцию мира с числом как устойчивым и бесконечным субстратом Вселенной. Числа, еще не отделяемые пифагорейцами от вещей, выражали, по их мнению, определенный порядок, гармонию окружающего мира и многообразие вещей и явлений («где нет числа и меры, там хаос и химеры»). Число как субстанция стоит у них где-то между чувственно

воспринимаемой материей и идеей, а сам Пифагор в эволюции греческой философии оказывается между ионийскими натурфилософами и Платоном: в его философии уже намечаются предпосылки идеализма.

В VI - начале V в. до н.э. в другой греческой колонии на юге Италии, - в г. Элее, сформировалась философская школа Ксенофана, Парменида и Зенона, появление которой можно рассматривать как реакцию на материализм и диалектику ионийцев. Зенон выдвинул ряд апорий (неразрешимых противоречий), которыми пытался обосновать отсутствие движения в действительном мире («Ахиллес и черепаха», «Летящая стрела» и др.). В противоположность Кратилу, который игнорировал момент устойчивости, он абсолютизировал эту устойчивость.

Проблемы логического доказательства были в центре внимания наиболее известных философов - Протагора (V в. до н.э.) и Горгия (V-IV вв. до н.э.). Они были самыми способными ораторами и популяризаторами знаний, им впервые стали платить за обучение. Протагору принадлежит известное изречение «Человек есть мера всех вещей», которое стало стержнем гуманистических воззрений.

Завоевательные походы персов на рубеже VI-V вв. до н.э. привели к упадку экономической и культурной жизни в малоазиатских колониях греков. Борьба греков против персов способствовала подъему в V в. Афин, которые становятся центром культурной и научной жизни греческого мира. На основе развития рабовладельческого способа производства в Афинах возникает классовая и сословная борьба, получившая яркое выражение в конфликте между рабовладельческой демократией и аристократией.

В V-IV вв. до н. э. в Афинах, а в III - II вв. до н.э. и в Александрии греческая наука получила дальнейшее развитие. В астрономии были установлены факты шарообразности и вращения Земли вокруг своей оси. Аристарх Самосский (IV—III вв. до н. э.) создает новую космологическую картину мира, расположив Солнце в центре Вселенной, а Землю представив обращаящейся вокруг него. Пытаясь на основе наблюдений определить расстояние между небесными телами, он пришел к заключению, что Солнце отстоит от Земли в 19 раз дальше, чем Луна. Этот вывод в течение двадцати столетий оставался общепризнанным. Сделанные Архимедом открытия в механике тоже сохраняют свое значение до настоящего времени. Древнегреческий географ Эратосфен измерил окружность Земли и предпринял первую плодотворную попытку создать карту нашей планеты. Большие успехи были достигнуты в медицине, известной именами Гиппократ (V-IV вв. до н.э.) и Герофила (IV-III вв. до н.э.)

Большими являются заслуги древних греков в развитии математики. Б. Рассел писал, что «искусство математического доказательства почти целиком греческого происхождения». Наиболее выдающийся математик античности Евклид, живший в Александрии в IV-III вв. до н.э., в труде «Начала» дал грандиозное обобщение достижений древнегреческой математики. «Начала» Евклида стали наиболее читаемой книгой (после Библии). Ее логическое

построение повлияло на научное мышление, пожалуй, больше, чем какое бы то ни было другое произведение.

Расцвет древнегреческой науки находил выражение в философских обобщениях античных мыслителей. Так Левкипп впервые в древнегреческой философии выдвинул идею об атомах как мельчайших неделимых материальных элементах, из которых состоят все предметы. Он же предпринял попытку обосновать причинность в природных процессах.

Философ Анаксагор (около 500-429 гг. до н.э.), считавший первоначалом всего сущего мельчайшие, невидимые глазом, бесконечно делимые частицы (гомеомерии) и ум (нус) как движущую силу всего сущего, стремился объяснить все природные процессы естественными причинами. Для него все небесные тела - Солнце, Луна и звезды представлялись раскаленными камнями. Анаксагор сумел правильно объяснить лунные и солнечные затмения. Наиболее глубокое выражение философский материализм получил в учении Демокрита (V-IV вв. до н. э.), основавшего свою школу в Афинах, Эпикура (IV-III вв. до н.э.) и их продолжателя - древнеримского философа Лукреция Кара (I в. до н.э.). Как реакция на материализм сложился объективный идеализм Платона (V-IV вв. до н.э.).

Заслугой Демокрита является то, что он глубоко обосновал выдвинутую еще Левкиппом идею об атомах как мельчайших неделимых частицах материи, из которых состоит все существующее. Демокрит и его последователи пришли к выводу о бесконечности и вечности материального мира, отвергали бессмертие души, критиковали религиозные предрассудки, хотя грешили весьма упрощенным пониманием души человека (по Демокриту, она состоит из круглых и мелких атомов).

В атомистическом учении Эпикура движение атомов объясняется немеханической внешней необходимостью. Он высказал идею о внутреннем самодвижении атомов, об их самопроизвольном отклонении в процессе движения, пытаясь усмотреть в этом основание свободы воли человека.

Оценивая значение атомистических идей древнегреческих мыслителей для нашего времени, выдающийся физик XX в. В. Гейзенберг отмечал, что попытки создания единой теории элементарных частиц в современной атомной физике вновь поднимают проблему, над которой бились античные мыслители: является ли первоматерия одной из известных субстанций или она нечто отличное от них? Некоторые исследователи полагают, что главная и основная мудрость греческих мыслителей заключается в размышлении о политике и морали, в том, что греческий разум, прежде всего, был устремлен на познание, воспитание и совершенствование человека, а не на преобразование природы. Более того, согласно этой широко распространенной точке зрения именно через антропологические и нравственно-политические категории они сумели достичь значительных успехов в познании природы, сформулировав концепцию естественного порядка и закона, рассматривая структуру природного космоса по аналогии с космосом человеческим. Это особенно отчетливо выражено у Платона и Аристотеля.

К концу V — началу IV вв. до н.э. в силу целого ряда причин наступает кризис афинской демократии, что вызвало к жизни идеологию рабовладельческой аристократии. Отражением этих процессов явилась философия Сократа (V-IV вв. до н.э.), который впервые ввел термины «идея», «идеальное», поставил человека в центр философских исканий.

Ученик Сократа Платон создал одну из первых и самых развернутых систем объективного идеализма, а платонизм явился важнейшим источником возникновения христианства. У Платона идеи составляют основу изменчивых реальных вещей и предшествуют им в виде особого мира идеальных форм, сущностей. В своих диалогах Платон пытается вскрыть диалектику понятий.

Диалектика Платона была, конечно, идеалистической; в теории познания он недооценивал роль ощущений в познавательном процессе и обосновывал концепцию, согласно которой познание представляет собой воспоминание человеческой души о мире идей, в котором она ранее пребывала. В своем учении о государстве Платон делит общество на рабов, воинов и философов, считая наиболее совершенным государство, в котором господствует умственная элита.

Ученик Платона Аристотель (384-322 гг. до н.э.) - самый энциклопедический ум древности. Он подверг критике платоновскую теорию идей («Платон мне друг, но истина дороже»), хотя и не был до конца последовательным. Как исследователь-натуралист Аристотель не может не признать эмпирическую основу познания, необходимость движения мысли к выводу от ощущения, от факта, от вещи.

Признавая за материальным миром вещей свойство быть в вечном движении, он все же связывает его с Богом как формой всех форм, как основным перводвигателем. Именно Бог сообщает круговые движения всем небесным сферам, к которым прикреплены звезды и центр которых совпадает с центром Земли. В отличие от движения в подлунном мире, где вещи возникают, разрушаются и исчезают, движение небесного мира и мира звездных сфер - вечно, неизменно, нерушимо. В дальнейшем (II в. до н.э.) знаменитый астроном древности Птолемей при обосновании геоцентрической системы Вселенной будет опираться именно на эти положения Аристотеля, критикуя и отвергая, к сожалению, идеи Аристарха Самосского.

Подчеркивая роль души в человеке («человек и есть в первую очередь ум»), Аристотель не мыслит его вне общества, государства: человек как существо политическое, общественное вне государства уподобляется либо животному, либо божеству.

Платоновско-аристотелевское понимание человеческой сущности как деятельности души приобрело определенную мистификацию и вошло составной частью в христианскую религию и католическую философию. Вместе с тем высказанная Аристотелем идея о природном равенстве людей получит свое развитие (в философии Нового времени) в учении о естественном праве. Как гениальный натуралист и мыслитель древности,

Аристотель впервые и наиболее глубоко в античной философии проанализировал формы мышления, заложил основы формальной логики.

Заслугой античных мыслителей является вывод о счастье и благе как цели человеческой жизни, в чем глубоко отражается гуманистическая направленность древнегреческой философии.

Древнегреческие философы были цельными, убежденными людьми. За свои убеждения они часто платили жизнью. Так, Зенон откусил свой язык и выплюнул его прямо в лицо тирану Дионисию, после чего был брошен в ступу и истолчен в ней (по утверждению Диогена Лаэртского). Гераклит и Эмпедокл отказались от царского сана, чтобы всецело посвятить себя философии. Демокрит в конце своей жизни ослепил себя, чтобы ничто не отвлекало его от занятий философией.

В связи с разложением рабовладельческого строя в греко-римском мире на рубеже новой эры начинается упадок античной философии. Этот процесс проявился в слиянии идей Платона («неоплатонизм») и теологии. В первые века нашей эры возникает и развивается христианство, очень скоро превратившееся в официальную государственную религию на громадной территории древнеримской империи и государств, возникших на ее развалинах.

Средневековая философия

В средневековье, когда утверждаются феодальные отношения, общественное сознание характеризуется господством религии и церкви. Философия становится, можно сказать, служанкой богословия. Она сохраняет относительную независимость от религии только в арабских странах, где в силу исторических условий развивается рациональное содержание античной философии, в частности позитивные стороны учения Аристотеля. В отличие от Европы, переживавшей в конце I тыс. н.э. упадок в экономическом и научном отношении, в мусульманском мире, охватывавшем после завоеваний арабов в VII в. н.э. огромную территорию от Индии до Атлантики, происходят подъем производства, науки и культуры, значительное оживление торговли.

Арабская философия, унаследовав достижения античной науки и философии, в свою очередь оказала большое влияние на западную культуру. Мусульманские ученые наиболее известны как врачи, астрономы, математики, химики и т.д. Известный математик и астроном Аль Бируни (X—XI вв.) с большой точностью определил удельные веса твердых и жидких тел, описал опыты по взвешиванию воздуха.

Расцвет арабской культуры и науки на рубеже 1-2 тысячелетия отразился и в философии. На мусульманском Востоке, в Средней Азии философия получает развитие в трудах великого врача средневековья Ибн Сины (Авиценны) (X—XI вв.). На Западе, на территории арабских государств, в Испании и Северной Африке философия в XII веке развивается в трудах выдающегося мыслителя Ибн Рушда (Аверроэса).

Авиценна в своих философских взглядах исходит из объективного существования движущейся материи и возможности познания ее человеком. Он подчеркивал важность опытного знания для правильного понимания действительности, хотя так же высоко ценил и роль теоретических обобщений.

Большое влияние на средневековую философию оказал Аверроэс. Он развивает материалистические идеи аристотелизма, всесторонне обосновывает учение о первичности несотворенной, вечной, материальной субстанции, ее движении и познаваемости. Стремясь освободить научное знание от религиозных догм, Аверроэс обосновывает концепцию так называемой «двойственной истины», согласно которой истины разума не могут противоречить истинам «священных» книг: они находятся в разных плоскостях. Эта концепция оказала большое влияние на философскую жизнь в Западной Европе.

Схоластика. Основной формой философии в средневековой Европе стала схоластика (от греч. «схола» - школа), широко преподававшаяся в школах, а затем и в университетах. Своими научнообразными рассуждениями и аргументами схоластика стремилась обосновать содержание библейских догм, согласовать религию с достижениями античной философии. Вместе с тем она способствовала развитию формальной логики и риторики.

В противоборстве номинализма и реализма, характерном для средневековой философии, выступает поставленная еще Платоном и Аристотелем проблема

о взаимоотношении общего и отдельного, понятия и вещи. Вслед за Платоном реалисты полагали, что общие понятия (универсалии) существуют реально и отдельно от конкретных вещей. Более того, универсалии предшествуют бытию вещей, представляют собой мир «божественных» мыслей перед актом творения. Номиналисты же, опираясь на принципы Аристотеля, исходили из реальности отдельных вещей. Односторонне подходя к данной проблеме, они считали, что общие понятия являются только названиями предметов одного класса, им ничего не соответствует в самих вещах.

Реализм служил теоретической основой религиозной ортодоксии. Однако под воздействием роста городов, различных ремесел, торговли, распространения аверроизма все острее становилась потребность в исследовании природы, свободном от религиозного догматизма.

Известный мыслитель средневековья Р. Бэкон (XIII в.), сторонник эксперимента и опыта в научном познании, обосновывает положение о том, что универсалии существуют в отдельном и через отдельное. Он не только отвергает реализм, но и идет дальше номиналистов в понимании диалектической взаимосвязи отдельного и общего.

Насущные потребности производственной практики, достижения мусульманской науки и культуры, ставшие известными в Европе в результате крестовых походов, вызвали в XI-XIII вв. значительное оживление научной деятельности. Открываются и приобретают широкую известность университеты в Париже, Болонье, Падуе, Риме, Оксфорде и т.д. Большое развитие получила заимствованная у арабов алхимия. Она способствовала умножению сведений о многих химических соединениях, создавая предпосылки для возникновения химии как науки.

Подъем науки породил свободомыслие и скептицизм в отношении религиозных догм. С целью преодоления нарастающих антирелигиозных тенденций, подрывающих позиции церкви, теолог и богослов Фома Аквинский (XIII в.) в своей философии предпринимает попытку обосновать союз религии и науки.

Как величайший систематизатор средневековой схоластики он реформирует проблему связи религии и науки, настаивает на различении в рамках реализма трех ситуаций — существование универсалий до единичной вещи, в единстве с данной вещью и после ее существования.

Это значительный шаг вперед по сравнению с платонизмом. Напротив, номиналист Росцелин (XI—XII вв.) отвергает существование универсалий вне разума человека. А поскольку это фактически было равносильно материалистическому утверждению о примате материи, его номинализм еще на Суассонском соборе в 1092 г. был осужден.

Эпоха позднего средневековья (XIV-XVI вв.) завершается формированием нового мироощущения и мировосприятия действительности человеком, что знаменует начало возрождения материалистических идей античности и приводит в конечном итоге к возникновению идеологии гуманизма с ее апологией человеческого разума, человеческой личности, секуляризацией научного знания. Этот период завершается сожжением Дж. Бруно в 1600 г. Именно

этим годом датируется начало новой науки. Бруно своей глубоко научной идеей о бесконечности звездных миров и Вселенной поставил под сомнение мировоззренческий авторитет христианской религии. Вопреки аристотелевско-схоластическому утверждению, освященному христианской церковью, Бруно считал движение присущим внутренней природе вещей, а не следствием божественного первотолчка.

Философия Нового времени

Развитие капитализма, рыночных отношений в недрах феодального общества и связанный с ним бурный подъем науки и техники в Европе явились основой, на которой формировался и получал свое дальнейшее развитие философский материализм. Новое время начинается с использования научно-материалистических принципов античной науки. Не случайно культура эпохи зарождения капитализма в Европе характеризуется как Возрождение, содержание которого в значительной степени определяется рационалистическими и, что не менее важно, гуманистическими идеями античности.

В европейской философии Нового времени этот процесс проявляется в использовании и развитии многих идей древнегреческих мыслителей. Обоснование Н. Коперником (1473-1543) гелиоцентрической системы в противовес геоцентрической системе Птолемея, служившей теоретической основой христианского антропоцентризма, открытие И. Кеплером (1571-1630) законов движения планет, объяснение сущности ускорения и формулировка закона падения тел Г. Галилеем (1564-1642), наконец, открытие законов тяготения И. Ньютоном (1643-1727) - все это величайшие научные открытия, философское обобщение которых вело к материалистическому объяснению мира, преодолению схоластики и теологии.

Относительную завершенность среди всех других наук этого времени получила механика, опирающаяся на достаточно развитый математический аппарат. Обусловленный этим механистический характер естествознания XVII-XVIII вв. существенным образом отразился на содержании философии, которая, в свою очередь, оказала огромное влияние на развитие всех областей науки.

Характерными особенностями философии XVII в. были тесная связь с естествознанием, борьба против засилья схоластики, обоснование идеологии формирующейся буржуазии. Философам Нового времени свойственно утверждение о принципиальной недоказуемости религиозных догм христианства, т.е. разведение знания и веры. Если в период средневековья философия была органически связана с религией, в эпоху Возрождения - с искусством и гуманитарными науками, то в Новое время - с естествознанием, так что даже философия подчас обретает математическую форму изложения.

Преследование материалистически мыслящих ученых, судебный процесс, устроенный церковниками над Галилеем, представляют собой наиболее драматические эпизоды освобождения научной мысли из-под гнета религиозных догм. Галилей, по выражению Б. Рассела, - «величайший основатель современной науки». Он дал фундаментальные доказательства

гелиоцентризму Н. Коперника в новой, не совместимой с религиозно-библейским учением картине мира. Галилей рассматривал познание как изучение великой книги природы, а не как произвольные сочетания утверждений догматизированных схоластикой рассуждений Аристотеля. Наука, по Галилею, — «метод доказательства и рассуждений», опирающийся на опыт, наблюдение и эксперимент. Галилей при этом мыслил науку в неразрывной связи с практическими интересами и задачами, что было характерным для ученых не только Ренессанса, но и Постренессанса XVII в.

Ф. Бэкон. С развитием капитализма начинается распространение материалистических идей в Англии (XVII в.). Родоначальником английского материализма и всей современной экспериментирующей науки считают Ф. Бэкона (1561-1626). Ф. Бэкон полагал, что только опытное исследование природы, эксперимент дают подлинную истину. При этом он рассматривал ощущения как источник всякого знания, полагая вместе с тем, что необходимым условием научного знания является рациональная переработка мышлением чувственных данных. Целью познания, согласно Ф. Бэкону, является расширение мощи и господства человека над природой. «Знание - сила». Этот афоризм стал общепринятым.

Бэкон разрабатывает учение о природе, обращаясь к взглядам Демокрита об атомистическом строении тел. Задачей философии он считает выработку истинного метода познания. Индукция, анализ, наблюдение и эксперимент - главные условия метода ярко выраженного эмпиризма. Бэкон рассматривает материю как причину всех многообразных явлений в окружающем нас мире. К этому выводу он приходит на основе представления о неразрывной связи материи и движения как самого важного и неотъемлемого ее свойства. Движение, по Ф. Бэкону, - не просто перемещение в пространстве, а «стремление», «жизненный дух», «напряжение». В этом проявляется диалектическая тенденция в подходе английского философа к материальному миру.

Т. Гоббс. В дальнейшем философский материализм становится более односторонним и метафизическим. Это проявилось в философии другого английского философа - Т. Гоббса (1588-1679 гг.), который следует эмпиризму Бэкона. У него физическое движение приносится в жертву механическому, а геометрия провозглашается главной наукой.

Материю Гоббс сводит к веществу, к «телам», а ее движение - к механическому перемещению в пространстве. Он отвергает абсолютное противопоставление материи и духа. Согласно его представлениям, нельзя отделить мышление от материи, которая мыслит.

В теории познания односторонность Гоббса проявляется в том, что на основе принятого им номинализма содержание познания чрезмерно субъективируется. В духе сенсуализма мышление трактуется как лишь сложение и вычитание того, что дано в ощущениях. Опираясь на такие принципы, Гоббс приходит к многозначительному выводу, что человек ничего не может знать о Боге, так как с помощью ощущений он способен

воспринимать только материальное. Неудивительно, что в гоббсовском материализме человек рассматривается упрощенно, понимается как машина.

Заслуга Гоббса как социолога в том, что он рассматривает человека как «часть политического тела», т.е. государства; человек как физическое существо для Гоббса неотделим от его общественной, политической природы. На этой основе он развивает учение о государстве как «искусственном человеке», которое возникает на основе так называемого общественного договора людей в целях их самосохранения и благополучия.

В рамках этой теории, которая будет развиваться общественно-политической и философской мыслью на протяжении XVII-XVIII вв., Гоббс формулирует концепцию естественного равенства всех людей и на этой основе закладывает учение о правах и обязанностях человека как гражданина. В понимании государства и его политики, функций и задач Гоббс, по словам Б. Рассела, является одним из первых современных политических мыслителей, опиравшихся на здравый смысл и общественно-политический опыт.

Дж. Локк. Идеи Ф. Бэкона и Т. Гоббса развивает их соотечественник Дж. Локк (1632-1704), сосредоточиваясь в своей главной работе «Опыт о человеческом разуме» на теории познания. Он тоже проявляет себя как убежденный сенсуалист, с точки зрения которого весь опыт человека складывается из ощущений.

Поддерживая одностороннее учение Гоббса о материи, Локк, однако, не последователен в своей теории познания, разделив ощущения на две группы. В ощущениях первой группы отражаются так называемые первичные качества материи, объективно присущие ей (протяженность, фигура, перемещение в пространстве и т.д.). Ощущения второй группы составляют вторичные качества (цвет, вкус и т.п.), которые не присущи самой материи и полностью являются субъективными.

Оспаривая идеалистические представления своего времени о врожденных идеях, источник которых в Боге, Локк рассматривает разум как «чистую доску», полагая, что все его содержание определяется только ощущениями. В мышлении, в интеллекте, по Локку, нет того, чего не было бы раньше в ощущениях, чувствах. В учении Локка получил наиболее полное выражение сенсуализм как односторонне метафизический взгляд на познание, что, естественно, вызвало противодействие со стороны столь же одностороннего рационализма. Если представители сенсуализма недооценивали активную роль мышления в познании, то сторонники рационализма абсолютизировали творческую активность человеческого интеллекта, отрывая ее от материальной деятельности человека.

Находясь в гуще политической борьбы своего времени (гражданская война в Англии середины XVII в. и так называемая «славная» революция 1688-1689 гг.), Локк проявляет себя как активный общественный деятель и глубокий политический мыслитель, создатель концепции буржуазного либерализма. Подобно тому, как в общей философии Локк явился

выразителем позиции здравого смысла, в политической философии — он классический выразитель правовых представлений буржуазного общества.

В работе «Два трактата о правлении» Локк продолжает развивать идеи Гоббса о договорном характере государства, о формах наилучшего его устройства, о целях и функциях. В отличие от Гоббса он не отождествляет государство с гражданским обществом, признавая уже в естественном состоянии существование частной собственности, свободы личности и других, социальных установлений и признаков. Переход к государству, по Локку, был обусловлен необходимостью более эффективной регуляции отношений собственности, личных свобод и т.д.

Локк выступает сторонником конституционно-монархической формы правления, закладывает основы теории правового государства. В соответствии с принципами либерализма он ограничивает функции государства ролью «ночного сторожа», т.е. соблюдением общественного порядка, не допуская его вмешательства в отношения собственности, в хозяйственную деятельность граждан. Он высказал также немало глубоких идей по вопросам воспитания личности.

Р. Декарт. Локковский сенсуализм и эмпиризм (который не сводится к сенсуализму) складывались в противоборстве с рационализмом известного французского философа Р. Декарта (1596-1650). Картезианский рационализм возникает на основе дуалистического решения вопроса об отношении между телом и душой, к которому французский мыслитель пришел в результате своего знаменитого принципа сомнения. Согласно Декарту, в ходе познания можно не сомневаться только в самом мыслительном процессе. «Мыслю, следовательно, существую» – такой вывод Декарта. Он полагал, что в сомнении как ясном, достоверном акте мышления проявляется его реальность и его противоположность материи, обладающей только протяженностью, телесностью, вещественностью. Акцент Декарта на самосознание приводил к формированию представлений о творчески активной роли нашего «Я» как субъекта познания.

Сознание и материю Декарт рассматривал как две совершенно не связанные между собой субстанции (дуализм). Но как ученый-естествоиспытатель он в своем учении о материи стоит на материалистических позициях, раскрывая такие ее неотъемлемые и всеобщие свойства, как движение, бесконечность, многообразие проявлений. В этом смысле Декарт отделил свою физику от своей метафизики, философии (в границах его физики материя представляет собой единственную субстанцию). Он ввел в математику понятие переменной величины и систему координат.

Абсолютно противопоставляя материю и сознание, Декарт вместе с тем должен был каким-то образом объяснять связь между ними в процессе познания. Поэтому он вынужден был постулировать наличие врожденных идей, источником которых, по его мнению, является Бог. Подобные отступления Декарта, как и других представителей науки и передовой философии XVII в. в сторону религии, были вынужденными и обуславливались деистическим признанием Бога как первопричины мира.

Однако представления Декарта о врожденных идеях (априоризм) встречали резкую критику со стороны многих мыслителей, в частности Локка.

Опираясь на материалистические принципы в трактовке ощущений как источника всякого знания, Локк утверждал, что все, чем обладает наше сознание, - результат обучения. Если бы врожденные идеи имели место, человек обладал бы определенными знаниями от рождения. Но на деле этого нет. Локк выдвинул ряд других аргументов против априоризма.

Б. Спиноза. Значительный вклад в развитие философии внес Б. Спиноза (1632-1677). Не приняв априоризма Декарта, он своим учением о единой субстанции как основе всех материальных вещей и духовных явлений предпринял попытку обосновать единство мира. Впрочем, отдавая дань деизму, Спиноза называет субстанцию Богом. Поэтому его философию часто называют пантеизмом. Церковники имели все основания упрекать Спинозу в том, что он растворяет Бога в природе и тем самым, по сути, устраняет его. Субстанция есть то, что существует как причина самой себя и для своего существования не нуждается в чем-либо другом. Субстанция бесконечна и едина, ибо, полагал Спиноза, если бы она была конечна, то имела бы причину в чем-то другом, а это противоречило бы самому понятию субстанции.

Важной заслугой Спинозы перед наукой является то, что он рассматривал вопрос о мышлении как об одном из проявлений субстанции. Правда, он полагал, что мышление как атрибут субстанции присуще всей материи, тогда как на самом деле оно есть свойство только мозга человека.

Как и многие другие материалисты XVII в., Спиноза видел в ощущениях исходный пункт познания. Тем не менее, преодолевая ограниченность эмпиризма, он отмечал столь же важную роль мышления в познании; субстанция, согласно Спинозе, познается не на уровне чувственного опыта, а в процессе мышления.

В трактовке человека и общества Спиноза проявляет натуралистический подход, формулирует концепцию свободного человека. Этим он внес свой вклад в теорию естественного права и вытекающих отсюда свобод человека, характерных для европейского Просвещения XVII-XVIII вв. Специфику и особенности государства Спиноза объясняет природой человека, обнаруживая при этом демократические позиции в вопросе об устройстве государства.

Г. Лейбниц. Линию объективного идеализма в истории философии развивал в этот период немецкий философ Г. Лейбниц (1646-1716). Он поставил вопрос о самодвижении материи и выдвинул принцип живой силы, благодаря которой каждое тело является самостоятельно существующей психической субстанцией - монадой. В этих утверждениях Лейбниц преодолевает механистический характер научных и философских представлений своего времени. Живая сила, согласно Лейбницу, есть проявление самодеятельности материи и отождествляется с нематериальной сущностью - душой каждой вещи. Душа составляет сущность каждой субстанции - монады, а высшей монадой является Бог. Он выдвигает также идею математизации формальной логики.

Французский материализм. Материалистические идеи XVIII в., продолжавшие прогрессивную позицию философов XVII в., получают дальнейшее развитие во Франции. Специфические особенности французского материализма связаны с классовой и общественно-политической борьбой, которая развернулась там в XVIII в. накануне Французской буржуазной революции 1789-1794 гг. Воинствующий материализм французских мыслителей Д. Дидро (1713-1784), П. Гольбаха (1732-1789), К. Гельвеция (1715-1771), Ж. Ламетри (1709-1751) и других явился идеологическим выражением революционных устремлений французской буржуазии и объединяемых ею народных масс Франции, их борьбы против феодализма и религиозной идеологии. Естественнаучной основой, на которую опирался материализм XVIII в., явились прежде всего достижения классической механики.

Французские материалисты более глубоко, чем их предшественники, вскрывают характер связи материи и движения, хотя в их метафизической в целом философии диалектика имеет характер отдельных прозрений. Выдвигая правильное положение о многообразии и разнообразии свойств, форм и видов материи, А. Дидро, например, выводит движение материи из взаимодействия между предметами материального мира. Учитывая данные молекулярной физики, он заявлял, что именно внутренняя природа мельчайших частиц (молекул, атомов), их взаимодействие являются подлинной причиной движения. Однако, абсолютизируя закон тяготения, Дидро считал, что взаимодействие как общая причина движения сводится к притяжению тел, поскольку все они обладают тяжестью, массой. Естественно, что движение в этом случае может проявляться только в форме пространственного перемещения тел. В подобном объяснении сущности движения и его причин отчетливо проступает метафизическая односторонность материалистов XVIII в.

Рассматривая материю как единственную реальность, бесконечную и вечную, французские материалисты полностью освободили материализм от теологической формы, придав ему антирелигиозную направленность. Для П. Гольбаха, например, Бог есть чистый вымысел, продукт обмана невежественных людей со стороны церкви и ее служителей. Будучи до конца последовательными сенсуалистами, французские материалисты, как и Дж. Локк, категорически отвергали идеалистические представления о врожденных идеях, не оставляя места для религиозного мифа о бессмертной душе. Французский материализм последовательно отстаивал положение о том, что духовное есть свойство материи. Д. Дидро, например, продолжает в этом отношении гилозоистскую линию Спинозы, утверждая, что ощущение, «чувствительность» есть всеобщее свойство материи, которое, по мнению этого мыслителя, проявляется в различной степени в живой и неживой природе.

Французские материалисты решительно отстаивали свои взгляды в борьбе против субъективного идеализма Дж. Беркли (1685-1753) и агностицизма Д. Юма (1711-1776).

Епископ Беркли противопоставлял свои взгляды материализму и стремился опровергнуть его, видел в материалистических представлениях теоретическую основу атеизма и безбожия. Он настойчиво стремился доказать, что понятие

«материя» является фикцией, что материя — это только совокупность ощущений. Эти идеи английского идеалиста Гольбах называл чудовищными, ибо если мир существует только в наших ощущениях, он просто химера. Для Гольбаха безусловным было то, что наши ощущения вызываются внешними, объективно существующими предметами. Столь же непримиримо относились французские материалисты к агностицизму Юма.

Ограниченность научного знания XVIII в. о жизни, ее формах и видах не могла не отразиться на содержании философских идей французских материалистов. Не будучи в состоянии вскрыть подлинную сущность человека, Гольбах, например, как и его единомышленники, пытался объяснить специфику человека законами его физиологии. Он писал, что человек, подчиненный природе и ее законам, действует в силу главного мотива - стремления к удовольствию, ибо все в человеке есть физическое ощущение и им мотивируется.

Человека они представляли созерцательно-пассивным существом, способным лишь отражать воздействия окружающей среды. В этом смысле Ж. Ламетри и позволял себе называть человека машиной, действия которого имеют произвольный характер: он не обладает способностью к свободному выбору.

Признавая роль интереса и потребностей в мотивации поступков людей, французские философы-энциклопедисты пришли к выводу о решающей роли воспитания и влияния окружающей среды в формировании человека. Однако социальную, общественную среду они понимали крайне односторонне - как государственно-политический строй, который сам определяется характером и волей законодателя, властителя и т.д.

Французские материалисты в объяснении общественного развития неизбежно попадали, как отмечает Г. В. Плеханов, в замкнутый круг, из которого метафизический способ рассуждения не давал возможности выхода. У них получалось, что человек определяется общественной средой, а среда - результат деятельности законодателей, т.е. человека. Ставя развитие общества в полную зависимость от деятельности отдельных исторических личностей (законодателей, королей и т.д.), материалисты XVIII в. не смогли дать правильного объяснения развитию общества, вскрыть его специфические законы, хотя в целом поставленная ими проблема отношения общественной среды и человека имела большое теоретическое значение.

Итак, к основным недостаткам французского материализма относятся, во-первых, то, что он был механистическим, так как опирался в теоретическом осмыслении мира на законы механики, которыми определялись все природные и общественные процессы. Во-вторых, он был метафизическим, т.е. антидиалектическим в объяснении действительности и нашего познания. В-третьих, он склонялся к идеализму в понимании общества и человека. Наконец, он страдал созерцательностью.

Классическая немецкая философия

Важная роль в истории философии принадлежит классической немецкой философии конца XVIII - первой половины XIX в. Она представлена именами таких выдающихся мыслителей, как И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах.

Особенности немецкой философии тесно связаны с социально-историческими условиями страны. Германия в отличие от Франции и Англии того периода оставалась экономически и политически отсталой страной, раздробленной почти на 300 небольших самостоятельных государств. Неспособность немецкой буржуазии решительно выступить против прогнивших феодальных отношений в стране явилась причиной того, что общественно-политические вопросы получали отражение не в открытой идейно-политической борьбе, как это было в Англии и Франции, а в абстрактно отвлеченной, зачастую искусственно усложненной форме философских систем и теорий. Прогресс науки, опыт революций в Европе (особенно Французской революции 1789-1794 гг.) создавали предпосылки для развития философско-теоретического мышления, результатом чего и явилась выработка (в рамках классической немецкой философии) идеалистической диалектики.

И. Кант (1724—1804) является родоначальником немецкой классической философии. В его философском учении отчетливо проявляются два этапа - докритический и критический. В первый период философия Канта характеризуется в основном как стихийно-материалистическая. Он выдвигает космогоническую гипотезу образования солнечной системы из диффузной газопылевой материи, тем самым пробивая брешь в метафизическом мировоззрении, господствовавшем в естествознании XVIII в. Столь же важна его идея о замедлении вращения земли вследствие морских приливов. Кант является выдающимся естествоиспытателем, обогатившим науку важными идеями и открытиями. Начиная с 1770 г., он развивает свою так называемую критическую философию. По Канту, имеются два ствола человеческого познания — чувственность и рассудок, руководимый разумом. Тем самым он во многом преодолевает крайности предшествующих ему сенсуализма и рационализма.

В теории познания Кант, по существу, совершает «коперниканский переворот». Если до него материалисты считали, что человек пассивно отражает внешний мир, то Кант процесс познания рассматривает как активный, творческий процесс своеобразного конструирования познаваемых объектов в мышлении познающего субъекта. Наши представления о вещах всегда отличаются от «вещи в себе», вернее, «самой по себе» хотя бы в силу относительности нашего знания. Таким образом, «вещь для нас», т.е. воспринимаемый нами «объект», есть всегда лишь сторона «вещи самой по себе», объекта.

Однако наши отношения к внешнему миру не сводятся к чисто познавательным, они содержат в себе аксиологический, оценочный аспект, т.е. ценностные, включающие веру, нравственные убеждения. Отсюда три вопроса Канта: «Что я могу знать?», «На что я смею надеяться?», «Что я должен делать?». На первый вопрос отвечает метафизика (философия), на

второй - религия, на третий - мораль. К сожалению, Кант не сумел полностью избежать элементов агностицизма, априоризма, идеализма и даже дуализма.

Заслугой Канта является и то, что он, в частности в работе «Критика практического разума», преодолевает концепцию европейских просветителей (Руссо, Локка) о естественно-природном человеке и пытается раскрыть специфику человеческой сущности. В соответствии со своей критической философией он разделяет мир человека и человеческих отношений на сферу явлений, где человек под влиянием чувственных воздействий и склонностей проявляет себя как природно-чувственное существо, и сферу умопостигаемых процессов и отношений, где человек рассуждает и совершает поступки в соответствии с высшими принципами разума. Последняя сфера, по Канту, и есть специфически человеческая сфера моральности, культуры, самой социальности. Именно в мире умопостигаемых отношений свободная воля практического разума принуждает действовать индивида не в силу эгоистически себялюбивых стремлений к чувственному удовольствию, а в соответствии с так называемым категорическим императивом по требованиям долга и адекватно выдвигаемым свободным разумом целям.

Продолжая и доводя до наиболее полного выражения идею общественно-договорной концепции государства, Кант считал, что именно такой индивид может быть субъектом государства и общества как объединения множества людей, подчиненных правовым законам. Кантовская концепция человека и его принцип категорического императива, требующий рассматривать человека как высшую цель (а не средство), являются основой его гуманизма и учения о правах личности и уже поэтому заняли свое достойное место в современной культуре. С этих же позиций он формулирует идею вечного мира между народами как принцип международного права, идею отказа от насилия в отношениях между государствами и народами.

И.Г. Фихте. Следуя Канту и так же называя свою философию критической, И.Г. Фихте (1762-1814), отбросив, однако, кантовскую «вещь в себе», пошел по пути субъективного идеализма и волюнтаризма, считая, что не Я (внешний мир) целиком есть продукт деятельности познающего субъекта Я. Столь же идеалистически он строит и свою концепцию человека и общества.

Обращаясь к проблемам национальности, что было очень актуальным в период борьбы народов против наполеоновских захватов, Фихте рассматривает нации как коллективные личности, каждая из которых имеет свое особое предназначение. Эта идея была одной из основных в европейском романтизме и получила соответствующее развитие у Шеллинга, не меньшего субъективиста, по словам Рассела, чем Фихте.

Ф. Шеллинг (1775-1854), как и его предшественники, не смог раскрыть подлинную связь между природой, материей и духом, сознанием. Он считал, что познание и вообще вся деятельность человека не получают объяснения, если не признать природу тождественной духу, разуму. Он приходит к пониманию природы как окаменелого интеллекта. Таким образом, у Шеллинга достигается идеалистическое тождество мышления и бытия.

Г.В.Ф. Гегель (1770-1831), принимая предложенный Шеллингом принцип тождества природы и духа, считал, что все существующее есть лишь покров, под которым скрывается понятие. В гегелевском учении понятие есть форма движения Мирового духа, Абсолютной идеи, которая сначала развивается сама в себе как логический процесс, затем переходит в природное бытие и там повторяется пройденное в духовной форме развитие; затем, наконец, в человеческом познании Абсолютная идея познает самое себя в виде Абсолютной истины.

Раскрывая движение Абсолютной идеи как объективный процесс диалектического развития, Гегель, по существу, в диалектике понятий угадал диалектику объективного мира и таким образом пришел к обоснованию той основной мысли, что мир состоит не из законченных, готовых предметов, а представляет собой совокупность процессов развития, сущность которого выражается в законах диалектики.

Ошибка Гегеля заключается в том, что эти законы он не выводит из природы и истории, а навязывает им как законы мышления. В философии этого немецкого мыслителя имеется и неразрешимое противоречие: поскольку Абсолютная идея завершает свое развитие в абсолютном самопознании, Гегель выступает как метафизик, искусственно пресекающий во имя своей системы диалектический, бесконечный процесс движения. (В своем утверждении о несовместимости диалектики с материализмом Гегель был прав в том смысле, что с диалектикой действительно несовместим тот материализм, который был известен Гегелю, т.е. механистический материализм). История рассматривается Гегелем в соответствии с его общей системой: всемирно-исторический процесс представляется как осуществление Мирового разума, который реализует свои цели через потребности, интересы и страсти людей («хитрость Разума»).

Абсолютизируя роль государства, Гегель писал, что «вся ценность человека, вся его духовная действительность существуют исключительно благодаря государству». Б. Рассел заметил, что у Гегеля не государство служит человеку, а, наоборот, человек - государству, что может привести к оправданию любой внутренней тирании и внешней агрессии. Гегель решительно отвергал идею Канта о вечном мире, рассматривая войну как средство решения межгосударственных конфликтов.

Противоречивость философии Гегеля обуславливалась двойственностью в общественно-политической жизни первой половины XIX в. Идеализм и консерватизм его системы использовались реакционерами для оправдания изживших себя порядков, диалектика же - передовыми силами общества как теоретическая основа для борьбы за прогресс.

Л. Фейербах. Важную роль в преодолении идеализма Гегеля сыграл его ученик Л. Фейербах (1804-1872) - философ-материалист, выступивший против объективного гегелевского идеализма и официальной религии в главном своем произведении «Сущность христианства». Материализм Фейербаха, как и диалектика Гегеля, сыграли роль основных теоретических источников философии марксизма. Мироззрение Фейербаха

формировалось сначала в русле гегелевской философии. Даже несмотря на сокрушительную критику им в дальнейшем гегелевского идеализма, он высоко ценил роль Гегеля в своем духовном развитии.

Фейербах усмотрел логическую связь между идеализмом и религией, придя к заключению, что, как и религия, идеализм представляет собой извращенную форму сознания человека, «рациональную мистику». Однако Фейербах отбросил не только идеализм Гегеля. Он не сумел в должной мере оценить и использовать его диалектику, выплеснув, образно говоря, вместе с водой и младенца. Утверждая и обосновывая первичность конкретно-чувственного природного бытия, материи по отношению к сознанию, Фейербах рассматривал человека, прежде всего как природное, созерцательно-пассивное существо (антропологизм). Как и многие выдающиеся его предшественники, он не видел, что сущность человека заключается в его общественных отношениях, поэтому для него осталась непонятной диалектика развития человека и общества. В качестве универсального средства разрешения социальных проблем современности Фейербах предлагал всеобщую любовь людей друг к другу. В этом заключается гуманизм и вместе с тем утопизм его взглядов.

Возникновение марксистской философии, её дальнейшая эволюция

Марксистская философия явилась преемницей предшествующих ей концепций, одновременно она ознаменовала собой существенное приращение нового знания, значительный прорыв в развитии не только европейской, но и мировой культуры.

Возникновение диалектико-материалистической философии связано с именами К. Маркса и Ф. Энгельса. Оно не было одномоментным и простым актом, его необходимо рассматривать как сложный, противоречивый процесс, в котором научность переплеталась с элементами романтизма и утопизма. Чтобы понять, как шел процесс формирования этой философии, следует обратиться к конкретным историческим событиям 30-40-х годов XIX в Европе.

Каковы же были исторические условия возникновения диалектико-материалистического направления в истории философии?

Под историческими условиями правомерно понимать совокупность социально-экономических, политических и естественнонаучных факторов европейской цивилизации середины прошлого века. Социально-экономические предпосылки формирования диалектико-материалистических воззрений выражались в ускоренном развитии капиталистических общественных отношений, когда все в большей степени стали обнажаться противоречия между трудом и капиталом. Один за другим следовали кризисы перепроизводства (1825, 1837, 1842, 1847 гг.), сопровождающиеся сокращением производства, безработицей, резким ухудшением социального положения наемных рабочих. В рамках существовавшей в то время философско-социологической теории дать правильное объяснение всему этому было невозможно. Требовался новый методологический подход к анализу происходящих процессов в обществе и соответствующие им научные обобщения и выводы.

Сложностью и противоречивостью отличалось политическое положение в таких странах, как Англия, Франция, Германия. Формировался новый субъект исторического процесса - пролетариат, который не принимался в расчет прежними теоретиками конца XVIII - первой половины XIX в. Если в XVIII в. рабочий класс выступал вместе с буржуазией против феодальных порядков, не выдвигая свои экономические и политические требования, то в 30-40-е годы XIX в. он открыто заявил о своих экономических, социальных и политических правах. Из класса «в себе» он превратился в класс «для себя». Классовая борьба пролетариата с буржуазией приняла острый характер.

Эволюция капиталистического способа производства требовала философской, социологической и политической теорий общественного развития, способных не только дать адекватную оценку, но и предложить альтернативу существующему строю.

Одним из примеров такого поиска могут служить работы известного французского философа и социолога Прудона («Что такое собственность» - 1840 г., «Система экономических противоречий, или Философия нищеты» - 1846 г.). Он объявил крупную капиталистическую собственность кражей и предлагал осуществить «социальную революцию» мирным путем.

Мирные способы разрешения антагонистических противоречий казались утопией. Общество нуждалось в новой философии и социологии, которые охватывали бы общество и природу, общество и человека, выявляли основные социальные противоречия и предлагали действенные способы их разрешения. Обращаясь к анализу социальных противоречий и стихийных восстаний рабочих во Франции, Англии и Германии, Маркс и Энгельс пришли к выводу о необходимости коммунистической революции. Только она, по их мнению, способна покончить с миром эксплуатации и насилия, построить общество социальной справедливости, равенства и свободы. Пролетариат рассматривался как главная сила революционного преобразования общества, именно за ним признавалась всемирно-историческая освободительная миссия. Признание этой функции только за пролетариатом наложило существенный отпечаток на формирование и последующее развитие диалектико-материалистической философии, особенно в части социологических воззрений, придав им акцентированную классовую направленность. Классовость и партийность стали рассматриваться в качестве неотъемлемого атрибута при решении социально-экономических, политических и идеологических проблем, вопросов развития литературы, искусства, естествознания и даже международных отношений. Однако, если у Маркса и Энгельса имелись исторические основания для подобного классового подхода, то у их последователей в 40-70-е годы XX в. таких оснований уже не было. За это время сформировалась научно-техническая и художественная интеллигенция, которая оказывала и оказывает все возрастающее влияние на все стороны жизни общества.

Любое философское учение, рождаясь в конкретных исторических условиях, опирается на непосредственную и опосредствованную теоретическую базу, продолжая имеющиеся традиции и сохраняя преемственность. Это присуще и марксистской философии. К

опосредствованным теоретическим источникам этой философии относятся учения древнегреческих мыслителей, идеи эпохи Возрождения и Просвещения, а к непосредственным - философские и социологические взгляды немецких мыслителей Г.Лессинга, И.Гердера, Ф.Шиллера, И.Гете, Г.Гейне и др. Особую роль здесь сыграла классическая философия в лице таких ее представителей, как И.Кант, Г.Гегель, Ф.Шеллинг Л. Фейербах.

Необычная социокультурная обстановка 30-40-х годов XIXв. способствовала вызреванию диалектико-материалистической концепции; Германия стала родиной марксизма. Марксистская философия возникла в русле философской мысли человечества и явилась существенным приобретением его духовной культуры.

Обоснование единства материализма и диалектики. Материализм и диалектика не могли обрести единство, пока не было для этого надлежащих условий объективного и субъективного характера. Об объективных условиях уже говорилось. Что касается субъективных, в частности, личностных моментов, то здесь пальму первенства следует отдать Марксу и Энгельсу. Опираясь на богатейшее теоретическое наследие, они не остались у него в плену, а пошли дальше.

Маркс и Энгельс двигались сложным, противоречивым, но самостоятельным путем к формированию диалектико-материалистической концепции как определенной целостности. При этом, обращаясь к наследию того или иного философа, они пользовались инструментом рациональной критики.

Критика философии Гегеля и Фейербаха осуществлялась ими с позиций самостоятельного размышления о материализме и диалектике. Надо было иметь солидную философскую подготовку, чтобы приступить к критическому анализу гегелевской концепции абсолютного идеализма и антропологического материализма Фейербаха, который был современником Маркса и Энгельса.

Немецкая классическая философия богатством своего содержания оказала существенное влияние на культурную атмосферу того времени, в которой шел процесс формирования духовного мира основателей диалектико-материалистического учения. Однако это влияние необходимо понимать не в следовании Маркса и Энгельса философии Гегеля и Фейербаха, а в приобщении ее к выдвинутым ими проблемам: революции (Германия в 40-е годы находилась накануне такой революции), человека, познания и преобразования общества.

Диалектика Гегеля в ее мистической форме и материализм Фейербаха с его абстрактным подходом к обществу и человеку лишь в некоторой степени способствовали решению этих проблем.

Эволюция философских взглядов Маркса и Энгельса не представляла собой однолинейного восхождения от низшего к высшему. Она включала в себя моменты заблуждения, отрицания ранних романтически-утопических воззрений, возвращение к прежним теоретическим положениям, которые развивались и обогащались за счет углубленного изучения человеческой деятельности, социальной реальности. В этом эволюционном процессе большое место занимает продуцирование новых идей.

Уже в работе «Немецкая идеология» с достаточной определенностью проявляется материалистическая позиция Маркса и Энгельса, которая

формировалась у них, прежде всего на основе анализа тех социальных условий, которые существовали в Германии. Существенен и факт обращения не к идеальной стороне деятельности, что было характерно для Гегеля, а к материальной практике. Однако проблема человека в ее тотальности для Маркса и Энгельса не всегда была приоритетной среди других философско-социологических проблем.

Формирующаяся диалектико-материалистическая позиция позволила им осуществить критический анализ односторонних положений философии Фейербаха (созерцательный, метафизический характер материализма, антропологический подход к решению проблемы человека, идеалистическое в целом понимание истории). Они признавали, что познание является активной предметно-практической деятельностью, в результате которой происходит очеловечивание природы, объективирование знаний о ней в ходе создания «второй природы».

Качественно иным, чем у Фейербаха, было понимание человека как биосоциального существа. Маркс и Энгельс осуществили системный подход к проблеме человека, что позволяет говорить о самостоятельности их философских взглядов. Маркс показал, что сущность человека представляет собой ансамбль всех общественных отношений.

Маркс критиковал Гегеля и Прудона за то, что для них человек - щепка на волнах судьбы, актер, который играет по сценарию, написанному сверхчеловеческим, сверхприродным, объективным разумом. Он признавал за человеком и авторство, и актерство своей собственной драмы, а всю историю считал не чем иным, как результатом деятельности прежде всего народных масс: человек творит историю в процессе своей многогранной деятельности сам.

Маркс и Энгельс показали несостоятельность идеалистического подхода к объяснению общественно-исторических явлений. Признавая значимость побудительных идеальных сил в исторической деятельности человека, они выяснили причины этих сил, которые, так или иначе, коренятся в материальных условиях жизни общества. В этой связи Маркс и Энгельс ввели в научный оборот понятие *материалистического понимания истории*, суть которого заключается в признании определяющей роли материального производства по отношению к другим сферам общественной жизни. При этом они подчеркивали, что социально-экономическую детерминацию не следует абсолютизировать, рассматривать как односторонний процесс. Духовная жизнь общества обладает относительной самостоятельностью, имеет собственные законы функционирования, оказывает значительное влияние на процессы в обществе, ускоряя или замедляя их развитие.

Отношение Маркса и Энгельса к философии Гегеля, как и Фейербаха, не было односторонним. Оно отличалось творческим подходом, конструктивностью критики тех или иных их положений.

Основой для формирования теории диалектики (отличной от гегелевской) Марксом была признана объективная действительность, которую Гегель изначально недооценивал. Несмотря на это, Маркс на протяжении всей

теоретической деятельности обращался к философии этого выдающегося мыслителя с целью творческого приобщения к богатству ее содержания.

Философские учения независимо от их материалистической или идеалистической направленности тяготели и тяготеют к естествознанию, черпая материал для продуцирования или подтверждения тех или иных концепций. Процесс становления диалектико-материалистической философии в большой степени нуждался в союзе с естественными и техническими науками, которые подкрепляли убеждение в объективности законов не только природы, но и общества.

Уже в XIX в. естествознание стало упорядочивающей наукой, позволяя получать знания не об отдельных предметах, а о процессах, о происхождении и развитии вещей, о связях, соединяющих процессы природы в единое целое. Среди естественных наук особо выделялись высокой степенью развитости физиология растений и животных, эмбриология, геология, химия, физика, биология и др. Познание взаимосвязи процессов, которые протекают в природе, двинулось гигантскими шагами вперед благодаря, прежде всего, трем великим открытиям: клетки, закона сохранения и превращения энергии, эволюционного учения Ч. Дарвина.

Развивающееся естествознание объективно вытесняло метафизический метод познания, который до этого господствовал, создавало предпосылки для формирования диалектико-материалистического понимания природных явлений. Маркс и Энгельс, обобщив достижения естествознания своего времени, получили естественноисторическую базу для обоснования внутреннего единства материализма и диалектики. Сомнения и противоречия уступили место концептуальному подходу, постулированию - обоснованному выводу о проявлении универсальных законов бытия.

Стремление Маркса не рассуждать об обществе вообще, а постигать его как внутренне связанную динамичную систему, было принципиальным шагом вперед по сравнению с традиционной социологией. Системный подход в познании природной и социальной сфер в их взаимосвязи явился важнейшим результатом творческого развития философии.

Итак, материализм и диалектика в марксистской философии приобрели свое истинное содержание в результате органической взаимосвязи, которая придает им цельность и качественно новую методологическую функцию.

История формирования диалектико-материалистической философии примечательна во многих отношениях. Ее создатели никогда не претендовали на последнее слово в науке, не цеплялись за выдвинутые те или иные положения как за нечто неизменное. Они признавали свою неправоту, если те или иные положения вступали в противоречие с действительностью. Так, Ф. Энгельс во «Введении» к работе Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» самокритично признал, что он и Маркс «были неправы», переоценивая степень зрелости капитализма, заблуждаясь относительно подлинных условий революционной борьбы.

Эволюция марксистской философии в новых исторических условиях. Философско-социологические концепции претерпевают определенные

модификации в зависимости от изменения исторических условий и субъективно-личностных особенностей мыслителей, участвующих в их дальнейшей разработке. Это в равной степени относится и к диалектико-материалистической философии. Принцип историзма в этой связи является важнейшей методологической основой для понимания сложного и противоречивого процесса развития как философской, так и естественнонаучной теорий.

Маркс и Энгельс, разрабатывая свое учение, постоянно подчеркивали, что оно не догма, обращали внимание на необходимость творческого к нему отношения. Развитие диалектико-материалистической философии, конкретизация отдельных ее положений, их адаптация к национальным условиям разных стран осуществлялись на рубеже XIX-XX вв. А.Бибелем, П.Лафаргом, А.Лабриолой, В.Лениным, И.Мерингом, Г.Плехановым и др. Каждый из них внес свою лепту, как в распространение марксизма, так и в разработку отдельных его проблем с учетом новых требований естественнонаучного и общественно-теоретического характера.

В России одним из первых марксистов-философов выступил Г.В. Плеханов. Он за период с 1883 по 1903г.г. дал массу превосходных сочинений («К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «К вопросу о роли личности в истории», «История русской общественной мысли» и др.). Его труды по истории философии, социологии, эстетике оставили заметный след в пропаганде и дальнейшем развитии диалектико-материалистического учения.

Особое место в эволюционном процессе марксизма в конце XIX и первой четверти XX в. - сложного и противоречивого в истории человечества - принадлежит В.И. Ленину. Критика, которая в последние годы появилась в средствах массовой информации по поводу деятельности Ленина, не может поставить под сомнение глубину многих его суждений. Ленин решительно выступал против догматизации марксизма, обожествления имен Маркса и Энгельса, он даже указывал на их ошибки.

Известно, что в различные периоды общественного обновления, которые отличаются друг от друга подъемом и упадком, резкой сменой социально-политической ситуации, переоценкой ценностей, теория не может определенным образом не реагировать на все это, иначе она не получает новый импульс для дальнейшего развития или оказывается в состоянии внутреннего кризиса. Последнее было присуще марксизму в начале XX века в России.

Обращаясь к философии и соизмеряя ее прежние положения с существенными изменениями, которые произошли в обществе и естествознании, Ленин вносит заметный вклад в решение проблем познания, практики, законов и категорий диалектики. Противоречивость его суждений по некоторым вопросам, ситуационность оценок социальных явлений, избыточная резкость критики взглядов своих идейных противников сочеталась с умением использовать диалектико-материалистический метод для решения конкретных социально-экономических, политических и управленческих задач.

Большое внимание Ленин уделил проблемам социальной философии, что было органически связано с революционной ситуацией в России. Широта спектра проблем социальной философии в ленинских трудах

свидетельствовала о том, что данный исторический период требовал новых подходов к анализу социальной действительности, новых идей и решений. Тем не менее, Ленин во многом воспринял «позднее» направление развития марксистской мысли, где приобрели самодовлеющее значение такие понятия, как «диктатура пролетариата», «разрушение старого общества», «уничтожение частной собственности», «машина классового подавления», «революционное насилие», «завоевание власти» и т.д. Социальная философия у него приобрела откровенно политизированный характер с ярко выраженной ориентацией на насилие как «повивальную бабуку истории». Таковую логику борьбы во многом диктовала острота классовых противоречий в России.

В.И. Ленин и его сподвижники, используя революционную ситуацию, стремились провести в жизнь левокоммунистические установки, принципы радикализма и военного коммунизма. Если у Энгельса в последние годы появилось теоретическое положение об исключительности государственной собственности при социализме, то у Ленина - о капиталистической монополии как ближайшей предпосылке нового строя. Идеологизация и политизация философии, особенно ее социальной концепции, стали свершившимся фактом. Впрочем, повторяем, что многие положения марксистской философии не исчерпали своего эвристического значения, они отличаются взвешенностью и аргументированностью. «Для настоящего революционера, - с предостережением писал Ленин, - самой большой опасностью, может быть, даже единственной опасностью, является преувеличение революционности, забвение граней и условий уместного и успешного применения революционных приемов. Настоящие революционеры на этом больше всего ломали себе шею, когда начинали писать «революцию» с большой буквы, возводить «революцию» в нечто почти божественное, терять голову, терять способность самым хладнокровным и трезвым образом соображать, взвешивать, проверять...»¹

Это положение направлено против тех, кто склонен абсолютизировать революционный метод, считать его единственно возможным при решении различных проблем без учета социально-экономических и политических изменений. Подобное наблюдалось и при жизни Ленина и особенно после его смерти, когда все промахи и ошибки в руководстве страной, беззаконие и произвол оправдывались революционной необходимостью.

После смерти Ленина, которая негативным образом повлияла на всю обстановку в России, диалектико-материалистическая философия стала утрачивать свою цельность и методологическую значимость. Ее многочисленные представители были втянуты в дискуссию, которая способствовала их дифференциации на противостоящие друг другу группы «механистов» и «диалектиков». Первую из них возглавляли Л.И.Аксельрод и К.А.Тимирязев, другую - последователь Г.В.Плеханова А.М.Деборин. Дискуссия прежде всего касалась методологического статуса марксистской философии и ее отношения к естественным наукам. «Механисты» утверждали, что не может существовать обособленной сферы философствования. «Диалектики», напротив, склонялись к тому, что философия обладает самостоятельным статусом и имеет свое собственное содержание.

«Механисты», растворяя философские принципы в общих выводах естественных наук, по существу, отказывались от методологической основы анализа достижений естествознания. «Диалектики», обращаясь к идеалистическому, по своей сути, диалектическому методу Гегеля, также не могли дать правильного осмысления развитию естественных наук на рубеже XIX-XX вв.

Если Ленин, обобщив достижения физики своего времени, пришел к важным методологическим выводам, сохраняющим свою значимость и в настоящее время, то «механисты» демонстрировали негативное отношение к теоретической физике XX в., особенно к теории относительности А. Эйнштейна. Один из лидеров этой школы К.А.Тимирязев обвинил физику и ее представителей в идеализме, поскольку они заменили наглядные модели абстрактно-математическими построениями. Математизация физики рассматривалась как чуждый ее природе процесс. К идеалистам, а, следовательно, врагам марксизма, он причислял таких выдающихся ученых, как П.П.Лазарев, В.И.Вернадский, Л.С.Берг и др. С усилением авторитарной власти и идеологической ортодоксии эти ученые оказались в трудном положении.

«Диалектики» не занимали столь непримиримой позиции по отношению к естественным наукам, однако они также были далеки от плодотворного философского обобщения их достижений. Основные усилия они направляли на то, чтобы осовременить гегелевскую диалектику.

Происходила канонизация марксизма, догматизация его принципов, монополизация «творческого развития» одним лицом, группой лиц или анонимным коллективным автором (партия, ее пленумы, съезды). Сталин после узурпации власти присвоил себе право единственного и непогрешимого толкователя марксизма-ленинизма. Все богатство содержания было им, по существу, сведено к классовости и партийности, а диалектико-материалистическая философия приобрела уродливый, схематизированный вид. Сталин писал, что марксизм как наука может сохраниться, развиваться и обогащаться лишь на основе нового опыта классовой борьбы пролетариата. Отсюда делался вывод об обострении этой борьбы в процессе строительства социализма со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Деление философии на материализм и идеализм в этот период тоже приобрело гипертрофированный характер, а борьба против идеализма была возведена в ранг государственной политики во всех сферах общественной жизни, в том числе в науке.

Возможностей для проявления самостоятельности философского мышления не существовало, повсюду утверждался унифицированный, официальный стиль. Распространенным подходом к инакомыслящим и их научным работам стало навешивание политических ярлыков.

Появились официальные философы, которые выполняли социально-политический заказ власть имущих. К ним относились Б. Митин, П.Юдин, М.Каммари и десятки других. Они стали главными интерпретаторами марксистской философии и идеологии. С их помощью работы Сталина были возведены в ранг высшего образца «творческого марксизма». Особенно это проявилось после выхода в 1938 г. очерка Сталина «О диалектическом и

историческом материализме», который вошел в «Краткий курс истории ВКП(б)». В нем диалектика как метод излагалась упрощенно, в отрыве от материализма, а все содержание философии было сведено лишь к нескольким чертам.

Как известно, философия, независимо от разнообразия ее течений и школ, не может развиваться без анализа и обобщения естественнонаучных и технических знаний. Отношение философии к естествознанию и технике в различные исторические периоды менялось. Оно характеризовалось доброжелательностью и враждебностью, творческим сотрудничеством и его полным отрицанием. Диалектико-материалистическая философия в ее истинном содержании всегда опирается на естественнонаучные данные, а естествознание и технoзнание нуждаются в философской методологии. Между ними существует прямая и обратная связь, которая имеет объективный характер.

В условиях политизации и идеологизации всех сфер общественной жизни отношения между философией, естествознанием и технoзнанием отличаются не только чрезвычайной сложностью и противоречивостью, но иногда и враждебностью. Навязываемая сверху догматизированная философская императивность вызывала протест со стороны многих ученых, писателей, художников, мешала проявлению свободы творчества, культивировала конформизм, приводила к раздвоенности личности. Достаточно сослаться на драматические судьбы генетики и кибернетики, физики и химии, социологии и культурологии.

Диалектико-материалистическая философия, несмотря на сложные политические и идеологические условия (начиная с 1917 г. и до настоящего времени), в основном сохранила свое методологическое значение, приобрела немало плодотворных идей из работ известных советских ученых общественников и естественников, историков философии, этиков, эстетиков (П.Анохин, В. Беляев, П.Дубинин, Э.Ильенков, Б.Кедров, П.Копнин, А.Лосев, И.Фролов и др.).

Никакой тоталитаризм не может полностью парализовать творческую мысль человека, нации, народа, другое дело, что он препятствует ей проявиться во всем многообразии и полноте. Сегодня философия нуждается в существенном обновлении. Это имеет отношение не к какой-либо отдельной стороне, а ко всей ее системе. Особенно в этом нуждается социальная философия.

Современная западная философия

Современная философия на Западе предстает в виде множества различных течений, школ, учений, как правило, не имеющих какого-либо объединяющего начала. И все же в этом интеллектуальном массиве можно выделить три основные тенденции (и соответственно три типа философствования): сциентистскую (позитивистскую), антисциентистскую и умозрительно-метафизическую.

Сциентистская тенденция связана со стремлением превратить философию в специальную науку и освободиться от вопросов мировоззренческого порядка. Ее представляют, прежде всего, различные формы позитивизма, в том числе в области социологии. К ним примыкает и такое философское направление, как структурализм, который пытается выработать единый эталон научности для гуманитарного знания.

Антисциентистская, во многом иррационалистическая, тенденция исходит из того, что наука подавляет иные, вненаучные формы сознания и познания, иницируя негативные социальные и природные процессы. Такой тип философствования представлен, прежде всего, философией жизни, экзистенциализмом, герменевтикой.

Умозрительно-метафизическая тенденция связана с представлениями о философии как «абсолютной науке», выявляющей глубинные основания бытия и познания. Считается, что философия развертывает свое содержание независимо от фактов и законов специальных наук. Эту тенденцию представляют различные варианты религиозной философии. Сюда примыкает и такое направление, как феноменология.

Проанализируем наиболее влиятельные направления современной западной философии.

Позитивизм представляет собой одно из распространенных философских направлений. Его проблематика концентрируется вокруг философского анализа научного знания, и поэтому позитивизм приобрел влияние главным образом среди представителей естественных наук.

Позитивизм прошел длительную эволюцию. Он означает философскую доктрину положительного знания, которая пытается выделить подлинное знание из псевдознания. Положительные знания при этом отождествляются со знанием частных наук. Для позитивизма характерно резко отрицательное отношение к традиционной философии, которая включает мировоззренческую проблематику. Позитивизм выражал те умонастроения естествоиспытателей, которые связаны с отрицательным отношением к философии периода господства натурфилософских воззрений. Натурфилософия, как известно, давая объяснение действительности, вносила в картину мира много положений спекулятивного характера, которые в эпоху формирования естествознания стали мешать развитию науки. Поэтому вполне оправданным было то настороженное отношение к философии, которое исходило со стороны некоторых естествоиспытателей. Хорошо известно в этом смысле предостережение основоположника классической физики И. Ньютона: «Физика, берегись метафизики».

Критическое отношение к метафизике, вернее, натурфилософии, и получает свое философское выражение в позитивизме. Его представители полагают, что традиционную философию необходимо преобразовать таким образом, чтобы она приобрела характер частной науки. Однако если философия отказывается от мировоззрения и выяснения вопросов о направленности процессов развития, о познаваемости мира, о смысле жизни и человеческой истории, она становится ненужной.

Первая историческая форма позитивизма сложилась в 30-40-е годы XIX в. Основателем его был французский философ О. Конт (1798-1857).

Удел науки, по Конту, - не объяснение, а описание вещей. Наука, в принципе, не способна ответить на вопрос «почему?», она должна ограничиться констатацией фактов и отвечать лишь на вопрос «как?». Только в таком случае наука может стать позитивной и это должно касаться не только частных наук, но и философии. Философия не может быть наукой о

самом бытии, как это было типично для ее метафизической стадии. Задача положительной философии должна состоять в систематизации конкретно-научного знания на основе рациональной классификации наук.

Попытка О. Конта построить философию на принципах позитивного знания получила признание в кругах естественников. Одна из его основных работ «Курс позитивной философии» заслужила высокую оценку некоторых русских ученых (Д.И. Менделеева, Д.И. Писарева и др.).

Основоположники начального, «первого позитивизма» призывали ученых отказаться от попыток проникнуть «за» сферу чувственных явлений и ограничиться их описанием. Такая позиция подразумевала существование некоей реальности, которая стоит за сферой чувственности. Дальнейшее развитие позитивистской философии пошло по пути устранения этой реальности. Вторая историческая форма позитивизма - эмпириокритицизм - возникла на рубеже XIX-XX вв. Его ведущими представителями были австрийский физик Э. Мах (1838-1916) и швейцарский философ Р. Авенариус (1843-1896). В отличие от «первого позитивизма», который в лице О. Конта рассматривал философию как науку синтезирующую, «второй позитивизм» сводит ее к теории познания. Эмпириокритицизм означает «критику опыта» и предполагает «очищение» опыта от всех положений, которые имеют «метафизическую» природу. Опыт, по Маху, состоит из ощущений, которые у него фактически являются «элементами мира».

Кризис эмпириокритицизма (махизма) разразился уже в первом десятилетии нашего столетия. Он был неизбежным следствием революции в естествознании, связанной с открытием элементарных частиц, которые не могли быть истолкованы как ощущения. Опровержению основополагающих построений эмпириокритицизма способствовало, в частности, экспериментальное обнаружение атома, объективное существование которого Э. Мах долгое время отрицал.

Неопозитивизм. Если создатели «второго позитивизма» стремились построить теоретическую модель процесса познания, то неопозитивизм, как третья историческая форма позитивизма, попытался обосновать тезис о том, что философия вообще не имеет своего самостоятельного предмета исследований. Неопозитивизм зарождается почти одновременно в Австрии, Англии, Польше в 20-е годы XX в. (М. Шлик, Р. Карнап, Г. Рейхенбах, Л. Витгенштейн). Неопозитивизм часто называют на Западе аналитической философией. Она представлена логическим позитивизмом и лингвистической философией.

Философия, считают представители нового позитивизма, не есть наука о какой-то реальности. Она не изучает мир (этим занимаются специальные науки). Философия не есть и теория познания. Она - особый вид деятельности, связанный с логическим анализом естественных и искусственных языков. Не случайно исторически первый вариант неопозитивизма был назван логическим позитивизмом.

Логический позитивизм обращает внимание на то, что обычный язык создает массу заблуждений и мнимых проблем. Из них и состоит большей частью традиционная философия. Чтобы избежать этого, необходимо сформировать идеальный язык, который не допускал бы никаких неопределенностей. Таким языком является язык математической логики.

Логический позитивизм подразделяет все предложения, которые встречаются в языке, на три класса: антинаучные, вненаучные и научные.

К первому классу относятся предложения, лишенные всякого смысла (например, «Луна умножает четырехугольно»). Их нельзя ни опровергнуть, ни подтвердить. От предложений такого рода следует избавляться.

Ко второму классу относятся предложения, которые хотя и обладают смыслом, но не могут быть проверены фактами. Этот класс составляет большинство предложений из традиционной философии. Например: «В мире нет ничего, кроме движущейся материи». В подобного рода предложениях присутствуют понятия, которые нельзя сопоставить ни с какими фактами («материя», «субстанция», «абсолют» и т.п.). Такие понятия также должны устраняться из науки.

К третьему классу неопозитивисты относят предложения, которые принципиально поддаются опытной, фактической проверке (например, «Вода закипает при температуре 100 градусов»). Только такие предложения имеют научный смысл. Они могут быть как истинными, так и ложными, имеют актуальный, синтетический характер, опытную природу и добываются естествознанием. В них сказуемое дает нечто новое - то, что не содержалось в подлежащем (например, «Данный кусок железа намагничен»).

Помимо синтетических, в науке существуют аналитические предложения, где сказуемое можно вывести из подлежащего (например, $2+7=9$). Такого рода суждения имеют внеопытный характер, поэтому, строго говоря, - это не знания, а тавтологии. Они не несут никакой информации о мире и являются истинными при любом фактическом положении вещей, так как их истинность определяется всецело правилами языка. К тавтологиям относятся положения математики и логики.

Логический позитивизм, таким образом, считает осмысленными лишь такие высказывания, которые являются либо суждениями о фактах, либо логическими выводами из таких суждений. Философия путем анализа языка должна очищать научные знания от предложений, которые не имеют смысла.

Процедура проверки предложений в отношении их осмысленности получила название «верификация» (от лат. «verys» - истинный и «facio» - делаю). Согласно принципу верификации, только те предложения имеют смысл, которые допускают (хотя бы косвенно) опытную проверку.

Принципу верификации логический позитивизм придавал огромное значение в деле выявления внеопытных, «метафизических» предложений. Однако он не оправдал тех надежд, которые с ним связывались, так как не соответствует структуре и динамике науки. Против принципа верификации имеются следующие возражения:

1. В науке всегда содержатся знания, которые невозможно проверить на сегодняшний день. Но их можно будет проверить позже, развив технику наблюдения и эксперимента. Например, О. Конт считал «метафизическим» вопрос о химическом составе небесных тел. Он полагал, что его «принципиально» нельзя установить. А через два года после его смерти

появился спектральный анализ, на основе которого химический состав небесных тел был установлен.

2. Историческое знание - знание о прошлом, о том, чего уже нет, а принцип верификации требует опоры на наличное бытие. Но прошлое все-таки познается. Согласно же принципу верификации все исторические предложения лишены смысла.

3. Всю совокупность осмысленных предложений позитивизм разделил на два вида - синтетические и аналитические. К какому виду предложений можно отнести сам принцип верификации? Это и не тавтология, и не опытное (синтетическое) высказывание. Данный принцип имеет явно философское происхождение: по существу, это «метафизическое» положение, которое логический позитивизм не приемлет.

На такого рода возражения логический позитивизм, разумеется, дать ответа не мог. Поэтому принцип верификации был преобразован в принцип фальсифицируемости. Его авторство принадлежит английскому философу и логика К. Попперу.

Принцип фальсифицируемости ориентируется не на подтверждение, а на опровержение выдвигаемых положений. Суть его состоит в том, что те положения, которые претендуют на статус научности, необходимо стараться опровергнуть. Когда не удастся опровергнуть выдвинутое положение, его можно считать если не истинным, то оправданным. Когда же его удастся опровергнуть, то данное положение просто отбрасывается.

Принцип фальсифицируемости имеет определенное значение для науки. Если отрицательная проверка не доказывает истинность того или иного положения, то окончательно его опровергает. Но принцип фальсифицируемости ориентируется только на опровержение; он не позволяет успешно осуществлять процесс приращения знаний: если находятся данные, которые опровергают ту или иную теорию, ее полностью отбрасывают. Но реальный путь познания не такой. Между теориями есть преемственность, которая нашла выражение в принципе соответствия Н. Бора.

Неопозитивизм не мог решить те задачи, которые перед собой ставил. Это и вызвало его внутренний кризис. Сегодня неопозитивизм потерял свой интеллектуальный кредит.

Давая критическую оценку логическому позитивизму, необходимо в то же время учесть, что многие из неопозитивистов были не только философами, но и специалистами-логиками, математиками, внесшими значительный вклад в разработку логического аппарата науки, математической логики. Что же касается лингвистической философии, то ее сторонники ограничивались анализом естественного языка, во многом дублируя языкознание.

Неопозитивизм как философское направление в исследовании науки с конца 50 - начала 60-х годов теряет свое влияние. Многие из его бывших приверженцев отказываются от основных положений логического позитивизма. Ими выдвигаются «новые» идеи. На арене появляется «четвертый позитивизм», или постпозитивизм, который пересматривает проблематику

философии, ее роль в науке и обществе, методы научного исследования. К числу виднейших представителей постпозитивизма относятся К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Дж. Агацци и др.

Постпозитивизм. Идеиная связь постпозитивизма с неопозитивизмом выражается в том, что они занимаются в основном анализом научного знания, уделяют большое внимание языку. Однако если логический позитивизм обращал преимущественное внимание на исследование структуры наличного научного знания, то главной проблемой постпозитивизма является развитие, динамика научного знания. Такая переориентация привела к изменению всего круга вопросов в философском исследовании науки. Постпозитивизм интересуют, прежде всего, социокультурная детерминация научного знания, возникновение новых теорий, их принятие сообществом ученых, критерии сравнения и выбора конкурирующих научных концепций и т.п.

Для логического позитивизма было характерно резкое противопоставление эмпирического знания, как надежного и устойчивого, теоретическому, как ненадежному и изменчивому. Постпозитивисты, наоборот, говорят о взаимопроникновении этих двух уровней знания. В их работах показано, что влияние теории на эмпирию весьма значительное. Для установления фактов требуется теория, поэтому факты в некоторой мере зависят от теории или даже определяются ею, они «теоретически нагружены».

Особенностью постпозитивистских концепций является и стремление опереться на историю науки. Логический же позитивизм не питал интереса к истории науки. Он брал за образец научности математическую физику и полагал, что все научное знание должно приобрести форму аксиоматических или гипотетико-дедуктивных теорий; если же какие-то дисциплины далеки от этого идеала, то это свидетельствует об их незрелости.

Поскольку представители постпозитивизма объектом своего внимания сделали развитие науки, они вынуждены были обратиться к истории возникновения, развития и смены научных теорий. При этом они широко привлекают для анализа данные не только математики и физики, но и других наук (биологии, кибернетики, медицины).

Следующей особенностью большинства концепций постпозитивизма является их отказ от кумулятивизма в понимании развития научного знания. Кумулятивистская позиция, которой придерживался ранний позитивизм, предполагает, что можно говорить о линейном, поступательном развитии науки, когда происходит постепенное накопление знаний. Постпозитивизм отказывается от такого представления о науке. Им обоснованы выводы о том, что в истории науки неизбежны революционные преобразования. В результате революций в науке происходит пересмотр ранее признанного и обоснованного знания, причем не только теорий, но и методов, фактов.

Существенными являются различия между «третьим» и «четвертым» позитивизмом и в вопросе об отграничении науки от ненауки (метафизики). Позитивизм видел одну из своих главных задач в устранении метафизики из науки. Постпозитивизм отказывается проводить жесткие границы между научным знанием и философией. Он признает осмысленность философских

положений и принципиальную неустранимость их из науки. Такие широко используемые в западной философии науки понятия, как «парадигма» (Т. Кун), «научно-исследовательская программа» (И. Лакатос), включают философские (метафизические) компоненты. Более того, некоторые представители постпозитивизма (П. Фейерабенд) вообще отказываются видеть какое-либо различие между наукой, философией и мифом.

Показательным для постпозитивизма является признание им идеи обусловленности науки внешними факторами (социальными, культурными). Это тоже выгодно отличает постпозитивизм от более ранних форм данного философского направления.

Философия экзистенциализма. С учетом содержания понятия «рационализм» (от лат. «ratio» - разум) и противоположного ему понятия «иррационализм» (от лат. «irrationalis» - неразумный, бессознательный) можно разделить различные философские системы на рационалистические и иррационалистические. Например, позитивистская философия по своему понятию рационалистична, ибо ее сторонники убеждены, что мир познаваем средствами разума, науки. Существуют философские системы, представители которых делают упор на определенные духовные реальности, которые находятся за пределами рационального мышления или даже противостоят ему (воля, интуиция, инстинкт, бессознательное и т.д.). Для постижения такой реальности, по их мнению, необходимы вненаучные, нелогические средства.

Иррационалистические тенденции прослеживаются на протяжении всей истории философии. Но особенно широкое распространение они получили на рубеже XIX-XX вв. в связи с осознанием кризисных явлений в западной цивилизации. Иррационализм проявился в таких течениях зарубежной философии как философия жизни, экзистенциализм, герменевтика. На примере экзистенциализма можно устанавливать, некоторые особенности иррационализма.

Экзистенциализм - «философия существования» в середине XX в. был одним из самых модных философских течений. Его наиболее крупными представителями являются М. Хайдеггер, К. Ясперс в Германии, Г. Марсель, Ж.П. Сартр, А. Камю во Франции, Н. Аббаньяно в Италии, У. Баррет в США. Основная его тема - духовный мир человека, судьба личности в современном мире. Данная тема, близкая любому художнику, писателю, поэту, делает это направление популярным среди художественной интеллигенции. Указанное обстоятельство побуждает самих экзистенциалистов обращаться к языку искусства. Влияние экзистенциализма на массовое сознание столь велико, что известный российский поэт А. Вознесенский заявил: «Самое значительное, что дал XX век философии - это экзистенциализм».

Различают экзистенциализм светский (Хайдеггер, Сартр, Камю) и религиозный (Ясперс, Марсель), хотя это различие условное.

Идеи, созвучные экзистенциалистскому стилю философствования, можно встретить и у некоторых мыслителей, заявивших о себе еще в XIX в. (С. Кьеркегор, Ф. Достоевский, Л. Шестов, Н. Бердяев и др.). Однако оформление экзистенциализма как особого философского направления относится к концу 20-х годов нашего столетия. Его родоначальниками являются немецкие

философы Мартин Хайдеггер (1889-1976) и Карл Ясперс (1883-1969). Именно появление в 1927 г. книги Хайдеггера «Бытие и время» ознаменовало становление нового философского направления. Основные идеи этой книги были дополнены и развиты в других его работах, где в систематизированном виде изложены основные идеи философии существования.

Хайдеггер утверждает, что объективный метод познания, т.е. научный метод, обладает эффективностью только при познании внешнего мира. Для изучения человека он не годится, потому что человек представляет собой особый вид бытия, отличается тем, что осознает свое существование и может сказать: «Я есть. Я знаю, что я существую, ибо я переживаю мое существование отчетливее, чем существование чего-либо другого». Для обозначения этого бытия Хайдеггер пользуется термином «Da sein», который обычно переводится как «существование» (иногда как «здесь - бытие»).

Есть один способ постижения существования - переживать это существование. Задача экзистенциального мышления и состоит в том, чтобы «высветить», понять «изнутри», «прояснить» всю гамму оттенков человеческого существования.

Существование характеризует пребывание человека среди других людей, когда он выступает как один из многих. Имеется, однако, более глубокий смысл человеческого существования. Для обозначения этого смысла используется термин «экзистенция» (от позднелат. «*existentia*» - существую). Экзистенция выражает глубинную основу, сущность существования, неповторимость, уникальность человека и его судьбы. Если существование представляет человека таким, каков он есть, то экзистенция указывает на заключающиеся в нем возможности.

Экзистенция означает способность человека осуществить свой выбор, раскрыть свои возможности, быть самим собой. Означает она и особое «летучее качество человека». Не каждый человек обладает экзистенцией. Это свойство должно постоянно возобновляться тяжелой работой духа, углубляющегося «внутри себя». Экзистенция есть то, что трудно обрести и легко потерять. Например, представители религиозного экзистенциализма считают, что бытие человека по принципу наслаждения есть нулевая степень экзистенции, этический образ жизни - начальная стадия экзистенции. И только религиозное существование человека – это полное осуществление экзистенции.

Базируясь на этих двух основных категориях, Хайдеггер описывает бытие отдельного человека в его повседневной жизни, рассматривает проблему его «неподлинной» и подлинной жизни. В реальной жизни человек вступает в контакт с внешним миром и другими людьми (*Mitsein*). Но в повседневном общении людей происходит растворение индивидуальности и неповторимости конкретного человека. Вырабатываются некоторые общие характеристики поведения, общий стиль жизни. Мы восхищаемся тем, что восхищает других, отдыхаем так, как отдыхают другие. Возникает как бы власть других, которую Хайдеггер определяет термином «безличное» (*Man*).

Существование в *Man* - это простейшая форма существования. Такой избитый и шаблонный образ жизни человек принимает как «извечный» и

«естественный». Более того, лишь тогда человек чувствует себя спокойным и счастливым, когда отождествляет себя с коллективным конформизмом, с этим всеильным Ман. Повседневная жизнь позволяет ему скрыть от самого себя, что он «брошен» в мир и должен будет его когда-то покинуть. Ман скрывает от человека его обреченность.

Существование в Ман - это неподлинная (неаутентичная) жизнь. Где-то в глубине такого поверхностного существования скрывается экзистенция, которая открывается лишь немногим людям. Несмотря на, казалось бы, непреодолимую силу Ман, человек в состоянии выйти за рамки неподлинного существования. Различные трагические ситуации (например, смерть кого-либо из близких, серьезные моральные конфликты и т.д.) могут пробудить человека ото сна, показать чуждость окружающего его мира, его собственную одинокость. Эти ситуации Хайдеггер называет пограничными.

В пограничных ситуациях человек находится в состоянии тревоги. Тревога вырывает его из-под власти Ман, изолирует от других. Она предоставляет его самому себе, обнажает правду о его одиночестве, об абсурдности существования, которую он хотел бы скрыть от самого себя. В пограничных ситуациях его существование может стать подлинным путем осознания своей историчности, конечности и свободы. Во всем своем наличии, в истинном своем смысле подлинное существование достижимо только «перед лицом смерти». Подлинный человек - это человек, который осмыслил факт своего одинокого, уединенного существования. Он знает, что все его свершения будут перечеркнуты, что он одинок и обречен на смерть. Подлинный человек свободен еще и потому, что он не подвержен давлению Ман. Он не мыслит категориями, навязанными ему извне. Он ясно осознает, что его поступки выражают его самого и ничего больше.

Конечно, Хайдеггер вынужден признать, что и в случае подлинного существования человек нуждается в других людях, хотя бы для того, чтобы сохранить свою жизнь в биологическом смысле. Человек нуждается в общении с другими людьми, процессе труда, обмена благами и информацией. Но такое, по мнению Хайдеггера, общение есть чисто «манипуляционным». При таком общении один человек рассматривает другого как средство для достижения своих целей. Тем самым человек отрицает свободу другого человека. А раз так, то невозможно подлинное общение между людьми, общение их экзистенций.

Отсюда Хайдеггер делает вывод, что в своем существовании, в выборе путей своей жизни человек не должен ожидать помощи от другого человека или коллектива. Человек должен отбросить обманы «любви», «общности», «коллективной солидарности», ибо всякий коллектив подавляет человеческое в человеке. Тем самым индивид приходит к выводу, что он «брошен» и обречен на «трагическое одиночество» среди других людей.

В таком случае единственным, чем может руководствоваться индивид, является голос его собственной совести. В каждой ситуации, считает Хайдеггер, человек сам должен выбирать, как ему поступить, не ожидая какой-либо помощи извне.

Отдавая предпочтение подлинной жизни, он выбирает волнение и озабоченность. Забота - постоянный внутренний признак подлинного существования.

Для того чтобы вести подлинную жизнь, человек должен «избегать толпы». Он должен избегать типичных для данного коллектива повседневных образцов жизни и мышления. Человек должен уединенно выражать самого себя, жить в соответствии с самим собой. Он должен постоянно сознавать свою ничтожность и испытывать чувство тревоги.

Итак, Хайдеггер делает предметом своего анализа некоторые устойчивые психологические структуры повседневного существования человека, такие, как страх, тревога, забота и т.д. Их он считает чем-то более фундаментальным, чем, скажем, познавательная деятельность или процесс труда. Они образуют мир чувств, переживаний и эмоций человека. Экзистенциализм исходит из того, что на все, происходящее вокруг, человек реагирует, прежде всего, эмоционально, а не теоретически и интеллектуально.

Что можно сказать по поводу таких заключений экзистенциализма? Действительно, роль эмоций в жизни человека огромна. Но превращение их в единственный предмет философского анализа - крайность. Получается, что все многообразные отношения и связи человека с миром рассматриваются только через призму его эмоций, причем эмоций в основном отрицательных. Из многообразных форм жизнедеятельности человека фактически исключается производственная и общественная деятельность. А ведь их положительное влияние на весь духовный мир человека, в том числе и на его эмоциональную жизнь, весьма значительное.

Можно спорить с экзистенциализмом и по вопросу о взаимоотношении личности и общества, который рассматривается в нем с позиций индивидуализма. Конечно, не всякий тип коллективности содействует развитию индивидуальности личности. Иногда коллектив или общество в целом (тоталитарное общество, например) стремится разрушить индивидуальность человека, они ей враждебны. Тем не менее, нельзя обойти то обстоятельство, что именно общество делает возможной жизнь всякого индивида, оно позволяет сформироваться сознанию и личности. Существует зависимость развития индивидуальности и от социальной среды, которая формируется деятельностью тех или иных групп (коллективов). Поэтому утверждения экзистенциализма о том, что всякая коллективность враждебна человеку, что она нивелирует все индивидуальное в нем, весьма уязвимы.

За понятием Ман Хайдеггера стоят некоторые особенности современной цивилизации, так называемого «массового общества» с присущими ему конформизмом и обезличенностью человека. Для него в таком обществе характерно чувство затерянности в огромных городских, урбанизированных скоплениях людей. Эта затерянность поддерживается засилием анонимных промышленных и административно-бюрократических сил. Естественный и оправданный протест против утраты индивидуальности в условиях данного типа общества экзистенциалисты обращают против всякого общества. При такой позиции теряет смысл борьба за более совершенные и гуманистические формы организации общества. Отрицательная социальная роль экзистенциализма состоит и в том, что, превращая смерть в смысл и цель человеческого существования, он навязывает вывод о бессмысленности жизни. Проповедуя

индивидуализм и одиночество человека, экзистенциализм тем самым обесценивает всю общественную жизнь и деятельность человека.

Проблемы, связанные с противостоянием общества и личности, обыгрываются экзистенциализмом и в художественной литературе. Вот как они выглядят, например, у французского философа и писателя-экзистенциалиста А. Камю в его пьесе «Недоразумение». Сюжет этой пьесы довольно прост. Мать и ее дочь Марта живут в провинции, содержат гостиницу. Они мечтают собрать деньги и переехать в большой город. Марта уговаривает мать убить очередного постояльца, чтобы разбогатеть. Мать колеблется, но Марте удается уговорить ее и они лишают жизни своего гостя. Наутро приезжает жена погибшего. И тут выясняется, что это был Жан, брат Марты. Когда-то давно он уехал из дома на заработки. Разбогатев и женившись, Жан приехал домой, чтобы помочь матери и сестре. Он попросил жену приехать на следующее утро. Сам же решил инкогнито появиться перед родственниками. Он хотел, чтобы его признали дома. Он надеялся, что заговорит родственная кровь и тем самым он перестанет ощущать одиночество. Однако все обернулось по-другому. Поступок, который совершили в данном случае мать и дочь, убив человека, перечеркивает цель, ради которой он совершен. Одиночество, согласно Камю, абсолютно. Все человеческие связи между людьми настолько разорваны, что даже мать может участвовать в убийстве сына. Для Камю, как и для экзистенциализма в целом, человеческое общество, жизнь личности - сплошное «недоразумение», абсурд. Люди принципиально одиноки, они обречены на взаимное непонимание. Каждый человек - целый мир. Но эти миры не сообщаются друг с другом. Общение людей скользит лишь по поверхности и не затрагивает глубину души. Такова экзистенциалистская концепция взаимоотношения общества и личности.

Давая критическую оценку экзистенциализму, необходимо отметить, что данное философское направление примыкает к субъективному идеализму, ибо в экзистенциализме окружающий мир рассматривается через призму человеческой субъективности, роль которой при этом явно преувеличена.

Экзистенциалисты полагают, что от человека не зависит его принадлежность к определенному времени, определенному народу, ибо, как они говорят, человек «брошен» в мир. От человека не зависит его характер, интеллект, начало и конец его существования в мире. Все это заставляет светских экзистенциалистов признавать помимо человеческого существования какую-то внеличностную реальность, которую они называют «трансценденцией».

Трансценденция представляет собой среду человеческого существования, мир его забот. Она как облако окружает человека и находится в неразрывной связи с ним. Вот что говорит об этом сам Хайдеггер: «До тех пор, пока существование длится, ты также и мир... Если нет никакого существования, то нет и ни какого мира».

Подобная точка зрения фактически предполагает отрицание объективности как пространства, так и времени; для экзистенциализма подлинное время - это время, которое протекает между рождением и

смертью человека. Представление же о времени, предшествующим началу существования и следующим за его концом, - не более чем абстракция.

Идеализм экзистенциализма проявляется и в трактовке понятия „Трансценденция”. Религиозный экзистенциализм уверяет, например, что только в пограничных ситуациях, особенно в момент смерти, завеса таинственности несколько приподнимается и человек может встретиться с трансценденцией. Причем трансценденция, т.е. реальность, не зависящая от существования человека, - это Бог.

Таким образом, ключевыми понятиями экзистенциалистской философии выступают «существование», «экзистенция» и «трансценденция». Вокруг них и группируются основные идеи философии существования.

Характеризуя данную философию, следует обратиться еще к одной из ее центральных проблем - свободе. Вокруг этой проблемы как вокруг оси вращается вся антропоцентристская, индивидуалистская философия экзистенциализма.

Напомним, что согласно Хайдеггеру свобода есть не что иное, как подлинное существование. Несколько иначе выглядит понимание свободы у другого крупнейшего представителя светского экзистенциализма французского философа и писателя П. Сартра (1905-1980).

Важнейшим принципом обоснования свободы у Сартра является положение о том, что существование человека предшествует его сущности. В этом состоит принципиальное отличие человека от всех других вещей. Если мы возьмем любую вещь, то для нее характерно то, что сущность этой вещи определена ее происхождением и природой. Например, из желудя мог вырасти только дуб, а кошка всегда рождает кошку. Здесь сущность предзадана заранее и лишь затем уже приобретает существование.

Иное дело человек. Человек сначала существует, находится в этом мире и лишь затем себя определяет. Человек неустанно созидает себя из ничего, поэтому он всегда свободен. «Человек, - говорит Сартр, - «обречен на свободу». Он устремлен и непрерывно проецирует себя в будущее. Поэтому сущность человека - это его замысел, проект, будущее. Человек есть то, чем он стремится быть. Все, что человек делает, зависит от его индивидуального выбора.

Сартр, конечно, не может обойти тот житейский факт, что в своих действиях человек ограничен ситуацией, в которой он находится. Однако, считает он, каждый человек не только находится в ситуации, но и «образует ситуацию». Сама ситуация, в которой оказывается человек, может быть от него «не зависима» но от него зависит отношение к этой ситуации. Даже заключенный, по мнению Сартра, свободен, потому что он может считать свою ситуацию либо ограничением, либо поводом к побегу.

Сартр отрицательно относится к попыткам объяснить то или иное поведение ссылаясь на обстоятельства. Он говорит, что люди придумали идею детерминизма, чтобы либо оправдать свою пассивность, либо снять с себя ответственность за совершенный ими выбор. Детерминизм - это философия «оппортунистов» и «прохвостов», которые пытаются снять с себя ответственность за свои поступки. У подлинного человека, который полностью отдает себе отчет в своей абсолютной свободе, ссылка на обстоятельства всегда вызывает протест.

Указывая на субъективизм Сартра, необходимо признать, что понятие внутренней свободы, свободы как качества личности действительно имеет место. Это такая свобода, когда человек, имея определенные взгляды, убеждения, считает необходимым придерживаться их, несмотря ни на какие обстоятельства. Он может даже умереть, но не поступится своими убеждениями.

Наличие такой свободы личности хорошо показано в романе Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей». Главный герой романа Зыбин, измотанный неравной борьбой со своими тюремщиками в сталинских застенках, приходит к выводу, что единственный способ их победить - это нравственный способ. И Зыбин объявляет смертельную голодовку. Даже солдат, наблюдавший за ним в глазок, понимает, что здесь его власть и власть над заключенным всей системы кончилась, потому что ничего уже более страшного для этого заключенного придумать она не в состоянии. Все, чем пугают арестанта, все, что могут с ним плохого сделать, он сделал с собой сам. Зыбин в тюрьме в нравственном отношении свободнее своих тюремщиков. Его моральная победа - вопрос силы духа.

Признавая факт наличия такой внутренней свободы, надо в то же время признать, что ее явно недостаточно, когда речь идет об освобождении человека от рабства, от гнета социальных и природных сил. Для достижения подлинной свободы необходимо реальное изменение обстоятельств, ограничивающих свободу. Такого понимания свободы экзистенциализм не приемлет.

Важным вопросом, позволяющим выявить природу экзистенциализма, является вопрос о гносеологических и социальных корнях этого философского направления. Экзистенциализм исходит из того, что субъективность психики может быть выражена только методом интуитивного проникновения. А этот метод выступает в форме интроспекции, самоанализа. Экзистенциализм абсолютизирует значение интроспекции, утверждая, что психика не может быть постигнута научным методом.

Анализируя экзистенциализм, нужно видеть ту конкретную политическую и духовную ситуацию на почве которой он возникал и распространялся. Экзистенциализм стал складываться после первой мировой войны, в обстановке озлобления и уныния, вызванной крахом кайзеровского милитаризма. Не оправившись еще от потрясений войны, человечество столкнулось с новым политическим и идеологическим явлением - итальянским и германским фашизмом, который пограл значительную часть ценностей западной цивилизации. Главными из этих ценностей были свобода, достоинство и неприкосновенность личности.

Новая волна экзистенциализма поднялась во Франции в период оккупации и сразу после второй мировой войны. Позор поражения и национальное унижение в период фашистского террора, а также протест против надругательства над свободой человека - все это способствовало распространению идей экзистенциализма.

Практическое занятие «Философия Древнего мира»

1. Зарождение философии в Древнем Вавилоне и Египте.
2. Этико-политические идеи в Древнем Китае.
3. Основные философские школы Древней Индии.
4. Общая характеристика философских представлений античности.
5. Проблема бытия в Милетской школе.
6. Атомистическое учение Левкиппа-Демокрита.
7. Философское учение Платона.
8. Философия Аристотеля и ее влияние на философскую культуру.
9. Эллинистическая и Римская философия.

Термины, которые необходимо запомнить: атом, брахман, буддизм, бытие, гносеология, Дао, инь, карма, конфуцианство, небытие, нирвана, онтология, сансара, сознание, субстанция, ян, академия, античная философия, атараксия, атом, бытие, государство, движение, диалектика, квинтэссенция, логика, метафизика, онтология, покой, субстанция, этика.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. В чем состоит гуманистическое содержание учения о нирване и карме?
2. Какие именно идеи локаята-червака, джайнизма и буддизма отличаются от ортодоксальной ориентации школ веданта, миманса, санкхья, вайшешика?
3. Фалеса считают первым философом и первым естествоиспытателем. Все первые философы были одновременно и практиками, которые много сделали для развития естественных наук. Чем объясняется тесная связь естественнонаучного и философского знания? Почему в античности невозможно было существование философии в “чистом” виде? Покажите, что философская позиция была исходным пунктом развития науки.
4. Аристотель писал: «Первая философия имеет своим предметом познание причины сущего, поскольку оно сущее». В чем, согласно Аристотелю, состоит отличие философии от других наук? В чем состоит социально-историческая ограниченность только онтологического понимания философии?

Темы рефератов

1. Социально-экономические и гносеологические предпосылки возникновения философской мысли Древнего мира.
2. Конфуций о человеке и его воспитании.
3. Даосские представления о мире и гармонии.
4. Основные философские школы Древней Индии о человеке и его жизни.
5. Веды как священное откровение и сокровищница мудрости.
6. Стихийный характер античной диалектики.
7. Сущность натурфилософской концепции Аристотеля.

Тест: Античная философия

1. Какой философ рассматривал бытие как сочетание атомов и пустоты?

- а) Сократ б) Аристотель в) Демокрит.

2. Кто впервые разработал диалектический способ ведения спора, рассуждения?

- а) Пифагор б) Сократ в) Платон.

3. Какой философ рассматривал логику как главное орудие познания?

- а) Платон б) Демокрит в) Аристотель.

4. Философ, ученик Сократа:

- а) Платон б) Аристотель в) Эпикур.

5. Автор "Трактата о душе", выделил три "уровня" души - растительный, животный и разумный:

- а) Платон б) Аристотель в) Фалес.

6. Идея - "эйдос" стала центральной категорией учения этого философа:

- а) Гераклит б) Сократ в) Платон.

7. Раздел философии - гносеология:

- а) учение о познании б) учение о ценностях в) искусство.

8. Хронологические рамки развития античной философии:

- а) 28 - 18 вв. до н.э. б) VI в. до н.э. - VI в. в) VI в. - XVI в.

9. «Я знаю, что ничего не знаю...». Автор афоризма?

- а) Пифагор б) Фалес в) Сократ.

10. Что, согласно Пифагору, является первоначалом мира, всеобщей сущностью?

- а) бесконечность б) ноль в) единица.

Практическое занятие «Философия средних веков и Возрождения»

1. Основные черты средневековой философии и ее социальные и религиозные основы.

2. Номинализм и реализм в средневековой схоластике. Соотношение души и тела, воли и разума, знания и веры.

3. Философские учения Августина Блаженного и Фомы Аквинского.

4. Антропоцентризм, гуманизм и пантеизм в философии Возрождения.

Термины, которые необходимо запомнить: креационизм, номинализм, патристика, реализм, схоластика, теология, теория «двойственной истины», теоцентризм, универсалии, христианство.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Какие прогрессивные элементы вы можете выделить в философии средних веков?
2. Какие элементы наследственности (проблемы, подходы и т.п.) существуют между античной и средневековой философией?
3. Каким образом Ансельм Кентерберийский и Пьер Абеляр, соединив свои методологические подходы, систематизировали содержание средневековой схоластики и реформировали ее.

Темы рефератов

1. Абеляр П.: Борьба здравого смысла с догматизмом в средневековой философии.
2. Диалог веры и разума как стержень взаимоотношений церкви и светской власти.
3. Номинализм и реализм в средневековой западной философии.
4. Фома Аквинский и философия томизма.
5. Пять доказательств бытия Бога как методологическая основа современной философии Ватикана.
6. Университетская философия средневековья.
7. Проблема человека в философии и искусстве Возрождения.
8. Натурфилософия Д. Бруно и Г. Галилея.

Практическое занятие «Философия Нового времени и Просвещения»

1. Научная революция XVII в. и проблема метода познания. Эмпиризм Ф. Бекона и рационализм Р. Декарта.
2. Учение про субстанцию Р. Декарта и Б. Спинозы, Г. Лейбница. Формирование механистической картины мира.
3. Философия Просвещения. Французский материализм XVIII в.

Термины, которые необходимо запомнить: атрибут, дедукция, деизм, индукция, модус, монадология, натурфилософия, пантеизм, парадигма, рационализм, субстанция, эмпиризм.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Как Спиноза аргументирует проявление общей необходимости в мире?
2. Локк или Декарт – кто прав в споре о врожденных идеях?

Темы рефератов

1. Метафизический материализм и учение о государстве Т. Гоббса.
2. Материалистический рационализм и учение об аффектах Б. Спинозы.
3. Сенсуализм Д. Локка и его учение о естественном праве.
4. Основатель методологии исследовательской науки - Френсис Бекон.
5. Проблема «человек – природа» в философии Рене Декарта.
6. Проблема человека и общества в философии Просвещения (Монтескье, Вольтер, Руссо, Ламетри, Гельвеций).

Тест: Философия Нового времени

- 1. Стержнем теоретических споров Нового времени был вопрос о:**
 - а) определение первичности материи или сознания;
 - б) определение источников человеческого познания;
 - в) сущность бытия;
 - г) познаваемость мира.
- 2. Достоверным источником знаний согласно эмпиризма является:**
 1. разум;
 2. чувственный опыт;
 3. логическое мышление.
- 3. Достоверным источником знаний согласно рационализма является:**
 1. разум;
 2. чувственный опыт;
 3. логическое мышление.
- 4. Родоначальником эмпиризма следует считать:**
 1. Т. Гоббса;
 2. Дж. Локка;
 3. Ф. Бэкона;
 4. Дж. Беркли;
 5. Д. Юма
- 5. Основателем рационализма признается:**
 1. Б. Спиноза;
 2. Г. Лейбниц;
 3. Р. Декарт.
- 6. Монада Г. Лейбница представляет собой:**
 1. единую и неделимую субстанцию;
 2. замкнутость;
 3. открытость.
- 7. Согласно монистического учения о единой субстанции Б. Спинозы:**
 1. Боги природа равны;
 2. человек – раб страстей;
 3. человек – раб разума;
 4. субстанция – причина самой себя.
- 8. Согласно Р. Декарта:**
 1. сомневаюсь – значит мыслю, мыслю – следовательно существую;
 2. в тот момент когда я мыслю, я существую;
 3. я знаю, что я ничего не знаю, а другие не знают даже этого.
- 9. Найдите лишние идолы, которые препятствуют достижению истины согласно с Ф. Бэконом:**
 1. человеческого рода;
 2. человеческих страстей;
 3. человеческого разума;
 4. пещеры;
 5. природы;
 6. рынка;
 7. театра;
 8. церкви.
- 10. Согласно с Дж. Локком, результатом опыта есть:**
 1. идея;
 2. воля;
 3. мораль;
 4. закон;
 5. искусство.
- 11. Согласно с Дж. Беркли «все вещи суть только»:**
 1. комбинации наших ощущений;
 2. комбинации материи и сознания;
 3. комбинации разных атомов;
- 12. Д. Юм – основатель:**
 1. материализма;
 2. идеализма;
 3. атеизма;
 4. агностицизма;
 5. диалектики.

Практическое занятие «Немецкая классическая философия»

1. Общая характеристика немецкой классической философии и ее место в истории философии.
2. Критическая философия Канта.
3. Идеалистические взгляды Фихте и Шеллинга.
4. Диалектический идеализм Гегеля.
5. Антропологический материализм Фейербаха.

Термины, которые необходимо запомнить: «вещь в себе», абсолютная идея, абсолютный разум, антиномии, априори и апостериори, движение, идеальное, инобытие, материя, наукоучение, объективное, самосознание, субстанция, субъективное, тождественность духа и бытия, трансцендентальное.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Кант: трансцендентность или трансцендентальность, разум или вера?
2. Сознание как таковое – «Я». А может все-таки реальность?
3. Покажите ограниченность понимания Фейербахом человеческой сущности?
4. Критикуя абстрактный характер философии Гегеля, Фейербах сам ушел в абстрактность. В чем она состоит и каковы ее причины?
5. В чем состоит противоречивость и двойственный характер философии Канта?
6. В чем причина внутреннего противоречия гегелевской философии и противоположных выводов, которые из нее вытекают?

Темы рефератов

1. Этика Канта.
2. Антиномии Канта: знание или вера?
3. Проблема человеческой свободы в философии Фихте.
4. Натурфилософия и учение об интеллектуальной интуиции Шеллинга.
5. Логика Гегеля и учение об абсолютной идее.
6. Рациональное содержание гегелевской диалектики.
7. Проблема человека и религии в философии Фейербаха.

Практическое занятие «Философия марксизма»

1. Источники возникновения марксизма.
2. Сущность материалистического понимания истории – ядро марксистской философии.
3. Противоречивость марксистских взглядов на общество.
4. Эволюция марксизма в XX веке. Неомарксизм.

Термины, которые необходимо запомнить: диктатура пролетариата, коммунизм, материалистическая диалектика, материалистическое понимание истории, национализация, общественно-историческая практика, отчуждение, революционный скачок, социально-экономическая формация, коммунизм.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. В чем состоит сущность материалистического понимания истории?
2. Покажите достижения и недостатки философии марксизма.
3. Какова внутренняя взаимосвязь социально-экономических, естественнонаучных и идейно-теоретических предпосылок возникновения марксизма.

Темы рефератов

1. Жизнь и деятельность К. Маркса и Ф. Энгельса.
2. Источники возникновения и развития марксизма.
3. Основные течения в марксизме в конце XIX в. и в XX в.
4. Марксистские представления о коммунизме как будущем человечества.

Практическое занятие «Современная философия»

1. Основные черты современной западной философии.
2. Проблема жизни человека в философии экзистенциализма.
3. Философия Ф. Ницше и его теория о «сверхчеловеке».
4. Психоаналитическая философия З. Фрейда и его последователей.
5. Религиозная современная философия.
6. Проблемы знания и языка в философии XX в. (неопозитивизм, структурализм, герменевтика).

Термины, которые необходимо запомнить: антисциентизм, бессознательное, воля к власти, герменевтика, иррационализм, либидо, неопозитивизм, неотомизм, психоанализ, сверхчеловек, структурализм, сублимация, сциентизм, Танатос, Эдипов комплекс, экзистенциализм, Эрос.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. По какой причине одной из главных проблем философии XX в. стала проблема отчужденного от общества человека?
2. В чем отличие восприятия места человека в классической онтологии XIX в. и в «новой онтологии» М. Хайдеггера?
3. В чем, на ваш взгляд, состоит поступательный характер истории философии?
4. Как решается проблема человека в философии экзистенциализма?
5. Какие проблемы решает неопозитивизм?
6. Какие направления современной западной философии сводят свой предмет к проблемам человека, его существованию? Какие социально-политические причины такого утверждения?
7. Какие течения современной западной философии сводят философию только к проблемам научного познания?
8. Является ли экзистенциальная философия гуманистической?

Темы рефератов

1. Психоаналитическая философия Зигмунда Фрейда.
2. Основные этапы развития позитивизма.
3. Проблема отчужденного человека в произведении А. Камю “Посторонний”.
4. Герменевтика Г. Гадамера и развитие филологических наук.
5. Возможность существования «сверхчеловека» Ф. Ницше в современности.
6. Ситуация постмодерна в современной философии.
7. Психоанализ и неофрейдизм.
8. Основатель аналитической психологии Карл Густав Юнг о «коллективном бессознательном».
9. Трансцендентальная феноменология Гуссерля.
10. Эволюция религиозной философии в XX веке.

Список литературы

1. Ast F. *Lexicon Platonicum*. Berlin, 1835-38; То же (reprint). Bonn, 1956.
2. Coomaraswamy A. K. *Hinduism and Buddhism*. Philosophical library, New York, 1943.
3. Green F. C. *Jean-Jacques Rousseau: a critical study of his life and writings*. Cambridge, 1955.
4. Guthrie W. K. C. *A history of Greek philosophy*. Cambridge, 1975-78. V. 4-5.
5. Quinton A. *Francis Bacon*. Oxford, 1980.
6. Riginos A. S. *Platonica: the anecdotes concerning the life and writings of Plato*. Leiden, 1976.
7. Shackleton R. *Montesquieu. A Critical Biography*. Oxford, 1963.
8. Trousson R. *Jean-Jacques Rousseau*. Paris, 1988-1989. V. 1-2.
9. Wolfson H. *The Philosophy of Spinoza*. New York, 1958.
10. Августин Аврелий. *Исповедь*. – М., 1991.
11. Азаркин Н. М. *Монтескье*. – М., 1988.
12. *Антология мировой философии*. В 4 т. – М. 1969-1972.
13. Асмус В. Ф. *Античная философия*. – М., 1976.
14. Асмус В.Ф. *Иммануил Кант*. – М., 1973.
15. Баскин М. П. *Монтескье*. – М., 1975.
16. Беленький М. С. *Спиноза*. – М., 1964.
17. Богомолов А.С. *Античная философия*. – М., 1995
18. *Буддизм: история и культура*. – М., 1989
19. Бэкон Ф. *В достоинстве и приумножении наук*. / Соч. – М., 1971. – Т.1.
20. *Введение в философию: В 2-х ч.* / Под общ. ред. И.Т. Фролова: М., 1990.
21. Вернен Ж.П. *Происхождение древнегреческой мысли*. – М., 1988.
22. Верцман И. Е. *Жан-Жак Руссо*. – М., 1976.

23. Гоббс Т. Левиафан / Соч. – М., 1991. – Т.1.
24. Гольбах П. Система природы / Избр. произведения. – М., 1966. – Т.1.
25. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М., 1986.
26. Гуревич А.Я. Средневековый мир. – М., 1990.
27. Дао и даосизм в Китае. – М., 1982.
28. Декарт Р. Рассуждения в методе / Избр. философ. произведения. – М., 1991. Т.1.
29. Диоген Лаоэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1986.
30. Диоген Лаоэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1986.
31. Жильсон Е. Разум и откровение в средние века / Богословие в культуре средневековья. - К., 1992.
32. Ибн-Сина (Авиценна). Избранные произведения. – М., 1980.
33. История философии в кратком изложении: Пер. с чеш. И.И. Богута. – М., 1991.
34. Камю А. Бунтующий человек. - М., 1990.
35. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. – М., 1988.
36. Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века. – М., 1988.
37. Кун Н.А. Легенды и мифы Древней Греции.- Пособие для учителей. Изд. 5-е. - М.: Просвещение, 1975. - 464 с.
38. Леви-Стросс К. Первобытное мышление - М., 1994.
39. Ленин В.И. Карл Маркс. / Полн. собр. соч., - Т.26.
40. Ленин В.И. Философские тетради./ Полн. собр. соч., – Т.29.
41. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Софисты, Сократ, Платон. - М., 1969.
42. Лосев А.Ф. Античная мифология и ее историческое развитие. - М., 1957.
43. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. / В кн.: Лосев А.Ф. Самое само: Сочинения. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999.
44. Лысенко В.Г. «Философия природы» в Индии: атомизм школы вайшешика. – М., 1986.
45. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. – Г., 1979.
46. Манфред А. З. Три портрета эпохи Великой французской революции. – М., 1978.
47. Маритен Ж. Философ в мире. - М., 1994.
48. Маркс К. Капитал / Маркс К., Энгельс Ф.: Соч., 2-е изд. – Т.25.
49. Маркс К. Тезисы о Фейербахе / Маркс К., Энгельс Ф.: Соч., 2-е изд. – Т.3.
50. Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни: 2-е изд. – М., 1990.
51. Мильнер Я. А. Бенедикт Спиноза. – М., 1940.

52. Мотрошилова Н.В. Социально-исторические корни немецкой классической философии. – М., 1990.
53. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. - М., 1995.
54. Ойзерман Т.И. Философия Канта как радикальная ревизия метафизики и ее новое содержание // Вопр. философии. – 1992. – №11.
55. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М.,1991.
56. Платон. Сочинения. / Под ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса. - М., 1968-72. Т. 1-3.
57. Попович М. Мироззрение древних славян. – К., 1985.
58. Скирбек Г., Гилье Н. История философии. – М., 2000.
59. Соколов В.В. Европейская философия XV – XVII вв. – М., 1989.
60. Соколов В.В. Средневековая философия. – М., 1979.
61. Субботин А. Л. Фрэнсис Бэкон. – М., 1974.
62. Сумерки богов. - М., 1989.
63. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. - М.,1986.
64. Философия. Учебник для высших учебных заведений / Под ред. Кохановского. – Ростов-на -Дону , 1995.
65. Философия. Учебное пособие / Под ред. Г.В. Осичнюка. – К., 1994.
66. Философский энциклопедический словарь. – М., 2000.
67. Фрагменты ранних греческих философов. – М., 1989 – Ч.1.
68. Фрейд З. Основы психоанализа. – М.,1990.
69. Фролов Э.А. Проблема веры и знания в арабской философии. – М., 1983.
70. Фромм Э. Душа человека. – М., 1998.
71. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1992.
72. Фуко М. Слова и вещи. – С-Пб., 1994.
73. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., 1991.
74. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. – М.,1992.
- 75.Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Ф.Энгельс: Соч., 2-е изд., - Т.20.
76. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах. Конец классической философии // К. Маркс, Ф. Энгельс: Соч., 2-е изд. – Т.21.
77. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. / Пер. с кит. М. Наука, 1987.
78. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. – М., 1994.
79. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.,1991.

2.1.3. Философская мысль в Украине

1. Генезис украинской философии.
2. Философия Киевской Руси.
3. Формирование черт украинской философии.
4. Украинская философия в XX в.

Генезис украинской философии

Украинская философия времен Княжества формировалась в границах общей духовной культуры Киевской Руси. Она вобрала в себя и творчески преобразила религиозно-мифологические верования славянских племен Надднепровья, Полесья, Подолья, с одной стороны, и антично-византийские взгляды мыслителей, которые были перенесены на почву Киевского государства после принятия Владимиром Великим христианства - с другой.

Мифологическое сознание, как считают украинские ученые, не знало деления мира на естественный и сверхъестественный. Для него существовал единый, естественный космос, который как мир порядка противопоставляется хаосу, миру беспорядка. В мифах сопоставлялись «свой мир – чужой мир», «мир культуры, освоенный мир – мир вражеской и неосвоенной природы».

В древнеукраинском сознании преобладает отделение «мира», «верха», «правой стороны», «востока» как ценностно преобладающих, которые противостоят символам «тьмы», «низа», «левой стороны», «запада»².

В мифах той поры уже была совершена попытка ответить на вопрос «Почему?» Почему происходят изменения в природе? Почему человеческое общество именно такое, а не другое? С чем связано поведение человека? На эти и множество других вопросов религия и мифы древних славян давали ответы, но они имели сказочно-фантастическое содержание, в котором реальное тесно переплеталось с нереальным.

Итак, мифы и религиозные верования в древнерусских племенах были основными средствами, благодаря которым люди объясняли процессы окружающего их мира. Мифы древних украинцев выражали мироощущение, мировосприятие окружающих явлений, с которыми человек встречался как непосредственно, так и опосредованно. Для мифологии древних украинцев были характерны те же особенности, что и для большинства народов - это причинно-следственное выяснение феноменов прошлого и настоящего. Миф совмещал в себе два аспекта – рассказ о прошлом (диахронный аспект) и средства пояснения настоящего, а иногда и прошлого (синхронный аспект). Актуальный характер «исторических» легенд часто подтверждаются жанром этиологических объяснений явлений, характерных для членов определенной территории и их социальных привычек и их традиций.

Этиологизм (причина) является попыткой пояснить определенное реальное явление в повседневной жизни человека, например: «Что служило

² См.: Горский В.С. История украинской философии. – К.,1996. – С.26.

появлению такого-то и такого-то явления?», «Каким образом и где появилось?», «Почему это так?» и т.д.

Этиологизм как одна из существенных черт мифологического мышления в украинской мифологии свойственен каждому из мифов. В них, как и во всяком мифе, трудно провести резкую границу между естественным и неестественным, для них характерна чувственная конкретность, метафоричность, эмоциональность.

Мифы тесно связаны с религиозной обрядовостью. Они служат своеобразным рациональным пояснением обрядовой практики древнерусской религии. Как отмечают исследователи славянской мифологии, в них отражены разные уровни связей отдельных персонажей с родом, племенем, дается своеобразное (мифологическое) толкование явлений, актуальных для определенного периода жизни человека, явлений природных, космических и т.д. Со временем возникла своеобразная «специализация» мифических персонажей (богов) по видам деятельности. Одни боги группировались в сфере военных дел, другие – в отрасли моральных истоков, третьи связаны с сельскохозяйственной деятельностью людей. В древнеукраинской мифологии с этой деятельностью связаны действия богов высшего уровня - Перуна и Велеса. Первый находился на небе и воплощал все позитивное, другой - на земле и был носителем всего негативного. Эти два бога постоянно ведут между собой борьбу. Велес крадет скот у людей, портит здоровье, порождает зависть, ненависть, злобу. Постоянно преследуемый Перуном, Велес превращается в вола, дерево, речку, но не может убежать от всемогущего Перуна. Финалом победы последнего является дождь, необходимое условие плодородия земли, а в конечном итоге - достатка. Согласно индоевропейской традиции личность Перуна связывается с военной функцией. Его изображали как седовласого воина с золотыми усами, грозным взглядом. В пантеоне богов Киевской Руси Перун был самым главным богом, который опекал не только поле брани, но и мирную хлебную ниву. С ним связываются наиболее чувственно-конкретные и вместе с тем абстрактные представления о том, что существует за пределами сознания человека.

К богам «нижнего» уровня в древнеукраинской мифологии принадлежали те божества, которые были связаны с определенными временами года, а также те, которые особо почитались в отдельном роде, племени, но признавались и среди других родов или племен. Символами зла и мифологии древних украинцев была разного рода нечисть – водяные, русалки, оборотни, упыри и т.д.

В религиозно-мифологическом сознании древних украинцев можно выделить уровень, который определялся наибольшей абстрактностью, и хотя этимологически он был связан с определенными божествами, но эта связь была настолько опосредованной, что часто человеком не осознавалась. Как отмечают авторы двухтомной энциклопедии «Мифы народов мира», понятиями такого рода были Судьба, Несчастье, Правда, Ложь, Смерть, Счастье и т.д. Со словами «судьба», «счастье», «успех» и т.д., считают ученые, было, вероятно, связано и слово «Бог». Богатый - это тот, у кого есть судьба, убогий - не имеет судьбы, склонности Бога, небогий - несчастный,

убогий. Слово Бог, пишут исследователи славянской мифологии, входило даже в имена разных божеств - Дажьбог, Чернобог и т.д.

В центре внимания всех мифов древних украинцев, как правило, был человек. Он в мифологизированной ипостаси соотносился со всеми уровнями мифологии. Важное значение имеет в культурно-обрядовой практике людей праславянское понятие «душа», «дух», которое выделяло человека среди всех высших существ. Его содержанием является творческий характер человека, определение духовного как его родового признака.

В древнеукраинской мифологии мир описывается системой противопоставления содержания понятий, где позитивное предстает негативному: жизнь - смерть, судьба - несудьба, счастье - несчастье, правда - ложь, верх (Перун) – низ (Велес) и т.д.

Уровень обобщения содержания этих понятий знаменовал собой вершину мифологического мышления и переход его к философскому. Но не только уровень обобщения является признаком философии. Ее появлению должен отвечать уровень развития государственности, науки и культуры, т.е. когда возникает система общественных отношений, которая определяет отношения «человек - мир» не только на уровне самосознания своего «Я» в природе, обществе, государстве, семье и т.д., но соответственно кодифицирует их. Так что не случайно исследователи истории украинской философии датируют ее возникновение концом X - началом XI вв. Как раз тогда было в расцвете могущественное государство Киевская Русь с четко сформированным устройством, развитой письменностью, наукой, законотворчеством. В новых социальных условиях мифология еще занимает значительное место, но она все больше и больше поступает перед философией – ребенку государственных, социальных, научных и культурологических отношений.

Процесс разложения мифологического и утверждения философского способа мышления ускорила христианизация Киевской Руси.

Философия Киевской Руси

В X веке Киевское государство еще не имело единой религии. Языческие верования не содействовали объединению племен. Целостность государства обеспечивалась в основном военной силой. Князь Владимир понимал, что Киевская Русь уже пережила свою традиционную анимистическую языческую религию. Он и его ближайшее окружение задумывались над тем, как найти более утонченные способы выражения духовных, социальных и мистических стремлений общества. Ислам представлял собой Восток, его обычаи, способ мышления, христианство - Европу. Оно уже пустило свои корни в Киевской Руси. Христианкой была княгиня Ольга. Народы, которые окружали Русь, - поляки, венгры, болгары были христианами. Киевская Русь была могущественным государством в военном значении этого слова, но оставалась отделенной от многих стран и народов, как в экологическом, так и в культурном отношении, в том числе и от Европы, где в то время уже нераздельно

правило христианство, которое пронизывало все стороны жизни человека. Русичи, например, для Византии были варварами.

Принятие христианства Русью разрушало все барьеры, которые разделяли ее с Византией и Европой. На огромных просторах Киевской Руси, невзирая на сопротивление людей, ломались языческие идолы, а вместо них строились христианские храмы. Церковь, ее структура, служители храмов были взяты из Константинополя в Киев и другие города. С христианством на Русь пришли не только священники, строители, политики, но и произведения знаменитых греческих мыслителей античного периода и философов средневековой Европы. Как определяет ее В.С.Горский, роль христианства не ограничивалась функцией простого ретранслятора на украинскую почву достижений мировой культуры. Под влиянием более чем тысячелетнего развития философской мысли в Европе и полного ее отсутствия в восточнославянских племенах создался определенный «перепад», «разница» между культурами. В короткий исторический срок христианство ликвидировало это несоответствие, вызвало к жизни могущественный интеллектуальный потенциал русичей, подготовленных для восприятия новых философских взглядов восточнославянской мифологией.

В Киевской Руси появляются свои философы и философские произведения. Наиболее известными среди них являются: «Речь философа» (часть «Повести временных лет»), «Слово о Законе и Благодати» Иллариона, «Изборники Святослава» 1073 и 1076 гг. и ряд других памятков, пронизанных глубоким философским содержанием. В «Слове о Законе и Благодати» (1037 – 1050гг) киевский митрополит Илларион, опираясь на Библию и труды византийских теологов, доказывал верховенство христианства над другими религиями - иудаизмом и исламом. Этот труд посвящен не только апологетическим вопросам. Митрополит Илларион с философских позиций, но в аллегоричной форме обосновывает идею необходимости связи человека с Богом, человеческого и Божьего в образе Иисуса Христа. Отдельно освещаются чисто мирские проблемы, которые касаются также решения практических вопросов, таких как пути укрепления власти князя, расширение торговли и т.д.

Философские проблемы поднимает и митрополит Никифор в письме к князю Владимира Мономаху, где христианский теолог раскрывает свое видение человеческой души. Бессмертная душа, пишет он, имеет в себе три составные - разум, ощущения и волю. Все они составляют единое целое, но вместе с тем имеют относительную автономность. Важнейшей частью этого единого целого является разум. Это основной признак, считал Никифор, который отличает человека от животного. Данные для разума поставляют ощущения, которых пять. Среди них важнейшим, считал он, есть зрение. Когда мы соотносим зрение и слух, писал Никифор, то можем убедиться, что увиденное нами есть таким, каким мы воспринимаем его зрением, тогда как слух часто нас обманывает, - ведь не все звуки звучат одинаково для каждого человека. Важной составляющей души как целого является воля. Воля в сравнении с разумом стоит ниже, но именно благодаря ей человек деятелен.

Значительный след в философской культуре Киевской Руси XII в. оставил епископ г. Турова - Кирилл Туровский. Это был для того времени высокообразованный человек. Он был хорошо знаком с античной философией и сам много писал. До нас дошло несколько его работ в форме писем. Написаны они в полемической форме и направлены против ересей. В центре внимания Туровского были проблемы соотношения души и тела, бессмертия души и воля.

Один из первых защитников автономной церкви в Киевской Руси митрополит Климент Смолятич в своих трудах дает философскую интерпретацию текстов Иоанна Дамаскина, глубоко комментирует работы Аристотеля и Платона. В «Письме к пресвитеру Фоме» он подробно анализирует соотношение разума и ощущений в процессе познания. Разум, пишет он, придает фактам целостность, но первичная роль принадлежит ощущениям. Разум их формирует, определяет их иерархичность, но «формировать», «определять» что-либо можно тогда, когда оно уже есть, а следовательно, таким «что-либо» являются ощущения.

Философия Киевской Руси на протяжении почти 300-летнего существования заложила теоретический фундамент, который дал возможность украинским мыслителям развивать мысль в драматических, а то и трагических условиях дальнейшей истории Украины после падения Киевского государства под ударами татаро-монгольских войск Батыя.

Формирование черт украинской философии

Начиная с первых десятилетий своего становления и развития, украинская философия постепенно формирует свои особенности, кристаллизирует черты, характерные для нее на протяжении почти тысячелетнего существования.

Так, уже в «Комментариях к Палее» - произведении, которое вышло анонимно в «Слове о Законе и Благодати» Иллариона и др. утверждается, что в основе познавательного процесса лежит сердце. Сердце - это орган веры, центр связи с трансцендентным.

Человек, читаем в «Комментариях к Палее», является единством души и тела. Душа и тело - это две независимые субстанции: одна духовная, другая материальная, которые соединены между собой Богом. Душа - субстанция самостоятельная и творческая, но она подвержена влиянию тела, которое воздействует на нее благодаря эмоциям. Возбудителем последних является сердце, а местом пребывания души - голова. Влияние эмоций на душу возможно благодаря соединению сердца и мозга кровеносной системой.

Концепция сердца как центра процесса познания, пути присоединения к окружающей среде пронизывает все творчество мыслителей Украины на протяжении столетий развития философской мысли и со временем перерастает в «философию сердца» Г.С. Сковороды и П.Д. Юркевича.

Сердце в системе взглядов Г.С. Сковороды играет специфическую символическую функцию. Это не только орган тела, а и особая реальность, пребывающая вне человека. Это то общее, что объединяет «все сердца». Как форма общности мыслей, стремлений, воли и т.д., оно проявляет себя в

общении, в процессе познания. Сердце содержит в себе все, чем живет человек. Сердце каждого человека связано с «общим сердцем», которое воплощает «всемирный разум».

Яркой фигурой в украинской философии был представитель Киевской религиозно-философской школы Памфил Данилович Юркевич (1826 - 1874 гг.). Идя следом за Платоном в его учении об идеях, Юркевич доказывает, что основой действительности является идея добра. В каждом человеке доброго всегда больше, чем злого. Если бы было наоборот, человек никогда бы не поднялся над животным миром. Если мы верим в Бога и эту веру способны перенести в сферу духовной деятельности из головы в сердце, то в каждом человеке будем видеть что-то нам близкое и дорогое.

Но в отличие от сковородинского единства в «сердце» всех «граждан мира», у Юркевича сердце служит фактором единства добра в пределах национального духа определенного народа, т.е. его «философия сердца» углубляется качественно.

Важное место концепция сердца занимает у представителей Кирилло-мефодиевского Общества. В программных документах Товарищества впервые в истории развития украинской идеи была сделана попытка синтезировать ее историософское видение с той философией, которая наиболее ярко отражает существенные черты украинской ментальности с «философией сердца». Соединение историософии и «философии сердца», во взглядах кирилло-мефодиевцев, стало возможным благодаря общности их мировоззренческого-методологических принципов, главное место среди которых принадлежит христианству, романтизму и гуманизму.

Один из главных представителей Кирилло-мефодиевского Товарищества Пантелеймон Александрович Кулиш (1819 – 1897гг.) писал, что душа украинца имеет две стороны: внутреннюю – сердце и внешнюю – мышление, разум. Сердцем он связан с Украиной, ее природой, историей, религией, внешне – с другими народами. Много представителей украинской интеллигенции живут и творят за пределами страны, что вполне естественно. Но в каждом украинце живет национальная идея, горит национальный дух, который постоянно напоминает человеку, кем он является. Источником этого чувства является сердце, даже когда разум направляет человека на отречение от украинства.

Учение о сердце как одно из основных черт украинской философии в философской литературе получило название «кардоцентризма».

Второй важной чертой украинской философии является антеизм. Как мифический Антей был связан с матерью-землей, так и украинская философия на разных своих уровнях связана с природой, жизнью народа. Народные песни, думы, художественная литература всегда отводили природе основное место. Как отмечают исследователи дохристианско-христианской обрядовости, в некоторых областях нашего государства антеизм является не только чертой философии как «постижение абсолютного», по выражению Гегеля, но и «философией» всей жизни украинца. Не случайно языческие и христианские особенности менталитета украинцев проявляются в поклонении земле, культу предков, воды, солнца, растениям, в ритуальных трапезах, в магической силе яйца и т.д.

Земля в представлении украинца – это все, что прекрасно, она рождает и питает людей и животных. Когда нарушается связь с ней, человек умирает. Еще недавно в Надднепровье в день Святого Юрия люди «качались» во ржи, когда ходили в поле со священником. Здесь же они приносили жертву земле – ели в поле, а остатки еды оставляли или закапывали в землю. После жатвы в поле оставляли несколько колосков и клали возле них краюху хлеба, чтобы был урожай в следующем году. Связями с землей пронизан и культ предков – проводы. Предков поминали на могилах и приносили им в жертву крашенки и еду.

Известно, что без влаги земля не может родить. Древним и простейшим способом вызывать дождь служило обливание водой, освящение воды и окропление святой водой полей, огородов, деревьев. Вода занимает главное место в очищающих обычаях (купаниях). Распространенными были представления о целительных способностях росы (на Юрия, Ивана Купала и т.д.). К магическим объектам во многих регионах Украины относят солнце, костер, солярный знак – пылающее колесо на Купала, Масленицу и т.д. В историческом сознании украинского народа сформировалось убеждение, что кто не хочет знать обычаи своего края, своих родителей, дедов и прадедов, своей «малой родины», где родился и вырос, тот будет бродить по миру без приюта, он потерян для своей земли, для своего народа.

Как и кардоцентризм, антеизм широко представлен в философских взглядах П.А. Кулиша. Человек, зачарованный городом, считал он, отрывается от земли, своего бытия. Но в определенные минуты он просыпается от городского «сна» и чувствует тягу к природе. Стремление порвать с городом иногда такое сильное, что человек болеет душой, определяет сроки, когда, наконец, сможет вернуться к своим истокам. Но из-за мелочей хлопот это стремление размывается, замирает, чтобы в определенное время снова обостриться. Только пребывая на лоне природы, в условиях сельской жизни, человек ощущает гармонию души и тела, когда время идет спокойно, сердце наполняется тихой радостью.

Особой чертой украинской философии является обращение к внутреннему миру человека, его стремлений, тревог, боли. Экзистенциальные мотивы во взглядах мыслителей Украины впервые проявляются у ученых-книжников и частично у поклонников исихазма. Последние доказывали, что путь к единению с Богом лежит через углубление в свой внутренний мир. В человеке, отмечали они, есть две стороны – внутренняя и внешняя. Внутренняя «природа» человека характеризуется самоуглублением, постоянным самопринуждением, страхом, который человек стремится перебороть на пути к единению с Богом.

Внешняя сторона человеческого бытия, считал И. Вишенский, обозначена видимостью, маргинальными интересами, которые постоянно изменяются в зависимости от настроений окружающей человека общественной среды. Познание «внешней» природы мало что дает человеку, потому что она проходящая, аморфная, а поэтому – неистинная. Зачем познавать то, писал И. Вишенский, что завтра утратит всякий смысл. Другое дело – познание внутреннего, которое всегда направлено на единение с Богом, являющимся вечной Истиной и Милостью.

Еще более выпукло экзистенциальная черта проявляется в философии Г. С. Сковороды. Анализируя духовный мир человека, мыслитель приходит к выводу, что он не имеет опоры в окружающей действительности. Окружающий мир - это мир расплывчатых вещей, процессов, людей. Каждый погружается в мелочное бытие, которое является только песчинкой того общего, которое создано Богом, но в представлении человека оно превозносится до уровня всеобщего. Такое неправильное понимание бытия со временем приводит к растерянности, порождает страх. Выход из такого состояния Сковорода видел в соблюдении методов «сродного труда», т.е. поисков такого занятия, которое наиболее отвечает склонностям, сердцу человека. Если человек выбрал себе работу, профессию по душе, тогда он счастлив, только тогда он достигнет успеха. Каждый должен внутренне определиться - чего хочет и к чему призван, утверждал Сковорода. Страдания и муки, через которые человек проходит в своей жизни, возникают от того, что он живет вопреки тому, для чего создан. «Какое мучение, - писал он, - трудиться в несродном деле... Природа и сродность означают врожденное Божие благословение, тайный закон Его, всю тварь управляющий».

В творчестве Г.С. Сковороды больше, чем у других украинских мыслителей, проявились основные черты украинской философии - кордоцентризм, антеизм, экзистенциальные мотивы. Его философия обращена к природе, общественным явлениям, внутреннему миру человека. Развивая философию сердца, зародившуюся еще в анонимных «Комментариях Палеи» и в «Слове о Законе и Благодати» времен Киевской Руси, он создал основу для философской концепции сердца П. Юркевича, кирилло-мефодиевцев. Призывы Сковороды «познай себя», «взгляни в себя» направляли внимание на внутренний мир конкретного человека, ее страдания, тревоги, поиски опоры в Боге. Они нашли широкий отклик в творчестве целой плеяды мыслителей XIX - XX ст.

Украинская философия в XX в.

До 1920 г. украинская философия развивалась в едином русле. Несмотря на разные школы, которые временами враждовали между собой, все-таки это была философия, не отделимая от украинского общества.

После 1920 г. возникает парадоксальная ситуация. В диаспоре, опираясь на многовековые традиции, развивается украинская философия, а в Советской Украине активно насаждается «единственно правильная марксистско-ленинская» с выборочно вкрапленными взглядами отдельных украинских философов, к тому же фальсифицированными.

В первые десятилетия XX в. можно выделить особо актуальную проблему, вокруг которой шла философская дискуссия как в диаспоре, так и в Украине. Это была проблема украинской государственности, формирования национальной идеи, национального сознания украинского народа. Эта проблема впервые на научную основу была поставлена с философским ее осмыслением кирилло-мефодиевцами, а также М. Костомаровым, П. Кулишом, Т. Шевченко. Позднее ее теоретически решал М. Драгоманов, но по-настоящему ее

отработкой и практическим решением занимался выдающийся украинский историк и политический деятель М.С. Грушевский (1866-1934 гг.). Как метко охарактеризовал жизнь этого страдальца украинский философ В.С. Горский: «М. Грушевский считается не без оснований одной из самых трагических фигур нашей истории первой трети XX столетия».

М.С. Грушевский. Первый Президент Украинской Народной Республики М. Грушевский стал свидетелем гибели собственного политического детища. Как основатель научной школы, он был очевидцем ее разгрома. Автор двух тысяч научных публикаций по проблемам истории, культуры, образования, литературоведения, он пережил уничтожение многих из них. Достигнув мирового признания своей деятельностью в науке, культуре, он умирает, преданный многими учениками и помощниками, в предчувствии жестоких репрессий, которые ожидали его дочь и близких.

Пребывая на должности профессора истории во Львовском университете, куда его пригласили в 1894г. из Киева, Грушевский начинает работу над фундаментальной «Историей Украины-Руси» с целью дать историческое обоснование понятия «национальная идея», активизировать процесс становления национального сознания украинского народа.

Активный поборник украинской демократии, М. Грушевский призывал ее представителей «взять на себя укрепление идеи украинской демократической государственности, ее распространение в обществе, воспитание его в чувствах долга перед ней, как наивысшего стимула гражданской жизни, который должен объединить все человечество, весь народ в одном порыве, побеждая партийные разногласия и различия там, где начинаются основные интересы государства». После революции 1917г., наблюдая активизацию народных масс за экономическое и национальное освобождение, Грушевский пишет: «Украинский народ полный жизненной силы, энергии, способный, терпеливый; способный к организации, к гражданской солидарности. Национальные чувства – сколько веков борьбы против разных захватчиков, которые посягали на волю и добро Украины, связали крепко, охватили национальным обручем все слои украинского населения - от панских и буржуазных групп до пролетариев. Достаточно открыть человеку глаза на то, кто она, чтобы быть уверенным в его верности национальной дисциплине»¹.

Дмитрий Донцов (1883-1973 гг.) в своих трудах «Основы нашей политики» (1921 г.), «Национализм» (1926 г.) и «Дух нашего прошлого» (1944 г.), опираясь на философские взгляды Ницше, Шопенгауэра и др., приходит к выводу, что внедрить национальную идею может только сильный человек, национальная элита. Донцов в отличие от Драгоманова, Грушевского и др. украинских мыслителей не оставил четкой концепции государственности. Его интересовали больше идеологические, чем государствообразующие проблемы. Так, например, интеллекту, рационализму, которые были свойственны философии

¹ Грушевський М. Хто такі українці і чого воно хочуть. – К., 1991. – С.73.

Драгоманова, Донцов противопоставляет иррационализм, национальный романтизм. На пацифизм он отвечает идеей борьбы, экспансии, на скептицизм - недостатком веры, на партикуляризм, анархизм и либерализм - высшими интересами нации. Перед каждой нацией стоит дилемма: или победить, или погибнуть. Свои взгляды Донцов называл «мировоззрением», в центре внимания которого - способный на самопожертвование человек-патриот.

Донцов писал, что украинская нация больна и ее болезнь вызвана размыванием украинского духа со стороны имперских сил. Для ее возрождения следует кристаллизировать в единый монолит небольшую по числу, но сильную духом наиболее высокообразованную часть общества, которая в будущем могла бы стать национальной элитой. Начинать возрождение, говорил он, следует с просветительства, возвращения из небытия славных имен людей, которые выросли в Украине, творили как в ее пределах, так и за ними. Возвращение их имен будет формировать в народе чувство достоинства, гордости за свое прошлое, национальную идею.

В.К. Липинский. В некоторых аспектах со взглядами Д. Донцова совпадают взгляды Вячеслава Каземировича Липинского (1882 - 1931 гг.). Выходец из старинного рода, он был воплощением настоящего аристократа. Идеальная культура поведения, блестящее образование, гуманизм и непоколебимость в делах служения идее, народу, обеспеченная материальная жизнь содействовала высокому авторитету мыслителя среди широких кругов украинской и польской интеллигенции. Его перу принадлежат труды «Украина на переломе. 1657 -1659», «Письма к братьям-хлеборобам» и др.

Пребывая в Кракове и Женеве и обучаясь в их университетах до Первой мировой войны, Липинский глубоко изучает философию Платона и Гегеля. Под влиянием их взглядов у него формируются государственническое мировоззрение. Липинский приходит к выводу, что для того, чтоб нация была сознательной, она должна сформировать свою духовную элиту. Когда нет духовной элиты, нет народа. Липинский считал, что нынешняя интеллигенция не может быть элитой, потому что она в какой-то мере служит тем, кто владеет материальными средствами производства. Элитой в условиях Украины начала XX века, могут стать собственники земли. Именно они, так как Украина - сельскохозяйственная страна, могут объединить вокруг себя все слои населения. Поэтому когда сельскохозяйственная элита объединится с интеллигенцией, будет создана настоящая духовная элита нации, которой под силу решение всех проблем, которые стоят перед народом и где основным является построение своего государства. Идеальной формой правления является монархия (гетьманат), но ограниченная представительскими кругами власти.

Липинский решительно опровергал утверждение, что политика - грязное дело. Он считал, что аморальными путями можно достичь результата, но он станет причиной, порождением следующего результата с еще большей долей аморальности.

Липинский активно пропагандировал национализм, но, в отличие от - этнического национализма Донцова, он придерживался позиции, что национализм

должен иметь государственнический характер, т.е. независимо от того, кто ты по национальности, если живешь на территории Украины, то ты уже украинец и должен отдавать силы делу построения Украинского независимого государства.

Н.А. Скрипник. Рост национального самосознания наблюдается в Советской Украине в период так называемой украинизации, сподвижником и идеологом которой был старый большевик Николай Александрович Скрипник. Он доказывал высшему партийному руководству СССР, что для того, чтобы повести за собой народ, а им было в большинстве своем украинское крестьянство, нужно научиться разговаривать с ним его языком, овладеть его культурой. Несмотря на это, украинизация оживляла историческую память и сознание народа. Поэтому не случайно, когда в 1933г. ЦК КП/б/У возглавил П. Постышев, началась громкая критика Н. Скрипника, впоследствии чего он 7 июля 1933 г. покончил жизнь самоубийством.

Одновременно со Скрипником в 20-е годы выделяется Николай Хвылевой (Николай Игнатьевич Фитилев) (1893 - 1933гг.). Опираясь на концепции исторического круговорота М. Данилевского и О. Шпенглера, Хвылевой пришел к выводу, что всемирная история проходит ряд циклов. В выборе духовного идеала Украина должна ориентироваться на Европу, а не Россию, потому что культура последней порождает мечтателей, «лишних» людей, тогда как Европа - колыбель людей с высоким напряжением внутренней энергии, предпринимательства.

Чтобы ориентироваться, следует формировать ориентиры среди трудящихся масс. Роль катализатора национального сознания, лежит на творческой интеллигенции. Без нее народ - могущественная, но серая и неуправляемая масса. Взгляды Хвылевого ни с какой стороны не вписывались в рамки официальной идеологии. Преследуемый, он 13 мая 1933г. кончает жизнь самоубийством.

Д.И. Чижевский. Сложный процесс формирования украинской философской мысли выдвигал в XX в. разные личности, среди которых заметное место занимал Дмитрий Иванович Чижевский (1894 - 1977гг.) - известный ученый-философ, историк, филолог. Родился Д.И. Чижевский на Кировоградщине, учился в Петербургском и Киевском, университетах. Его учителями были известные украинские мыслители В.В. Зиньковский и А.М. Гиляров. После 1921г. Чижевский выезжает за границу, где до смерти в 1977г. работает в области философии и славистики в разных европейских странах и США.

Спектр научных интересов Д. Чижевского был очень широкий, но основное внимание он уделял изучению интеллектуальных связей Украины и Западной Европы, особенно Германии. Он считал, что интеллектуальная история Украины складывалась под влиянием факторов, которые возникали в процессе культурологических немецко-славянских отношений. На развитие философии Украины особо повлиял немецкий мистицизм XV-XVIII вв. и немецкая философия XVIII - начала XIX в.

Французское просветительство, считал Д. Чижевский, мало повлияло на философскую мысль Украины. Как для немецкой, так и для украинской философии, писал он, характерны рационалистические и романтические подходы при оценке общественных явлений. Романтические подходы в решении национальных и философских вопросов характерны и для самого Чижевского.

Анализируя тот или иной общественный феномен, он подходил к нему с исторической, философской, психологической, национальной и других сторон. Поэтому выводы, которые делал мыслитель, поражают системностью, взвешенностью оценок.

Развитие каждой нации, акцентировал Чижевский, вплетено в ткань развития общекультурных ценностей определенных типов цивилизации, но вместе с тем оно имеет свою специфику. Следовательно, возникает борьба противоположностей, где единое специфическое нивелируется всеобщим, но впоследствии порождается другое, которое проходит такой же путь, как и предыдущее.

Практическое занятие «Философия Украины»

1. Философские идеи в культуре Киевской Руси.
2. Возрождение и Просвещение в Украине в XV–XVIII вв. Философские традиции Киево-Могилянской академии.
3. Г.С. Сковорода – народный философ.
4. Основные направления в философской мысли Украины XIX–XX вв. Философские взгляды Т. Шевченко, П. Юркевича, И. Франко, Л. Украинки.
5. Философия периода возрождения украинской духовной жизни (В. Винниченко, В.И. Вернадский, М. Грушевский и др.).
6. Осмысление проблем нации и государственности в современной украинской философии (В. Липинский, Д. Донцов и др.).

Термины, которые необходимо запомнить: всеединство, духовность, менталитет, морально-философско-теологический синкретизм, национализм, ноосфера, София, теория «двух натур», теория «сородности», теория «трех миров».

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Длительное время в литературе бытовала мысль, в соответствии с которой эпоха Киевской Руси не дает фактов, на основе которых можно сделать вывод, что в этот период на Руси существовала философия. Правомерная ли такая мысль?

2. Какое понимание вкладывалось на Руси в выражение: «каждый философ – книголюб, но не каждый книголюб достоин называться «философом»?

3. «Жизнь есть философия и философия есть жизнь» – главная мысль Г. Сковороды – основателя украинской классической философии. Как Сковорода реализует эту мысль?

4. Почему во всех обобщающих работах, посвященных истории украинской философии, авторы пишут про историю философии "в" Украине, а не "об" украинской философии? Возможна ли вообще история украинской философии?

5. Как может быть объектом изучения истории украинской философии идейное наследие мыслителя, который по этнической принадлежности не является украинцем, или который писал свои произведения не на украинском языке, или жил ли за пределами Украины?

6. В чем, по Вашему мнению, состоит отличие философского миропонимания киевских книжечеев от взглядов Византии, Древней Болгарии, средневековой Западной Европы?

7. В литературе, посвященной Г.С. Сковороде, его называли «харьковским Диогеном», «украинским Сократом», «крестьянским просветителем», «мистиком», «пантеистом», «непоследовательным материалистом». Какие из этих определений, по Вашему мнению, отвечают сущности философии Г.С. Сковороды, а какие – нет? Обоснуйте свою позицию.

8. Опираясь на идеи философии языка А. Потебни, обдумайте современную языковую ситуацию в Украине и пути ее улучшения.

9. Подумайте, какие, по Вашему мнению, проблемы требуют особого внимания исследователей, учитывая задачу воспроизведения объективной, научно обоснованной, целостной картины истории украинской философии от древности до наших дней.

Темы рефератов

1. Основные черты украинского мировоззренческого менталитета и особенности украинской философии.

2. Становление философии украинского духа в Киево-Могилянской академии (И. Гизель, Ф. Прокопович, Г. Щербицкий, П. Лодий).

3. Г.С. Сковорода – основатель украинской классической философии.

4. Философские принципы «Кобзаря» Т. Шевченко.

5. Национальный характер философии И. Франко.

6. «Философия языка» А. Потебни.

7. Философские взгляды мыслителей украинской диаспоры.

8. Своеобразие философии Украины в контексте мировой культуры.

Тест: Философская мысль в Украине

1. В философской мысли древних славян тесно переплетены две тенденции:

1. Материалистическая и идеалистическая.
2. Диалектическая и метафизическая.
3. Мистическая и рационалистическая.
4. Номиналистическая и реалистическая.
5. Сциентистическая и антисциентистическая.

2. Смысл человеческой жизни, согласно идеям философии Киевской Руси, состоит:

1. В двух основных аспектах – деятельности и эгоизме;
2. В трех основных аспектах – познании, уважении, служении;
3. В четырех основных аспектах – достижении блага, в соединении себя с Богом, поклонении князю, в желании отдать жизнь за Киевскую Русь.
4. В пяти основных аспектах – любви, достижении всеобщего блага, самоотреченности, поиске абсолютной истины, умиротворении.

3. Первых Киевских философов принято называть:

1. Священники;
2. Странствующие мудрецы;
3. Книжники;
4. Летописцы;
5. Князя духа и разума.

4. В идеях единства мира философии Киевской Руси упоминаются культы:

1. Князя и дружины;
2. Святых и Писания;
3. Земли и неба;
4. Огня и воды.

5. Студентов Киево-Могилянской академии впервые ознакомил с гелиоцентрической системой Коперника:

1. Франциск Скорина;
2. Григорий Сковорода;
3. Инокентий Гизель;
4. Феофан Прокопович;
5. Стефан Яворский.

6. К философским идеям Киево-Могилянской академии не принадлежат идеи:

1. О поиске истины на пути исследования плодов Божественной деятельности;
2. О решающем значении метода для достижения познания;
3. О доказательстве бытия Бога;
4. О философии как системе дисциплин или науки наук;
5. Об индуктивном методе получения знаний;
6. О достижении истины как результате сложного познавательного процесса;
7. О врожденных идеях.

7. Научному наследию Г.С.Сковороды не принадлежит учение:

1. О двух натурах;
2. О ноосфере;
3. О «трех мирах»;
4. О сродном труде.

8. Согласно учению Г.С.Сковороды, соединительным звеном между макрокосмом и микрокосмом есть:

1. Идея сердца;
2. Сродность человека с типом жизни;
3. Материальный мир;
4. Духовный мир человека;
5. Мир символов;
6. Учение о двух натурах.

9. Из приведенного ниже ряда выберите характерные черты украинского народа, согласно представлениям М.Костомарова, и составьте ряд чисел из правильных ответов:

Отношение к чужим вероисповеданиям:

1. Толерантное;
2. Нетерпимое;
3. Презрительное;
4. Определяется прагматическими идеями.

Украинцы в отношениях с окружающим миром стремятся:

1. Изменить его;
2. Получить из всего выгоду;
3. Одушевить его;

Любовь украинца к женщине определяется:

1. Материальной заинтересованностью;
2. Ревностью;
3. Свободой отношений;
4. Духовностью.

10. Из приведенных ниже имен и фамилий составте хронологический ряд представителей украинской философии в соответствии к эпохе их деятельности:

1. Киевская Русь:
 2. Ренессанс XV-XVI вв.:
 3. Эпоха Просвещения и деятельности Киево-Могилянской академии:
 4. Философия XVIII в.:
 5. Философия XIX - XX вв.:
- а) Г. Сковорода, б) Илларион, в) Михайло Драгоманов, г) В. Вернадский, д) В. Мономах, е) В. Винниченко, ё) П. Кулиш, ж) Л. Баранович, з) Л. Каганович, и) Н. Коперник, й) И. Смоктуновский, к) Н. Кулиш, л) Н. Бердяев, м) В. Каразин, н) Н. Костомаров, о) Н. Чернишевский, п) Г. Кониский, р) П. Могила, с), Д. Чижевский т) И. Франко, у) И. Федоров, ф) И. Вышенский, х) И. Котляревский, ц) С. Зизаний, ч) Д. Донской, ш) Д. Донцов, щ) Л. Украинка, ъ) Г. Смотрицкий, ы) А. Потебня, ь) А. Дюма, э) А. Невский, ю) Н. Скрипник, я) П. Юркевич.

Список литературы

1. Горський В.С. Історія української філософії. – К., 1996.
2. Історія філософії на Україні. – К., 1997. – Т.1, Т.2.
3. Попович М. Мировоззрение древних славян. – К., 1985.
4. Сковорода Г. Произведения: В 2-х т. – К., 1992.
5. Юркевич П.Д. Философские произведения. - Г., 1990.
6. Яворский С. Философские произведения: В 2-х т. – К.: Научная мысль, 1993.

Содержательный модуль 2.2: Онтология. Гносеология

2.2.1. Материя и основные формы её существования

1. Философское понятие материи.
2. Естественнонаучные представления о структуре и свойствах материи.
3. Движение и его основные формы.
4. Пространство и время как атрибутивные свойства материи.
5. Единство мира.

Исходным понятием диалектики как теоретической основы философии в целом является бытие (нечто, противоположное ничто), ибо бытие в точном, широком смысле этого слова равнозначно универсуму, всему существующему (в узком смысле оно противопоставляется деятельности). Однако в окружающей действительности существует два рода явлений – материальное и идеальное (нематериальное), третьего не дано. Причем идеальное, сознание в частности, как известно, есть более или менее адекватное отображение материального мира. Иначе говоря, кроме объективных процессов, существует их идеальный образ в мозгу человека. Отсюда базовая пара категорий – материя и сознание, соотношение между которыми и выражает сущность основного вопроса философии.

В понятиях материя и сознание фиксируются противоположные полюса взаимодействия человека с природой и социальной средой в процессе его познавательной и практической деятельности, тогда как все категории теории диалектики («необходимость» и «случайность», «причина» и «следствие», «возможность» и «действительность» и т.п.) отображают остальные, наиболее существенные стороны и материальной, и нематериальной сфер действительности.

Анализ этой пары категорий следует начинать с категории «материя», поскольку она более фундаментальна: сознание возникло лишь на определенной ступени развития материальной действительности. Иначе говоря, парность категорий материи и сознания дополняется тем, что в определенном смысле понятие «материя» используется как самостоятельная категория, не соотносимая с категорией «сознание». Понимаемая в таком смысле материя выступает источником, основной и важнейшей причиной сознания.

Философское понятие материи

Нас окружает неисчислимое количество предметов, тел внешнего мира. Тем не менее, это многообразие вещей предполагает наличие в них общего, сходного. Такой общей «основой» является субстанция (от лат. *substantia* – сущность).

В древнегреческой философии обычно субстанцию отождествляли с конкретными формами материи, с одной из «первоначал» - водой, землей, воздухом, огнем либо их сочетанием.

С возникновением атомистической теории основу вещей стали видеть в атомах – неделимых и неизменных частицах вещества, которые впоследствии

различали по весу, величине, форме, траектории движения (Эпикур, Лукреций Ломоносов, Гольбах, Дидро и др.). Широкое распространение атомизма в истории философии означало усиление влияния материалистических воззрений и возможность объяснения процессов данного уровня (теплота, теплопроводность, диффузия частиц, свойства химических элементов и т.д.).

Взгляд на атом как на мельчайший «первокирпичик» материи, некую праматерию (первоматерию), которую при этом отождествляли с веществом, привел к созданию механической картины мира. В ней действовали исключительно законы ньютоновской механики. А любое тело считалось четко локализованным в пространстве и времени.

Механическое мировоззрение порождало иллюзию того, что во внешнем мире все можно заранее рассчитать и предвидеть, поскольку все находится в состоянии однозначной связи: зная причину, можно с любой степенью точности определить последующее следствие, будущее состояние любого процесса (Лаплас и др.).

Ньютоновско-лапласовские взгляды на природу оказались столь живучими, что даже в начале XX в., в условиях революции в естествознании, которая характеризовалась открытием электрона, обнаружением радиоактивности, делимости атома и т.п., большинство физиков не смогли дать правильную оценку новым фактам науки. Они полагали, что делимость атома равносильна дематериализации атома, исчезновению материи, а невозможность использовать законы механики для объяснения процессов микромира есть свидетельство непознаваемости внешнего мира и отсутствия всякого сходства законов науки с подлинной объективной реальностью.

Возникновение квантовой механики и теории относительности помогло преодолеть трудности в развитии естествознания начала века; получила дальнейшее развитие так называемая вероятностная картина мира (как альтернатива ньютоновской, механистической), в которой необходимость дополняется случайностью и имеет место нелинейность.

Итак, под материей понимается субстанция, общее в вещах, которому соответствует сознание (тоже как общее). Понятие материя и сознание образуют пару соотносительных категорий диалектики и являются результатом опосредованного отображения общего путем абстрактного мышления (как и всякие другие категории). При этом в диалектико-материалистической философии субстанция перестала быть особым, фундаментальным слоем реальной действительности, утратила свой мистический характер.

Общее в природе не существует иначе как через конкретные вещи. Поэтому под материей понимается и то единичное, которое непосредственно воздействует на наши органы чувств, вызывая ощущения. Так понимаемая материя есть объективная реальность, которая дается нам в ощущениях, копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, в известном смысле существуя независимо от них.

Данному значению термина «материя» соответствует вполне определенный смысл понятия «сознание», когда под ним имеется в виду конкретный, чувственный образ, адекватный по содержанию отображаемому объекту.

Примечательно, что в ходе предметной деятельности осуществляется непосредственный «контакт» субъекта с объектом как необходимое условие познания человеком внешнего мира (использование усиливающих органы чувств приборов расширяет сферу такого контакта, но ничего в принципе не меняет).

В приведенных определениях не только указывается на объективный источник нашего знания, но и дается материалистическое решение основного вопроса философии, отвергаются субъективный и объективный идеализм, дуализм и агностицизм (указывается на первичность материи и вторичность сознания, на адекватность отражения материи в сознании и, стало быть, принципиальную познаваемость мира). При этом фиксируется временной срез, который является результатом мысленного анализа процесса взаимодействия субъекта с объектом.

Поскольку в каждой отдельной вещи общее существует в единстве с ее особенностями, постольку в ходе отображения исследуемого объекта субъект отображает не только единичное на чувственной ступени познания, но и общее путем логического мышления. Так что лишь в процессе мысленного анализа мы отделяем общее от единичного, а чувственное от логического: реально они существуют только в единстве. Впрочем, путем чувственного восприятия отображается в какой-то степени и общее (в противном случае необъясним переход от единичного к общему).

Единство общего и единичного в каждом конкретном объекте предполагает третье значение термина «материя», когда под ней понимается материальное образование в целом, вернее, совокупность всех материальных образований в природе, существующих независимо от познания их человеком. Понимаемой таким образом материи соответствует сознание как свойство материи, мозга субъекта. Термин «материя» в данном его значении широко используется не только в естественных науках, но и в философии.

Как всякая вещь, каждое из материальных образований обладает свойствами, к которым оно не сводимо и которые проявляются в отношениях, во взаимодействии его с другими окружающими вещами, явлениями, процессами. Хотя эти свойства и отношения некорректно называть материей, тем не менее, они, как правило, материальны (производственные отношения, например).

Естественнонаучные представления о структуре и свойствах материи

От философского понятия «материя», определение которого связано с признанием лишь свойства быть объективной реальностью, следует отличать современные представления о структуре и свойствах материи, которые, разумеется, изменяются с каждым новым открытием в области естествознания. Каковы же современные естественнонаучные представления о структуре и свойствах материи?

Каждое материальное образование, отдельная вещь представляет собой единство вещества и поля. Причем главное отличие вещества от поля заключается в том, что вещество обладает массой покоя, механической массой, тогда как электромагнитное, гравитационное и другие поля, а также нейтрино массой покоя не обладают.

Имеется ряд других отличий: вещество относительно непроницаемо, скорость движения частиц всегда меньше скорости света; вещество по преимуществу дискретно, в нем наблюдается значительно большая концентрация массы и энергии. Напротив, поле не имеет массы покоя, легко проницаемо, обладает преимущественно волновой природой, характеризуется слабой концентрацией массы и энергии, а также скоростью света.

Абсолютной границы между веществом и полем нет. Дело в том, что они предполагают друг друга, соответствующие поля присутствуют в любом вещественном образовании, обеспечивая его целостность. Различие их свойств весьма относительно. Ядерное поле, например, как и вещество, малопроницаемо, а вещество, в свою очередь, проницаемо для такой частицы, как нейтрино, которая может легко пролететь даже сквозь толщу земного шара.

Вещество и поле могут взаимно превращаться друг в друга. Например, при столкновении электрона и позитрона, обладающих вещественными свойствами частиц, образуются два фотона (кванта света), т.е. вещественная форма превращается в полевую форму материи. При этом выделяется огромное количество энергии (1 г вещества дает 25 млн. квт/ч). Важно отметить, что в данном случае не происходит уничтожения материи как таковой.

Вещество как одно из важнейших видов материи состоит из молекул и может находиться в пяти различных состояниях – твердом, жидком, газообразном, плазменном и нейтронном.

В твердом веществе взаимодействие между составляющими тело молекулами оказывается значительно сильнее, чем между ними и окружающими процессами, явлениями, телами. Отсюда четкая дифференциация тел макромира, сохранение ими своей качественной определенности. Но это не означает, что в макротелах нет никакого внутреннего движения: просто это движение происходит незаметно для глаз.

В жидкости указанные взаимодействия в силу возрастания скорости движения частиц ослабевают и вещество приобретает форму сосуда, в который помещается жидкость.

Газообразное состояние вещества предполагает еще большую свободу в перемещении молекул, так что газ «стремится» занять все предоставленное ему пространство.

Плазма - это такое состояние вещества, когда в его атомах в результате нагревания до многих миллионов градусов деформируются электронные оболочки, возможны реакции ядерного синтеза (подобные процессы имеют место на Солнце).

Наконец, нейтронное состояние вещества предполагает его уплотнение до такой степени, что структура атомов нарушается, электронные оболочки «снимаются», а размеры атома оказываются практически размерами ядра, так что 1 куб. см такого вещества имеет массу в 100 млн. т (вещество «черных дыр», т.е. таких небесных тел, которые в силу огромной гравитации не испускают даже электромагнитного излучения).

Каждой элементарной частице вещества соответствует античастица: электрону – позитрон (положительный электрон), нейтрону – антинейтрон и т.д.

Античастица отличается от частицы либо спином, либо противоположным зарядом. Однако антивещество, состоящее из античастиц, было бы неверно называть «антиматерией»; состоящим из антивещества телам, антимирам были бы свойственны законы развития, аналогичные законам окружающего нас мира.

Молекулы состоят из атомов, атомы же в свою очередь состоят из ядра и вращающих вокруг него электронов. Размеры его можно сравнить с Солнечной системой, где размеры Солнца на много порядков меньше размеров Солнечной системы. Диаметр атомного ядра составляет примерно 10-13 см, а самого атома – 10-8 см, т.е. на пять порядков больше. Размеры и масса электрона составляют соответственно всего лишь $5,6 \cdot 10^{-13}$ см и $9,1 \cdot 10^{-28}$ г.

Атом является устойчивой системой, в которой электроны удерживаются на своих орбитах благодаря притяжению противоположных зарядов электрона и протона, а также за счет своеобразного обмена ядра с фотонами: таким способом компенсируются центробежные силы. Стабильность же ядра, состоящего из нуклонов, обеспечивается за счет быстрого обмена между ними пимезонами.

Существенно, что все элементарные частицы обладают корпускулярно-волновыми свойствами. В структурном отношении они являются сложными системными образованиями, в составе которых обнаружены еще более загадочные кварки и глюоны. Тем самым подтвердилось предсказание о том, что электрон также неисчерпаем, как и атом.

Корпускулярно-волновая природа микрочастиц, в частности электронов, исключает возможность одновременного определения их скорости и точного местоположения. Описать все это можно только с помощью волновой функции Шредингера, поскольку электрон похож на диффузное облако, меняющее при движении свою форму.

В настоящее время известно более 300 элементарных частиц (включая античастицы, многие из которых «живут» всего лишь миллионные доли секунды). Возможность взаимопревращения некоторых из них свидетельствует о сложной системе элементарных частиц.

Человечеству на сегодняшний день известны 107 химических элементов, которые различаются по своим свойствам и составляют все многообразие известной нам материальной действительности. Д.И. Менделееву удалось систематизировать все химические элементы, найдя периодический закон зависимости свойств элементов от их атомного веса (точнее, от положительного заряда ядра атома).

Из химических элементов состоят все вещества живой и неживой природы. При этом макротела и космические системы организованы таким способом, что образуют структурные уровни, объекты которых находятся в сложной взаимосвязи с объектами других уровней.

В неживой природе различают такие уровни, как субатомный, атомный, молекулярный, макротел, а также планетарный, Солнечной системы, Галактики, Метагалактики. В живой природе имеются свои уровни – субклеточный (органоидный), клеточный, органный, организменный (многоклеточного организма), популяционно-видовой, биоценотический, биосферы в целом (преобразованную с

помощью труда и разума часть биосферы В.И. Вернадский называл «ноосферой»). В обществе имеют место следующие уровни: человек, семья, производственный коллектив, социальная группа, классы, нации, государства, система государств, общество в целом. В состав общества входит «вторая», искусственная природа, в частности, техника, где можно различать информационно-регулятивные и энергетические устройства и системы. Каждому из уровней присущ свой способ взаимодействий, свои закономерности развития, а также функционирования, если речь идет о сферах живой природы, общества и техники.

Все структурные уровни могут рассматриваться как своеобразные качественные узлы развивающейся материи, этапы глобальной эволюции.

Связь системно-структурного и исторического подходов особенно хорошо просматриваются в области живой природы. Так, клетка в системно-структурном аспекте соотносится с многоклеточным организмом по типу части и целого, а в эволюционном, историческом, плане выступает исходной «клеточкой» многоклеточного организма в буквальном смысле слова. По кольцам, слоям пня можно определить возраст дерева, темпы роста его в разные периоды времени и т.д. Образно говоря, каждый уровень структурной организации материи выступает застывшей формой, сменившей свой временной облик на пространственный.

На каждом структурном уровне находятся системные образования, свойства которых не сводятся к сумме свойств составляющих их элементов. Например, свойства атома не сводятся к сумме свойств элементарных частиц, свойства вида и популяции не сводятся к свойствам отдельной особи данного вида и т.д. Причина такой несводимости заключается в наличии системообразующего фактора – структуры, т.е. такого способа взаимодействия элементов в системе, который делает внутренние связи более сильными, чем внешние.

Таким образом, общая теория систем, занимающаяся изучением системных образований, вскрывает причину несводимости высшего к низшему.

Следует иметь в виду, что, кроме систем, в природе существуют и несистемные объекты в виде суммативных образований, неорганизованных совокупностей, свойства которых практически не отличаются от свойств их частей. Сказанное имеет силу и относительно сферы идеального (нематериального).

Движение и его основные формы

Системные образования каждого структурного уровня материальной действительности находятся в сложном взаимодействии с другими процессами, явлениями. В связи с этим каждому структурному уровню, каждой форме материи присуща своя форма движения, поскольку движение есть следствие взаимодействия вещей, явлений между собой: взаимодействие одного объекта на другой неизменно вызывают изменения в каждом из них.

В окружающей действительности имеются пять основных форм движения материи, которые соответствуют основным структурным уровням и формам материи: механическая, химическая, физическая, биологическая и социальная

В составе каждой основной формы движения материи имеется несколько молекул, макроскопических и космических тел, распространение волн, движение неосновных, а пространственное перемещение (механическое движение атомов, элементарных частиц), равно как электромагнитные и гравитационные взаимодействия, присущи материальным образованиям всех без исключения структурных уровней.

Взаимосвязь форм движения материи таково, что каждая более высокая форма движения предполагает все низкие, но не сводится к этим «подчиненным» формам. Например, организму животного присущи не только биологические, но и физико-химические закономерности; человеку свойственны не только социальные, но также биологические и физико-химические закономерности, которые здесь имеют побочный характер.

Отрыв форм движения друг друга, сведение высших к низшим в итоге ведет к недопустимому упрощенчеству и редукционизму, механицизму. Наглядным примером такого механизма является попытка не владеющих диалектикой ученых свести биологические процессы к физико-химическим, игнорировать специфику живого, которая, как теперь выяснено, заключается в наличии целесообразной организации и соответствующих информационно-регулятивных процессов на всех уровнях живой материи.

Энгельсовская классификация основных форм движения материи лежит в основе современной теории структурных уровней действительности. Она имеет большое мировоззренческое и методологическое значение, поскольку позволяет создать стройную научную картину мира, осуществить классификацию всех известных на сегодняшний день отраслей научного знания.

Что же общего между различными формами движения материи, что представляет собой движение как таковое?

Обусловленное универсальным взаимодействием тел, предметов, движение тоже всеобщее; оно является единственным способом существования материи. В окружающем мире нет объекта, который не претерпевает каких-то изменений, не находится в состоянии движения. Небесные тела постоянно движутся по определенным орбитам, в макротелах происходит движение молекул, в организме осуществляется обмен веществ, без которого было бы невозможным его выживание. В обществе тоже наблюдаются изменения на всех его уровнях; даже мышление человека представляет собой движение мысли. Как говорили еще древние, все течет, все изменяется. То общее, что присуще всем формам движения, есть не что иное, как изменение, понимаемое в самом широком смысле этого слова, начиная от простого перемещения и кончая мышлением.

Итак, движение – единственный способ существования материи, ее атрибутивное свойство. Даже находящееся на первый взгляд в состоянии покоя тело на самом деле оказывается изменяющимся, движущимся в самых различных отношениях. Спящий человек, например, вместе с домом, в котором он находится, вращается с большой скоростью вокруг земной оси, вместе с Землей вокруг Солнца и т.д. К тому же в его организме осуществляются сложные процессы обмена веществ. Короче говоря, движение предполагает не только устойчивость, покой в частности, но и

изменяемость. Более того, устойчивость тел, предметов окружающей действительности, дифференциация материи, сохранение телами своей качественной определенности и внешней формы обусловлены именно движением, точнее, взаимодействием молекул, структурой этих тел.

Движение и абсолютно, и относительно. Абсолютность движения проистекает из его универсальности, из того очевидного факта, что все в мире находится в постоянном изменении. Вместе с тем движение относительно, ибо каждому объекту присуща конкретная форма движения, так что единственный способ существования материи проявляется через свою противоположность – многообразие форм движения материи. Движение также есть единство прерывного и непрерывного, изменений количественных и качественных. Данная особенность движения фиксируется в понятии развития.

Развитие не всегда есть движение от простого к сложному, от низшего к высшему; оно предполагает необратимость, хотя означает не только прогресс, но и регресс. Например, с повышением уровня организации живых существ, с прогрессом в области живой материи, в ходе ее эволюции постепенно снижается регенеративная способность к восстановлению утраченных органов: если оторванный у ящерицы хвост со временем отрастает, то у человека дальше заживания ран дело не идет и ни один утраченный орган не восстанавливается. С прогрессом в области науки, техники и производства происходят загрязнения окружающей среды, урбанизация, возрастают психологические нагрузки на организм человека, растет количество психоневрных и соматических заболеваний.

Движение и материя неразрывно связаны, предполагают друг друга. Всякая попытка оторвать движение от материи, представить движение либо энергию без материи ненаучно. Немецкий естествоиспытатель XIX в. В. Оствальд пытался обосновать положение о движении без материи, о «чистом» движении. Однако мыслить движение без материи – значит признавать движение только в мысли, а это есть философский идеализм, вернее, мистика. Представить движение без материи – это все равно что увидеть «улыбку йоркширского кота, которого в данном месте давно уже нет».

Несостоятельность взглядов Оствальда заключалась и в том, что, по его мнению, понятие «энергия» целиком поглощает философские категории «материя» и «сознание». Между тем энергия – мера материального движения и никакого отношения к сознанию, идеальному не имеет. Если мы говорим об энергичности человека, то совершенно в ином, не естественнонаучном смысле, употребляем этот термин, так сказать, метафорически. Назвать человека энергичным – совсем не значит считать его физически сильным, способным совершать большую физическую работу; речь идет о его психологической характеристике.

В духе «энергетизма» некоторые ученые делают выводы из известной формулы $E = mc^2$, в которой показывается количественная зависимость энергии (E) и массы (m) движущегося тела. Они утверждают, что в этом случае имеет место превращение массы, которую они отождествляют с материей, в энергию, «дематериализация материи», поскольку энергия рассматривается ими как нечто нематериальное. Однако данная формула

фиксирует лишь количественную зависимость между двумя свойствами материи – массой тела, которая характеризует меру инерции, устойчивости и энергией, выражающей меру материального движения, изменчивости. При этом масса покоя (m_0) эквивалентна связанной энергии, способности тела совершать работу; именно поэтому чем больше энергия движущегося микрообъекта, тем больше его итоговая масса m , так что

$$m = m_0 / \sqrt{1 - (v^2 / c^2)},$$

где v – фактическая скорость.

Принцип сохранения материи и движения является наиболее фундаментальным свойством материи. Материя и движение несотворимы и неуничтожимы, они лишь способны превращаться из одной формы в другую при строгом выполнении законов сохранения массы, энергии, импульса и других свойств микрочастиц.

Всякая попытка поставить под сомнение принцип сохранения материи и движения оказывается несостоятельной. Так, нельзя представить реакцию ядерного синтеза, в результате которой ядра атома водорода образуют ядро атома гелия, при этом оказывается меньше исходной суммарной массы ядер водорода (масса ядра гелия = 4,003, тогда как сумма четырех ядер водорода – $4 \cdot 1,008 = 4,032$). Просто в ходе этой термоядерной реакции часть вещества превращается в полевую форму материи, в излучение, так что подобный «дефект массы» не может быть свидетельством ликвидации, уничтожения материи.

Не является отрицанием философского принципа несотворимости и неуничтожимости движения и факт возрастания энтропии в замкнутых системах. Дело в том, что второе начало термодинамики, согласно которому в любой замкнутой системе происходит превращение всех видов энергии в тепловую, а последняя рассеивается в окружающую среду и не может быть применено к материальной действительности в целом, поскольку Вселенная бесконечна. В ней, как установлено, наряду с возрастанием энтропии, с остыванием и гибелью звезд, превращением их в газопылевую туманность, происходят процессы противоположного характера, связанные с образованием новых, «молодых» звезд, которым «всего лишь» сотни или даже десятки миллионов лет. Выдвинутая в XIX в. концепция «тепловой смерти Вселенной», таким образом, оказалась несостоятельной.

Пространство и время как атрибутивные свойства материи

Все материальные объекты внешнего мира движутся не иначе как в пространстве и времени. Пространство и время – формы бытия материи, коренные свойства движущейся материи, так что лишь в методических целях отделяют эти четыре понятия друг от друга, рассматривают их порознь для более глубокого анализа и уяснения. Реальных пространства и времени вне движущейся материи не существует.

Многообразие тел, предметов внешнего мира предполагает их сосуществование. Пространство и характеризует взаимное расположение, протяженность, объем, величину, форму тел окружающего нас мира.

Пространство фиксирует то, что предметы находятся один возле другого; последовательность же их изменений в них, то, что один процесс следует после другого, а также длительность, темпы развития объектов отражают понятие времени. Если пространство характеризует устойчивость, стабильность в существовании тел, то время – их изменяемость, текучесть.

Пространство и время существуют объективно, т.е. независимо от чьего-либо сознания. Их общим свойством является то, что они (точнее, пространственно-временные свойства движущихся объектов) представляют собой единство дискретного и непрерывного. Пространство и время обладают метрическими свойствами, которые могут быть выражены с помощью соответствующих единиц измерения.

Пространство и время как объективные формы бытия материи отличаются от тех естественнонаучных представлений о пространстве и времени, которые с прогрессом естествознания изменяются. В связи с этим, кроме реальных пространства и времени, различают перцептуальное и концептуальное пространство и время. Под перцептуальным пространством и временем понимают формы чувственного созерцания, отражение реальных пространства и времени в чувственном восприятии субъекта, тогда как концептуальное пространство и время – это наши знания, представления, которые в итоге оказываются более или менее адекватным отображением реальных пространства и времени путем логического мышления. Перцептуальное и концептуальное пространство и время являются формами отражения материальной действительности и вместе с тем формами дальнейшего познания внешнего мира.

Пространство и время как чувственные и логические формы познания действительности не есть врожденные, априорно данные; они – следствие обучения и воспитания ребенка в процессе его деятельности. Впрочем, знания о пространстве и времени постепенно изменяются, совершенствуются даже у взрослого человека.

Пространство и время обладают своими особенностями. Пространство трехмерно; это означает, что положение любого тела, представленного в виде точки, определяется с помощью трех перпендикуляров, опущенных на соответствующие оси системы координат. Пространство обычно изотропно, в нем ни одна точка отсчета, ни одна система координат не имеет преимуществ перед другими (в противоположность представлению, будто Земля является центром Вселенной).

Время одномерно, для определения его момента достаточно одной координаты. Время течет всегда в направлении от прошлого через настоящее к будущему, так что инверсия времени невозможна (необратимость времени). Только мысленно можно воспроизвести, вспомнить то, что уже прошло; вернуть же прошлое нельзя. Образно говоря, реку времени не повернуть вспять.

Время является наиболее сложным и трудным для понимания феноменом. Еще Аристотель утверждал, что среди неизвестного в окружающей нас природе самым неизвестным является время, ибо никто не знает, что такое время и как им управлять. В том же духе высказывался известный средневековый философ Августин: «Пока меня не спрашивают о времени, я знаю о нем все,

но как только меня попросят рассказать о времени, то оказывается, что я о нем не знаю ничего». Академик А.Е. Ферсман писал: «Трудно себе представить более простое и вместе с тем более сложное понятие, чем время».

Трехмерное пространство в единстве со временем образуют четырехмерный континуум. Это понятие выражает неразрывную связь пространства и времени, постоянство пространства-времени, несмотря на изменение пространственных и временных параметров при движении тел.

В математике часто употребляется понятие «многомерное пространство», когда число измерений гораздо более трех и в качестве измерения могут выступать температура, скорость, давление и тому подобные параметры. Однако реальное пространство нашего макромира трехмерно.

Органическая связь пространства и времени выявлена теорией относительности, которую создал А. Эйнштейн. Согласно специальной теории относительности, пространственно-временные свойства движущегося объекта зависят от скорости этого движения, так что теоретически с ее возрастанием тело в направлении движения сокращается по длине, а время замедляет свой бег:

$$L = l_0 \sqrt{1 - (v_{\text{ф}}^2 / c^2)}; T = t_0 / \sqrt{1 - (v_{\text{ф}}^2 / c^2)},$$

где l_0 – первоначальная длина объекта; t_0 – первоначальный промежуток времени; $v_{\text{ф}}$ – фактическая скорость.

Если бы, например, один из близнецов отправился путешествовать на корабле с околосветовой скоростью, то процессы в нем замедлились бы столь значительно, что по возвращении через несколько десятилетий на Землю он мог бы оказаться моложе своего брата и даже своих детей.

Общая теория относительности вскрывает зависимость пространственно-временных свойств и от сосредоточения вещества в той или иной части Вселенной, силы гравитационных взаимодействий. Так, вблизи Солнца время течет медленнее, чем на Земле; машинистка, работающая на самых высоких этажах небоскреба, будет стареть быстрее, чем та, которая работает на первом этаже, где гравитационное поле Земли оказывается сильным, вследствие чего процессы в организме чуточку замедляются.

В теории относительности используется более сложная неевклидова геометрия, основы которой в прошлом столетии были заложены Н.И. Лобачевским. В отличие от Евклида, Лобачевский отказался от аксиомы о параллельных прямых, которые в обычной геометрии при своем продолжении, как известно, никогда не пересекаются, и доказал, что в масштабах Вселенной, в условиях «искривленного» пространства дело обстоит иначе, а сумма внутренних углов треугольника меньше 180 градусов (в геометрии Римана эта сумма больше 180 градусов), что геометрия Евклида есть частный случай более сложных геометрий, что луч вблизи Солнца под действием мощных гравитационных сил искривляет свой путь.

Вскрытая теорией относительности зависимость пространственно-временных параметров от скорости движения объектов внешнего мира и

уровня сил гравитации свидетельствует о неразрывном единстве материи, движения, пространства и времени, о том, что пространство и время – атрибутивные свойства материи, а не что-то внешнее по отношению к ней. Между тем в истории философии и науки сплошь и рядом пространство и время отрывались от движущейся материи. Ньютон, например, полагал, что пространство независимо от материальных объектов и представляет собой пустоеместилище для Вселенной, а время – есть чистая длительность, «мировые часы», заведенные однажды Богом.

Ошибку допускали и субъективные идеалисты, которые рассматривали пространство и время только как формы «упорядочения» ощущений (Мах), как нечто субъективное, присущее лишь психике человека. Если Ньютон метафизически отрывал пространство и время от движущейся материи, но все-таки признавал их объективное существование в окружающей действительности, то субъективные идеалисты отказывают пространству и времени даже в этом.

Объективные идеалисты тоже ненаучно подходили к решению этого сложного философского вопроса, утверждая, что пространство и время принадлежат сфере Объективного Духа, Мировой Идее (Гегель), вернее, порождаются ими.

Таким образом, ни метафизический материализм, ни субъективный и объективный идеализм не в состоянии разрешить проблему пространства и времени, которая имеет не только философский, но и естественнонаучный аспект.

Пространство и время абсолютны и относительны, дискретны и непрерывны, бесконечны и безграничны (опять-таки, поскольку они присущи движущейся материи). Абсолютность пространства и времени заключается в том, что материальные объекты движутся не иначе как в пространстве и времени.

«Мнение, будто «сверхтонкий мир находится вне времени и пространства», не выдерживает научной критики и кажется привнесенным из области фантастики³.

Кстати, подобные выражения не должны противопоставляться кардинальному положению философии и естествознания, согласно которому пространство и время есть атрибутивные свойства материи. Дело в том, что в рамках повседневного опыта, когда человек имеет дело со сравнительно небольшими скоростями движения, а также сравнительно небольшими по своей массе телами природы, достаточно четко ограниченными от других тел, он привычно пользуется геометрией Евклида, механикой Ньютона, представлениями о пространстве какместилище тел и о времени как длительности, независимой от специфики окружающих объектов. Это и находит свое отражение в вышеприведенных выражениях, без которых обойтись практически невозможно. (Недостаток выражения «тело движется в пространстве и времени» сразу обнаруживается при рассмотрении Вселенной в целом: очевидно, что говорить о движении всей материальной действительности в пространстве и времени некорректно, ибо это наводит на

³ А.В. Вейник. Термодинамика реальных процессов. - Минск, 1991, - С.558

мысль, будто пространство и время существуют сами по себе, независимо от движущейся материи, от Вселенной).

Пространство и время относительны, ибо объектам качественно различной природы присущи свои пространственно-временные особенности. Такие особенности имеют место в микромире, где элементарные частицы обладают корпускулярно-волновой природой, другими своеобразными свойствами, и в области живой материи, где приходится различать три шкалы времени (филогенез, онтогенез и конкретная ситуация), учитывать пространственную асимметрию, а также «биологические часы», жизненные ритмы организма (суточные, времен года и т.п.).

Известно, например, что медузы раскрываются, когда их накрывает вода; но если поместить их в бак с водой, они продолжают разжиматься и сжиматься в соответствии со временем прилива и отлива, хотя в баке нет ни приливов, ни отливов. При попадании на другое полушарие Земли насекомое (тараканы, пчелы и т.п.) «переставляют» свои «биологические часы», изменяют свой суточный ритм. Человек это тоже вынужден делать, но ему такая перестройка доставляет значительно больше хлопот: спортсменам, перелетевшим буквально за несколько часов в другое полушарие, зачастую требуется несколько суток, чтобы обрести спортивную форму, восстановить физиологические потенции организма.

Для больного с повышенной температурой время кажется идущим более медленно, так как в его организме метаболические процессы ускоряются. Наоборот, пожилому человеку, у которого эти процессы замедляются, время кажется протекающим быстрее. Биологические ритмы зависят и от внешней температуры: предварительно охлажденные пчелы прилетали для сбора нектара с опозданием.

Все эти примеры свидетельствуют о необходимости пользоваться так называемым универсальным временем, общим эталоном времени на нашей планете.

По сравнению с живой, а тем более неживой природой темпы развития социальных процессов в обществе оказываются иными. Реальная история общественного развития свидетельствует об ускорении социальных изменений, социального времени.

Пространство и время прерывны и непрерывны. Прерывность их заключается в том, что материальные объекты обладают относительной дискретностью своего существования, т.е. имеет место дифференциация тел. Вместе с тем совершаемое во времени и пространстве движение является и непрерывным: оно несводимо к сумме дискретных моментов, обладая связностью, лишено каких бы то ни было разрывов, а также абсолютного вакуума.

С проблемой прерывности и непрерывности тесно связан вопрос о бесконечности движущейся материи во времени и пространстве. Окружающий мир существовал всегда и обладает не только безграничностью (даже поверхность теннисного шарика не имеет границ), но и бесконечностью в том смысле, что говорить о наличии чего-то за его пределами некорректно: такая постановка вопроса проистекает из понимания

бесконечности как, например, постоянно растущего ряда натуральных чисел, как, по выражению Гегеля, «дурной», а не реальной бесконечности, находящейся в неразрывном единстве со своей противоположностью – конечным. (Человек исследовал Вселенную приблизительно в диапазоне от 10^{-20} см до 10^{27} см и от 10^{-30} до 10^{17} сек, т.е. в интервале 47 порядков).

Итак, пространство и время бесконечны и безграничны. В связи с этим попытка объяснения установленного наукой факта «разбегания» галактик во Вселенной со всевозрастающей скоростью не может быть расценена как свидетельство сотворения мира Богом 15-20 млрд. лет тому назад (так зачастую трактуется факт «красного смещения» в спектре галактик).

«Расширение Вселенной» – всего лишь фрагмент процессов материального мира; вполне допустимо, что в другое время и в другой части окружающей действительности происходят процессы противоположного плана, так что Вселенная как бы «пульсирует». К тому же постановка вопроса о «начале» Вселенной во времени и пространстве метафизична по своему существу. Вот почему основатель протестантизма в Германии Лютер на вопрос, где находился Бог и что он делал до сотворения мира, остроумно ответил, что Бог сидел в березовой роще и резал розги для тех, кто будет задавать подобные вопросы.

Единство мира

Есть в многообразии тел, процессов, явлений окружающего мира какая-то общность, единая основа? Диалектико-материалистическая философия, как уже было показано, решает этот вопрос положительно. Согласно материалистическому монизму, в мире нет ничего иного, кроме движущейся материи с ее свойствами. Такой единственно верный ответ отвергает всякие религиозно-идеалистические домыслы о наличии в окружающей нас действительности чего-то сверхъестественного.

И все же единство мира заключается не в его материальности, ибо наряду с материальными процессами в мире наличествуют идеальные, психические явления. Подлинное единство мира заключается в общности законов диалектики, в том общем, что присуще всему наличному бытию независимо от того, материально оно или нематериально (идеально). Только таким образом можно логически обосновать единство мира.

Совсем нетрудно согласовать наличие в мире нематериальных процессов, сознания, с принципом материалистического монизма. Идеальное существует, конечно, не менее реально, чем материальное. Однако очевидно: первое является свойством второго, так что материалистический монизм, дающий целостное объяснение природы и общества, исключает дуалистическое противопоставление сознания материи, идеального материальному и рассматривает сознание в качестве функционального свойства мозга человека. И это совершенно не противоречит тому факту, что законы диалектики оказываются общими, универсальными для всех без исключения сфер действительности – природы, общества и мышления.

Диалектико-материалистическая философия позитивным образом решает вопрос о единстве мира. Между тем плюрализм, признающий несколько нематериальных начал в мире (мысли, переживания и т.п.), а также дуалистическая философская концепция исключают возможность даже постановки вопроса о единстве мира. Идеализм же ставит вопрос о единстве мира ненаучно и потому тоже не в состоянии решить его, хотя зачастую и предполагает идеалистический монизм.

Субъективные идеалисты основу мира усматривают в своем собственном сознании, так что весь мир, все окружающая действительность для последовательного субъективного идеалиста есть порождение его собственного Я. В таком случае обсуждение вопроса о единстве мира теряет свой смысл.

У сторонников объективного идеализма (Гегель, например) значительно больше шансов на научнообразную постановку и обсуждение вопроса о единстве мира. Исходя из принципа идеалистического монизма, объективный идеалист полагает, что мир един по причине создания его высшим сверхъестественным существом, которое при этом обозначается терминами «Абсолютная идея», «Воля», «Разум» и т.п. Но поскольку избежать сползания на позиции мистики сторонникам такой концепции не удастся, проблема единства мира повисает в воздухе, во всяком случае рационального объяснения не получает. Характерна в этом отношении позиция непоследовательного философа Е.Дюринга, который полагал: мир един потому, что мы мыслим его единым. Однако это неверно. Мир един не потому, что мы мыслим его единым; наоборот, мы мыслим его единым потому, что он един.

Логически обоснованное философией единство мира дополняется и иллюстрируется многочисленными данными из области гуманитарных, естественных и технических наук.

Все в окружающей действительности находится во взаимосвязи и развитии. Это как нельзя лучше подтверждается эволюционной теорией Дарвина, вскрывающей не только взаимосвязь между особями в рамках вида, видов в биоценозе и т.д., но и историко-генетическую связь высших представителей животного и растительного мира с низшими. Об этом же свидетельствует наличие всего лишь 4 нуклеотидов в структуре ДНК, 20 аминокислот в белках всех живых организмов, клеточное строение последних, состав растительных и животных клеток и т.д. Если учесть, что видов растительного мира на Земле насчитывается более чем 0,5 млн., а животного – более 1,5 млн., то картина оказывается достаточно впечатляющей.

В сфере неживой природы тоже наблюдается единство в многообразии тел, предметов, явлений. Все они состоят из одинаковых элементарных частиц, а простые и сложные химические вещества – из 107 сортов атомов, обладающих вполне определенными химическими свойствами, структурой и т.д. И это касается не только макрообъектов нашей планеты, но и всех известных человечеству небесных тел и галактик.

Связь явлений в историческом и процессуальном, точнее, системно-структурном плане наблюдается не только в живой природе и обществе, но и в области неорганического мира. Возникновение органической жизни не

было беспричинным: до этого имела место предбиологическая, физико-химическая эволюция, синергетические процессы, в ходе которых кумулятивные эффекты и кооперативные свойства сложных физико-химических образований, приводили к своеобразной самоорганизации. В связи с этим можно говорить о глобальной эволюции материального мира, венцом которой является человек с его разумом, а также о дополнении массэнергетической картины Вселенной третьим существенным параметром – организацией.

Что же касается системно-структурного аспекта, то взаимосвязь живой и неживой природы, а также общества и природы является очевидной. Достаточно сказать, что человек, общество в целом не в состоянии существовать без окружающей живой и неживой природы и поэтому борьба за сохранение пригодных для жизни людей экологических условий их существования является сегодня, пожалуй, самой актуальной проблемой человечества.

О единстве мира свидетельствует универсальный для всех материальных процессов закон сохранения и превращения энергии; он обобщен теорией относительности путем обнаружения связи массы и энергии; в нем проявляется взаимосвязь и единство всех видов энергии и форм движения материи и на него опирается философский принцип несотворимости и неуничтожаемости материи и движения.

Общность принципов и законов диалектики, используемых во всех естественных, гуманитарных и технических науках, позволяет на базе философии создать всеобъемлющую научную картину мира (НКМ). Представляющая собой высшую форму систематизации знаний НКМ с развитием философии и специальных наук, конечно же, изменяется и корректируется. Формирование и совершенствование системы знаний у человека осуществляется именно на базе образа мира, так что эффективность познания находится в прямой зависимости от адекватности и систематизации научных знаний познающего субъекта.

Практическое занятие «Материя и основные формы её существования»

1. Бытие и формы его существования.
2. Эволюция представлений о материи в истории материализма.
3. Движение, пространство, время и их свойства.

Термины, которые необходимо запомнить: онтология, существование, бытие, материя, субстанция, монизм, движение, пространство, время, идеальное, детерминизм, идеальное.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Сравните две древнегреческие концепции бытия: а) настоящее бытие неизменно и постоянно, а изменения, которые наблюдаются в мире – иллюзия (Парменид); б) стабильного, устойчивого бытия вовсе нет, сущность бытия в вечном становлении, в единстве бытия и небытия (Гераклит).
2. В чем содержится источник развития?
3. Естественнонаучные представления о свойствах пространства и времени меняются с течением времени. Поясните причину данного явления.

Темы рефератов

1. Основные аспекты понимания бытия в современной науке.
2. «Бытие» как точка отсчета в системе философского знания.
3. Проблема субстанции в философии.

Список литературы

1. Философия: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М., 2002. – 520 с.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – М., 1997. – 568 с.
3. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Основи філософії: Навч. посібник. – Харків, 2003. – 352 с.

2.2.2. Сознание, его происхождение и сущность

1. Взаимоотношение материи и сознания.
2. Сознание – высшая форма отражения действительности.
3. Естественнонаучные представления о сознании.
4. Сущность и основные характеристики сознания.

Материя и сознание – это предельно широкие философские категории, определить содержание которых можно только через противопоставление их друг другу в рамках основного вопроса философии.

Однако материя и сознание имеют нечто общее. Это общее состоит в том, что они существуют реально. Но материя и сознание – реальности разного рода. Материя есть объективная реальность, т.е. существующая вне и независимо от сознания. Сознание как субъективная реальность вторично по отношению к материи. Это проявляется в том, что сознание есть отражение действительности, существующей вне и независимо от человека.

Противоположность материи и сознания обнаруживается при выяснении вопроса об идеальном, т.е. отражении материального мира в субъективных образах, понятиях, идеях.

Сознание есть процесс отражения человеком окружающего мира. Важнейшие философские вопросы о сущности сознания, о субъективном и идеальном, о социальной природе сознания и его творческой активности решаются в пределах этого аспекта проблемы.

Возникновение сознания есть естественный результат прогрессивного развития материальных систем. Диалектико-материалистическая теория происхождения человека и теория отражения раскрывает эволюцию форм отражения на качественно различных уровнях развития материального мира. В этих теориях содержится необходимая основа для научного представления о закономерностях становления социальной формы отражения, т.е. сознания.

Существование и функционирование сознания непосредственно связано с деятельностью мозга. Сознание активно участвует в преобразовании объективного мира. Оно активно и относительно самостоятельно по отношению к материи.

Сознание – свойство человеческого мозга, проявляющееся в активном отражении, прогнозировании, творчестве, организации всей деятельности по преобразованию окружающего мира.

Сознание есть отражение материального мира в мозгу человека. Сознание – это образ, копия материального, но само оно не материально. Сознание существует как особое внутреннее состояние высокоорганизованной материи – мозга, обусловленное воздействием на человека материального мира.

Сознание объективно по своему источнику, ибо оно отражает существующую независимо от человека реальность, однако субъективно по форме, ибо не существует вне субъекта.

Таким образом, сознание – это свойство высокоорганизованной материи отражать материальный мир в форме идеальных образов. Данное определение прямо противоположно идеалистическим представлениям о сознании.

Дуализм исходит из признания самостоятельного, независимого существования двух субстанций – материи и сознания (Р. Декарт и др.). Нельзя считать, что дуализм существовал только в прошлом. В настоящее время его представляет теория «психофизического параллелизма». Её сторонники утверждают, что наряду с материальными, физиологическими процессами в мозгу протекают психические процессы, совершенно независимые от материальных.

Одинаково недопустимо, с точки зрения диалектического материализма, как отождествлять, так и абсолютно противопоставлять материю и сознание. Сознание неразрывно связано с материей. Основой этого единства является материя, сознание выступает как её свойство.

Сознание – высшая форма отражения действительности

Относительность противопоставления материи и сознания находит своё выражение в том, что вся материя обладает свойством отражения, по существу сходным с ощущением. Если бы в самом «фундаменте материи» не было свойства, родственного с ощущением, то были бы необъяснимыми более высокие формы отражения, присущие органической материи, которая возникла из неорганической.

Отражение есть особый продукт действия одной материальной системы на другую – продукт, заключающийся в воспроизведении особенностей одной системы в особенностях другой системы. Одна из них выступает в роли отражаемой, другая в роли отражающей.

Это определение отражения носит универсальный характер: оно справедливо для отражения на всех уровнях организации материи. Действительно, возьмём в качестве отражаемой системы воздух в помещении. Пусть отражающими системами будут ртутный термометр и человек. Изменение температуры воздуха вызовет изменение положения ртутного столбика в термометре и самочувствия человека – он может задрожать от холода или, напротив, вспотеть. В одном случае изменение температуры отражается неодушевлённым предметом, в другом – живым организмом. Отсюда и особенности воспроизведения отражающими системами изменений в отражаемой системе.

Прослеживая эволюцию форм отражения, необходимо выявить качественное различие и усложнение процесса отражения на различных уровнях развития материи. Так, неживая природа обладает элементарными формами отражения. Процессы взаимодействия тел, воздействия одних на другие могут находить своё выражение в виде изменения скорости, направления движения и т.п. Очевидно, что формы отражения в неживой природе могут быть различны, как различны и формы движения материи на данном уровне – механическая, физическая, химическая.

На уровне живой материи форма отражения приобретает особые черты. Появляется способность отвечать на воздействия внешней среды избирательным образом – раздражимость. Она, в свою очередь, является предпосылкой более

высоких форм отражения, которые реализуются в животном мире, и завершает собой этап развития допсихического раздражения.

Процесс отражения в животном мире непосредственно проявляется в форме ощущений. Последние, наряду с восприятиями и представлениями, рассматриваются как формы психического отражения действительности. Содержанием психического отражения является не состояние рецептора, а содержание объектов внешнего мира (предметное содержание). Психическое отражение совершается в форме образа предмета и возникает у живых организмов вместе с возникновением нервной системы.

В органической природе общее свойство отражения является генетической основой, предпосылкой появления раздражимости, а затем и психического отражения. Примерами допсихического отражения являются – зеркальное, следовое отражение в неживой природе, реакция растения на свет, тепло, влагу, «поведение» растений-хищников. Предметное содержание психического отражения выражено Л. Фейербахом: горечь или вкус есть субъективное выражение объективного свойства соли.

Для понимания специфики психического отражения важно усвоить понятие «психика». Психика – продукт специфического взаимодействия высокоорганизованного существа с материальным миром, в ходе которого в мозгу животного или человека формируются системы нервных связей. Эти системы обеспечивают отражение действительности и регулируют этот процесс, позволяют ориентироваться в окружающем мире.

Возникновение психики связано с развитием и усложнением взаимодействия живых существ с окружающей средой, с появлением сигнальных связей организма и среды (нервная клетка – нервные узлы – нервная система).

Психику животных нельзя отождествлять с сознанием человека. Психика животных помогает им ориентироваться в окружающей среде, приспосабливаться к ней. Однако животные не способны целенаправленно и систематически преобразовывать среду своего обитания, окружающий мир.

Психическое отражение, свойственное человеку, отличается от психического отражения животных, прежде всего наличием сложной («удвоенной») сигнальной системы: наряду с первой сигнальной системой, т.е. высшей нервной деятельностью, у человека функционирует и вторая – язык. Сознание как психическое отражение непосредственно связано с языком, имеет общественную природу и активно участвует в преобразовании внешнего мира.

Естественнонаучные представления о сознании

Понятие сознания предполагает разграничение естественнонаучных и философских представлений о нём. Современное естествознание (физиология высшей нервной деятельности, биохимия, биофизика и др.) и ряд наук гуманитарного профиля (психология, логика, педагогика, лингвистика, этнография) изучают процессы и явления, которые, по сути дела, представляют собой систему материальных носителей сознания.

Диалектическая взаимосвязь материального и идеального, а также физиологического и психологического выявляются лишь при органическом соединении философского подхода к сознанию с естественнонаучным.

Современное естествознание позволяет сделать следующие выводы относительно природы сознания:

а) все самые сложные явления психики имеют свою материальную, нейрофизиологическую основу;

б) нейрофизиологическая деятельность человека сформировалась исторически в процессе человеческих отношений под влиянием общественной среды и трудовой деятельности.

Трудность понимания взаимосвязи психических и нейрофизиологических процессов связана с большой сложностью разработки способов описания сознания. Психологический способ опирается на описание субъективных состояний сознания отдельного человека. Нейрофизиологический способ даёт более объективную картину происходящих в мозгу человека процессов, но расшифровка их, перевод на уровень, позволяющий проникнуть в сущность идеального, затруднён.

В настоящее время ведутся поиски путей преодоления односторонности способов описания сознания. Большую роль здесь играет кибернетика – наука об управлении сложными саморегулирующимися динамическими системами. Моделирование психических актов воспроизводит построение нервных сетей, структуры мозговых информационных процессов. Информационно-кибернетический подход позволяет определить многоуровневость человеческой психики, раскрыть внутренний механизм творческой активности сознания.

Создание системы кибернетических устройств привело к возможности механизации и автоматизации некоторых аспектов умственного труда. Однако не следует делать вывод о том, что созданный человеком «искусственный разум», кибернетическая машина способна мыслить. Она – творение человека и работает по заданной программе.

Трудности, связанные с уяснением сущности сознания, создают определённые предпосылки для существования вульгарного материализма, (философской предпосылкой его был метафизический материализм.

Метафизический материализм не учитывает диалектическую взаимосвязь материи и сознания, их единство и относительную противоположность. Для доказательства этого положения следует обратиться к критическому анализу учения вульгарного материализма. В своё время одно из его положений о том, что мысль материальна, было направлено против дуализма. Но объективно оно выступает и против материализма, ибо не признаёт качественного различия сознания и материи, психического и физиологического, а главное – «снимает» основной вопрос философии, что на руку дуализму и идеализму.

Разновидностью вульгарного материализма является бихевиоризм. Его особенности: а) сведение сознания к поведению; б) отождествление психики человека и животного; в) сведение психики к физиологическим реакциям.

Диалектический материализм утверждает, что материальную основу сознания составляют биохимические, биофизические, физиологические

процессы, происходящие в мозгу человека. Однако содержанием сознания является воспроизведение внешних предметов, событий, процессов, а не строения и функций мозга. Только через выявление отношений человека к внешнему миру проясняется природа психического. Сознание как субъективный образ внешнего мира возникает на основе энергетических процессов, но само таковым не является. Связь с внешним миром осуществляется через ощущения. Психическое есть специфическая форма отражения действительности.

Сущность и основные характеристики сознания

Человеческое сознание – это информационная программа, управляющая человеческой деятельностью. Его качественная специфика определяется переходом человека к новой – социальной – форме существования. Однако те требования, которые предъявила к информационному отражению социальная форма движения материи, не могли быть реализованы без соответствующих биологических предпосылок.

Основными биологическими предпосылками перехода к сознанию как высшей форме отражения являются уникальный человеческий мозг в сочетании с прямохождением и особое устройство гортани, пригодной для членораздельной речи.

Человеческий мозг обладает далеко не исчерпанными возможностями переработки информации. В его состав входит более 14 млн. клеток, а каждая клетка имеет порядка 8 тыс. контактов с другими клетками, к тому же для «записи» и переработки информации служат молекулярные перестройки внутри клеток мозга. То, что именно мозг служит органом мысли, доказывается связью между органическими повреждениями мозга и нарушением сознания и поведения. Например, при нарушениях в лобной доле левого полушария головного мозга (центр Брока) возникает агнозия: восприятие предмета не нарушено, но человек не понимает, что он видит, не может правильно истолковать воспринятое.

Прямохождение и свободные руки обеспечили человеку приток активной информации, которую он стал получать в процессе труда, преобразовательной деятельности.

Непосредственным поводом, порождающим сознание как высшую форму информационного отражения, является общественно-трудовая деятельность человека.

Сознание есть программа, которая способна управлять сознанием и использованием средств труда и общения и которая сама создаётся в процессе общественно-трудовой деятельности человека.

Труд и общение производят человеческое сознание для того, чтобы оно управляло трудом и общением. Этим и задаётся спираль человеческого развития.

Специфическими чертами человеческого сознания выступают следующие:

1. Сознание – это универсальное и объективное отражение. «Орел видит значительно дальше, чем человек, - пишет Ф. Энгельс, - но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла. Собака обладает значительно более тонким обонянием, чем человек, но она не различает и сотой доли тех запахов, которые для человека являются определёнными признаками различных вещей»⁴.

2. Сознание носит целеполагающий и творческий характер. «Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его»⁵. Универсальность и объективное отражение действительности нужно человеку в конечном счёте для того, чтобы на его основе создавать проекты его преобразования. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т.е. идеально.

3. Ценностная основа или мотивационная сфера сознания имеет социальную (социокультурную) природу. Человек отражает и творит мир ради удовлетворения своих потребностей.

4. Сознание неразрывно связано с языком или, употребляя термин И.П. Павлова, второй сигнальной системой.

Язык есть непосредственная действительность мысли. В самом деле, чтобы людям понять друг друга в труде и общении, чтобы освоить опыт предшествующих поколений, их знания должны быть выражены в общезначимой форме. Благодаря хранению и передаче знаний с помощью языка каждое новое поколение в принципе опирается на весь предшествующий совокупный опыт человечества и, таким образом, уже «стоят на плечах гиганта». Без языка, стало быть, невозможны ни овладение «социальной наследственностью», ни координация совместных усилий.

5. Сознание способно самое себя делать своим предметом, т.е. обладает свойством самосознания или рефлексии. Сознательность человека заключается не просто в том, что он поступает правильно (он может это делать механически), но и в понимании оснований своих поступков. Чем развитее сознание, тем активнее самосознание.

Итак, сознание – это высшая форма информационного отражения, являющаяся функцией головного мозга и продуктом общественно-трудовой деятельности, способная управлять этой деятельностью и обладающая такими свойствами, как универсальность и объективность отражения, целеполагающий и творческий характер, социокультурная природа ценностного основания, неразрывная связь с языком, наличие самосознания.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. Т.20. – С.490.

⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.29. – С.194.

Практическое занятие «Сознание, его происхождение и сущность»

1. Взаимоотношение материи и сознания.
2. Сознание – высшая форма отражения действительности.
3. Естественнаучные представления о сознании.
4. Сущность и основные характеристики сознания.

Термины, которые необходимо запомнить отражение, сознание, самосознание, бессознательное, идеальное, общественное сознание, мышление, язык.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Отражает ли наше сознание объективную реальность?
2. Назовите позитивные моменты теологической и эволюционной концепции происхождения сознания.
3. Согласны ли вы с утверждением о том, что сознания как особой сущности не существует, что его можно свести к функциям или процессам организма?

Темы рефератов

1. Проблема саморефлексии и самовоспитания.
2. Концепции происхождения сознания.
3. Загадки гениальности.
4. Идеальность сознания.
5. Сознание и речь.

Тест: «Бытие, материя, сознание»

1. Бытие – это:

- а) все, что реально существует;
- б) то, что существует как истинное в отличие от видимого;
- в) иллюзия сознания;
- г) реальность, которая существует объективно.

2. Конечная основа всех разнообразных явлений природы и истории это:

- а) материя; б) универсум; в) пространство; г) субстанция.

3. Согласно материализма, материя:

- а) первична по отношению к сознанию;
- б) существует вечно;
- в) существует независимо от человека;
- г) вторична по отношению к сознанию.

4. К свойствам пространства относятся:

- а) протяженность
- б) изотропность;
- в) неоднородность;
- г) трехмерность.

5. К свойствам времени относятся:

- а) обратимость;
- б) длительность;
- в) одномерность;
- г) однородность.

6. Метафизика:

- а) рассматривает сверхчувственные, недоступные опыту начала бытия;
- б) исследует предметы и явления вне их внутренней связи и развития;
- в) не признает внутренних противоречий как источника самодвижения;
- г) изучает объективный процесс развития явлений на основе возникновения, борьбы противоположностей.

7. К проявлению сознания относятся:

- а) язык;
- б) творчество;
- в) инстинкты;
- г) целенаправленность действий.

8. К уровням индивидуального сознания относятся:

- а) самосознание;
- б) знания;
- в) воля;
- г) идеология.

9. Концепция эволюционного происхождения сознания заключается в том, что:

- а) сознание – это результат постепенного развития живых организмов;
- б) сознание – одно из проявлений действия единого информационного поля;
- в) сознание – проявление «божьей искры», вложенной богом в человека.

10. Идеальность сознания заключается в том, что:

- а) сознание не фиксируется с помощью приборов;
- б) можно создавать в сознании образы, их совокупные свойства и функции;
- в) можно с помощью сознания «материализовывать» вещи, то есть создавать их «из ничего»;
- г) можно сознание зафиксировать органами чувств другого человека.

Список литературы

1. Философия: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М., 2002. – 520 с.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – М., 1997. – 568 с.
3. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Основи філософії: Навч. посібник. – Харків, 2003. – 352 с.

2.2.3. Диалектика и её альтернативы

1. Понятие диалектики и метафизики.
2. Разнообразие альтернативных методов.
3. Диалектика как наука.
4. Закон единства и борьбы противоположностей.
5. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений.
6. Закон отрицания отрицания.

Диалектика - это наука о всеобщих связях и наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Диалектика - это наука не о развитии вообще, а о сути всякого развития. Предмет диалектики - это не вещи сами по себе, а законы их движения и развития. Понятие „диалектика” происходит от греческого слова и буквально означает „вести беседу”. Первоначально диалектику понимали в субъективном значении, как искусство ведения дискуссии, как способ раскрытия противоречий в суждениях противника и средство обнаружения истины. Однако уже древние философы - материалисты Индии, Китая, Греции в диалектике мышления стали усматривать выражение состояния материального мира, а в субъективной диалектике - отражение диалектики объективной. Но диалектика древних философов - первая в истории форма диалектики - была стихийной, представляющей сумму необобщенных и не систематизированных диалектических высказываний, являющихся результатом индивидуальных догадок. Все их принципиально правильные положения не были основаны на фактах действительного раскрытия диалектических закономерностей объективного мира и мышления.

Следующей исторической формой диалектики явилась «идеалистическая диалектика» 18-19 в., разработанная представителями классического немецкого идеализма (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).

Наибольшего развития она достигла в философии Гегеля, который расширил понятие диалектики. Под диалектикой он стал понимать не только искусство полемики, но и определенный взгляд на мир, метод познания действительности, учитывающий противоречивость мира, его изменение, взаимосвязь, качественное превращение, переход от низшего к высшему. Однако речь у него шла не о развитии материального мира, а о развитии идеи (мышление у Гегеля является началом и развивающимся содержанием всего мирового процесса).

Высшей исторической формой диалектики является материалистическая диалектика, созданная К. Марксом и Ф. Энгельсом. Постановка диалектики на материалистическую основу было необходимо для того, чтобы учение о диалектике стало применимым к природе и обществу, к политике и естествознанию, к техническому прогрессу и обыденной жизни.

Материалистической диалектике противостоят метафизика, софистика и эклектика. Термин «метафизика» дословно означает «после физики». Он был впервые применен в связи с классификацией философского наследия Аристотеля Андроником Родосским (I ст. до н. э.). Со временем термин «метафизика» приобрел другое, более широкое философское значение.

Понятие «метафизика» в историко-философском аспекте имеет ряд значений:

1) метафизика - это учение о сверхчувствительных, недоступных опыту принципах и началах бытия (существования мира);

2) метафизика – это синоним философии;

3) метафизика в переносном (будничном) понимании употребляется для определения чего – то абстрактного, малопонятного, умозрительного;

4) метафизика – это наука о выяснении мировоззренческих вопросов (смысл жизни, основной вопрос философии и т.п.), которые не поддаются постижению с помощью методов конкретных наук;

5) метафизика – это концепция развития, метод познания, альтернативна диалектике.

Рассматривая альтернативность метафизики и диалектики, необходимо, однако, подчеркнуть, что метафизика не является чем-то нелогичным, неразумным, безрезультатным. Метафизика - это философская теория развития и метод познания, которые занимают определенное место в развитии философии, ее категорийного аппарата. Она, к примеру, дала содержательную трактовку таких важных проблем, как соотношение свободы и необходимости, выяснила природу общих понятий, существенным образом обогатила понятийный и терминологический словарь философии и т.п. Однако с развитием науки метафизика обнаружила свою недостаточность и уступила место диалектике как более современному методу познания.

Таким образом, исторически сложились две альтернативных концепции - метафизика и диалектика. Они являются противоположными по ряду важных, фундаментальных начал, а именно: источнику развития, движения и изменения; пониманию связи старого и нового; механизму перехода от старого качества к новому; направленности развития; пониманию сути истинного знания, сути познания; стилю самого мышления, а также построению научной картины мира.

Диалектика, с одной стороны, оправдывает существующие порядки, состояние, вещи, но для определенных условий, для определенного времени. В этом состоит ее положительная (утвердительная, или "консервативная") позиция. С другой стороны, диалектика исходит из абсолютной переменчивости, текучести вещей, состояний, порядков, "ликвидации" того, что есть, для развития того, что будет. Однако эта ликвидация, негативность не может быть абсолютной, тотальной, поскольку в таком случае развитие стало бы невозможным.

В свое время в советской философии отдавали преимущество именно утвердительной, консервативной стороне диалектики, абсолютизировали все то, что было при социализме, оправдывали существующие порядки, занимались их апологией.

На Западе, как правило, преувеличивали, абсолютизировали критическую, отрицательную сторону диалектики, точнее говоря, не преувеличивали, а считали эту сторону сущностью диалектики. Известными представителями такого способа интерпретации диалектики были Теодор

Адорно и Жан-Поль Сартр. Основные положения и принципы «отрицательной диалектики» Т.Адорно и Ж.-П.Сартра следующие:

1. Диалектика вообще, по мнению этих философов, может отображаться и быть понятной только как «отрицательная» диалектика. Она воплощается в разнообразных формах отрицания, отбрасывании, критике, уничтожении и т.п. Другого быть не может. Диалектика же, которая воплощается в утверждении существующего, есть догматическая, консервативная, апологетическая и поэтому не может быть приемлемой. Итак, "отрицательной" диалектике присущи прежде всего односторонность, признание лишь одной стороны диалектики как современной теории развития и метода познания.

2. «Отрицательная» диалектика присуща субъекту, имеет отношение только к сознанию, не имеет объективного значения. Категорийный анализ отрицания (негативности), как это выразительно показано у Сартра, сводится к эмоционально-волево-аристическому трактованию отрицания через такие понятия, как «неприязнь», «отсутствие», «сожаление», «обеспокоенность», «растерянность», «ужас», «тревога», «невнимательность» и т.д. Однако отрицание (негативность) не сводится только к субъективности, к эмоционально-антропологическому переживанию. Сартр, таким образом, оставляет в стороне другую диалектику – объективную, которая господствует во всей природе.

3. Субъектом, производителем, «реализатором» отрицания может быть только Я, сознание. Вне этого нет, не было и не будет никакого отрицания. «Я» – единый источник отрицания. Как утверждает Сартр, «человек есть существо, благодаря которому в мир приходит отрицание». Эта способность отрицания всего сущностного составляет содержание человеческого существования, по выражению Сартра, «бытие бытия для себя бытие». Таким образом, субъективность отрицания в «отрицательной» диалектике становится ее принципом, восходящим понятием. «Отрицательная» диалектика по своей сущности является субъективной диалектикой. Здесь необходимо подчеркнуть два момента: а) в самом деле, в человеческом обществе субъектом отрицания есть человек; б) в природе диалектическое отрицание осуществляется без вмешательства человека, как самоотрицание, с удержанием в процессе развития всего того, что необходимо для дальнейшего становления нового. Тем не менее такое представление не находит понимания в концепции «отрицательной» диалектики, которое является недостаточным, а в сущности, ошибочным, поскольку отвергает самоотрицание в процессе развития.

4. «Отрицательная» диалектика, по мнению ее создателей, может дать такое представление об «отрицании отрицания», которое не сможет при любых условиях перейти в позитивность (Адорно). Это и будет означать, что диалектика сама себе возражает, доводя отрицание к конечной черточке, к абсолютной негации. Адорно даже марксистов обвинял в недостаточный «революционности», «консерватизме», поскольку они признают наследственность в общественном развитии. Преувеличение одной стороны диалектики, абсолютизация негации - вот характерная особенность «отрицательной» диалектики. Любая деятельность, активность, инициатива,

творчество понимаются ею исключительно как негативность, как отрицание. В таком толковании нет места для выяснения положительной роли отрицания как утверждения, хотя в любом диалектическом отрицании есть и момент утверждения, момент положительного.

5. Диалектика в концепции ее «отрицательной» интерпретации подается как тотальная критика всего сущного. Тотальный критицизм - это принцип и суть «отрицательной» диалектики. Безусловно, в таком подходе к критицизму есть и положительный момент, поскольку он ориентирует на критическое отношение к действительности, критическое рассмотрение любых проблем - экономических, политических, социальных, научных и т.д. Однако, в «отрицательной» диалектике речь идет о критике лишь как уничтожение, разрушение, метафизическое отрицание. Такой подход, кстати, довольно успешно использовали и марксисты, если им нужно было обосновать необходимость разрушения буржуазного порядка, частнособственнической психологии людей и т.п.

6. Определяющим принципом «отрицательной» диалектики являются положение о «нетождественности» как отрицание. «Нетождественность» в интерпретации Адорно — это отличие чего-то, это разнообразие, всего сущего. Адорно противопоставляет принцип «нетождественности» таким категориям, как «позитивность» (создание), «снятие», «становление», поскольку они не являются негациями в понимании этого философа. Что же касается такой категории, как тождественность, то Адорно противопоставляет ее нетождественности. «Тождественность», по мнению Адорно, фактически отрицает разнообразие вещей, так как разнообразие вещей означает их «нетождественность». Здесь имеет место отступление от диалектики Гегеля, который считал, что тождественность включает в себя и отличие (нетождественность), т.е. у Гегеля речь идет о конкретной тождественности, а не абстрактной, как у Адорно.

Таким образом, можно сделать вывод относительно содержания, сути и принципов так называемой отрицательной диалектики: «отрицательная» диалектика - это односторонняя, субъективистская концепция, которая исходит из абсолютизации отрицания, всеобщего разрушения всего сущего, тотального критицизма, отбрасывания любой позитивности и потому не выходит за пределы метафизики. «Отрицательная» диалектика – это, в сущности, антидиалектика.

Разнообразие альтернативных методов

Софистика. Альтернативами диалектики являются софистика и эклектика. Софистика (от греческого — соображение, основанное на преднамеренном нарушении законов логики) по многим своим признакам приближается к метафизике. Она основывается на неправильном выборе исходных положений, на абсолютизации того ли другого определения, на смешивании существенного с несущественным, на ошибочных доводах (так называемых софизмах); на использовании разных значений одного и того же слова и т.п. В этом отношении софистика, безусловно, имеет много общего с метафизикой. Однако софистика и метафизика - это нетождественные, неоднозначные способы мышления. Софистика, в отличие от метафизики, не является какой-то цельной,

самостоятельной теорией познания или его методом. Это во-первых. Во-вторых, софистика как способ мышления имеет исключительно субъективистский характер. Присущая ей своевольная интерпретация фактов неминуемо ведет к агностицизму. Что же касается метафизики, то это такой способ мышления, который имеет объективные основы, о которых шла речь выше. В-третьих, метафизика является формой мировоззрения, которая дает представление об определенной картине мира. Софистика же не имеет таких качеств. Она не является мировоззрением. На этом основании можно сделать вывод, что софистика как разновидность метафизики в целом неравнозначна ей, выступает альтернативой диалектики лишь в определенном значении этого слова, а именно тогда, когда мы рассматриваем диалектику как логику, как науку о законах и формах отражения в мышлении развития объективного мира.

Эклектика (в переводе с греческого - выбираю) - это алогичная концепция, которая основывается на своевольном выборе координат; на случайном объединении разных сторон вещей; на игнорировании их существенных отличий, на субъективистском объединении элементов, положений разных учений, концепций, школ, взглядов и т.п.. Эклектика - это, образно говоря, «мешанина», поэтому она не является ни теорией развития, ни теорией познания, ни методом, ни мировоззрением.

Софистика и эклектика - это стороны одной и той же медали. Их общность состоит в том, что и первая, и вторая по своей природе имеют субъективистский характер, касаются определенной логики мышления, соответствующей интерпретации фактов.

К альтернативам диалектики относят также догматизм и релятивизм.

Догматизм (с греческого - положение, которое воспринимается на веру, без доведения) - антиисторический, абстрактный способ рассмотрения теоретических и практических проблем, когда при решении их не учитываются ни обстоятельства места, ни обстоятельства времени. Догматизм - это определяющая характеристика консервативного мышления. Она отображает заостренность человеческой мысли, ее временную ослепленность, неспособность к самодвижению. Догматизм исходит из неизменных, раз и навсегда данных формул, знаний, которые не могут обогащаться в процессе развития познания. Раз есть определенная истина, то она, в соответствии с догматизмом, правильная для любого случая, для любых условий развития. Разделяя знания на правильные и неправильные, догматизм старается закрепить это навсегда и таким образом фактически ведет к заблуждению. Догматизм, преувеличивая значения определенных сторон истины, не признает новых качественных моментов, которые возникают в процессе познания, не учитывает конкретности истины, абсолютизирует ее и в этом отношении, смыкаясь с метафизикой, является антиподом диалектики, однако только в определенном ее значении - как теории познания.

Релятивизм. Обратной стороной догматизма является релятивизм. Релятивизм (от греческого - релятивный, относительный) - теоретико-познавательная концепция, которая исходит из одностороннего выяснения сути истины, преувеличения момента ее относительности, т.е. интерпретации результатов процесса познания. Конечно, здесь релятивизм выступает как разновидность метафизического толкования истины. Итак, релятивизм имеет непосредственное отношение к диалектике как теории познания и в этом выступает как ее альтернатива.

Догматизм основывается на преувеличении значения абсолютной истины, игнорируя момент ее конкретности; релятивизм, наоборот, преувеличивает значение относительной истины, отвергая момент ее абсолютности.

Таким образом, если рассматривать диалектику как теорию развития, то ее антиподами выступают метафизика и „отрицательная” диалектика; если рассматривать диалектику как логику, то ее альтернативами являются софистика и эклектика. Если же рассматривать диалектику как теорию познания, то ее альтернативами выступают догматизм и релятивизм.

Основной вопрос диалектики - это вопрос о том, как соотносятся объективная и субъективная диалектика. Для выяснения этого вопроса сначала дадим определение объективной и субъективной диалектики.

Объективная диалектика - это совокупность всеобщих сторон и связей действительности, всеобщие законы, рассматриваемые в том виде, в каком они действуют во внешнем мире, т. е. это диалектика вещей.

Субъективная диалектика - это законы, действующие в духовной области, обуславливающие функционирование и развитие сознания, познавательной деятельности людей, т.е. субъективная диалектика - это диалектика идей.

Объективная и субъективная диалектики взаимосвязаны и взаимосвязь эта имеет диалектический характер, т.е. между ними есть единство и различие. Их единство вытекает из принципа отражения (субъективная диалектика является отражением объективной диалектики). Следовательно, они совпадают по содержанию. Отличаются же они по форме (объективная диалектика - это диалектика вещей, а субъективная диалектика - это диалектика идей).

Диалектика как наука

Диалектика как наука – сложная система, элементами которой являются ее принципы, категории и законы.

Принципы - это основные, исходные положения, основополагающие понятия, позволяющие объединить законы и категории в единую систему знаний.

Основными принципами материалистической диалектики являются: принцип всеобщей связи, принцип развития, принцип причинности.

Категории - это понятия, которые отражают наиболее общие явления, свойства и отношения действительности. Через категории выражаются и конкретизируются принципы.

Категории диалектики: единичное, особенное, всеобщее; сущность и явление; содержание и форма; причина и следствие; необходимость и

случайность; свобода и необходимость; целое и часть; элемент и структура; основа и обоснованное; возможность и действительность; структура и функция; система и элемент.

Законы диалектики:

- закон единства и борьбы противоположностей;
- закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- закон отрицания отрицания.

В законах фиксируется связь категорий. Что же следует понимать под законом и какие бывают законы?

Закон - это внутренняя, существенная, необходимая, общая, устойчивая и повторяющаяся связь вещей, явлений. Это определение объективного закона. Однако мы имеем дело с законами науки, под которыми следует понимать математическую или логическую связь между научными понятиями, отражающими объективный закон. Научные законы подразделяются на всеобщие, общие, частные (исходя из круга охватываемых явлений).

Всеобщие законы - это законы, которые действуют во всех областях материального мира (это законы диалектики).

Общие законы - это законы, которые определяют связь в одной или нескольких формах движения материи (закон сохранения и превращения энергии, законы обмена веществ в биологии, общесоциологические законы и т.д.).

Частные законы - это законы, которые действуют в тех или иных конкретных областях и процессах основных форм материи (закон Гука, закон Кулона и др.)

Различают также законы функционирования и развития, динамические и статистические законы и др. (в зависимости от основания деления).

Представление об общих и частных законах было получено из курса специальных наук. Поэтому мы остановимся на законах диалектики.

Закон единства и борьбы противоположностей

Закону единства и борьбы противоположностей принадлежит центральное место в системе материалистической диалектики. Связано это с тем, что данный закон отвечает на главный вопрос теории развития - почему развитие осуществляется, в чем источник развития всех явлений материального и духовного мира. Согласно этому закону развитие природы, общества и человеческого познания представляет собой результат столкновения противоположных сторон, противоречивых сил и тенденций внутренне присущих предметам, явлениям материального мира. Знание закона позволяет понять, что причина развития находится не вне материи, а в ней самой.

Основные категории закона:

1. Противоположности - это стороны, свойства или тенденции того, или иного целостного, изменяющегося предмета, явления, процесса, которые предполагают и взаимно исключают друг друга одновременно (в атоме - это ядро и электрон; анализ и синтез - для мышления и др.)

2. Единство противоположностей - это отношения, сторонами которого являются противоположные силы и тенденции, взаимопологающие друг друга.

3. Борьба противоположностей - это отношения, сторонами которого являются противоположные силы и тенденции, находящиеся в состоянии взаимоисключения и взаимоотрицания.

4. Противоречие - это отношения между противоположностями, состоящие в их единстве и борьбе. Это центральная категория закона. Единство и борьба противоположностей, будучи необходимыми моментами противоречия, занимают в нем не одинаковое положение.

Единство противоположностей всегда относительно, борьба всегда абсолютна. Относительность единства противоположностей выражается в их временности и в неполноте совпадения. Абсолютность борьбы противоположностей заключается в том, что она присутствует на всех стадиях существования того или иного единства.

5. Разрешение противоречия - это качественное преобразование в развитии, в силу которого на смену старого противоречия приходит новое противоречие.

Основные формы разрешения противоречия:

1. Переход противоположностей друг в друга и, соответственно, в более высокие формы.

2. Победа одной из противоположностей.

3. Исчезновение обеих противоположностей при коренном преобразовании системы и др.

Виды противоречий

1. Внутренние и внешние (исходя из места занимаемого в системе). Внутренние противоречия - это взаимоотношения между противоположными сторонами данного предмета или явления (это взаимодействие между электронами и протонами в атоме; между производительными силами и производственными отношениями в обществе).

Внешние противоречия - это противоречия между различными предметами и явлениями как относительно самостоятельными, целостными системами (общество - природа; организм - среда).

2. Антагонистические и неантагонистические (исходя из их типа).

Антагонистические противоречия - это особый тип социально-классовых противоречий, которые проявляются в противоположности, несовместимости и непримиримости интересов основных классов по коренным вопросам их жизни и обусловлены противоположным положением этих классов в системе общественного производства (отношение между рабами и рабовладельцами, помещиками и крестьянами). Для своего разрешения эти противоречия требуют ликвидации той основы, которая их породила. Они не могут разрешиться в рамках существующего строя.

Неантагонистические противоречия - это противоречия между классами и другими социальными группами, имеющими общие интересы по коренным вопросам их жизни. Эти противоречия не имеют тенденции к обострению и разрешаются в форме постепенности, путем укрепления и развития того общего, что заключалось в интересах классов и социальных групп.

Разрешение этих противоречий возможно в рамках существующего строя. Примером этих противоречий могут быть противоречия между рабочим классом и крестьянством.

3. Основные и главные; неосновные и неглавные (исходя из их роли). Основное противоречие - это такое противоречие, которое:

- выражает наиболее глубокую сущность данного процесса развития и является основным источником и движущей силой развития процесса;
- имеет место на протяжении всего времени существования того явления, предмета, процесса, основным противоречием которого оно является.

Неосновное противоречие - это такое противоречие, которое порождается основным и потому зависит от него.

Главное противоречие - это ведущее решающее противоречие на отдельном этапе развития данного процесса.

Метафизическое истолкование закона единства и борьбы противоположностей.

Это истолкование находит проявление в двух теориях: теории равновесия и теории конфликта. Рассмотрим эти теории.

Основные положения теории равновесия:

1. Равновесие абсолютно, борьба относительна.
2. Равновесие лишено противоречий – это положительное состояние; противоречия и борьба негативны для системы. Это абсолютный покой.
3. Нарушение равновесия происходит под воздействием внешних сил. В этом случае и возникает противоречие.
4. Преодоление противоречий осуществляется за счет приспособления систем к внешней среде, что обеспечивает "нейтрализацию" противоположностей и новое равновесие.
5. Развитие идет по формуле: равновесие – не равновесие - равновесие.

Для теории конфликта в отличие от предыдущей характерна абсолютизация конфликта. В этой теории речь идет прежде всего о конфликте поколений, наций, этнических, профессиональных групп и т.д., которые объявляются вечными. Конфликт имеет место везде, где есть жизнь. Он, по мнению авторов этой теории, существует для того, чтобы удовлетворять потребности системы в изменениях. Схема развития здесь может быть представлена следующим образом: конфликт - равновесие - конфликт. На первый взгляд схема развития в данной теории может показаться противоположной схеме развития теории равновесия. Однако по существу они сходны. И та, и другая разрывают единство и борьбу в процессе развития. Источник развития либо полностью, либо преимущественно выводится за пределы системы. Неверно трактуется и разрешение противоречий, что искажает картину развития.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений отвечает на вопрос, как идет развитие. Он раскрывает механизм изменения, показывает, в каких формах эти изменения происходят. Согласно этому закону развитие осуществляется в результате перехода из одного качественного состояния с присущими ему количественными характеристиками в другое качественное состояние с новыми количественными характеристиками. Прежде чем раскрыть содержание данного закона, рассмотрим понятие "качества"; "количества" и "меры". Качество, количество, мера, а также скачок - основные категории, которые входят в определение данного закона.

Качество - это внешняя и внутренняя определенность, система характерных черт предмета, теряя которую предметы перестают быть тем, чем они есть.

Количество - это единство моментов числа и величины. Для того, чтобы найти количественную определенность предмета, надо сравнить его свойства с однородными свойствами некоторого другого предмета, принятого за эталон или отправную величину для измерения.

Мера - это определенный количественный интервал значений свойств, в рамках которого может существовать данное качество. Т.е. переломные пункты, начиная с которых дальнейшие количественные изменения приводят к коренным качественным изменениям, называются границами меры. Границы меры не всегда имеют точные, фиксированные значения. Мера точно определена, если изменения качества зависят от одного-двух определяющих параметров, как это имеет место во многих явлениях неорганической природы. Но мера может быть подвижной и изменчивой, если изменения качества зависят от большого количества параметров, как это имеет место в биологии и общественных явлениях.

Количество и качество взаимосвязаны и взаимосвязь эта представляет собой единство противоположностей (количество постоянно изменяется, качество относительно устойчиво, остается неизменным, пока количественные изменения не достигнут определенного предела, не выйдут за границы меры. Выход количественных изменений за рамки меры обуславливает изменения качества, его преобразования в другое качество. Но с появлением нового качества изменяются и количественные характеристики, появляется новая количественная определенность).

Предметы могут изменять свое качество:

1) путем количественного прибавления или уменьшения вещества, энергии и информации в результате взаимодействия предмета с окружающей средой;

2) путем перераспределения вещества и энергии в рамках данной структуры (мутации внутри хромосомы, происходящие путем перемещения участков хромосомы);

3) путем замещения хотя бы одного из элементов структуры качественно иным элементом;

4) путем изменения качества хотя бы одного из элементов, составляющих данную структуру предмета;

5) в результате увеличения или уменьшения времени существования объекта или в силу изменения мощности множества событий, благодаря чему маловероятные события превращаются в весьма вероятные и наоборот.

Переход от старого качества к новому качеству всегда связан со скачком.

Скачок представляет собой период или фазу коренного изменения качественного состояния, когда новые условия и внутренние связи становятся несовместимыми со старой формой их организации и последняя подвергается ломке. В ходе скачка происходит перестройка внутренних связей, разрыв старых связей и установление новых.

Скачки подразделяются на:

1) механические, физические, химические, биологические, социальные (исходя из форм движения материи);

2) быстрые и медленные (исходя из времени протекания);

3) одинарные и комплексные (исходя из их масштаба);

4) коренные и некоренные (исходя из характера преобразований);

5) прогрессивные, регрессивные, одноуровневые (исходя из их роли);

Метафизическое истолкование данного закона состоит в абсолютизации либо количественных, либо качественных изменений.

Закон отрицания отрицания

Закон отрицания отрицания указывает направление развития, отвечает на вопрос, куда идет развитие .

Рассматривая закон единства и борьбы противоположностей, мы выяснили, что источником развития предметов и явлений является противоречие, что на определенном этапе их развития противоречия разрешаются. Разрешение противоречий есть, в свою очередь, ликвидация старого качественного состояния и возникновение нового. Возникновение же нового есть не что иное как результат отрицания старого, отжившего свой век качественного состояния. Значит, отрицание является необходимым моментом развития.

Однако признать момент отрицания в развитии еще недостаточно. Нужно правильно понять природу отрицания, его диалектический характер. Только при этом будет ясна тенденция развития. Отрицание нельзя понимать как абсолютное отрицание, как простое уничтожение.

Если бы это было так, то стало бы невозможным развитие.

Если бы, к примеру, отрицание почки в цикле произрастания растения было только отрицанием, т.е. уничтожением ее, то не было бы перехода от почки к цветку. Отрицание нужно понимать как такое отрицание, которое предполагает возможность нового отрицания. Смысл диалектического отрицания состоит в том, что оно выступает не только как момент уничтожения старого, отжившего, но и как момент связи нового со всем положительным, что было создано при старых формах развития, как момент преемственности в развитии, причем воспроизведении всего положительного, что было создано при старых формах развития происходит на новой основе в преобразованном виде.

Диалектическое отрицание имеет следующие особенности:

1. Это объективность отрицания (отрицание не есть субъективное, извне вносимое мнение, а стадия развития объективного процесса).
2. Отрицание не есть внешняя сила, полностью уничтожающая данное явление, а самоотрицание. Каждое явление в себе самом содержит свое собственное отрицание.
3. Конкретность отрицания (для каждого вида явлений процессов существует свой, особый способ отрицания, ведущий к дальнейшему развитию).

Типы отрицания

1) механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное (исходя из форм движения материи);

2) деструктивное и конструктивное отрицание (исходя из характера действия).

Деструктивное отрицание разрушает систему, ведет к ее распаду. При этом отрицании большую, а часто и решающую роль играют внешние по отношению к материальной системе факторы. Конструктивные отрицания, наоборот, детерминируются главным образом внутренними факторами. Система в этом случае содержит в себе свое собственное отрицание. Конструктивное отрицание подразделяется на прогрессивное, регрессивное и нейтральное.

Все о чем до этого шла речь, касалось диалектического отрицания. Однако развитие объективной действительности не ограничивается лишь одним диалектическим отрицанием. Одно отрицание, как правило, сменяется другим, т.е. превратившись в свою противоположность, явление в ходе дальнейших отрицаний снова превращается в свою противоположность. При этом при втором превращении оно как бы возвращается в свое первоначальное состояние. Отрицание отрицания является завершающей фазой в развитии процесса. Однако это не значит, что на этом вообще развитие заканчивается. Будучи завершающей стадией в развитии данного процесса, отрицание отрицания одновременно является и новым исходным пунктом для дальнейшего развития. Формой проявления отрицания отрицания является спиралевидность. Каждый новый виток спирали представляет собой более высокую ступень развития и вместе с тем является как бы возвратом к пройденному, как бы повторением предыдущего витка спирали. Каждый виток спирали выступает как диалектический цикл, а чередование витков характеризует бесконечность развития, бесконечность восхождения от низшего к высшему. В законе отрицания отрицания наиболее резко проявляется поступательность развития. Каждый виток спирали не есть простой возврат к пройденному: он ведет все выше и выше, служит началом нового витка, нового диалектического цикла в развитии. Развитие тем самым идет по пути восхождения. При этом диалектические циклы, витки спирали выступают как взаимообусловленные, органически связанные между собой этапы развития, как единый и вместе с тем качественно многообразный процесс.

Признание восходящей тенденции развития не означает, что все изменения в мире идут только в этом направлении. Движение и изменения разнообразны,

противоречивы. Процессам восхождения противостоят процессы нисхождения, прогрессивные тенденции неотделимы от регрессивных. Закономерность поступательного развития не исключает временных отклонений от основных тенденции движения вперед. История знает такие движения назад, как реставрация династии Бурбонов во Франции (1815-1830г), эпоха реакции в России после поражения революции 1905-1907г. и др. Но закономерность развития такова, что, несмотря на временные отливы и отступления поступательное движение, в конечном счете, неизбежно пробивает себе дорогу. При этом следует также отметить, что по мере продвижения отдельных форм материи на все более высокий уровень происходит нарастание скорости процесса развития. Исходя из рассмотренного, можно дать следующую общую формулировку закона отрицания отрицания. Отрицание отрицания есть закон спиралевидной формы поступательного движения, периодического как бы повторения пройденных ступеней на новой основе и в высшей форме. Всеобщий характер отрицания признается и диалектиками и метафизиками, но понимание этого отрицания у них разное. Метафизическое понимание отрицания выступает в двух формах:

1) полное отрицание преемственности с предыдущим этапом развития, абсолютизация момента деструкции;

2) абсолютизация момента преемственности в развитии.

В заключение, следует сказать, что законы диалектики глубоко конкретизируют диалектико-материалистическую концепцию развития, дают целостное определение источника, механизма и направленности развития. Все три закона взаимосвязаны, где главным является закон единства и борьбы противоположностей. Он является главным, т.к. единство и борьба противоположностей выступают в качестве важнейших моментов содержания двух других законов диалектики. Если бы его не было, то не было бы и двух других.

Практическое занятие «Диалектика и ее альтернативы»

1. Диалектика, метафизика, софистика, эклектика, догматизм. релятивизм как альтернативные способы и методы философствования.

2. Принципы и законы диалектики.

3. Категории диалектики.

4.

Термины, которые необходимо запомнить: диалектика, метафизика, софистика, эклектика, догматизм, релятивизм, закон, количество, качество, детерминизм.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Зачем софистика добивается кажущейся обоснованности, используя недостаточность языка?

2. В чем общее и различие между метафизикой и эклектикой?

3. Сравните два высказывания и подготовьте свой ответ.

а) Диалектика – это наиболее оправданная философия, так как она показывает единственный правильный взгляд на картину мира;

б) Диалектика только вспомогательный инструмент философии, ее нельзя воспринимать как выражение сущности действительности.

4. Найдите ошибки, если они есть, в следующем тексте: Движение, флуктуации – скорее явления временные и редкостные по сравнению с состоянием равновесия, покоя, фиксации. С позиций диалектики всякое движение – относительно, а покой – абсолютный. Диалектика допускает разрозненность и отсутствие связей между различными явлениями. Внутренняя непротиворечивость – органическая составляющая диалектического мировидения. Диалектическое отрицание понимается как простое уничтожение объекта внешними силами.

5. Согласны ли вы с высказыванием С. Кьеркегора о том, что диалектика является исключительно «сферой человека и человеческой свободы»? Ответ обоснуйте. Сравните эту идею с высказыванием Ю. Бохенского о том, что «большинство положений диалектики представляют собой суеверия... Диалектика – это одно из вреднейших из всех возможных суеверий».

6. Сравните понятия «полярность» и «противоречие». Проанализируйте следующее высказывание К. Поппера: „Если мы приглядимся немного к этим так называемым противоречивым фактам, то обнаружим, что все примеры, предложенные диалектиками, подтверждают всего-навсего то, что в мире, в котором мы живем, проявляется иногда структура, которую можно, пожалуй, описать с помощью слова «полярность». Пример такой структуры – существование положительного и отрицательного электричества».

7. Живым организмам присущи противоречивые процессы: борьба, взаимодействие... Эти противоречия не могут находиться в абсолютном равновесии. На примерах из естественных наук поясните принцип закона единства и борьбы противоположностей.

Темы рефератов

1. Диалектика как теория и методология познания.
2. История развития и формирования диалектики.
3. Иррациональное понимание диалектики в работах Ж.Валь, И.Ильина.
4. Протестанская диалектика К. Барта и П. Тиллиха.

Тест: Диалектика и ее альтернативы

1 уровень

1. К основным принципам диалектики относятся:

- а) принцип всеобщей взаимной связи;
- б) принцип веры в авторитеты;
- в) принцип независимости явлений.

2. К взаимообусловленным категориям диалектики относятся:

- а) сущность и явление б) причина и следствие в) форма и возможность

3. Относительность позиций и знаний можно использовать для личного интереса, а содержание самого знания зависит от форм его выражения в языке:

- а) софистика; б) эклектика; в) догматизм.

4. Эклектика – это:

- а) форма произвольного, часто механического объединения элементов, не стремящаяся отыскать внутренние причины единства;
- б) учение, основанное на преднамеренном нарушении законов логики;
- в) философское учение о сверхчувственных формах бытия.

2 уровень

1. Иллюстрацией закона взаимоперехода количественных и качественных изменений могут послужить:

- а) многочисленные превращения вещества из одного агрегатного состояния в другое;
- б) периодический закон Менделеева;
- в) противоречия в материальном производстве.

2. Примеры скачков:

- а) образование звезд и планет;
- б) возникновение жизни на земле;
- в) селекция новых сортов.

3. Наследником гегелевской диалектики как учения о взаимосвязи и развитии стал:

- а) диалектический материализм;
- б) физикализм;
- в) натурализм.

4. Установление качественных границ лежит в основе:

- а) классификации минералов, растений;
- б) технических устройств, профессий;
- в) математических выражений.

5. Данная идея о том, что диалектика находится в единстве с логикой и теорией познания, то есть одновременно является методом и учением о мировидении, принадлежит:

- а) Марксу; б) Гераклиту; в) Канту.

6. Вставьте пропущенное слово:

_____ - это наиболее широкие и важные понятия любой науки, фиксирующие качественные характеристики предмета познания.

7. Вставьте пропущенные слова:

«_____ учит неправильным доводам, _____ раскрывает их ложность и путем различения истинных доказательств учит откидывать ложные». (П.Абеляр).

8. Исправьте высказывание Гегеля:

«Диалектика приводит к негативному результату, так как ее результат – это пустое, абстрактное ничто, а отрицание отдельных определений».

9. Найдите связи и исключите лишнее:

- а) отрицание, категории, противоречие;
- б) Гегель, Эйнштейн, Гераклит, Маркс.

10. Иллюстрацией какого закона диалектики могут послужить следующие примеры: анализ и синтез химических веществ, ассоциация и диссоциация, ассимиляция и диссимиляция?

- а) закон единства и борьбы противоположностей;
- б) закона отрицания отрицания;
- в) закон взаимоперехода количественных и качественных изменений.

3 уровень.

Как вы понимаете высказывание Платона: «Кто способен охватить все – тот диалектик, тот же, кому это не под силу – нет»? – аргументируйте свой ответ и представьте его в развернутом виде.

Список литературы

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – М., 1997. – 568 с.
2. Аристотель. Метафизика. /Соч.: в 4-х т. М.1976. Т.1. - С. 28-36,50-89.
3. Введение в философию: В 2 ч. /И.Т. Фролов и др. - М.,1989.
4. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Основи філософії: Навч. посібник. – Харків, 2003. – 352 с.
5. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. /Соч.: в 3 т. - М., 1970. Т.1. - с. 137-168, с. 237-347; Т.2. - с. 31-66, с. 121-138; Т.3. - с. 30-36.
6. История античной диалектики. – М., 1972.
7. История диалектики. Немецкая классическая философия. – М., 1972.
8. История диалектики XI – XVIII вв. – М., 1974.
9. Кант И. Критика чистого разума. /Соч. в 6-ти т. - М., 1964. Т.3. - с. 11-19, с. 31-68.
10. Ленин В.И. К вопросу о диалектике / Полное собрание сочинений - Т.29.
11. Лукач Д. К онтологии общественного бытия. – М., 1991.
12. Соловьева Г.Г. Негативная диалектика. – Алма-Ата, 1990.
13. Философия: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М., 2002. – 520 с.
14. Хайдеггер М. Закон тождества. – В кн: Разговор на проселочной дороге. – М., 1991.
15. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К. , Энгельс Ф. Сочинения. - Т.20. - с. 128-136.

2.2.4. Познание. Научное познание

1. Проблема познания в философии.
2. Чувственное и рациональное познание.
3. Практика как специфически человеческий способ освоения мира.
4. Проблема истины в философии.

Проблема познания в философии

Познание – процесс целенаправленного, активного отображения действительности в сознании человека, обусловленный общественно-исторической практикой человечества. Он является предметом исследования такого раздела философии, как теория познания. Теория познания (гносеология) – это раздел философии, который изучает природу познания, закономерности познавательной деятельности человека, ее познавательные возможности и способности; предпосылки, способы и формы познания, а также отношение знания к действительности, законы его функционирования, условия и критерии его истинности и достоверности. Главным в теории познания есть вопрос об отношении знания о мире к самому миру, имеет ли возможности наше сознание (мышление, ощущение, представление) давать адекватное отображение действительности.

Учение, которое возражает против возможности достоверного познания сущности действительности, получило название агностицизма. Ошибочным есть представление об агностицизме как об учении, которое отрицает познание вообще. Агностики считают, что познание возможно лишь как знание о явлениях (Кант) или о собственных ощущениях (Юм). Главным признаком агностицизма есть отрицание возможности познания как раз сущности действительности, которая скрыта видимостью.

Тем не менее следует отметить, что агностицизм поднял важную проблему гносеологии - что я могу знать? Этот вопрос стал ведущим в трудах Канта «Критика чистого разума» и до сегодняшнего дня остается актуальным. Агностицизм все знания сводит или к привычке, приспособлению, специфической организации психической деятельности (Юм), или к конструктивной деятельности рассудка (Кант), утилитарной пользы (прагматизм), к проявлению специфической энергии органов чувств (Мюллер), к «символам», «иероглифам» (Гельмгольц, Плеханов), к результатам соглашения между учеными (конвенционализм), к отображению отношений между явлениями, а не сути их природы (Пуанкаре, Бергсон), к правдоподобию, а не к объективной истинности его содержания (Поппер). Общая идея - знание не дает отображения сущности действительности, а в лучшем случае обслуживает утилитарные потребности и запросы человека.

Принципиальную возможность познания признают не только материалисты, а и большинство идеалистов. Тем не менее в решении конкретных гносеологических проблем материализм и идеализм коренным образом отличаются, что проявляется как в понимании природы познания, так и в самом обосновании возможности достижения объективно истинного

знания, а лучше всего – в вопросе об источниках познания. Для идеализма, который возражает против существования мира независимо от сознания, познание трактуется как самодеятельность этого сознания. Свое содержание знания получают не из объективной действительности, а из деятельности самого сознания; как раз оно и является источником познания.

Согласно материалистической гносеологии источником познания, сферой, откуда оно получает свое содержание, есть существующая независимо от сознания (как индивидуального, так и общественного) объективная реальность. Познание этой реальности – это процесс творческого отражения его в сознании человека.

Принцип отражения выражает сущность материалистического понимания процесса познания. Знания – это субъективный образ объективного мира. Тем не менее есть принципиальная разность в понимании процесса познания как отражения действительности домарксистским материализмом и современной материалистической теорией познания.

Продолжительное время материалистическая философия процесс познания рассматривала изолированно от общественно-исторической практики человечества, исключительно как пассивный созерцательный процесс, в котором субъектом был отдельный абстрактный индивид с вечными и не изменяемыми познавательными способностями, заданными ему природой, а объектом – такая же вечная и неизменная в своих закономерностях природа. Дальнейшее развитие материалистической теории познания состоит, во-первых, в распространении диалектики на пояснение познавательных процессов; во-вторых, введения принципа практики как основного и решающего для выяснения сущности гносеологических проблем и их решения. Введение в теорию познания принципов диалектики и практики дало возможность применить к познанию принцип историзма, понять познание как общественно-исторический процесс отражения действительности в логических формах, которые возникают на основе практики; научно обосновать способность человека в своих знаниях давать истинную картину действительности, раскрыть основные закономерности процесса познания, сформулировать основные принципы теории познания. Современная научная гносеология основывается на таких положениях.

1. Принцип объективности, т.е. признание объективного существования действительности как объекта познания, его независимости от сознания и воли субъекта.

2. Принцип познаваемости, т.е. признание того факта, что человеческие знания в принципе способны давать адекватное отражение действительности, ее объективную истинную картину.

3. Принцип активного творческого отражения, т.е. признание того, что процесс познания - это целенаправленное творческое отражение действительности в сознании человека. Познание отражает объективное содержание реальности как диалектического единства действительности и возможности, отражая не только действительно существующие предметы и явления, но и все возможные их модификации.

4. Принцип диалектики, т.е. признание необходимости применения к процессу познания основных принципов, законов, категорий диалектики.

5. Принцип практики, т.е. признание общественно-исторической предметно-чувствительной деятельности человека, направленной на преобразование природы, общества и самого себя, основой, движущей силой, целью познания и критерием истины.

6. Принцип историзма, который требует рассматривать все предметы и явления в их историческом возникновении и становлении, а также через призму исторических перспектив их развития, через генетическую связь с иными явлениями и предметами действительности.

7. Принцип конкретности истины, который делает ударение на то, что абстрактной истины не может быть, истина всегда конкретна, каждое положение научного познания следует рассматривать в конкретных условиях места и времени.

Процесс познания, будучи процессом активного творческого воспроизведения действительности, в сознании человека в результате его деятельного предметно-практического отношения к миру, возможен лишь при взаимодействии человека с явлениями действительности. Этот процесс в гносеологии осмысливается через категории "субъект" и "объект". Субъект познания, согласно современной философии, - это реальный человек, общественное существо, наделенный сознанием, прежде всего в таких ее проявлениях, как мышление, чувства, ум, воля, который освоил исторически выработанные человечеством формы и методы познавательной деятельности и тем самым развил свои познавательные способности и овладел исторически конкретными способностями к целенаправленной познавательной деятельности.

Субъект познания определяется и как общество в целом. Тем не менее следует иметь в виду, что общество не имеет сверхчеловеческих, сверхиндивидуальных органов познания. Общество выступает субъектом познания непосредственно, через познавательную деятельность отдельных людей. Субъектом познания есть человек не как биологическое существо, а как продукт общественно-исторической практики. Каждый человек реализует себя в познании как общественное существо.

Объект познания - это то, на что направляется познавательная деятельность субъекта.

Объектом познания может быть в принципе вся действительность, но лишь в той мере, в которой она вошла в сферу деятельности субъекта. Понятия "объект" и "объективная реальность" связаны между собою, но не тождественны по своему смыслу.

Объектом является не вся объективная реальность, а лишь та ее часть, которая уже введена в практику человечества и представляет круг его познавательных интересов. Объектом познания выступают не только явления природы, но и общество, сам человек, отношения между людьми, их взаимоотношения, а также сознание, память, воля, чувства, духовная деятельность вообще во всей гамме ее проявлений.

Познание может быть направленным на исследование объективного мира и идеальных объектов, например, числа, поверхности, абсолютно черного тела, идеального газа, равномерно-прямолинейного движения и т.д.

Идеальные объекты - это идеальные образы объективно существующих предметов и явлений, которые получаются субъектом в результате абстрагирования и идеализации, которые выступают заменителями реальных предметно-чувствительных объектов. Необходимость выделения идеальных объектов обусловлена прогрессирующим развитием науки, более глубоким ее проникновением в сущность действительности. Объект познания, таким образом, - это часть объективной и часть субъективной реальности, на которую направлена познавательная деятельность субъекта. Объект не является чем-то раз и навсегда соответственным себе, он постоянно изменяется под влиянием практики и познания, расширяясь и углубляясь.

Современная материалистическая гносеология рассматривает субъект и объект в диалектической взаимосвязи, взаимодействии, единстве, где активной стороной есть субъект познания. Тем не менее, активность субъекта в познании следует понимать не в значении созидания объективного мира и законов его развития, а в значении творческого характера их открытия и выражении языком науки, в формировании и развитии форм, способов и методов познавательной деятельности.

Процесс познания возможен лишь при наличии взаимодействия субъекта и объекта, в котором субъект является носителем деятельности, а объект - предметом, на который оно направлено. Результатом процесса познания есть познавательный образ (субъективный образ) действительности, который является диалектическим единством субъективного и объективного. Познавательный образ всегда принадлежит субъекту.

Чувственное и рациональное познание

Чувственное отражение. Познание человеком мира начинается с чувственного контакта с ним, с «живого созерцания». Под «живым созерцанием» понимают чувственное отражение действительности в таких формах, как ощущение, восприятие, представление. Все эти формы, как и познание в целом, обобщены и обусловлены практикой, и потому не могут быть сведены, как это делалось метафизическим созерцательным материализмом, к пассивной чувственности изолированного индивида.

Ощущение - это отражение отдельных свойств предметов и явлений вследствие их непосредственного влияния на органы чувств человека. Ощущение - это те каналы, которые связывают субъект с внешним миром. Но, будучи результатом непосредственного влияния лишь отдельных свойств и сторон объектов, ощущение хотя и есть источником познания, вместе с тем не дает целостную характеристику действительности, а лишь одностороннюю ее картину. Более сложной формой отражения есть восприятие.

Восприятие - это чувственное отражение предметов и явлений действительности в совокупности присущих им свойств при непосредственном действии их на органы чувств человека. Восприятие - это целостный, многоаспектный, чувственный образ действительности, который возникает на основе ощущений, но не является их механической суммой. Это качественно

новая форма чувствительного отражения действительности, которая выполняет две взаимосвязанные функции: познавательную и регулятивную. Познавательная функция раскрывает свойства и структуру объектов, а регулятивная - направляет практическую деятельность субъекта согласно этим свойствам объектов. Восприятие имеет активный характер.

Представление - это чувственный образ, форма чувственного отражения, которая воссоздает свойства действительности по отраженным в памяти следам предметов, которые ранее воспринимались субъектом.

Представление - это чувственный образ предмета, который уже не действует на органы чувств человека; это обобщенный образ действительности. Представление делится на образы памяти и образы воображения. С помощью образов воображения создается картина будущего.

Чувственное отражение, как уже отмечалось, является источником любого знания о действительности. Тем не менее, выделение чувственного познания как начального этапа познания имеет смысл лишь в том случае, когда решается вопрос об источнике наших знаний о действительности. Вообще же чувственное отражение лишь в том случае принимает статус знания, когда оно функционирует в органическом единстве с деятельностью мышления, подчиненное его категориальному аппарату, направляется ним и подтверждается практикой, содержит в каждой из своих форм человеческий смысл и значение.

Рациональное познание. Чувственное отражение и его основные формы, хотя и являются необходимой стороной познания, ограничены в своих возможностях давать истинное знание. Поэтому знание о действительности, которой она является, независимо от субъекта, достигается дальнейшим развитием форм познания, которые выводят за границы непосредственной чувственности. Такой высшей сферой в сравнении с чувственным отражением, качественно новым уровнем отражения действительности является рациональное познание, деятельность мышления.

Мышление - это процесс активного, целенаправленного, обобщенного, существенного и системного воспроизведения действительности и решения проблем ее творческого преобразования в таких логических формах, как понятие, суждение, умозаключение, категории.

Понятие - это форма рационального познания, в которой отражается сущность объекта и дается его всестороннее пояснение. Понятие как знание сущности, знание об общем и закономерном формируется, в конце концов, на основе практики, поскольку именно в процессе практики субъект может определить существенные и несущественные стороны действительности. Изменение понятий является результатом изменения наших знаний о действительности или самой действительности, которая отражается в понятиях. Если новые знания не укладываются в рамки старых понятий, то происходит изменение понятий, уточнение их содержания или создания новых.

Суждение - это логическая форма мышления, в которой утверждается или отрицается что-то относительно объекта познания. В суждениях выражается связь между понятиями, раскрывается их содержание, дается определение.

По сути дела, связь между понятиями выражается в суждениях, а сами понятия являются следствием деятельности мышления в форме суждений, системы их.

Умозаключение - это логический процесс, в ходе которого из нескольких суждений на основании закономерных, существенных и необходимых связей выводится новое суждение, которое своим содержанием имеет новое знание о действительности.

По характеру получения новых знаний умозаключения разделяются на такие основные виды:

- индуктивные - движение мысли от суждений менее общего характера к более общим;
- дедуктивные - движение мысли от суждений более общего характера к менее общим;
- умозаключения по аналогии, - в ходе которых на основании сходства или отличия некоторых точно выявленных свойств ряда объектов приходят к выводу о сходстве или отличии иных свойств этих объектов.

Рациональное и чувственное - это диалектически взаимосвязанные стороны единого познавательного процесса, которые лишь в единстве могут давать адекватную картину действительности.

Творческое воображение. Воображение - это специфический сплав чувственного и рационального в познании, где чувственность служит основой, материалом для создания образов воображения, а мышление играет программирующую роль, дает возможность логически "достроить" целостный и общий образ действительности.

Познание, давая адекватное отражение действительности, тоже должно быть творческим процессом. Пути реализации познавательного творчества многогранны. Познавательное творчество реализуется как в процессе формирования знаний, так и в процессе его теоретической интерпретации, в выявлении и осмыслении его сущности, сферы применения и значимости, а также в практическом использовании.

Интуиция - это способность непосредственного постижения истины, такая форма познания, когда из-за неосознанных в данный момент времени признаков и, не сознавая дороги движения собственной мысли, субъект получает новое объективно истинное знание о действительности. Интуиция - это кульминационный момент творческого процесса, когда все элементы познавательной проблемы, которые были до этого в отделенном состоянии, объединяются в единую систему. Основные характеристики интуиции при исследовании: непосредственность, неожиданность, неосознанность путей получения новых знаний. Однако изучение творчества выдающихся ученых доказывает, что интуиция - это не внезапное проникновение в сущность явлений путем мгновенного "озарения", как считают представители иррационализма, не полная неожиданность, а явление закономерное, зависящее от полноты логического анализа проблемы. Внезапность интуитивного вывода связана с такой характеристикой интуиции, как мгновенный учет

великого множества данных и факторов ситуации. Эта внезапность есть результат синтетической деятельности мышления, внутренние процессы которой не осознаются субъектом, поскольку отсутствует видимая связь результата с предыдущей интеллектуальной деятельностью. Путем интуиции осуществляется переход от постепенных количественных изменений в выяснении и осмыслении познавательной проблемы к результативному ее решению. Внезапность и неожиданность знаний, полученных путем интуиции, является таким лишь по отношению к ожидаемым результатам. Вместе с тем оно есть целиком «ожидаемым», «таким, что отвечает чаяниям» относительно общественно-исторических законов развития познания и практики.

Интуитивное открытие не является и непосредственным знанием, оно лишь имеет такой вид, поскольку достигается в основном в сфере подсознательной психической деятельности субъекта. На самом деле интуиция всегда опосредована всем сложным ходом предыдущих познавательных процессов, которые были направлены на решение данной проблемы. Интуитивные открытия становятся возможными лишь тогда, когда ученый обработал определенный фактический и теоретический материал.

Пояснение и соображение. Интуицию нужно рассматривать в единстве с логическими способами и формами познания. В сложнейших логических доказательствах всегда вплетена интуиция, которая выступает элементом, объединяющим всю цепь доказательств в целостность, являясь необходимым элементом осмысления и соображения.

Соображение - это процесс и результат духовно-практического и познавательного освоения действительности, когда внешние объекты привлекаются к осмыслению человеческой деятельности, выступают ее предметным содержанием. Соображение - это форма освоения действительности, что раскрывает и воссоздает содержание объекта. Все это невозможно осуществить исключительно способами рационального познания. Здесь человек использует все формы познания, в том числе и интуицию.

Пояснение - это раскрытие сущности предметов и явлений путем выяснения причин их возникновения и существования, наличие законов их функционирования и развития. Наиболее развитой формой пояснения есть научное объяснение, которое основывается на осмыслении теоретических законов возникновения, функционирования и развития объектов. Пояснение - это важный стимул развития познания, его категориального и концептуального аппарата, а также основа разработки критериев и оценок адекватности знания. Любое пояснение строится на основе того или иного соображения действительности, которое характеризует целостность знания, его осмысленность и определенную оценку. Соображение - это, прежде всего осмысление знания, проявление и реконструкция его смысла, а также оценка через общественно значимые ценности человеческой жизнедеятельности и культуры. Теоретическое освоение действительности предусматривает не только получение знания о мире, а и понимание этого мира.

Знание, пояснение и соображение - это необходимые моменты взаимодействия человека с окружающим миром, с помощью которых он

накапливает определенную информацию об объектах, которые включены в общественную практику. Но такое накопление предусматривает также периодическое упорядочение и переосмысление знаний, что ведет к углублению понимания мира.

Мышление, кроме логических законов, которые выражают абсолютно точные и строго определенные связи между высказываниями и их элементами, опирается и на определенные принципы вероятного регулирования, что хоть и не гарантирует безошибочного решения проблем, все же обеспечивает движение научного поиска в надлежащем направлении. В процессе научного исследования субъект вынужден прерывать постепенное логическое соображение интуитивными прыжками. Логика и интуиция - это два взаимообусловленных механизма научного творчества, которые дополняют друг друга и не существуют изолированно друг от друга.

Практика как специфически человеческий способ освоения мира

Практическая деятельность в человеческом обществе, в отличие от процесса жизнедеятельности в животном царстве, определяется не биологическими факторами, а исторически выработанным соответствующим социокультурным развитием. Деятельность человека универсальна, поскольку человек не приспосабливается к окружающей среде, а изменяет ее. Практическая деятельность людей не просто целенаправленная и целесообразная, так как это есть характеристика и поведение животных, она предусматривает и конструирование целей, созидание принципиально нового.

«Практика» происходит от греческого слова *praktikos*, что в переводе означает «действие», «активность», «деятельность». Практика - это деятельность, с помощью которой человек изменяет, преобразует мир. Как по своему смыслу, так и по способу реализации, практическая деятельность имеет общественный характер и является способом общественного бытия человека. Практика - это сознательная материальная, чувственно-предметная деятельность человека, направленная на освоение и преобразование природных и социальных объектов. Она служит основой для разнообразных форм жизнедеятельности человека. Если практику рассматривать как определенный процесс преобразования природы в соответствии с интересами человека, которые обобщаются, регулируют и контролируют обмен веществ между человеком и природой, то тогда практика выступает как труд.

Как видим, категория «практика» тесно связана с такими категориями, как «деятельность», «труд», «производство» и пр. К практике не относятся познавательная деятельность, деятельность художника, идеолога, рефлексия, саморефлексия, т.е. любая деятельность, непосредственно не направленная на преобразование предметного мира. Основой практики является труд, материальное производство, в процессе которого человек изменяет природную и социальную реальность. Но содержание практики не исчерпывается лишь материальным производством. К ней относится социально-политическая деятельность людей, которая регулирует взаимоотношения между государствами, нациями, народами и направленная на постоянное изменение

и обновление общественной жизни. Основой этих действий является необходимость регулировать взаимоотношения между людьми и природой и социальной действительностью, между самими людьми с целью удовлетворения потребностей, которые возникают.

Практика, или преобразование предметного мира соответственно с потребностями человека, - это основа общественной жизни. Как раз благодаря практической деятельности человек создает все необходимое для удовлетворения своих самых важных потребностей: в пище, одежде, жилье и т.п. Кроме того, можно выделить такие функции практики: практика служит основой познания; источником и движущей силой познания.

Практика служит основой познания потому, что познание формируется на основе предметно-практической деятельности общества с преобразованием природы и на первых порах выступает одним из моментов этой деятельности. Познавательное отношение субъекта и объекта зарождается в границах практики, успешное развитие которой невозможно без освоения объективных закономерностей действительности.

Роль практики как основы познания состоит также в том, что благодаря предметно-материальной деятельности человек как будто "вмешивается" в объективный природный процесс и, изменяя окружающий мир, открывает новые процессы и явления, которые способны становиться объектами дальнейшего познания. Собственно предметно-практическая деятельность выступает «первобытной базой» познания, а логика мышления есть своеобразная трансформация соответствующих трудовых операций. Мышление настолько логично, насколько будет логическим, непротиворечивым и последовательным сам процесс деятельности.

Функция практики как основы познания означает, что все стороны, формы и моменты познания обусловлены самим развитием практики. С развитием практической деятельности развивается и сам человек, его чувственным восприятием расширяется сфера воспроизведенных свойств за счет отображения социальных функций предметов.

Практика выступает источником и движущей силой развития познания, так как познание развивалось и развивается соответственно тому, как человек учится изменять действительность. Потребности практической деятельности порождают конкретные научные направления.

Практика является конечной целью познания, поскольку цель познания, в конце концов, обуславливается практическими потребностями общества. Познание происходит не ради самого познания, оно исполняет роль необходимого условия революционно-практического изменения общества. Особенно это характерно для развития нашей страны на современном этапе, когда Украина достигла государственной независимости, стремится построить правовое государство, и, опираясь на глубокие знания объективных природных и социальных законов, преодолеть экономический кризис и достичь определенного прорыва в деле реализации экономических реформ.

Практика выполняет также функцию критерия истинности наших знаний. Практика выводит человека, так сказать, за границы субъективности, ибо

является объективным явлением, которое функционирует в соответствии с объективными законами материального мира. Практика как критерий истины диалектична по своему характеру: она есть единство абсолютного и относительного. Если ее рассматривать как исторический процесс, то она есть абсолютным критерием истины, если же ее взять как отдельное практическое действие - относительным критерием ее. Абсолютность практики как критерия истины состоит в том, что только она есть единственным фактором, способным, в конце концов, определить объективно историческое содержание наших знаний. Но развитие практики ограничено уровнем развития общества на определенном конкретном этапе его исторической ступени развития. В этих условиях практика не может полностью подтвердить или опровергнуть то или иное теоретическое положение, и в этом плане она является относительным критерием истины.

Проблема истины в философии

Проблема истины всегда была сердцевинной теории познания. Все философские направления и школы старались сформулировать свое понимание истины. Классическое определение истины дал Аристотель, определив истину как соответствие наших знаний действительности. Тем не менее это определение было столь широким и абстрактным, что его придерживались все философы, как материалисты, так и идеалисты, как диалектики, так и метафизики. Это определение истины признавали такие разные по своим философским взглядам мыслители, как Ф. Аквинский и П. Гольбах, Г. Гегель и Л. Фейербах, а также К. Маркс и его последователи. Различаются их взгляды лишь в вопросе о характере отражаемой реальности и о механизме соответствия.

Специфика современного понимания истины состоит, во-первых, в том, что действительность, отраженная в истине, трактуется как объективная реальность, которая существует независимо от сознания и сущность которой проявляется через явление; во-вторых, познание и его результат - истина неразрывно связана с предметно-чувственной деятельностью человека, с практикой, достоверные знания сущности и ее проявлений воссоздается в практике.

Истина - это адекватное отражение объекта субъектом, которое воссоздает объект таким, каким он существует независимо от сознания субъекта познания.

Современная материалистическая теория познания конкретизирует традиционную концепцию истины через диалектическую взаимосвязь понятий: «объективная истина», «абсолютная истина», «относительная истина», «конкретность истины», «заблуждение».

Познание мира никогда не может быть абсолютно завершенным, оно постоянно совершенствуется, обогащаясь все новым и новым содержанием. В этом плане любое знание, зафиксированное на том или другом конкретно-историческом этапе, есть неполным, неточным, в определенной степени односторонним, т.е. на каждом конкретно-историческом уровне развития познания мы имеем дело лишь с относительной истиной. Относительная истина – это такое знание, которое в принципе правильно, но не полно

отображает действительность, не дает ее всестороннего исчерпывающего образа. Относительная истина включает и такие моменты, которые в процессе дальнейшего развития познания и практики будут изменяться, углубляться, уточняться, меняясь на новые. Исторический процесс развития познания как раз в этом и состоит, что неполное, одностороннее знание заменяется более точным, всесторонним. Тем не менее относительность наших знаний, их незавершенность не означает, что в них отсутствует объективное содержание. В той мере, в которой картина мира определяется не волей и желанием субъекта, а реальным положением вещей, она есть объективной истиной.

Абсолютная истина - это такое содержание знаний, которое тождественно своему предмету и которое не будет опровергнуто дальнейшим развитием познания и практики. Абсолютность истины связана с ее объективностью. Поскольку истина объективна по смыслу, она одновременно является и абсолютной, но только в определенных границах. Как раз поэтому объективная истина не только абсолютна, но одновременно относительна, т.е. она абсолютна лишь в определенных границах, по отношению к ним. Сами же эти границы определяются уровнем исторического развития познавательной и практической деятельности субъекта. Следует отметить, что нет и быть не может в отдельности абсолютной истины и в отдельности относительной истины. Существует одна истина - объективная по смыслу, которая является диалектическим единством абсолютного и относительного, т.е. истиной абсолютной, но относительно определенных границ.

Каждая объективная истина является абсолютной лишь в определенных границах, относительно к конкретным условиям, переход к которым превращает истину в ее противоположность - заблуждение. Истина и заблуждение подобны всем логическим категориям, которые считаются полярными противоположностями, имеют абсолютное значение только в рамках чрезвычайно ограниченной сферы. Как только мы станем применять противоположность истины и заблуждения вне границ указанной сферы, эта противоположность становится относительной и, значит, неприемлемой для точного научного способа высказывания.

Одним из основных принципов гносеологии является принцип конкретности истины, который предусматривает максимально полное и точное определение тех границ, в которых знание характеризуется объективной истинностью. Незнание этих границ или игнорирование их превращает наши знания из истины в заблуждение.

Заблуждение - это такое содержание человеческого знания, в котором действительность воссоздается неадекватно. Это неумышленное искажение действительности в представлениях субъекта. Оно имеет определенные закономерные основания для своего существования, будучи необходимым моментом и результатом познания и практики, исторически обусловленным.

В реальном процессе познания заблуждение, как и истина, есть его закономерный результат. Познание осуществляется через единство и борьбу полярных противоположностей - истины и заблуждения. Постоянное их

сосуществование и взаимодействие имеют источником практику, поскольку именно она служит основой познания в целом, а значит, и его результатом.

Это положение на первый взгляд противоречит иному фундаментальному положению современной материалистической гносеологии о практике как критерии истины. Казалось бы, истина и только она является продуктом выверенного практикой процесса познания. Заблуждение же, даже когда оно появляется в случае неразвития самого познания, имеет смысл сразу же определяться практикой и исключаться из дальнейшего функционирования в системе знаний. Тем не менее, в действительности все происходит по-иному.

Когда речь идет о том, что то или иное знание подтверждается практикой, имеется в виду, что деятельность, осуществляемая согласно данным знаниям, дала ожидаемый результат или что данное знание без противоречий объясняет все имеющиеся факты данной теории. Тем не менее вся сложность состоит в том, что заблуждение в этом плане может быть не менее "доказательней", чем истина. Истина, в самом деле, бесспорно, объясняет научные факты и, реализовываясь в действии, дает полезный эффект. Но это не означает, что справедливым будет и противоположное утверждение: из полезного эффекта непременно вытекает истинность того или иного положения. Заблуждение довольно часто тоже может давать и дает полезный эффект, в особенности, когда это не касается общественно-значимых целей и потребностей в их общеисторическом значении.

Таким образом, роль практики противоречива: она - источник не только истины, а и заблуждения. Напомним: практика есть деятельность, которая превращает мир в соответствие с потребностью и целями человека - это главная ее функция. Практика не может быть абсолютным критерием истины, поскольку она всегда есть практикой определенного исторического этапа развития. Но практика, которая сама является историческим процессом, всегда функционирует как диалектическое единство абсолютного и относительного. Поэтому практика является одновременно и абсолютным, и относительным критерием истины. Значение ее в познании определяется тем, что это основной и обобщенный критерий истины, единственный способ выявления объективного содержания наших знаний о действительности.

Практическое занятие «Познание. Научное познание»

1. Познание как предмет философского анализа.
2. Уровни, формы и методы научного познания.
3. Роль и значение практики в познании.

Термины, которые необходимо запомнить: гносеология, познание, истина, знание, агностицизм, рационализм, сенсуализм, оптимизм, скептицизм, релятивизм, концепция, методология, объект, оптимизм, отражение, абстрагирование, агностицизм, аксиоматизация, гносеология, догматизм.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Найдите ошибку в следующем высказывании: абстрактное мышление не может выйти за границы отдельных предметов, а также некоторых органов чувств. Оно не стабильно и не упорядочено. Чувственное познание направлено на выявление и исследование связей, функций и отношений между вещами, а абстрактное фиксирует отдельные признаки и свойства предметов. Один из уровней познания достаточен для познания в целом, другой имеет свои недостатки.

2. Обоснуйте тезис Дж. Локка о том, что «нет ничего в интеллекте, чего ранее не было бы в чувствах». Сравните с мыслью Р. Декарта о том, что все наше познание зависит только от деятельности разума.

3. Знание как товар. Негативные и позитивные проявления познания.

5. Обоснуйте слабые стороны позитивизма.

6. Согласны ли вы с высказыванием П. Фейерабенда о том, что для критики научных теорий важны философские ненаучные теории? Ответ обоснуйте.

7. Согласно Э. Гуссерлю, истина является очевидностью, а очевидность это то, что опирается только на себя, а не на что-нибудь внешнее относительно себя.

8. Обоснуйте высказывание: «все, что недоступно чувствам, недостижимо для ума» - К. Гельвеций.

9. Найдите ошибочные высказывания, ответ поясните: процесс познания не детерминирован социокультурными факторами, он осуществляется изолированно, субъективно. Теория познания не замкнутая, а открытая, постоянно обновляющаяся система.

Темы рефератов

1. Наука и антинаука: кто победит?
2. Теория и практика научного исследования.
3. Парадоксы научного познания.

Тест: Познание

1 уровень

1. Раздел философии, который занимается изучением проблемы познания:

- а) онтология;
- б) гносеология;
- в) феноменология;
- г) логика.

2. Философское учение, которое отрицает возможность познания сущности вещей и закономерностей развития действительности:

- а) догматизм; б) позитивизм; в) агностицизм.

3. Субъект познания:

- а) человек, который получает знания, производит теории и концепции;
- б) фрагмент какой-либо реальности, на который направлена познавательная деятельность.

4. Найдите третьего лишнего:

- а) чувства, понятия, суждения;
- б) понятия, суждения, умозаключения;
- в) чувства, представления, восприятия.

2 уровень

1. Найдите ошибочное высказывание:

- а) чувства не имеют границ;
- б) чувства относительны, часто изменчивы;
- в) не дают критерия разграничения существенного и несущественного.

2. Конвенциональная концепция истины заключается в том, что признает истинным то, что:

- а) полезно, эффективно, то, что практически оправдано;
- б) обеспечивает оптимальность взаимоотношений с окружающим миром;
- в) большинство людей согласились признать таковым.

3. К критериям истинности научных знаний относятся:

- а) подтверждение фактами;
- б) логическая и концептуальная непротиворечивость;
- в) невозможность подтверждения экспериментом.

4. Какую концепцию истины иллюстрирует данный пример: «выражение «снег белый» истинно только тогда, если снег действительно белый»?

- а) семантическая концепция истины;
- б) прагматическая концепция истины.

5. Назовите представителей сенсуализма:

- а) Декарт; б) Гоббс; в) Локк; г) Беркли.

6. Форма мышления, отражающая общие закономерные связи, существенные стороны, признаки явлений, которые закрепляются в их определениях:

- а) умозаключения; б) понятия; в) суждения.

7. Найдите суждение:

- а) Париж стоит на Сене;
- б) материя;
- в) элементарные частицы;
- г) все люди смертны. Сократ- человек, следовательно, Сократ смертен.

3 уровень.

1. Познание – прежде всего процесс духовного освоения мира, направленный на поиск истины. Как вы думаете, что заставляет человека познавать?

2. Согласны ли вы с утверждением Августина: «Мы познаем мир в той мере, в какой любим»? Обоснуйте свои рассуждения.

Список литературы

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – М., 1997. – 568 с.
2. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Основы філософії: Навч. посібник. – Харків, 2003. – 352 с.
3. Алексеев И. С. Деятельностная концепция познания и реальности. Избранные труды по методологии и истории физики. – М., 1995. – 528 с
4. Ахундов М.Д. Эволюция и смена научных картин мира // Философия, естествознание, социальное развитие. – М., 1989. – 245 с.
5. Белов В. Ценностное измерение науки. – М., 2001. – 282 с.
6. Бор Н. Атомная физика и человеческое познание: Пер. с англ. – М.: ИЛ, 1961. – 151 с.
7. Бородай Ю.М. Воображение и теория познания. – М., 1966. – С. 46.
8. Брунер Дж. Психология познания: За пределами непосредственной информации: Пер. с англ. – М., 1977. – 412 с.
9. Быстрицкий Е.К.. Научное познание и проблема понимания. – К., 1985. –136 с.
10. Гайденок П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. – М. 2000. – 456 с.
11. Куайн У. Вещи и их место в теориях // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998. – С. 322-342.
12. Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. – М., 1977. – 300 с.
13. Полани М. Личностное знание. – М., 1985. – 344с.
14. Поппер К. Логика и рост научного знания: Избранные работы. – М., 1983. – 606 с.
15. Рассел Б. Человеческое познание. – К., 1997. – 560с.
16. Степин В.С., Кузнецова А.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 1994. – 274 с.
17. Уайтхед А. Наука и современный мир // Избранные работы по философии. – М., 1990. – С. 56-271.
18. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта: введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. – М., 1998. – 208 с.
19. Холтон Дж Тематический анализ науки. – М., 1981. – 383 с.
20. Хэнзел Ч. Парапсихология: Пер. с англ. – М., 1970. – 320 с.

Содержательный модуль 2.3: Социальная философия

2.3.1. Природа как предмет философского осмысления

1. Понятие общества и природной среды, их единство и различие.
2. Географическая среда - необходимое условие общественного развития.
3. Народонаселение - предпосылка и субъект исторического процесса.

Понятие общества и природной среды, их единство и различие

Из ранее рассмотренного материала мы знаем, что общество возникает не внезапно, а является результатом всего предшествующего развития материи. В основе выделения человека из природы был труд, совместная деятельность людей по добыванию необходимых средств существования, т.е. совместная деятельность людей по отношению к природе. Исходя из этого, мы можем сказать, что общество - это совокупность исторически изменяющихся форм совместной деятельности людей, определенным образом связанных между собой и образующих некоторую целостность на основе материального производства. Взаимодействие общества и природы является важнейшим условием его функционирования и развития. Взаимодействие это носит диалектический характер.

Единство между обществом и природой состоит в том, что:

- 1) социальная форма движения материи включает в себя механические, физические, химические и биологические процессы, но не сводится к ним;
- 2) и в природе, и в обществе действуют одни и те же законы диалектики.

Различие:

- 1) природа не имеет ни начала, ни конца. Она вечна и бесконечна. Общество - исторически ограничено во времени и пространстве;
- 2) в природе все совершается автоматически, бессознательно. Общество же состоит из отдельных людей, обладающих сознанием и волей. Поэтому общественные процессы реализуются в форме сознательной деятельности.

Географическая среда - необходимое условие общественного развития

Рассматривая взаимодействие общества и природы, мы природу понимали в широком смысле слова, т.е. понимали под природой объективную реальность. Однако общество взаимодействует не со всей объективной реальностью, а лишь с ее частью. Ту часть природы, с которой взаимодействует общество, принято называть географической средой.

Географическая среда - это: 1) биосфера; 2) атмосфера; 3) гидросфера; 4) литосфера.

Географическая среда - это естественная основа человеческой деятельности. Ее влияние на общество проявляется в следующем:

1) природа является необходимой средой существования общества. Она дает материалы и энергию, необходимые для жизнедеятельности людей, пресную воду, воздух и т.д.;

2) различные природные условия могут ускорять или замедлять развитие человеческого общества. Так, неблагоприятные природные условия Севера, безводных пустынь сдерживают развитие общества. Но и слишком щедрая тропическая природа также замедляет его развитие;

3) природе свойственно ритмичность в смене дня и ночи, в смене сезонов. Это обуславливает определенные циклы в жизни общества: цикличность производства и потребления энергии в течение суток и в различные времена года, цикличность в сельском хозяйстве, в работе предприятий, транспорта;

4) внешняя природа может уничтожить плоды цивилизации;

5) природа влияет на расселение человечества, на специфику сельского хозяйства, размещение производительных сил и общественное разделение труда.

Говоря о природных условиях, надо иметь в виду тот факт, что они, с одной стороны, состоят из предметов и процессов, возникновение которых произошло без вмешательства человека. Это так называемая «первая» природа, т.е. природа в собственном смысле слова, естественная среда. Сюда можно отнести дикорастущий лес, первобытные горы, девственную почву и т.д. К числу процессов естественного происхождения относятся также термоядерные реакции в недрах Солнца, выделение лучистой энергии, действие поля тяготения. Естественными процессами следует считать и действия животных, которые изменяют природу лишь в силу своего присутствия без всякого намерения и цели.

С другой стороны, природные условия состоят из предметов и процессов, источник появления которых связан с деятельностью общества. Это так называемая «вторая» природа. В ее состав входят, например, индустриальные объекты, книги, искусственные спутники Земли, построенные каналы, дороги, шахты, села и города, выведенные новые породы животных и сорта растений и т.д. Академик В.И. Вернадский (основоположник биогеохимии) для обозначения преобразованной человеком природы употреблял термин «ноосфера» (с греческого «ноос» - разум), стремясь подчеркнуть ее разумный характер. В научной литературе есть и другие наименования: техносфера, социосфера, антропосфера и др. Все эти понятия обозначают различные моменты той части природы, которая появилась в результате деятельности человека. Преобразованная природа уже не является в собственном смысле слова природой, так как она испытала на себе сознательное влияние человека. Такая природа не может уже существовать без человека. Полное прекращение деятельности последнего привело бы к ее гибели. Между искусственной и естественной природой, несмотря на имеющиеся различия, существует связь. «Вторая» природа включает в себя «первую» природу, но в своей сущности не сводится к ней. Искусственная природа регулируется действиями как естественных, так и социальных закономерностей. На основе такого взаимодействия она воспроизводится и развивается.

Природные условия оказывают огромное влияние на развитие общества. Однако их роль не стоит ни преувеличивать, ни преуменьшать. Преувеличивать не стоит уже хотя бы потому, что географическая среда остается относительно устойчивой в течение длительного времени, а прогресс общества небывалый. Но не все разделяли и разделяют такой подход. Еще в XVIII в. сложилось и оформилось направление так называемого географического детерминизма, которое считало влияние географической среды на жизнь общества главной, определяющей силой, от которой зависит уровень исторической жизни стран и народов. В период становления капиталистических общественных отношений идеи географического детерминизма являлись идеологическим оружием молодой буржуазии в борьбе против феодальной аристократии, утверждавшей божественный характер общественных законов. Представители географического детерминизма стремились найти в природе естественную, объективную причину государственного устройства, законов, обычаев, психологии и нравов людей. Крупнейшим представителем географического детерминизма XVIII в. был французский просветитель Монтескье. Однако в XIX в. географический детерминизм играет уже реакционную роль, так как оправдывает колониальные захваты, порабощение народов и эксплуатацию.

Испытывая на себе влияние природы, общество, в свою очередь, также оказывает на нее влияние. И это особенно характерно для современного этапа его развития.

Перед человечеством все время возникал вопрос о господстве над окружающей средой. Сейчас же вопрос стоит о ее охране. Что это значит? Это значит, что природа ставит определенные границы на пути господства человека, т.е. человечество не обладает абсолютной свободой и никогда ею не будет обладать. Свобода человека - это свобода в определенных границах. И когда человек переступает эти границы, то время от времени между природой и обществом возникает социально-экологический кризис, т.е. границы не абсолютны, они подвижны. Что значит социально-экологический кризис? Это значит, что между обществом и природой возникает напряженность в такой мере, что она может разорваться и привести к гибели одной из противоположностей. Но если природа не может погибнуть, то погибнет общество. Следовательно, кризис таит в себе гибель общества. Социально-экологические кризисы имели место в прошлом. Так, в первобытном обществе - гибель мамонтов - это следствие не только ледника, но и действий человека (охотились только на мамонтов). Кризисы эти носили локальный характер и были преодолены в результате неолитической революции (переход к земледелию), т.е. путем смены производственной деятельности. В условиях рабовладельческого и феодального обществ возникают кризисы, связанные с земледелием. Эти кризисы носили уже региональный характер. Преодолены они тоже в итоге смены производственной деятельности. Этому способствовала промышленная революция конца XVIII начала XIX вв., когда начинается мощное использование ресурсов планеты (каменный уголь, гидроресурсы). На базе промышленной революции человечество превращается в мощную геологическую силу. Теперь человечество еще шире вовлекает природу в

производственный процесс. Научно-техническая революция этот процесс усиливает. В настоящее время этот процесс охватывает буквально все сферы, все области природы. А это значит, что если социально-экологический кризис произойдет, то он уже будет носить не локальный или региональный характер, а глобальный, т.е. коснется всех жителей планеты. Пока еще этот кризис не сложился.

Взаимоотношение «общество - природа» характеризуются двумя моментами:

- 1) стихийностью;
- 2) сознательностью.

Сознательное в природе предполагает все то, что осуществляется в ней преднамеренно, по заранее намеченному плану, что контролируется людьми, подчинено их воле. Однако наличие сознательно, планомерно регулируемых процессов преобразования природы отнюдь не означает отрицание стихийного в деятельности людей. С одной стороны, человек господствует над стихийными силами природы, создавая действительность, которая соответствует его сознательным целям. С другой - результат воздействия на природные процессы включает в себе и то, что не входило в сознательные намерения людей и, следовательно, не соответствует их целям. Другими словами, в своей природопреобразующей деятельности люди приходят к таким объективным результатам, которые не предвиделись и не планировались заранее. Так, к примеру, возделывая поля, создавая садово-парковые ландшафты, водохранилища, пруды и т.д. люди не только достигают своих целей, но и сталкиваются с отрицательными результатами своей деятельности в виде акультурных комплексов (овраги на полях, вторичные солончаки на орошаемых оазисах, болота по берегам водохранилищ и т.д.). Иногда нежелательные последствия даже перекрывают временные достижения. В современных условиях эффект отрицательных последствий человеческой деятельности увеличивается, вследствие расширения масштабов и силы воздействия на природу. Сознательное и стихийное в природопреобразующей деятельности общества - это, прежде всего, две формы реализации объективных законов и возможностей природы. В первом случае они реализуются через сознательную деятельность человека, а во втором – сами по себе.

Будучи противоположными во взаимодействии общества и природы, сознательное и стихийное образует единство. Не существует абсолютно планируемых и абсолютно стихийных процессов в деятельности общества по преобразованию и использованию природы. Анализ причин отклонения деятельности по преобразованию природы от цели этой деятельности не может ограничиваться лишь рассмотрением роли объективно-стихийных факторов. Есть здесь причины и субъективного порядка. Неизбежность отрицательных последствий природопреобразующей деятельности не означает отрицание возможности и разумности борьбы с ними. Человек в состоянии ограничивать и ослаблять отрицательное влияние на природу, путем более полного проникновения в ее суть, познание ее законов. Роль сознательного начала в практике преобразования природы постоянно растет. Поэтому

деятельность людей по преобразованию природы должна основываться на учете все более и более отдаленных последствий субъективного вмешательства в природные процессы. Но дело здесь не только в развитии научного познания. Многие зависят от характера общественного строя. Однако и сегодня есть реальные возможности продвижения вперед в решении глобальных проблем путем международного сотрудничества.

Итак, как мы видим, природа оказывает определенное влияние на развитие общества, но не определяет его развитие. Поэтому при анализе общества, раскрытии закономерностей его развития необходимо этот момент влияния всегда учитывать. Общество также оказывает влияние на природу. И влияние это постоянно возрастает. Поэтому от нынешнего состояния нашего отношения к природе будет зависеть будущее человеческой цивилизации.

Народонаселение - предпосылка и субъект исторического процесса

Кроме географической среды, естественным условием возникновения и развития общества является существование живых человеческих индивидов, с их определенной телесной организацией. В отличие от географической среды здесь предполагается та часть природы, которая существует в лице человека, как биологического, природного существа, т.е., иначе говоря, речь идет о народонаселении. Народонаселение - это совокупность людей, осуществляющих свою жизнедеятельность в рамках определенных социальных общностей. Народонаселение выступает как:

- 1) производитель материальных ценностей;
- 2) совокупность потребителей материальных благ, необходимых для воспроизводства собственной жизни, а также и потребителей духовных ценностей, необходимых для социального развития человека;
- 3) воспроизводитель не только своей, но и чужой жизни посредством деторождения.

Из сказанного видно, что народонаселение играет немаловажную роль в функционировании и развитии общества. Однако, как и географическая среда, оно не является определяющим в его развитии. Численность населения создает лишь предпосылки для развития общества, а использование этой численности зависит уже от самого этого общества. Более того, сам рост населения может определяться развитием производства, характером строя, уровнем жизни.

В целом можно выделить две точки зрения на роль населения в жизни общества: оптимистическую и пессимистическую.

Представители оптимистической точки зрения (Д. Юм, А. Кондорсэ, В. Годвин) рассматривали рост населения как фактор общественного прогресса. Они считали, что, так как основой всех богатств является труд, то рост населения, производительного сословия является решающим условием прогресса. Пессимистическую группу взглядов и концепций народонаселения связывают, прежде всего, с именем английского священника Т. Мальтуса. В своей книге «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.) Мальтус утверждал,

что рост населения является тормозом общественного прогресса. Всем живым существам, по Мальтусу, свойственно стремление размножаться быстрее, чем это допускается имеющимся в их распоряжении количеством пищи. Рост населения происходит, якобы, в геометрической прогрессии, а пищи - в арифметической. Замедленный рост средств существования Мальтус обосновывал законом убывающего плодородия почвы. Отсюда он делал вывод, что главная причина бедности не зависит от образа правления, богатые не в силах доставлять бедным работу и пропитание. В нищете и других бедах народа виновны сами трудящиеся, которые «неразумно быстро размножаются». Человек, родившийся в бедной семье - «лишний человек», - говорит Мальтус. Выход - в умерщвлении (если более чем 2,5 ребенка). Голод, эпидемии, войны объявлялись им «положительными факторами». Он был также против помощи со стороны государства, т.к. она лишь способствовала росту населения.

С точкой зрения Мальтуса согласиться нельзя. Применение «закона» убывающего плодородия почвы, возможно, имело бы некоторое значения для тех времен и условий жизни людей, когда они занимались собирательством, охотой и примитивными способами земледелия. Возможность удовлетворения жизненных потребностей людей находится в зависимости не только от наличия данных природных ресурсов, но также от способа их использования. А это уже определяется не только уровнем развития техники и науки в данном обществе, но и характером господствующих общественных отношений. Неверны и основные положения теории Мальтуса. Он говорил, что рост средств существования приведет к росту населения. В действительности нет не только такой зависимости, но имеет место и прямо противоположное (рост благосостояния ведет к падению рождаемости - Западная Европа, Япония). Не прав он и когда утверждает, что средства существования растут в арифметической прогрессии. Урожайность может падать, но это лишь сигнал к тому, что надо удобрять землю, совершенствовать производительные силы. О законе же здесь речь не идет. Идеи Мальтуса нашли свое продолжение в XX в.

В 40-50-х гг. XX в. акцент делали на народонаселение колониальных и зависимых стран, добивавшихся в то время национальной независимости: экономическую отсталость и нищету населения этих стран неомальтузианцы объясняли с позиции Мальтуса и предлагали для решения этих проблем стерилизацию, повышение смертности и даже войну с применением ядерного оружия.

Мальтузианству 60-70-х гг. присуще обращение к государственной политике народонаселения, направленной на понижение высокого уровня рождаемости. Эту демографическую политику они объявляют основным элементом решения проблем преодоления экономической и культурной отсталости освободившихся от колониальной зависимости стран.

В последующие годы мальтузианцы все больше обращаются к глобальным проблемам, пытаясь найти в них подтверждение своих взглядов, как о причинах социальных бедствий, так и о путях решения проблем народонаселения. Наиболее ярко это проявляется в концепции экологического перенаселения

(разновидность неомальтузианства). Пафос аргументации в этой концепции смещается с ограниченных возможностей производства на ограниченные возможности природной среды вместить быстрорастущее население и предоставить ему нужное количество ресурсов. Из этого делается вывод о необходимости прекращения роста населения и стагнации уровня производства. В противном случае, как полагают авторы этой концепции, нарастающее загрязнение среды и истощение природных ресурсов сами выступают регулирующим фактором. Нарастающее затруднение с продовольствием, рост цен, распространение болезней из-за отравления окружающей среды - все это приведет к массовой гибели людей, и население сократится до 1 - 1,5 млрд. Затем по истечении определенного времени, после самовосстановления среды, производство опять начнет набирать темпы роста, возобновится рост населения и так будет до наступления нового кризиса.

Демографическая проблема наряду с экологической на сегодняшний день является глобальной. Среди проблем народонаселения можно выделить собственно демографические (долго ли будет еще идти рост населения, какими темпами, возможна ли стабилизация населения); эколого-демографические (какова оптимальная численность Земли и ее отдельных регионов с учетом экологических требований); продовольственную проблему в связи с ростом населения; проблему занятости растущего населения в общественном производстве и др. Население Земли действительно стремительно растет. Если около 200 тыс. лет назад на Земле было примерно 1 млн. чел., то сейчас 6,3 млрд. Низкие темпы роста ожидаются лишь после 2075 года. К 2089 году рост населения по данным демографов, возможно, прекратится, достигнув 10 млрд.

Чтобы прокормить всю эту массу людей надо, по крайней мере, вдвое увеличить производство зерновых культур. Между тем, по некоторым данным, дефицит белка в мире уже составляет 20 млн. т. Удобрения и селекция себя исчерпали. Именно в связи с этим многие специалисты полагают, что существует некий предел численности населения (10 млрд. чел.), превышение которого грозит человечеству гибелью, вследствие истощения всех видов жизненных ресурсов. В то же время относительно оптимума населения на Земле есть и другие расчеты. Согласно им на Земле может нормально жить 40 – 50 млрд. человек при условии, что производство продуктов питания повсюду достигнет уровня индустриально развитых стран. К тому же мы еще далеко не полностью можем использовать то, что есть на Земле, не говоря уже об океане.

Таким образом, сбрасывать со счета демографические проблемы нельзя, хотя и не надо их абсолютизировать, как это имеет место у мальтузианства. Подчеркивая глобальный аспект демографических проблем, связанных, прежде всего, с ростом населения Земли, нельзя забывать, что во многих развитых странах есть и другие проблемы: угроза депопуляции, связанная со слишком низкой рождаемостью, низкий естественный прирост населения и быстрые темпы его постарения.

Практическое занятие «Природа как предмет философского осмысления»

1. Общество и природа, их единство и различие.
2. Общество как система и жизнедеятельность общества:
 - а) экономическая жизнь общества, ее место и роль в социальных процессах;
 - б) социальная сфера жизнедеятельности общества;
 - в) политическая сфера общества;
 - г) духовная сфера общественной жизни.
3. Единство и разнообразие исторического процесса.

Термины, которые необходимо запомнить: культура, мораль, наука, общественное производство, общественное сознание, общество, политика, право, природа, производительные силы, производственные отношения, религия, социально-экономическая формация, способ производства, цивилизация, эстетика.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Что есть основным социальным мотивом развития производительных сил общества?
 - а) стремление изменять природу;
 - б) развитие науки, знаний, которые постоянно расширяются;
 - в) характер производительных сил;
 - г) экономические интересы, которые вытекают из определенных отношений к собственности.
2. Какое утверждение верно?
 - а) способ производства развивается на основе взаимодействия природы и общества;
 - б) способ производства развивается на основе развития техники;
 - в) способ производства развивается на основе взаимодействия производительных сил и производственных отношений;
 - г) способ производства развивается на основе господствующих производственных отношений.
3. Проанализируйте диалектику взаимодействия производительных сил и производственных отношений в истории какой-либо страны. Выделите этапы основных преобразований производственных отношений и проследите, как они связаны с изменениями в технике и технологиях производства.
4. В чем состоит специфика законов развития общества при сравнении с законами развития природы?
5. Общество – часть природы. Законы общего действуют на составные его части. Почему законов природы недостаточно для функционирования и развития общества? Назовите законы, которые определяют общественное развитие.
6. Рассмотрите перспективы дальнейшего развития научно-технического прогресса общества. Последовательная автоматизация и внедрение робототехники, не приведут ли в перспективе к полному вытеснению человека из сферы производства? Можно ли в таком случае считать, что производство перестанет быть сферой человеческой социальной деятельности и превратится в природный процесс?

7. Что такое ритмы истории и от чего они зависят?

Темы рефератов

1. Общество как система: методологические подходы.
2. Становление социально-философских представлений об обществе.
3. Платон и Аристотель об обществе.
4. Разнообразие и единство исторического процесса в контексте глобальных проблем современной цивилизации.
5. Человек, культура, цивилизация на границе тысячелетий.

Список литературы

1. Арон Р. Избранное. Введение в философию истории. – М., 2000.
2. Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990, с.4-50.
3. Введение в философию. Учебник для высших учебных заведений в двух частях /Под общей ред. И.Т.Фролова. – Г., 1989.
4. Келле В.Ж., Ковальзон М.Я. Теория и история. Проблемы теории исторического процесса. – М., 1981.
5. Сорокин П. Общество. Цивилизация. Человек. – М., 1992.
6. Тойнби А. Постигание истории. – М., 1991.
7. Философия истории /Под ред. А.С. Панарина. – М., 1999.
8. Философия. Учебное пособие /Под ред. Г.В. Осичнюка. – К., 1994.
9. Формация или цивилизация? //Вопросы философии. – 1989. – №10.
10. Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1993.
11. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

2.3.2. Общество как развивающаяся система

1. Общественно-экономические формации как ступени исторического развития.
2. Понятие материального производства и его структура.
3. Базис и надстройка.
4. Социальная структура общества.
5. Особенности классовой структуры и классовой борьбы на современном этапе развития капиталистического общества.

Общественно-экономические формации как ступени исторического развития

В предыдущей теме мы выяснили, что такое общество и как оно возникает, раскрыли взаимосвязь общества и природы. Следующий шаг - изучение самого общества, раскрытие закономерностей его развития. Говоря об обществе в предыдущей теме, мы имели в виду общество как общее понятие, т.е. то, что отражает качественную определенность социальной формы движения материи в отличие от других форм. Но говорить об обществе как общем понятии, не покидая научной основы, мы можем лишь в рамках вопроса о соотношении общества и природы. Когда же речь идет о законах развития общества, об анализе его истории, понятия общества как общего понятия уже недостаточно. Здесь необходима конкретизация. Такая конкретизация была сделана еще задолго до формационного подхода, но носила она в основном идеалистический характер. В формационном же подходе в основу периодизации истории положены материальные, производственные отношения. Выделение производственных отношений как первичных дало возможность подметить повторяемость общественных явлений, открыть объективную закономерность развития общества и обобщить порядки разных стран в одно основное понятие - общественно-экономическая формация. Выделение в качестве первичных материальных отношений дало возможность не только заметить повторяемость общественных явлений, но и отделить один качественно определенный этап в развитии человеческого общества от других. История общества в формационном подходе - история развития и смены общественно-экономических формаций. Этот подход позволил понятие общество как общее понятие наполнить более глубоким содержанием. Понятие формации обобщает наиболее важные, определяющие черты общественно-экономического строя, который существует в различных странах. Следовательно, можно сказать, что общественно-экономическая формация - это конкретно-исторический тип общества и этап всемирной истории, представляющий собой систему социальных связей и отношений в их органическом единстве и взаимодействии на основе способа производства, и подчиняющуюся как общим, так и своим специфическим законам функционирования и развития.

В структуру каждой общественно-экономической формации входят как общие, свойственные всем формациям, так и своеобразные элементы, характерные для конкретной формации. При этом определяющую роль в развитии и

взаимодействии всех структурных элементов играет способ производства, присущие ему производственные отношения, обуславливающие природу и тип всех элементов формации. Кроме способа производства, важнейшими структурными элементами всех общественно-экономических формаций являются соответствующий экономический базис и возвышающаяся над ним надстройка. Способ производства, базис и надстройка составляют основные элементы структуры всех формаций, но их содержание специфично для каждой из них. В любой формации эти структурные элементы имеют качественную определенность, обусловленную, прежде всего, типом господствующих в обществе производственных отношений. Кроме этих элементов, в структуру формации входят и другие общественные явления, которые влияют на ее развитие. Это семья, быт, язык, культура, которые присущи всем формациям, а также социально-классовая структура, исторические формы общности людей, свойственные только некоторым формациям.

Выделяют пять общественно-экономических формаций в соответствии с пятью типами производственных отношений (первобытная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая). В анализе формационного развития прослеживаются следующие закономерности:

1. Последовательность. Применима лишь к человечеству в целом, которое с необходимостью должно проходить все ступени исторического развития, все формации. Что же касается отдельных стран и народов, то они в определенных исторических условиях могут миновать ту или иную формацию и пойти по сокращенному пути развития. Так, германские племена перешли к феодализму, минуя рабство. Не было рабства и у славян. Сокращенный путь развития возможен, когда:

- а) общественно-экономическая формация, которую нужно миновать, исторически уже изжила себя в других странах;
- б) реально существуют общества, представляющие более высокую формацию;
- в) есть материальная и моральная помощь со стороны передовых государств;
- г) в странах, вступающих на путь сокращенного развития, есть силы, заинтересованные в таком развитии.

2. Прогрессивно-поступательный характер смены общественно-экономических формаций. Смена эта является процессом необратимым. Возможны отдельные исторические случайности, когда силам реакции удастся временно повернуть колесо истории вспять. Так было, например, во времена реставрации Бурбонов после поражения Наполеона во Франции. Однако вскоре буржуазные порядки полностью восторжествовали. Дело в том, что новый строй обладает большими потенциальными возможностями, имеет более развитые производительные силы, передовые общественные отношения и сознание, опирается на более широкие социальные слои.

3. Смена общественно-исторических формаций совершается все ускоряющимися темпами (так, если рабовладельческая формация существовала 3-3,5 тыс. лет, то феодальная - уже 1-1,2 тыс. лет). Но каждая последующая формация,

охватывающая значительно меньший временной промежуток, добивалась больших результатов в развитии производительных сил, науки, культуры.

В настоящее время, кроме формационного подхода, в литературе выделяется подход цивилизационный. Само понятие цивилизация формируется исторически, а философы в различные времена вкладывали в него разное содержание. Впервые оно стало широко употребляться в эпоху Просвещения во Франции и рассматривалось просветителями как близкое по содержанию понятиям духовной культуры, разума и справедливости. В дальнейшем Кант разграничил понятия культуры и цивилизации, так как последняя, по его мнению, представляет лишь внешний «технический тип культуры», а в процессе развития общества их взаимодействие осуществляется противоречиво, т.к. духовная культура, особенно в ее нравственной форме, отстает от цивилизации. Эту идею развивал и далее Шпенглер, Ницше и др., утверждая, что развитие цивилизации неизбежно приводит к деградации и духовной гибели общества. Социалисты-утописты (первая треть XIX в.), подвергая критике буржуазную цивилизацию, утверждали, что ей на смену должен прийти новый мир справедливости и порядка. Маркс и Энгельс рассматривали цивилизацию как итог достижения материальной и духовной культуры, типы которой определяются содержанием общественно-экономических формаций (цивилизация - это то, что отличает данное общество от примитивных; Энгельс связывал цивилизацию с появлением классов, она выражает степень господства человека над природой). Получалось, что общественно-экономическая формация – это цельный, социальный, конкретно-исторический организм, а цивилизация - его составная часть. Общественно-экономическая формация - форма устройства, а цивилизация - функционирование этого устройства.

В современной философии цивилизация рассматривается как универсальное понятие, определяющее содержание всех общественных процессов и лежащее в основе концепции выделения основных исторических этапов развития общества. Под цивилизацией понимаются не только результаты материальной и духовной деятельности людей, а способ или технология воспроизводства общественных отношений, социальная организация, которая производит и воспроизводит общественную жизнь. В настоящее время в содержание цивилизации добавляется также способность общества решать глобальные проблемы. Таким образом, в основе понятия цивилизации лежит деятельностный подход, который решающую роль в цивилизационном процессе отводит субъективному фактору и духовной культуре. В зависимости от степени технической оснащенности в сфере общественного производства, свободы личности в социальной и духовной сферах, культуры различают следующие типы цивилизации, через которые проходило человечество:

1) Космогенная (Древнее общество и Средневековье). Она основывалась на орудийной технике и ручной технологии и характеризовалась зависимостью общества от природы, когда мировой космос определял смысл жизнедеятельности, диктовал законы, устанавливал жесткие формы общественной организации, связи индивидов с социальными институтами.

2) Техногенная или индустриальная (капитализм, социализм). Основа здесь - машинная техника, широкое развитие науки и постепенное превращение ее в непосредственную производительную силу, наемный труд, рыночные отношения, высокий уровень профессиональной культуры во всех ее формах. К концу 70-х годов XX в. индустриальная технология, а следовательно, и этот тип цивилизации исчерпали возможности дальнейшего развития общества, определили ее кризисное состояние (возникновение глобальных проблем, потеря духовных идеалов большинством, переход к прагматическому и утилитарному способу существования людей и др.). Преодоление кризисного состояния может быть обеспечено лишь на путях перехода к новому, более эффективному и менее расточительному способу воспроизводства самого общества. Материальная основа для этого начала формироваться с середины 50-х годов XX в. в связи с развитием информационной технологии. Именно она составляет содержание процесса становления цивилизации нового типа.

3) Антропогенная или информационно-технологическая. Этот тип цивилизации коренным образом изменяет техническую основу материального и духовного производства, определяет новые организационные формы общественной жизни, приводит к кардинальным изменениям в социальной структуре, превращая значительную часть рабочей силы в новый средний класс, требует постоянного повышения духовной культуры личности и общества. Источником прогресса становятся все в большей степени не внешние условия жизнедеятельности человека, а он сам. Особое значение при этом приобретают научно-информационные ресурсы, уровень социально-политического сознания, нравственные критерии, духовно-культурные установки и другие элементы духовной жизни, которые в своей совокупности определяют технологию воспроизводства всего общества и характер общественного прогресса.

Теория цивилизации не отменяет формационного деления в развитии общества, а определяет его как конкретизацию отдельных цивилизационных этапов, социального бытия. Если общественно-экономическая формация детерминирована характером экономических отношений, то социальный детерминизм на уровне цивилизации дополняется такими признаками, как роль человеческого фактора, духовной культуры и общественно-политических институтов.

Понятие материального производства и его структура

Ранее мы выяснили, что общество в своем развитии проходит ряд этапов, названных общественно-экономическими формациями, раскрыли структуру общественно-экономической формации, указав на основные и неосновные ее элементы. В этой лекции мы остановимся на рассмотрении основных элементов и, прежде всего на способе производства. Это обусловлено тем, что способ производства является определяющим элементом в структуре общественно-экономической формации. Каково бы ни было устройство общества, на какой бы ступени развития оно не находилось, первым условием его существования является удовлетворение потребностей людей в пище, одежде, жилище и т.д.

Но человек не находит всех необходимых для жизни материальных благ в природе в готовом виде и вынужден их производить. Вот это, прежде всего, и определяет значение способа производства. Однако его значение не сводится лишь к этому. Главное - это то, что, производя материальные блага, люди тем самым производят и воспроизводят весь уклад своей жизни, в процессе производства формируется и сам человек как общественное существо.

Способ производства - это определенный вид жизнедеятельности индивидов, их определенный образ жизни. Что же представляет собой способ производства? Способ производства представляет собой единство производительных сил и производственных отношений.

Производительные силы - это силы, с помощью которых общество воздействует на природу, изменяет и преобразует ее. Производительные силы это:

1) люди (человек является главной производительной силой, так как без него невозможен процесс производства);

2) средства труда, которые в свою очередь подразделяются на орудия труда и на здания, сооружения, склады, дороги, каналы, мосты, транспорт, т.е. то, без чего невозможен процесс производства;

3) наука (превращение науки в непосредственно производительную силу осуществляется, с одной стороны, путем создания на основе научных теорий все более совершенной техники, разработки новых технологий и, с другой - через овладение людьми, участвующими в производстве, достижений современной науки).

Производственные отношения - это материальные отношения, которые складываются между людьми в процессе производства материальных благ и существующие независимо от сознания и воли людей.

Производственные отношения складываются по поводу того, что есть в производстве. А в производстве есть средства производства, виды деятельности, продукты труда. Таким образом, производственные отношения - это:

1) отношения собственности на средства производства (это их основа);

2) отношения обмена деятельностью (это взаимоотношения работников всех сфер производства, сложившихся и обособившихся на основе общественного разделения труда);

3) отношения распределения и потребления.

Рассмотренные нами производительные силы и производственные отношения, образуют единство, в котором первые составляют содержание, а вторые их форму. Нет производительных сил без производственных отношений, как нет содержания без какой-либо формы. Взаимодействие производительных сил и производственных отношений подчиняются общему, действующему на протяжении всей истории социологическому закону соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Этот закон указывает на:

1. определяющую роль производительных сил в развитии способа производства и зависимость от них производственных отношений;

2. активную роль производственных отношений в развитии производительных сил;

3. необходимость замены одного способа производства другим (при несоответствии производственных отношений производительным силам).

Рассмотрим эти положения закона:

1. Производительные силы обуславливают изменение производственных отношений как экономическую форму, в которой осуществляется процесс производства. В процессе развития общественного производства сначала изменяются производительные силы и прежде всего орудия производства, а вслед за ними изменяются и производственные отношения. Соответствие производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил означает, что первые дают достаточный простор последним, позволяют им развиваться в полную меру. Уровень развития производительных сил характеризуется степенью их развития, технико-экономической эффективностью средств производства и производительностью труда. Чем совершеннее средства труда, выше энерговооруженность производства, больше опыт людей, тем больше материальных благ можно произвести. Производство продукции на душу населения является наиболее точным показателем уровня производительных сил. История общества подтверждает, что производственные отношения формируются в соответствии с состоянием производительных сил. Так, господство общинной собственности на средства производства в первобытном обществе определялось состоянием тогдашних производительных сил. Производительные силы были примитивными и поэтому была коллективная форма деятельности. В процессе трудовой деятельности орудия труда улучшались. Поэтому индивидуальная форма деятельности стала более производительной. А это привело к возникновению рабовладельческого способа производства. Здесь производительные силы развиваются быстрее. Рост производительных сил со временем вышел за рамки рабовладельческой собственности и вызвал необходимость в новых производственных отношениях и т.д.

Итак, каждая форма производственных отношений существует до тех пор, пока она дает достаточно простора для развития производительных сил. Если производственные отношения изменяются под воздействием прогресса производительных сил, то что же вызывает развитие самих производительных сил? И здесь мы переходим ко второму положению закона.

2. При ответе на поставленный вопрос надо учитывать действие целого комплекса различных причин. Ранее уже рассматривалось взаимодействие географических условий, роста народонаселения с производством и было выяснено, что они оказывают положительное или отрицательное влияние на производство, но не являются основным источником развития производительных сил. Сами производительные силы тоже имеют свою внутреннюю логику развития, которая выражается в том, что более сложные орудия труда возникают на основе более простых. Накопленный опыт и знания овеществляются в новых средствах труда, а человек, в свою очередь, вынужден приспособляться к ним. Изменения в одной отрасли сказываются и на других отраслях. Но

внутренние потребности производительных сил все-таки не объясняют нам того, почему в одних случаях развитие производства идет быстрее, а в других медленнее. Не может этого объяснить и ссылка на развитие науки, которая больше сама зависит от производства. Важным обстоятельством, влияющим на развитие производства, являются потребности общества, человека, так как производство всегда служит удовлетворению каких-либо человеческих потребностей. Но потребности не непосредственно воздействуют на производительные силы, а опосредованно, через производственные отношения. Каждая форма производственных отношений в классовом обществе порождает разнообразные, в каждом случае конкретные, экономические интересы и соответствующие им стимулы к деятельности. Так, господствующие классы антагонистических формаций подчиняют развитие производства своим интересам и потребностям. Следовательно, производственные отношения могут соответствовать производительным силам, а могут и не соответствовать, и таким образом способствовать их развитию или тормозить. В этом и состоит их относительная самостоятельность.

3. Закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил определяет не только развитие данного способа производства, но и необходимость замены одного способа производства другим (при несоответствии производственных отношений производительным силам). Однако смена одного способа производства другим не есть акт разового уничтожения старого и утверждения нового. Новый способ производства возникает в недрах старого строя. Именно в нем вырастают производительные силы, для развития которых нужны новые производственные отношения. Пока такие силы не вырастут, не возникает вопрос о переходе к новому способу производства. В недрах старого строя зарождаются и новые производственные отношения либо в виде предпосылок будущего строя, либо в виде особого экономического уклада.

Таким образом, в старом способе производства зарождаются элементы нового способа производства, нового качества и происходит количественное накопление этих элементов, развитие нового экономического уклада. Выросшие производительные силы вступают в конфликт с господствующими в обществе старыми производственными отношениями. Разрешение этого конфликта, т.е. утверждение в качестве господствующих новых производственных отношений, невозможно без устранения старых отношений, существование которых поддерживается господствующим классом и созданной им надстройкой.

Базис и надстройка

Кроме способа производства, к числу важнейших элементов структуры общественно-экономической формации мы отнесли еще базис и надстройку. Почему? Почему нельзя все объяснить способом производства и общественным сознанием? Дело все в том, что, исследуя этот вопрос, мы сталкиваемся с тем, что различные стороны способа производства - производительные силы и производственные отношения - играют различную роль в определении

идей, взглядов, отношений, характерных для каждого данного общества. Непосредственной основой общественных идей является не способ производства в целом, а лишь его часть, его сторона - производственные отношения. Поэтому для характеристики производственных отношений в этом их качестве и выработана категория «базис». Что касается общественного сознания, то необходимо отметить, что оно в каждую историческую эпоху многообразно. Поэтому для выделения из этого многообразия тех идей, которые отражают действительность с позиций данных экономических отношений, идей, специфических для данного общества и связанной с ними цельной системы общественных отношений и учреждений и выработано понятие надстройки. Важность и необходимость выделения базиса и надстройки обусловлено и тем, что они конкретизируют решение основного вопроса философии о соотношении общественного бытия и общественного сознания. Что же представляют собой базис и надстройка?

Базис - это совокупность, система производственных отношений, соответствующих определенному уровню развития производительных сил. Это экономический строй общества на данной ступени его развития. Он складывается объективно и является основанием всей общественной жизни, влияет на все ее стороны и происходящие в обществе процессы. Категория экономического базиса является одновременно общеисторической и конкретно - исторической. Это значит, что каждой общественной формации присущ свой экономический базис.

Каждый экономический базис общества порождает соответствующую ему надстройку. Надстройка - это совокупность идеологических отношений, взглядов и учреждений, которые возникают и развиваются на основе определенного экономического базиса. Надстройка, как и базис, является одновременно общеисторической и конкретно исторической категорией.

Базис и надстройка образуют диалектическое единство противоположностей. Нет базиса без надстройки и нет надстройки без базиса. В обществе действует общесоциологический закон об определяющей роли базиса по отношению к надстройке. Этот закон указывает на:

1) то, что базис определяет надстройку. Это значит, что базис порождает надстройку и является основой ее существования (будучи формой развития производительных сил, базис одновременно является содержанием по отношению к надстройке);

2) обратное активное воздействие надстройки на развитие базиса. Это свидетельствует о том, что связь надстройки и базиса не жесткая, неоднозначная. Надстройка обладает самостоятельностью, т.е. имеет свои собственные законы развития и функционирования, но самостоятельностью не абсолютной, а относительной. Активная роль различных элементов надстройки проявляется двояко. Они могут ускорять или замедлять развитие базиса, укреплять или разрушать его;

3) то, что с наступлением социальной революции происходит преобразование базиса и надстройки старого общества. При этом новый базис возникает стихийно в недрах старого общества.

Изменения в базисе проявляются в замене одной формы собственности другой и в ликвидации старых производственных отношений и замене их новыми. Что касается изменений в надстройке, то это весьма сложный процесс. Элементы новой надстройки возникают в недрах старого общества на почве противоречия между производительными силами и производственными отношениями старого общества. Однако лишь после политической революции, когда на смену одному господствующему классу к власти приходит другой класс, происходит завершение процесса уничтожения старой надстройки и формирование новой. В связи с тем, что надстройка обладает относительной самостоятельностью и в своем развитии отстает от развития базиса, этим объясняется и такой исторический факт, когда некоторые элементы старой надстройки в силу своей живучести и консервативности могут сохраняться и переходить в новую надстройку, не подвергаясь существенному изменению (например, религия). Изменения в надстройке сводятся к ликвидации старой власти и замене новой, соответственно, к замене старых политических и правовых учреждений новыми, и к преодолению психологии и идеологии реакционных классов и замене новой, и соответственно, к замене старых культурно-просветительских учреждений новыми.

Социальная структура общества

Материальная сфера жизнедеятельности, как мы видим, определяет все остальные сферы и, прежде всего, социальную. К рассмотрению этой сферы мы и переходим. Необходимость этого перехода определяется еще и тем, что именно в социальной сфере находит свое проявление материальное. Что же представляет собой социальная структура общества?

Социальная структура - это система взаимосвязанных исторически сложившихся общностей людей. Каждая общественно-экономическая формация имеет свою социальную структуру. Ее отличительные особенности:

1) она является группировкой членов общества, вызванной отношениями собственности, определяющими положение и роль в обществе этих общественных групп;

2) социальная структура имеет своим принципом либо отношения сотрудничества и взаимопомощи, либо отношения господства и подчинения. Социальная структура, следовательно, бывает двух типов: однородная и классовая. Однородная структура подразделяется на доклассовую и бесклассовую. Классовая же подразделяется на антагонистическую и неантагонистическую. Социальная структура включает в себя:

- социально-классовую структуру (ее носителем является класс и социальная группа);

- социально-профессиональную структуру (носитель — социально-профессиональная группа);

- социально-демографическую структуру (носитель — различные демографические группировки, различающиеся по возрасту, полу, а также тип семьи);

- национально-этническую структуру (носитель - род, племя, народность, нация, этническая группа);
- социально-территориальную структуру (носитель - городское и сельское население).

Все структурные элементы тесно связаны между собой, где главный элемент - первый. Главным он является потому, что с расколом общества на классы классовые отношения начинают пронизывать всю систему общественных отношений и выражать их сущность. Ни семейные, ни национальные, ни другие отношения мы не сможем понять, не учитывая классовой структуры общества. На анализе этого элемента мы и остановимся. Почему возникают классы? Каковы предпосылки и непосредственные причины их возникновения? Как мы знаем, в первобытном обществе классы отсутствовали. Низкий уровень развития производительных сил требовал совместной деятельности, единства в противодействии внешним условиям. Однако потребности общества требовали постоянного совершенствования производительных сил, что, в свою очередь, приводило к росту производительности труда, а тем самым и к удовлетворению растущих потребностей. Это же совершенствование вызвало к жизни и общественное разделение труда. Общественное разделение труда стало двигателем общественного прогресса. Выделяют три этапа в общественном разделении труда:

1. Отделение скотоводческих племен от племен, занимавшихся собиранием, охотой, рыболовством. Скотоводство меньше зависело от случайностей в добывании средств к жизни. У скотовода мог появиться, кроме необходимого для потребления продукта, и прибавочный продукт.

2. Отделение ремесла от земледелия. Само появление земледелия было прогрессом, но земледелие не сразу стало самостоятельным видом общественного производства и значительное время играло роль подспорья для скотоводов. Развитие земледелия в конечном счете вело к переходу от кочевой жизни к оседлой. Выделение ремесла из земледелия было эпохой в общественном разделении труда, так как с этого времени начинается процесс дифференциации в оседлом населении, который привел к появлению населенных пунктов, ставших исходным моментом для становления городов. Город первоначально еще был тесно связан с земледелием, но ремесло придавало новый и специфический характер этим центрам производства и обмена.

3. Отделение торговли от ремесла. С появлением класса торговцев впервые возникла социальная группа, которая сама ничего не производила, но присваивала часть общественно полезного продукта. Это первая группа, которая отчуждала в свою пользу часть труда производителей, выполняя коммуникативную функцию - доставку продуктов в место спроса, реализации, хранения продукта. Эта функция стала самостоятельным видом деятельности, так как общество ощутило потребность в ней.

Таким образом, совершенствование орудий труда и общественное разделение труда создали возможность производства прибавочного продукта. Это способствовало усилению обмена произведенным продуктом. Обмен из случайного, эпизодического со временем стал постоянным и общественно

необходимым. Возникновение условий для миграции прибавочного продукта и его накопление внутри общины, рода вело к возникновению неравенства внутри общинников, членов рода. Общественная однородность расшатывалась, но удерживалась. Общественное разделение труда, наличие прибавочного продукта, усиление обмена являются только предпосылками появления классов, но еще не вызывают раскола общества на классы. Разделение труда лишь закрепляет людей за определенным видом деятельности. Причиной же образования классов, дифференциации общины, рода на социальные группы с антагонистическими интересами является появление частной собственности. Что же такое классы?

Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Структура классов на каждом этапе исторического развития была различной, что определялось формой собственности на средства производства. В целом классовая структура складывается из следующих элементов:

1. Основные и неосновные классы. Основные классы общества - это классы, существование которых вытекает из способа производства. Неосновные классы - это новые классы, зародившиеся в условиях данного строя, или классы, сохранившиеся от старого строя. Классы не представляют собой однородной массы и делятся на социальные группы. Последние не столь устойчивы как общественные классы, изменения в них могут происходить при том же способе производства. Социальные группы внутри класса различаются по происхождению, роду деятельности, квалификации, профессии, полу, возрасту.

В каждом классовом обществе, кроме основных и неосновных классов, существуют еще социальные прослойки и деклассированные элементы.

2. Прослойка отличается тем, что она генетически неоднородна, формируется из выходцев различных классов и что ее специфической деятельностью является сфера умственного труда.

3. Деклассированные элементы - это так называемый люмпен-пролетариат (нищие, уголовные преступники, проститутки и др.). Это элементы, потерявшие в силу определенных социальных причин связь со своим классом, ведут паразитический образ жизни.

С появлением классов возникает и классовая борьба. Классовая борьба - это объективный, закономерный процесс, поскольку она коренится в положении классов, определяется их местом в системе общественного производства. А место, занимаемое классами, различно, следовательно, различны и классовые интересы. Классовая борьба происходит в разных сферах жизни общества - в экономике, социальной, политической и духовной областях, может иметь разную степень остроты - от пассивного сопротивления враждебному классу до активного наступления на его позиции, бывает скрытой и открытой, стихийной и сознательной. Смена одних форм классовой борьбы другими

зависит от изменения обстановки, от степени обострения противоречия между интересами разных классов, от развития каждого класса.

Выделяют три формы классовой борьбы: экономическую, политическую и идеологическую.

Особенности классовой структуры и классовой борьбы на современном этапе развития капиталистического общества

Особенности классовой борьбы определяются особенностями классовой структуры. Поэтому изменения, происходящие в ней, сказываются и на классовой борьбе. И поскольку эксплуатируемый класс определяет ее остроту, то и анализировать, прежде всего, надо особенности его структуры.

Рабочий класс:

1. становится более сложным, многослойным, его рамки расширяются за счет включения других категорий наемных работников;
2. глубокие сдвиги происходят в отраслевой структуре рабочего класса;
3. происходят также заметные изменения в квалификационной структуре.

Улучшается материальное положение отдельных групп рабочего класса, расширяются возможности повышения своего культурного и общеобразовательного уровня.

На основании этого делаются выводы, что происходит якобы процесс «вымывания» рабочего класса и его приобщение к средним слоям. Существуют также теории, которые указывают, что рабочий класс вообще исчезает. Об аналогичном исчезновении говорят и в отношении господствующего класса. Если говорить в целом, то все эти теории пытаются либо вообще отвергнуть факт деления общества на классы на данном этапе развития, либо затушевать главные экономические причины этого деления, перенеся центр внимания на второстепенные признаки.

Наряду с этими теориями можно выделить еще теорию «социальной стратификации». Представители этой теории заменяют понятие «классы» понятием «страта», заимствованного из геологии, где им обозначалось расслоение земной коры на пласты. Одни предлагают различать «страты» по месту жительства, другие - по образованию и культуре, третьи - по престижу, четвертые - по доходу. Признаки, которые здесь выбираются, должны затенить признак, вызывающий и определяющий классовое образование. Слои действительно существуют внутри класса и между ними есть различия. Неверным же является отождествление различий между слоями одного и того же класса с отношениями различных классов. Слои внутри класса отличаются друг от друга, но, несмотря на их различия, для них характерен общий принцип существования, т.е. одинаковое отношение к средствам производства. Если слой отличается внутри класса от другого слоя, то это внутриклассовое различие. Если же слой отличается от другого слоя по принципу существования и социальным функциям, то это не внутриклассовое различие, а различие между классами.

Существует несколько моделей социальной классификации:

1. Классово-статусная модель М. Вебера: класс собственников, рабочий класс, мелкая буржуазия, интеллигенция и беловоротничковые служащие, причем классами именуется группы, имеющие доступ к рынку и предлагающие на нем те или иные услуги. Группы статуса не связаны с рыночной ситуацией и различаются по образу жизни.

2. Классовая модель Р. Дарендорфа: господствующий класс, подчиненный класс, бесклассовые группы, дифференцированные на основе отношений власти.

3. Классовая модель Э. Гидденса: высший класс, средний класс, низший или рабочий класс. Критерии дифференциации — различие рыночных возможностей индивидов, определяемые отношениями собственности, образовательной и технической квалификацией, положением во властных структурах.

4. Классовая модель Э. Райта: буржуазия, мелкая буржуазия, рабочий класс, дифференцируемые на основе отношений собственности, обмена и власти. Наряду с классами Райт выделяет противоречивые социальные образования, занимающие промежуточное положение в социальной структуре, а именно: мелкие предприниматели, полусамостоятельные работники, менеджеры и контролируемые лица.

5. Классовая идентификация Дж. Голдпорпа: класс услуг, объединяющий профессионалов, менеджеров и административных работников; рабочий класс (это работники физического труда), промежуточный класс, включающий служащих, мелких предпринимателей и самостоятельных работников, а также технический персонал.

6. Классовая модель Д. Дэвиса: высший класс, средний, рабочий класс, низший класс, критерием идентификации которых служат уровень образования, профессиональный престиж, собственность и доход.

В условиях постиндустриального общества в экономически развитых странах определились следующие основные классы:

1) Высший или правящий класс - это собственники средств производства и капитала, а также лица, занимающие ведущее положение в управлении фирмами, государственными структурами, т.е. речь идет о менеджерах.

2) Класс производственных и непроизводственных работников, объединяющий лиц наемного труда, не имеющих собственности на средства производства или располагающих ею в ограниченных масштабах, занятых преимущественно исполнительным трудом в различных сферах материального и нематериального производства. Ранее эта общность именовалась как «рабочий класс», в состав которых включались работники, занятые физическим трудом в отраслях материального производства. В настоящее время до 75% состава данного класса составляют низшие служащие, не выполняющие контролирующих функций, сферой приложения труда которых в основном являются услугопроизводящие отрасли. Численность этого класса постоянно растет.

3) Средний класс (занимает промежуточное положение между 1 и 2). Это мелкие предприниматели и собственники небольших средств производства и обращения, непосредственно участвующие в производственных процессах при ограниченном использовании наемной рабочей силы. В их состав входят также группы, выделенные на основе их положения в системе общественного разделения труда - подавляющая часть интеллигенции и средняя группа служащих.

Изменения в классовой структуре сказываются, как уже говорилось, и на классовой борьбе. Если брать современный этап развития капиталистического общества, то необходимо отметить, что забастовочная борьба в ее прежнем «классическом» виде утрачивает свою действенность. Там, где выступления имеют место, они носят исключительно экономический характер. Правда, экономические требования шире, чем были раньше. Происходит также углубление социальных аспектов борьбы, о чем свидетельствует выдвижение разнообразных социально-правовых требований (таких, как увеличение отчислений на социальное обеспечение и социальное страхование, улучшение мер по охране здоровья и жизни трудящихся на производстве, увеличение размеров пособий по безработице, снижение пенсионного возраста).

Чем же обусловлен спад забастовочной борьбы? Это связано с теми изменениями в среде рабочего класса, о которых мы уже говорили, т.е. это изменения в количественном и качественном составе рабочих. Кроме этого, из круга бастующих фактически исключаются миллионы людей, лишившихся работы и потому потерявших связь с профсоюзами. К ним примыкают и те, кто вынужденно имеет частичную занятость, в силу чего испытывает большую зависимость от предпринимателей. Сюда же включаются и люди, которых нужда толкнула в сферу «подпольной» экономики. Способствуют спаду забастовочной борьбы и призывы к социальному партнерству, классовому миру (растущая часть формирующегося нового рабочего класса проявляет повышенную предрасположенность к соглашательству с капиталом) и различного рода теории.

Практическое занятие «Общество как развивающаяся система»

1. Общественно-экономические формации как ступени исторического развития.
2. Понятие материального производства и его структура.
3. Социальная структура общества.

Термины, которые необходимо запомнить: общественно-экономическая формация, способ производства, средства производства, производственные отношения, производительные силы, цивилизация, базис, надстройка, социальная структура, классы в обществе.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Формационный или цивилизационный подход более отражает с Вашей точки зрения историческое развитие общества? Почему?
2. Какие черты присуще информационному типу цивилизации?
3. Каким образом взаимодействуют производительные силы и производственные отношения?
4. Согласны ли Вы с тем, что базис определяет надстройку, а не наоборот?
5. Возможно ли «вымывание» рабочего класса из социальной структуры общества?

Темы рефератов

1. Социальная стратификация.
2. Развитие постиндустриального общества.
3. Информационное общество.
4. Производительные силы и производственные отношения на современном этапе.

Список литературы

1. Беккер В. Сообщество и общество. – М., 1995
2. Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада: Пер. с англ. – М., 2003.
3. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л., 1990.
4. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс: Пер. с исп. – М., 2002.
5. Поппер К. Открытое общество и его враги: Пер. с англ. – М., 1992.
6. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: Пер. с англ. – М., 2000.
7. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. – М., СПб., 1996.
8. Тоталитаризм как исторический феномен. – М., 1989.
9. Тоффлер О. Адаптивная корпорация. – М., 1985.
10. Тоффлер Э. Третья волна. – М., 1980.
11. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. – М., 2000.

2.3.3. Духовная жизнь общества

1. Сущность духовной жизни общества.
2. Обыденное и теоретическое сознание.
3. Общественная психология и идеология.
4. Формы общественного сознания.
5. Особенности духовной культуры общества.

Сущность духовной жизни общества

Противоречивый процесс развития общественных отношений, возрастание роли субъектов этих отношений, человека, личности предопределяет необходимость поиска оптимальных путей функционирования, обогащения духовной жизни общества. Особенно важное значение приобретает теоретико-философское исследование этой проблемы в наше время. Объективными причинами, которые актуализируют важность проблем духовной жизни общества, разработку новых, нетрадиционных подходов к путям их решения, являются: всестороннее возрождение национального в культуре, духовности, его сближение с общечеловеческим на основе возрастающей интеграции жизни народов; острая необходимость становления нового качества духовности людей, их менталитета, культуры, мышления, сознания; утверждение эффективных путей формирования, воспитания духовности, культуры, сознания людей, которые бы полнее всего реализовывали духовный потенциал личности; переосмысление классических парадигм развития духовной жизни общества.

Каково же содержание духовной жизни общества? Духовная жизнь общества – это чрезвычайно широкое понятие, которое включает в себя многогранные процессы, явления, связанные с духовной сферой жизнедеятельности людей; совокупность идей, взглядов, чувств, представлений людей, процесс их производства, распространение, преобразование общественных, индивидуальных идей во внутренний мир человека. Духовная жизнь общества охватывает мир идеального (совокупность идей, взглядов, гипотез, теорий) вместе с его носителями – социальными субъектами – индивидами, народами, этносами. В этой связи уместно говорить о личной духовной жизни отдельного человека, его индивидуальном духовном мире, духовной жизни того или другого социального субъекта — народа, этноса, или о духовной жизни общества в целом. Основу духовной жизни составляет духовный мир человека – его духовные ценности, мировоззренческие ориентации. Вместе с тем, духовный мир отдельного человека невозможен вне духовной жизни общества. Поэтому духовная жизнь – это всегда диалектическое единство индивидуального и общественного, которое функционирует как личностно-общественное.

Многогранность духовной жизни общества включает в себя такие составные: духовное производство, общественное сознание и духовная культура.

Духовное производство осуществляется в неразрывной взаимосвязи с другими видами общественного производства. Как чрезвычайно важная составная общественного производства духовное производство – это формирование

духовных потребностей людей и прежде всего, производство общественного сознания. Общественное сознание является совокупностью идеальных форм (понятий, суждений, взглядов, чувств, идей, представлений, теорий), которые охватывают и воссоздают общественное бытие, они выработаны человечеством в процессе освоения природы и социальной истории.

Марксистская традиция исходила из тезиса, что общественное бытие определяет общественное сознание, а не наоборот. На этом основывался основной вопрос философии. Но всякая абсолютизация значения общественного бытия или общественного сознания, с точки зрения теоретического, не оправдана. Жизнедеятельность общества — это всегда сложный, противоречивый процесс органического единства материального и духовного, идеального, общественного бытия и общественного сознания, которые взаимодополняют друг друга, возникая одновременно как относительно самостоятельные явления.

Общественное сознание, таким образом, не только отражает общественное бытие, а и создает его, осуществляя опережающую, прогностическую функцию относительно общественного бытия.

Опережающая роль общественного сознания именно и проявляется в его социальной активности. Она связана главным образом с научно-теоретическим уровнем отображения действительности, глубоким осознанием субъектом своей ответственности за прогресс общества. Теории, идеи не могут ограничиваться лишь идеальным существованием, а отображая определенные интересы людей, способны превращаться в реальность, воплощаться в практику. Активность, функционально-регулятивное содержание ценностей общественного сознания следует понимать как целенаправленное влияние на общественную практику, на ход ее развития путем мобилизации духовной энергии людей, повышения их социальной активности. Реализация регулятивной функции общественного сознания создает необходимые предпосылки для функционирования ее как социально-преобразывающей силы, которая оказывает значительное влияние на активно-творческую деятельность людей, их мировоззрение, идеалы. Когда идеи, чувства, которые составляют сущность общественного сознания, овладевают людьми, становятся материальной силой, то они выступают как важная движущая сила всестороннего прогресса общества. Тем самым ценности общественного сознания, процесс его формирования и функционирования выступают как специфический инструмент регулирования общественного развития.

Но общественное сознание при определенных обстоятельствах способно выступать и деструктивной силой общественного развития, тормозя поступательный ход социального прогресса. Все зависит от того, какому социальному субъекту принадлежат те или другие идеи, в какой мере они адекватны национальным и общечеловеческим ценностям, раскрытию духовного потенциала личности.

Важной чертой относительной самостоятельности общественного сознания является преемственность в ее развитии: идеи, теории, все то, что составляет содержание духовной жизни общества, не возникает на новом

месте, а формируется и утверждается на основе духовной культуры минувших эпох, которые представляют непрерывный процесс функционирования и развития общества.

Общественное сознание может существовать только тогда, когда есть конкретные его носители – человек, социальные группы, сообщества, конкретные личности и прочие субъекты. Без основных носителей общественного сознания – конкретных людей – оно невозможно. Поэтому общественное сознание способно существовать и полноценно функционировать только в индивидуальном, т. е. через индивидуальное сознание, которое является духовным миром данной конкретной личности, ее взглядами, чувствами, представлениями, расположениями духа.

Общественное и индивидуальное сознание находятся в диалектическом единстве, поскольку в них общий источник – бытие людей, в основе которого лежит практика. Вместе с тем, диалектическое единство общественного и индивидуального сознания не означает их абсолютной идентичности. Индивидуальное сознание конкретнее, многограннее, чем общественное. Оно включает в себя неповторимые, присущие только данному человеку особенности, которые формируются на основе специфических особенностей его конкретного бытия. Общественное сознание, по сравнению с индивидуальным, отображает объективную действительность глубже, полнее, а поэтому и более богаче. Она абстрагируется от тех или других конкретных характеристик, свойств индивидуального сознания, вбирая в себя наиболее значимое, существенное. Тем самым общественное сознание будто поднимается над сознанием индивидов. Однако указанное не означает нивелирование сознания индивида. Наоборот, учет специфики индивидуального сознания, его многогранности, неповторимости, всего того, что составляет сущность духовности личности, имеет чрезвычайно важное условие формирования и развития ценностей духовной культуры, сознания человека.

Обыденное и теоретическое сознание

Общественное сознание – это чрезвычайно сложное явление, которое имеет динамическую, сложную структуру, которое предопределяется структурой общественного бытия. Одним из элементов структуры общественного сознания есть его разные уровни – обыденное и теоретическое сознание, идеология и общественная психология.

Функционирование таких явлений, как будничное и теоретическое сознание обусловлено, прежде всего, противоречивым характером объективной действительности, которая характеризуется большой многогранностью противоположных, взаимодополняющих и одновременно взаимоисключающих явлений, процессов, моментов, сторон, которые соответствующим образом отображаются на качественно разных уровнях общественного сознания. Отбрасывая разную меру логической систематизированности и обобщение бытия, будничное и теоретическое сознание составляют качественно разные (соответственно низший и высший)

уровни общественного сознания. Эти уровни являются мерой отображения глубины познания человеком объективной действительности, общественной жизни, степенью его практической деятельности в данной сфере.

Обыденное и теоретическое сознание характеризуют определенный срез структуры общественного сознания, фиксируя его компоненты по мере проникновения в сущность тех явлений общественной жизни, которые выступают объектом познания. Обыденное сознание как совокупность конкретных условий жизнедеятельности людей развивается на основе их повседневного опыта. Оно охватывает объект отображения, как правило, с нескрываемой, очевидной стороны. Поэтому отражение объективной действительности в обыденном сознании является противоречивым. Оно отстает от общественного бытия. Обыденный уровень общественного сознания включает в себя эмпирические знания об объективных процессах, взглядах, расположении духа, традициях, чувствах, воле. Теоретический же уровень общественного сознания выходит за пределы эмпирических условий бытия людей и выступает в виде определенной системы взглядов, стремится проникнуть в самую суть явлений объективной действительности, раскрыть закономерности их развития и функционирования. Только теоретическое сознание способно уловить закономерные тенденции развития общественной жизни, сложную диалектику ее развития при всей ее сложности и многогранности. Оно направлено на выявление наиболее существенных черт названных процессов.

Однако обыденное сознание не следует рассматривать как какое-то неполноценное, поверхностное, неизбежно ограниченное. В границах своей предметной сферы оно дает почти истинное знание. Невозможно глубоко исследовать сущность обыденного сознания, ограничив его лишь видимыми проявлениями. Оно как феномен значительно сложнее и противоречивее. В процессе практической деятельности, в определенных подвижных границах можно руководствоваться здравым смыслом, который лежит в основе будничного сознания.

Таким образом, как уровень общественного сознания, обыденное сознание не остается неизменным. Изменения, которые происходят в нем, все больше связаны с выводом его содержания за границы господствующих догм, узости, только чувствительных аспектов сознания, фиксации лишь внешней стороны общественно-практической деятельности людей. Важно, чтобы обыденное сознание как компонент структуры общественного сознания максимально полно отходило от неправильного, иллюзорного, обезображенного отображения объективной действительности, все более полно переводилось в сферу соответствия общественному бытию, наполнялось элементами общечеловеческих ценностей. Практика свидетельствует, что иногда складывается ситуация, когда обыденное сознание довольно оперативно, хотя и поверхностно, реагирует на разногласия, проблемы, которые складываются в общественном бытии, а теоретическое сознание или не видит их, или не считает за нужное обращать внимание на свой уровень обобщения. Поэтому так важна активизация роли теоретического уровня общественного сознания для анализа противоречивой сферы общественных отношений. Ведь только он способен обнаружить существенные, необходимые и общие стороны разных процессов. В то

же время теоретическому уровню общественного сознания важно преодолевать традицию отрицательного или пренебрежительного отношения к обыденному сознанию как неполноценному, поверхностному явлению.

Рассматривая проблемы противоречивого характера развития общественного сознания, с точки зрения отражения объективной реальности ее носителями, для которых характерны как теоретический, так и обыденный уровни, необходимо помнить, что в практической деятельности они (уровни) находятся в диалектическом единстве и взаимозависимости. Недопустим отрыв теоретического уровня сознания от обыденного, поскольку это неизбежно приводит к схоластике, догматизму, оторванности от практики. Диалектика развития общественного сознания означает прежде всего переплетение названных противоположностей, их взаимопроникновение, постоянные внутренние разногласия между ними, через решение которых она и происходит.

Общественная психология и идеология

Важными элементами структуры общественного сознания являются общественная психология и идеология.

Общественная психология представляет собой совокупность взглядов, чувств, эмоций, расположения духа, привычек, традиций, обычаев, которые возникают у людей под влиянием непосредственных условий их жизнедеятельности через призму их повседневных интересов. Общественная психология выступает как непосредственная реакция на условия жизни человека, является первой степенью чувствительного восприятия всей многогранности общественного бытия. Она – важное условие становления духовной культуры человека, а идеология превращается в движущую силу, лишь проникая в сферу психологии. Поэтому важной особенностью общего процесса формирования общественного сознания есть целенаправленное развитие социально-психологических стереотипов, мышления и деятельности, поскольку социально-психологический компонент, эмоционально-волевая сторона духовного мира человека имеет значение в становлении целостной личности, гармонических человеческих отношений. Как первичная сфера общественного творчества, специфический ее пласт, психология отражает объективную действительность, как правило, противоречиво. Поэтому часто она выступает как стихийная, консервативная основа сохранения и закрепления пережитков, отрицательных стереотипов прошлого в сознании людей. Однако, хотя в общественной психологии довольно весомый элемент стихийности, сводить ее исключительно к сфере стихийного регулирования неправильно.

В годы духовного, идеологического диктата, господства идеологических постулатов и догм в нашей стране из идеологии были выхолащены творческо-гуманистическое, плюралистическое содержание и общечеловеческая, демократическая, духовно-моральная основа. Она, будучи частью официальной идеологии, выступала как идеология господства. Поэтому жизнь рано или поздно должна была неминуемо опровергнуть определенные догмы нашей бывшей идеологии, много положений которой не соответствовали действительности.

В современных условиях коренных изменений, которые происходят в мире, в частности, в сфере духовных процессов, важным является переосмысление содержания и роли идеологии в духовной жизни общества. Новое качество современного понимания идеологии состоит в том, что мы должны помнить: никакая идеология не должна приобретать характер государственной, официальной, принудительной, носить монополистический утопический характер, а исходить из идеологического плюрализма, соперничества разных идеологий. Старое содержание идеологических принципов во многом было связано с идеологическим диктатом, духовным насилием над личностью, манипулированием ее сознанием, оставляло мало места для своеобразности индивидуальных проявлений людей. А потому важнейшая задача новой идеологии состоит в утверждении духа суверенности и независимости идейных, идеологических ориентаций личности, свободы определения мировоззренческих идеалов, что отвергает навязывание любых взглядов. Конструктивная идеология может адекватно отображать бытие, основываясь не на идеологемах, а на идеалах гуманизма, свободной идейной ориентации и плюрализма, общественного сознания, не допуская идеологизации общественной жизни.

При всех отличиях между социальной психологией и идеологией их формирование может осуществляться в органическом единстве, поскольку граница между ними очень относительная и предусматривает взаимопроникновение их друг в друга. А поэтому в развитии общественного сознания необходимым является учет особенностей функционирования как психологических, так и идеологических моментов, поскольку просчеты в этой сфере способны привести к необратимым отрицательным процессам в становлении духовной культуры людей.

Важное место в структуре общественного сознания принадлежит массовому сознанию, которому, в отличие от обыденного, все больше присуще усвоение элементов обобщенно-теоретических представлений о действительности. Массовое сознание интегрирует в себе духовно-идеологическое и обыденно-психологическое отображение объективной действительности, способно постепенно подняться до уровня глубокого понимания ответственности личности, осознания его роли в утверждении прогресса, свободы общества. Однако процесс отражения происходит сложно, неоднозначно и противоречиво.

Таким образом, массовое сознание представляет собой идеологически-психологический феномен, совокупность взглядов, представлений, мыслей, настроений, оценок, норм, чувств определенной социальной группы, этнического сообщества, выработанных в процессе их деятельности. Массовое сознание включает в себя разносторонние духовные образования – элементы теоретического и бытового сознания, идеологии и психологии, логического, рационального, последовательного и внутренне противоречивого отражения объективной действительности, своих специфических интересов в системе общественных отношений. Такой специфический характер массового сознания, его особую тонкость и деликатность, противоречивость и неоднозначность становления и функционирования важно учитывать в процессе формирования духовной культуры личности.

Формы общественного сознания

Мы выяснили сущность и структуру общественного сознания. Рассмотрим теперь основные формы общественного сознания, процесс и особенности их формирования и развития в современных условиях.

В каждом современном обществе чрезвычайно важной формой общественного сознания является политическое сознание. Политическое сознание является отражением политических отношений, политической деятельности, которые происходят в обществе. Она есть совокупностью идей, взглядов, учений, политических установок, тех или других политических методов, с помощью которых обосновываются и воплощаются в жизнь политические интересы субъектов политических процессов. Политическое сознание включает в себя идеологический и психологический аспекты. Первый аспект связан с политической идеологией как с системой взглядов, идей, которые отображают коренные интересы определенных социальных общностей, групп, каст и т. п. Второй аспект непосредственно связан с политической психологией, которая обосновывается на несистематизированных взглядах, чувствах, расположении духа определенных субъектов политических отношений.

Политическое сознание отражает сознательно и целеустремленно регулируемые политические процессы, отношения, общение, а потому тесно взаимосвязано с политикой. Политика как важнейший вид человеческой деятельности, связанный с коренными экономическими интересами социальных субъектов, является чрезвычайно сложной сферой общественных отношений.

В современных условиях, когда происходит поиск путей органического объединения традиционных национальных и общечеловеческих интересов, процесс формирования политического сознания должен осуществляться в направлении утверждения нового политического мышления, строиться с учетом новых моментов, которые возникают в современном мире. Новое политическое мышление обязано искать нетрадиционные формы общего существования разных политических систем, исходя из главного фактора, который по-новому ставит вопрос о единстве народов, независимо от отличий между ними. Поэтому формирование современного политического сознания, политической культуры, нового мышления должно быть направлено на глубокое понимание личностью неповторимой своеобразности современного мира как сложного, многогранного, противоречивого явления, которое одновременно становится все более взаимосвязанным и целостным, на осознание каждым жителем планеты необходимости настойчиво защищать мирное будущее цивилизации.

Существенную роль в жизнедеятельности общества играет правовое сознание, которое представляет собой совокупность знаний, взглядов на юридические права и нормы, которые регулируют поведение людей в обществе. Право как система общеобязательных норм и правил поведения людей, которые выражены в юридических законах и отражают государственную волю, устанавливают права и обязанности участников правоотношений, изменяется вместе с развитием общества, государства, политики. Правовое сознание тесно

взаимосвязано с правовыми нормами и законами в соответствии с господствующими в обществе представлениями о законности, порядке, справедливости. Право, как юридическое оформление социально-экономических отношений выражает прежде всего их отношение к средствам производства, а также к интеллектуальной собственности. Взаимодействуя с политикой, право оказывает большое влияние на его реализацию, будучи основой развития правосознания. Таким образом, свое содержание правовое сознание реализует прежде всего в основных сферах жизнедеятельности общества – социально-экономической и политической, там, где и происходит процесс формирования правосознания, правовой культуры членов общества.

Процесс развития правосознания носит противоречивый характер. Сюда следует, прежде всего, отнести противоречия между необходимостью развития у каждой личности высокого правового сознания, культивирование у граждан почтительного отношения к законам, усиление их роли как фактора укрепления правовой, гражданской ответственности людей и незрелым правосознанием, низкой правовой культурой значительной части граждан.

С правосознанием тесно связана другая форма общественного сознания – моральное сознание. Мораль представляет собой совокупность, систему норм, правил поведения людей в обществе. В отличие от правовых норм, нормы морали не закреплены в юридических законах, а регулируются в обществе силой общественного мнения.

Принципы и нормы морали не вечны, а, будучи обусловленными определенным общественным бытием людей, постоянно изменяются с развитием общества, в первую очередь производственных отношений. С другой стороны, мораль осуществляет обратное более или менее весомое влияние на развитие общественных отношений.

В современных условиях духовного развития все больше актуализируются роль и значение формирования в общественном сознании моральных ценностей, которые существенным образом активизируют процессы моральной регуляции общественных отношений, культурно-морального развития человека, прогресса общества в целом. В то же время многогранность ценностей духовной жизни, конкретной личности, коллектива значительным образом расширяет сферу применения моральных принципов во всех сферах жизнедеятельности общества, содействуя формированию высоких социально-моральных качеств людей. Поэтому так важно в современных условиях, чтобы ценности морального сознания превращались в неотъемлемую черту психологии человека, его морального лица, служили критерием оценки и регулятором поведения личности, его моральной зрелости. Во всех сферах морали – моральном сознании и моральных отношениях, моральной культуре и моральной практике, моральных чувствах, формировании морального идеала – роль и значение моральных принципов и норм все больше возрастает.

На данном этапе общественного развития чрезвычайно возрастает роль моральной ответственности личности во всех сферах общественной жизни. При формировании морального сознания важным является поиск эффективных путей решения противоречий, которые свойственны этому процессу. Одна из

групп таких противоречий связана с тем, что мера моральной ответственности у значительной части членов общества далеко не адекватна характеру глубоких изменений, которые происходят в мире, в частности в нашей стране. В современных условиях проявляет себя теми или другими сторонами противоречие между словом и делом, когда у определенных категорий людей знание норм морали расходится с их практическими делами, которые не в полной мере отвечают, а то и противоречат поставленным перед ними требованиям морального и гражданского долга. Важнейшим условием решения противоречий в сфере формирования морального сознания является целенаправленное утверждение непримиримого отношения ко всяческим разновидностям ее антиподов, которые тормозят как процесс становления моральной культуры людей, так и духовных ценностей общества в целом.

Важное место среди форм общественного сознания принадлежит эстетическому сознанию, которое отображает объективную действительность путем определенных художественных образов. В отличие от научного познания, которое отображает бытие в форме логических понятий и теорий, эстетичное сознание отображает его в конкретной наглядно-чувствительной форме, художественных образах, которые осуществляют влияние на наши органы чувств и вызывают тем самым определенную эмоциональную реакцию, оценку. Как и любая форма общественного сознания, эстетичное сознание развивается в органической связи с развитием всего общества, отображая изменения, которые происходят в бытии людей, прежде всего в их материальной жизни.

В основе эстетичного сознания лежит художественная культура, главным в которой есть художественное производство и потребление. Художественная культура включает в себя эстетичную активность личности, ее эстетичное воспитание, а также эстетичные потребности, чувства, вкусы, которые реализуются в художественной творческой деятельности людей. В основе эстетичного отношения человека к миру, его эстетичной активности лежит социальная культуротворческая деятельность, которая не может ограничиваться лишь сферой художественного творчества, а может распространяться на всю общественную жизнь.

Особая роль в формировании эстетичного сознания человека принадлежит искусству. Искусство представляет собой единство эстетически-познавательной и эстетически-творческой основ. Однако определяющим в искусстве есть духовно-эмоциональная основа. Наглядно-чувствительная, предметно-жизненная, духовная, идейная и эмоциональная стороны выступают в искусстве в органическом единстве. Свое влияние на развитие общественных отношений, на людей искусство может успешно осуществлять лишь при условии, когда оно может быть воспринято, прочувствовано ими. Особенности такого восприятия и ощущения всегда обусловлены способностью субъекта воспринимать и ощущать произведения искусства, уровнем духовности, культуротворческого потенциала личности. В свою очередь, общественное содержание произведений искусства зависит от характера, формы, духовно-моральной направленности, содержания тех идей, которые поставлены в том или ином произведении искусства.

Для успешного развития эстетичного сознания людей важным является поиск путей диалектического объединения национального и общечеловеческого в искусстве. Процесс обогащения эстетичного сознания, искусства в целом способен происходить лишь при условии всестороннего возрождения и свободного развития национальной, материальной и духовной культуры того или другого народа. Обогащение мировой сокровищницы искусства, в основе которого лежит наиболее прогрессивное в достижениях национальных художественных культур, оказывает активное содействие расширению сферы социального и художественно-эстетичного влияния искусства.

Важное место в духовной жизни общества занимает религия, а также религиозное сознание. На протяжении истории развития человечества религиозность, религиозное сознание людей приобретало многогранные формы, оттенки, пройдя длинный путь своего становления от примитивных культов общества к сложным религиозным системам и основным мировым религиям современности.

Религия как форма общественного сознания охватывает религиозную идеологию и религиозную психологию. Религиозная идеология представляет собой более или менее стройную систему религиозных идей, взглядов на мир. Религиозная идеология, как правило, разрабатывается и развивается теологами. Религиозная психология, складываясь главным образом стихийно, непосредственно в процессе отображения повседневных условий жизни людей, включает в себя несистематизированные религиозные чувства, расположения духа, обычаи, представления, связанные главным образом с верой в сверхъестественное. Существенное место в бытовом религиозном сознании принадлежит процессу религиозного поклонения или культа, который представляет собой наиболее консервативный элемент любой религии. В процессе осуществления такого поклонения человек поддается значительному и разностороннему духовно-эмоциональному, психологическому влиянию.

Религиозные представления, религиозное сознание, отношение к религии со стороны разных субъектов исторического процесса в ходе общественного развития испытывают значительные изменения. Диалектика развития религии, религиозного и атеистического сознания, а также мера влияния их на людей, в конце концов, определялись социально-экономическими факторами, духовно-моральным, гуманистическим прогрессом общества, динамизмом развития культуры, содержания и форм познания субъектов исторического творчества. В этой связи в процессе анализа роли и места религиозного сознания в духовной жизни общества важно учитывать то обстоятельство, что в общественном сознании сегодня происходит утверждение нового отношения к религии, наметился очевидный отход от господствующих в этой сфере стереотипов. А потому становится в особенности важным новое переосмысление роли религии в духовной жизни общества, ее места в консолидации людей, гуманизации общественных отношений.

К сожалению, на протяжении продолжительного времени в нашей и некоторых других странах проводилась политика односторонней абсолютизации лишь одной, крайней стороны религии, связанной с религиозным фанатизмом.

Другая же сторона религии, которая тесно связано с ее общедемократическим, гуманистическим содержанием, стремлением к моральному усовершенствованию людей, отодвигалась на задний план или вообще игнорировалась. Грубая политика принудительного атеизма, которая осложнялась тем, что не учитывался поликонфессиональный характер многонациональной страны, нанесла существенный ущерб духовности, сознанию, культуре людей.

Важно активно использовать гуманистическую роль церкви, религиозных, в частности христианских, ценностей в укреплении сознания как верующих, так и людей других мировоззренческих ориентаций общечеловеческих идеалов, морали, духовности, способности к сопереживанию другим людям (которого так не хватает в наше сложное время). Только на основе объединения всех духовных сил общества, людей разных мировоззренческих ориентаций возможна социальная, межнациональная, духовная консолидация, плодотворное сотрудничество народов, взаимообогащение культур. Такой подход к пониманию социально-духовных основ религии, религиозности, религиозного сознания в частности, существенно расширяет и углубляет наше понимание многогранности духовности, морали, гуманизма человеческого общества, диалектики национального и общечеловеческого в современном историческом процессе, научном познании.

Выступая как важнейший элемент духовного производства, упомянутые ценности общественного сознания осуществляют значительное влияние как на духовную жизнь общества, так и на все сферы жизни общественных отношений. От зрелости сознания в значительной мере зависит зрелость общества вообще, динамизм процесса утверждения его прогресса и свободы, масштабы участия сознания, духовности в преобразовании действительности.

Особенности духовной культуры общества

Чрезвычайно важным элементом духовной жизни общества, наряду с общественным сознанием, является духовная культура.

Духовная культура, в широком смысле слова – это разнообразный опыт жизнедеятельности социальных субъектов, который включает в себя существенные результаты общественного опыта народов относительно освоения общественного бытия, социума в целом, многогранных духовных ценностей. Такой опыт имеет общий, универсальный характер. В узком понимании духовная культура представляет собой способ взаимодействия, взаимовлияния форм деятельности социальных субъектов, которые осуществляются в процессе духовного производства; это система социально-духовных ценностей, направленных на формирование и воспроизведение разнообразных, многогранных духовных связей и взаимоотношений между людьми с целью обогащения духовной жизни общества, его общего прогресса. В конце концов, духовная культура - это такой способ сознательной организации личностью своей индивидуальной смысловой жизнедеятельности в сфере духовного и материального производства, который обеспечивает ей всестороннюю самореализацию, самоосуществление ее сущностных сил, разнообразных жизненных проявлений.

Духовная культура как элемент духовной жизни, общественных, духовных отношений включает в себя определенную систему ценностей, знаний, убеждений, мировоззренческих ориентаций, норм, традиций в органическом единстве с социальной гуманистически значимой деятельностью людей относительно освоения, создания бытия. Духовная культура создается деятельностью социальных субъектов и направлена на преобразование общественного бытия, развитие сущностных сил человека, в частности его духовности, их всестороннюю самореализацию; это не только сознание, а и социальная активность, преобразующая деятельность личности, которая измеряется объемом создаваемых ею духовных, социогуманистических ценностей.

Ценности духовной культуры имеют ярко выраженную национально-специфическую, индивидуальную окраску. Так, ценности культуры, которые формируются в условиях нашей украинской действительности, должны стать нормой практически-повседневной деятельности, ориентации ее граждан, элементом самооценности каждой индивидуальности, составной гуманистического творчества народа. У Украины своя особая судьба, которая обусловлена всем ходом ее становления как исторической индивидуальности. В такой индивидуальности Украины воплощен дух ее народа, его национальное самосознание, самобытность и неповторимость собственного сложного, противоречивого, яркого и трагического социального, духовного опыта.

В литературе выделяют определенные социальные функции духовной культуры. Среди основных – познавательная, коммуникативная, регулятивная, прогностическая, ценностно-ориентирующая, которые органически взаимосвязаны между собой. Но, по мнению многих культурологов, философов, интегрирующей функцией духовной культуры есть человеко-творческая функция.

Мера развития духовной культуры определяется мерой развития сущностных ценностей человека, многогранностью и многовариантностью форм самореализации его духовного потенциала, индивидуального самоутверждения.

Чрезвычайно важным фактором оптимизации целенаправленной деятельности относительно духовного индивидуального самоутверждения как основного признака личности, его жизнедеятельности есть создание условий для самоосуществления индивидуального стиля творческой духовной деятельности, коммуникативной культуры личности. Повышение эффективности процесса формирования духовной культуры — это процесс движения к наиболее универсальным и многогранным формам индивидуальной самореализации ее ценностей, в котором личностно-стилевое самоосуществление с ориентацией на общественно значимое занимает особое место. Основой индивидуального стиля духовной самореализации есть выявление и реализация творческого потенциала самобытности личности, ее национально-особых черт, смысловых, жизненных моментов ее субъективно-личностного мировоззрения, мировосприятия.

Среди разнообразных факторов, связанных с индивидуальным духовным самоутверждением, особое место принадлежит полноте эмоционального восприятия мира, без которого невозможны полноценные жизненные проявления личности в сфере духовной жизни, формирование морального, бескорыстного

отношения к миру, к народам, которые его населяют. Ведь чем глубже индивид воспринял и пережил ценности духовной культуры, чем больше он израсходовал на это душевных и интеллектуальных усилий, чем больше сочувствовал, сопереживал, тем в большей мере он способен не просто к усвоению, а к освоению, созданию такой культуры, смысловой, жизненной, социально значимой активности в сфере общественных отношений. Эффективность процесса утверждения духовной культуры, реализации потенциала личности и общества обусловлены прежде всего не внешними обстоятельствами, а главным образом внутренней активной деятельностью человека, работой его души, собственными чувствами и переживаниями каждой индивидуальности.

Вся система целенаправленной деятельности социальных субъектов может быть направлена на создание всесторонних условий для самореализации духовного потенциала человека, творческого самовоплощения его сущностных сил, разнообразных жизненных проявлений, подготовку новых духовных ориентиров.

Практическое занятие «Духовная жизнь общества»

1. Сущность духовной жизни общества.
2. Обыденное и теоретическое сознание.
3. Общественная психология и идеология.
4. Формы общественного сознания.
5. Особенности духовной культуры общества.

Термины, которые необходимо запомнить: духовность, духовное производство, общественное бытие, общественное сознание, социальные функции, национальное самосознание.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. От чего зависит формирование духовного мира человека?
2. На какой основе происходит формирование общественного бытия?
3. Что необходимо для максимальной реализации социальной активности личности?
4. Традиции или новации способствуют развитию духовной культуры?
5. В чем заключается противоречивость развития общественного характера?
6. Как проявляется специфика массового сознания?

Темы рефератов

1. Духовная культура общества.
2. Общественное сознание как двигатель прогресса.
3. Обыденное сознание.
4. Теоретическое сознание.
5. Формы общественного сознания.

Список литературы

1. Барулин В.С. Социальная философия. В 2-х частях: учебник. - М., 1993.
2. Крапивенский С.Э. Социальная философия: учебное пособие. - Волгоград, 1995.
3. Межуев В.М. Культура и история. - М., 1977.
4. Печчеи А. Человеческие качества. - М., 1995.
5. Сараф М.Я. Культура и цивилизация. - М., 1994.
6. Хомяков А.С. Сочинение в двух томах. - М., 1994.
7. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.
8. Духовное производство. - М., 1981.
9. Ильин И. А. Путь духовного обновления. - М., 1993.
10. Общественное сознание и его формы. - М., 1986.
11. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Эстетика. Философия культуры. - М., 1991.
12. Франк С. Л. Духовные основы общества. - М., 1993.

2.3.4. Проблема человека в философии. Личность и общество. Ценности и их роль в жизни общества и человека

1. Человек как предмет философии.
2. Содержание и соотношение понятий «человек», «индивид», «личность».
3. Личность и общество.
4. Понятие ценности в философии. Ценность, оценка, ценностная ориентация.

Человек как предмет философии

Изменчивость взглядов на сущность человека. История философии полна различных концепций сущности человека. В античной философской мысли он рассматривался преимущественно как часть космоса, как некий микрокосм, в своих человеческих проявлениях подчиненный высшему началу - судьбе. Правда, уже у Аристотеля ставится проблема соотношения биологического и социального в человеке. В христианском мировоззрении человек воспринимается как существо, в котором изначально неразрывно связаны две ипостаси: дух и тело. Однако в отличие от Аристотеля здесь проблема дуалистической природы человека приобретает мистифицированную форму вечного конфликта и несовместимой противоположности духовного и телесного, как возвышенного и низменного. Соединение этих полярных субстанций в человеке рассматривалось церковниками как божье наказание человеческого рода за первородный грех, избавление от которого возможно лишь после смерти, через страдание, повинование и тяжелый труд в земной жизни, через принижение и подавление телесного в человеке, освобождение души от тела. Так, Фома Аквинский считал, что человек - промежуточное существо, находящееся между миром животных и ангелов.

В эпоху Ренессанса возрождаются античные представления о человеке как целостном телесно-духовном существе, находящемся в единстве со своей природой, строятся учения о необходимости всестороннего развития и совершенствования души и тела человека. Большинство французских материалистов этого времени видели в человеке одушевленное животное, связанное лишь внешним образом с окружающей средой, природной и социальной.

У Гегеля индивид хотя и рассматривался в контексте социально-исторического целого как продукт деятельного взаимодействия, но целостного учения о человеке у него создано не было в связи с тем, что все многообразие природных и социальных форм он выводит из «абсолютной идеи».

Фейербах отвергает идеалистическую трактовку человека, но вместе с ней отбрасывает диалектику социального и природного, сводя всю сущность человека к биологическому натурализму, а общество - к абстрактной, преимущественно биологической связи отдельных людей.

Начиная с марксизма, человек становится в центр философского знания. Определяющим условием становления человека здесь рассматривается труд. В труде человек постоянно изменяет условия своего существования, преобразуя их в соответствии со своими развивающимися

потребностями. Труд невозможен в единичном проявлении и с самого начала выступает как коллективный, социальный. Развитие трудовой активности глобально изменило природную сущность предка человека. В социальном отношении труд повлек за собой формирование новых, социальных качеств человека, как-то: язык, мышление, общение, убеждение, мировоззрение и др. Все это и означало появление нового биологического вида *Homo sapiens*, который с самого начала выступал как человек общественный.

Современные взгляды. Что касается современной философии, то в ней можно выделить четыре основных направления в трактовке человека: технократическое, антропологическое, религиозно-идеалистическое и биологизаторское. Каждое из них затрагивает какой-то реальный аспект, однако вне исторического развития, абсолютизирует выделяемый аспект.

Технократическое направление. Представители технократического направления исповедуют неоправданный оптимизм относительно человека в будущем технотронном обществе массового потребления: НТР дает ему сытость, массовая культура - развлечения. Даже если предположить, что НТР сама по себе ликвидирует острые социальные проблемы, то такой человек, оставаясь функционером и потребителем, теряет подлинную духовность, дегуманизируется.

Антропологическое направление. Сторонники антропологического направления видят сущностную специфику человека не в его социально-историческом развитии, а в каком-то отдельном неповторимом свойстве. Для представителей этого направления характерен абстрактный гуманизм: человек вообще должен вырваться из оков буржуазного общества и реализовать себя. В связи с этим даются рекомендации: от всеобщего отказа от буржуазной обыденности (представители франкфуртской школы) до призыва к перманентному отрицанию всего существующего, ибо, мол, только так человек может сохранить свою свободу. Рассмотрим некоторые точки зрения.

Макс Шелер. У него сущность человека определяется неким внеестественным, вневременным принципом, который обозначается как «дух». Дух отличает человека от животных делает его высшей сущностью. Понять сущность человека мы можем только поняв сам дух, выяснив его место в структуре бытия. Шелер различает четыре ступени бытия. Первую образуют естественные склонности и аффекты человека, имеющие бессознательный характер. Вторая ступень - это инстинктивная жизнь человека, обладающая чувственной умеренностью. Третью ступень он связывает с наличием условных рефлексов, управляющих поведением человека. Наконец, четвертая ступень бытия характеризует человека как существо, обладающее разумом. На данной ступени человек выступает как дух. Основным определением духа является его независимость от внешнего мира. Дух свободен, прежде всего от природы. Дух противостоит биологическим силам. В этой связи Шелер критикует различные натуралистические теории, игнорирующие различие между природой и духом и сводящие сущность человека к его биологической природе. И в этом он прав. Однако он абсолютизирует это различие, превращая человека во вневременную сущность, оторванную не только от его природной

основы, но и от общества. Правда, он сделал попытку рассмотреть человека и в связи с общественными отношениями. Он говорит, что мир ценностей зависит от социальной среды. В связи с этим он критикует буржуазное общество, показывает его отрицательную роль в формировании человека. Он отмечает, что буржуазная система ценностей все более ориентирует духовный мир личности на материальные ценности в ущерб духовным ценностям. При этом общественные отношения рассматриваются Шелером лишь как внешняя для человека сила. Человек по Шелеру обусловлен и биологически и социально. Но как личность он связан с духом, который и определяет ее единственный и неповторимый характер. Таким образом, личность в учении Шелера ничем существенно не связана ни с природой, ни с обществом, стоит над ними. В своей концепции Шелер рассматривает человека, в конечном счете, как замкнутую в себе сущность, противостоящую окружающему миру.

К. Ясперс. Исходным моментом учения Ясперса является положение о первоначальном неразрывном единстве человека и внешнего мира. Человек разделен у Ясперса на две части: природную и социальную. Человек выступает как наличное бытие, как телесность в плане существования его в пространственно-чувственном мире. Общественным существом он становится через жизнь в обществе. Бытие человека в обществе выступает у Ясперса, как социальное Я. В этом плане человек характеризуется как носитель социальных ролей, потребностей, ценностных ориентаций. Однако социальное Я есть лишь внешняя характеристика человека, которая не выражает его сущности, его подлинного бытия. Социальный мир - это не истинный, фальшивый мир, который строится человеком не по внутреннему Я. В реальном мире это внутреннее Я себя не проявляет. В массе человек не слышит голоса Я и действует, руководствуясь побуждениями извне. Он повинуется порядку, правилам и делает их одновременно своими чертами. Таким образом, в реальном мире происходит подмена человеческой сущности, обман.

Проблема внутреннего Я, его взаимоотношения с внешним миром, действительно есть. Каждый человек обладает самосознанием, своим внутренним Я. Ясперс правильно указывает на тот факт, что внутренне Я личности не сводится к социальным ролям, которые характеризуют ее в основном с внешней стороны. Внутреннее Я шире социальной сущности личности, оно есть осознание человеком себя как определенной целостности, включающей как природные, так и социальные стороны. Верно также и то, что социальные роли могут оказать отрицательное влияние на формирование истинной индивидуальности человека. Однако все это еще не дает основания отрицать общественный характер внутреннего Я. В действительности само Я не есть нечто абсолютно внутреннее, оно формируется в процессе социальной жизни и деятельности человека. Ясперс же видит в социальности только отрицательный момент, препятствующий самораскрытию нашего Я. Поэтому задачей экзистенциального анализа он и считает реконструкцию, восстановление внутреннего мира человека, путь к которому лежит через пограничные ситуации, экзистенцию и трансценденцию. Пограничные ситуации характеризуют бытие

в его подавленности, противоречивости. Как одну из таких ситуаций он рассматривает сумасшествие (он называет ее болезнью личности). Причину этой болезни он видит в конфликте человека с внешним миром. В процессе болезни человек теряет чувство реальности, освобождается от нее (здесь игнорируется, что болезнь имеет не только социальную, но и биологическую детерминацию). Болезнь личности у Ясперса имеет не только разрушительное, но и позитивное значение. Положительное значение болезни состоит в том, что она создает возможность освободиться от внешнего, чуждого человека мира. Болезнь снимает завесу, которая временно закрывала от нас наше собственное Я. Подлинный смысл бытия, по мнению Ясперса, открывается человеку во время глубоких жизненных потрясений. Сама экзистенция (подлинное бытие) вырастает непосредственно из кризисных состояний (экзистенциальное бытие есть бытие человека в самом себе, это существование человека как духовной сущности). Природное и социальное здесь отбрасывается. Экзистенция - это главное в человеке. Но сама по себе экзистенция невозможна. Она возможна только в соотношении с трансценденцией, т.е. Богом. Только в божестве человек обретает покой, устойчивость. Человек есть подлинное бытие как трансцендентное бытие, как «божественная сущность».

Ясперс считает, что человек уже при своем возникновении есть продукт трансценденции. Вначале человек предстает как замысел, как голос сознания. Затем он конструирует себя, но не сугубо по собственному усмотрению, а по плану трансценденции, якобы изначально заложенному внутри человека. Постигание трансценденции осуществляется мистическим способом - путем чтения шифров, которыми выступают предметы и явления действительности. Явления внешнего мира - это знаки, посредством которых трансценденция сообщает свою волю человеческому Я. Трансцендентность можно постичь и другим способом - через гибель, смерть, когда мы всецело соединимся с Богом. Если состояние человека в пограничных ситуациях представляет для Ясперса субъективную ценность, то трансцендентное бытие имеет для него объективную ценность, ибо только в трансценденции внутренний мир человека получает твердую опору, устойчивость, покой. Только в божестве человек обретает всеобщность, целостность, активность.

Представители религиозно-идеалистического направления утверждают, что помимо социального и природного в человеке есть нечто третье - прямая зависимость от сверхъестественных сил, духовного начала. В любом случае человек ориентируется не на самостоятельное преобразование земной жизни, а на приобщение к потустороннему миру.

Биологизаторское направление. В классической форме тенденции этого направления выразил в начале XX в. З. Фрейд, объявивший социальное и биологическое в человеке антиподами: биологическое всегда греховно, ориентировано на безответственное наслаждение, а социальное контролирует и подавляет наши биологические инстинкты; поэтому невроз - естественная болезнь цивилизации.

Представители неофрейдизма (Э. Фромм, К. Хорни, Кармен) отошли от фрейдизма, так как депрессия 30-х годов показала, что не sex — причина неврозов,

а социальные потрясения. Оказал на них влияние и марксизм. Они отказались от деления психики на «оно», «сверх Я» и «Я», отбросили тезис об определяющей роли полового инстинкта и инстинкта смерти в понимании сущности человека, т.е. отказались от биологизаторства. В отличие от Фрейда, они пытаются рассматривать человека в связи с условиями социальной среды. Фромм отмечает, что социализация привела к порабощению человека. В связи с этим он критикует капиталистическое общество, где человек теряет ощущение собственного Я. В докапиталистических формациях, по его словам, индивид был тесно связан со своей социальной группой и поэтому хотя и был лишен свободы, однако не чувствовал себя одиноким и изолированным. При капитализме человек освободился от старых связей, приобрел личную свободу. Но вместе с этим капитализм принес ему и чувство изоляции, тревогу. Новое состояние, замечает Фромм, оказалось психологически настолько невыносимым, что вызвало стремление к бегству от свободы, от общества, ради спасения собственного Я. Это стремление к бегству от общества Фромм считает бессознательным. Фромм сохранил идею Фрейда об определяющей роли бессознательного как основе понимания сущности человека. Но в отличие от последнего, он считал, что бессознательные стремления порождены не инстинктами человека, а социальными условиями, разорвавшими его связи с природой и подавляющими его Я. Именно это стремление восстановить свое единство с природой, сохранить свое Я и является источником активности человека. Социальная среда, по Фромму, не входит в сущность человека и не побуждает его к деятельности, а только определяет, какие его стремления и потребности должны получить распространение. Общество — это внешнее условие для реализации внутренних потребностей человека. В отличие от Фромма, Хорни придает большое значение влиянию культурной среды на человека в детские годы, способу воспитания. Неправильный подход к воспитанию в детстве: незнание основных потребностей ребенка, отсутствие теплоты и заботы, частые упреки взрослых вызывают у ребенка чувство одиночества, замкнутости и как их следствие - страх. Этот страх, возникнув в раннем детстве, впоследствии приобретает самостоятельный характер и становится определяющим фактором в дальнейшем развитии человека. Это чувство страха бессознательно, но именно оно является решающим фактором в детерминации индивидуальных особенностей личности. Вместе с этим страхом у человека появляется также бессознательное стремление к безопасности. Среди различных способов преодоления этого страха (стремление к привязанности, власти и др.) особое место занимает бегство индивида от общества, к своему изначальному Я. Основу личности у Хорни составляет не усвоенное социальное, а «реальное Я» (внутренняя сила). Основу «реального Я» составляют бессознательные импульсы, перед которыми человек бессилен. Т.е. и у Фромма и Хорни социальное признается, но рассматривается как внешнее по отношению к индивидуальному. Главное в развитии индивидуального - это внутренние бессознательные факторы.

Содержание и соотношение понятий «человек», «индивид», «личность»

Когда в обычном разговоре употребляются слова - человек, индивид, личность, то, как правило, между ними не проводится разграничение. В этих понятиях, действительно, имеется немало общего, и в определенном контексте они могут заменять друг друга. Однако в содержании этих понятий заключается глубокая смысловая дифференциация, выделяются и акцентируются различные грани субъекта.

Человек – это самое общее понятие, родовое понятие, характеризующее и биологический вид «*Homo sapiens*» и то, что этот вид живых существ имеет общественную природу, социальную сущность, т.е. человек – это социобиологическое существо.

Индивид - это единица человеческого рода, конкретный человек, частное по отношению к общему.

Личность. Первоначально термин «личность» в древнегреческом театре обозначал маску, которую актеры использовали во время выступлений на подмостках. Затем это было распространено на самого актера и на ту роль, которую он исполнял. Важно здесь, однако то, что маска изображала тот или иной тип из реальной жизни. Тем самым уже в то время зафиксировано стремление отличать в характере маски черты общезначимого. Мы можем сделать отсюда вывод, что понятие личность появилось в языке как ответ на развившуюся со временем потребность обозначить типическое, социально значимое в облике и поведении людей. В понятии личность выражается сущность человека. Но сущность родового понятия личности по содержанию и объему не совпадает с сущностью конкретной, особой личности. Конкретная личность есть индивидуальная форма присвоения и выражения общественных отношений, и относится к ним как единое к общему. Поэтому личность - это конкретный человек в диалектическом единстве его общих и индивидуальных социальных свойств.

Основные черты личности:

1. Разумность.
2. Ответственность (это способность человека предвидеть результаты своей деятельности и определять ее, исходя из того, какую пользу или вред она может принести обществу).
3. Свобода (это способность человека действовать не по внешнему принуждению, а согласно своей воле).
4. Индивидуальность (индивидуальное - это не то, что есть у одного и чего нет у другого, индивидуальное - это вариант общезначимого).
5. Личное достоинство (это не только чувство - но и характер поведения).

Давая определение личности, мы сказали, что это социальное в индивидуальном, т.е. общее в индивидуальном. А это значит, что личность - это всегда определенный социальный тип.

Социальный тип личности - это личность, рассматриваемая как представитель той или иной социальной общности, концентрирующая в себе ее наиболее общие, существенные признаки.

Значит, личность преломляет через себя общественное. Но общественное не есть раз и навсегда данное. В первобытном обществе оно носит однородный характер, а в рабовладельческом - нет, так как появляются классы. Классы становятся основным признаком деления общества. Поэтому принадлежность к тому или иному классу и будет составлять общее, типическое в личности. В соответствии с классовым делением мы и будем говорить о типах личности (рабы - рабовладельцы, крестьяне - феодалы, рабочие - капиталисты). Классовое деление - это основное деление общества после их возникновения. Но, кроме принадлежности к классам, личность относится и к другим группам (нация, профессиональная группа и др.). И здесь встает вопрос об основаниях и методах типизации. Смысл классификации социальных типов личности состоит в выявлении того общего, что связывает личность с группой, а также возможных отличий, в уяснении отношения личности к целям группы и ее методам общественной деятельности. Принадлежность к тому или иному социальному типу - явление закономерное. Эта принадлежность накладывает определенную печать на характер человека, вместе с тем обязывает его, заставляет его в силу внутренней логики групповых интересов и психологии вести себя именно так, а не иначе.

Личность и общество

В первобытном обществе человек еще фактически не выделяет себя из коллектива, он слит с ним. Это первоначальное примитивное единство человека и коллектива является следствием неразвитости производительных сил, зависимости людей от природы, которой они противостояли не как индивидуальные производители, а как определенный коллектив. Поэтому в первобытном обществе практически не было проблемы взаимоотношения общества и личности. Для первобытного человека не существовало разделения прав и обязанностей. Поэтому точнее здесь было бы говорить не о личности, а об индивиде с определенной степенью личностности.

С дальнейшим прогрессом производительных сил в условиях развивающегося разделения труда, выделения индивидуального труда, возникновения частной собственности происходит обособление человека от коллектива, отделение личных интересов от общественных. Здесь люди начинают действовать и осознавать себя как личности, возникает вопрос об отношении личности и общества. Этот период образования классов и появления личности мы называем рабовладельческим обществом. Здесь личность формируется как классовая личность, соотносящаяся с обществом не непосредственно, а в качестве представителя класса. Раб здесь не рассматривается в качестве личности, он предстает как вещь, обладающая способностью к труду. Рабовладелец, в отличие от раба владел средствами производства, а следовательно, и рабами, считался личностью. Он номинально организовывал производство, но главной и официально одобряемой функцией было участие в политической жизни и управление государством.

Феодализм. Социальный статус здесь закрепляется жесткими формами сословных прав и обязанностей. Помещик владел не только землей, но и крестьянином путем юридического закрепления крестьянина за землей. Социальный тип крестьянина представлял собой главную производительную силу общества. Однако в отличие от раба, крестьянин обладает большей свободой в труде, он может распоряжаться своим временем и имеет собственные орудия труда. В этом положении он обладает большей заинтересованностью в результатах труда, так как часть произведенного продукта идет на его личное потребление. Жизнь крестьянина проходила в рамках деревенской общины, которая брала на себя порою ряд тягот. Но рутинная техника и примитивная технология делала земледелие тяжелым. Приходилось отдавать почти весь урожай. Непроизводительные роли были ограничены. Крепостной имел формальное право на семью. Никаких общественно-политических и гражданских функций в официальных рамках государства крестьянин не имел. Исключением было несение военной службы.

Феодал - владелец средств производства и с некоторыми ограничениями крестьянина. Роль феодала в производстве заключалась в политическом, военном и идеологическом обеспечении феодального способа производства.

Ремесленник - носитель предпосылок зарождающихся буржуазных отношений. Он был владельцем собственного ручного домашнего производства изделий с целью продажи или обмена. Его место определялось объективной необходимостью, так как сельское хозяйство не делало того, что делал он. Это обусловило его личную юридическую свободу и право собственности на орудия труда.

Капитализм. С развитием капитализма ломаются сословные перегородки. Ликвидируется система внеэкономического принуждения к труду, что означает освобождение трудящихся от личной зависимости. Происходит подъем чувства личности.

Рабочий - главная производительная сила. Он лишен средств производства и продает свою рабочую силу. Он юридически свободен. Так же, как раб и крестьянин, рабочий выступает фактически вещественным придатком производства. Развитие его одностороннее, так как он прикован к одной профессии. Главное для него труд, но производство товаров не делает его богатым. Личность труженика и общество здесь отчуждаются друг от друга, личность живет в мире чуждых ей социальных институтов, отношений - в мире отчуждения.

Капиталист - самый активный носитель частной собственности. В соответствии со своими экономическими ролями и политическими функциями, он культивирует в себе индивидуализм.

Крестьянин - с одной стороны - труженик, а с другой - мелкий собственник.

Интеллигенция - группа платных работников умственного труда. Как наемный работник, он эксплуатируется капиталом, но занимает более высокое имущественное и социальное положение, отсюда его компромиссность.

Понятие ценности в философии. Ценность, оценка, ценностная ориентация

Проблема ценности уходит своими корнями в далекое прошлое. Так, Демокрит, считал, что «благо», «красивое» - это то, что присуще природе. Людям же в их стремлении надо лишь следовать требованию естества, т.е. ценность здесь объективна и дана человеку в качестве стремления к наслаждению. Но если все, что приносит удовольствие ценно, то тогда главное - погоня за удовольствием. Стремление к удовольствию не является основой для общего согласия людей, так как каждому приятно свое. А ценность должна быть единой. Ценность - это то, что возвышенно, а неограниченное стремление к удовольствию - низменно. Далее Демокрит говорит, что надо принимать лишь те удовольствия, которые связаны с прекрасным, полезным, нравственным, т.е. получалось, что человек должен бы еще свои стремления оценить с помощью рассудка. Но ведь рассудок велит на основе законов природы? Как быть? В конце концов, Демокрит отходит от этого подхода, который носит ярко выраженный натуралистический характер, и делает ценность чем-то самодовлеющим.

Следующий этап в развитии проблемы ценностей - средневековье. Здесь ценности переносятся на небеса. Возвышенное – в Боге, о человеке же говорилось как о чем-то ничтожном.

В Новое время возрождается натуралистический подход. Человек рассматривается как часть природы. Он должен следовать законам природы, которые находятся в нем, чтобы достичь свободы. Так как «прекрасное», «доброе» в природе, то, устранив все плохое с пути человека, человек, руководствуясь своей природой, станет нравственным. Раскрыть его природу - значит обосновать ценности.

Дальнейшее развитие проблемы ценностей мы находим у Канта в его этике. Он выступает с критикой натуралистической концепции нравственности. Он считает, что естественное стремление человека к счастью чаще толкает его на аморальные поступки и, следовательно, не делает его нравственным. Но это стремление у него есть. Следовательно, нравственным он может стать, подавляя в себе природное, подчиняясь долгу. При этом моральные законы исходят не из этого мира, а из должного, оторванного от действительности.

Особый интерес проблема ценностей начинает приобретать в 60-е годы XIX в. В это время, собственно, появляется и само понятие ценности (Г. Лотце). В начале XX в. уже оформляется особая наука о ценностях - аксиология. Проявление интереса к этой проблеме связано с необходимостью разрешить противоречие между личностью и обществом, контуры которого уже четко обозначились к тому времени. Вера в просвещенный разум, провозглашенная нарождающейся буржуазией с развитием капиталистических общественных отношений, пришла в противоречие с действительностью. Начало распространяться мнение, что личность больше не является активным агентом деятельности, что она утратила свою первоначальную самостоятельность и

теперь всецело подчинена обществу. Взамен подавленному частному интересу, общество предоставляет личности набор ролей. Индивидуализм перерастает в свою собственную противоположность - конформизм. Безликий исполнитель - вот тип современного человека. В моральном плане это означает, что личность утрачивает ответственность за свою судьбу и за последствия собственных поступков. Но у человека есть еще сугубо личное, которое не согласуется с тем, что задается обществом. Получается саморазорванность, которая, по мере движения капиталистического общества вперед, становится все ощутимей. Но человек должен всегда исходить из своей собственной природы, он должен повиноваться своей совести. Но как избавиться в таком случае от этой саморазорванности? Вот тут-то и всплывает проблема ценностей. Построение системы ценностей должно стать той панацеей, которая разрешит возникшее противоречие и тем самым даст возможность личности обрести себя. В западной философии существует целый ряд таких систем. Однако истолкование ценностей в них носит в основном либо объективно-идеалистический, либо субъективно-идеалистический характер. В первом случае ценность понимается как нечто ирреальное, существующее вне пространства и времени, как-то, что должно быть и чем личность должна руководствоваться в своей деятельности (неокантианство В. Виндельбанда и Г. Риккерта; феноменология Н. Гартмана и М. Шелера; интуитивизм Д. Мура и т.д.). Во втором случае ценности - это субъективное отношение человека к реальному миру, проекция на мир эмоционального расположения, продукт человеческого произвола, не поддающегося рациональному анализу (неопозитивизм Б. Рассела, Р. Карнапа, А. Айера). В обоих случаях ценности нельзя логически соотнести с данными науки, обосновать рационально.

Есть еще и третья точка зрения, которую можно рассматривать, как попытку сгладить крайности двух предшествующих. Это так называемый натурализм Р. Перри. Ценности здесь выводятся из природы человека, они являются проявлением интереса. Однако, выводя ценности из потребностей и интересов людей, Перри не объясняет, чем обусловлены сами эти потребности и интересы. Поэтому его призыв к единству через гармонизацию интересов носит утопический характер.

Указанные теории не решают поставленной перед собой задачи, так как не вскрывают действительных причин, порождающих антагонизм общества и личности. Искусственным построением системы ценностей невозможно снять противоречия, которые обусловлены объективными экономическими причинами.

Маркс восстановил тезис классической буржуазной философии о единстве субъекта и предметного мира, но понимал его не как французские материалисты или Гегель. Человек - не часть природы или ступенька в развитии универсальной необходимости мироздания. Человек в отношении к миру выступает как практически-деятельное существо, преобразующее природу в своих целях по ее законам. Маркс отмечает, что носителем, источником ценности является материальный мир, а люди только открывают в нем ценности для себя.

Проблема ценностей тесно связана с проблемой познания, однако не сводится к ней. Это объясняется тем, что человек не просто познает окружающий мир, фиксируя в своем сознании предметы и явления этого мира, а и оценивает их, не просто определяет их данность, а и выясняет их применимость, полезность для себя. При этом он исходит из своих потребностей и интересов. Познание, ставящее своей целью лишь познание, лишено смысла. Человек не столько познает окружающий мир, сколько определяет значимость его для себя, чтобы правильно в нем ориентироваться, с пользой для себя использовать познанные его законы. Поэтому в акте оценки всегда стоит вопрос - для чего? для какой цели? Вне человека предметы и явления лишены ценности, они мертвы. Причем человек выделяет не всякую значимость, а лишь положительную, т.е. ту, которая представляет непосредственную ценность. Следовательно, как мы видим, для «получения» ценности необходимо, с одной стороны, наличие определенных предметов и явлений (носителей ценности), а с другой - человека с его потребностями и интересами (субъекта оценки), открывающего в этих предметах и явлениях ценности для себя. Вне субъектно-объектных отношений никаких представлений о ценностях возникнуть не может.

Таким образом, ценность - это материальные и духовные объекты, которые удовлетворяют потребности и интересы субъекта.

Но дать определение ценности, выяснив, что она собой представляет, еще недостаточно для того, чтобы сказать, истинна она или нет. Ведь то, что является ценным в одних условиях, не ценно в других; то, что ценно для одного человека, лишено ценности для другого. Несовпадение ценностей имеет место между личностью и обществом, а также системами с различным общественным устройством. Что же является критерием ценности? При сравнении индивидуальных ценностей таким критерием будет являться подход с позиции того или иного класса. При сравнении же классовых ценностей - общечеловеческий подход. А поскольку общечеловеческий подход связан с тем, что соответствует всестороннему развитию личности, т. е., иначе говоря, прогрессу в целом, то, следовательно, к истинным мы будем относить те ценности, которые соответствуют прогрессивному развитию общества.

Понятие ценности образуется в результате оценки предмета или явления человека. Однако из этого не следует делать вывод, что оценка - это что-то чисто субъективное. Да, оценка, действительно исходит от субъекта, но субъект, во-первых, не просто исходит из своих потребностей и интересов, а соотносит их с «возможностями» объекта, а, во-вторых, сам акт оценки осуществляется через соотнесение оцениваемого с определенными нормами и правилами, существующими в обществе. Следовательно, субъективные и объективные моменты здесь налицо. Поэтому при рассмотрении оценки надо исходить из ее субъективно-объективного характера на основе субъективного, в отличие от ценности, представляющей субъективно-объективное на основе объективного. Отличие же ценности от оценки состоит в том, что если ценности - это вещи и мысли, то оценка - лишь мысль.

Проблема ценностей - это социальная проблема, потому что о ценностях можно говорить лишь в обществе и для общества. Вне общества

есть предметы и явления объективной действительности. Человек оценивает эти предметы и явления, указывает на их ценность или неценность. При достаточно частых повторениях одних и тех же оценок они приобретают устойчивость. И если при этом они не противоречат обществу и его развитию, то закрепляются им, приобретая форму определенных правил и норм, которыми личность должна руководствоваться в своей деятельности, соизмеряя с ними свои поступки. Подобную ориентацию на устойчивые ценности называют ценностной ориентацией.

Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности. Этот компонент представляет собой некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы. Поэтому обществу не безразлична направленность личности. В связи с этим оно через соответствующую систему воспитания прививает личности выработанные им ценности, ориентация на которые гарантирует его нормальное функционирование. Для каждой системы общественного развития характерна своя система ценностей. Но, будучи различными, ценности, тем не менее, не являются раз и навсегда данными для данной системы. Каждая эпоха вырабатывает свои ценности. Кроме характерных для каждой эпохи и общественных систем ценностей, существуют также и общечеловеческие ценности (Свобода, Братство, Равенство, Счастье, Мир и др.).

Практическое занятие «Проблема человека в философии. Личность и общество. Ценности и их роль в жизни общества и человека»

1. Человек как предмет философии.
2. Содержание и соотношение понятий «человек», «индивид», «личность».
3. Личность и общество.
4. Понятие ценности в философии. Ценность, оценка, ценностная ориентация.

Термины, которые необходимо запомнить: человек, личность, индивид, ценности, социальные качества человека, тип личности,

Проблемно-поисковые вопросы:

1. В чем, по Вашему мнению, заключается сущность человека?
2. Какие из современных взглядов на человека максимально отражают его сущность? Свой ответ аргументируйте.
3. Какие черты личности преобладают у современного человека?
4. Может ли человек оторваться от влияния общества?
5. Какой смысл вкладывается в слово «интеллигенция»?
6. Почему проблему ценностей следует рассматривать как социальную проблему?

Темы рефератов

1. Дегуманизация современного человека.
2. Гуманистический потенциал современного человека.
3. Единство человека и мира у К. Ясперса.
4. Социальная среда как фактор формирования личности в представлениях неопрейдистов.
5. Роль и статус интеллигенции в современном обществе Украины.
6. Проблема ценностей современного общества.

Список литературы

1. Аргаил М. Психология счастья. – М., 1980.
2. Бакулов А.В., Бойко А.Г., Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. – Киев, 1992.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Москва, 1999.
4. Михайлов Ф.Т. Общественное сознание и самосознание индивида. – М., 1990.
5. Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
6. Рикёр П. Человек как предмет философии // Вопросы философии. – 1989. - № 2.
7. Семенов Ю.И. Человек и общество. – М., 1991.
8. Феномен человека. Антология. – М., 1993.
9. Франк С. Духовные основы общества. – М., 1992.
10. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
11. Фромм Э. Иметь или быть? – М., 1990.
12. Человек и общество. – М., 1993.

2.3.5. Общественный прогресс. Социальное прогнозирование

1. Понятие общественного прогресса и его критерий.
2. Источники, движущие силы и типы общественного прогресса.
3. Глобальные проблемы современности.
4. Понятие социального предвидения и прогнозирование будущего.

Специфика данной темы состоит в том, что она представляет собой применение принципа развития к анализу сущности и закономерностей исторического процесса. Поэтому в лекции особое внимание отводится раскрытию вопроса о развитии общества как целостной системы, источника его самодвижения и саморазвития, исследованию сущности, типов и критериев общественного развития.

Понятие общественного прогресса и его критерий

Продолжительное время в философской и социологической литературе общественный прогресс рассматривался, преимущественно, как прогресс материального производства, в границах которого человек существовал как его средство. Жизнь подтвердила невозможность этого упрощенного понимания истории, доказала необходимость рассматривать общество как сложную систему, где все стороны взаимосвязаны и взаимно обуславливают одна другую. Человек занял в этой системе центральное место.

Вопрос об общественном прогрессе, его сущности и роли в жизни общества интересовал мыслителей многих поколений. Тем не менее подавляющее большинство из них, оставаясь на идеалистических позициях, действительно не могло дать научное освещение этой проблемы. Только с открытием материалистического понимания истории возникла возможность раскрыть сущность общественного прогресса, источник развития общества, его движущие силы и критерии.

Основные методологические посылки для исследования общественного прогресса нашли отображение в работах основоположников диалектико-материалистической философии. Особого внимания в этом плане заслуживает мысль Ф. Энгельса о том, что прогресс составляет суть человечества. Эта мысль подводит к выводу, что общественный прогресс необходимо исследовать в аспекте социально-деятельной сущности человека. Как уже отмечалось, сущность человека состоит в том, что его жизнедеятельность является основной в материальном производстве и осуществляется в системе общественных отношений в процессе сознательного, целенаправленного, преобразующего воздействия на окружающий мир и на самого человека для обеспечения своего существования, функционирования и развития. Эта сущность проявляется в диалектике потребностей и деятельности, где потребности являются исходным импульсом жизнедеятельности, а деятельность – способом удовлетворения, воспроизведения и рождения новых потребностей.

Следует отметить, что сущность человека не остается неизменной. Поэтому процесс становления и развития человека целесообразно рассматривать как

сложный диалектический процесс. Ибо речь идет о том, что исторический процесс выступает как непрерывное становление человека, сущность которого – в поступательном движении. Происходит усиление власти человека над природой (как над внешней, так и над своей собственной), неуклонное и безграничное развитие творческих способностей индивидуумов.

Указанные особенности становления человека есть особенностями и факторами обеспечения жизнедеятельности общества как сложной, открытой системы, которая самоорганизуется и самоуправляется. Таким образом, общественный прогресс – это процесс непрерывного становления и развития человеческой сущности, которая возникает как неуклонное усовершенствование самой жизнедеятельности, способностей людей по обеспечению условий своего бытия.

Следует подчеркнуть, что сущность человека существует не сама по себе, а проявляется во всей многогранности общественных связей и отношений. Как известно, сущностью человека есть совокупность (ансамбль) всех общественных отношений. Эта совокупность отношений выступает, с одной стороны, как общество (человек в его общественном отношении), конкретно-исторической формой которого есть общественно-экономическая формация, с другой, – как лицо (человек конкретной исторической эпохи и конкретных общественных отношений).

Общество и лицо представляют собой две стороны человеческой действительности, проявления, функционирования сущности человека. Эти стороны находятся в диалектическом единстве. Ведь общество представляет собой специфическую организацию жизнедеятельности людей, определенный социальный организм, систему отношений, которая связывает людей в единое целое.

Поскольку конкретно-исторической формой этой системы отношений есть общественно-экономическая формация, анализ общественного прогресса не ограничивается раскрытием сущности человека. Такой анализ должен включать в себя и раскрытие процесса становления человеческой сущности в ее действительности как совокупности всех общественных отношений. В этом плане общественный прогресс возникает как природно-исторический, закономерный процесс развития и изменения общественно-экономических формаций, сердцевину которого составляет восхождение от низших форм общественной организации к более высоким и совершенным. Кроме того, поскольку сущностью человека есть лицо реальное, бытие которого реализуется в социальном индивиде, общественный прогресс выступает также как процесс неуклонного развития и совершенствования индивида.

Таким образом, общественный прогресс следует рассматривать как под углом зрения сущности самого исторического процесса, так и под углом зрения развития и изменения конкретно-исторических форм общественной организации. Основой анализа содержания общественного прогресса, его общей направленности и тенденций есть раскрытие сущности человека. В связи с этим можно сказать, что общественный прогресс осуществляется в диалектике потребностей и деятельности. Именно в этой диалектике

общественный прогресс реализуется как процесс становления и развития сущности человека, и как процесс восхождения от низших к высшим, более совершенным конкретно-историческим формам общественной организации.

Исследование проблемы общественного прогресса, его сущности и тенденций тесно связано с проблемой его критериев. В литературе, где освещается вопрос общественного прогресса, существуют разные взгляды на то, что есть критерием прогрессивного, поступательного развития общества. Сложность разработки данного вопроса состоит в том, что общественный прогресс есть явление сложное и многогранное. Кроме того, он характеризуется специфическими особенностями на разных ступенях человеческой истории. Поэтому целесообразно учитывать специфику критериев общественного прогресса прежде всего с точки зрения: а) его сущности как процесса становления и развития человеческой сущности; б) характеристики и сравнения конкретно-исторических форм его реализации в поступательном развитии общества; в) характеристики и сравнения уровней развития разных стран в границах одного и того же исторического этапа развития общества.

Анализируя вопрос о критериях общественного прогресса, исследователи исходят, как правило, из уровня развития производительных сил. Однако в данном случае речь идет о критерии общественного прогресса с точки зрения его основы и общей логики развития человечества. Действительно, определяющим моментом выделения человека из животного царства и становления его как человека есть непосредственное удовлетворение его жизненных потребностей в процессе материального производства, в котором производство орудий труда приобретает значение особой потребности. Процесс материального производства составляет в жизнедеятельности человека главную и определяющую сферу его самореализации. Возникновение материального производства предопределяет возникновение всей системы общественных отношений.

Непосредственное удовлетворение потребностей человека материальным производством и системой общественных отношений обуславливает осознание им своего отношения к действительности и к себе. Этот подход к пониманию общественного прогресса в самой его основе дает возможность не выпускать из поля зрения главный методологический принцип подхода к исследованию процесса становления и развития человечества – принцип материализма. Однако раскрытие критерия общественного прогресса в самой его основе есть недостаточным для раскрытия специфики общественного прогресса относительно понимания его как процесса становления и развития человеческой сущности в ее целостности.

Как уже отмечалось, сущность человека, имея сложную внутреннюю структуру, которая проявляется в единстве сущности разных порядков, находит свое реальное воплощение в становлении и развитии общества как целостной системы. Следует напомнить, что общество в этом случае рассматривается вместе с тем и как сложная система, и как субъект социального действия. Учитывая это, наиболее общим критерием общественного прогресса, который охватывает все аспекты проявления сущности человека, есть уровень человеческой свободы и творчества. Именно в равенстве свободы и творчества

отображается уровень развития производительных сил и характер общественных отношений (прежде всего производственных), которые определяют способ, степень и характер удовлетворения потребностей людей, а также содержание и масштаб ценностей, которые раскрывают степень освоения людьми окружающей действительности, осознание сущности мира, своего бытия и своей собственной сущности.

Уровень свободы и творчества раскрывает и степень развития всех сущностных сил человека, степень господства его над силами внешней и своей собственной природы. Указанный уровень показывает, в какой мере человек способен, превращая окружающий мир и самого себя, обеспечить жизнедеятельность всего общества как целостной системы, и каждого человека, в частности. Такой подход к выделению критериев общественного прогресса служит основой для их определения относительно конкретно-исторических форм проявления этого прогресса в разных странах.

Вместе с тем, раскрытие сущности и основных критериев общественного прогресса есть недостаточным для понимания исторического развития общества с точки зрения причин и характера этого развития. Поэтому очень важным в исследовании общественного прогресса является вопрос о его источниках и исторических типах.

Источники, движущие силы и типы общественного прогресса

При решении этого вопроса необходимо исходить из того, что противоречие есть источником всякого развития. Следует заметить, что в решении вопроса об источнике общественного прогресса среди исследователей этой проблемы единства нет, хотя большинство из них исходит из того, что указанный источник следует искать в противоречиях. Вместе с тем, в вопросе о том, какое противоречие следует считать источником общественного прогресса, существуют разные взгляды.

Наиболее распространенной является мысль, что источник общественного прогресса возникает из противоречия между производительными силами и производственными отношениями. При этом подчеркивается, что процесс решения и воспроизведения этого противоречия находит свое проявление в законе соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Это противоречие рассматривается как основное противоречие, которое присуще всем общественно-экономическим формациям.

Распространен также взгляд, в соответствии с которым основным противоречием общественного развития есть противоречие между неуклонно возрастающими материальными и культурными потребностями человека, с одной стороны, и достигнутым уровнем производства – с другой.

Исследуя противоречие как источник общественного прогресса и всякого развития вообще, важно учитывать утверждение В.И. Ленина о том, что “в собственном понимании диалектика есть изучение противоречия в самой сущности предметов...”. Это означает, что главное внимание следует обращать, прежде всего, на выявление противоречия, которое оно имеет в себе самом.

Применяя указанное положение к анализу источника общественного прогресса, можно сделать вывод: если общественный прогресс есть по своей сути процессом становления и развития сущности человека, то источник следует искать именно в противоречиях человеческой сущности, которая проявляется в диалектике потребностей и деятельности. При этом потребности составляют определенную систему, которой отвечает и определенная система видов деятельности. Так, сущность первого порядка реализуется в диалектике непосредственных жизненных потребностей человека и в разнообразной деятельности по их удовлетворению и воспроизведению. Сущность второго порядка – в диалектике потребностей в производстве орудий работы и трудовой деятельности. Сущность третьего порядка – в диалектике потребностей в системе общественных отношений и деятельности по их воспроизведению. Сущность четвертого порядка – в диалектике потребностей в целях и деятельности по их реализации, воспроизведению и рождению новых. Сущность пятого порядка – в диалектике потребности в свободе и творческой деятельности по ее реализации и воспроизведению.

Если рассматривать сущность человека как целостную систему, которая включает в себя все указанные равные сущности, то можно сказать, что она (сущность) обнаруживается в диалектике потребностей и деятельности и реализуется как разногласие между потребностями и возможностями их удовлетворения, обусловленными уровнем развития производственных сил, характером общественных отношений (прежде всего производственных), масштабностью и направленностью целей, а также мерой осознания человеком сущности мира своего бытия и собственной сущности, которые воплощены в равные свободы, а также характером, содержанием и направленностью деятельности. Беспрерывное решение и воспроизведение этого разногласия является сущностью общественного прогресса, который возникает как процесс становления и развития человеческой сущности.

Раскрытие вопроса об источнике прогресса обуславливает необходимость анализа проблемы системы противоречий в границах сущности человека. Речь идет о противоречиях выявления взаимосвязей, между которыми разрешено рассматривать процесс исторического развития общества как процесс его самодвижения. Кроме того, раскрытие источника общественного прогресса как процесса становления и развития сущности человека делает необходимым выяснение основного противоречия общественного прогресса. Последнее важно и с той точки зрения, что в литературе, посвященной исследованию общественного прогресса, его основное противоречие и источник развития отождествляются.

На самом деле понятие источника общественного прогресса более широко по объему, чем понятие основного противоречия. Источник общественного прогресса составляет систему взаимосвязанных противоречий разных уровней (порядков) сущности человека. Основное же противоречие – это противоречие той стороны сущности человека, которая является определяющей в его жизнедеятельности в формировании сущности человека как системы, целостности.

Таким образом, основное противоречие общественного прогресса в целом есть противоречие между потребностями и возможностями их удовлетворения, обусловленными достигнутым уровнем производства. Здесь следует отметить, что речь идет не только о непосредственных жизненных потребностях человека как живого существа (пища, одежда, жилье), но и о потребностях в орудиях труда, удовлетворение которых есть необходимым условием удовлетворения исходных жизненных потребностей, их воспроизведением и рождением новых.

Основное противоречие общественного прогресса не противопоставляется источнику общественного развития, а является определяющим относительно него. Итак, решение и воспроизведение основного противоречия осуществляется не само по себе, не изолированно от других, а во взаимодействии и под влиянием всей системы противоречий, которые характеризуют разные уровни (порядки) сущности человека.

Следует подчеркнуть, что сама потребность возникает как противоречие. Поскольку человек есть сложная открытая система, которая может существовать, функционировать и развиваться только в непосредственном взаимодействии с условиями существования, то потребность как выражение противоречия между необходимостью существования системы и ограниченностью ее обеспечения приобретает качество внутреннего импульса жизнедеятельности. Решение этого противоречия становится возможным только во взаимодействии человека (благодаря деятельности) с окружающей действительностью.

Удовлетворение потребностей в процессе деятельности ведет к возникновению новых потребностей, которые выражают (составляют) более высокий уровень развития человека. В свою очередь, новая потребность для своей реализации обуславливает необходимость в более совершенной деятельности, т.е. и основное противоречие, и источник общественного прогресса в целом реализуются в непрерывном решении и воспроизведении себя в пределах сущности человека.

Этот процесс проявляется как взаимодействие закона повышения потребностей и закона развития деятельности, взаимодействия, в котором потребность как импульс жизнедеятельности предопределяет необходимость деятельности. Последний выступает здесь, с одной стороны, как результат наличия и проявления потребности, с другой – как средство его удовлетворения и предпосылка рождения новой, более масштабной потребности. Новая потребность, возникнув как результат деятельности, становится предпосылкой развития деятельности, необходимой для своего решения. Итак, в наиболее общей форме источник общественного прогресса отображается в диалектике потребностей и деятельности.

Однако этого общетеоретического уровня характеристики общественного прогресса и его источника как процесса становления и развития человеческой сущности недостаточно для анализа конкретного хода истории. Ведь в действительности сущность проявляется во взаимодействии с внешними явлениями, которые обуславливают неадекватность ее проявления.

Следует подчеркнуть, что в отличие от природы, где противоречие как источник развития является вместе с тем и его движущей силой, в обществе проблема источника развития и движущих сил приобретает более сложный характер. Это поясняется тем, что в обществе объективные законы его развития реализуются через целенаправленную деятельность людей, заинтересованных в обеспечении необходимых условий удовлетворения своих потребностей, своего существования, функционирования и развития. Интересы людей, групп, классов (социальных субъектов) далеко не всегда совпадают с направлением действия объективных законов. Эта деятельность людей может или оказывать содействие поступательному развитию общества, или тормозить его. Поэтому под движущими силами общественного прогресса следует понимать те социальные силы, благодаря деятельности и взаимодействию которых осуществляется решение и воспроизведение противоречий, которые представляют собой источник развития общества.

В зависимости от особенностей проявления и способа решения противоречий общественного прогресса, прежде всего антагонистических и неантагонистических, в истории общества выделяют два основных типа общественного прогресса: антагонистический и неантагонистический, хотя границы между ними бывают условными. Общим для этих типов общественного прогресса является то, что развитие общества, его поступательное восхождение от низших к высшим, более совершенным формам общественной организации начинается из производства и усовершенствования орудий труда в их взаимосвязи с удовлетворением и воспроизведением потребностей. Усовершенствование же орудий труда предопределяет необходимость развития и усовершенствования самого человека как главной продуктивной силы. Поэтому, как указывали К. Маркс и Ф. Энгельс, что уже с самого начала обнаруживается материальная связь людей между собой, связь, которая предопределяется потребностями и способом производства и есть такой же старой, как сами люди, связь, которая набирает все новых форм, а значит, представляет собой “историю”. Развитие производства предопределяет формирование и развитие производственных отношений, всей системы общественных отношений, которые, возникнув как результат производства, превращаются в его необходимую предпосылку.

Важной особенностью первого типа общественного прогресса было то, что в условиях первоначального общества субъектом социальной деятельности выступала община. Потребности общины, процесс их удовлетворения и воспроизведения опосредствовали удовлетворение потребностей каждого индивида. Племенная община была первой предпосылкой присвоения людьми объективных условий как их жизни, так и той деятельности, с помощью которой эта жизнь воссоздается и приобретает предметные формы (деятельность как пастуха, охотника, земледельца и т.д.).

На этом этапе истории община выступает как первая большая производительная сила. Осуществляя процесс производства, она обеспечивала свое существование и существование каждого индивида, т.е. основное противоречие общественного прогресса (между потребностями и достигнутым

уровнем производства) в первоначальном обществе находилось в производительных силах, в содержании способа производства. Низкий уровень развития самого человека и орудий работы предопределяли необходимость совместного труда, непосредственную связь производителя с орудиями работы, общинную собственность на средства производства, равнозначное место членов общины в системе производства, распределение в интересах всей общины.

Рассмотренная система была той социальной формой, на основе и в границах которой решалось и воссоздавалось основное противоречие. Движущей силой общественного прогресса здесь были объединенные действия членов общины, которые обеспечивали необходимые условия для ее существования и развития. Незрелому развитию производительных сил и системы общественных отношений отвечали низкий уровень свободы и творчества. Источник общественного прогресса в рамках его первого типа, возникал как противоречие между потребностями общины и возможностями их удовлетворения, обусловленными уровнем развития производительных сил, характером общественных отношений, масштабностью целей, а также уровнем свободы и творчества.

С усовершенствованием орудий труда, развитием человека и его потребностей возрастала и производительность труда, которая обусловила распределение и специализацию труда внутри общины. Вследствие этого общественная собственность на средства производства уступает место частной собственности, равенство мест индивидов в системе производства – социальному неравенству.

С разделением общества на классы возникает новый тип общественного прогресса, который включает в себя рабовладельческую, феодальную и капиталистическую формации. Главной производственной силой в этом обществе становятся угнетенные трудящиеся массы, которые, не имея собственности на средства производства, не могли пользоваться созданными ими благами, удовлетворять свои потребности. Для обеспечения своего существования угнетенные массы были вынуждены вести борьбу против эксплуататоров и господствующих производственных отношений. Необходимость этой борьбы определялась также тем, что с разделением общества на классы интерес господствующего класса стал движущим фактором производства в целом. Господствующие классы, обеспечивая удовлетворение своих потребностей и интересов, развивали в соответствии с ними и производство, которое в значительной мере осуществлялось за счет эксплуатации угнетенных. Человек рассматривался прежде всего как средство осуществления общественного прогресса.

Таким образом, новый тип общественного прогресса характеризовался тем, что с разделением общества на классы основное противоречие его перемещалось из сферы производительных сил в сферу взаимосвязей между производительными силами и производственными отношениями. Итак, борьба передовых классов против отживших производственных отношений, реакционных социально-политических порядков есть решающей силой восходящего исторического развития.

В условиях капитализма противоречие между производительными силами и производственными отношениями приобретает всё более острый характер. Общественный характер производства, суть которого состоит в том, что разные области производства переплетаются в единый производственный процесс, обуславливает потребность в планомерной организации производства, управлении всем этим процессом, а также в установлении распределения в интересах тех, кто осуществляет производство. На этапе становления капитализма и развития его как общественно-экономической формации, противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения находила свое выражение в обострении противоречий между рабочим классом и буржуазией.

На современном этапе общественного развития капитализм, осуществив научно-техническую революцию и приспособив свои производственные отношения к имеющемуся уровню развития производительных сил, пошел классическим путем экономического либерализма. Тем самым это общество обнаружило значительные потенциальные возможности для прогрессивного развития. Особое значение приобрели интеграционные процессы, которые охватили практически все стороны социальной жизни. В этих условиях значительно усилилось влияние на развитие общества потребностей, от решения которых зависит не только его прогресс, но и само существование человечества. Указанные обстоятельства обусловили возникновение ситуации, в которой общечеловеческое приобретает приоритетное значение. Итак, на первый план выходят вопросы, связанные с общественным прогрессом и глобальными проблемами современности.

Глобальные проблемы современности

Как уже отмечалось, с дальнейшим усилением взаимосвязей между всеми сферами жизнедеятельности не только в отдельных странах, но и во всем мире, с развитием интеграционных процессов все большее значение приобретают удовлетворение материальных и духовных потребностей, решение которых затрагивает жизнедеятельность всего человечества. Своё конкретное выражение эти потребности находят в глобальных проблемах. Итак, одной из характерных особенностей общественного прогресса на современном этапе есть его тесная связь с глобальными проблемами. Без учета специфики этой связи, того влияния, которые осуществляют глобальные проблемы на развитие исторического процесса, невозможно понять его содержание и направление.

Под глобальными проблемами обычно понимают комплекс жизненно важных общественных вопросов, от решения которых зависят само существование и развитие цивилизации. Глобальность этих вопросов выражает не столько географический охват, сколько их всеобщность с точки зрения международного значения, их комплексный характер. Нерешенность глобальных проблем создает серьезную угрозу для современного и будущего человечества. И наоборот, своевременное их решение открывает широкие перспективы развития, создает благоприятные условия для ускорения общественного прогресса.

Относительно того, какие проблемы подпадают под глобальные, существуют разные подходы. Здесь имеет место как узкий подход, если к глобальным относят всего несколько проблем, так и широкий, если к их числу входят десятки и даже сотни проблем. При первом подходе из поля зрения иногда выпадают жизненно важные проблемы. Так, некоторые западные обществоведы длительное время проблему войны и мира не считали глобальной. При втором подходе возникает угроза распыления внимания. Речь идет о том, что понятие глобальные проблемы теряет смысл, превращается в синоним всех проблем, которые стоят перед человечеством.

Количество глобальных проблем, конечно, может изменяться. В меру решения тех или других из них общее их число будет уменьшаться. Вместе с тем развитие исторического процесса будет с необходимостью порождать новые глобальные проблемы. Поэтому в определенном понимании можно указать, что общественный прогресс представляет собой процесс решения и порождения глобальных проблем. В современных условиях наблюдается тенденция возрастания количества глобальных проблем. К важнейшим из них относят проблема устранения угрозы термоядерной войны, экологическая, демографическая, энергетическая, продовольственная, проблема сырья, преодоление экономической отсталости стран, которые освободились от колониальной зависимости, мирного освоения космоса и мирового океана, ликвидации опасных болезней и др.

Для каждой конкретной страны острота той или другой глобальной проблемы, обычно, разная. Однако для всего мира в современных условиях наиболее острой, первоочередной есть проблема войны и мира, обеспечение международной безопасности. Эта проблема есть главной потому, что, во-первых, развязывание термоядерной войны, безусловно, привело бы к гибели человечества. Такая война, ни при каких условиях не может быть рациональным средством продолжения политики, так как в результате будут уничтожены сами ее носители.

Во-вторых, подготовка к войне, гонка вооружений вовлекает в свою орбиту практически все страны, заставляет тратить на военное производство огромные силы и средства, мешает решению необходимых задач общественного прогресса.

В-третьих, обеспечение безъядерного, демилитаризованного мира открывает качественно новые возможности для ускорения общественного прогресса, создает предпосылки для более радикального решения ряда глобальных проблем. В соответствии с подсчетами ученых, ассигнование на сельское хозяйство и производство продовольствия можно увеличить приблизительно в два раза, если будет передан на эти цели всемирный военный бюджет всего за пять-шесть дней.

Особое место среди острых глобальных проблем современности занимает проблема экологическая. Чрезмерное загрязнение рек, морей, океанов, атмосферы отравляющими отходами производства, транспорта, загрязнение продуктов питания ядохимикатами, чрезмерное использование минеральных удобрений, сокращение количества и размеров лесных массивов грозит гибелью человечеству. Очень сложная экологическая ситуация сложилась и в нашей стране, где около 20 % населения живет в экологически опасной зоне, а еще 35 - 40 % в экологически неблагоприятных условиях.

На темпы и характер общественного прогресса существенным образом влияют демографическая и продовольственная проблемы, которые взаимосвязаны. Население нашей планеты быстро растёт. Темпы же производства продуктов питания остаются неудовлетворительными. Вследствие этого значительная часть населения мира голодает. Довольно сложная ситуация относительно этого сложилась в странах, которые развиваются. Отсталость этих стран превратилась в глобальную проблему, которая угрожает затормозить социальный прогресс.

Вопрос о причинах возникновения и обострения глобальных проблем порождает острые дискуссии среди ученых и общественности. Так, в середине 60-х годов появились концепции, в соответствии с которыми причины появления глобальных проблем усматривались в научно-технической революции, возрастании населения и т.п. Выход из кризиса искали на пути прекращения экономического развития, сдерживания темпов возрастания населения. Такие рекомендации вызвали обоснованную критику и протесты, в особенности со стороны экономически отсталых стран. Позднее в западных странах возникли теории, в которых обосновывалась необходимость реформ, определенных изменений в экономике, политике, воспитании и образовании. Проведенные в соответствии с этими рекомендациями преобразования оказывали содействие послаблению остроты ряда глобальных проблем.

Следует отметить, что обострение глобальных проблем является следствием комплекса причин и разногласий второй половины XX ст. Наиболее общей причиной преобразования, прежде всего, локальных и региональных проблем в глобальные является быстрое возрастание интернационализации хозяйственной, социально-политической и духовной жизни общества. Ведь интернационализация есть выражением интеграционных процессов, в которых проявляется общая тенденция превращения в будущем человечества в целостную систему, единый субъект социального действия.

Конечно, интеграция и интернационализация имеют свои особенности проявления в условиях разных стран и регионов. Вместе с тем эти особенности являются только специфическими формами проявления единой тенденции общественного прогресса. Итак, можно сказать, что уже сейчас создается взаимосвязанный, во многом целостный мир, в котором с необходимостью возникают проблемы, присущие развитию человечества в целом. Понятно, что несвоевременное решение этих проблем приводит к тому, что они приобретают характер глобальных.

Кроме общих, есть еще и особые причины, которые оказывают содействие обострению глобальных проблем в определенных регионах. Так, демографическая проблема была вызвана переходом общества от исторически традиционного типа воспроизведения населения, для которого всегда были характерными высокая рождаемость и высокая смертность, к современному типу, с характерным для него определенным регулированием прироста населения. Тенденция сохранения традиционного типа воспроизведения населения в странах Африки, Азии и Латинской Америки вступила в противоречие с новыми условиями жизни, что привело к значительному повышению темпов возрастания населения.

Значительное обострение ряда проблем в той или другой стране может вызываться и специфическими причинами. Например, ухудшение экологической обстановки в нашей стране тесно связано с экстенсивной эксплуатацией природных ресурсов, применением технологии, которая не предусматривает сохранения и воспроизведения необходимых природных условий.

Нерешенность глобальных проблем предопределяет актуализацию вопросов, которые связаны с их своевременным решением. При этом, кроме поисков путей решения глобальных проблем относительно особенностей развития отдельных регионов, на первый план выдвигается необходимость в объединении усилий для решения этих проблем в мировом масштабе. Прежде всего, возникает потребность в проведении большой организационной работы для решения тех глобальных проблем, дальнейшее обострение которых создает угрозу существованию человечества. Безусловно, важнейшей в этом отношении является проблема сохранения мира.

Поскольку глобальные проблемы являются общечеловеческими, субъектом практических действий по их решению должны стать широкие народные массы. Решению этого вопроса оказывает содействие новое мышление, в основе которого — признание приоритета общечеловеческих ценностей и норм морали, свободы социально-политического выбора.

Важным условием решения глобальных проблем есть дальнейшее усиление международного сотрудничества, решительный отказ от войны как средства продолжения политики. В современных условиях нет альтернативы сотрудничеству и взаимодействию между всеми государствами, ведь силами одной страны глобальные проблемы решить невозможно. Глобализация ответственности за решение указанных вопросов обусловила необходимость разработки системы принципов поведения социальных субъектов в глобальном масштабе. Особое значение в этом плане приобретают такие международные организации, как ООН, ЮНЕСКО и др.

Общие условия и пути решения глобальных проблем обуславливают потребность учета специфических особенностей развития отдельных регионов. Эта особенность находит свое яркое проявление в Европе, где наиболее высокой степени достигли интеграционные процессы в развитии производства, торговли, взаимоотношений между странами. Опыт, накопленный взаимодействием народов этого континента в области науки, техники, культуры, приобретает мировое значение.

Анализируя вопрос о тенденциях общественного прогресса, нельзя обойти проблему параметров существования человечества в пространстве и времени. Решение этого вопроса имеет важное методологическое, мировоззренческое и гуманистическое значение. Подход к его решению возможен только на основе раскрытия сущности человека, сущности исторического процесса, сущности общественного прогресса.

Человек, овладевая объективными законами природы, общества и мышления, достигает соответствующей действительности свободы и превращается в творца мира своего бытия и самого себя. Осуществление этой возможности неотделимо от превращения общества в обобществленное

человечество, целостную систему, единый субъект социального действия. На этом пути все большее значение в обеспечении жизнедеятельности каждого отдельного человека приобретают потребности общества как целостной системы, обостряется необходимость совместной деятельности людей для их реализации. Эти потребности определяют важность познания, исследование тех свойств, особенностей, законов использованы для обеспечения жизнедеятельности людей даже тогда, когда условия жизни на Земле станут ограниченными.

В настоящее время одной из таких жизненно важных потребностей всего человечества становится потребность исследования и использования энергетических источников космоса. Если человечество овладеет этими практически неисчерпаемыми и могущественными источниками энергии, оно сможет освободиться, с одной стороны, от непосредственной зависимости от энергетического источника Солнца, с другой — овладеть более оптимальными средствами использования энергетических ресурсов Земли.

Понятно, что сегодня еще невозможно предусмотреть конкретные способы решения этой проблемы. Это — потребности будущего человечества. Однако уже сейчас можно предположить, что перед человечеством постепенно возникает возможность, используя энергетический источник космоса, превратить свое земное жилье в автономную космическую систему, т.е. возникает возможность предположить, что с течением времени человечество преодолет свою зависимость от естественных ресурсов Земли. Итак, определенной мерой реализуется идея о возможности социального бессмертия как соответствующей действительности реализации прыжка из царства необходимости в царство свободы.

Понятие социального предвидения и прогнозирование будущего

Проблемы будущего и его предвидение принадлежит к тем "вечным" темам, интерес к которым закономерно возрастает по мере общественного прогресса.

Еще в старину люди старались поднять занавес над будущим, предсказать собственную судьбу и дальнейший ход событий в своей жизни; стремились заранее подготовиться к встрече с будущим, более того, повлиять на него.

В настоящее время проблема прогнозирования явлений и событий, предвидение социальных последствий принятых решений приобретает характер новой глобальной проблемы: общество и катастрофа, общество и его дестабилизация, что непосредственно затрагивает основы существования современного общества. И центральный узел этой новой глобальной проблемы «общество – катастрофа» в диалектике непредусмотренного и непредвиденного.

Отмечая важную роль прогнозирования, необходимо раскрыть его предпосылки. Из-за сложности, многогранности этой проблемы остановимся только на некоторых, наиболее важных ее аспектах.

Онтологический аспект. Прогнозирование возможно, прежде всего, благодаря действию причинно-следственных связей объективных законов. Все это определяет достоверность того, что механизм, который определяет движение объекта, не изменится радикально и можно осуществлять прогнозирование в границах одной системы измерения. А существование определенных общих

законов развития обеспечивает прогнозирование и на более продолжительное время.

Гносеологический аспект. С точки зрения гносеологии, процесс, который рассматривается, является отдельным видом познавательной деятельности, и возможность прогнозирования вытекает из принципа познания мира. Более детальное изучение законов объективного мира, использование ЭВМ для создания многопараметрических моделей исследуемых объектов открывает еще большие перспективы для научного социального прогнозирования.

Логический аспект состоит в независимости законов логического вывода от времени.

Нейрофизиологический аспект. Возможность получения знаний о будущем основывается на способности живых высокоорганизованных организмов к опережающему отражению. По мнению П.К. Анохина, оно осуществляется в мозгу, где находится аппарат, предусматривающий результат действия. Как констатирует современная наука, эту способность имеют и высшие виды животных, тем не менее, только в деятельности человека оно приобрело качественно новые, высокоразвитые формы, как в практическом усвоении, так и в теоретическом осмыслении окружающего мира. В человеческом сознании опережающее отражение приобрело форму способности строить заключения о будущих событиях.

Социальный аспект констатирует активный характер прогнозирования, основанный на механизме обратной связи между прогнозом и предиктором (субъектом прогнозирования). Человечеству не безразлично, в каком направлении будет происходить развитие, поэтому прогнозирование может указывать пути достижения оптимального будущего варианта. Как уже отмечалось, предвидение будущего - это результат познавательной деятельности человека. Иначе говоря, предвидение представляет собой черту умственной деятельности, которая сознательно исследует в форме идеальной модели предметы, явления или условия их существования, которых нет, или они почему-то недостижимы для исследований и проверки.

Основой научного предвидения является познание объективных внутренних связей предметов и явлений, законов, которые раскрывают эту внутреннюю, важную и постоянную связь явлений и конкретных условий их существования. Все это дает возможность в процессе познания переходить от известного к неизвестному, от минувшего и современного к будущему. Если закон развития какого-либо явления (процесса) известен, то, изучая данное явление (процесс), мы можем не только констатировать его настоящее состояние, а и сделать вывод о направлении и характере возможных изменений.

Будущее можно понять только в результате анализа минувшего и современного, поскольку оно появляется на основе их диалектического изменения.

Прогнозирование является отдельным видом предвидения. Однако социальное прогнозирование, распространяясь на отдельную сферу общественного развития, имеет относительную самостоятельность и автономность относительно других видов, типов и методов научного предвидения.

Особое значение социального прогнозирования состоит в том, что предполагаются те изменения общественной жизни, которые раскрывают

взаимосвязь исторической закономерности и предметной деятельности людей. Если научное предвидение вообще носит условный характер, а его достоверность подтверждается реализацией прогнозируемых результатов на основе общественно-исторической практики, то социальное прогнозирование уже в самом себе содержит оценку истинности и достоверности вариантов, которые выдвигаются.

Научное предвидение в сфере социальной жизни подчиненно пространственно-временным условиям, поэтому необходимо определять степень вероятности и возможности проверки результатов предвидения, так как в процессе научного предвидения из-за сложности самого механизма возможны ошибки, связанные с изменением ситуации.

Социальное прогнозирование направлено, прежде всего, на выявление этих изменений. Оно учитывает соотношение качественных и количественных характеристик в социальном явлении, которые дают возможность установить определенную направленность развития самого явления, с достаточной точностью определить характер социальных событий, форму и направление их движения. Точность, достоверность и вероятность прогнозирования зависят от того, о каком будущем идет речь – непосредственном, обозримом или, безусловно, отдаленном.

Будущее человечества – это не аморфное и неопределенное грядущее, без каких-либо временных рамок и пространственных границ, в которых может состояться все, на что способна фантазия. Научное предвидение и социальное прогнозирование должны дать ответ не только на вопрос о том, что может реально осуществиться в будущем, а также и ответить на вопрос, когда этого следует ожидать, какие формы будущее получит, и какова вероятность данного прогноза.

Вот почему определенная периодизация будущего важна как для научного предвидения перспектив человечества, так и для научного исследования прошлого. Выделяя относительно перспектив человечества этапы его поступательного развития, целесообразно говорить о непосредственном, обозримом и отдаленном будущем. Такая периодизация небезосновательна, она продиктована характером наших знаний о будущем, что, в свою очередь, определяется объективными обстоятельствами. Знание о будущем по мере отдаления от настоящего становятся все менее конкретными и точными, все более общими и приблизительными, как и знание о далеком прошлом человечества. Эта возрастающая неопределенность предвидения будущего связана с природой социального развития, с многовариантностью и альтернативностью реального исторического процесса, с непредсказуемостью конкретного хода и результата отдельных событий в общественной жизни.

Сегодня, когда разрушаются старые мифы и легенды, все с большей тревогой стоит вопрос, что ждет нас там, за горизонтом? И снова повторяется старая история: люди не получают ответа ни от официальных лиц, ни от средств массовой информации.

Теоретической разработкой и обоснованием различных вариантов развития общества и человека в будущем занимается в западном мире футурология (от лат. *futurum* – будущее и гр. *logos*- язык, учение). Термин этот впервые начал употреблять (в 1943 г.) О. Флейхтхайм, профессор политологии в институте им. Отто Зура при Свободном университете Западного

Берлина. Он писал, что слово футурология ввел с целью отмежевания от одиозных идеологических доктрин минувшего и, прежде всего, от “марксистского утопического мышления”. Никогда еще в истории общественной мысли идеологи капитализма так старательно не занимались проблемами будущего, поиском путей общественного развития, как в современных условиях.

Футурология, или, как ее еще называют, «наука о будущем» - разработка разного рода альтернативных проектов развития, прогнозов стали модными в странах Запада, в особенности в конце 60-х – начале 70-х гг. “Футурологический бум”, или «бум прогнозов», характеризовался появлением сотен государственных специализированных научно-исследовательских центров, институтов и частных учреждений по разработке социально-экономических, научно-технических и военно-политических прогнозов.

Особое место среди футурологических организаций занимает Римский клуб – международная неправительственная организация, созданная в апреле 1968 г. на встрече 30 западноевропейских ученых, бизнесменов, общественных деятелей в итальянской столице, которые собрались с целью неформального обсуждения перспектив развития человечества. Сегодня ее членами есть свыше 100 авторитетных деятелей науки и культуры из 47 стран мира. Члены клуба придерживаются разных мировоззренческих концепций, но их объединяет забота о будущем человечества, заинтересованность в решении глобальных проблем на основе сотрудничества всех стран.

По определению первого президента А. Печчеи, Римский клуб – это «невидимый колледж», цель которого «оказывать содействие, чтобы люди по возможности яснее и глубже сознавали трудность человечества». Другая цель состояла в использовании всех доступных знаний для того, чтобы стимулировать установление новых отношений, политических курсов и институтов, которые бы помогали исправлению современной ситуации. За годы своего существования члены Римского клуба выполнили свыше 15 фундаментальных исследований перспектив развития современной цивилизации.

Социальное прогнозирование охватывает все стороны человеческой деятельности: науку и технику, производительные силы, производственные отношения, демографические процессы, охрану здоровья, народное образование, жилищное строительство, литературу и искусство, международные отношения, освоение земных недр, океана, космического пространства и т.п.

Есть принципиальная разность между прогностикой и футурологией, которую немало западных ученых стараются представить как отдельную науку о будущем. Поскольку предвидение и прогнозирование есть одной из важнейших функций науки вообще, искусственное выделение их в отдельную область едва ли целесообразно. Другое дело, если речь идет о разработке специфических методов и приемов прогнозирования, что есть предметом прогностики. Кстати, такой взгляд высказывают не только отечественные ученые, но и такой международный орган, как Институт социального развития при ООН. Его специалисты признают прогностику как «способ рассмотрения социальной реальности с использованием всех доступных инструментов, а не как науку, которая имеет специфичный предмет».

Предвидение имеет комплексный характер, в его основе лежит такой принцип диалектики, как всесторонний охват предметов. Оно связано с мышлением “опережения” развития самого предмета и условий его существования. Предусмотреть – означает ответить, каким образом и почему будет развиваться данный предмет, какие особенности и условия этого процесса развития и каков возможный результат. Научное предвидение дает принципиально новое знание об объекте, которое достигается в результате всестороннего исследования и отображает новые аспекты грядущего явления или предмета. Поэтому это знание выступает новым во всей системе знаний.

В процессе познания человек углубляет свои знания, раскрывает будущее, грядущее, проверяя их на практике. Общественно-историческая практика является не только источником познания, но и единым критерием истинности его результатов. Новые выводы, полученные в процессе познания, признаются возможными лишь тогда, когда конкретные действия людей, построенные на этих выводах, дают предусмотренные результаты. Совпадение предусмотренного результата, сформулированного на основе новых знаний, с практическим результатом, достигнутым с учетом этих же новых знаний, есть основанием для убеждения в верности отражения людьми свойств и определенных законов объектов.

Итак, только в процессе практической деятельности происходит проверка достоверности предусмотренного, отмежевание от выдуманного, надуманного, иллюзорного пророчества. Практика дает возможность гипотезе перейти в научную теорию, а возможный предусмотренный факт делает фактом действительности. Вышеупомянутые методологические положения о роли общественно-исторической практики в процессе познания дают возможность правильно понять специфичность соотношения субъекта и объекта в научном предвидении, а также категорий эмпирического и теоретического, конкретной и абстрактной, исторического и логического, возможности и действительности, случайности и необходимости и т.д.

Следствием прогнозирования перспектив развития общественных явлений и процессов являются поисковые, нормативные и прочие прогнозы.

Поисковый прогноз – это прогноз, который, исходя из тенденций развития и современного состояния объекта прогнозирования, определяет будущее состояние этого объекта на заданный промежуток времени, при заданных начальных условиях. Такой прогноз отвечает на вопрос, в каком направлении происходит развитие, какое наиболее вероятное состояние объекта прогнозирования в определенный период будущего. Характерным типом такого вида прогнозов могут быть прогнозы численности народонаселения планеты, развития коммуникаций, выполненные под эгидой ООН.

Нормативный прогноз – это достижения, прежде всего, заданных задач и целей сообщества. Целью такого прогноза является выявление оптимальных путей решения поставленных проблем, определение возможных организационно-технических мероприятий, ориентировочной стоимости программ и т.п.

Нормативное прогнозирование возможно только при прогнозировании социально-экономических процессов, поскольку процессы, которые изучают естественные науки, не поддаются социальному управлению. В отличие от

поискового прогноза, нормативный прогноз строится в обратном направлении, т.е. от заведомо заданного состояния объекта прогнозирования к изучению современных тенденций и их возможных изменений, которые обеспечивают достижение этого состояния.

Нормативное прогнозирование есть, таким образом, предшествующим этапом и необходимой предпосылкой научно-обоснованного планирования, прогнозирования и проектирования.

Практическое занятие «Общественный прогресс. Социальное прогнозирование»

1. Понятие общественного прогресса и его критерии.
2. Источники, движущие силы и типы общественного прогресса.
3. Глобальные проблемы современности.
4. Понятие социального предвидения и прогнозирование будущего.

Термины, которые необходимо запомнить: общественный прогресс, исторический прогресс, субъект социальной деятельности, глобальные проблемы.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. В чем проявляется специфика общественного прогресса?
2. Как соотносятся уровень свободы человека и общесоциальный прогресс?
3. В чем Вы видите источники общественного прогресса?
4. Каким образом осознание сущности глобальных проблем влияет на жизнь и развитие общества?
5. Обоснуйте высказывание Мартина Лютера Кинга: «тот, кто верит в ненасилие – глубоко верит в будущее».
6. Генеральный директор ЮНЭСКО Фредерико Майор Сарагос сказал: «Завтра всегда поздно», принцип Швейка: «будь, что будет, как-нибудь да будет, никогда не было, чтобы чего-нибудь не было». Проанализируйте эти два высказывания, дайте им свою оценку.

Темы рефератов

1. Источники, движущие силы и типы общественного прогресса.
2. Глобальные проблемы человечества и пути их решения.

Тест: Социальное предвидение и глобальные проблемы современности

1 уровень.

1. Исключите неправильные высказывания: человечество- это:

- А. Часть биосферы;
- Б. Единство по физическому облику, морфологическим признакам, генетическим характеристикам, антропоморфическим постоянным;
- В. Исключительно единство по расовым признакам;
- Г. Единство людей;
- Д. Совместная деятельность.

2. К чему ведут широкие миграционные потоки:

- А. К взаимопроникновению культур;
- Б. К заимствованию находок народов друг у друга;
- В. К стремлению сохранить самобытность и уникальность каждого этноса;
- Г. К непроницаемости и полной замкнутости самодостаточных народов.

3. Научный способ «заглянуть» в будущее человечества возможен посредством:

- А. Гадания на костях, картах и кофейной гуще;
- Б. Толковании снов;
- В. Социальном проектировании.

4. Термин «футурошок» был введен в обиход:

- А. О. Тоффлером;
- Б. О. Шпенглером;
- В. К. Ясперсом.

5. Выделите проблемные вопросы, которыми занимается глобалистика:

- А. Как восстановить паритет общества и биосферы?
- Б. Как соотнести экологические, технологические и социальные программы, чтобы гармонизировать их в целостном единстве?
- В. Как утвердить мир и спокойствие на планете?
- Г. Как снять социальную напряженность?
- Д. Что такое познание?

6. Главная цель прогнозистов

- А. Анализ альтернатив деятельности, хода и исхода глобальных процессов;
- Б. Учет иррациональных проявлений.

7. Выделите утверждения, которые характеризуют научно-техническую революцию:

- А. Коренное, качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор общественного производства;
- Б. Глубинный и разносторонний поворот в истории человечества;
- В. То, что игнорирует право на самоопределение человека.

8. Научно-техническая революция началась:

- А. После Второй мировой войны;
- Б. В V в. до н.э.;
- В. В XIV в.;

9. Предпосылки НТР связаны с :

- А. Быстрыми темпами роста экономики;
- Б. Бурным развитием науки и техники;
- В. Развитием механики XVII в.

10. Римский клуб возник по инициативе:

- А. Аурелио Печчеи;
- Б. Владимира Вернадского;
- В. Томаса Манна.

Список литературы

1. Власюк А. Стабилизация экономики Украины // Экономика Украины. – 1995. - №12.
2. Горелов С. Математические методы в прогнозировании. – М., 1993.
3. Основы экономического и социального прогнозирования / Под ред. Мосина Н. – М., 1985.
4. Панасюк Б., Сергиенко И. Прогнозирование развития экономики Украины // Экономика Украины. – 1996. - №1.
5. Актуальные проблемы глобализации: Круглый стол "МЭиМО" // Мировая экономика и междунар. отношения. - 1999. - N 4. - С.37-52; N 5. - С.41-57.
6. Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия: Пер. с англ. - М., 1993
7. Глобальные проблемы и цивилизационный сдвиг: [Сб. обзоров] / Отв. ред. В.Е.Ермолаева. - М., 1993.
8. Груздева В.В. Проблемы развития человечества в контексте взаимодействия цивилизации и культуры: Методол. аспект. - Н. Новгород, 1996.
9. Дубнов А.П. Глобалистика. - 2-е изд. - Новосибирск, 1995.
10. Панарин А. Глобальное информационное общество: вызовы и ответы // Власть. - 2001. - N 1. - С.14-19.
11. Римский клуб: История создания, избр. докл. и выступления, офиц. материалы (The club of Rome) / Под ред. Гвишиани Д.М. - М., 1997.
12. Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества: Учеб. пособие. - М., 1994.
13. Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. - М., 1999.
14. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности: Пер. с англ. и франц. / Сост. Л.И. Василенко, В.Е. Ермолаева. - М., 1990.
15. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. - М., 1997.
16. Социально-философские проблемы современности /Под ред. Б.М. Синельникова - Волгоград, 1998. - 203 с.

2.3.6. Культура и цивилизация

1. Понятие культуры.
2. Типология культуры.
3. Понятие цивилизации.

Понятие культуры

В процессах развития общества, в их философском осмыслении особое место принадлежит культуре. Именно она есть первоисточником и вершиной человеческих действий, условием достижений человечества и вместе с тем самими этими достижениями. Отсутствие или, по крайней мере, частичный упадок культуры неминуемо приводит к одичанию человеческих существ, потери ими своей сущности. Итак, о культуре можно сказать, что она равнозначна социальности, так как человек как социальное существо существует лишь в условиях культурной среды.

Истоки отклонений в развитии общества в значительной мере кроются именно в недостаточности культурных основ человечества, которое связывает свои надежды на лучшее с новым культурным возрождением.

Термин культура используется человечеством с давних пор. Сначала он рассматривался в значении выращивания сельскохозяйственных растений, позднее — в переносном понимании как выращивание ума, т.е. воспитание людей. В дальнейшем понятие «культура» стало употребляться очень широко, и если первые определения относят к 1871 г. и связывают с именем английского ученого Э. Тейлора, то в настоящее время таких определений очень много. Понятия «культура» употребляется в разных областях знания и деятельности. Говорят о сельскохозяйственных культурах, культуре поведения, культуре труда, культуре быта, культуре чувств, физической культуре и т.п. На протяжении многих десятилетий существует особая область знания, которая изучает этнические особенности культур разных народов.

Культура есть одним из объектов изучения философии. В последнее время философское выяснение ее сути разрешило отнести культуру к рангу основных категорий философского знания. На содержание этой категории существенно влияет уровень общественно-исторической практики. Иначе говоря, степень познания культуры зависит от развития его социальных функций, полноты их проявления в общественной жизни. Подобное происходит со всеми философскими категориями, но на примере культуры это очерчивается наиболее четко. Коренные исторические изменения человеческой деятельности существенно сказываются на понимании культуры. Поэтому разные ее определения, которые встречаются на страницах философской литературы, возникают моментами сложного и разнообразного проявления общественной жизни, которой она есть.

Сначала культуру определяли как отличное от природы (природы). Такое понимание было предложено просветителем С. Пуфендорфом в 1684 г., но им пользуются и по сей день. При таком подходе культура, в сущности, совпадает с обществом, понятие культуры суживается к совокупности материальных и

духовных ценностей, которые созданы человеческой деятельностью. В советской философской литературе указанный подход доминировал до середины 60-х годов и нашел свое отображение в энциклопедических изданиях.

Приведенное определение отражает тот исторический статус культуры, при котором она существовала как созданная элитой совокупность ценностей. Последние были недоступны большинству членов общества в качестве средств их деятельности и способов саморазвития. Под культурой нередко традиционно понимались лишь продукты духовной работы. Как остаток такого понимания культура используется и сегодня для определения лишь определенного вида деятельности, который связан с созданием и распространением в обществе продуктов духовной работы. Однако это понимание культуры есть весьма ограниченным. Материалистическое понимание истории позволило включить в понятие культуры и продукты материально-производственной деятельности, что неминуемое породило вопрос – все ли результаты человеческой деятельности составляют культуру общества? Ведь среди них есть и орудия войны, другие средства, которые угрожают жизни человека, а также продукты человеческой работы, как алкоголь, табак, наркотики и т.п.

Попытка отмежевать культурные достижения от так называемых «некультурных» продуктов путем рассмотрения их исключительно как результат творчества, творческих работ проблем не решает, ведь нет творческих работ в «чистом виде». Известно, что в любой работе присутствуют и репродуктивные моменты. Итак, дело не сводится к соотношению творчества и репродуктивности в определенных пропорциях. В создании любого продукта, даже наиболее некультурного, используется творческий потенциал индивида.

Рассматриваемые теоретические проблемы вывели философскую мысль на новый уровень анализа культуры. Последняя начала рассматриваться как способ человеческой деятельности, отличный от способов животной жизнедеятельности, т.е. как деятельность, которая включает в себя сложную и разнообразную систему механизмов, выработанных вне биологических форм, а также умение их (механизмы) актуализировать, благодаря чему стимулируется, программируется, координируется и реализуется активность людей в обществе. Такое понимание культуры, которое в философской литературе отстаивается Э.С. Маркаряном, углубляет ее содержание, но не разрешает отделить понятие культуры от понятия технологии, которое есть спорным для определения именно способов человеческой деятельности в разных сферах.

В данном случае способ деятельности как культурный рассматривается в единстве с его предметными условиями. «Предметное» понимание культуры дополняется «процессуальным». Вследствие этого культура рассматривается как способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материальной и духовной работы, в системе норм и учреждений, в духовных ценностях, совокупности отношений людей к природе, между собою и самих к себе. Тем не менее такой подход – рассмотрение культуры как способа деятельности – возвращает исследовательскую мысль к проблеме, которая возникла раньше. Всякое ли действие человека, выполняемое с помощью орудий, средств, которое есть в его арсенале, а также в системе

определенных отношений, есть культурным? К сожалению, история человечества знает немало действий, которые выполнялись человеческими способами, но которые невозможно было отнести к культурным. Например, уничтожение людей в газовых камерах. Минувшее и современное содержит в себе немало актов некультурного содержания. Сейчас настойчивее становится необходимость размежевания деятельности на такую, которая является культурной и противоположную ей. На определенной ступени развития общества возникает потребность в преобразовании деятельности каждого члена общества на культурную.

Указанные практические причины и теоретические трудности требуют дальнейшего углубления философского понимания культуры. Современные разработки разрешают полнее раскрыть сущность культуры, оптимально использовать это понимание для вооружения практики. В самом деле, культура имеет предметное воплощение: в нее входят материальные и духовные ценности, которые созданы человеком. Именно они обуславливают способ человеческой деятельности, которая также относится к культуре. Однако сущность культуры — в саморазвитии человека. Итак, предмет и способ приобретают культурное содержание, если они отвечают именно этой цели. Культурная деятельность направлена на осуществление общественного прогресса, хотя и не любой прогресс осуществляется культурным способом. Противоречивый характер последнего в условиях антагонистического общества включает в себя и действия, направленные на уничтожение людей (колонизация, войны и т.п.).

Обогащая общество, развивая себя, человек обеспечивает функционирование культуры, ее усовершенствование. При таком подходе культура определяется как созданное и накопленное человечеством богатство (материальное и духовное), которое служит дальнейшему развитию (культивированию), приумножению творческих возможностей человека, его способностей, потенциала общества, экономическому, политическому прогрессу.

Конечно, специальное определение культуры соответственно ориентирует и практику общественного развития. Овладение культурой должно стать способом бытия каждого человека. Для этого необходимо ликвидировать социальные преграды на пути доступности культуры любому не только в понимании расширения возможностей получения образования, доступа к музейным, библиотечным ценностям и т.п.. Главное, и в этом сущность культурных преобразований, что предпосылки для реализации в деятельности человека тех культурных ценностей, которые он усвоил, создаются лишь тогда, когда производственная, социальная, политическая сферы потребуют от членов общества полноты отдачи их окультуренных человеческих качеств. Лишь просвещенный, идейный, высокоморальный, т.е. культурный человек способен полноценно выполнять свои социальные функции и одновременно реализовывать себя в социальной деятельности. Вообще процесс окультуривания деятельности индивида – решающая черта тех радикальных изменений в развитии общества, на которые надеется человечество.

Явление-культура - явление целостное. В любом ее образе помещается материальное и духовное начала. Произведения искусства требуют материальных затрат для их создания и существуют в виде картин, книжек, скульптурных

изображений. Вместе с тем в любом материальном предмете реализованы идея, знание, культурное содержание. Например, архитектурное сооружение – это продукт материальной и духовной работы. То же самое можно сказать о том или другом техническом средстве, предмете бытового употребления и т.п.

Вместе с тем культуру общепринято разделять на материальную и духовную. Если материальная и духовная деятельность в обществе разделены, соответственно разделены их предметы, формы и способы. Материальное производство предусматривает наличие техники, технологических средств, привычек, умений, а также материальных результатов, на основе которых возможно его воспроизведение. Все это относится к сфере материальной культуры. Вместе с тем средства и способы осуществления духовной деятельности, его продукты и идеальные условия в форме наличия идей, эмоционального опыта и т.п. (несмотря на материальную оболочку, в которой они функционируют в обществе) принадлежат духовной культуре.

По видам деятельности культуру можно рассматривать и на более конкретном уровне. От классификации деятельности зависит и характер выделения видов культуры. Эти вопросы, как и многие из тех, которые поднимались ранее, имеют большое практическое значение. Так, выделение вида культуры разрешает усовершенствовать его, а также и ту область деятельности, к которой этот вид принадлежит. Например, политическая культура человека – это не просто политическое знание (знание политики), но и способ действия, основанный на знаниях, опыте предшествующих поколений, развитых политических чувствах. Это действия, направленные на реализацию усвоенных культурных достижений в конкретных действиях, цель которых – совершенствование общества и человека.

Таким образом, к структурным элементам культуры принадлежат материальная и духовная культура, а также такие ее виды, как культура работы в сфере производства, культура управления, культура общения, культура образования, моральная, эстетичная, политическая, философская культура и т.п. Возникает необходимость соотнесения культуры с другими проявлениями жизнедеятельности общества, например, духовной жизнью. Если последнее определяется как процесс привлечения человека к достижениям человечества и реализации усвоенного во всех областях деятельности, то культура выражает высочайший качественный уровень этого привлечения и реализации.

Культурная, духовная жизнь предусматривает усвоение передовых достижений человеческой истории и их реализацию в прогрессивно направленных действиях. Эту жизнь нельзя отождествлять с духовной жизнью, так как за своим духовным содержанием последняя может быть антикультурной. Задача культурного развития именно и состоит в преобразовании духовной жизни в культурную.

Типология культуры

Существуют разные типы культур, их конкретное содержание и специфические черты определяются общественно-экономическими формациями, в которых эти культуры существуют, социально-экономическими отношениями, которые складываются между людьми. Типы культуры различаются отношением

человека к достигнутым результатам собственной деятельности, возможностью их использования в следующей деятельности. Вместе с тем формационное вычленение типов культур упрощает сложность типологизации. Сейчас чаще прибегают к анализу типов культур с помощью других средств. Специалисты-культурологи выделяют региональные, а также специфично исторические типы культур, особенности которых вытекают из своеобразия тех исторических и региональных условий, в которых они возникли. Так, выделяют культуру Востока и Запада, культуру Древней Греции, культуру Возрождения, культуру народов майя, африканскую культуру и т.п.

Изучение этих культур выходит за пределы философии, хотя без ее методологических ориентиров постижение разных типов культур невозможно. Ведь эти ориентиры дают возможность обнаружить в каждом культурном сплаве то социально-экономическое и культурно-качественное зерно, которое составляет ее сердцевину.

Типологизация культуры усложняется тем, что, несмотря на ее исторические и региональные разновидности, она имеет общечеловеческое содержание: и в том понимании, которое аккумулирует в себе приобретенные человечеством достижения его собственного исторического развития, которые накапливаются, наращиваются и транслируются от поколения к поколению, и в том, что культура предусматривает использование этих достижений для восхваления, подъема человека как рода в его всечеловеческом объеме.

В культурном развитии действуют особые законы преемственности, точнее – исторической связи, которые не совпадают с преемственностью в развитии техники, некоторых других социальных явлений. В. С. Библер называет этот тип связи «законом драматического текста», за которым каждое новое выражение культуры не отвергает предшествующее, ранее возникшее, а вступает с ним в диалог, тем самым обогащая и себя, и своего предшественника. Культура неподвластна принципу восхождения путем возражения, тем более отбрасывания того, что было добыто предшественниками.

Кстати, эти закономерности выяснены советской философской мыслью, их учет позволил существенно уточнить сущность культуры, ее естественную наполненность общечеловеческим содержанием. В этой связи важным является вопрос о классовом характере культуры, ее соответствии интересам тех или других социальных слоев. В самом деле, принцип классового анализа культуры в последнее время был в марксизме общепризнанным. Буржуазная и социалистическая культуры рассматривались у нас исключительно в своем противопоставлении одна другой. Такой подход требует сегодня переосмысления. Для классово-антагонистического общества характерно расчленение человека как субъекта культурного действия в том понимании, что люди, которые принадлежат к разным классам и заняты разными видами труда (материального и духовного), имеют разные возможности привлечения к культуре и к культурному действию. На этом этапе человеческой истории отрабатывается закон, который был сформулирован К. Марксом: развитие способностей рода человека «...сначала происходит за счет большинства человеческих индивидов и даже целых человеческих классов...».

Культура в этих условиях имеет классовый характер, хотя по природе своей она общечеловеческая в том понимании, что сущность — развитие человека не только в родовом, а и в индивидуальном выражении. Однако в классово-антагонистическом обществе она приобретает обезображенные формы, т.е. продукты человеческой работы, которые используются в интересах общественного развития, могут не отвечать интересам подавляющего большинства общества, не говоря уже об интересах отдельного индивида. Возможности развития науки, литературы, искусства создавались, прежде всего, за счет эксплуатации трудящихся. Именно в этом противоречивость развития и функционирования культуры в классово-антагонистическом обществе.

Достижения культуры могут использоваться реакционными силами общества для защиты собственных интересов, вследствие чего возникает «культура» реакционных классов, которая направлена против прогресса. Такая культура уже не является, собственно, культурой, поскольку перестает отвечать своей цели — развитию сущностных сил человека. В сложных диалектических процессах функционирования культуры в обществе возможно и ее превращение в свою противоположность — антикультуру.

Вместе с тем продукты культурного творчества любого класса не могут быть изъяты из сложного и противоречивого мира культуры. Ведь культурное обогащение происходит путем усвоения и отрицательного исторического опыта. Главное — не зачеркивать его, не изымать насильственными средствами из общего арсенала культурных достояний, так как истерзанное таким образом живое тело культуры теряет способность к самовоспроизведению. К какому бы классу ни принадлежал мастер, какую бы дань ни заплатил он интересам общности, к которой он принадлежит, его достижение есть общечеловеческим и в этом своем качестве он не может не служить человечеству в целом.

Таким образом, под культурой целесообразно понимать самотворение человека в конкретных формах ее материальной и духовной деятельности. Следует отметить, что выяснению философского содержания культуры в значительной мере оказывали содействие разработки таких понятий, как деятельность, технология, цивилизация и т.п.

Понятие цивилизации

Общепризнанное употребление понятия «цивилизация» используется для определения более высокого уровня развития общества, которое приходит на смену его восходящему состоянию (варварство). Именно с таким толкованием этого термина мы встречаемся в произведениях Л. Моргана и Ф. Энгельса. Понятие цивилизации нередко отождествляется с понятием культуры. В этом случае речь идет о таких их разновидностях, как шумерская, эгейская, индийская, европейская культуры или цивилизации. Следует отметить, что совпадение терминов цивилизация и культура в значительной мере объясняется тем, что цивилизационный срез общества предусматривает и анализ культуры, которая действует в этом обществе. Тем не менее, глубокие разработки категории культуры, о которых говорилось выше, позволяют отделить ее от понятия цивилизации, которое еще подлежит уточнению.

В литературе имеют место разносторонние подходы к этому понятию. В частности, в цивилизации усматривают ответвление исторического развития, совокупность культур, объединенных общими типологическими чертами, организацию общества, которое базируется на специфической общественно-производственной технологии, формы и организации общественной жизни и т.д.

Необходимо подчеркнуть одну из отличительных особенностей цивилизации относительно культуры, которая состоит в том, что цивилизация есть объективируемой формой человеческого бытия и представляет собой все достижения общества и человека. Прежде всего, это материальные, технические достижения, хотя, без сомнения, к цивилизации принадлежат также мораль, искусство, другие духовные проявления. Заметим, что последние существуют как имеющееся, онтологизированное бытие, как мир, в котором живет и действует человек, мир, отличный от его собственного духовного бытия и действия, как мир «не-Я». Вместе с тем цивилизация — это не только то, что накоплено, создано человеком, но и то, что организовано им. В этом плане под цивилизацией понимают организационное начало общественно-исторического процесса.

В обществе действуют определенные законы распределения материального богатства не только в сугубо экономических механизмах, а и в культурно-социальных детерминациях. Например, предприниматель сам решает, как ему израсходовать и перераспределить полученную прибыль, однако его решение зависит не только от экономических законов, ведь меценатство или расточительство предопределяются и моральными, и ментальными вкусами. Кроме форм распределения материальных богатств, существуют и такие формы связи людей между собою, которые детерминируются соответствующими цивилизационными регулятивами. К последним принадлежат нормы права, принципы морали и т.п.. Эта сторона жизнедеятельности общества вместе с механизмами распределения материальных богатств образует определенные типы цивилизации.

Типы цивилизации не совпадают с формационным членением общества, которое базируется на экономических структурах, определенных видах производственных отношений. Ведь цивилизация неоднозначно связана с экономическим базисом. В границах одного типа цивилизации возможны формационные отличия. Так, к одному типу цивилизации, например технотронной, могут принадлежать общества разного социально-политического устройства.

Цивилизация - более постоянное историческое образование. Наверное, в ее устоях лежит определенный тип производственных сил и технологии их использования, но ими основы цивилизации не исчерпываются. Не меньшую, а возможно и определяющую роль в цивилизации имеют ценностные парадигмы, менталитет как совокупность определенных установок общественного сознания. В этом цивилизация совпадает с культурой, но отличие последней, как уже отмечалось, состоит в том, что эти парадигмы, как и материальные, и духовные достижения существуют в ней не как результаты предшествующей деятельности, а как процессы, которые применяются человеком с целью ее саморазвития, создания общества на культурных основах.

Практическое занятие «Культура и цивилизация»

1. Понятие культуры.
2. Типологии культуры.
3. Понятие цивилизации.

Термины, которые необходимо запомнить: культура, цивилизация, материальная культура, духовная культура, антикультура.

Проблемно-поисковые вопросы:

1. Что может означать понятие „культурный человек“?
2. Какой смысл вкладывается в определение „цивилизованный человек“?
3. Как соотносятся между собой материальная и духовная культуры?
4. Какие проявления антикультуры Вам известны?

Темы рефератов

1. Культура как целостное явление.
2. Культура и цивилизация в концепциях О. Шпенглера и Н. Данилевского.

Тест: Культура и цивилизация

1. «Культура» происходит от:

1. лат. «возделывание», «воспитание», «образование», «развитие», «обработка»;
2. «почитание» (друиды) и «свет», «огонь» (Древний Восток), т.е. «почитание света».

2. Выберите определение(я), соответствующее понятию «культура»:

1. совокупность практических, материальных и духовных ценностей общества и человека, воплощение их в результатах продуктивной деятельности;
2. сфера духовной жизни общества, которая охватывает, прежде всего, систему воспитания, образования, духовного творчества, а также учреждения и организации, которые обеспечивают их функционирование;
3. уровень образованности, воспитанности индивидов, а также уровень овладения какой-то областью знаний или деятельности.

3. К духовной культуре относятся:

1. этические, эстетические, религиозные ценности;
2. язык, обычаи, нравы, традиции, национальная одежда, национальные праздники;
3. знания, искусство, верования, предметы религиозного культа;
4. свобода, долг, совесть, справедливость, мораль, закон, конституция.

4. К материальной культуре относятся:

1. орудия труда, произведения искусства;
2. музыкальные инструменты, письменные принадлежности, Библия;
3. дизайн, мода, красота, тотем, культ предков.

5. Человек является ... культуры:

1. субъектом; 2. объектом; 3. результатом; 4. частью.

6. Выберите определение(я), соответствующее понятию «цивилизация»:

1. форма существования живых существ, наделенных разумом;
2. синоним культуры, совокупность материальных и духовных достижений общества;
3. степень развития материальной и духовной культуры, общественного развития в целом;
4. относительно самостоятельное целостное социально-историческое образование, локализованное в пространстве и времени, которое может иметь иерархические уровни.

7. Какие из нижеприведенных философов полагали, что цивилизация это:

А) Шпенглер; Б) Данилевский; В) Тойнби.

1. замкнутые общественные организмы, к индивидуальной судьбе и взаимодействию которых правомерно редуцировать всемирную историю;
2. завершающая фаза упадка в развитии любой когда-то целостной и органичной «культуры».

8. Какая из нижеприведенных цивилизаций не включена в список 12 цивилизаций в теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского:

1. египетская; 2. китайская; 3. японская; 4. ассиро-вавилано-финикийская (древнесемитская); 5. индийская; 6. иранская; 7. еврейская; 8. греческая; 9. римская; 10. новосемитская/аравийская; 11. германо-романская/европейская; 12. мексиканская; 13. перуанская.

9. Расположите фазы (в порядке их возрастания) развития культуры/цивилизации в ее внутреннем жизненном цикле согласно О. Шпенглеру и попробуйте сравнить с примерами подобных фаз в цивилизационных теориях других философов (например, П. Сорокина, А. Тойнби и др.) :

детство, «закат», зрелость, молодость, старость, зарождение.

10. Какая из вышеприведенных фаз в вопросе 9 перерождается в цивилизацию. Ответ обоснуйте.

Список литературы

1. Крёбер А., Клакхон К. Культура: образ концепций и определений. - М., 1964.
2. Злобин Н.С. Культура и общественный прогресс. - М., 1980.
3. Культура, человек и картина мира. - М., 1987.
4. Моисеева А.П., Колодий Н.А. и др. Цивилизационный подход к развитию общества. / Философия: Курс лекций: Учеб. пособие для студентов вузов. - М., 1997.
5. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М., 1999 с.

Вопросы для подготовки к итоговым модульным контрольным работам

Содержательный модуль «Религиоведение»

1. Религиоведение как гуманитарная наука.
2. Основные элементы религии.
3. Социальные функции религии.
4. Исторические формы религии.
5. Мифологическое понимание мира.
6. Философские концепции возникновения религии.
7. Социологические концепции возникновения религии.
8. Религия как социальный феномен.
9. Исторические этапы развития религии.
10. Ранние формы религии.
11. Общая характеристика национальных религий.
12. Религия древних славян.
13. Мифо-космологическая система Древней Греции.
14. Особенности конфуцианства и даосизма.
15. Иудаизм.
16. Индуизм.
17. Возникновение буддизма.
18. Основы вероучения буддизма.
19. Основные направления в буддизме.
20. Моральный идеал буддизма.
21. Социальные и идейные источники возникновения христианства.
22. Основы христианского вероучения.
23. Структура и состав Библии.
24. Особенности христианской морали.
25. Христианские таинства.
26. Основные направления христианства.
27. Особенности католицизма и православия.
28. Особенности протестантизма в христианстве.
29. Особенности вероучения баптистов.
30. Особенности вероучения пятидесятников.
31. Особенности вероучения Свидетелей Иеговы.
32. Особенности вероучения адвентистов.
33. Христианские церкви в Украине.
34. Происхождение ислама.
35. Жизнь Мухаммеда.
36. Основы вероучения ислама.
37. Коран.
38. Мусульманские праздники и обряды.
39. Общая характеристика нетрадиционных религий.
40. Сайентологические движения.
41. Сатанизм.

42. Неохристианство.
43. Синтетические религии.
44. Эзотерические объединения.
45. Неоязычество.
46. Религии ориенталистского направления.
47. Религиозная ситуация в Украине.
48. Украинское законодательство о религии в Украине.

Содержательный модуль «Логика»

1. Предмет логики.
2. Значение логики и ее связь с другими науками.
3. Абстрактное мышление.
4. Понятие логической формы.
5. Мышление и язык.
6. Формы абстрактного мышления.
7. Понятие как основная форма мышления.
8. Объем и содержание понятий.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Определения понятий.
12. Деление понятий.
13. Суждение как форма мышления.
14. Логическая структура мышления.
15. Виды простых суждений.
16. Сложные суждения.
17. Отношения между суждениями по истинности.
18. Умозаключение как форма мышления.
19. Простой категорический силлогизм.
20. Правила категорического силлогизма.
21. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
22. Индуктивные умозаключения.
23. Виды индуктивных умозаключений.
24. Традуктивные умозаключения (по аналогии).
25. Доказательство, его структура и виды.
26. Опровержение, его виды.
27. Законы логики.
28. Закон тождества.
29. Закон противоречия.
30. Закон исключенного третьего.
31. Закон достаточного основания.

Содержательный модуль «Этика и эстетика»

1. Эстетика в системе наук.
2. Сущность и специфика эстетического.
3. Основные категории и понятия эстетики.
4. Эстетическое сознание.
5. Специфика эстетической деятельности.
6. Социальная природа и функции искусства.
7. Система искусства и виды искусства.
8. Эстетическая культура и пути её формирования.
9. Эстетическое воспитание и его специфика.
10. Основные этапы эволюции искусства.
11. Особенности этики как науки.
12. Мораль, её происхождение и сущность.
13. Исторические типы морали.
14. Моральный выбор и ценностные ориентации личности.
15. Моральные аспекты смысла жизни.
16. Структура и функции морали.
17. Природа моральных конфликтов.
18. Счастье как моральная проблема.
19. Категории морального сознания как проявление моральной воли.
20. Социально-моральные характеристики товарищества, дружбы, любви и брака.

Модуль «Философия»

1. Философия как мировоззрение и специфический вид знания.
2. Место и роль философии в системе наук.
3. Генезис философии, ее исторические типы и национальные особенности.
4. Основные разделы философского знания и функции философии.
5. Проблема духа и сознания в философии.
6. Социально-политическая и моральная проблематика в философии Древнего Китая.
7. Философия как метафизика. Современные дискуссии относительно судьбы метафизики.
8. Философские школы Индии о мире и человеке.
9. Онтологическая проблематика в развитии античной философии.
10. Истина и метод в антропологической философии Сократа.
11. Философия Платона.
12. Метафизика и социально-политическое учение Аристотеля.
13. Становление, особенности и этапы развития античной философии.
14. Обоснование идеалов должного пребывания человека в мире в эллинистической и римской философии.
15. Средневековая философия в пределах христианской духовности.
16. Антропоцентрический и гуманистический характер философии и науки в эпоху Возрождения.
17. Формирование новой парадигмы философствования в XVII веке.
18. Проблема метода познания в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
19. Рационалистическая гносеология и метафизика Б. Спинозы и Г. Лейбница.
20. Кризис эмпиризма в философии Дж. Беркли и Д. Юма.
21. Философия эпохи Просвещения.
22. Критическая философия Канта.
23. Философская система Гегеля.
24. Становление и основные этапы развития философской мысли в Украине.
25. Философия Сковороды.
26. Разнообразие философских концепций XIX и начала XX веков в Украине.
27. Русская философия XIX-XX веков.
28. Осмысление проблем нации и государственности в украинской философии.
29. Сущность и основные этапы развития позитивизма.
30. Философия жизни.
31. Психоаналитическая философия.
32. Жизнь, смерть и бессмертие: экзистенциальное измерение.
33. Герменевтика.

34. Феноменология.
35. Современная религиозная философия.
36. Философия постмодернизма.
37. Философия марксизма.
38. Философские дискуссии вокруг диалектики, ее законов, категорий и принципов.
39. Альтернативные методы диалектики.
40. Движение как способ существования материи.
41. Законы диалектики.
42. Категории диалектики.
43. Сущность и структура сознания.
44. Проблема истины в философии.
45. Единство чувственного и рационального моментов познания.
46. Понятие субъекта, объекта и предмета научного знания.
47. Метод и методология. Специальные, общие и всеобщие методы.
48. Основные методы эмпирического уровня научного познания.
49. Основные методы теоретического уровня научного познания.
50. Творчество: философские аспекты проблемы.
51. Понятие системы. Системный подход в познании.
52. Формы научного познания.
53. Наука и псевдонаука.
54. Структура общественного сознания.
55. Основные проблемы философии истории. Направленность истории.
56. Человек как предмет философского исследования. Природное и социальное в человеке.
57. Структура общества. Основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь.
58. Смысл человеческой жизни.
59. Основные понятия и проблемы аксиологии.
60. Понятие культуры. Культура и цивилизация.
61. Глобальные проблемы современности и пути их решения.
62. Понятие общества. Общественные отношения и человеческая деятельность.
63. Понятие природы. Природная среда в жизнедеятельности людей.
64. Антропосоциогенез: научные и мировоззренческие аспекты.
65. Этика и эстетика – практическая философия.

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Философия (философия, религиоведение, логика, этика и эстетика).
Курс лекций: Учебное пособие (для студентов 1-3 курсов всех форм обучения и специальностей академии).

Авторы: д. филос. н., проф. В.В. Будко,
к. филос. н., доц. Е.В. Пилипко,
к. филос. н., доц. О.К. Садовников,
к. филос. н., доц. Ю.А. Фатеев.

Ответственный за выпуск: В.В. Будко.

Редактор: Н.З.Алябьев

План 2008, поз. 83 Н

Подп. к печ.20.05.08	Формат 60 x 84 1/16	Бумага офисная
Печать на ризографе	Усл. - печ. л. 23,8	Уч.-изд. л. 24,3
Тираж 100 экз.	Зак. №	

61002, г. Харьков, ХНАГХ, ул. Революции, 12

Сектор оперативной полиграфии ЦНИТ ХНАГХ
61002, г. Харьков, ул. Революции, 12