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RESUMEN

Para que los procesos de participación comunitaria se articulen al desarrollo local, es indispensable abordar la percepción ciudadana y conocer los grados de satisfacción y pertenencia que tienen los ciudadanos con respecto a la calidad de la vida del municipio. Igualmente, identificar el significado que tiene para los distintos actores municipales las dimensiones social, económica y ambiental del Desarrollo Sostenible.

En el Municipio de Manizales – Colombia, se ha desarrollado un modelo de planificación permanente del Desarrollo Urbano Sostenible que integra la investigación, la gestión y la evaluación. Esta última, se concreta en una red de observatorios denominados: Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales.

“En los Observatorios se conoce y evalúa el resultado de indicadores sobre la gestión y planificación de desarrollo sostenible del municipio. Su carácter es participativo y permanente, para su funcionamiento se integran esfuerzos del gobierno local, las instituciones de apoyo, el sector privado, las organizaciones no gubernamentales – ONG’s- y los ciudadanos- A través de los observatorios se orienta y facilita la ejecución de programas y proyectos del plan de desarrollo municipal. Para el funcionamiento de los observatorios se requiere de la participación comunitaria, la gestión que esta determinada por los procesos de información científica y técnica sobre los componentes de sostenibilidad económica, ambiental y social”.

(VELÁSQUEZ L. S. 2002)

Esta investigación aporta elementos conceptuales sobre la Dimensión Social del Desarrollo urbano Sostenible, en su relación con la información y la percepción ciudadana. Igualmente, avanza en la propuesta metodológica con el diseño de
diversos instrumentos de análisis, entre ellos: la construcción de factores, variables e indicadores complementarios a la evaluación integral del bienestar social y la calidad de vida (la democracia, la función del estado, y la equidad) y la elaboración de Encuestas de percepción ciudadana y valoración de la simbología urbana del entorno.

Para la valoración cualitativa y cuantitativa de las encuestas se retoma el modelo de Semáforo propuesto en los Observatorios. Se espera que esta propuesta aporte en la consolidación de una información ciudadana mas científica y democrática y pueda aplicarse en los Observatorios de otras ciudades de Colombia.

Finalmente, en la prueba metodológica se integran al Sistema de Información de los Observatorios los nuevos factores, variables e indicadores y las diversas Encuestas que podrán responder todos los ciudadanos. En este sentido, se espera que tanto el Gobierno, las instituciones de apoyo y las ONG’s, puedan conocer oportunamente los resultados y evaluar la percepción que tienen los ciudadanos sobre los procesos de planificación del Desarrollo Sostenible municipal. Igualmente, que los ciudadanos comprendan la importancia de su participación consciente, colectiva y democrática y utilicen los Observatorios para ejercer sus derechos y apoyar constructivamente la planificación del Desarrollo Sostenible de en su barrio, su comuna y su municipio.
ABSTRACT

So that the processes of communitarian participation articulate to the local development is indispensable to approach the civil perception and to know the degrees satisfaction and properties that citizens have with respect to the life quality of municipality. Also, to identify the meaning that social, environment and economic dimensions of Sustainable Development has for the different municipal actors.

In Manizales – Colombia, a model of permanent planning of Sustainable Urban Development that integrates the investigation, the management, and the evaluation has been developed. The last one takes shape into an observatories network denominated Observatories for the Sustainable Development of the municipality of Manizales.

In the Observatories the results of indicators are known and evaluated on the management and planning of sustainable development of the municipality. Its character is participative and permanent. For their operation is necessary to integrate efforts of: the local government, the institutions of support, the private sector, the nongovernmental organizations – NGO’s and the citizens. Through the Observatories the execution of programs and projects of the Municipal Development Plan are oriented and facilitated. For the operation of the observatories, it is required community participation, management that is determined by the processes of scientific and technique information on the social, environmental and economic sustainable components. (VELÁSQUEZ L. S. 2002)

This investigation contributes to conceptual elements on the social dimension of sustainable urban development in its relation with the information and the citizen
perception. Also, it advances in the methodological proposal with the design of diverse analysis instruments; among them: the construction of complementary factors, variables and indicators to the integral evaluation of social welfare, and quality of life (the democracy, the function of the State and the equity), and the elaboration of surveys of citizen perception and valuation of the urban symbols of the surroundings.

For the qualitative and quantitative valuation of the surveys the model of Traffic Light proposed in the Observatories is retaken. It is hoped that this proposal contributes in the consolidation of a citizen information democratic, scientist and can be applied in the Observatories of other cities of Colombia.

Finally, in the methodological test the new factors, variables, indicators and the diverse surveys that will be able to answer all the citizens are integrated to the Information System of the Observatories. In this sense, it is hoped that not only Government but institutions of support and nongovernmental organization – NGO’s can opportune know the results and evaluate the perception that citizens have on the planning processes of the municipal Sustainable Development. Also, that citizens understand the importance of their conscious, collective and equally democratic participation; that they use the Observatories to exert their rights and constructively to support the planning of the Sustainable Development of their district, their commune and their municipality.
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INTRODUCCIÓN

El enfoque de Desarrollo Sostenible aporta una nueva visión del Desarrollo Urbano, centrada en la integralidad de los aspectos económicos, socio culturales y ambientales, para lograr una mejor calidad de vida de las generaciones actuales y las futuras. La ciudad continúa siendo el paradigma de los asentamientos humanos en la posibilidad de obtener un mayor bienestar social y mejor calidad de vida. En este sentido, los proceso de gestión y participación ciudadana deben encontrar la ruta adecuada hacia la “Ciudad Sostenible”.

La apropiación del concepto de “sostenibilidad” y la participación de la sociedad civil organizada son fundamentales para consolidar el Desarrollo Urbano Sostenible. En este sentido, es un reto tanto para los Estados en el ejercicio de la gobernabilidad, como para los investigadores, en cuanto la difusión del conocimiento entre los ciudadanos. Para ello, es necesario un encuentro entre el saber científico y el saber popular. Este encuentro debe fortalecer la construcción conceptual y metodológica a partir de la propia visión de sostenibilidad.

Para abordar el análisis conceptual y metodológico de la ciudad y su relación con la sostenibilidad es necesario integrar los conceptos de información, gobernabilidad, equidad y competitividad. La planificación del Desarrollo Sostenible de las ciudades requiere que la producción científica y técnica de información llegue a los ciudadanos de forma permanente, comprensible y sistematizada. Esto es posible siempre y cuando se
tenga una circulación acertada y validada del conocimiento científico y técnico con amplios procesos de socialización.

Igualmente, la orientación del gasto público podrá ser más eficiente si se conocen los resultados sobre el estado del desarrollo de una ciudad o región, así mismo, que la información sea conocida y analizada por la comunidad en general, lo cual permitirá alimentar los indicadores que dan cuenta de la calidad vida y posibilitar una sociedad civil, conocedora, gestora y propositiva en aras del desarrollo local. En este contexto, desde la Dimensión Social del Desarrollo Sostenible, es importante proporcionar instrumentos metodológicos para la participación ciudadana en la planificación y la gestión.

Si bien, en el caso colombiano existen diversos sistemas de información y monitoreo que han sido diseñados para apoyar la gestión urbana local, como es el caso de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales, los elementos teóricos y metodológicos estructurantes de la Dimensión Social requieren que la evaluación cualitativa pueda calificarse desde la propia percepción ciudadana. Para hacer mensurable la percepción ciudadana es necesario integrar y construir instrumentos metodológicos que vayan más allá del dato del indicador e integrar en los Observatorios metodologías más apropiadas e indicadores para medir la participación de los ciudadanos en la gestión local.

Con esta investigación se avanza en las bases conceptuales para la dimensión social del Desarrollo Sostenible y la socialización de la información en los procesos de participación. La construcción de instrumentos metodológicos y la definición de indicadores permitirán calificar la percepción que tienen los ciudadanos sobre el Desarrollo Sostenible Local. Se espera que las Encuestas de Percepción y los nuevos Factores, Variables e Indicadores se integren al Sistema de Información de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del municipio de Manizales.
1. ANTECEDENTES

1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Existe hoy la necesidad de una transformación de la calidad de vida urbana fundamentada en la creciente participación de ciudadanos y gobiernos en la toma de decisiones y la implementación de políticas a nivel local, nacional e internacional que modifique los valores políticos y culturales. Es evidente, la necesidad de crear un nuevo modelo de desarrollo con criterio de sostenibilidad ambiental, con el objeto de lograr el bienestar de la comunidad y una mejor calidad de vida urbana fundamentada en la democracia participativa y en la justicia social. Entre los principales esfuerzos internacionales para consolidar el Desarrollo Sostenible se encuentran:

1.1.1 Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, 1992

En Río de Janeiro, Brasil. Se realizó la llamada “Cumbre de la Tierra”, en ella, se explicitó la relación que existe entre el medio ambiente y los derechos humanos, la población, el desarrollo social y los asentamientos humanos. Se definieron las políticas y programas para el mejoramiento de la calidad de vida de los países, y se elaboró la Agenda Local 21 y sus estrategias para el desarrollo sostenible. Los países se comprometieron a implementar sistemas de monitoreo y seguimiento a la Agenda 21.

---


2 La Agenda 21 es el plan de acción a adoptar global, nacional y localmente por los gobiernos, ONG y demás instituciones de la sociedad civil con el apoyo de las Naciones Unidas, para garantizar la implantación de estrategias para el Desarrollo Sostenible.
1.1.2 Reunión Consultiva de Expertos en Indicadores Ambientales y de Sustentabilidad, 1993

La División de Estadísticas de las Naciones Unidas y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente - PNUMA convocaron a esta reunión donde se presentaron los avances logrados por diferentes organismos y países en la construcción de indicadores y metodologías para la evaluación del Desarrollo Sostenible.

1.1.3 Conferencia sobre Ciudades Sustentables Europeas, 1994

Se realizó esta Conferencia para definir los conceptos sobre la construcción de indicadores de sostenibilidad urbana. Igualmente, este año se realizó la segunda sesión de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS), donde se acordó que los indicadores debían aportar en la definición de políticas en el ámbito local y global. En este sentido, se propuso el apoyo político y económico para la construcción de los indicadores de sostenibilidad.

1.1.4 Cumbre de la Tierra Río + 5, 1997

Como primera reunión informativa sobre Desarrollo Sostenible, en esta conferencia se presentaron los resultados de avance sobre la aplicación de políticas y la Agenda 21. La evaluación sobre el estado del Desarrollo Sostenible en los países, se realizó a partir del resultado de diversos indicadores económicos, sociales y ambientales.

1.1.5 Conferencia Europea para Ciudades Sostenibles, 2000

En febrero de, se realizó en Hannover esta Conferencia con el propósito hacer un balance sobre la sostenibilidad urbana de Europa. Actualmente, las autoridades locales de las ciudades europeas trabajan en el diseño de sistemas y metodologías que permitan el cálculo de los indicadores y la comparación de la sostenibilidad de las ciudades.
1.1.6 Cumbre de la Tierra Río + 8, 2000

En junio de se realizó en Copenhague la segunda Reunión informativa sobre Desarrollo Sostenible. Esta Reunión acordó el denominado: “Nuevo Pacto” entre el Norte y el Sur³, en el que se definen los criterios para diferenciar los problemas que enfrentan los países desarrollados y los países en vías de desarrollo y así, avanzar hacia el cumplimiento de las metas propuestas ocho años atrás en la Cumbre de la Tierra. Los problemas que enfrentan los países pobres (Sur) están directamente asociados al impacto social del actual modelo de globalización económica y al incremento de la pobreza urbana y rural. Los problemas que enfrentan los países ricos (Norte) están más asociados a amenazas ambientales globales (cambio climático), el incremento en el consumo de recursos y emisiones contaminantes. Se plantea la importancia de construir y articular los Indicadores Locales de Desarrollo Sostenible con los Índices Globales de Sostenibilidad.

1.1.7 Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible 2002

En Septiembre se realizó en Johannesburgo esta Cumbre, cuyo objetivo se centro en renovar el compromiso político con el Desarrollo Sostenible. El resultado de indicadores de evaluación económica, social y ambiental demostró el riesgo que representa para la sostenibilidad del planeta el actual aumento de la pobreza urbana y el creciente deterioro de los ecosistemas. El Plan de Acción propuesto contiene gran parte de los objetivos⁴ de la Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo en Río de Janeiro, Brasil, y establece la continuidad de la Agenda 21 como el principal instrumento de gestión del Desarrollo Sostenible, al igual que el papel de la Comisión para el Desarrollo Sostenible (CDS) en la construcción de Indicadores de Desarrollo Sostenible e Índices de Sostenibilidad.

³ Los términos Norte y Sur se refieren al grupo de países desarrollados y en vía de desarrollo respectivamente.
1.2 ANTECEDENTES NACIONALES

A continuación se hace referencia a los principales antecedentes de investigación, gestión y evaluación ambiental urbana en Colombia. Muchas de los procesos y proyectos han sido desarrollados por el Instituto de Estudios Ambientales (IDEA) de la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales desde 1993, en el marco del Programa Nacional de Estudios Ambientales Urbanos de Colombia. Gran parte de sus aportes integran el marco conceptual y metodológico de esta investigación.

1.2.1 Creación de la Red de Investigación Ambiental Urbana de Colombia, 1993

La Red la integran Grupos de Estudios Ambientales Urbanos (GEA-UR) de diferentes ciudades del país que están articulados en Nodos Regionales que centran sus propuestas en la necesidad de investigar:

- La calidad del medio ambiente urbano local, en una relación dinámica entre el ecosistema y la cultura.
- La construcción integral de instrumentos metodológicos que permitan el análisis y la categorización e identificación de los aspectos más relevantes en la transformación del entorno por procesos de urbanización.
- El conocimiento de las restricciones y potencialidades para la planificación del Desarrollo Urbano Sostenible.
- La dinámica del conocimiento ambiental de las ciudades requiere integrarse a los proceso de planificación local y de participación ciudadana.
- Introducir metodologías que permitan transferir los aspectos conceptuales a modelos operacionales que relacionen aspectos de naturaleza biofísica y sociocultural.

1.2.2 Perfil Ambiental Urbano de Colombia. Proyecto experimental: Estudio de Caso Ciudad de Manizales, 1994

Con el auspicio de COLCIENCIAS, la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales, la Universidad de Caldas, CORPOCALDAS y el Municipio de Manizales se desarrolló la investigación sobre las bases conceptuales y metodológicas para conocer el estado ambiental de las ciudades colombianas. Esta investigación aplicada en Manizales, aportó importantes instrumentos de análisis para la interpretación del Desarrollo Urbano Sostenible. Igualmente, se realizó un primer avance en la definición de los factores, las variables y los indicadores cualitativos para medir la Calidad Ambiental Urbana de las ciudades colombianas, integrando aspectos ecosistémicos y socioculturales. Los aportes más importantes de esta investigación están centrados en la evaluación del medio ambiente de las ciudades alrededor del concepto Calidad de Vida Urbana. Se propone un concepto de calidad de vida que va más allá del NBI – (Necesidades Básicas Insatisfechas) -teniendo en cuenta aspectos que midan la calidad espacial y la participación social para dignificar y cualificar el entorno urbano. Los factores y variables incorporados en esta primera aproximación fueron:

- Bienestar social: Las variables a considerar deben responder por las condiciones requeridas en el concepto de desarrollo humano: acceso al ingreso, acceso a la salud física y mental y acceso al conocimiento. Los indicadores que permitan medir el nivel de bienestar social serán el estrato socioeconómico, la accesibilidad a los servicios públicos, la salud y la educación.
- Calidad del hábitat: Este factor determina las condiciones habitacionales propias de la vivienda y aquellas que determinan la calidad espacial y habitacional de la ciudad.
- Ambiente sano: Mide la calidad ambiental con relación a la salud física y mental de la población que habita el espacio urbano. Es importante definir con claridad los procesos de contaminación generados en las ciudades.
Espacio Público: Establece la calidad ambiental en el espacio urbano, necesario para el desarrollo físico y social de la población y la posibilidad real que tienen los habitantes para el disfrute individual y colectivo.

Valoración del paisaje: Ofrece el paisaje natural o construido en las ciudades para identificarlas, disfrutarlas y planificarlas, de acuerdo con las determinantes naturales y culturales.

Seguridad física del entorno: Es necesaria para la calidad del desarrollo urbano y considera los aspectos más vulnerables buscando la conservación del patrimonio y de los bienes ciudadanos.

Seguridad Ciudadana: Incide en la calidad ambiental ciudadana puesto que de el depende en gran parte la posibilidad de disfrute del espacio público que tienen los habitantes de los centros urbanos.

Transporte público: Indica la calidad ambiental de las ciudades por la incidencia que tiene sobre los procesos de contaminación, el estrés urbano y la utilización adecuada de energía en las ciudades para la comunicación ágil en actividades propias de la vida ciudadana.

Participación ciudadana: Propende por la calidad ambiental de los centros urbanos porque permite medir el sentido de pertenencia ciudadana y las posibilidades para la gestión ambiental, necesarias en la implementación de acciones, programas y proyectos.

Si bien, durante el proceso de investigación se aplicaron diferentes métodos de análisis y evaluación, métodos que van desde la sistematización de la información secundaria, hasta la discusión con expertos, y se integraron los conceptos de lectura de imágenes, mapas virtuales y diálogos de saberes, la Percepción Ciudadana era significativamente distinta a la realidad de los datos. En ese sentido, se plantea la necesidad de avanzar en modelos metodológicos que permitieran una integración de la información en un sistema.
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de fácil comprensión para los ciudadanos, con el fin de motivar su participación en los procesos de gestión.

1.3 ANTECEDENTES LOCALES

1.3.1 Plan de Desarrollo Manizales Calidad Siglo XXI, 1995

El modelo de Biociudad propuesto por la investigación del Perfil Ambiental Urbano de Colombia, Caso Manizales, se integra como política ambiental local del municipio. El Bio-Manizales, como se le denomino en el Plan de Desarrollo ha sido la guía para el Desarrollo Sostenible en sucesivos periodos de gobierno. Esta experiencia de gestión compartida entre la Universidad, la Autoridad Ambiental, la Administración Municipal y las ONG’s ha posibilitado la continuidad de un proceso de investigación-gestión de gran importancia y reconocimiento nacional e internacional.7

1.3.2 Semáforos de Calidad Ambiental Urbana, 1996

Con el propósito de calificar la Calidad del Desarrollo Sostenible del Municipio, se propuso un sistema de fácil comprensión ciudadana, en el que se traducen los datos cuantitativos de los indicadores a los colores verde, amarillo y rojo del semáforo. A este instrumento se le dio el nombre de Semáforo de Calidad Ambiental y ha sido desde su aplicación de gran aceptación tanto entre expertos como entre ciudadanos. Los colores reflejan el estado bueno, regular o malo de una unidad territorial específica, calle, barrio, comuna, ciudad, municipio. Durante la aplicación del Semáforo surgieron múltiples diferencias de apreciación en cuanto a los colores otorgados a las variables y su calificación. Nuevamente, se detectó que era necesario integrar el concepto de Percepción Ciudadana para la evaluación de los indicadores y diseñar una metodología apropiada para su calificación.

7 El Biomanizales, ha contado con la participación de la Administración Municipal, Corpocaldas como la autoridad ambiental regional, centros docentes y de investigación, liderados por el Instituto de Estudios Ambientales IDEA, juntas administradoras locales, consejo territorial de planeación, líderes comunitarios,
1.3.3 El Bioplan. Plan de Gestión Ambiental del Biomanizales. Agenda Local 21, 1997 – 2000

Este Plan de Acción Ambiental Local ha sido formulado para facilitar la implementación de varios componentes de la política ambiental municipal y dinamizador de la Agenda local. En él se definieron los programas y proyectos en las áreas consideradas como estratégicas para el desarrollo sostenible del municipio. EL Bioplan formula los Programas y Estrategias de Desarrollo Sostenible del Municipio: el Bio-turismo, Biotransporte (Transporte Urbano Sostenible), la Educación Ambiental Recreativa en los Ecoparques, y el Manejo Integral de Residuos y la Gestión Integral del plan piloto de la Biocomuna Olivares.

1.3.4 Diseño del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Control del Plan de Desarrollo, 1998

El diseño de un sistema de seguimiento y monitoreo del Plan de Desarrollo era necesario para hacer más eficiente la gestión urbana local. En este sentido y con el auspicio de la CEPAL de las Naciones Unidas, se planteó un Sistema que integra aspectos técnicos con la participación ciudadana para la planificación local.

1.3.5 Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales, 2000 – 2002

Los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del municipio de Manizales son parte integral del Sistema de Monitoreo de la Planificación Local. En los Observatorios, localizados en las 11 comunas de Manizales, a partir de los resultados de indicadores económicos, sociales y ambientales, los ciudadanos pueden evaluar de forma permanente el desempeño de programas y proyectos del Plan de Desarrollo Municipal y participar en su seguimiento y realización. El Semáforo de Calidad de Vida del Municipio se integra en la propuesta como un importante medio de comunicación y
educación para la participación. Es necesario integrar en los Observatorios metodologías mas apropiadas para medir la participación ciudadana en la gestión del Desarrollo Sostenible del municipio. En este sentido, la construcción de indicadores de percepción ciudadana aportara a la planificación local y a la consolidación del Desarrollo Urbano Sostenible.

8 Agenda Política de la Conferencia Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo. Cumbre de la Tierra. RIO 92
2. JUSTIFICACION

El inicio del siglo XXI concretó la ruptura de los viejos paradigmas del desarrollo enfocados en una racionalidad económica y aparece el enfoque de Desarrollo Sostenible. Esta nueva visión del desarrollo se centra en la integralidad de los aspectos económicos, socio culturales y ambientales, en busca del bienestar social y de la calidad de vida de los habitantes del planeta, y para el ejercicio de la gobernabilidad, por parte de los Estados. Igualmente, para investigadores en cuanto a la difusión del conocimiento, y para los ciudadanos y la sociedad civil organizada en su apropiación. Así mismo el Desarrollo Sostenible se posibilita en cuanto propende por el encuentro de actores: las instituciones gubernamentales, las fuentes del conocimiento – ciencia y tecnología- y los ciudadanos.

En Colombia, este encuentro de actores y saberes ha dado las bases para un pensamiento ambiental urbano que se concreta en procesos de investigación y gestión compartida. En ellos, se quiere construir y avanzar en la sustentabilidad de las ciudades y la construcción de un modelo de Biociudad, propuesto y liderado por el IDEA de la Universidad Nacional y en el que se integran las dimensiones económica, social y ambiental. Para lograr construir una ciudad sostenible como la que propone el Modelo, es necesario avanzar en el análisis conceptual y metodológico sobre la Dimensión Social del Desarrollo Urbano Sostenible. En este marco de referencia el municipio de Manizales ha avanzado en un proceso de planificación integral de investigación- gestión y evaluación y los Observatorios para el Desarrollo Sostenible hacen parte del Sistema de Monitoreo para la evaluación de la gestión urbana local.
Si la ciudad es el paradigma de los asentamientos humanos el bienestar social y la calidad de vida de los habitantes urbanos es necesario avanzar en función de su gobernabilidad, gestión y análisis de los resultados de indicadores económicos, sociales y ambientales. El énfasis en la participación ciudadana es requisito para evaluar el desempeño de programas y proyectos del Plan de Desarrollo Municipal hasta su realización. Este ejercicio ciudadano es posible siempre y cuando se tenga una circulación de información acertada y validada del conocimiento científico y técnico.

Por ello, la socialización de los resultados con una metodología que permita la apropiación por parte de la comunidad, se requiere que la información se conozca y analice para actualizar los indicadores sobre la calidad vida en el municipio, al tiempo que posibilitará una sociedad civil, conozcada, gestora y participativa en aras del desarrollo local.

Para analizar los procesos de planificación en los observatorios y su Dimensión Social exige la construcción de instrumentos metodológicos apropiados y comprensibles para los ciudadanos. En ese sentido este trabajo pretende aportar teórica y metodológicamente en el componente de percepción ciudadana de la dimensión social, complementar la definición de indicadores propios del desarrollo humano sostenible y elaborar una encuesta de percepción que pueda integrarse en los Observatorios y aplicarse en Manizales.
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En Colombia la planeación del Desarrollo Sostenible presenta deficiencias estructurales. Esto, se refleja en la incapacidad de la mayoría de los municipios para abordar los problemas inherentes a su ordenamiento territorial y para plantear alternativas para la solución de conflictos generados por: el uso no sostenible del suelo urbano, la creciente demanda de vivienda para los sectores más pobres de la población, la dotación de servicios comunitarios y la inseguridad física del entorno.

Igualmente, las deficiencias de la gestión local para el Desarrollo Sostenible se manifiestan en la escasa utilización de instrumentos contemplados en la Ley de Ordenamiento Territorial. Persiste en los municipios una planeación que se sustenta en favorecer los intereses privados sobre los colectivos. Por otra parte, el proceso de consolidación del Desarrollo Urbano Sostenible se encuentra en estructuración y aun no ofrece condiciones que aseguren el suministro de información permanente y confiable para apoyar la planificación en correspondencia con las particularidades de la dinámica municipal. En este sentido, es necesario mejorar el desempeño de las administraciones locales, procurando adecuar las formas de gestión a las particularidades sociales, económicas y ambientales de cada asentamiento con su entorno regional y cultural.

Si bien en Manizales la planificación ambiental se ha dado en un proceso de gestión compartida, con el liderazgo de la Universidad, es necesario integrar instrumentos que permitan articular lo local y lo regional con las políticas del ámbito nacional. Se destacan avances en aspectos relacionados con la participación ciudadana y la gestión ambiental, son notorias las inconsistencias entre el Desarrollo Urbano y el Ordenamiento territorial. Son pocas las labores investigativas enfocadas al conocimiento de la realidad.
social y económica municipal. Los informes económicos, por ejemplo, se refieren a algunos aspectos sectoriales o solo se cuenta con datos nacionales, que no permiten indagar sobre los problemas concretos en el ámbito municipal. Igualmente, los estudios sociales distan mucho de ser estudios integrales de la dimensión social y sus interrelaciones con aspectos económicos y ambientales.

En cuanto a la construcción de indicadores que permitan hacer el seguimiento a las particularidades locales se ha avanzado de manera significativa en los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales, en cuanto contiene instrumentos válidos para medir el impacto positivo o negativo del desarrollo municipal y comprometer a instituciones y ciudadanos en el Desarrollo Sostenible local. Esta interacción de distintos sectores comprometidos en la administración y la gestión municipal ha sido de vital importancia en el caso de Manizales y puede ser un modelo para otros centros urbanos intermedios de Colombia. Sin embargo el principal reto para los Observatorios es la capacitación para que la ciudadanía asuma una participación consiente y efectiva.

A pesar de los avances Técnicos del Sistema de Información de los Observatorios, los resultados del proceso de capacitación ciudadana presentan muchas incógnitas y son claras las deficiencias para llevar a cabo procesos de evaluación sobre la propia dinámica de la gestión local. La percepción de los ciudadanos es contundente en cuanto a que no encuentran coherencia entre la gestión gubernamental e institucional con las políticas del Plan de Desarrollo del Municipio. Es claro que existen aspectos que van más allá de la racionalidad técnica de la gestión urbana local y que existen divergencias entre lo que perciben los ciudadanos y los resultados cuantitativos de los indicadores de gestión municipal, por lo tanto se requiere un mayor énfasis en la dimensión social y la participación ciudadana para el desarrollo de las políticas, los programas y los proyectos del Plan.
Si bien, los Observatorios tienen como objetivo central que la información llegue a los ciudadanos para que puedan participar en la gestión del Desarrollo Sostenible, no se cuenta con instrumentos apropiados para medir de manera objetiva la percepción ciudadana. En este sentido, es importante avanzar en la construcción de instrumentos metodológicos que integren la dimensión social en el Desarrollo Sostenible y definan indicadores para evaluar la percepción ciudadana e incidir en la definición de estrategias adecuadas que promuevan la participación ciudadana en la gestión del Desarrollo Urbano Sostenible en el ámbito local.
4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Avanzar en la construcción de instrumentos metodológicos que integren la dimensión social en el Desarrollo Sostenible y definan indicadores para evaluar la percepción ciudadana.

4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Aportar elementos conceptuales y metodológicos para integrarla la dimensión social en el Desarrollo Sostenible.
- Construir indicadores que permitan medir la percepción ciudadana sobre el Desarrollo Urbano Sostenible.
- Integrar los instrumentos metodológicos de Percepción Ciudadana al Sistema de Información de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio del Manizales
5. CONTEXTO CONCEPTUAL

5.1 EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Más que la referencia a la evolución política y cronológica del concepto de Desarrollo Sostenible, se aporta en el análisis crítico sobre los momentos más determinantes para introducir la dimensión social en la visión del Desarrollo Sostenible.

El debate sobre la relación medio ambiente y desarrollo se expresa desde finales de la década de los años 60, en los análisis y estimaciones presentadas por el Club de Roma en su informe “los límites del crecimiento”. Esta alerta sobre la tendencia mundial del crecimiento acelerado de la población, de la escasez de alimentos y de la producción industrial y sus efectos ambientales contaminantes.

La Conferencia Mundial de Medio Ambiente Humano realizada en Estocolmo en 1972, recogió gran parte de las preocupaciones que desde diferentes escenarios se venían planteando alrededor del proceso de destrucción acelerada de los recursos naturales y el fenómeno, cada vez más acuciante, de contaminación de espacios vitales para la sobrevivencia del planeta, con expresiones alarmantes: agotamiento de recursos naturales y deterioro de la diversidad ecosistémica, crecimiento de pobreza urbana y rural y el aumento de los niveles de consumo y de generación de desechos en los países industrializados. Adquiriendo esta problemática una jerarquía en la política global.

Es innegable que el esfuerzo por articular la relación entre naturaleza y sociedad lo representa el Informe Brundtland, publicado en 1987, cuando introduce el concepto de
Desarrollo Sostenible como: "el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades" y hace explícita la relación entre Medio Ambiente y Desarrollo.

Según Arturo Escobar⁹ “el discurso del informe Brundtland es parte del corazón mismo de la modernidad occidental. Es por esta razón que lo llamamos liberal, no en un sentido moral o político, sino en un sentido fundamentalmente antropológico y filosófico”. La creencia en la posibilidad de un conocimiento científico objetivo, la actitud frente al mundo que exige que este sea considerado como algo externo al observador, pudiendo entonces ser aprendido como tal, conocido y manipulado; la insistencia en que la realidad social puede ser gestionada, que el cambio social puede ser planificado, y que la gestión de lo social puede ser mejorada paulatinamente.

El profesor Ángel Maya¹⁰ plantea que el Informe se inicia con una clara afirmación de optimismo acerca de la posibilidad de aliviar la inmensa pobreza de los países en desarrollo. Su diagnostico sobre la situación actual y las tendencias del desarrollo intenta mantenerse en un balanceado equilibrio entre los logros y los problemas no solucionados. De estas premisas se deduce una conclusión fundamental que sustenta y atraviesa todo el análisis: la desigualdad creciente entre países pobres y países ricos es considerada como “el principal problema ambiental del planeta y su principal problema de Desarrollo“. Ello se aprecia en los resultados de la crisis de los últimos 40 años, que ha golpeado más duramente los países pobres, los cuales han tenido que llevar las mayores cargas en los problemas de ajuste.

El Desarrollo no debe significar solamente crecimiento económico, se requiere un nuevo camino que posibilite el progreso humano “no solo en unos pocos lugares, por
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unos pocos años, sino para todo el planeta y hasta un futuro remoto”11. Esto es lo que llama el informe el “Desarrollo Sostenido”, que debe orientarse, ante todo, a la satisfacción de las necesidades básicas de todos los seres humanos y que exige un sistema político que asegure la participación ciudadana en la toma de decisiones y la participación de las grandes democracias en las decisiones internacionales.

El problema de la pobreza, las crisis sociales recurrentes, la globalización excluyente demandan la reorientación de los modelos de desarrollo. El modelo económito de desarrollo que implantó el capitalismo con sus respectivos instrumentos del mercado aplicados en cualquier lugar del mundo, desconocen la cultura y la historia y acrecientan la pobreza y la inequidad en el mundo. El Desarrollo es un proceso sujeto a cambios, muchas veces traumáticos, que requieren de transformaciones en las estructuras jurídicas, políticas y culturales de la sociedad. Si bien, la meta del desarrollo debe alcanzar el bienestar del ser humano, los modelos de Desarrollo deberán adaptarse a las diferentes sociedades o diferentes tipos de sociedad. La crisis del Desarrollo y su teoría económica, no explica el problema social y político y mucho menos las grandes dificultades para disminuir la pobreza.

La crítica a los modelos de desarrollo capitalista y sus efectos tienen un interlocutor dispuesto a lograr una transformación que vaya desde los paradigmas de desarrollo hasta sus acciones específicas, para lograr un desarrollo con equidad, justicia social y sostenibilidad ambiental. Al respecto, pensadores y críticos han hecho énfasis en las consecuencias sociales que ha traído el Modelo en la crisis ambiental.

Estos paradigmas ideológicos constituyen referentes fundamentales para la construcción del Desarrollo Sostenible. El binomio crecimiento y desarrollo ha hecho que la visión económica este orientando la planificación. “La totalidad de la cultura se ha convertido en una pieza rentable del mercado. Para ello ha sido menester forjar una economía

acomodada a los nuevos mitos. Según esto, el progreso consiste en la ampliación indefinida del consumo y el desarrollo histórico significa producir más y consumir más. La economía se ha especializado en el estudio de la ampliación de la producción o de la reproducción del capital”12.

Como puede verse el diagnostico es pesimista sobre las tendencias actuales del desarrollo y exige una serie de reformas drásticas, muchas de ellas en contradicción con la orientación actual. Introducir en el concepto de Desarrollo variables sociales y ambientales que superan el reduccionismo economicista tecnológico, es un reto para la sostenibilidad. Es importante señalar que el “Desarrollo Sostenible” teóricamente, se presenta como el resultado de una ecuación donde interactúan los objetivos conflictivos del crecimiento económico, la equidad social y la sostenibilidad ambiental.

La Agenda 21 de Río de Janeiro de 1992 fue el resultado de la reunión de países que surgió de la necesidad de integrarse a nivel mundial debido a las preocupaciones relativas al medio ambiente y al desarrollo. Se planteó la necesidad de satisfacer las necesidades básicas, elevar el nivel de vida de los habitantes del planeta para lograr un futuro más seguro y próspero. Se evidenció que ninguna nación puede alcanzar estos objetivos por sí sola, y que para ello es fundamental una asociación mundial que promueva la construcción de un Desarrollo Sostenible. La Agenda 21 refleja un consenso mundial y un compromiso político al nivel más alto sobre el desarrollo y la cooperación en la esfera del medio ambiente. Sus estrategias, planes, políticas y procesos son de vital importancia para lograrlo. La cooperación internacional debe apoyar y articular los esfuerzos en los diferentes contextos.

Dos razones primordiales movieron a la CEPAL13 a conceder gran importancia al tema de las relaciones recíprocas entre desarrollo y medio ambiente, una de ellas plantea que los efectos destructivos del desarrollo en el medio ambiente, repercuten a su vez
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12 Augusto Angel Maya, Desarrollo Sostenible Cambio cultural, memorias de seminario.
negativamente en el propio desarrollo, la otra en que una consideración adecuada de los recursos naturales y el medio ambiente en las estrategias, planes y políticas del desarrollo brinda múltiples oportunidades de lograr un mejor desarrollo económico, social y puede atenuar los efectos de la crisis.

Con relación al primer aspecto, los ejemplos son numerosos y conocidos, tales como: deforestación, desertificación, erosión, y demás procesos degradantes que contribuyen al desempleo, la pobreza, la pérdida de productividad y la emigración rural y agravan los agudos problemas característicos del subdesarrollo. Tanto en las zonas urbanas como rurales, los problemas ambientales afectan en particular los sectores más pobres agudizando su precaria situación y los diferencias sociales, lo que limita las posibilidades de desarrollo futuro, por otra parte se requiere compensar los efectos negativos del deterioro ambiental, en la salud y los niveles de vida mediante subsidios y servicios sociales ampliados. Además se debe agregar la insaciable demanda de importaciones derivadas de la imitación de estilos de vida de países desarrollados, que determinan las estructuras productivas, los patrones y diseños tecnológicos.

Según la CEPAL, pese al indudable avance en la amplitud de normas ambientales que se observa en América latina, las políticas ambientales son el reflejo de las normas existentes. Esto no quiere decir que sean necesarias mas normas para que se definan políticas ambientales, pues estas se definen a menudo al margen de las normas legales, no solo por la debilidad de los gobiernos para hacer cumplir las leyes, si no porque los efectos nocivos en el medio ambiente de determinadas actividades económicas son de difícil y tardía evaluación. En consecuencia, la normatividad ambiental, para ser un buen instrumento de las políticas ambientales debe basarse en las formas reales de gestión, que tienen que ver con los condicionantes del desarrollo y con las políticas económicas, para que reflejen no solo los buenos deseos del legislador ambientalista, si no, la forma real como se usan los recursos, sus beneficiarios privados y sus efectos públicos.

13 CEPAL. Comisión económica para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile
negativos o positivos. Respecto a las acciones de política ambiental la CEPAL\textsuperscript{14}, las clasifica en tres grupos según el grado de cobertura:

- Las acciones puntuales, que se refieren a la gestión, control o estudio de zonas específicas, que se encuentran en peligro ecológico o de interés ambiental.
- Las acciones amplias, que tienen como objetivo alguna región de relativa extensión o acción específica de cobertura nacional.
- Las acciones masivas, cuya cobertura es nacional en términos territoriales o que concierne a toda la población.

Estas políticas ambientales encuentran un campo propicio en los nuevos enfoques del Desarrollo que se concretan en el concepto de Desarrollo Sostenible que aparece en condiciones históricas muy específicas; es parte de un proceso que podría llamarse de “problematización” de la relación entre naturaleza y sociedad, motivada por el carácter destructivo del desarrollo y de la degradación ambiental a escala mundial; influenciada por la aparición de los movimientos ambientalistas, lo cual ha resultado en un complejo proceso de internacionalización del ambiente.

El mejoramiento de la calidad de vida de los asentamientos humanos requiere mejorar las condiciones de habitabilidad y sostenibilidad de las ciudades. La declaración de Estambul\textsuperscript{15} sobre los asentamientos humanos, plantea que para mejorar la calidad de vida urbana es necesario: cambiar las modalidades de producción y consumo, valorar y enfrentar adecuadamente los cambios demográficos, el desempleo y la exclusión social, la inestabilidad de la familia, la insuficiencia de recursos, la falta de infraestructura y servicios básicos; la ausencia de una planificación adecuada, la degradación del medio ambiente y el aumento de las vulnerabilidades ante el desastre.

\textsuperscript{14} CEPAL, Informe de la Dimensión Ambiental de las Políticas Económicas de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 1990. Pág. 20.

Con respecto a América Latina son cuatro las preocupaciones generales y fundamentales que actualmente concentran la atención socioeconómica y política para el desarrollo urbano sostenible.

- La democracia: instauración, recuperación, consolidación, consideración, dificultades, precariedad y eventual fracaso.
- La crisis económica y social que afecta en mayor o menor medida a casi toda la región.
- La deuda externa y de las políticas de ajuste que han asolado a nuestros países durante ya casi una década con atroces consecuencias financieras y sociales. Una crisis de desarrollo de naturaleza mucho más profunda que se ha agudizado desde fines de la década de los años 60.
- La preocupación renovada por el desarrollo, toda vez que la iniciativa intelectual y política de la región se reorientó a elaborar e implantar una estrategia de industrialización modernizadora que respondiera al atraso socioeconómico y a la excesiva vulnerabilidad externa.

5.2 EL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE

“Los procesos de urbanización e industrialización han estado fuertemente asociados desde sus orígenes con procesos de degradación ambiental. En las últimas décadas, dichos procesos se han acelerado de manera significativa en América Latina. Durante los últimos 20 años, las ciudades latinoamericanas han asistido a una profunda reestructuración del proceso de desarrollo caracterizado por el estancamiento y la inestabilidad económica, el crecimiento acelerado de la inequidad social y la degradación ambiental. A partir de la década de los 90, gran parte de las ciudades se han movido entre un inesperado crecimiento económico, derivado del incremento de la contribución del sector urbano a la crecimiento económico de los países, y al mismo tiempo una alta concentración de problemas ambientales y de inequidad social.
Aun cuando el proceso de desarrollo urbano de cada ciudad país asume características únicas, existen factores que explican la mayor vulnerabilidad ambiental y social que acompañan las tendencias actuales de reestructuración y crecimiento económico:

La integración de la economía mundial tiende a establecer patrones de especialización territorial entre diferentes países, regiones y ciudades que resultan en un mayor intercambio de recursos y movimiento de mercancías que impactan de manera diferencial a las grandes metrópolis y a las ciudades intermedias y pequeñas. Mientras que las primeras registran en términos generales un proceso de industrialización, logrando en algunos casos una reorientación económica hacia los servicios financieros, de transporte y telecomunicaciones “como en el caso de San Pablo y México, el segundo grupo experimenta grandes dificultades en la reestructuración de sus economías, ensayando en algunos casos, estrategias de inserción económica basadas en la explotación intensiva de los recursos naturales en torno a desarrollos agroindustriales.

Como consecuencia de la apertura económica y el deterioro de la capacidad del consumo interno, las actividades productivas tienden a reorientar su producción hacia la exportación. Dadas las bajas condiciones de incorporación tecnológica y alta dependencia de los mercados internacionales que caracterizan a estos procesos de reestructuración, las actividades productivas tienden el la mayoría de los casos, a basar su competitividad en la transferencia de gran parte de los procesos al sector informal de la economía, garantizando el uso intensivo de mano de obra con baja remuneración, así como en la externalización de gran parte de los costos ambientales.

La potencialidad contaminante que caracteriza a la composición de la producción urbana es creciente, por lo cual los procesos de producción y particularmente de industrialización están fuertemente asociados con procesos de contaminación. Dentro del proceso de globalización económica, las ciudades de los países pobres tienden a ser la localización privilegiada de la mayor parte de la producción manufacturera. Estos
procesos tienden a producir una concentración cada vez mayor de actividades con alto consumo de recursos naturales y de energía. Así como altos niveles de producción de residuos industriales y tóxicos.

Cómo articular la perspectiva de largo plazo en un contexto donde las condiciones estructurales imponen una racionalidad de corto plazo, tanto en términos de estrategias de producción – maximización de las oportunidades de acumulación en un contexto económico fluctuante, como de estrategias de consumo- cambio de las estrategias de sobre vivencia, mayor vulnerabilidad frente a riesgos ambientales e inestabilidad socioeconómica.

Cómo articular la problemática ambiental al conjunto de cambios operados a nivel social y económico al proceso de desarrollo urbano?

Hoy, se concibe el desarrollo de las ciudades desde una óptica más amplia, global y activa. Se están llevando a cabo, a nivel local, una serie de experiencias originales en las que las medidas de mejorar el entorno tienen una repercusión nacional. Para conseguir una mayor eficacia, habría que dar más libertad de acción a las autoridades locales para que elaboraran métodos innovadores, constructivos y económicos. Las administraciones locales serían en este caso como “laboratorios urbanos”, que proporcionarían información sobre lo que funciona y lo que no funciona en la práctica. Después habría que recabar información sobre los métodos más eficientes en el plano local para evaluarlos y difundirlos.

Como orientar el proceso local de desarrollo económico en un nuevo contexto de competitividad dominado por las leyes del mercado y subordinado a cambios en el sistema económico global?

Dentro de este contexto, actores clave en la gestión del desarrollo urbano tales como el estado local las organizaciones comunitarias y sindicales, los hogares y las empresas han
experimentado una profunda reestructuración social y económica que ha impactado y redefinido sus roles, racionalidades y estrategias en el uso y apropiación de los recursos ambientales de los sistemas urbano regionales. Por otra parte la planificación tradicional del desarrollo urbano asiste a una pérdida creciente de su capacidad para conceptuar estos procesos de manera articulada y para garantizar una incidencia concreta sobre las causas estructurales de la problemática urbana y regional. En este contexto se plantean nuevos interrogantes y desafíos. Como definir e instrumentar políticas de equidad y redistribución social en un contexto de retracción del estado y profunda reestructuración de la sociedad civil?

En el contexto de estas reflexiones puede decirse que el Desarrollo Urbano Sostenible tiene el propósito de:

- Aportar una nueva visión del desarrollo que se centre en la necesidad de lograr una mejor calidad de vida para las generaciones actuales y futuras, mediante la integralidad de los aspectos sociales, económicos y ambientales.
- Contribuir a obtener ciudades solidarias, competitivas, gobernables, ambientalmente sustentables con identidad cultural.
- Entender el Desarrollo Urbano Sostenible como responsabilidad compartida, posible de asumir si existe participación del Estado, la sociedad civil, la academia y las diferentes instancias territoriales.

5.3 LA DIMENSIÓN SOCIAL DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

La ejecución de políticas sociales por parte del Estado puede estar dirigida a quienes son objeto de ellas o ser diseñada y realizada en conjunto con sus destinatarios. La primera soluciona problemas inmediatos de satisfacción de necesidades, especialmente las fundamentales, la segunda construye sujetos de derecho que co-gestionan con el Estado sus propias necesidades de distinto tipo. Esta última forma de realizar políticas sociales resulta un desafío para la rigidez que generalmente poseen las tradicionales estructuras
Las políticas sociales son un conjunto sistemático de acciones que tienen por finalidad dirigir el producto del esfuerzo social hacia la satisfacción de las necesidades de la gente”\textsuperscript{16}.

En un régimen democrático hay espacios para el reclamo y la protesta social frente a las desigualdades económicas y sociales, pero si no se avanza consistentemente en la solución de esos problemas sociales, tarde o temprano terminan por desequilibrarse el sistema democrático. Por ello lo social y la manera de concebirlo y solucionarlo es elemento clave en el mantenimiento y la consolidación de la democracia política. Para avanzar firmemente en la solución de esos desajustes sociales en un marco de democracia política, es preciso alcanzar y mantener niveles significativos de desarrollo económico. Si no se incrementa la riqueza y se distribuye de manera más equitativa, no será posible reducir la brecha social y consolidar la democracia.

Como señala Enzo Faletto\textsuperscript{17}, “la actual crisis económica y política de América latina obedece en gran medida al agotamiento y quiebra del modelo económico” La superación de la crisis obliga, en las actuales condiciones del mundo y de América Latina, a establecer creativamente una relación entre lo socioeconómico y lo político.

Desde una perspectiva democrática lo deseable es una sociedad que se esfuerce por elevar las condiciones de vida de todos sus habitantes, pero que al mismo tiempo preserve las libertades y las relaciones de convivencia entre los ciudadanos que la conforman. Por ello, el gran reto de los noventa fue y lo es de este nuevo siglo el de lograr imponer de manera mas o menos simultanea la modernidad y la modernización. Obviamente, este camino puede tener implicaciones, en el sentido de no avanzar con la suficiente celeridad en la aplicación de cada uno de estos procesos e incluso, limitar el contenido de los mismos, así como enfrentar problemas de gobernabilidad.

Las leyes del mercado no garantizan de ninguna manera este desarrollo sostenible con justicia social y fortalecimiento de la sociedad civil. Los estudios realizados sobre el estudio del modelo asiático aportan conclusiones interesantes sobre el papel cumplido por el estado en una estrategia de crecimiento con equidad. Esto nos lleva a la cuestión de la participación de la sociedad civil y de la comunidad en los problemas de la pobreza, que ya no son solo responsabilidad del estado burocrático; dado que lo público no solo se reduce al estado y por otro lado la iniciativa de la sociedad civil no es solamente privada. Por lo que el fortalecimiento de la iniciativa pública desde la comunidad y hacia ella parece ser un aspecto clave a la hora de resolver las necesidades.

Parte de la vivencia de una democracia política contempla el desafío de encontrar mecanismos de articulación entre el estado y la sociedad civil que faciliten a la comunidad local incidir en la solución de las pobrezas que vive. Ello requiere de alguna manera que los administradores y ejecutores de políticas públicas logren apoyar y fortalecer con recursos y políticas sistemáticas las iniciativas que favorezcan la acumulación social de las políticas estructurales y sectoriales. Por otra parte que la comunidad local pueda proponer acciones que apunten a una mejor calidad de vida.

Las políticas sociales han sido la utopía posible en un mundo que no puede desarrollar una sociedad plenamente justa. Esta es su posibilidad y su límite, por lo que recrear las utopías de un mundo más justo y fraterno siempre será un desafío ineludible.

Un nuevo modelo de desarrollo tendrá que tomar en cuenta que el empleo no será el único eje de integración social posible. El área de servicios en lo social, ambiental y cultural está abriendo nuevas perspectivas, pero la dificultad aún permanece si no se asume la responsabilidad social de las posibilidades y no posibilidades de los distintos sectores sociales en un mundo que cada vez es más interdependiente. El flujo de las

interacciones cotidianas e inmediatas son a la vez una posibilidad y un riesgo global en el que habrá que aprehender nuevas formas de convivencia integradora.

Se requiere de una nueva cultura de relaciones y concertación entre estado-mercado y sociedad. La percepción del estado ausente ha generado la necesidad de la participación ciudadana en la construcción de las políticas públicas, y debe analizarse como la transformación de un estado proteccionista y la visualización de una sociedad civil organizada, que asume responsablemente la construcción del desarrollo.

Hoy se necesita cada vez más, acercar el estado a las necesidades de los ciudadanos y facilitar la participación de éstos para que incidan en políticas concretas. La descentralización planificada y equilibrada con las responsabilidades de cada actor es el camino que se está recorriendo en muchas Alcaldías y Municipios de América Latina. Habrá que ampliarlo a nivel de todo el Estado y en la articulación regional.

Cabe aquí el planteamiento del Investigador Uruguayo Villareal, donde señala que una nueva concepción de lo público implica nuevas mediaciones y redes de solidaridad. Dado que las sociedades cada vez son menos homogéneas, las formas de participación tienen que dar cuenta de la diversidad para posibilitar la igualdad en la polis como el equilibrio “en” y “con” la naturaleza.

Muchas veces las formas en que se implementan las políticas sociales profundizan la desigualdad. Hoy las políticas sociales verticales y focalizadas en algunos casos terminan consolidando la desigualdad porque aíslan o favorecen a los sectores que no lo necesitan. Las políticas sociales tendrán que hacerse cargo a nivel territorial de la integralidad y la integración ante la fragmentación, la exclusión social y la depredación ambiental.

Se requieren decisiones políticas para que el estado y los bloques económicos regionalizados se encarguen, por un lado de garantizar el bienestar a cada ciudadano
(que no son solo nacionales, sino regionales y planetarios) y por otro, de brindar los servicios sociales básicos que le posibiliten a cada miembro de la especie humana desarrollarse dignamente. La política social debe entenderse de una forma más amplia e integral.

Finalmente la sociedad civil desde la comunidad local, regional e internacional emerge como un espacio clave ante la complejidad de las sociedades modernas para facilitar una mayor comunicación tanto entre el estado y los ciudadanos, como entre las regiones (llámese UE o MERCOSUR) para posibilitar una dinámica pública crítica y con iniciativa. Puede decirse que tanto las crisis económicas como el crecimiento acelerado, incrementan las demandas de protección social por lo que parece necesario afrontar lo social y lo ambiental en una forma estructural.

Si lo público permanece asociado solo a lo estatal, no parece posible que se pueda recrear como espacio en el que articulen diversos actores, por lo que si se logra pensar desde otro lugar se podrán generar marcos de inclusión mas integrales y acordes con las demandas actuales, que jerarquice los objetivos políticos, articule los disensos, gestione las posibilidades en función de toda la ciudadanía y que se trate en forma desigual a los que están en desigualdad de condiciones. Lo anterior constituye sin duda un desafío para quienes gobernán porque requiere imaginación, creatividad y un profundo espíritu democrático.

A nivel Internacional se le reconoce a Colombia un avance considerable en el desarrollo de la planeación de la política oficial, cuando se le compara con otros países. En los círculos dirigentes del país, constantemente se manifiesta la satisfacción que produce el haberlo dotado de una política relativamente coherente, consistente y continua que comparada con los procesos de los demás países latinoamericanos se le considera muy favorable.
5.3.1 Un Desarrollo Social para Colombia Desde la Perspectiva del Desarrollo Sostenible

5.3.1.1. La Constitución Política de Colombia

Según Libardo Sarmiento18 “en la realidad Colombiana aún subsisten modelos arcaicos en las estructuras económicas, políticas, sociales y culturales, así como desequilibrios internos entre áreas modernizadas y áreas fosilizadas y marginación de grupos tanto en las zonas rurales como en las urbanas”. Pero es indudable que la nueva constitución buscar concretar los procesos nuevos que la sociedad Colombiana. En sus 380 artículos se hace un claro reconocimiento de los derechos humanos, la soberanía del pueblo, los derechos civiles y las libertades individuales, el derecho a la igualdad y a la autonomía local, igualmente se reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la nación.

El desarrollo social aparece, también como una constante preocupación de la nueva Carta, se hace referencia al bienestar social e individual de los Colombianos, como lo refiere el artículo 366; “el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas, de salud, educación, de saneamiento ambiental y de agua potable, para tales efectos, en los planes y presupuestos de la nación y las entidades territoriales, el gasto público social tendrá prioridad sobre cualquier otra asignación. El estado se ha fortalecido en sus funciones reguladoras con la nueva constitución, de las actividades económicas, políticas y sociales. En el artículo 334”la dirección general de la economía estará a cargo del estado. Este intervendrá por mandato de la ley, en la explotación de los recursos naturales, en el uso del suelo, en la producción, distribución, utilización y consumo de los bienes y en los servicios públicos y privados, para racionalizar la economía con el fin de conseguir el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación de un ambiente sano. El estado de manera
especial, intervendrá para dar pleno empleo a los recursos humanos y asegurar que todas
las personas, en particular las de menores ingresos tengan acceso efectivo a los bienes y
servicios básicos. También para promover la productividad y la competitividad y el
desarrollo armónico de las regiones”.

La modernidad ha permitido que la minoría tenga fácil acceso a todos los beneficios que
esta ha construido y la gran mayoría, los sectores populares se ven en la necesidad de
generar formas organizativas propias para defenderse del desequilibrio social, para
mejorar su ubicación en el espacio y para garantizar la reproducción de sus condiciones
de vida. Todo esto está enmarcado en la propuesta de sociedad y estado que la
constitución del 91 entrega a los Colombianos, especialmente para la reorientación del
modelo de desarrollo, ella establece en el artículo 339; “habrá un plan nacional de
desarrollo conformado por una gran parte general y plan de inversiones de las entidades
publicas de orden nacional. En la parte general se señalarán los propósitos y objetivos
nacionales de largo plazo y las estrategias y orientaciones generales de la política
económica, social y ambiental que serán adoptadas por el gobierno”. Además en el
articulo 340 “se define que: habrá un consejo nacional de planeación integrado por
representantes de las entidades territoriales y de los sectores económicos, sociales,
ecológicos, comunitarios y culturales. El consejo tendrá carácter consultivo y servirá de
foro para la discusión del plan nacional de desarrollo”.

La nueva constitución entrega una triple concepción de los derechos sociales: por grupos
sociales, por áreas de intervención social, y la territorial, estos tres elementos deberán
hacer parte del desarrollo nacional.

Los grupos sociales referidos son: niños, adolescentes, mujeres, la tercera edad,
minusválidos, indígenas, comunidades negras, trabajadores agrarios y campesinos. Las
áreas de intervención social son: la alimentación, la salud, la educación, la cultura, la

---
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administración de justicia, la vivienda, los servicios públicos, la seguridad social, la comunicación, la libertad de informar y recibir información, la recreación, el trabajo.

Para un logro de los derechos sociales toma vital importancia la democracia participativa, que aparece como algo más que una ley, siendo uno de retos esenciales de la constitución de 1991. Para la mayoría de los colombianos la democracia representativa ha demostrado grandes limitaciones como forma de organización del estado y de la relación de este con la sociedad. Los canales de intervención ciudadana, legitimados en la constitución del 91 han contribuido a generar ciertas decisiones públicas que propician y fortalecen la organización y la iniciativa de los ciudadanos.

5.3.1.2 Las Políticas Públicas en Colombia

El desarrollo social en Colombia parte, de fundamentos constitucionales que buscan la integración y el trabajo conjunto, entre la sociedad civil y el Estado, para construir políticas sociales que resuelvan la fragmentación social existente y que disminuyan los desequilibrios producidos por los enfoques de desarrollo inspirados en la racionalidad económica y aplicada en el país en las décadas anteriores. Es así como el desarrollo social hoy en Colombia apuesta por una visión que dimensione los principios de equidad, planeación participativa, sostenibilidad ambiental, gobernabilidad, como los plantea el modelo de desarrollo urbano sostenible.

Esta necesidad de plantearse otro modelo de desarrollo en Colombia puede sustentarse en que la implementación de los planes, programas y políticas sociales, muestran deficiencias tales como la extrema debilidad de los sistemas de información, la dispersión de responsabilidades de las instituciones estatales que tienen competencias, la excesiva centralización, su concentración en el tratamiento asistencial y de emergencia, y la ausencia de articulación entre el estado, las organizaciones no gubernamentales y las agencias de cooperación internacional.
En Colombia y en América Latina, las políticas publicas por parte del estado se han entregado a la lógica de la oferta y la demanda, como aparece en el concepto final del consejo Nacional de Planeación sobre el plan nacional de desarrollo “cambio para Construir la Paz 1998-2002”, donde se cita: “confiando en los supuestos efectos redistributivos de la consolidación de los mercados, el fortalecimiento del intercambio y la productividad, el control de las cifras macroeconómicas, y si bien es cierto, se consiguieron ciertas metas como el control de la hiperinflación, lo cierto es que lejos de impactar favorablemente las condiciones sociales, el mercado y los modelos de ajuste estructural promovidos por la banca multilateral, multiplicaron la desigualdad, la pobreza, la indigencia, la deuda externa y, de conjunto se pueden considerar como una gran estafa a la supuesta prosperidad que había logrado vender como ilusión”\(^{19}\).

**5.3.1.3 Las Políticas Sociales en Colombia**

Con respecto a la política social en Colombia, la Contraloría General de la Nación señala: “la falta de una política redistributiva y el aumento de la exclusión y la desigualdad económica frenan la generación del ahorro e inversión, y por la misma razón, limitan la expansión económica en el mediano y largo plazo”\(^{20}\). Así mismo la política social debe “permitir la mediación, la negociación, y el compromiso de diversos actores sociales y políticos y promover acciones políticas, institucionales y técnicas en cuyo desarrollo convergen distintos actores con poderes desiguales para lo cual es necesario impulsar estrategias de viabilidad política, económica y cultural conjuntamente con las acciones destinadas a generar bienes y servicios de manera efectiva y eficiente”\(^{21}\).


\(^{21}\) Departamento administrativo de Bienestar social- DABS. Fundación Universidad central. Estado del arte sobre a situación de las Mujeres en Bogotá en la ultima década. Pág. 19.
En los últimos cuatro años, el país ha presenciado el incremento del desempleo, de la pobreza, el deterioro en la calidad y la cobertura de los servicios sociales, como la educación, la salud y la vivienda, la disminución en las familias Colombianas del consumo de alimentos básicos para la dieta equilibrada. Se ha deteriorado la calidad de vida no solo de las personas más pobres de la población sino también de individuos y familias pertenecientes a los sectores medios de la población. En el estudio de la contraloría general de la nación, sobre la exclusión social en la sociedad Colombiana, se presentan cifras alarmantes, acerca de las desigualdades y la exclusión de amplios grupos sociales. “El 20% de los hogares más ricos concentran el 52% de los ingresos, mientras que el 59.8% de la población se encuentran por debajo de la línea de pobreza, situación que ha venido configurándose como una característica estructural de nuestro sistema social. De igual forma, una expresión más profunda de la exclusión radica en el hecho de que hoy el 23.4% de la población se encuentre por debajo de la línea de la indigencia.

Se observa entonces, un aumento de los excluidos de la sociedad, tanto en número como en participación; cerca de uno de cada cuatro colombianos no tiene acceso a una canasta básica de alimentos, lo cual significa, que no solamente son excluidos del consumo de éstos, sino que además se encuentran en riesgo vital. Cerca del 46% de la población esta excluida de un acceso efectivo a activos reales y otras formas de riqueza de la sociedad. Continua el estudio afirmando que hoy la tierra está concentrada en pocos propietarios, al punto que el 1.08% de los propietarios poseen el 53% de la tierra .La concentración de los activos también se observa en el mercado de capitales. En efecto las 10 empresas más grandes absorben el 75% del mercado y el índice de concentración de la propiedad accionaría supera el 0.93 lo cual muestra el alto grado de concentración de la propiedad en las empresas de Colombia y la falta de alternativas de inversión”

22 CONTRALORIA GENERAL DE LA NACION, La Exclusión social en la sociedad colombiana. Bogota 2002. pagina 9
Mientras persista en Colombia la desintegración entre política económica, política social y política ambiental y la descoordinación entre las diferentes políticas, sectores y actores del desarrollo, persistirán de las diversas violencias y se agudizará la crisis.

5.4 EL DESARROLLO HUMANO

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD23 "los modelos de crecimiento económico hacen énfasis en la expansión del producto interno bruto, PIB, considerando a los seres humanos como beneficiarios y no como agentes de cambio en el desarrollo. La visión de necesidades básicas se centra en la provisión de bienes y servicios materiales. La perspectiva del desarrollo humano propuesta por el PNUD, hace énfasis en la calidad de vida y en el uso de las capacidades humanas”.

“El propósito de Desarrollo Humano es tanto la formación de capacidades como el uso que las personas puedan dar a esas capacidades para objetivos productivos, culturales, recreativos, sociales o políticos. El ingreso, aunque es parte importante de este conjunto de posibilidades, no es el único interés ni el único satisfactor. El informe de 1990 definió el concepto de desarrollo humano e introdujo el índice de desarrollo humano IDH, como principal medida y propuso diferentes indicadores de Desarrollo Humano”24.

5.4.1 Las Tendencias del Índice de Desarrollo Humano - IDH. 1990 - 2002

El IDH incorpora como variables para su cálculo: la esperanza de vida, el nivel educativo de los individuos y el nivel de ingreso, otorgándole a estos el mismo grado de participación que el crecimiento económico; en este sentido analiza diferentes aspectos de la sociedad como el empleo, el comercio, el desarrollo económico, la libertad política o los valores culturales desde un ángulo humano: lo que importa en el desarrollo es el

23 Informe de Desarrollo Humano para Colombia. TM editores, Departamento Nacional de planeación, Misión social. 1998. Pág. 1

24 Informe de Desarrollo Humano para Colombia. TM editores, Departamento Nacional de planeación, Misión social. 1998. Pág. 1
aumento de las posibilidades de elección de la gente. Aunque estas posibilidades pueden ser infinitas y cambiar a través del tiempo, es esencial llevar una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y acceder a los recursos necesarios para tener un nivel de vida digna. Otras alternativas de elección abarcan desde la libertad política, económica y social hasta la oportunidad de ser creativos, productivos, disfrutar de autoestima y tener garantizados los derechos humanos.

El aporte adicional desarrollado por el PNUD permite introducir y cuantificar consideraciones de equidad; con el Índice de Desarrollo de Genero (IDG) y, el Índice de Pobreza Humana (IPH) que busca introducir un concepto más comprehensivo, en donde ser pobre no es solo la falta de ingresos para cubrir las necesidades básicas también cuentan la falta de opciones y oportunidades para el desarrollo psíquico y social de las personas.

Atendiendo al vínculo fundamental entre el desarrollo humano y los derechos humanos, en particular la intervención de ambos en las garantías de las libertades fundamentales que las personas tienen, son razones para valorar que las ideas del desarrollo humano y las de los derechos humanos son compatibles y complementarias. Si el desarrollo humano se centra en el fortalecimiento de las capacidades y libertades de los miembros de una comunidad, los derechos humanos representan las reivindicaciones que las personas tienen respecto a la conducta de agentes individuales o colectivos o de la estructura para facilitar o garantizar esas capacidades y libertades.

En un concepto adecuado de desarrollo humano no se puede pasar por alto la importancia de las libertades políticas y democráticas. De hecho, la libertad democrática y los derechos civiles pueden ser sumamente importantes para el fortalecimiento de la capacidad de los pobres. En documentos recientes, como la declaración sobre el derecho al desarrollo y la declaración y programa de acción de Viena, se hace hincapié en que los
derechos económicos, sociales y culturales, son tan importantes como los derechos políticos y civiles.

5.4.2 Evolución del Índice de Desarrollo Humano - IDH según informes de las Naciones Unidas

La evolución de los informes sobre IDH se sintetiza a partir de los énfasis de los diferentes periodos así:

- **Concepto y Medición del Desarrollo Humano, 1990.** Se introdujo el Índice de Desarrollo Humano – IDH como principal medida y se propusieron diferentes Indicadores de Desarrollo Humano.

- **Adecuada Redistribución de Recursos, 1991.** Este informe trata sobre la adecuada redistribución de recursos para servir mejor a la humanidad, mediante la participación de tantas personas como sea posible en el uso creativo de esos recursos, en lugar de favorecer solamente unos pocos intereses personales.

- **Financiamiento para Desarrollo Humano Mundial, 1992.** Este informe concluye que el mundo industrializado debe integrar a sus políticas el apoyo a los países en desarrollo. En un modelo económico globalizado la desigualdad internacional aumenta y disminuye la posibilidad de alcanzar el desarrollo humano.

- **La Participación Ciudadana, 1993.** Este informe evalúa las formas de participación de la gente en el proceso de determinación. Se incluyen gobiernos descentralizados, instituciones, sociedad civil y especialmente las Organizaciones No Gubernamentales- ONG’s.
• **La Seguridad Humana y la Seguridad Territorial, 1994.** Este informe explica un nuevo concepto de la seguridad humana, centrado en la seguridad de las personas en su hogar, en su empleo, en su comunidad y en su medio ambiente.

• **El Género y el Desarrollo, 1995.** Este informe concluye la necesidad de ampliar la capacidad laboral para las mujeres y la creación de oportunidades sociales y culturales.

• **El Crecimiento Económico para el Desarrollo Humano, 1996.** Este informe concluye la necesidad de un crecimiento económico generador de empleo, e incorporación del tema de un ambiente sano.

• **La Pobreza Humana, 1997.** Este informe ilustra el carácter multidimensional de la pobreza: Dinámica del empobrecimiento y los cambios de facetas de la pobreza. Se presentó una agenda para la erradicación de la pobreza en los primeros años del siglo XXI.

• **Pautas de Consumo Sostenibles, 1998.** Este informe plantea los retos que todos los pueblos y todos los países enfrentan: forjar pautas de consumo que sean más propicias al ambiente, más equitativas socialmente, que satisfagan las necesidades básicas de todos y que protejan la salud y la seguridad de la humanidad.

• **Solidaridad y Equidad, 1999.** Los mercados, la tecnología, las ideas y la solidaridad mundial pueden enriquecer la vida de los habitantes de todo el mundo. La tarea consiste en velar porque los beneficios se compartan de manera equitativa.
• **La Promoción del Desarrollo Humano, 2000.** Este Informe integra los derechos humanos, refleja el compromiso fundamental de promover la libertad, el bienestar y la dignidad de los individuos en todas las sociedades.

• **Adelanto Tecnológico al Servicio del Desarrollo Humano, 2001.** Este informe, trata de los seres humanos. Se refiere a la manera en que las personas pueden crear y utilizar la tecnología para mejorar sus vidas. También trata de formular nuevas políticas publicas que orienten hacia el desarrollo humano las revoluciones en materia de tecnología de información y de las comunicaciones y tecnología biológica.

• **Profundizar la Democracia en un Mundo Fragmentado, 2002.** Este informe trata ante todo de la idea de que la política es tan importante para el éxito del desarrollo como la economía. La reducción sostenible de la pobreza requiere que haya un crecimiento equitativo, pero también requiere que los pobres tengan poder político.
## Cuadro 1. Evolución del Índice de Desarrollo Humano - IDH

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Objetivo</th>
<th>Estrategias</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990</td>
<td>Concepto y medición del Desarrollo Humano</td>
<td>Introducción del Índice de Desarrollo Humano Propuesta de diversos indicadores de Desarrollo Humano</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>Adecuada Redistribución de los Recursos</td>
<td>Ampliar oportunidades de acceso al ingreso, al empleo, a la educación y a la salud, y a un entorno físico limpio y seguro.</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>Financiación del Desarrollo Humano</td>
<td>Ampliar acceso de países en desarrollo al mercado mundial Apoyo de comunidades internacionales al desarrollo humano</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>La Participación Ciudadana</td>
<td>Incrementar la participación ciudadana para la toma de decisiones,</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>La Seguridad Humana y la Seguridad Territorial</td>
<td>Centrar la seguridad de las personas en el hogar, en el empleo, en la comunidad y en el medio ambiente.</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>El Género y el Desarrollo</td>
<td>Reducir las diferencias entre hombres y mujeres Ampliar las oportunidades laborales, sociales y culturales de las mujeres</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>El Crecimiento Económico para el Desarrollo Humano</td>
<td>Aumentar los vínculos entre crecimiento económico y desarrollo humano (Generar empleo) Consolidar estos vínculos para una gestión hábil de las políticas</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>La Pobreza Humana</td>
<td>Erradicar la pobreza. Analizar la dinámica del empobrecimiento y cambios de facetas de la pobreza</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>Pautas de consumo Sostenibles</td>
<td>Alcanzar pautas de consumo propicias al ambiente y equitativas socialmente.</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>Solidaridad y equidad</td>
<td>Velar por que los beneficios se compartan de manera equitativa</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>La promoción del Desarrollo Humano</td>
<td>Garantizar libertad, bienestar y dignidad a la población</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>Adelanto tecnológico al Servicio del Desarrollo Humano</td>
<td>Utilizar tecnologías apropiadas para mejorar el nivel de vida. Formular políticas públicas de tecnología que orienten hacia el desarrollo humano</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>Profundizar la Democracia en un mundo fragmentado</td>
<td>Ampliar y consolidar la democracia para que las políticas y las instituciones políticas promuevan el desarrollo humano y protejan la libertad y la dignidad de las personas</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5.4.3 El Índice de Desarrollo Humano - IDH en Colombia

El informe de 1997 sobre Desarrollo Humano para Colombia\textsuperscript{21}, adiciona tres elementos principales:

Una visión hacia el futuro. Se ha elaborado un marco referencial para contextualizar los índices dentro del desarrollo del país. Este marco permite una mejor apreciación de las modificaciones que se desarrollan en periodos de larga duración, en un lapso de por lo menos once años y los cambios de comportamiento y de cultura que demandan una generación.

Los estimativos de IDH para Colombia incluyendo la desagregación para zonas urbana y rural. Resalta el índice de desarrollo de género, así como los ajustes necesarios para tener en cuenta los efectos negativos de alto grado de inequidad en la distribución de los ingresos. Contiene un interesante ejercicio para estimar el impacto de la violencia sobre el desarrollo humano, puesto que en Colombia este es un factor determinante en la calidad de vida. Así mismo, dentro del análisis por departamento se hace un estimativo de índice de pobreza humana.

Se incluye una reflexión sobre la pobreza en Colombia. Pese a que desde hace más de 25 años se realiza en forma continua mediciones de pobreza, en muchas de las cuales participó Naciones Unidas, el análisis sobre el concepto y la forma de medición se mantienen. Además, se demuestra en la práctica que las diferencias conceptuales mantienen profundas repercusiones sobre la ejecución de políticas e implementación de programas.

\textsuperscript{21} citado en el Informe de Desarrollo Humano para Colombia. TM editores, Departamento Nacional de planeación, Misión social. 1998. Pagina. 3
Un aporte importante ha sido el del “informe final sobre recopilación de indicadores de desarrollo humano para Colombia”\textsuperscript{24}. En el informe se calcula el IDH para el periodo de 1991-1992, desagregados por departamentos, para zonas urbanas y rurales y por género, así como con ajuste por distribución de ingresos. En igual forma se analizan otros indicadores de desarrollo humano asociados con fenómenos tales como: longevidad y mortalidad, desnutrición y seguridad alimentaría, salud, educación, condición de habitación de los hogares, pobreza distribución de ingresos y desempleo. Las principales conclusiones de este trabajo, señalan que todos los indicadores muestran un avance en el desarrollo humano del país, en el cual ha tenido, en términos generales, un progreso sostenido en los niveles de bienestar durante cuatro décadas. Es perceptible una tendencia a la disminución de las distancias de género. Sin embargo, subsiste un nivel de desigualdad considerable entre los ingresos que perciben mujeres y hombres.

5.4.3.1 Principales Fuentes de Información del Índice de Desarrollo Humano en Colombia

- Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo - FEDESARROLLO, 1990

Las aproximaciones al calculo del IDH realizadas en Colombia por FEDESARROLLO dan cuenta de las metas y costo del desarrollo humano en el que se estimó un modelo de largo plazo, 1990 a 2020, con base en los resultados obtenidos por el país en la década de los ochenta. La proyección de tendencia de gasto social como porcentaje del PIB, muestra que, con las tendencias vigentes en ese momento, pasaría de 7.3% en 1990 a 8.4% en el 2020, mientras que para el PUND el nivel deseable sería de 10%. Con las metas del escenario factible, calculado por FEDESARROLLO, se alcanzaría el 9.3%. Al considerar solo el gasto social prioritario- para el PNUD el nivel deseable es del 5%- la distancia es mayor, puesto que para Colombia en 1990 alcanzo el 2.8 %. El modelo

\textsuperscript{24} FRESNEDA, Oscar y ORTIZ, Fanny, Informe de Desarrollo Humano para Colombia. TM Editores. Departamento Nacional de Planeación. 1998.Pagina 3
planteado por FEDESARROLLO supone una interacción entre el ingreso per cápita, la oferta de alimentos y el volumen y calidad del empleo, por un lado, con la educación, la salud y la expectativa de vida, el desarrollo económico es necesario pero no suficiente para producir el desarrollo humano, por esto se requieren estrategias explícitas para mejorar los indicadores sociales.

Para alcanzar las metas propuestas, bastaría con que la taza anual del gasto social creciera- en promedio- entre 4.3% y 6.5%, tasas semejantes a las alcanzadas al principio de los años ochenta, lo cual implicó un esfuerzo inicial grande para romper la tendencia a la baja que se dio entre 1985 y 1990. En el corto plazo se sugiere aumentar la taza de crecimiento del gasto social en algo más de medio punto porcentual por año. Si la tributación no crece, aumentaría el déficit fiscal y se tendría que financiar el crecimiento con endeudamiento interno y externo.

Para lograr las metas sin impuestos adicionales, en el modelo de Fedesarrollo se propone que el aumento del IVA del 12% al 14%, aprobado en 1993, se destine totalmente al gasto social. Además de una financiación a través de: mejoras en la efectividad del recaudo, la disminución del subsidio a los hidrocarburos, aumento de la eficiencia de los gastos del gobierno (reduciendo entidades y plantas de personal y de reformas a los regímenes pensiónales del sector público. No espera, tampoco, aumentos en el consumo de alimentos ni en la expectativa de la vida en el sector rural, pero sí un 30% en su productividad.

- **Departamento Nacional de Planeación - La Misión Social, 1998.**

A partir de este Informe, el índice de condiciones de vida desarrollado por el proyecto “Misión Social”, permite medir la pobreza y la inequidad en las condiciones de vida por municipios e introduce variables de capital físico, capital humano, acceso a servicios
públicos domiciliarios y composición de la familia, como elementos fundamentales para explicar las diferencias en las condiciones de vida.

El esfuerzo hecho por la Misión Social en el análisis de las tendencias y logros de mediano plazo para el desarrollo del país, es básico, no solo para entender el pasado sino que se convierte en una herramienta para el diseño de programas futuros. La mirada retrospectiva de los planes de desarrollo muestra cómo se ha venido entendiendo y profundizando en la estrecha relación existente entre el crecimiento económico y los logros sociales.

- Universidad del Valle – Universidad de Antioquia

La Universidad del Valle integra indicadores de respeto a la vida con desagregados por departamentos y relaciones entre desarrollo y política social con base en investigaciones de la universidad de Antioquia. Se debe destacar el estudio realizado por la Universidad de Antioquia: “Desarrollo humano vs. Crecimiento económico”, en el cual se exploran las relaciones entre desarrollo humano y política social en Colombia, y se hace una medición del IDH para las ciudades de Barranquilla, Bogotá, Medellín y Cali, en el periodo comprendido entre 1980 y 1994. En el cálculo para Medellín se adiciona la variable correspondiente a la tasa de homicidios.

Los datos integran indicadores de desarrollo humano como la esperanza de vida y los ingresos per cápita, con un indicador de respeto a la vida. Para la construcción de este último indicador toma los datos sobre violaciones del derecho fundamental a la vida y a la integridad personal, incluyendo dentro de estos delitos las muertes violentas relacionadas con hechos políticos, desapariciones, torturas, secuestros, asesinatos de “limpieza social” y muertes en acciones bélicas. Hay otro elemento innovador en este trabajo: el índice se calcula, por primera vez, en el ámbito departamental, este cálculo pone de presente la gran disparidad en el desarrollo humano entre los distintos
departamentos. Como aplicación práctica de estos resultados, el estudio propone una metodología encaminada a focalizar territorialmente la inversión social gubernamental.

El paradigma de la dimensión social del desarrollo urbano sostenible es el desarrollo humano, situando al individuo en el centro de los programas de desarrollo, por lo tanto un análisis de los observatorios en Manizales, en el factor de bienestar social debe pasar por la revisión teórica y metodológica del manejo dado al componente desde el Desarrollo Humano que se pretende. Para lo cual es necesario tomar algunas concepciones sobre esta propuesta en los informes mundiales de desarrollo humano entregada por el PNUD. Para los observatorios el Bienestar social es tomado como el punto de partida para medir la calidad de vida de la población, razón por la cual es un factor decisivo para interpretar la calidad ambiental urbana. Las variables a considerar deberán responder a las condiciones requeridas, en el concepto de desarrollo humano: acceso al ingreso, acceso a la salud física y mental, acceso al conocimiento

5.5 LA GESTIÓN AMBIENTAL URBANA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Es importante reconocer la importancia de los referentes conceptuales y metodológicos que aporto la investigación “Perfil ambiental urbano de Colombia caso Manizales”\(^{26}\), en la cual aparecen objetivos como: “procurar la comprensión ambiental urbana integral y articular las propuestas de solución para los problemas ambientales de las ciudades en un proceso permanente de investigación; identificar los principales factores que intervienen en la dinámica urbana local y caracterizar lo esencial de su problemática ambiental teniendo en cuenta determinantes espacio-temporales”. El Perfil Ambiental Urbano permitió ajustar la agenda de investigación-gestión; e integrar estrategias de las políticas de planeación del desarrollo municipal. El conocimiento de la realidad ambiental requiere de un seguimiento e investigación permanente sobre la problemática

para delimitar los campos de acción, establecer prioridades y dar alternativas de solución más apropiadas a las particularidades locales”.

La investigación definió el concepto de gestión ambiental como la realización de acciones necesarias para la consecución de un fin determinado; de igual manera define la gestión ambiental urbana a partir de los siguientes criterios:

- Desarrollar acciones determinadas a la preservación de los ecosistemas transformados por los procesos urbanos, es decir que la conservación de los recursos naturales y culturales se enmarquen en el desarrollo urbano sostenible.
- Preservar los recursos naturales involucrando la previsión de los procesos antrópicos para lograr un menor grado de afectación.
- Asegurar el mayor grado de ajuste entre las ofertas del medio biofísico y las demandas de la organización social. Este ajuste requiere incidir al interior de la organización social mediante la promoción de aquellas demandas que guarden relación cualitativa y cuantitativa con las ofertas del medio biofísico.
- Reconocer que la dialéctica entre medio biofísico y organización social se enmarca en las políticas públicas y sus procesos culturales, mediados por marcos jurídicos e institucionales.

En razón a lo anterior, la gestión ambiental urbana necesita adoptar objetivos ideológicos para sus propósitos planificadores:

- Un nivel político: Profundizar los procesos de democratización.
- Un nivel cultural: Develar y respetar las peculiaridades culturales, en contraposición a la homogenización que procura la sociedad de consumo y propugnan los medios de comunicación.

---

- Un nivel jurídico-institucional: Promover formas instrumentales para que dicha democratización y reidentificación cultural se puedan afianzar.

Esta investigación plantea los siguientes rasgos como inherentes a la gestión ambiental urbana:

- **Rasgos Políticos:** Están referidos a la capacidad política con que cuente el organismo de gobierno de la ciudad:

  - Capacidad de representación, referida a la forma como la administración pública debe asumir la representación política de todos los sectores que comprenden la sociedad urbana.

  - Capacidad de interpretación: Se concreta a la interpretación de los requerimientos de los diversos sectores de la comunidad.

Complementariamente, la administración municipal debe ser capaz de prever anticipadamente, tanto la dinámica de requerimiento de los diferentes sectores sociales como la de los recursos con que pueden satisfacerse.

  - Capacidad de articulación: La administración política de la ciudad debe tener capacidad para articular a los diferentes actores y sectores sociales en cuanto a hacer públicas sus demandas para el logro de consensos que permitan establecer agendas de gestión para obtener así la gobernabilidad necesaria.

  - Capacidad de interacción: Una gestión urbana eficaz debe ser capaz de interactuar con sus iguales o pares a través de formas asociativas como cooperativas, etc.
• **Rasgos Técnicos.** Consecuentemente con la capacidad política, una gestión ambiental urbana eficaz requiere de una sólida capacidad técnica que posibilite la gestión.

- Capacidad transdisciplinaria: La gestión ambiental urbana involucra tanto al medio natural como al medio construido, a los aspectos sociales, culturales y económicos y a las cuestiones legales e institucionales para accionar integrando una amplia gama de dominios profesionales.

- Capacidad de gestión: Se refiere a la solvencia para desenvolver los procesos en los que se concreta la articulación de actores y sectores sociales. En este sentido cobra importancia el logro de una efectiva participación comunitaria que haga renacer la confianza y la participación como camino de ejercicio de planificación y de incidencia en la toma de decisiones.
6. CONTEXTO METODOLÓGICO: LA EVALUACION DE LOS PROCESOS DE PLANIFICACIÓN URBANA

La carencia de información sobre la situación de las ciudades colombianas ha sido considerada como una de las principales limitaciones para la formulación de políticas, seguimiento y evaluación de programas y proyectos de consolidación del desarrollo urbano sostenible. Por esta razón los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales se han convertido en un sistema de apoyo a la planificación urbana del municipio.

En el marco de esta investigación se aportan elementos metodológicos para integrar la percepción ciudadana a la dimensión social del desarrollo sostenible.

El Sistema de Indicadores Sociales, Ambientales y Económicos para los observatorios se concibe como un instrumento para el análisis y la toma de decisiones en materia de políticas, estrategias, programas y proyectos relacionadas con los procesos de planificación urbana en el ámbito local; una de las principales limitaciones que tienen los Observatorios para el Desarrollo Sostenible para operacionalizar el gran número de indicadores de que dispone es el hecho de no contar con instrumentos que permitan conocer y evaluar la percepción conceptos, información o significados que la comunidad tiene sobre la realidad social, ambiental y económica y de los programas y proyectos adelantados para la gestión publica.

El Sistema de Indicadores tiene sentido en la medida en que contribuye a mejorar la calidad de vida urbana:
• Hacer seguimiento del proceso de planificación local
• Precisar el estado actual de la dimensión social, económica y ambiental, para plantear políticas dirigidas al mejoramiento.
• Apoyar la formulación, evaluación, seguimiento y monitoreo del Plan de Desarrollo del municipio de Manizales.
• Mostrar el impacto y los efectos de las políticas municipales implementadas para la sostenibilidad social, económica y ambiental.
• Acercar los actores del desarrollo: academia, sociedad civil, Estado.
• Promover el desarrollo de la información científica y técnica, el conocimiento y participación de la ciudadanía en los procesos de planificación local.

6.1 LA INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LO AMBIENTAL EN COLOMBIA

El marco constitucional en Colombia para la gestión ambiental ofrece instrumentos como la participación ciudadana, la legislación ambiental, la planificación y los mecanismos de defensa del ambiente. La Constitución Política de Colombia, 1991, consigna los derechos colectivos y del ambiente y establece al Estado la obligatoriedad de proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia y fomentar la educación para el logro de estos fines.

La carta constitucional refiere sobre la participación ciudadana tres niveles diferentes: el de los principios, el de los derechos y el de los mecanismos: como principio, definir al estado como un estado social de derecho, caracterizado en republica unitaria, descentraliza, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática participativa y pluralista. La participación y la democracia aparecen, pues, como principios constitutivos de la organización social del estado, como parte de su nueva identidad, como razón de ser de su existencia. Es importante señalar la diferenciación que se hace de la democracia representativa, basada en el mecanismo de delegación del poder y la
democracia participativa, fundamentada en la acción directa de los ciudadanos a través de mecanismos muy diversos (Fiscalización, concertación, cogestión).

En segundo nivel el de los derechos. Para Colombia la constitución del 91, pone de manifiesto la abundancia de derechos sociales y políticos, los cuales nos ayudan a mirar como los derechos de los ciudadanos son del orden político, la participación por ejemplo se toma como un derecho, pero también como un deber, responder y vivir en comunidad, “son deberes de la persona y del ciudadano, participar en la vida política, cívica y comunitaria del país”\textsuperscript{27}, artículo 95 de la carta Constitucional. Este derecho que aparece desarrollado en la carta constitucional con una doble dimensión: de un lado la participación política, que concierne al ejercicio del poder político y a las relaciones entre ciudadano y estado. Y la otra la participación social y comunitaria, que en esencia es la posibilidad que tiene el ciudadano de crear organizaciones propias para canalizar una gama diversa de intereses particulares.

6.1.1 La Política Ambiental

Como pretende la política de participación del Ministerio del Medio Ambiente, el objetivo de la participación ciudadana en la política ambiental para el plan nacional de desarrollo, busca ampliar los espacios de la democracia participativa en la gestión ambiental y fortalecer los existentes promoviendo su articulación en niveles territoriales, impulsar desde el ámbito regional y local procesos de planeación participativa integrales. Definir instancias, escenarios y estrategias de dialogo y concertación entre Estado y sociedad civil, en zonas de conflicto alrededor de la problemática ambiental y el uso de los recursos naturales, con el fin de resolver conflictos sociales y políticos.

De igual manera, se capacitara a ONG’s y a las comunidades de base en planificación ambiental participativa y en la ejecución de programas incluidos en los programas de fortalecimiento institucional, el programa nacional del agua y humedales, el

\textsuperscript{27} Constitución Política de Colombia de 1991. Artículo 95
ordenamiento ambiental del territorio y conservación y el aprovechamiento de la biodiversidad.

Se requiere facilitar a los procesos de participación ciudadana, “el fortalecimiento de las veedurías ciudadanas y la capacitación de las comunidades para la aplicación cabal de los principios constitucionales, de las acciones populares, las acciones de cumplimiento y de tutela en materia ambiental”28. El control social, mediante el suministro a la comunidad de información técnica sobre los efectos del mal uso de los recursos naturales para su calidad de vida y de las generaciones futuras. Con el fin de promover y apoyar aquellos procesos de creación y fortalecimiento de organizaciones de base preocupadas por los problemas ambientales y cuya finalidad es el control y fiscalización de la gestión ambiental y la vigilancia de los intereses de las comunidades más vulnerables de la sociedad, frente a la contaminación y deterioro ambiental, el gobierno nacional a través de los departamentos administrativos ambientales municipales, impulsará la creación de las REDES SOLIDARIAS AMBIENTALES DE BASE, con el objeto de dinamizar estos procesos e integrar las diferentes organizaciones cívicas y ambientales existentes en procesos de estructuración, facilitando la participación ciudadana en el campo. Las redes de base, conformarán unidades de investigación- Acción “UNIAUR” tendientes a aplicar procesos de planificación y gestión ambiental local.

6.1.2 Dificultades de la Política Ambiental

Dentro de los principales obstáculos para la participación comunitaria se mencionan: las políticas sociales desfavorables, la centralización excesiva tanto por los gobiernos como por los sistemas sociales de apoyo, el exceso de profesionales diagnosticando e interviendo, poco espacio dentro del sistema para el desarrollo de una participación efectiva, carencia de un concepto claro de participación comunitaria, falta de niveles

mínimos de desarrollo y organización de la población, falta de mecanismos apropiados para la participación y falta de voluntad política.

Sin embargo, las nuevas estrategias no han logrado la incorporación activa de la población en algunos sectores con programas específicos, caso especial el campo de la salud, modelo de la participación comunitaria de la década del 90. La participación se mantiene como un hecho coyuntural, y si bien, la gente participa algo más en las acciones, su participación es prácticamente nula en las decisiones sobre las políticas públicas, las prioridades, los programas y los servicios del Estado. Se debe partir de un principio básico y mínimo para lograr la participación, y es la necesidad de la información y del conocimiento, que debe circular y socializarse entre los diferentes actores que propenden por los procesos de planificación y planeación del Desarrollo Urbano Sostenible.

La información es un instrumento indispensable en la toma de decisiones en los procesos de investigación - gestión adelantados por todas las organizaciones estatales y privadas que pretendan consolidar sistemas democráticos y de gobernabilidad. Es importante puesto que permite:

- Definir objetivos y utilizar los recursos para lograrlos.
- Captar los cambios del entorno y responder a ellos.
- Conocer la cantidad y calidad de los recursos con que se cuenta.
- Medir y valorar la eficiencia, la calidad y el impacto de sus objetivos.

En la gestión pública la información o los Sistemas de Información no son válidos por si mismos, su papel es apoyar los procesos de administración y gestión. Con los procesos de descentralización se incrementa el grado de complejidad de la toma de decisiones y por lo tanto de los sistemas de información en cada uno de los sectores y niveles. Todos los actores, tanto departamentales como municipales necesitaran información en una forma ágil y oportuna. En este contexto, es evidente que los niveles nacional y territorial
requieren de indicadores e información oportuna y confiable para el cumplimiento de sus funciones en la elaboración, preparación, programación, ejecución, seguimiento, control y evaluación de los planes, programas y proyectos de desarrollo económico, social y ambiental.

Una de las tareas más difíciles, como lo dice el documento Sistemas de indicadores sociodemográficos para Colombia elaborado por el Departamento nacional de planeación, unidad de desarrollo social, en el conjunto de competencias territoriales, la constituye la función descentralizada de los servicios sociales. El desempeño eficiente y equitativo de las administraciones territoriales no implica el reconocimiento de una mayor autonomía, sino el de las relaciones entre los distintos niveles territoriales, que garanticen la prestación de los servicios sociales a cargo del Estado Colombiano. Esto representa un esfuerzo para dotar de instrumentos y mecanismos los retos de la descentralización y la apertura institucional.

En el nuevo modelo de Desarrollo del país, la concepción tradicional de la planeación y la gestión han cambiado radicalmente, por cuanto la planificación del desarrollo ha dejado de ser un ejercicio exclusivo del estado, para pasar a ser un proceso abierto y democrático, integral y descentralizado, al que concurren todos los actores del desarrollo económico y social, de otra, y de acuerdo con los fundamentos de la gestión publica, los procesos de planeación, gestión y evaluación de resultados tienden a integrarse en una sola estructura permanente y flexible con lo cual la planeación deja de ser estática y se convierte en un proceso dinámico y continuo.

6.2 LA PERCEPCIÓN CIUDADANA Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Para abordar el concepto de percepción ciudadana se tiene en cuenta conceptos de la teoría cognitiva que relaciona el conocimiento con el pensamiento de la gente y que se define como teoría del aprendizaje social. En ella se estudian las respuestas de la comunidad en determinadas situaciones sociales, así, por medio de la observación y de la modelación de la conducta guiada por la percepción y el análisis de la realidad. La
percepción ciudadana en su relación con el desarrollo humano requiere del progreso de la vida individual como colectiva, incluye vivir con libertades sustanciales y el fortalecimiento de capacidades.

La democracia implica ciudadanos informados, concientes e interesados en sus problemas, capaces de tomar decisiones responsablemente. Para tener oportunidades como comunidad se necesita estar informado. El gobierno tiene la obligación de informar, de establecer relaciones de respeto y colaboración con las personas y las organizaciones para dar forma a los proyectos de la comunidad, promover la reflexión compartida sobre los problemas y las oportunidades de desarrollo y posibles soluciones.

La creciente importancia de la participación ciudadana en los procesos de planeación y gestión del desarrollo permite redimensionar la vida pública, y la evolución política de las sociedades se manifiesta en una creciente sensibilización ciudadana sobre la participación en las políticas públicas y su realidad de demanda social. Sin embargo, no existen indicadores que permitan integrar la percepción ciudadana sobre los procesos de información, seguimiento y evaluación de la gestión local.

La sociedad civil cobra actualmente protagonismo en el diseño y ejecución de políticas públicas que no tenía en el pasado, ya sea a través del activismo espontáneo, estructurado a través de grupos de interés o urgente en la ley Orgánica de la Planeación 152 de 1994. La planeación para el desarrollo en la actualidad requiere cada vez más de una activa participación ciudadana para su viabilidad práctica y legitimidad democrática.

Una condición cada vez más importante para una gestión política efectiva y legítima es que se cuente con el respaldo social que se expresa a través de la percepción. La gobernabilidad en éste ámbito requiere de la confianza en las instituciones, se manifiesta en una percepción comunitaria positiva. Este componente reflejará el tipo de conocimiento y la información que sobre la calidad urbana dispone y maneja la comunidad, para hacer posible el diálogo entre los distintos acotes comprometidos en los
procesos de gestión del desarrollo. Así, es posible aplicar los principios de equidad y transparencia en la inversión pública. En este sentido, el aporte de las comunidades será mayor en cuanto la participación en los procesos de planificación.

Según Goldstein\(^29\) la percepción es el proceso que permite la captación de información sobre situaciones y transformaciones de los estados interiores o exteriores de un individuo. Por la percepción, el ser humano puede asimilar los fenómenos que ocurren dentro y fuera de su cuerpo, después de haber recibido información sobre ellos.

La percepción es el resultado de una serie de impresiones individuales del sujeto sin que se marginen las necesidades colectivas o las exigencias sociales. Según la psicología social, existen dos tipos de percepciones:

El primer tipo es la llamada “percepción social en un sentido amplio”, en el cual se permite la percepción de todos los objetos sociales, en los que se incluye no solo al individuo sino también los objetos inanimados del entorno físico. De este tipo de percepción se vale la publicidad, pues en él caben los colores y las formas, al igual que los objetos socialmente normalizados como el dinero y la propiedad.

El segundo tipo, denominado “sentido estricto” percibe únicamente las personas y los grupos sociales sin profundizar en objetos o entorno del individuo, es fundamental por cuanto su realidad se basa en temas eminentemente particulares.

Desde la percepción, los conceptos no contienen sólo información, también acarrean para la gente significados simbólicos, el significado simbólico procede de la experiencia, del pensamiento y de la consideración, su gestación requiere a menudo de un largo periodo de tiempo. Igualmente, para la resolución de problemas en los que las personas resuelven las dificultades que se encuentran en su entorno, la Psicología Social considera

tres fases así: la primera fase de inducción que consiste en captar, explorar y comprender el problema. La fase en la que se analiza, se prueban diferentes alternativas para su resolución y se seleccionan estrategias para tratarlo. En la tercera fase que utiliza la estrategia desarrollada, evalúa, procede e incorpora las técnicas aportadas por las comunidades para ser aplicadas en la solución de problemas futuros.

6.3 LOS OBSERVATORIOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES

6.3.1 Antecedentes Conceptuales

“Los principales antecedentes de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del municipio de Manizales se encuentran articulados al proyecto “Gestión Urbana en Ciudades Intermedias seleccionadas de América Latina y el Caribe”, desarrollado por la División de Medio Ambiente y Asentamiento Humanos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), con el auspicio del gobierno de Italia.

Una primera fase, concluyo en 1996 con la caracterización de la gestión urbana del municipio, integrando aspectos históricos, geográficos, ambientales y socio económicos. Igualmente, se hizo una evaluación de la estructura municipal y de los procesos políticos de la gestión. Esta revisión interna permitió definir los umbrales y desafíos para el fortalecimiento de la gestión urbana local y dio las bases conceptuales para una propuesta de directrices de cooperación técnica en la gestión local. La propuesta de este proyecto conjunto CEPAL - Municipio de Manizales, incluyo el diseño y puesta en marcha de un sistema de apoyo a la planificación urbana, integrando subsistemas de participación, socialización e información interna y externa de las políticas de desarrollo municipal.

Una segunda fase, concluyó en 1997 con el diseño del sistema de Monitoreo, Seguimiento y Control de la actuación del plan de Desarrollo Manizales Calidad siglo XXI, en el que se definieron los indicadores económicos, sociales y ambientales, que actuarían a través de 11 unidades de gestión denominadas: Observatorios Urbanos para el Desarrollo Sostenible. El Sistema cubriría en parte las deficiencias de gestión municipal y apoyaría al gobierno local en la toma de decisiones de planificación y participación comunitaria para el desarrollo de programas y proyectos”.

6.3.2 Caracterización de los Observatorios

“El Observatorio es el espacio donde se conoce, se propone y se evalúa a través del resultado de indicadores la gestión y planificación del Desarrollo Sostenible del municipio. En este sentido, su carácter es participativo y permanente, por lo tanto, se requiere que para su funcionamiento se comprometa: el gobierno local, las instituciones de apoyo, el sector privado, las Organizaciones no Gubernamentales – ONG’s y los ciudadanos de su área de influencia - habitantes de las comunas-. A través de los Observatorios se orienta y facilita la ejecución de programas y proyectos económicos sociales y ambientales incluidos en el Plan de Desarrollo y que tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de la población de hoy y del futuro”.

“El funcionamiento de los Observatorios tiene que evaluarse, para ello se requiere realizar el seguimiento con indicadores de gestión. Esta es una fase definitiva para los propósitos de los observatorios. En este sentido, es necesario mantener actualizada la información sobre el Municipio y realizar el monitoreo permanente sobre su situación, al igual que registrar los cambios ocurridos con la ejecución del Plan de Desarrollo Municipal y establecer indicadores que permitan un mejor control de los procesos de gestión que se promueven y desarrollan con cooperación técnica, instituciones locales, nacionales o internacionales”.
El sistema se compone de factores, variables e indicadores que son procesados a través de un programa de computador, que tiene como objetivo que sea accesible tanto a los expertos o especialistas como a la ciudadanía en general.

6.3.3 Objetivos de los Observatorios

- Apoyar el proceso de planificación y gestión urbana local con énfasis en el carácter participativo, integral y permanente del suministro de información sobre el desarrollo sostenible del municipio.
- Monitorear el plan de desarrollo municipal para que tanto el gobierno local como los ciudadanos puedan tener acceso a la información sobre el desempeño de la gestión local.
- Ampliar la capacidad de participación local en los programas y proyectos de desarrollo sostenible del municipio.
- Socializar la información entre todos los sectores comunitarios a través de indicadores integrales que permitan conocer el estado del desarrollo sostenible del municipio para promover el plan.
- Sistematizar la investigación económica, social y ambiental que se produce sobre el municipio a través de indicadores integrales de desarrollo sostenible.
- Suministrar oportunamente la información básica que sobre el desarrollo sostenible del municipio se prosesa en las universidades, los centros de investigación, las instituciones y dependencias del municipio para que repercuta en el proceso de planificación.
- Apoyar de forma permanente la gestión y desempeño del gobierno municipal en el cumplimiento de las políticas del Plan de Desarrollo y posibilitar el análisis objetivo de resultados de indicadores para definir la continuidad de programas y proyectos.
- Facilitar el suministro permanente de la información para que trascienda con sus resultados a las comunidades y ciudadanos e incida sobre la validación objetiva de las políticas, los programas y proyectos del Plan de Desarrollo.
• Dar prioridad a la gestión urbana compartida para la concertación y ejecución de proyectos de interés común y generar un proceso de planificación dinámico y orientador de amplia participación institucional.

• Convertir los observatorios en lugares eficientes de transmisión de información sobre el desarrollo sostenible municipal y de apoyo para la comunicación entre el gobierno local y la ciudadanía.

• Vincular a la comunidad de forma permanente en el desarrollo de distintos programas y proyectos de Desarrollo Sostenible del Municipio.

6.3.4 Plan de Acción Guía de los Observatorios

El proyecto tiene un plan de acción que permitirá guiar las diferentes actividades requeridas para la operatividad de los Observatorios de la zona centro. En el se presenta un derrotero programático general y una propuesta de actividades que deben realizarse en el corto y mediano plazo para el montaje y puesta en funcionamiento de los Observatorios.

El Plan de Acción lo integran cinco fases así:

• Primera Fase: Ambientalización y Motivación
• Segunda Fase: Consolidación del Grupo Líder
• Tercera Fase: Capacitación Ciudadana para la Participación
• Cuarta Fase: Perfil de Desarrollo Sostenible de la Zona Centro
• Quinta Fase: Observatorios en Funcionamiento

El proyecto es una acción conjunta entre el Municipio de Manizales, la Universidad Nacional de Colombia y el Ministerio del Medio Ambiente de Colombia, en el marco del proyecto "Estrategias de Gestión Urbana para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe", de la CEPAL y la cooperación Italiana. Se espera que esta experiencia piloto pueda ampliarse al total de la ciudad y posteriormente replicarse en
otros municipios de Colombia y de América Latina y el Caribe. Desde lo Social Los Observatorios desempeñan hoy un papel fundamental:

- Creación de conciencia social.
- Concepción de bien público.
- Valoración de la necesidad de construir y utilizar indicadores de calidad de vida.
- Realizar avances conceptuales y metodológicos en la construcción de indicadores.
- Inserción y relación de los indicadores con el desarrollo económico y social.
- Utilización de los indicadores en la toma de decisiones de políticas por parte del Estado, de las instituciones y de los agentes de desarrollo.
- Ofrecer una información de calidad, actualizada, confiable y pertinente

Un observatorio es un sistema de organización que debe responder por la producción de indicadores de calidad de vida. Hoy es una necesidad para quienes quieren reflexionar, definir y evaluar una estrategia o una política de desarrollo social en la ciudad.

Un observatorio tiene como finalidad acumular información, darle un valor agregado y generar indicadores sobre el estado y dinámicas del aspecto en mención. Su posición privilegiada debe permitir una mirada totalizadora de las actividades en el campo de trabajo. Los procesos de medición requieren de la formulación de indicadores por medio de los cuales se interpreta la realidad.

6.3.5 Los Indicadores de la dimensión social de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del municipio de Manizales

Para continuar con los objetivos de la presente investigación sobre la dimensión social del Desarrollo Urbano Sostenible se tomará de los observatorios de la ciudad de Manizales el componente denominado Sostenibilidad social, con sus variables e indicadores.
Cuadro 2 Componente de la Sostenibilidad Social de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales. Factor Bienestar.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente</th>
<th>Periodo</th>
<th>Responsable</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Educación</td>
<td>Analfabetismo</td>
<td>Sisben –sabe 50 Icfes</td>
<td>Anual</td>
<td>Secretaria de educación</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Deserción estudiantil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nivel de instrucción promedio de la población de 15 años y más</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Población escolarizada por edad escolar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total alumnos /total profesores</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Salud</td>
<td>Morbilidad</td>
<td>Secretaria de salud</td>
<td>Mensual</td>
<td>Secretaria de salud</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mortalidad</td>
<td>Mensual</td>
<td>Anual</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mortalidad materna</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mortalidad perinatal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mortalidad infantil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Esperanza de vida al nacer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad social</td>
<td>Cobertura sistema de seguridad social y familiar/población total</td>
<td>Secretaria de salud</td>
<td>Anual</td>
<td>Secretaria de planeación</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Población cubierta por el sistema subsidiado de salud/población total</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad ciudadana</td>
<td>Numero de muertes violentas/ numero de accidentes de transito</td>
<td>Secretaria de gobierno</td>
<td>trimestral</td>
<td>Secretaria de transito y transporte</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero de atracos y homicidios en el espacio publico</td>
<td>Secretaria de transito y transporte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero homicidios por mes</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero de accidentes de transito/total vehículos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Recreación y cultura</td>
<td>% de área verde estructurada por habitante</td>
<td>Manizales reverdece</td>
<td>semestral</td>
<td>Secretaria de desarrollo comunitario</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero de habitantes en proporción al numero de inmuebles culturales</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Cuadro 3. Componente de la Sostenibilidad Social de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales. Factor: Organización para la Participación Ciudadana

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente</th>
<th>Periodo</th>
<th>Responsable</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Participación en política</td>
<td>Grupos políticos activos/ total de población en edad de votar</td>
<td>Secretaria Desarrollo comunitario</td>
<td>Electoral correspondiente Secretaria de desarrollo comunitario</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total de votantes/ población en edad de votar</td>
<td>Registraduria del estado civil</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Participación gubernamental</td>
<td>Numero de programas y de proyectos intergubernamentales en desarrollo</td>
<td>Secretaria Dilo comunitario Ser. De organización y sistemas BPIM</td>
<td>Anual</td>
<td>Secretaria de Dilo comunitario</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Porcentaje de presupuesto municipal para cooperación interinstitucional, gubernamental</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero de proyectos interinstitucionales/ numero de proyectos registrados en el municipio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero de convenios internacionales/ numero de convenios que deriven en la ejecución de programas y proyectos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Participación no gubernamental</td>
<td>Porcentaje de presupuesto municipal de programas y proyectos/ porcentaje de proyectos ejecutados por las ONG’s</td>
<td>Secretaria de Hacienda</td>
<td>Anual</td>
<td>Secretaria de Dilo comunitario</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación del sector Privado</td>
<td>% de presupuesto municipal de programas y proyectos/ porcentaje de proyectos ejecutados por Org. Privadas</td>
<td>Secretaria de Hacienda</td>
<td>Anual</td>
<td>Secretaria de Dilo comunitario</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación comunitaria</td>
<td>Representaciones comunitarias: numero de comuneros activos/ total población</td>
<td>Secretaria de Dilo comunitario BPIM</td>
<td>Anual</td>
<td>Secretaria de Dilo comunitario</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero de organizaciones comunitarias/ total de comunas</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero de proyectos presentados por la comunidad/ numero total de proyectos del BPIM</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Numero de proyectos ejecutados presentados por la comunidad/ total de proyectos presentado por la comunidad</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Cuadro 4. Componente de la Sostenibilidad Social de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales. Factor Equidad**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente</th>
<th>Período</th>
<th>Responsable</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Calidad del hábitat</strong></td>
<td>% de hacinamiento densidad ocupacional (habitantes por hec) compatibilidad del uso del entorno con la vivienda Numero de viviendas localizadas, en sectores no residenciales. Núcleos familiares por vivienda en población vulnerable. Numero de vivienda en zonas mediano y alto riesgo/ total de viviendas cobertura de servicios públicos: % de población urbana con acceso a servicios de agua potable, alcantarillado, aseo, energía eléctrica y teléfonos públicos</td>
<td>Secretaría de Gobierno SISBEN Atención y prevención de desastres. EMAS EMTELSA Aguas de mzles CHEC</td>
<td>Semestral</td>
<td>Secretaría de planeación Caja de la vivienda popular</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ingreso y Distribución del ingreso</strong></td>
<td>Dependencia económica de un numero determinado de miembros de familia</td>
<td>SISBEN DANE</td>
<td>Semestral</td>
<td>SISBEN, Secretaria de salud</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel de Pobreza</strong></td>
<td>Nivel SISBEN Necesidades básicas insatisfechas. NBI Línea de pobreza % de población por estrato socioeconómico composición social por comuna: diversidad de estratos por comuna ingreso per cápita por núcleo familiar en población vulnerable</td>
<td>DANE sisben Secretaria de Desarrollo económico</td>
<td>anual</td>
<td>SISBEN DANE</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Cuadro 5.** Componente de la Sostenibilidad Social de los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales. Factor: Inversión.

### Observatorios para el Desarrollo Sostenible
**Municipio de Manizales - Colombia**

#### COMPONENTE SOCIAL

#### FACTOR INVERSION

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variable</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente</th>
<th>Periodo</th>
<th>Responsable</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Infraestructura en servicios comunitarios</td>
<td>% del presupuesto municipal ejecutado en el mejoramiento y construcción de infraestructura en servicios comunitarios: educación, salud, recreación y deportes, sedes comunales.</td>
<td>Secretaría de hacienda, Secretaría de Obras</td>
<td>anual</td>
<td>Secretaría de Hacienda</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación para la participación</td>
<td>% de inversión anual en capacitación para la participación</td>
<td>ICAM</td>
<td>anual</td>
<td>Secretaría de Hacienda</td>
</tr>
<tr>
<td>Programas de mejoramiento y cualificación del entorno y la vivienda</td>
<td>% de la inversión municipal en programas de mejoramiento y cualificación de la vivienda</td>
<td>Caja de la vivienda popular Corpocaldas</td>
<td>Anual</td>
<td>Secretaría de Hacienda</td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura social</td>
<td>% de inversión en el mejoramiento del estado y la calidad de la infraestructura social del municipio. % de la inversión municipal destinada a obras publicas de uso colectivo, servicios comunitarios, hospitales, sedes comunales % de observatorios de desarrollo sostenible en funcionamiento</td>
<td>Secretaría de Hacienda Secretario de Obras Publicas</td>
<td>anual</td>
<td>Secretaría de Dell comunitario</td>
</tr>
<tr>
<td>Sistema Educativo Municipal</td>
<td>Inversión en eficiencia interna del sistema educativo municipal Inversión en prevención de conflictos sociales</td>
<td>Secretaría de educación y secretaria de Gobierno</td>
<td>semestral</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Capacitación comunitaria</td>
<td>% de inversión en apoyo a iniciativas de programas y o proyectos promovidos por la comunidad % de inversión en asesoría y capacitación derivada de la ejecución de proyectos de desarrollo comunitario</td>
<td>Secretaría de Desarrollo comunitario, UN y UC</td>
<td>semestral</td>
<td>Secretaría de Dell comunitario</td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad ciudadana</td>
<td>% de inversión en prevención del delito % de inversión en educación para la prevención y atención de desastres % de inversión en la consolidación de los organismos de socorro</td>
<td>Secretaría de Gobierno, oficina de Atención y prevención de desastres, secretaría de desarrollo comunitario</td>
<td></td>
<td>Secretaría de Dell comunitario</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Para el análisis de la dimensión social del Desarrollo Urbano Sostenible se tomarán los indicadores propuestos en los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del municipio de Manizales\textsuperscript{31}. El componente de sostenibilidad social integra los factores: bienestar, organización para la participación ciudadana, equidad e inversión, con sus variables e indicadores (ver cuadros 2, 3, 4, 5). La evaluación de la dimensión social del desarrollo del municipio aporta al conocimiento de la realidad y refleja los aspectos relacionados con el desarrollo humano y la calidad de vida. Sin embargo, los indicadores de participación ciudadana están relacionados directamente con aspectos de representación en las diferentes instancias de planeación participativa requiriendo la incorporación de nuevos indicadores para los factores de bienestar, y nuevos factores que integren la evaluación sobre la democracia y Estado.

Igualmente se identifican deficiencias en cuanto a instrumentos que permitan medir y evaluar cualitativamente la percepción que tienen los ciudadanos sobre la planificación del Desarrollo Sostenible del Municipio. En este sentido, es importante aportar al modelo de los Observatorios tanto en los referentes teóricos relacionados con la dimensión social del Desarrollo Sostenible y con instrumentos metodológicos, que faciliten y democratizan la información para una participación ciudadana responsable y proactiva.

\textsuperscript{31} ......
7. PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE LA DIMENSIÓN SOCIAL EN LOS OBSERVATORIOS PARA EL DESARROLLO SOTENIBLE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES

Los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales hacen parte del Sistema de evaluación, seguimiento y monitoreo de la gestión urbana local, disponen de variables e indicadores apropiadas para conocer oportunamente la evolución y tendencias de la dimensión social, ambiental y económica con el fin de planificar a través de una gestión compartida el desarrollo local. En este sentido se hace necesario efectuar un análisis comparativo de los factores, indicadores y variables que tienen los Observatorios a fin de proponer la implementación de otros que consoliden la estructuración y gestión de la dimensión social.

Se propone aportar elementos conceptuales y metodológicos para integrar la dimensión social; construir indicadores que permitan la percepción ciudadana sobre el desarrollo urbano sostenible para lograr un mejoramiento en los procesos de gestión y en la calidad de vida urbana de los asentamientos humanos.

7.1 INTEGRACIÓN DE ELEMENTOS CONCEPTUALES PARA LA DEFINICIÓN DE INDICADORES

En los Observatorios de Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales se realizó una evaluación sobre los Factores, las variables y los indicadores propuestos actualmente en el Sistema de Información, para definir e integrar los aspectos complementarios y fundamentales en la construcción de indicadores propios de la dimensión social del desarrollo Sostenible. Con el propósito de integrar y comparar esta
dimensión con la referencia internacional, se propone integrarla a los conceptos derivados del Índice de Desarrollo Humano propuesto por la Organización de la Naciones Unidas ONU así:

desarrollo sostenible desde una perspectiva de la democracia y la política social. 
Hoy se necesita cada vez más acercar el estado a las necesidades de los ciudadanos y facilitar la participación de éstos para que incidan en las políticas concretas.
Existe una íntima relación entre la democracia política, el crecimiento económico y el desarrollo social, los cuales son necesarios para salir de la crisis obligando a articularlos como factores de desarrollo.
Se fortalecerán los procesos de participación ciudadana, mediante el ejercicio de las veedurías ciudadanas y la capacitación de las comunidades para la aplicación cabal de los principios constitucionales
Un régimen democrático debe garantizar espacios para el reclamo y la protesta social frente a las desigualdades económicas y sociales; por ello lo social y la manera de concebirlo y solucionarlo es elemento clave en el mantenimiento y la consolidación de la democracia política.
Lo deseable es una sociedad democrática que se esfuerce por elevar las condiciones de vida de todos sus habitantes, pero que al mismo tiempo preserve las libertades y las relaciones de convivencia entre los ciudadanos que la conforman.
Dado que las sociedades cada vez son menos homogéneas, las formas de participación tienen que dar cuenta de la diversidad para posibilitar la igualdad en la polis como el equilibrio en y con la naturaleza.
Se requieren decisiones políticas para que el estado y los bloques económicos regionalizados se hagan cargo, por un lado de garantizar el bienestar a cada ciudadano (que no son solo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sector privado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Liderazgo, medido como la participación en proyectos.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| admón. Efectúa hacia la comunidad, en conocimiento científico, participación y gestión ciudadana. |
| Seguimiento y veeduría a los dineros públicos asignados a la empresa privada. |
| Sectores de desarrollo hacia donde estos orientaron el presupuesto publico. |
| La necesidad de difundir y capacitar a los actores sociales como gestores y artífices de su destino, potencializando sus capacidades y poder de decisión, no necesariamente en proyectos llevados a la comunidad, sino también en iniciativas propias. |
| Como relacionar cada uno de los elementos donde la escolaridad muestra el progreso social, pero no se cruza con empleo y nivel de ingresos. Ubicación laboral y calificación. Oportunidades a ciertos empleos. |
| No aparece contemplada como garantías sociales y formas de participación y organización, no se toma como participación y formas de integración social y Inconformidad social, malestar. |
| Plantear las nuevas formas de resolución de conflictos o las tradicionales entre los vecinos y |
nacionales, sino regionales y planetarios) y por otro brindar los servicios sociales básicos que le posibiliten a cada miembro de la especie humana desarrollarse dignamente. La política social debería ser comprendida en una forma más abarcativa e integral.

El objetivo de la participación ciudadana en la política ambiental, busca ampliar los espacios de la democracia participativa en la gestión ambiental y fortalecer los existentes promoviendo su articulación en niveles territoriales. Impulsar desde el ámbito regional y local procesos de planeación participativa integrales.

Se hace necesario la creación de las REDES SOLIDARIAS AMBIENTALES DE BASE, con el objeto de dinamizar procesos e integrar las diferentes organizaciones cívicas y ambientales existentes.

Aparece la variable de seguridad ciudadana, con datos estadísticos de criminalidad y violencia. Podría verse la calidad del hábitat y sus definiciones. Seguridad social, recreación, servicios públicos. Niveles de participación en los consejos territoriales de planeación, consejos municipales de desarrollo rural y las propuestas o demandas involucradas en cada uno de ellos.

Además de número de efectivos o eficiencia de las autoridades para solucionar casos esta las formas de prevención de la comunidad... inversión social.

Estos datos deben contemplar los diferentes grupos existentes, como de género o generación y además poder tomar otros elementos como rasgos y patrones culturales. Que se conozca como se invierte el apoyo que da el sector privado y como entra a formar parte del presupuesto del gobierno.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Planteamientos teóricos</th>
<th>Variables contempladas Observatorios, que dan cuenta de:</th>
<th>Requerimientos para ser articulados a los Observatorios</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Todo proceso que apunte a atender la complejidad de actores y aun a su promoción como sujetos de derecho debe estar apoyado por una firme voluntad política de llevarlo a cabo. Sólo con el convencimiento de que esta es la única metodología que promueve una equidad real, con igualdad de oportunidades para quienes son diferentes, hará posible una experiencia que sin duda conlleva a una reforma sustancial del propio aparato del Estado. Los indicadores para medir los impactos no pueden ser sólo cuantitativos sino cualitativos en cuanto refieren a cambios culturales y de apropiación de derechos ciudadanos que se traducen en una población mucho más crítica, mucho más alerta, mucho más conciente de sus obligaciones y por lo tanto, mucho más democrática. El aporte adicional desarrollado por el PNUD permite introducir y cuantificar consideraciones de equidad; en primer lugar de genero y, en segundo lugar, sobre la situación de los mas pobres a través del índice de pobreza humana (IPH) que busca introducir un concepto mas comprehensivo, en donde ser pobre no es solo un problema de falta de ingresos; es la negación de opciones y oportunidades para llevar una vida digna. Resaltar el índice de desarrollo de genero, así como los ajustes necesarios para tener en cuenta los efectos negativos de alto grado de inequidad.</td>
<td>Medición de la salud, educación, recreación y cultura</td>
<td>Como se direccionan para mermar los indicies de pobreza y los factores que la potencian. Definir indicadores de desarrollo humano por genero y generación. Es necesario la transversalidad en los procesos de planeación y la programación y ejecución de las políticas publicas. Como se cumplen o se garantiza el cumplimientos de los pactos internacionales. Consolidación de bases de información, que sean manejados por todos los actores involucrados y que se puedan analizar desde las politicas de equidad. El nivel, la calidad y cantidad de difusión de la información estatal, sobre los programas y proyectos de desarrollo social. Documentar las situaciones especificas de hombres y mujeres en escenarios urbanos, especialmente para diferenciar elementos específicos como niveles de ingreso, educación, pero también uso e incremento de tecnologias para uno y otro genero o grupos generacionales.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
en la distribución de los ingresos y en la producción tecnológica y apropiación de ella. Estimar el impacto de la violencia sobre el desarrollo humano, puesto que en Colombia este es un factor determinante en la calidad de vida. Pese a que desde hace mas de 25 años se realiza en forma continua mediciones de pobreza, en muchas de las cuales participo Naciones Unidas, el análisis sobre el concepto y la forma de medición se mantienen. Además, se demuestra en la practica que las diferencias conceptuales mantienen profundas repercusiones sobre la ejecución de políticas e implementación de programas. El índice de condiciones de vida desarrollado por el proyecto “Misión Social”, permite medir la pobreza y la ineguidad en las condiciones de vida por municipios e introduce variables de capital físico, capital humano, acceso a servicios publico domiciliarios y composición de la familia, como elementos fundamentales para explicar las diferencias en las condiciones de vida. 
La promoción del desarrollo humano y la realización de los derechos humanos comparten, de muchas maneras, una motivación común y reflejan el compromiso fundamental de promover la libertad, el bienestar y la dignidad de los individuos en todas las sociedades. Si el desarrollo humano se centra en el fortalecimiento de las capacidades y libertades de los miembros de una comunidad, los derechos humanos representan la reivindicaciones que las personas tienen respecto de la conducta de agentes individuales o colectivos o de la estructura para facilitar o garantizar esas capacidades y libertades.

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Identificar sesgos de género y obstáculos que no permiten acceder o tener oportunidades.</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cual ha sido el impacto o consecuencias de la violencia en Colombia sobre cada uno de los grupos o sectores de la población.</td>
</tr>
<tr>
<td>La capacidad institucional de las instancias gubernamentales para contar con procesos que incluyan la equidad en sus supuestos e instrumentos.</td>
</tr>
<tr>
<td>Específicamente por los obstáculos que se tienen en las instituciones por no lograr transformar sus estructuras no sus mentalidades.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ampliación del conocimiento de la participación de hombres y mujeres en cada uno de las variables que se miden. Y poder tener indicadores confiables de calidad de vida.</td>
</tr>
<tr>
<td>La calificación y capacitación en el sector formal educativo sobre los derechos humanos, al igual que la capacitación de las organización de base u Ongs sobre derechos Humanos.</td>
</tr>
<tr>
<td>Conocimiento de las leyes y las instancias y los mecanismos que garantizan los derechos humanos como parte de las libertades y potencialidades de los individuos.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Cuadro 8. Propuesta de Integración de la Dimensión Social en los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales. Factor: Estado y Sociedad Civil

<table>
<thead>
<tr>
<th>Planteamientos teóricos</th>
<th>Variables contempladas</th>
<th>Requerimientos para ser articulados a los Observatorios</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Parte de la vivencia de una democracia política contempla el desafío de encontrar mecanismos de articulación entre el estado y la sociedad civil que faciliten a la comunidad local incidir en la resolución de las pobrezas que vive. Implementación de la ley 152 de 1994, ley orgánica de la planeación en Colombia, esa ley busca: que la planeación sea instrumento público, sea participativa, que recomponga las relaciones entre sociedad civil y estado y que permita concertar la visión del desarrollo. La iniciativa pública desde la comunidad y hacia ella parece ser un aspecto clave a la hora de resolver las necesidades, los conflictos y la toma de decisiones en lo que hay que realizar para aumentar la calidad de vida de la gente. La iniciativa pública desde la comunidad y hacia ella parece ser un aspecto clave a la hora de resolver las necesidades, los conflictos y la toma de decisiones en lo que hay que realizar para aumentar la calidad de vida de la gente. Se requiere una nueva cultura de relaciones y concertación entre estado-mercado y sociedad, que muestre la transformación de un estado proteccionista y la visibilización de una sociedad civil organizada, que asume responsablemente la construcción del desarrollo. Ello requiere de alguna manera que los administradores y ejecutores de políticas públicas logren apoyar y fortalecer con recursos y políticas que se requieren para la realización de la propuesta.</td>
<td>Gestión gubernamental.</td>
<td>Conocer cual es la prioridad del gasto publico, según ley 152, como tiende a resolver los problemas de pobreza e inequidad. Seguimiento a la inversión y establecer prioridades tendientes a resolver la calidad de vida de los individuos. Y el impacto social de la inversión que debe hacerse bajo el espíritu del beneficio colectivo. Continuidad en los planes de desarrollo de cada administración en los cuales hayan demostrado en sus programas y proyectos eficiencia social. principio relacionado con la ética publica. Los espacios para la concertación del desarrollo entre los actores implicados y señalados por la ley y la posición de los administradores publicos en el conflicto de intereses generados en los procesos de planeación del desarrollo. Conocimiento y seguimiento a las propuestas, proyectos y programas que la sociedad civil en los diferentes sectores. Garantías para la participación ciudadana, en la elaboración del plan y la elaboración de programas y proyectos, especialmente la</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Las iniciativas que favorezcan la acumulación social de las políticas estructurales y sectoriales. Y por otro lado que la comunidad local pueda irse haciendo cargo de vincular acciones y propuestas que apunten a la consolidación de una mayor calidad de vida. La sociedad civil emerge como un espacio significativo ante la complejización de las sociedades modernas a los efectos de facilitar una mayor comunicación entre el estado y los ciudadanos. Las políticas sociales tendrán que hacerse cargo a nivel territorial de la integralidad y la integración ante la fragmentación, la exclusión social y la depredación ambiental. Definir instancias, escenarios y estrategias de diálogo y concertación entre estado y sociedad civil, en zonas de conflicto alrededor de la problemática ambiental y el uso de los recursos naturales, con el fin de resolver conflictos sociales y políticos.

Se hará capacitación a ONG's y a las comunidades de base en planificación ambiental participativa y en ejecución de programas incluidos en los programas de fortalecimiento institucional. 

participación e la elaboración del plan de inversiones y en la estrategia de largo plazo. Conocimiento de la información en cuanto a contenidos, formas para desarrollar los espacios democráticos desde el estado para recomponer las relaciones. Conocimientos de la política publica y de la función de los servidores públicos respecto al patrimonio que garantiza el bien común y que hace participe a la comunidad de la defensa del ese bien publico como parte del mejoramiento de su calidad de vida. Canales de comunicación y formación desde el estado sobre la forma de democracia que lo rige según la constitución. La planeación de cada una de estas esta unidad y donde tienen su punto de encuentro. Caracterización social de los conflictos, con la participación de la academia. Donde y cuando están los espacios para el encuentro y resolución de los conflictos. La capacitación entregada a las comunidades, por sectores o grupos en lo formal o no formal, de los proyectos ambientales y los PEI como parte de la institucionalización.

Una vez analizado el sistema de Información de los Observatorios, se propone incorporar nuevos factores, variables e indicadores para consolidar la dimensión social del Desarrollo Urbano Sostenible, con el fin de mejorar la calidad de vida urbana, así:
Cuadro 9. Propuesta de Integración de Nuevos Factores, Variables e Indicadores de la Dimensión Social. Factor Bienestar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Factor</th>
<th>Variable</th>
<th>INDICADOR</th>
<th>Fuentes de información</th>
<th>Meta indicador</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>*EDUCACIÓN</td>
<td>Relación del empleo con nivel de educación</td>
<td>Correspondencia de las personas empleadas a nivel formal y no formal con su nivel de educación.</td>
<td>% o No. De personas empleadas, según género y generación, a nivel formal y no formal / nivel de escolaridad. DANE</td>
<td>Correspondencia entre el empleo y nivel de escolaridad</td>
</tr>
<tr>
<td>DERECHOS HUMANOS</td>
<td>Difusión y capacitación</td>
<td>Programas adelantados de difusión y capacitación desde el municipio En derechos humanos.</td>
<td>No. De programas o proyectos de difusión y capacitación que tiene el municipio respecto a los Derechos humanos / total de programas y proyectos de difusión y capacitación. Defensoría del pueblo</td>
<td>Balance de la situación de DH en Manizales como parte de la calidad de vida.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Funcionarios públicos capacitados en DH</td>
<td>Funcionarios públicos del municipio capacitados en DH, según dependencia, género y generación.</td>
<td>No. de funcionarios del municipio capacitados en DH / total de funcionarios públicos del municipio.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Caracterización de la violación de DH en el municipio</td>
<td>Tipo y casos de violación a los DH registrados y denunciados en el municipio.</td>
<td>No. De casos y tipo de violación a los DH denunciados y registrados en el municipio/ total de casos denunciados y registrados en la ciudad.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Estos factores, variables o indicadores, hacen parte de los indicadores del sistema de información de los Observatorios que se retoman para incorporar nuevos elementos que permitirán un análisis más integral del factor al cual pertenecen.*
<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>BIENESTAR</strong></th>
<th><strong>SALUD</strong></th>
<th><strong>Morbilidad</strong></th>
<th><strong>Salud reproductiva y sexual.</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hacer discriminación de los indicadores existentes por género y generación.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hombres y mujeres en edad reproductiva según edad en el municipio de Manizales.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Programas y proyectos de orientación en salud sexual y reproductiva adelantados por el municipio según género y generación.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Frecuencia de atención médica por aborto según edades.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Población asistida por enfermedades de transmisión sexual, según género y generación.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Capacitación en salud sexual y reproductiva impartida por el municipio según género y generación.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>No. De mujeres y hombres según grupos de edad en el municipio / No. de Población sexualmente activa en el municipio.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>No. de programas y proyectos dirigidos a los diferentes grupos de población, sobre salud sexual y reproductiva en el Municipio / total de programas y proyectos de salud sexual y reproductiva realizados por el municipio en salud.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>No. de casos atendidos por abortos / total de casos atendidos en salud reproductiva.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>No. de personas atendidas en el municipio, por enfermedades de transmisión sexual, según género y generación/ total de personas que consultan sobre salud sexual y reproductiva.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>No. de hombres y mujeres según edades capacitadas por el municipio en salud sexual y reproductiva/ total de población sexualmente activa en el municipio.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Estos factores, variables o indicadores, hacen parte de los indicadores del sistema de información de los Observatorios que se retoman para incorporar nuevos elementos que permitirán un análisis más integral del factor al cual pertenecen.*
### Cuadro 10. Propuesta de Integración de Nuevos Factores, Variables e Indicadores de la Dimensión Social. Factor Democracia

#### Observatorios para el Desarrollo Sostenible
Municipio de Manizales - Colombia

**PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE NUEVOS FACTORES, VARIABLES E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN SOCIAL**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Factor</th>
<th>Variable</th>
<th>Nombre</th>
<th>Definición</th>
<th>Valor</th>
<th>Fuentes de información</th>
<th>Meta indicador</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>DEMOCRACIA</td>
<td>REPRESENTACIÓN CIUDADANA ANTE EL MUNICIPIO</td>
<td>Instancias para la participación comunitaria.</td>
<td>Instancias para la participación comunitaria, establecidas por requerimientos de ley en el municipio.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Conocer las instancias que tienen participación comunitaria para la gestión municipal, según lo establecido por ley.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Programas y proyectos ante las instancias formulados por la comunidad.</td>
<td>Programas y proyectos en lo social, económico, ambiental formulados por la comunidad ante las instancias de representación comunitaria.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Conocer las demandas políticas y sociales y ambientales más sentidas por la comunidad</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Veedurías ciudadanas y veedores públicos.</td>
<td>Veedurías ciudadanas realizadas a los proyectos, programas y acciones de la administración pública municipal.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Balance comunitario de las veedurías ciudadanas en el Municipio</td>
</tr>
<tr>
<td>DEMOCRACIA</td>
<td>PARTICIPACIÓN CÍVICA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>---------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Organizaciones vecinales o de base</strong></td>
<td><strong>Organizaciones comunitarias.</strong> Barriales, vecinales por comunas y corregimientos en el municipio.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Inconformidad colectiva o manifestaciones sociales</strong></td>
<td>Formas y expresiones de inconformidad colectiva y protestas ciudadanas en el municipio.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Medios comunitarios permanentes de difusión y comunicación</strong></td>
<td>Formas permanentes de difusión y comunicación comunitaria.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **No. de organizaciones de base / No. de habitantes por comuna o corregimiento.** | **No. de eventos y situaciones de protesta ciudadana: paros cívicos, marchas, bloqueos, tomas / total de permisos para eventos públicos concedidos por la secretaría de gobierno municipal.** |
| | **No. de medios comunitarios permanentes para la difusión y comunicación en comunas y corregimientos/ total de canales de comunicación comunitarias registrados -legales- ante el municipio.** |

| **Secretaria Desarrollo comunitario JAC** | **Defensoría de Gobierno Prensa local** |
| | **Política Nacional** |
| | **Alcaldía de Manizales: secretaría de desarrollo comunitario y oficina de prensa. JAC JAL.** |

| **Censo de organizaciones de base.** | **Conocer los aspectos de inconformidad y protesta ciudadana.** |
| | **Balance de las Medios permanentes de comunicación y difusión de la ciudadanía.** |

---

32 Junta de Acción Comunal - JAC  
33 Junta Administradora Local - JAL
## Cuadro 11. Propuesta de Integración de Nuevos Factores, Variables e Indicadores de la Dimensión Social. Factor Equidad

### Observatorios para el Desarrollo Sostenible
**Municipio de Manizales - Colombia**

### Propuesta de Integración de Nuevos Factores, Variables e Indicadores de la Dimensión Social

<table>
<thead>
<tr>
<th>Factor</th>
<th>Variable</th>
<th>INDICADOR</th>
<th>Fuentes de información</th>
<th>Meta indicador</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>IGUALDAD DE OPORTUNIDADES</td>
<td>Programas y proyectos de administración municipal para la población más vulnerable.</td>
<td>Programas y proyectos municipales que priorizan la atención a los grupos de poblaciones más vulnerables.</td>
<td>ALCALDÍA DE MANIZALES con sus secretarias.</td>
<td>Priorización de la planeación con equidad en los programas y proyectos de la administración municipal.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Indicadores para la equidad desde el municipio.</td>
<td>Programas y proyectos que cuentan con indicadores de equidad en género, generación y estratificación social en la gestión municipal</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PRIORIDAD DEL GASTO PÚBLICO</td>
<td>Presupuesto público para la inversión social.</td>
<td>Correspondencia entre el presupuesto municipal y la inversión social para los sectores más vulnerables por comunas y corregimientos</td>
<td>Secretaría de hacienda</td>
<td>Distribución equitativa del presupuesto municipal- focalización del gasto público.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mecanismos de transformación institucional para la equidad.</td>
<td>Programas y proyectos de capacitación a los administradores públicos para la planeación con equidad.</td>
<td>ICAM&lt;sup&gt;34&lt;/sup&gt;</td>
<td>Modernización de la administración municipal para implementar la planeación con equidad de género.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Equidad de género</td>
<td>Instancias de la administración municipal que cumplen con la ley 581 de 2000 -Ley de cuotas</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Cuadro 12. Propuesta de Integración de Nuevos Factores, Variables e Indicadores de la Dimensión Social. Factor Estado

### Observatorios para el Desarrollo Sostenible
Municipio de Manizales - Colombia

#### PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE NUEVOS FACTORES, VARIABLES E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN SOCIAL

<table>
<thead>
<tr>
<th>Factor</th>
<th>Variable</th>
<th>Nombre</th>
<th>Definición</th>
<th>Valor</th>
<th>Fuentes de información</th>
<th>Meta indicador</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ESTADO</td>
<td>INFORMACIÓN SOBRE LA GESTIÓN PÚBLICA MUNICIPAL</td>
<td>Oferta de los servicios y la gestión pública de la administración municipal.</td>
<td>Monitoreo, evaluación y seguimiento a la calidad de vida del municipio.</td>
<td>No. de publicaciones permanentes sobre oferta de servicios y la gestión pública del municipio / total de publicaciones que hace el municipio.</td>
<td>ALCALDÍA DE MANIZALES CORPOCALDAS(^{35})</td>
<td>Conocimiento de las formas de difusión de la gestión pública del municipio.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Publicaciones permanentes sobre los servicios y gestión pública del municipio.</td>
<td></td>
<td>No. de sistemas de información municipal o observatorios por sectores – ambiental, social, económico e integrales / total de observatorios en el municipio.</td>
<td>Universidades de Manizales, ONG’s(^{36}) Alcaldía de Manizales y Centros de investigación.</td>
<td>Conocimiento de los sistemas de información, evaluación y monitoreo de la gestión urbana.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^{35}\) Corporación Autónoma Regional de Caldas – CORPOCALDAS

\(^{36}\) Organizaciones no Gubernamentales – ONG’s
<table>
<thead>
<tr>
<th>ESTADO</th>
<th>FISCALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO</th>
<th>Instancias para la fiscalización del gasto público municipal.</th>
<th>Instancias que hacen fiscalización del gasto público del municipio.</th>
<th>No. instancias de fiscalización del gasto público municipal existentes / total de las establecidas por la ley.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Sectores fiscalizados.</td>
<td>Sectores de la inversión pública municipal fiscalizados.</td>
<td>No. y sectores fiscalizados / total de casos fiscalizados en el municipio.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Transparencia pública.</td>
<td>Instancias municipales con procedimientos de ley adecuados para la administración municipal.</td>
<td>No. Demandas y quejas sobre licitaciones, contratos y compras de la administración municipal / total de reclamos quejas y denuncias de la gestión pública municipal.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Desempeño de los funcionarios públicos municipales.</td>
<td>Instancias y tipo de quejas sobre la gestión de los funcionarios públicos municipales.</td>
<td>No. de procesos de fiscalización según instancias/ el total de funcionarios de la administración municipal.</td>
</tr>
<tr>
<td>CONTINUIDAD Y EFICIENCIAS SOCIAL</td>
<td>Programas y proyectos del municipio con eficiencia social</td>
<td>Proyectos y programas del plan de desarrollo municipal de la vigencia anteriores que deben continuar.</td>
<td>% de proyectos y programas de la vigencia anterior que continuaron / total de los programas y proyectos del municipio que deberían continuar.</td>
<td>ESTABLECER PARÁMETROS QUE COMPROMETAN LA GESTIÓN PÚBLICA EN ÁMBITOS DE LA TRANSPARENCIA.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
7.2 PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EVALUAR LA PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LA PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE: OBSERVATORIOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES

El municipio de Manizales en convenio de cooperación con la Universidad Nacional desde el Instituto de Estudios Ambiénitales y la CEPAL, ha venido impulsando un sistema de monitoreo diseñado como apoyo a la gestión urbana local a partir de los resultados de indicadores económicos, sociales y ambientales, en el que los ciudadanos puedan evaluar de forma permanente el desempeño de programas y proyectos del Plan de Desarrollo Municipal y participar en su seguimiento y realización.

Uno de los principales aportes de este proceso es posibilitar que la información científica y técnica del municipio, desde las universidades y centros de investigación se pueda transmitir a la comunidad. La percepción que tienen los ciudadanos sobre el desarrollo urbano sostenible del municipio desde el conocimiento y la información que los Observatorios registran, es importante en cuanto hace posible la participación ciudadana como un eje dinamizador de la planificación que tiene como objetivo el mejoramiento de la calidad de vida en el presente y el futuro de las comunidades.

Para apoyar la finalidad de los observatorios de ampliar la capacidad de gestión comunitaria, se hace necesario el aporte del componente de percepción ciudadana, que permita medir los procesos de conocimiento, información y significado para los ciudadanos, con respecto al desarrollo urbano sostenible del Municipio de Manizales. En este sentido se propone una encuesta que retome el significante que tiene para los ciudadanos.
Cuadro 13. Propuesta de Factores, Variables e Indicadores para la componente de Percepción Ciudadana

<table>
<thead>
<tr>
<th>Factor</th>
<th>Variable</th>
<th>Nombre</th>
<th>Definición</th>
<th>Valor</th>
<th>Fuentes de información</th>
<th>Meta indicador</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Conocimiento</td>
<td>Elementos científicos y tecnológicos Transferencia del conocimiento</td>
<td>Comprensión ciudadana del entorno.</td>
<td>Comprensión ciudadana de las potencialidades y restricciones de su entorno para el desarrollo Urbano sostenible.</td>
<td>Valor cualitativo (encuesta aplicada) Valoración de la comprensión de los ciudadanos de su entorno (encuesta aplicada) No. de personas que aciertan en sus respuestas respecto a las categorías y códigos del sistema. (encuesta aplicada) No. de programas y proyectos en ejecución, elaborados desde la concertación / total de proyectos de la administración.</td>
<td>Expertos Organizaciones de base Y sociedad civil Alcaldía y Universidad nacional IDEA Encuesta de percepción ciudadana- Secretaría de Planeación Concejo Municipal Secretaría de hacienda</td>
<td>Conocer la percepción ciudadana sobre el Desarrollo Urbano sostenible.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Apropiación del sistema de apoyo a la planificación urbana.</td>
<td>Apropiación por parte de la comunidad de los elementos que conforman el sistema de apoyo a la planificación urbana.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Concertación para la acción</td>
<td>Dialogo entre la academia la comunidad y la administración municipal.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Información</td>
<td>Medios permanentes de información para la comunicación</td>
<td>Calidad Frecuencia Temáticas pertinencia</td>
<td>Formas permanentes de información identificadas por la comunidad como difusoras de la gestión pública para el desarrollo sostenible del Municipio.</td>
<td>Calificación de los ciudadanos según el código de los semáforos de la gestión en cada una de las dimensiones del Desarrollo Urbano sostenible. (encuesta aplicada)</td>
<td>Expertos Organizaciones de base Y sociedad civil - Encuesta de percepción ciudadana-</td>
<td>Ampliar la capacidad de gestión comunitaria mediante la circulación de información científica y tecnológica sobre el desarrollo Urbano Sostenible</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Significante</td>
<td>Simbolo</td>
<td>Significado de los elementos del entorno</td>
<td>Elementos del entorno que simbolizan la comprensión social, ambiental y económica de los ciudadanos para el desarrollo sostenible.</td>
<td>Identificación que hacen los ciudadanos de los elementos que constituyen la dimensión social, económica y ambiental del desarrollo Urbano sostenible. (encuesta aplicada)</td>
<td>Expertos Organizaciones de base Y sociedad civil - Encuesta de percepción ciudadana-</td>
<td>Conocer cuáles son los referentes simbólicos de los ciudadanos respecto a los significados del desarrollo Urbano sostenible.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
La encuesta como método de investigación social permite conocer la percepción que la ciudadanía tiene con respecto a la sostenibilidad: sus símbolos o significados, información y conocimiento y la Inversión Pública Municipal del Desarrollo Urbano Sostenible.

En esta investigación se proponen las siguientes encuestas para ser incorporadas en los Observatorios para el Desarrollo Urbano Sostenible del municipio de Manizales.
7.2.1 Encuestas de Percepción Ciudadana: Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales

7.2.1.1 Guía de respuestas

Ciudadanos y ciudadanas: Ustedes encontrarán un formulario con 2 tipos de preguntas:

1. En la columna izquierda numeradas del 1.1 hasta 1.5. Estas preguntas le presentan diferentes opciones para que usted seleccione 3 y le asigne un número según el grado de importancia que tengan para Usted. Así: 1 a la mas importante, 2 a la siguiente en importancia y 3 a la menos importante.

2. En la columna derecha aparece una pregunta sobre la percepción que usted tiene sobre las variables seleccionadas en la columna izquierda para que las evalúe con la gama de colores del semáforo: Verde, Amarillo y Rojo (9)

Ejemplo: Si le asigno a: Recreación y cultura el No. 2, Derechos humanos el No. 3, Vías y transporte el No. 1, proceda a colocar el valor numérico en el color elegido por usted para representar su evaluación.

Si lo desea escriba su nombre y correo electrónico para recibir información sobre los resultados de esta evaluación y las actividades de participación ciudadana y capacitación que se desarrollan periódicamente en los Observatorios.

Gracias por su tiempo y atención.

ALCALDÍA DE MANIZALES - UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, Sede Manizales IDEA, Instituto de Estudios Ambientales.
### 7.2.1.2 Diseño de las Encuestas de Percepción Ciudadana en los Componentes de Sostenibilidad Social, Ambiental y Económica

**Cuadro 14.** Encuesta de Percepción Ciudadana. Dimensión Social

#### Observatorios para el Desarrollo Sostenible
Municipio de Manizales - Colombia

**DIMENSIÓN SOSTENIBILIDAD SOCIAL: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA**

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.1) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir el bienestar de una comunidad?</th>
<th>1.1.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar el bienestar de la comunidad.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Educación</td>
<td>Excelente</td>
</tr>
<tr>
<td>Salud</td>
<td>Aceptable</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos humanos</td>
<td>Muy buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Recreación y cultura</td>
<td>Regular</td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad ciudadana</td>
<td>Buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Vías y transporte</td>
<td>Insuficiente</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios públicos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pobreza urbana</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad social</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Selecciona 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.2) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la equidad social?</th>
<th>1.2.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la equidad ciudadana.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Igualdad de oportunidades</td>
<td>Excelente</td>
</tr>
<tr>
<td>Prioridad del gasto público</td>
<td>Aceptable</td>
</tr>
<tr>
<td>Desarrollo institucional para la equidad</td>
<td>Muy buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Distribución del ingreso</td>
<td>Regular</td>
</tr>
<tr>
<td>Diversidad socioespacial</td>
<td>Insuficiente</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad del hábitat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Selecciona 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.
<table>
<thead>
<tr>
<th>1.3) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la organización para la participación ciudadana?</th>
<th>1.3.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la organización para la participación ciudadana?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Participación en política</td>
<td>Excelente</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestión gubernamental</td>
<td>Muy buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestión no gubernamental</td>
<td>Buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación del sector privado</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liderazgo comunitario</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Participación comunitaria</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál_________________</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.4) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la democracia en el municipio?</th>
<th>1.4.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la democracia en su comunidad?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Representación ciudadana ante el municipio</td>
<td>Excelente</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación cívica</td>
<td>Muy buena</td>
</tr>
<tr>
<td>No. de elecciones</td>
<td>Buena</td>
</tr>
<tr>
<td>No. de candidatos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Funcionarios elegidos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál _______________</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.5) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la función del Estado?</th>
<th>1.5.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar el Desarrollo Local?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Información sobre la gestión pública municipal</td>
<td>Excelente</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiscalización del gasto publico</td>
<td>Muy buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiscalización funcionarios públicos municipales</td>
<td>Buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Continuidad y eficiencia social</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Propuestas y políticas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál_________________</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Cuadro 15. Encuesta de Percepción Ciudadana. Dimensión Ambiental

<table>
<thead>
<tr>
<th>Observatorios para el Desarrollo Sostenible</th>
<th>Municipio de Manizales - Colombia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>DI MENSION SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.1) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir el estado de los **Recursos Naturales** en su comunidad?

- Agua, aire, flora, fauna. Suelo. subsuelo
- Deslizamientos, avalanchas volcánicas, Sismos, incendios urbanos y forestales
- Formas de producción
- Infraestructura de soporte
- Medios tecnológicos
- Otro, cuál

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.1.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para la protección y uso de los **Recursos Naturales**?

- Excelente
- Aceptable
- Mala

- Muy buena
- Regular
- Muy mala

- Buena
- Insuficiente
- Pésima

1.2) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la **Eficiencia energética** en su comunidad?

- Producción limpia
- Ordenamiento ambiental urbano
- Ordenamiento territorial
- Producción eficiente
- Consumos energéticos por grupo de actividad
- Escala urbana
- Transito y transporte
- Otro, cuál

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.2.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la **Eficiencia energética** en su comunidad?

- Excelente
- Aceptable
- Mala

- Muy buena
- Regular
- Muy mala

- Buena
- Insuficiente
- Pésima
### 1.3) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir el **saneamiento** en su comunidad?

Impactos especiales, Contaminación hídrica  
Sonical, visual edáfica  
Calidad del hábitat  
Manejo de servicios públicos  
Infraestructura Urbana de saneamiento básico  
Participación comunitaria  
Otro, cuál  

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

### 1.3.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar el **saneamiento** en su comunidad?

- Excelente  
- Aceptable  
- Mala  
- Muy buena  
- Regular  
- Muy mala  
- Buena  
- Insuficiente  
- Pésima

### 1.4) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la **inversión pública municipal**?

- Infraestructura ambiental urbana  
- Educación ambiental  
- Proyectos comunitarios  
- Capacitación  
- Aportes a los políticos  
- Infraestructura de soporte  
- Otro, cuál  

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

### 1.4.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos de la **inversión en lo ambiental**?

- Excelente  
- Aceptable  
- Mala  
- Muy buena  
- Regular  
- Muy mala  
- Buena  
- Insuficiente  
- Pésima
**Cuadro 16. Encuesta de Percepción Ciudadana. Dimensión Económica**

### Observatorios para el Desarrollo Sostenible
Municipio de Manizales - Colombia

**DIMENSIÓN SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA**

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.1) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir el estado de <strong>eficiencia económica</strong> en el municipio?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Participación del municipio en la producción Económica, regional y nacional</td>
</tr>
<tr>
<td>Comportamiento fiscal municipal</td>
</tr>
<tr>
<td>Comportamiento de la Deuda Municipal</td>
</tr>
<tr>
<td>Eficiencia administrativa Municipal</td>
</tr>
<tr>
<td>Interacción Económica Municipal</td>
</tr>
<tr>
<td>Medios tecnológicos</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál ___________________</td>
</tr>
</tbody>
</table>

• Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.1.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la <strong>eficiencia económica</strong>?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Excelente</td>
</tr>
<tr>
<td>Aceptable</td>
</tr>
<tr>
<td>Mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Regular</td>
</tr>
<tr>
<td>Muy mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Insuficiente</td>
</tr>
<tr>
<td>Pésima</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.2) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la <strong>Producción</strong> en el municipio?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Comportamiento económico por sectores</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación no gubernamental</td>
</tr>
<tr>
<td>Grupos poblacionales por actividad económica</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuentas Municipales de producción</td>
</tr>
<tr>
<td>Comportamiento del sector Industrial, Comercial y agropecuario</td>
</tr>
<tr>
<td>Consumo energéticos</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál ___________________</td>
</tr>
</tbody>
</table>

• Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.2.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la <strong>producción</strong> del Municipio?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Excelente</td>
</tr>
<tr>
<td>Aceptable</td>
</tr>
<tr>
<td>Mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Regular</td>
</tr>
<tr>
<td>Muy mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
</tr>
<tr>
<td>Insuficiente</td>
</tr>
<tr>
<td>Pésima</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.3) De los siguientes elementos cuáles considera usted son más importantes para medir la Inversión pública municipal?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Elemento</th>
<th>___</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ejecución presupuestal</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Asistencia Técnica al sector productivo</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio tecnológicos</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura de soporte</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Desarrollo de la investigación</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Cubrimiento de la deuda</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál</td>
<td>___</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.3.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos de Inversión pública municipal?

- Excelente
- Aceptable
- Mala
- Muy buena
- Regular
- Muy mala
- Buena
- Insuficiente
- Pésima

7.2.2 Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Símbolos Sociales, Ambientales y Económicos. Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales

7.2.2.1 Guía de Respuestas

Ciudadanas y Ciudadanos: Ustedes encontrarán una encuesta de 3 páginas que tiene:

En las columnas aparecen las variables que miden cada uno de los componentes y en las filas encontrará las unidades territoriales en una escala de mayor a menor: municipio, comuna, barrio, corregimiento y vereda.

Si usted vive en el área rural del municipio solo conteste las filas del Municipio y Corregimiento-Vereda. (La primera y última fila). Si usted vive en el área Urbana conteste las filas: Municipio, Comuna y Barrio.

Cada una de las casillas tiene una cantidad de alternativas como respuestas de las cuales usted deberá seleccionar una según elija el símbolo que le identifica.

Gracias por sus respuestas y su tiempo.

ALCALDÍA DE MANIZALES, Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales, Instituto de Estudios Ambientales IDEA
### Diseño de las Encuestas de Percepción Ciudadana sobre Símbolos Sociales, Ambientales y Económicos

**Cuadro 17. Encuesta de Percepción Ciudadana sobre lo que Identifica como Simbólico de la Sostenibilidad Social**

**Observatorios para el Desarrollo Sostenible**
**Municipio de Manizales - Colombia**

<table>
<thead>
<tr>
<th>UNIDAD TERRITORIAL</th>
<th>EDUCACIÓN</th>
<th>RECREACIÓN Y CULTURA</th>
<th>VIAS Y TRANSPORTE</th>
<th>SERVICIOS PUBLICOS</th>
<th>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</th>
<th>OTRO CUÁL?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MUNICIPIO MANIZALES</td>
<td>- Ciudad Universitaria</td>
<td>- Teatro Fundadores</td>
<td>- Carrera 23</td>
<td>- Emas</td>
<td>- Concejo Municipal</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- SENA</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Bioservicios</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Institutos (universitario y tecnológica)</td>
<td>- Museos</td>
<td></td>
<td>- Agua de Manizales</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Col Isabel la Católica</td>
<td>- Parque Bicentenario</td>
<td></td>
<td>- Aire de Manizales</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- CENAS</td>
<td>- Paseo de Chiquito</td>
<td></td>
<td>- Vía Panamericana</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- INEM</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Vía Atlántica</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- CVD</td>
<td>- Festival de Teatro</td>
<td></td>
<td>- AER la Nubia</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- OTRO, cual?</td>
<td>- Centro histórico</td>
<td></td>
<td>- Terminal de Trans</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Teatro</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Releño Sanitario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Museos</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Central de Sacrificio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- PARQUE</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- OTRO, cual?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- CENTRO</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- OTRO, cual?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- HISTORICO</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- OTRO, cual?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- OTRO, cual?</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- OTRO, cual?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- OTRO, cual?</td>
<td></td>
<td></td>
<td>- OTRO, cual?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**COMUNA**

<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>Nombre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EDUACIÓN</th>
<th>RECREACIÓN Y CULTURA</th>
<th>VIAS Y TRANSPORTE</th>
<th>SERVICIOS PUBLICOS</th>
<th>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</th>
<th>OTRO CUÁL?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Colegio</td>
<td>- Centro Recreativo</td>
<td>- Ruta de busses</td>
<td>- recolección de basuras</td>
<td>- Junta Administradora local</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Bibliotecas</td>
<td>- Centro Comunal</td>
<td>- Calles principales</td>
<td>- Teléfonos públicos</td>
<td>- Comité de Deportes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Hogar infantil</td>
<td>- Parque</td>
<td>- Avenidas</td>
<td>- Alumbrado público</td>
<td>- Grupo Ecológico</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Jardín Infantil</td>
<td>- Casa de la Cultura</td>
<td>- Puertas</td>
<td>- Mantenimiento de parques</td>
<td>- Comités Protemplo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Escuela</td>
<td>- Polideportivo</td>
<td>- Otro, cual?</td>
<td>- Otro, cual?</td>
<td>- Otro, cual?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Otro, cual?</td>
<td>- Canchas</td>
<td>- Otro, cual?</td>
<td>- Otro, cual?</td>
<td>- Otro, cual?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**BARRIO**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EDUACIÓN</th>
<th>RECREACIÓN Y CULTURA</th>
<th>VIAS Y TRANSPORTE</th>
<th>SERVICIOS PUBLICOS</th>
<th>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</th>
<th>OTRO CUÁL?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Colegio</td>
<td>- Canchas</td>
<td>- Calle Principal</td>
<td>- Arborización</td>
<td>- Junta de acción Comunal</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Biblioteca</td>
<td>- Fiestas del barrio</td>
<td>- Cuadra</td>
<td>- Barrio de calles</td>
<td>- Servicio deGas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Escuela</td>
<td>- Centros comunitarios</td>
<td>- Avenida</td>
<td>- Servicio de Gas</td>
<td>- Junta de vecinos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Hogar Infantil</td>
<td>- Parque</td>
<td>- Esquina</td>
<td>- Teléfonos Públicos</td>
<td>- Comités Rurales</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Jardín infantil</td>
<td>- Casa de la cultura</td>
<td>- Otra, cual?</td>
<td>- recolección de basura</td>
<td>- Grupo de seguridad</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**CORREGIMIENTO NO. VEREDA**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>EDUACIÓN</th>
<th>RECREACIÓN Y CULTURA</th>
<th>VIAS Y TRANSPORTE</th>
<th>SERVICIOS PUBLICOS</th>
<th>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</th>
<th>OTRO CUÁL?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Centros Agropecuarios</td>
<td>- Cancha tejo</td>
<td>- Caminos</td>
<td>- Tratamiento de la basura</td>
<td>- Consejo Municipal de Desarrollo Rural</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Escuela</td>
<td>- Fiestas de la vereda</td>
<td>- Senderos</td>
<td>- Servicio de</td>
<td>- Umita</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Biblioteca</td>
<td>- Fonda veredal</td>
<td>- terminal de vehículos</td>
<td>- electricidad</td>
<td>- Comités</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Colegio</td>
<td>- Parque o mirador</td>
<td>- Carretera</td>
<td>- Acueducto y alcantarillado</td>
<td>- Asociación de Productores</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Cuadro 18. Encuesta de Percepción Ciudadana sobre lo que Identifica como Simbólico de la Sostenibilidad Ambiental

<table>
<thead>
<tr>
<th>UNIDAD TERRITORIAL</th>
<th>RECURSOS NATURALES</th>
<th>EFICIENCIA ENERGETICA</th>
<th>SANEAMIENTO</th>
<th>RIESGOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MUNICIPIO MANIZALES</td>
<td>-Parque Natural de los Nevados</td>
<td>-Comercio</td>
<td>-contaminación</td>
<td>-Avalancha del nevado del Ruiz</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Cuenca río blanco</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Incendio de Manizales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Eco parque alcázares Arenillo</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Falla de Romeral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Eco parque los Yarumos</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Terremotos</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Montelevón</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Deslizamientos</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-El barranquillo</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Conflicto armado</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Paisaje</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Consumo de sustancias psicoactivas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Otro, cuál?</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Otro, cuál?</td>
</tr>
<tr>
<td>COMUNA No. ___ O’</td>
<td>-Eco parque, cuál?</td>
<td>-Comercio en los barrios</td>
<td>-contaminación por basuras</td>
<td>-Avalanchas</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre: _________</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Terremotos</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Río o Quebrada</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Incendios</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Paisaje</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Derrumbes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Arborización</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Violencia e inseguridad</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Otros, cuál</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Consumo de sustancias psicoactivas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Otro, cuál?</td>
</tr>
<tr>
<td>BARRIO Nombre: _________</td>
<td>-Árboles</td>
<td>-Comercio en las calles</td>
<td>-Basuras</td>
<td>-Derrumbe</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Aves</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Consumo de drogas y alcohol</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Cañada</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Atracos callejeros</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Otro, cuál?</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Actos vandálicos</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Otro, cuál?</td>
</tr>
<tr>
<td>CORREGIMIENTO NO. ___ VEREDA Nombre: _________</td>
<td>-Bosques</td>
<td>-comercio</td>
<td>-Contaminación de cuencas</td>
<td>-Avalancha</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Quebradas</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Derrumbes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Río</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Conflicto armado</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Cañada</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Inseguridad</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Cerro</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Consumo de Alcohol</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Otro, cuál?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Obsérvense que los encuestados pueden nombrar más de uno de los temas que se les presentan, y para cada uno de ellos debe rellenarse la columna correspondiente. Para un tema que no esté nombrado, se debe indicar "Otro, cuál?". Por último, si el informante no conoce ninguna de las opciones, debe seleccionar "otro, cuál?".
Cuadro 19. Encuesta de Percepción Ciudadana sobre lo que Identifica como Simbólico de la Sostenibilidad Económica

<table>
<thead>
<tr>
<th>UNIDAD TERRITORIAL</th>
<th>PRODUCCIÓN</th>
<th>OTRO</th>
<th>Cúal?</th>
</tr>
</thead>
</table>
| MUNICIPIO MANIZALES | - Agrícola y cafetero  ___  
                      - Con producción limpia  ___  
                      - Científico y tecnológico  ___  
                      - Eje del conocimiento  ___  
                      - Comercial  ___  
                      - Eco turística  ___  
                      - Educador  ___  
                      Otro, cuál?  _________  ___  |
| COMUNA              | - patrimonial  ___  
                      - Comercial  ___  
                      - Ambiental  ___  
                      - Industrial  ___  
                      - Turística  ___  
                      - Recreativa  ___  
                      - Cultural  ___  
                      - Otro, cuál  ___  |
| BARRIO              | - Comercial  ___  
                      - Turístico  ___  
                      - Patrimonial  ___  
                      - Recreativo  ___  
                      - Otro, cuál  _________  ___  |
| CORREGIMIENTO NO.   | - Turístico  ___  
                      - Agrícola  ___  
                      - Industrial  ___  
                      - Cafetero  ___  
                      - Ganadero  ___  
                      - Otro, cuál  ___  |
7.2.3 Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Símbolos de la Inversión Pública Municipal en los Componentes de Sostenibilidad Social, Ambiental y Económica

7.2.3.1 Guía de Respuestas

Ciudadanas y ciudadanos:

Ustedes encontrarán un cuadro que tiene en las columnas los componentes de Sostenibilidad Económica, Sostenibilidad Ambiental y Sostenibilidad Social y en las filas encontrará las unidades territoriales en una escala de mayor a menor: Municipio, Comuna, Barrio, Corregimiento y vereda.

Si usted vive en el área rural del municipio solo conteste las filas del Municipio, Corregimiento y Vereda. Si usted vive en el área urbana conteste las filas iniciales: Municipio, Comuna y Barrio.

Cada una de las casillas tiene un semáforo con el cual usted califica según la gamas de colores la percepción que tiene sobre la inversión publica municipal en el municipio y sus diferentes unidades territoriales.

Gracias por sus respuestas y su tiempo.

ALCALDÍA DE MANIZALES, Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, IDEA (instituto de estudios ambientales)
7.2.3.2 Diseño de las Encuestas de Percepción Ciudadana de Inversión Pública Municipal en los Componentes de Sostenibilidad Social, Ambiental y Económica

Cuadro 20. Encuesta de Percepción Ciudadana Sobre la Inversión Pública Municipal

<table>
<thead>
<tr>
<th>OBSERVATORIOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE</th>
<th>MUNICIPIO DE MANIZALES - COLOMBIA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LA INVERSIÓN PÚBLICA MUNICIPAL</td>
<td>ECONÓMICA, SOCIAL Y AMBIENTAL</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Califique según su percepción la inversión publica municipal en los siguientes componentes:

<table>
<thead>
<tr>
<th>UNIDAD TERRITORIAL</th>
<th>ECONÓMICO</th>
<th>AMBIENTAL</th>
<th>SOCIAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RESPECTO AL MUNICIPIO</td>
<td>Excelente</td>
<td>Aceptable</td>
<td>Mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>RESPECTO A SU COMUNA No.</th>
<th>Nombre</th>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>RESPECTO A SU BARRIO NOMBRE</th>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>RESPECTO A SU CORREGIMIENTO No.</th>
<th>O VEREDA NOMBRE</th>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésimo</td>
</tr>
</tbody>
</table>
8. INTERPRETACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE APLICACIÓN DE LA ENCUESTA Y CARACTERIZACION DE LAS TENDENCIAS

La encuesta se elaboro como instrumento metodológico para medir la percepción ciudadana del Desarrollo Sostenible y se aplico a un grupo diverso y representativo de las diferentes comunas y corregimiento de Manizales, entre ellos: representantes de las Juntas Administradoras Locales y las Juntas de Acción Comunal y corregimiento, líderes comunitarios, profesores universitarios, instituciones y hogares.

- Es importante señalar que a pesar de que bases estas encuestas han sido diseñadas para ser diligenciadas a través del Sistema de los Observatorios, la prueba se realizó directamente con los encuestados, para identificar elementos que pudieran dificultar las respuestas y hacer los ajustes correspondientes.

- La encuesta es bastante larga lo cual requiere de concertar tiempos y buena disposición del encuestado, para lograr una continuidad en el proceso de respuestas.

- El lenguaje especializado que maneja la encuesta además de poder conocer la percepción ciudadana de quien la responde, motiva y genera el ejercicio de la ciudadanía entorno a los procesos de gestión para el desarrollo local.

- Por parte de los encuestados pertenecientes a la academia, la encuesta fue bien acogida en relación a su pertinencia temática, aproximar al ciudadano en el
conocimiento de la realidad del municipio, el manejo del semáforo como código de fácil comprensión ciudadana, la posibilidad de identificar los símbolos con respecto al territorio.

- Es de anotar que si bien los instrumentos aquí presentados fueron sometidos a esta prueba, se hace necesario que se haga una prueba efectiva desde los sistemas de información que tienen los observatorios y en especial un énfasis en los procesos de motivación y sensibilización a la ciudadanía para que respondan los cuestionarios.

Si bien el objetivo era probar el instrumento aportado en esta investigación respecto a la encuesta para medir la percepción ciudadana, no deja de ser importante señalar algunas tendencias según las respuestas dada por los encuestados-ciudadanos, académicos y líderes- sobre cada uno de los componentes de los observatorios ambientales urbanos. A continuación se caracterizan las tendencias según la encuesta aplicada:
Cuadro 21. Caracterización de las tendencias de percepción ciudadana. Dimensión de Sostenibilidad Social

<table>
<thead>
<tr>
<th>Observatorios para el Desarrollo Sostenible</th>
<th>Municipio de Manizales - Colombia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>DIMENSIÓN SOSTENIBILIDAD SOCIAL: CARACTERIZACIÓN DE LAS TENDENCIAS DE PERCEPCIÓN CIUDADANA</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.1) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir el bienestar de una comunidad?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Elemento</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Educación</td>
<td>1 - 53.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salud</td>
<td>2 - 38.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Derechos humanos</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Recreación y cultura</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad ciudadana</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Vías y transporte</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios públicos</td>
<td>3 - 23.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pobreza urbana</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Seguridad social</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál? Vivienda y empleo</td>
<td>___</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Seleccione 3 y enumérelas en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.1.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar el bienestar de la comunidad.

- Excelente 1 - 57.4%
- Muy buena 1 - 42.6%
- Buena 1 - 42.6%
- Aceptable 1 - 57.4%
- Regular 1 - 42.6%
- Insuficiente 1 - 42.6%
- Mala 1 - 57.4%
- Muy mala 1 - 42.6%
- Insuficiente 1 - 42.6%
- Pésima 1 - 42.6%

1.2) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la equidad social?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Elemento</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Igualdad de oportunidades</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Prioridad del gasto público</td>
<td>2 - 23.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Desarrollo institucional para la equidad.</td>
<td>1 - 30.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Distribución del ingreso</td>
<td>1 30.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Diversidad socioespacial</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad del hábitat</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Seleccione 3 y enumérelas en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.2.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la equidad ciudadana.

- Excelente 100%
- Muy buena 100%
- Buena 100%
- Aceptable Mala 100%
- Regular Muy mala 100%
- Insuficiente Pésima 100%
- Mala 100%
- Muy mala 100%
- Insuficiente Pésima 100%
- Pésima 100%

1.3) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la organización para la participación ciudadana?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Elemento</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.3.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la organización para la</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Participación en política</td>
<td>2 - 46%</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestión gubernamental</td>
<td>______</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestión no gubernamental</td>
<td>2 - 38.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación del sector privado</td>
<td>______</td>
</tr>
<tr>
<td>Liderazgo comunitario</td>
<td>______</td>
</tr>
<tr>
<td>Participación comunitaria</td>
<td>1 - 53.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál? Veeduría, audiencias publicas, Educación</td>
<td>______</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.4) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la democracia en el municipio?

- Representación ciudadana ante el municipio 84.6%
- Participación cívica 69%
- No. de elecciones ______
- No. de candidatos ______
- Funcionarios elegidos ______
- Otro, cuál Veeduría, cabildo abierto, audiencias publicas, diversidad Socioespacial.

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.4.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la democracia en su comunidad?

- Excelente 42%
- Aceptable 42%
- Mala 42%

1.5) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la función del Estado?

- Información sobre la gestión publica municipal 57.8%
- Fiscalización del gasto publico ______
- Fiscalización funcionarios públicos municipales ______
- Continuidad y eficiencia social 46.0%
- Propuestas y políticas ______
- Otro, cuál ______

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.5.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar el Desarrollo Local?

- Excelente 54.5%
- Aceptable 45%
- Mala 14.5%
Cuadro 22. Caracterización de las tendencias de percepción ciudadana. Dimensión Sostenibilidad Ambiental

### Observatorios para el Desarrollo Sostenible
**Municipio de Manizales - Colombia**

### Dimensión Sostenibilidad Ambiental: Caracterización de las tendencias de percepción ciudadana

#### 1.1) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir el estado de los Recursos Naturales en su comunidad?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Elemento</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agua, aire, flora, fauna, suelo, subsuelo</td>
<td>84.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Deslizamientos, avalanchas volcánicas, sismos, incendios urbanos y forestales</td>
<td>76.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Formas de producción, infraestructura de soporte, medios tecnológicos</td>
<td>46.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Seleccione 3 y enumérelas en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

#### 1.1.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para la protección y uso de los Recursos Naturales?

- Excelente
- Aceptable
- Mala

- Excelente: 54%  
- Muy buena: 31.3%  
- Regular: 12.4%  
- Muy mala: 2.2%  
- Buena: 3%  
- Insuficiente: 1.6%  
- Pésima: 0.1%

#### 1.2) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la Eficiencia energética en su comunidad?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Elemento</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Producción limpia</td>
<td>46%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ordenamiento ambiental urbano</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ordenamiento territorial</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Producción eficiente</td>
<td>46%</td>
</tr>
<tr>
<td>Consumos energéticos por grupo de actividad</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Escala urbana</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Transito y transporte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Seleccione 3 y enumérelas en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

#### 1.2.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la Eficiencia energética en su comunidad?

- Excelente
- Aceptable
- Mala

- Excelente: 66.6%  
- Muy buena: 33.3%  
- Regular: 10%  
- Muy mala: 0%  
- Buena: 2%  
- Insuficiente: 2%  
- Pésima: 0%
1.3) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir el *saneamiento* en su comunidad?

| Impactos especiales, Contaminación hídrica | 61.5% |
| Calidad del hábitat | 38.4% |
| Manejo de servicios públicos | 23.0% |
| Participación comunitaria | — |
| Otro, cuál? Los Observatorios para el Desarrollo Sostenible de la UN | — |

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.3.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar el *saneamiento* en su comunidad?

| Excelente | Aceptable | Mala |
| Muy buena | Regular | Muy mala |
| Buena | Insuficiente | Pésima |

1.4) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la *Inversión pública municipal*?

| Infraestructura ambiental urbana | 23.0% |
| Educación ambiental | 38.4% |
| Proyectos comunitarios | 30.7% |
| Capacitación | — |
| Aportes a los políticos | — |
| Infraestructura de soporte | — |
| Otro, cuál | — |

- Seleccione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.4.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos de la *inversión en lo ambiental*?

| Excelente | Aceptable | Mala |
| Muy buena | Regular | Muy mala |
| Buena | Insuficiente | Pésima |

80%
**Cuadro 23.** Caracterización de las tendencias de percepción ciudadana Dimensión Sostenibilidad Económica

<table>
<thead>
<tr>
<th>Observatorios para el Desarrollo Sostenible</th>
<th>Municipio de Manizales - Colombia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>DIMENSIÓN SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA: CARACTERIZACIÓN DE LAS TENDENCIAS DE PERCEPCIÓN CIUDADANA</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.1) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir el estado de **eficiencia económica** en el municipio?

- Participación del municipio en la producción Económica, regional y nacional: 57.8%
- Comportamiento fiscal municipal: 23.0%
- Comportamiento de la Deuda Municipal: 23.0%
- Eficiencia administrativa Municipal: ___
- Interacción Económica Municipal: ___
- Medios tecnológicos: ___
- Otro, cuál: ___

- **Selezione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala 71.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésima 28.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.1.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la **eficiencia económica**?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Mala 100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésima</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.2) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la **Producción** en el municipio?

- Comportamiento económico por sectores: 30.7%
- Participación no gubernamental: ___
- Grupos poblacionales por actividad económica: 23.0%
- Cuentas Municipales de producción: ___
- Comportamiento del sector Industrial, Comercial y agropecuario: 38.4%
- Consumo energéticos: ___
- Otro, cuál: ___

- **Selezione 3 y enumérelos en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Muy mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésima</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.2.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos para alcanzar la **producción** del Municipio?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muy buena</td>
<td>Regular</td>
<td>Mala 100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena</td>
<td>Insuficiente</td>
<td>Pésima</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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1.3) De los siguientes elementos cuales considera usted son más importantes para medir la ¡nversión pública municipal?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Elemento</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ejecución presupuestal</td>
<td>69.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Asistencia Técnica al sector productivo</td>
<td>30.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Medio tecnológicos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infraestructura de soporte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Desarrollo de la investigación</td>
<td>46.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cubrimiento de la deuda</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál? Asistencia a campesinos, inversión rural</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Seleccione 3 y enumérelas en orden de importancia así: 1 el más importante, 2 el medianamente importante y 3 el menos importante.

1.3.a) De los elementos señalados por usted, cómo evalúa, la información que difunde la Alcaldía de Manizales sobre los programas y proyectos de ¡nversión pública municipal?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Calificación</th>
<th>Excelente</th>
<th>Aceptable</th>
<th>Mala</th>
<th>Muy buena</th>
<th>Regular</th>
<th>Muy mala</th>
<th>Pésima</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>%</td>
<td></td>
<td>44.4%</td>
<td></td>
<td>33.0%</td>
<td></td>
<td>44.4%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Cuadro 24. Tendencias de Percepción Ciudadana sobre Inversión Pública Municipal para el Desarrollo Sostenible

Observatorios para el Desarrollo Sostenible
Municipio de Manizales - Colombia

CARACTERIZACION DE LAS TENDENCIAS DE PERCEPCION CIUDADANA SOBRE LA INVERSIÓN PÚBLICA MUNICIPAL
ECONÓMICA, SOCIAL Y AMBIENTAL

Califique según su percepción la inversión publica municipal en los siguientes componentes:

<table>
<thead>
<tr>
<th>UNIDAD TERRITORIAL</th>
<th>ECONÓMICO</th>
<th>AMBIENTAL</th>
<th>SOCIAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RESPECTO AL MUNICIPIO</td>
<td>Excelente 23%</td>
<td>Aceptable 23%</td>
<td>Mala</td>
</tr>
<tr>
<td>Muy buena 23%</td>
<td>Regular 23%</td>
<td>Muy mala 23%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Buena Insuficiente 23%</td>
<td>Insuficiente 23%</td>
<td>Pésimo 23%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| RESPECTO A SU COMUNA No. ___ Nombre __________ | Excelente 23% | Aceptable 23% | Mala |
| Muy buena 23% | Regular 23% | Muy mala 23% |
| Buena Insuficiente 23% | Insuficiente 23% | Pésimo 23% |

| RESPECTO A SU BARRIO NOMBRE __________ | Excelente 23% | Aceptable 23% | Mala |
| Muy buena 23% | Regular 23% | Muy mala 23% |
| Buena Insuficiente 23% | Insuficiente 23% | Pésimo 23% |

| RESPECTO A SU CORREGIMIENTO No. O VEREDA NOMBRE __________ | Excelente 23% | Aceptable 23% | Mala |
| Muy buena 23% | Regular 23% | Muy mala 23% |
| Buena Insuficiente 23% | Insuficiente 23% | Pésimo 23% |
Cuadro 25. Caracterización De La Percepción Ciudadana Sobre Lo Que Identifica Como Simbólico De La Sostenibilidad Social En Las Diferentes Unidades Territoriales Municipales

<table>
<thead>
<tr>
<th>MUNICIPIO MANIZALES</th>
<th>EDUCACIÓN</th>
<th>RECREACIÓN Y CULTURA</th>
<th>VIAS Y TRANSPORTE</th>
<th>SERVICIOS PÚBLICOS</th>
<th>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</th>
<th>OTRO CUÁL?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ciudad Universitaria</td>
<td>- Teatro Fundadores</td>
<td>- Carrera 23</td>
<td>- Emas</td>
<td>- Consejo Municipal</td>
<td>100%</td>
<td>- Conojo territorial de planeación</td>
</tr>
<tr>
<td>Sena</td>
<td>- Museos</td>
<td>- Ave. Del Centro</td>
<td>- Biocentro</td>
<td>- Consejo Municipal de Cultura</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Institutos (universitario y tecnológico)</td>
<td>- Parque Bicentenario</td>
<td>- Ave. Del Río</td>
<td>- Aguas de Manizales</td>
<td>57.8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Col Isabel la Católica</td>
<td>- Centro histórico</td>
<td>- Ave Paralela</td>
<td>- Entelisa</td>
<td>- Junta de servicios</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>INEM</td>
<td>- Paseo de Chipre</td>
<td>- Vía Panamericana</td>
<td>- Gas Natural</td>
<td>- Públicos</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CADS</td>
<td>- Festival de Teatro</td>
<td>- AER. la Nubia</td>
<td>- Chéc</td>
<td>- Otro, Cudl ________</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otro, cuál?</td>
<td>- Estadio</td>
<td>- Terminal de Trans</td>
<td>- Relleno Sanitario</td>
<td>- Otro, Cudl ________</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Feria de Manizales 46.0%</td>
<td>- Central de Sacrificio</td>
<td>- Recol. de basuras</td>
<td>46.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Otro, cuál? Cable, iglesias</td>
<td></td>
<td>- Ruta de buses</td>
<td>- Junta Administradora local</td>
<td>30.7%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>COMUNA No. _____  O’ Nombre:</th>
<th>EDUCACIÓN</th>
<th>RECREACIÓN Y CULTURA</th>
<th>VIAS Y TRANSPORTE</th>
<th>SERVICIOS PÚBLICOS</th>
<th>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</th>
<th>OTRO CUÁL?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Colegio</td>
<td>- Centro Recreativo</td>
<td>- Ruta de buses</td>
<td>- Recolección de basuras</td>
<td>46.0%</td>
<td>- Junta Administradora local</td>
<td>30.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Bibliotecas</td>
<td>- Centro Comunal</td>
<td>- Calles principales</td>
<td>- Teléfonos públicos</td>
<td>- Comité de Deportes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Hogar infantil</td>
<td>- Parque 30.7%</td>
<td>- Avenidas 23.0%</td>
<td>- Alumbrado público</td>
<td>- Grupo Ecológico</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Jardín Infantil</td>
<td>- Casa de la Cultura</td>
<td>- Puentes</td>
<td>- Mantenimiento de parques</td>
<td>30.7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Escuela</td>
<td>- Polideportivo 15.3%</td>
<td>- Otro, cuál?</td>
<td>- Otro, Cudl?</td>
<td>- Comité Protemplo</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Otro, cuál _____</td>
<td>- Chancas</td>
<td>- Ruta busetas</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bellas Artes</td>
<td>- Otro, cuál? confamiliar, cfunda, Rafael pombo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Observatorios para el Desarrollo Sostenible
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CARACTERIZACIÓN DE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA
SOBRE LO QUE IDENTIFICA COMO SIMBÓLICO DE LA SOSTENIBILIDAD SOCIAL EN LAS DIFERENTES UNIDADES TERRITORIALES MUNICIPALES
<table>
<thead>
<tr>
<th>BARRIO</th>
<th>-Colegio</th>
<th>30.7%</th>
<th>-Canchas</th>
<th>___</th>
<th>-Arborización</th>
<th>7.2%</th>
<th>-Junta de acción</th>
<th>___</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>-Biblioteca</td>
<td>___</td>
<td>-Fiestas del barrio</td>
<td>___</td>
<td>-barrido de calles</td>
<td>7.2%</td>
<td>-Junta de vecinos</td>
<td>23.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Escuela</td>
<td>___</td>
<td>-Centros comunitarios</td>
<td>___</td>
<td>-Servicio de Gas</td>
<td>___</td>
<td>-Junta de vecinos</td>
<td>15.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Hogar Infantil</td>
<td>___</td>
<td>-Parque</td>
<td>30.7%</td>
<td>-Esquina</td>
<td>30.7%</td>
<td>-Comites barriales</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Jardín infantil</td>
<td>___</td>
<td>-Casa de la cultura</td>
<td>___</td>
<td>Otro, cuál?</td>
<td>___</td>
<td>-Grupo de seguridad</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Calle Principal</td>
<td>30.7%</td>
<td>-Cuadra</td>
<td>___</td>
<td>-Recolección de basura</td>
<td>30.7%</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Cuadra</td>
<td>___</td>
<td>-Avenida</td>
<td>___</td>
<td>Otro, cuál?</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Parque</td>
<td>30.7%</td>
<td>-Esquina</td>
<td>30.7%</td>
<td>-Teléfonos Públicos</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Otro, cuál?</td>
<td>___</td>
<td>-Centros comunitarios</td>
<td>___</td>
<td>-Centros de capacitación</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Cancha tejo</td>
<td>___</td>
<td>-Cancha tejo</td>
<td>___</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Fiestas de la vereda</td>
<td>___</td>
<td>-Fonda veredal</td>
<td>69.0%</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Parque o mirador</td>
<td>___</td>
<td>-Terminal de vehículos</td>
<td>___</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Otro, cuál?</td>
<td>___</td>
<td>-Carretera</td>
<td>50.0%</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Los parones acabaron con toda</td>
<td>___</td>
<td>-Tratamiento de la basura</td>
<td>___</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Caminos</td>
<td>50.0%</td>
<td>-Servicio de electricidad</td>
<td>___</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Senderos</td>
<td>___</td>
<td>-Servicio de electricidad</td>
<td>___</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Parque o mirador</td>
<td>___</td>
<td>-Carretera</td>
<td>50.0%</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Otro, cuál?</td>
<td>___</td>
<td>-Tratamiento de la basura</td>
<td>___</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Otra, cuál?</td>
<td>___</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CORREGIMENTO</th>
<th>-Centros Agropecuarios</th>
<th>___</th>
<th>-Cancha tejo</th>
<th>___</th>
<th>-Tratamiento de la basura</th>
<th>___</th>
<th>-Centro de capacitación</th>
<th>___</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>NO. VEREDA</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Fiestas de la vereda</td>
<td>___</td>
<td>-Servicio de electricidad</td>
<td>___</td>
<td>-Carretera</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre_______</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Fonda veredal</td>
<td>69.0%</td>
<td>-Servicio de electricidad</td>
<td>___</td>
<td>-Carretera</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>_____________</td>
<td>-Centros Agropecuarios</td>
<td>___</td>
<td>-Terminal de vehículos</td>
<td>___</td>
<td>-Servicio de electricidad</td>
<td>___</td>
<td>-Carretera</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>_____________</td>
<td>-Carretera</td>
<td>50.0%</td>
<td>-Otro, cuál?</td>
<td>___</td>
<td>-Servicio de electricidad</td>
<td>___</td>
<td>-Carretera</td>
<td>___</td>
</tr>
<tr>
<td>_____________</td>
<td>-Carretera</td>
<td>50.0%</td>
<td>-Otro, cuál?</td>
<td>___</td>
<td>-Servicio de electricidad</td>
<td>___</td>
<td>-Carretera</td>
<td>___</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Cuadro 26. Caracterización de la Percepción Ciudadana Sobre lo que Identifica Como Simbólico de la Sostenibilidad Ambiental en las Diferentes Unidades Territoriales Municipales

<table>
<thead>
<tr>
<th>UNIDAD TERRITORIAL</th>
<th>RECURSOS NATURALES</th>
<th>EFICIENCIA ENERGETICA</th>
<th>SANEAMIENTO</th>
<th>RIESGOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MUNICIPIO MANIZALES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Parque natural de los Nevados 92.8%</td>
<td>-Comercio</td>
<td>-contaminación</td>
<td>-Avalancha del nevado del Ruiz</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Cuenca río blanco</td>
<td>-sistema de transporte público 38.7%</td>
<td>-aire</td>
<td>-Incendio de Manizales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Ecoparque alcazares</td>
<td>-Vías</td>
<td>-Visual</td>
<td>-Fallas de Romeral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Arenillo</td>
<td>-Tamaño de la ciudad</td>
<td>-Ruido 38.5%</td>
<td>-Terremotos 46.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Ecoparque los Yarumos</td>
<td>-Reciclaje</td>
<td>-Basura</td>
<td>-Deslizamientos 23.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Monteleón</td>
<td>-Otro, cuál?</td>
<td>-buzetas en el centro 61.5%</td>
<td>-Conflicto armado</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>el barranquillo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Paisaje</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Otro, cuál?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>COMUNA No. _____ O’ Nombre:</th>
<th></th>
<th>-Comercio en los barrios 30.7%</th>
<th>-contaminación por basuras 30.7%</th>
<th>-Avalanchas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>-Ecoparque, cuál?</td>
<td>-Transporte público</td>
<td>-agua</td>
<td>-Terremotos 30.7% - Incendios</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>_________________</td>
<td>_________________</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Río o Quebrada</td>
<td>-Tamaño de la comuna 23%</td>
<td>-cofrías 38.4%</td>
<td>-Derrumbes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23.0%</td>
<td>-Pertenencia</td>
<td>-basura en las laderas</td>
<td>-Violencia e inseguridad</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Paisaje 15.3%</td>
<td></td>
<td>-ruído en el vecindario</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Arborización</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>_________________</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Consumo de sustancias sicoactivas 38.4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Otro, cuál _______</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-Otros, Cuál?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CORREGIMIENTO</th>
<th>Nombre:</th>
<th>Bosques</th>
<th>Paisaje</th>
<th>Quebradas</th>
<th>Río</th>
<th>Cañada</th>
<th>Cerro</th>
<th>Otro, cuál?</th>
</tr>
</thead>
</table>

| Basuras | 15.3% | Ruidos | 15.3% | Olores | Agua (Cañadas) | visual (Avisos Vallas) | Otro, cuál? |

| Contaminación de cuencas | Ríos | Quebradas | Aire | Ruido | Vallas publicitarias | Carreteras | basuras | 75.0% | pulpa de cafe |

| Derrumbe | 15.2% | Consumo de drogas y alcohol | 23.0% | Atracos callejeros | 15.3% | Actos vandálicos | Otro, cuál? |

| Avalancha | Derrumbe | Conflicto armado | Inseguridad | Consumo de Alcohol | Consumo Drogas | Otro, cuál? | Paramilitares | 50% |
**Cuadro 27.** Caracterización de la Percepción Ciudadana Sobre lo que Identifica Como Simbólico de la Sostenibilidad Económica en las Diferentes Unidades Territoriales Municipales

<table>
<thead>
<tr>
<th>UNIDAD TERRITORIAL</th>
<th>PRODUCCIÓN</th>
<th>OTRO Cúl?</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **MUNICIPIO MANIZALES** | - Agrícola y cafetero 61.5%  
- Con producción limpia  
- Científico y tecnológico  
- Eje del conocimiento 38.4%  
- Comercial  
- Ecoturística  
- Educador  
Otro, cuál? _________ | |  
| **COMUNA**  
No. ____  
O’ Nombre: ________ | - Patrimonial 15.3%  
- Comercial 23.0%  
- Ambiental  
- Industrial 7.2%  
- Turística  
- Recreativa  
- Cultural  
- Otro, cuál | |  
| **BARRIO**  
Nombre:_________  
____ | - Comercial 15.3%  
- Turístico  
- Patrimonial  
- Recreativo  
- otro, cuál? | |  
| **CORREGIMIENTO NO ____ VEREDA**  
Nombre_____  
________ | - Turístico 75%  
- Agrícola  
- Industrial  
- Cafetero  
- Ganadero  
Otro, cuál? | |  

**Observatorios para el Desarrollo Sostenible Municipio de Manizales - Colombia**

**CARACTERIZACIÓN DE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LO QUE IDENTIFICA COMO SIMBÓLICO DE LA SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA EN LAS DIFERENTES UNIDADES TERRITORIALES MUNICIPALES**
9. DISEÑO TÉCNICO E IMPLEMENTACION DE LA ENCUESTA PARA EL CÁLCULO CUANTITATIVO DE LOS INDICADORES DE PERCEPCIÓN CIUDADANA EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LOS OBSERVATORIOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES

Mediante la utilización de tecnologías como Internet, se realizan un conjunto de encuestas, para conocer la opinión de una gran población sin importar su distribución geográfica, permitiendo la automatización de grandes volúmenes de información generada por la comunidad.

Con un sistema informático de procesamiento para la información, se tienen las siguientes ventajas:

- Procesamiento paralelo: se puede atender simultáneamente a varios encuestados, sin necesitar personal auxiliar.
- Impersonal: tanto el encuestado como el encuestador permanecen en el anonimato, por lo tanto no se presenta manipulación de la información, o que le encuestador influya en el encuestado.
- Automatización: la captura, almacenamiento, tabulación de los datos y la publicación de resultados se realiza en forma automática y continua, logrando resultados inmediatos ante pequeñas modificaciones.

CAÑAVERAL, Gerardo. Diseño técnico e implementación de la encuesta en el Sistema de Información
9.1 ESTRUCTURA DEL SOFTWARE SERVIDOR DE ENCUESTAS. OBSERVATORIO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES

Se compone básicamente de módulos software, conectados lógicamente dentro de un solo paquete ejecutable, ellos son:

- Modulo de Comunicaciones HTTP: que recibe y procesa las peticiones HTML, las procesa y conforma paquetes lógicos HTTP, ante los requerimientos del cliente.
- Modulo Encuesta: encargado de generar y procesar las interfaces encuestadoras.
- Modulo Base de Datos: almacena la información de las encuestas.
- Modulo de Procesamiento estadístico: es el encargado de analizar los datos, y realizar su correcta visualización dentro de una interfase HTML.

9.2 FUNCIONAMIENTO DEL SOFTWARE SERVIDOR DE ENCUESTAS. OBSERVATORIO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES

Se tiene un programa servidor desarrollado para Windows, que hace utilización de la librería Sockets de Windows (viene instalado con el Windows). Permanentemente se
hace escucha del puerto TCP/IP numero 54321, cuando se recibe alguna petición el servidor crea una interfase nueva para atender al cliente conectado.

Una persona que este conectada a Internet y desea realizar ya sea el diligenciamiento de una encuesta o la observación de los resultados arrojados por una encuesta; procedería a digitar en su computadora la dirección Internet (URL) o a digitar la conexión directa al sitio Internet de la forma 'http://X.X.X.X:54321', donde X.X.X.X es la dirección IP asignada al servidor.

Se despliega un menú en el cual se puede entrar a diligenciar las encuestas o visualizar los resultados de las mismas. El tipo de respuestas esperado es del tipo numérico como son: frecuencias, medias numéricas, desviaciones estándar, etc.

9.3 ESPECIFICACIONES DEL SOFTWARE SERVIDOR DE ENCUESTAS. OBSERVATORIO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES

- DOS (Sistema Operativo) o la plataforma Windows en sus versiones 9X, 2000, NT, ME o XP.
- Comunicaciones TCP/IP, con un dirección IP fija y de carácter publico (IP no virtual), para que las personas puedan acceder por Internet.
- Utilización del puerto 54321 del protocolo TCP/IP, que no se encuentre un firewall de la red local con dicho puerto bloqueado.
- El sistema fue programado en Delphi 7.0 (Inprise Corp. trade mark) con la utilización de las librerías IntraNet. Para la ejecución del programa no se requiere tener Delphi, ni otro producto de la Inprise Corp. relacionado (IntraNet, DataBase, InterBase, etc).
9.4 CÁLCULO NUMÉRICO DEL VALOR DEL SEMÁFORO

El semáforo de percepción ciudadana debe mostrar en una forma gráfica cuantitativa, relacionada con una cualidad y una tonalidad como es el color, el grado de acercamiento entre la opinión pública y la posición oficial. El objetivo pretende establecer el valor dado por la opinión pública a un determinado indicador, variable, factor o componente del sistema de observatorios para el desarrollo sostenible, y además conocer el que tanto los ciudadanos se acercan al valor dado por los observatorios.

El cálculo numérico se realiza primero normalizando el rango del indicador, procedemos a obtener estadísticamente el valor dado por la opinión pública mediante la media aritmética para la variable analizada en su percepción, para variables no numéricas se toma el valor con mayor frecuencia de aparición, se realiza también la normalización de dicha media, y por último calculamos el valor absoluto de la distancia entre ambos puntos, la distancia nunca será mayor a uno. Para el color del semáforo tomamos la distancia anterior la multiplicamos por 9 y redondeamos al menor número entero, y correspondemos el valor redondeado a los colores de 0 a 8.

1. Tenemos el valor máximo (Vmax) y mínimo (Vmin) del indicador.

2. Normalizamos el valor del indicador (Vi) de la forma:

   \[ \bar{v}_i = \frac{(V_i - V_{\text{min}})}{(V_{\text{max}} - V_{\text{min}})} \]

3. Obtenemos el valor medio de la encuesta realizada:

   \[ \mu = \sum_{i} x_i \]
, donde \( x_i \) corresponde a los valores obtenidos en cada encuesta 
, \( N \) es el número de personas encuestadas.

4. Normalizamos la media aritmética \( \mu \) obtenida de la opinión ciudadana:

\[
\bar{\mu} = \frac{(\mu - V_{min})}{(V_{max} - V_{min})}
\]

5. Calculamos la diferencia entre la percepción del valor y el valor dado:

\[
\Delta = |v_i - \bar{\mu}| = \left| \frac{(V_i - \mu)}{(V_{max} - V_{min})} \right|
\]

6. Multiplicamos por nueve y redondeamos al menor número decimal encontrado o eliminamos los decimales del número:

\[
s = 9\Delta
\]

Ejemplo: \( S=3.4567 \) -> \( S=3.4767 \) -> \( S=3 \)

7. Hacemos corresponder el valor numérico de \( S \) a los siguientes colores:

- 0 = Verde Pleno
- 1 = Verde Medio
- 2 = Verde Bajo
- 3 = Amarillo Pleno
- 4 = Amarillo Medio
- 5 = Amarillo Bajo
• 6 = Rojo Bajo
• 7 = Rojo Medio
• 8 = Rojo Pleno

8. Mediante la observación de la desviación estándar obtenida, podemos analizar que tan centrada está la opinión pública, o que tan generalizada. Calculamos la proporción de la desviación frente al rango de la variable dada

\[ \sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{N} (x_i - \mu)^2}{(N-1)^2}} \]

, donde x son los valores de opinión de cada una de las encuestas individuales realizadas. La desviación estándar nos permite conocer el grado de dispersión de una muestra poblacional.

, N es el número de personas encuestadas.

Para calcular el porcentaje de discenso (\( \delta \)) de la comunidad normalizamos a un porcentaje:

\[ \delta = \frac{\sigma}{(V_{\text{max}} - V_{\text{min}})} \times 100\% \]

El porcentaje de consenso (\( \varepsilon \)) se calcula mediante la inversa aditiva de la forma:

\[ \varepsilon = \left( 1 - \frac{\sigma}{(V_{\text{max}} - V_{\text{min}})} \right) \times 100\% \]
10. CONCLUSIONES

- Los procesos participativos generados a partir de la Constitución de 1991, han sido definitivos en el fortalecimiento de los procesos de gestión urbana para el Desarrollo Sostenible. Los cambios ocurridos en el marco de la Constitución, pusieron de presente el proceso iniciado desde mediados de la década de los 80, orientado al fortalecimiento del Municipio tanto en el ámbito funcional como de espacio vital para el desenvolvimiento de la vida democrática. Se evidencia el tránsito hacia una concepción del Estado, en la que adquirió especial significación, la función social y la participación ciudadana, con la ampliación de mecanismos que posibilitan el acercamiento entre el Estado colombiano y las comunidades.

- Uno de los principios centrales de la Nueva Carta Política es el fortalecimiento de las entidades territoriales, para hacer de ellas el soporte esencial de la transformación administrativa y para responder a las urgencias de democratización de nuestra sociedad y a la inaplazable y justificadas demandas ciudadanas de satisfacción de necesidades básicas. Simultáneamente con el traslado de competencias de la administración nacional a los entes territoriales, debe reconocerse que la gestión urbana, como toda gestión social, opera sobre un campo de fuerzas complejo y de contenidos y objetivos contradictorios. Por esta razón resulta difícil pretender cambios absolutos en el corto plazo. En este sentido, si bien es importante accionar con utopías, en tanto que las mismas sean imágenes futuras deseables de la sociedad, se debe tener claro que ellas operan como objetivos a largo plazo, pero deben estar basadas en modelos dinámicos y flexibles, dado que las condiciones de la realidad política y social sobre la que
La gestión del Desarrollo Sostenible en los municipios Colombianos debe ser flexible y adaptable a la diversidad del país, procurando incidir sobre las dinámicas propias de los procesos sobre los cuales debe operar. Una gestión del Desarrollo Urbano Sostenible eficiente es aquella que se centra en modelos que impliquen racionalidad ambiental con productividad económica y equidad social. Pero, simultáneamente, integre el equilibrio entre lo deseable y lo factible. La gestión del desarrollo urbano Sostenible no es una fórmula técnica o política de actuación. Es una actitud político-técnica de gestión de la realidad. En su concepción confluye el aprendizaje de los procesos de investigación–gestión, por ello nivel técnico es necesario superar las tendencias academicistas y asumir la tarea de apoyar la planificación del Desarrollo Sostenible, si se pretende superar una realidad social orientada exclusivamente por los procesos de mercado y disminuir la degradación ambiental, la desigualdad social y violencia urbana.
11. RECOMENDACIONES

El trabajo realizado en esta investigación permite hacer una primera propuesta relacionada con aquellos aspectos en los cuales el municipio de Manizales debe integrar indicadores de percepción ciudadana en los Observatorios para el Desarrollo Sostenible, con el fin de señalar si la comunidad asume de manera objetiva cuando se sobrepasan o se pone en riesgo la sostenibilidad de la vida urbana, ya sea por condiciones físicas, sociales, políticas o económicas. Para abordar esta propuesta se deben implementar instrumentos propios de los procesos de participación ciudadana: encuestas, talleres, mesas de trabajo compartidos con administradores, investigadores, instituciones, Concejo Municipal, Consejo de Gobierno, Consejo Territorial de Planeación, representantes de la Juntas Administradoras Locales y las Juntas de Acción Comunal, asociaciones comunitarias y Organizaciones No Gubernamentales, ONG. Se recomienda:

- Motivar a todos los sectores de la vida municipal para utilizar mecanismos apropiados para que los Observatorios se conviertan en un espacio de socialización permanente sobre el conocimiento de la realidad del Desarrollo Sostenible municipal. En este sentido, es tan importante el proceso de cuantificación y calificación de los indicadores como datos que reflejan su estado, como el proceso para integrar los resultados en las políticas de planificación y en su articulación política, técnica y social.

- Lograr una mayor integración con la información regional, de tal manera que la Manizales se articule con los otros centros menores del Departamento de Caldas y con los centros urbanos de la Eco-región del Eje Cafetero. Es necesario que la
integración se planteé también para el manejo de los asuntos ligados a los recursos naturales, tales como la administración de cuencas hidrográficas, la planificación de los usos del suelo y la gestión ambiental.

- Lograr al interior de la administración la incorporación de los Observatorios como un instrumento de evaluación permanente para la gestión planificada integrando la investigación, la acción y el monitoreo sobre la realidad económica, social y ambiental del municipio. El saber científico, técnico y ciudadano deben integrarse hacia un trabajo coordinado en la implementación de las políticas del Plan de Desarrollo Municipal y el Plan de Ordenamiento Territorial. Igualmente Es necesaria una amplia difusión de los Observatorios entre los distintos sectores comunitarios, ciudadanos, empresariales e institucionales del Municipio.

- El apoyo del sector educativo y científico de la región para que promueva investigaciones básicas y aplicadas que propongan mecanismos, metodologías y tecnologías para apoyar la información y la capacitación requerida para la sostenibilidad de los Observatorios. En este sentido, serán útiles todos los entes educativos a los distintos niveles para impulsar el debate y la discusión sobre el municipio.

- Convertir los Observatorios en el principal instrumento de articulación de la Administración municipal con la comunidad, mediante indicadores que permitan valorar la iniciativa ciudadana en el debate a las propuestas municipales y en la identificación de las acciones conjuntas para la planificación en las Comunas y los Corregimientos. En este sentido, se requiere integrar los procedimientos y elementos mediante los cuales se vinculan las comunidades con la administración municipal, en la búsqueda del desarrollo integral y sostenible. Su objetivo fundamental es lograr un mejor conocimiento de la realidad social,
económica y ambiental para realizar una administración municipal concertada en beneficio de toda la comunidad.

- Se requiere que los indicadores propuestos para evaluar la percepción ciudadana en los Observatorios para el Desarrollo Sostenible del Municipio de Manizales permitan hacer el seguimiento al proceso de planificación y a la implementación del plan. Para ello, es fundamental hacer más comprensible la base de datos del Banco Municipal de Proyectos. Todo esto busca incorporar el conjunto de procedimientos y elementos que se orientan a medir los indicadores del plan de desarrollo y a producir las alertas tempranas ante las desviaciones, para asumirlas o corregirlas.

- Desarrollar procesos de educación ciudadana hacia una cultura de la participación para la gestión del Desarrollo Sostenible, tanto entre los funcionarios municipales como en las comunidades y grupos sociales que participan en el desarrollo municipal. Es necesario hacer énfasis en la manera como lograr neutralizar "la cultura del clientelismo y el favor" por una cultura de la participación y del derecho ciudadano en la toma de decisiones.
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