

MEGA EVENTS FOOTPRINTS

PAST, PRESENT AND FUTURE

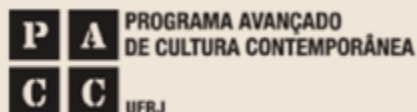


LEONARDO JOSÉ MATARUNA-DOS-SANTOS
BIANCA GAMA PENA (ORGS/EDS)

SPONSORS / PATROCÍNIO



PARTNERS / APOIO



MINISTÉRIO DO
ESPORTE



MEGA EVENTS FOOTPRINTS

PAST, PRESENT AND FUTURE

AS PEGADAS DOS MEGAEVENTOS
LAS HUELLAS DE LOS MEGA EVENTOS

LEONARDO JOSÉ MATARUNA-DOS-SANTOS
BIANCA GAMA PENA (ORGs)

Rio de Janeiro, 2017
Engenho
Primeira edição



Mega events footprints: past, present and future = : as pegadas dos megaeventos = : las huellas de los mega eventos / editado e organizado por Leonardo José Mataruna-Dos-Santos, Bianca Gama Pena. – Rio de Janeiro: Engenho, 2017

1596p. : ll.

ISBN : 9788569153023

1. Eventos especiais I. Mataruna-Dos-Santos, Leonardo José (org.) II. Pena, Bianca Gama (org.) III. As pegadas dos megaeventos IV. Las huellas de los mega eventos

CDD. 796



ISBN: 978-85-69153-02-3

ORGANIZADORES | EDITORIA GERAL:

Leonardo José Mataruna-dos-Santos

mataruna@gmail.com

Bianca Gama Pena

biancagamapena@gmail.com

EDITORIA GRÁFICA:

Evlen Lauer

evlen.bispo@gmail.com

IMAGENS: arquivo pessoal dos autores.

SYMBOLIC FOOTPRINTS: MEDIA REPRESENTATIONS OF HOST COUNTRIES

RENAN PETERSEN-WAGNER
r.petersen-wagner@leedsbeckett.ac.uk





ABSTRACT

At the beginning of each new Olympiad - the four years period between two Olympic Games - fresh discussions arise in academia, in general day-to-day discourse and in the media, about the intended legacies for the new Games. Moreover, this debate tends to use comparisons between editions of the Games as rhetorical tool in order to assess the plans and preparations of the legacies and the Games itself. In those debates, legacies - or footprints - are commonly linked to questions of jobs creation, urban regeneration, sport participation, and the environment. What is proposed here in this chapter is to discuss the apparent symbolic footprint left by third parties - the media - through how they discursively construct the host city and nation, and the links between that with the organisation of the Games.

KEYWORDS: Symbolic, Media Discourse, Footprints.



RESUMO

No início de cada Olympiad - o período de quatro anos entre dois Jogos Olímpicos - novas discussões surgem na academia, no discurso do dia-a-dia e na mídia, em relação aos legados propostos para os novos Jogos. Além disso, este debate tende a se utilizar de comparações entre as diferentes edições dos Jogos como uma ferramenta retórica para se analisar os planos e planejamentos dos legados e da organização dos Jogos. Nestes debates, legados - ou footprints - são comumente relacionados à criação de novos empregos, regeneração urbana, participação esportiva e o meio-ambiente. O que é proposto nesse capítulo é discutir a provável pegada simbólica deixada por terceiros - a mídia - através da forma pela qual a cidade e o país-sede são construídos discursivamente, e os seus links com a organização dos Jogos.

PALAVRAS-CHAVE: Simbólico, Discurso Midiático, Footprints.



RESUMEN

Al principio de cada Olimpiada - un período de cuatro años entre dos Juegos Olímpicos - nuevas discusiones surgen en la academia, en el discurso del día a día y en los medios, en relación a los legados propuestos para los nuevos Juegos. Además, este debate tiende a utilizarse de comparaciones entre las diferentes ediciones de los Juegos como una herramienta retórica para analizar los planes y planificaciones de los legados y la organización de los Juegos. En estos debates, legados - o footprints - son comúnmente relacionados con la creación de nuevos empleos, la regeneración urbana, la participación deportiva y el medio ambiente. Lo que se propone en este capítulo es discutir la probable huella simbólica dejada por terceros - los medios - a través de la forma en que la ciudad y el país sede se construyen discursivamente, y sus vínculos con la organización de los Juegos.

PALABRAS-CLAVE: Simbólico, Discurso de los Medios, Footprints.

SHORT BIO



RENAN PETERSEN-WAGNER is Senior is a Senior Lecturer in Sport Business and Marketing at Leeds Beckett University (UK). Prior to that, he held a Lectureship in Sport Management (2014-2016) at Coventry University (UK). Renan has a PhD in Sociology and Social Policy from Durham University (UK), where he studied the cosmopolitan fandom of football supporters. Renan's research has appeared on *Current Sociology*, *International Review for the Sociology of Sport*, and *Journal of Sport and Social Issues*.

REFERENCES

Billings, A; and Angelini, J (2007) Packaging the Games for Viewer Consumption: Gender, Ethnicity, and Nationality in NBC's Coverage of the 2004 Summer Olympics. *Communication Quarterly*, 55(1), 95-111.

Billings, A; and Eastman, S (2002) Selective Representation of Gender, Ethnicity, and Nationality in American Coverage of the 2000 Summer Olympics. *International Review for the Sociology of Sport*, 37(3/4), 351-370.

Brannagan, P and Giullianoti, R (2015) Soft power and soft disempowerment: Qatar, global sport and football's 2022 World Cup finals. *Leisure Studies*, 34(6), 703-719.

Bridges, B. (2008) The Seul Olympics: Economic Miracle Meets the World. *The International Journal of the History of Sport*, 25(14), 1939-1952.

Chappelet, J-L (2008) Olympic Environmental Concerns as a Legacy of the Winter Olympic Games. *The International Journal of the History of Sport*, 25(14), 1884-1902.

Foucault, M (1969) *L'Archeologie du Savoir*. Gallimard: Paris.

Garcia, B (2004) Urban regeneration, arts programing and major events: Glasgow 1990, Sydney 2000 and Barcelona 2004. *International Journal of Cultural Policy*, 10(1), 103-118.

Gibson, H; Qi, C; and Zhang, J (2008) Destination Image and Intent to Visit China and the 2008 Beijing Olympic Games. *Journal of Sport Management*, 22(4), 427-450.

Griffiths, M and Armour, K (2013) Physical education and youth sport in England: Conceptual and practical foundations for an Olympic Legacy. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 5(2), 213-227.

Higgs, C; Weiller, K; and Martin, S (2003) Gender Bias in the 1996 Olympic Games. *Journal of Sport and Social Issues*, 27(1), 52-64.

Holt, R and Ruta, D (Eds) (2015) *Routledge Handbook of Sport and Legacy: Meeting the challenges of major sport events*. Routledge: London

International Olympic Committee (2014) Olympic Agenda 2020: 127th IOC Session. Retrieved: https://stillmed.olympic.org/media/document%20library/olympicorg/documents/olympic-agenda-2020/olympic-ageanda-2020-127h-ioc-session-presentation.pdf#_ga=2.127261837.121425187.1498821618-1276958323.1498821618

International Olympic Committee (2015) Olympic Charter. Retrieved: https://stillmed.olympic.org/Documents/olympic_charter_en.pdf

International Olympic Committee (2016) Factsheet: Legacies of the Games. Retrieved: https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Games/Legacies/Factsheet-Legacies-of-the-Games-May-2016.pdf#_ga=2.163367420.1968224766.1498218261-178205895.1492522661

King, C (2007) Media Portrayals of Male and Female Athletes: A text and picture analysis of British National Newspaper coverage of the Olympic Games since 1948. *International Review for the Sociology of Sport*, 42(2), 187-199.

Lee, J (1992) Media Portrayals of Male and Female Olympic Athletes: Analyses of Newspaper Accounts of the 1984 and the 1988 Summer Games. *International Review for the Sociology of Sport*, 27(3), 197-219.

Leopkey, B and Parent, M (2012) Olympic Games Legacy: From general benefits to sustainable long-term legacy. *The International Journal of the History of Sport*, 29(6), 924-943.

Preuss, H (2013) The contribution of the FIFA World Cup and the Olympic Games to Green Economy. *Sustainability*, 5(8), 3581-3600.

Roche, M (1994) Mega-events and urban policy. *Annals of Tourism Research*, 21(1), 1-19.

Rowe, D; McKay, J; and Miller, T (1998) Come Together: Sport, Nationalism, and the Media Image. In: Wenner, L (Ed) (1998) *Mediasport*. Routledge: London.

Telegraph (2009) Beijing Olympics were the most polluted Games every, researchers say. Retrieved: <http://www.telegraph.co.uk/sport/olympics/london-2012/5597277/Beijing-Olympics-were-the-most-polluted-games-ever-researchers-say.html>

The Guardian (2016a) Rio organisers insist Olympics will succeed but 30% of tickets are unsold Retrieved: <https://www.theguardian.com/sport/2016/jul/07/olympic-games-rio-2016-tickets-unsold-zika>

The Guardian (2016b) Rio Olympics: who are the real winners and losers? Retrieved: <https://www.theguardian.com/cities/2016/jul/19/rio-olympics-who-are-the-real-winners-and-losers>

The Wired (2016) Rio spends \$600m to make its airport more bearable before the Olympics. Retrieved: <https://www.wired.com/2016/06/rios-airport-gets-much-needed-digital-makeover-just-time-olympics/>

The New York Times (2016) Where to Eat in Rio de Janeiro. Retrieved: <https://www.nytimes.com/2016/07/20/dining/rio-de-janeiro-restaurants-olympics.html>

Veal AJ; Toohey, K; and Frawley, S. (2012) The Sport Participation Legacy of the Sydney 2000 Olympic Games and other international sporting events hosted in Australia. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 4(2), 155-148.

1. INTRODUCTION

Every four years, with the advent of a new Olympiad, the world turns its attention to the upcoming Olympic Games and most specifically to the host city and country. Debates within and outside academia abound in relation to the upcoming games, focusing mostly on how the organisation of this new Game will compare to previous editions. Moreover, the debates generated in academia, the popular discourse and within the media tend to take the buzzword 'legacy' to the fore, highlighting the possible positive and negative impacts of the upcoming Olympic Games. As stated in the Olympic Charter - Rule 2, Article 14, the Games cannot serve just to create long lasting memories of the 16 days of competition, but should be able to serve as a catalyst for profound changes in the host city and country (IOC, 2015; 2016). The debates in academic circles on legacies within the Olympic Games and other mega-events have focused on its economical (Preuss, 2013; Bridges, 2008), sport participation/educational (Griffiths and Armoud, 2013; Veal et al, 2012), environmental (Chappelet, 2008; Preuss, 2013), urban regeneration (Garcia, 2004; Roche, 1994), and political (Branagan and Giulianotti, 2015) impacts among a myriad of other 'hard' and 'soft' legacies (see Holt and Ruta, 2015).

As stated by the IOC (2016), the investments in Rio 2016 Olympic Games have contributed to considerable changes - urban regeneration - in the local public transport by the creation of 150km of Bus Rapid Transit (BRT) lines, a new Light Rail Transit (LRT) in the city centre, a continuation to the Metro line from the 'Zona Sul' up to Barra da Tijuca, and a new bike lane alongside the ocean. Together with the urban regeneration legacy, the investments in Rio 2016 Games have had profound impact on the local economy by the creation of the largest Public-Private-Partnership (PPP) for the regeneration of the old port - Porto Maravilha - in order to develop a more human space with

better physical access, sewage, water access, and cultural attractions (IOC, 2016). The last legacy pointed by the IOC (2016) document, which will be the locus of my analysis, was the implementation of a new waste treatment system that, when completed, would benefit 1.7 million inhabitants living in 21 different neighbourhoods in Rio's West Zone. As it will be seen later on in this chapter, the 'lack of sanitation' became a recurrent symbolic footprint in foreign (non-Brazilian) media discourses that sought to discredit the ability of Rio and Brazil to host successful Olympic Games.

2. DISCUSSION

On the premise that discourses construct 'reality' and 'reality' frame discourses in a dialectical fashion (see Foucault, 1969), the focus of this discussion will be on how we can understand media discourses shaping the way we perceive the footprints left by the Olympic Games in Rio. In a subsequent section, I will showcase one particular media discourse in relation to sanitation and how it was used by the media to create a 'reality' in which Rio and Brazil would be unable to successfully host the Games. As such, I will call this as the possible symbolic footprint left by the exceptional mediatization of the Games.

The analysis of media discourses in relation to sport, and particularly to the Olympic Games, is well documented within academia. Media representation studies in the Olympic Games have focused on issues of gender inequality and how female athletes are portrayed differently to their male counterparts (see Higgs et al, 2003; King, 2007; Lee, 1992), on how the nationality and/or ethnicity of athletes influence the way they are portrayed (see Billings and Angelini, 2007; Billings and Eastman, 2002), and how the Olympic Games can be used by the host country/city to alter its image in the world stage (see Gibson et al, 2008; Holt and Ruta, 2015)

As argued by Rowe et al (1998:121-122) “there are indications across the history of nation, sport, and media, however that powerful political issues can be put on the international public agenda at this uneasy, sports-sponsored meeting ground”. As such, we need to understand that there is a possibility where media representations conflate with notions of soft power and soft disempower as argued by Brannagan and Giulianotti (2015). Media representations, thus, are not completely politically neutral, but can be seen as inherently creating a common sense position within its readership that at the end leaves scars and marks on what was being represented. In this sense, what media representations can achieve are of a perpetual footprint in the symbolic level, altering or conforming the image that the host country/city wanted to portray. In this sense, when assessing the footprints left by the Games on their host we need to be very attentive to how those footprints can serve as tools for symbolical soft empowerment or soft disempowerment. If the common and hegemonic representations of the Games by the media are negative, there is high possibility that it will contribute to soft disempowerment and will leave damaging symbolic footprints. On the other hand, if the common and hegemonic representations of the Games are to be positive, then there is a chance where the symbolic footprint will be beneficial for the host country and city.

3. FOOTPRINTS

As posited in the opening of this chapter, among the three main legacies proposed by the Rio 2016 Olympic Games, one was inherently connected to the idea of creating a positive environmental footprint by the construction of a new water treatment system. Moreover, if we look at the original bid for the Rio 2016 Olympic Games (see Rio 2016, 2014) the environment was an issue that was heavily focused on, especially because in the previous two Games (London

2012 and Beijing 2008) air pollution, and water pollution to some extent, were Herculean tasks to be tackled by the organising committees. Both London and Beijing were and still are afflicted by high levels of air pollution, and were heavily scrutinised by the media during their Olympiad in their efforts to tackle the problem and create a 'safer' environment for athletes and the Olympic family. Beijing 2008 until this day is regarded and always reminded by the media in their comparisons between Olympic Games as the most polluted games ever, posing athletes and spectators to dangerous level of smog (see Telegraph, 2009). Moreover, by looking at the Olympic Agenda 2020's (IOC, 2014) main points, it is possible to see how environmental issues and the sustainability of the Games became a central concern for the International Olympic Committee and thus an essential point of analysis for the media. If the Games were not to be sustainable or environmentally friendly, either by provoking new negative footprints to the host city/nation landscape, or by not tackling historical problems as London and Beijing's air pollution issues and Rio's sanitation and water treatment, then this could be a thematic in which media would rely on to engender a more negative symbolic and discursive footprint.

Based on the above discussion regarding how environmental footprints left by the Games or not tackled during the Games have the potential of becoming negative symbolic footprint by the way they are reported by the media, the reminder of this section will discuss, by using some quotes from media reporting of the Rio 2016 Games, how a negative symbolic footprint was engendered. The quote below from one reporting in the English newspaper The Guardian is emblematic in showcasing how it creates a pre-event narrative where negative aspects of the organisation of the games are highlighted. As reported in The Guardian, the Rio 2016 Games were involved in different controversies, some of them predictable - as the ones related to environmental issues - and others unpredictable as

the economic recession, politic turmoil, and the Zika epidemics. This small extract culminates with a possible strong negative symbolic footprint that relates to the initial decision by the IOC to grant Brazil and Rio to host the first Olympic Games in South America.

“The run-up to every Olympics is marked by anxiety and controversy, but Rio de Janeiro has arguably outdone all of its predecessors on this score. Against a backdrop of economic recession, the impeachment of Brazil’s president Dilma Rousseff, a Zika epidemic, resurgent crime and water pollution, the city’s officials are not only having to fight off accusations of corruption, incompetence and unbalanced priorities, they are also battling to justify whether the Games were worth hosting in the first place.” (The Guardian, 2016b)

To keep up with the reporting made by The Guardian, we can find that the quote below again highlights how environmental footprints can be causes for possible negative symbolic footprints if not tackled accordingly. What differs the quote below from the above one is that in this report it is emphasised that the water pollution can have a detrimental effect on the sporting side of the mega-event. That said, whilst in the above quote The Guardian seems to be more concerned with general elements of hosting the game and how this affected or can be affected by the current situation of Brazil, on the other hand in the quote below, the newspaper seems more concerned with a direct impact on the competition quality. This becomes clearer when the depollution of Guanabara Bay is divided between the area where the competition will be held - which accordingly to the Brazilian official was fully depolluted - and the whole Guanabara Bay, which would benefit the population at large. As such, even if the newspaper seems concerned with the Bay at large, it does emphasise possible detrimental effects to the mediated spectacle. “Picciani tried again to calm fears that range from the effects of the economic and political meltdown in Brazil to concerns

over the Zika virus and pollution in Guanabara Bay, where the sailing events will take place [...] One area of particular concern is Guanabara Bay. Picciani said the specific areas that will host the Olympic races had been “fully depolluted”. He admitted the bay as a whole had been only “55% depolluted”, well below the target of 80%. “This is work we will continue to do, because it’s important not only for the Olympic Games, but for the population of Rio as well,” he said.” (The Guardian, 2016a)

In a more satirical tone, The Wired explored this particular piece which extract comes from the situation about the International Airport in Rio de Janeiro that had been privatised and was under intense renovation work. Similar to the above quotes taken from The Guardian, the use of the environmental footprints and the Zika epidemics became a recurrent rhetorical tool in order to create a symbolic situation in which Rio de Janeiro would be in chaos. The chaos which The Wired reported was again the outcome of unpredictable and predictable events that, for the reporting, would influence the whole hosting of the Games. For The Wired, even travelers, after receiving all those negative recommendations to not attend the Games in Rio, would still travel there, at least they would have one positive experience - flying back home from the newly renovated airport. In this manner, The Wired seemed to focus on both before and after the Games period, de-emphasising all the positive emotions and experiences visitors would get whilst in Brazil.

“SO THERE’S A pretty good chance that this summer’s Olympics in Rio de Janeiro will be the hottest mess to ever take to a pommel horse, sailboat, or high dive. Brazil’s politics are in shambles, its economy in the hole, its Olympics-ready infrastructure already falling apart. Last week, soldiers killed a jaguar—the games’ mascot—at an official torch ceremony. The threat of Zika looms over everything. If you’re headed to Rio anyway, there is some good

news: The airport is getting a little better, or at least easier to escape." (The Wired, 2016)

In a distinct perspective to the above espoused by The Wired, we can find the reporting by The New York Times in its Food section about all the flavours visitors can experience whilst in Brazil. For The New York Times, it would be a missed opportunity not to attend the Games because of the situation Brazil was experiencing in the sense that the period during the Games would generate long lasting good memories. As such, the period of the Games are the moment where positive symbolic footprints are originated as visitors are able to experience not only the world class performance by athletes, but also all the different attractions the host city has to offer. Nevertheless, similar to all quotes above, the reporting by The New York Times creates this negative pre-event symbolic footprint by highlighting not only the economic situation of Brazil, but also the Zika epidemics that was normally associated with poor sanitation in international reporting.

"Although economic woes and the mosquito-borne Zika virus are deterring many from attending this summer's Olympics in Rio de Janeiro, it's really too bad, as the vibrant flavors of the city's restaurants should not be missed." (The New York Times, 2016)

To summarise, when discussing the footprints left by the organising committee of Olympic Games in the host community, we need to be also attentive to the footprints left by third parties as the media. Because of the level of mediatisation on which the Games are nowadays, the vast majority of individuals following them do it through the different available media. If what the media portrays about the host community tends to be negative - especially during the pre-competition phase - then there is a good chance that a negative symbolic footprint might be left on this community. Moreover,

as pointed out in the beginning of this chapter, the Games can be seen as mechanisms for displaying or showcasing soft power, but if the hegemonic representation of the Games by the foreign press is negative, then the chances that this soft power display would become a soft disempowerment affair rises.

4. FUTURE CONSIDERATIONS

- Footprints are not just hard ones, and as such, organising committees need to be aware of the possible symbolic footprints left by the Games;
- Footprints are not left only by first party who are directly involved in hosting the games as the organising committee, but can be left by third parties as the media;
- Organising committees need to pre-empt possible negative symbolic footprint forming, by being one step ahead to the media coverage;
- Negative symbolic footprints can be generated from newly negative footprints - both hard and soft - but also from not tackling historical problems that the host community faces;
- Historically media coverage of Olympic Games tends to be negative during the pre-event phase where the focus is on a comparison with previous editions of how the preparative works are evolving;
- Organising committees should aim to prevent that this negative pre-event symbolic footprint takes over the more positive symbolic footprint left during the competition phase.

PEGADAS SIMBÓLICAS: REPRESENTAÇÕES DA MÍDIA SOBRE O PAÍS-SEDE

1. INTRODUÇÃO

A cada quatro anos com o início de uma nova Olympiad, o mundo volta sua atenção para os novos Jogos Olímpicos, e mais especificamente para a cidade e o país-sede. Debates acadêmicos ou não-acadêmicos se proliferam sobre estes novos Jogos, focando-se normalmente em como a organização desses Jogos se comparam às edições passadas. Além do mais, os debates que são gerados na academia, no discurso popular e na mídia tendem a se utilizar da expressão 'legado' de uma maneira mais corriqueira, ressaltando os possíveis impactos positivos e negativos dos Jogos Olímpicos. Como encontrado na Carta Olímpica - Regra 2, Artigo 14, os Jogos não servem somente para criar memórias positivas durante os 16 dias de competições esportivas, mas devem servir como catalistas para profundas mudanças na cidade e país-sede (IOC, 2015; 2016). Os debates nos círculos acadêmicos sobre legados nos Jogos Olímpicos e outros megaeventos esportivos se focaram nos seus aspectos econômicos (Preuss, 2013; Bridges, 2008), participação esportiva/educacional (Griffiths e Arnoud, 2013; Veal et al, 2012), ambiental (Chappelet, 2008; Preuss, 2013), regeneração urbana (Garcia, 2004; Roche, 1994), e impactos políticos (Brannagan e Giulianotti, 2015) entre uma miríade de outros legados 'hard' e 'soft' (Holt e Ruta, 2015).

Como mencionado pelo IOC (2016), os investimentos para os Jogos Olímpicos Rio 2016 contribuíram para mudanças consideráveis - regeneração urbana - no transporte público local através da criação de 150km de linhas de Bus Rapid Transit (BRT), uma nova linha de Veículo Leve sobre Trilhos (VLT) no centro da cidade, a continuação do metrô da Zona Sul até a Barra da Tijuca, e uma nova faixa de ciclismo acompanhando o oceano. Junto a este legado de regeneração urbana, os investimentos para os Jogos Olímpicos Rio 2016 tiveram profundos impactos na economia local através da criação de uma parceria público - privada (PPP) para a regeneração do antigo porto - Porto Maravilha - com o intuito de transformar a região em um espaço mais humano com melhor acesso, esgoto e água tratada, e espaços culturais (IOC, 2016). O último legado apontado pelo documento produzido pelo IOC (2016), que será o ponto principal da minha análise neste capítulo, foi a implementação de um sistema de tratamento de água/esgoto que quando completado beneficiará 1,7 milhões de habitantes que habitam 21 diferentes regiões da Zona Oeste do Rio de Janeiro. Como será visto a seguir neste capítulo, a "falta" de saneamento básico se tornou uma das pegadas simbólicas recorrentes no discurso da mídia internacional (não-brasileira) que de alguma forma tentou desacreditar a habilidade do Rio e do Brasil em sediar uma edição de sucesso dos Jogos Olímpicos.

2. DISCUSSÃO

Partindo da premissa de que discursos constroem "realidades" e "realidades" estruturam discursos de uma forma dialética (ver Foucault, 1969), o foco da discussão será em como podemos entender a forma pela qual os discursos midiáticos moldam a maneira que percebemos os footprints simbólicos deixados pelos Jogos Olímpicos. Na seção subsequente, demonstrarei como um discurso em particular sobre saneamento foi utilizado pela mídia para "criar"

uma realidade na qual o Rio e o Brasil seriam incapazes de sediarem uma edição de sucesso dos Jogos Olímpicos. Por isto, caracterizo esta situação como uma possível pegada simbólica deixada pela midiáticação excepcional dos Jogos.

A análise dos discursos midiáticos em relação a esporte, e em especial os Jogos Olímpicos, é um tema altamente documentado na academia. Estudos da representação midiática nos Jogos Olímpicos focaram em questões de desigualdade de gênero e em como atletas femininas são representadas diferentemente dos seus pares masculinos (ver Higgs et al, 2003; King, 2007; Lee, 1992), em como a nacionalidade ou etnia dos atletas influenciam no modo como são representados (ver Billings e Angelini, 2007; Billings e Eastman, 2002), e como os Jogos Olímpicos podem ser utilizados pelo país/cidade-sedes para alterarem sua imagem no cenário mundial (ver Gibson et al, 2008; Holt e Ruta, 2015).

Como argumentado por Rowe et al (1998: 121-122, tradução livre), “existem indicativos de que através da história de países, esporte, e mídia, questões políticas são postas na agenda pública internacional neste desconfortável ponto de encontro esportivo”. Desta maneira, devemos entender que existe a possibilidade de que representações midiáticas podem se misturar a noções de poder suave e perda de poder suave como argumentado por Brannagan e Giulianotti (2015). Desta forma, representações midiáticas não são completamente neutras politicamente, mas podem ser vistas como criando um senso comum nos seus leitores que, ao final das contas, deixam feridas e marcas no que foi representado. Assim sendo, o que representações midiáticas podem alcançar são pegadas perpétuas no nível simbólico, alterando ou confirmando a imagem que o país/cidade-sedes querem apresentar. Sobremaneira, quando averiguando as pegadas deixadas pelos Jogos Olímpicos nas suas sedes, devemos estar muito atentos a como essas pegadas podem

servir como ferramentas para criação ou perda de poder suave. Se a representação comum e hegemônica dos Jogos Olímpicos é negativa, então há grandes possibilidades de que esta representação contribuirá para perda de poder suave. Por outro lado, se a representação comum e hegemônica dos Jogos Olímpicos for positiva, então há grandes chances de que as pegadas simbólicas sejam benéficas para o país e cidade-sedes.

3. FOOTPRINTS

Como argumentado no início deste capítulo, dentre os três legados propostos para os Jogos Olímpicos Rio 2016, um estava inerentemente conectado à ideia de se criar uma pegada ambiental positiva por meio da construção de um novo sistema de tratamento de água. Além disso, se olharmos para os documentos de candidatura oficial do Comitê Rio 2016 (ver Rio 2016, 2014) o meio ambiente era um dos assuntos tratados, especialmente pelo fato de que nas últimas duas edições dos Jogos Olímpicos (Londres 2012 e Pequim 2008) a poluição do ar, e de certa maneira na água, foram tarefas hercúleas a serem enfrentadas pelos respectivos comitês organizadores. Tanto Londres quanto Pequim foram e ainda são afetadas por altos níveis de poluição do ar, e foram altamente escrutinadas pela mídia durante as suas Olympiads nos seus esforços para enfrentarem este problema com o intuito de se criar um ambiente mais "seguro" para os atletas e a família olímpica. Pequim 2008 é até hoje reconhecida e normalmente lembrada pela mídia quanto às suas comparações com diferentes Jogos Olímpicos como os jogos mais poluídos, constituindo risco para atletas e espectadores pela alta quantidade de poluentes na atmosfera (ver Telegraph, 2009). Além disto, se olharmos para os pontos principais da Agenda Olímpica 2020 (IOC, 2014), descobriremos que aspectos ambientais e de sustentabilidade dos Jogos se tornaram aspectos centrais na

perspectiva do Comitê Olímpico Internacional, e por assim dizer um ponto central nas análises feitas pela mídia. Se os Jogos não fossem sustentáveis ou ecológicos, tanto por provocarem novas pegadas negativas para a cidade ou país-sede, ou se não buscarem enfrentar problemas históricos como a poluição atmosférica em Londres e Pequim, ou problemas de saneamento e tratamento de água no Rio de Janeiro, então estas poderiam se tornar temáticas nas quais a mídia poderia se basear para criar uma pegada simbólica negativa.

Baseado na discussão acima apresentada em relação à possibilidade de que problemas ecológicos e ambientais históricos que não são enfrentados pelos comitês organizadores se tornem potenciais tópicos para a mídia criar uma pegada simbólica negativa, o restante desta seção discutirá pelo uso de algumas citações extraídas de reportagens estrangeiras sobre a Rio 2016 como uma pegada simbólica foi criada. A citação abaixo de uma reportagem feita pelo jornal britânico *The Guardian* é emblemática ao mostrar como uma narrativa negativa pré-evento pode ser destacada. Como reportado pelo *The Guardian*, os Jogos Olímpicos Rio 2016 estavam envolvidos em diversas controvérsias, algumas destas previsíveis - como as relacionadas aos problemas ambientais - e outras imprevisíveis como a recessão econômica, a turbulência política e a epidemia de Zika. Esta pequena citação culmina com uma noção negativa de uma pegada simbólica ao relacionar a decisão inicial do Comitê Olímpico Internacional em conferir ao Brasil e ao Rio de Janeiro a tarefa de sediar pela primeira vez os Jogos na América do Sul.

"A preparação para todas as Olimpíadas é marcada por ansiedade e controvérsias, mas o Rio de Janeiro indiscutivelmente superou todos os seus predecessores nesse ponto. Contra um cenário de recessão econômica, o impeachment da presidente Dilma Rousseff, a epidemia de Zika, o ressurgimento da criminalidade e a poluição na água, os representantes oficiais da cidade não estão tendo que

combater somente as acusações de corrupção, incompetência, e prioridades equivocadas, eles estão também tendo que justificar se a decisão de sediar os Jogos foi acertada.” (The Guardian, 2016b, tradução livre)

Mantendo a linha da reportagem do The Guardian supracitada, podemos encontrar na citação abaixo como as pegadas ecológicas e ambientais podem ser causas de uma pegada simbólica negativa se não forem combatidos adequadamente. O que diferencia a citação de cima para a de baixo é o fato de que a poluição da água tem um efeito prejudicial no aspecto esportivo do megaevento. Isto dito, enquanto que na citação acima o The Guardian parece mais preocupado com elementos genéricos dos Jogos e como estes afetam ou são afetados pela situação atual do Brasil, na citação abaixo, por sua vez, o jornal parece estar mais preocupado com impactos diretos na qualidade da competição esportiva. Isso fica mais claro quando o programa de despoluição da Baía de Guanabara é dividida entre a área de competição - que de acordo com o oficial brasileiro está completamente despoluída - e com o restante da Baía de Guanabara, que beneficiaria toda a população fluminense. Assim sendo, mesmo que o jornal pareça estar preocupado com a Baía no seu total, ele a faz através de uma ênfase aos possíveis efeitos prejudiciais ao espetáculo midiático. “Picciani tentou novamente acalmar os receios gerados pelos efeitos do colapso econômico e político do Brasil, dos receios sobre o vírus da Zika, e a poluição da Baía de Guanabara onde os eventos de vela acontecerão [...] Uma área de particular receio é a Baía de Guanabara. Picciani disse que as áreas que receberão os eventos de vela estão “completamente despoluídas”. Ele admitiu, entregando que a Baía como um todo está “somente 55% despoluída”, muito abaixo do objetivo de 80%. “Esse trabalho nós continuaremos a fazer, pois ele é importante não somente para os Jogos Olímpicos, mas para toda a população do Rio”, disse ele” (The Guardian, 2016a, tradução livre)

Num tom mais satírico, o The Wired explorou neste artigo de onde essa citação provém a situação do aeroporto internacional do Rio De Janeiro que havia sido privatizado e estava sob constantes trabalhos de renovação. De forma semelhante às duas citações do The Guardian acima, o uso das pegadas ecológicas e ambientais e a epidemia de Zika se tornaram pontos centrais na retórica da reportagem para se criar uma situação simbólica na qual o Rio de Janeiro se encontraria em caos. Como reportado pelo The Wired, este caos seria advindo tanto de eventos previsíveis quanto imprevisíveis, que para a reportagem influenciaram todo o processo de se sediar os Jogos Olímpicos. Para o The Wired, mesmo que após todas as recomendações negativas para não irem aos Jogos alguns viajantes optassem por irem, ao mesmo tempo teriam uma experiência positiva - viajar de volta para suas casas do renovado aeroporto do Rio de Janeiro. Desta forma, o The Wired parece se preocupar com os eventos antes e após os Jogos Olímpicos, sem enfatizar todos os possíveis momentos positivos experimentados pelos viajantes durante os Jogos.

“Então existe uma grande possibilidade de que esses Jogos Olímpicos de Verão no Rio de Janeiro sejam a maior bagunça. A política brasileira está em frangalhos, sua economia está no buraco, as instalações Olímpicas já estão caindo aos pedaços. Semana passada, soldados mataram um jaguar - o mascote dos Jogos - num evento oficial da tocha olímpica. O pavor da Zika paira sobre tudo. Se você estiver indo ao Rio de qualquer maneira, então existe uma boa notícia. O aeroporto está um pouco melhor, ou pelo menos mais fácil de escapar.” (The Wired, 2016, tradução livre)

Numa perspectiva um pouco distinta do The Wired, encontramos uma reportagem do The New York Times na sua seção de Comida sobre todos os sabores que os visitantes podem experimentar enquanto no Brasil. Para o The New York Times, seria uma oportu-

nidade desperdiçada não ir aos Jogos por causa da situação que o Brasil estava vivenciando no sentido de que as experiências vividas durante esse período gerariam longas memórias positivas. Assim sendo, o período durante os Jogos é o momento no qual as pegadas simbólicas positivas são geradas pela razão de que os visitantes podem não somente admirar performances atléticas em nível mundial, mas também experimentar tudo que a cidade-sede tem para oferecer. Não obstante, de maneira similar às citações anteriores, a reportagem do The New York Times cria uma noção de pegada simbólica negativa pré-evento não somente por realçar a situação econômica vivida pelo Brasil, mas também a epidemia de Zika que foi normalmente associada nas reportagens de veículos de comunicação do exterior a um saneamento precário.

“Embora o infortúnio econômico e o vírus da Zika estejam dissuadindo muitos a não irem aos Jogos Olímpicos de Verão no Rio de Janeiro, é realmente muito ruim, pois os vibrantes sabores encontrados nos restaurantes da cidade não devem ser perdidos.” (The New York Times, 2016, tradução livre)

Para resumir, quando discutimos as pegadas deixadas pelo comitê organizador dos Jogos Olímpicos na comunidade que está sediando o evento, devemos estar muito atentos às pegadas deixadas por terceiros como a mídia. Por causa do nível de mediatização no qual os Jogos se encontram hodiernamente, a maioria dos indivíduos que acompanham os Jogos assim o fazem através das mais variadas mídias. Se o que a mídia descreve sobre a comunidade que está sediando os Jogos tende a ser negativa - especialmente durante a fase pré-evento - então há uma grande possibilidade de que haja uma pegada simbólica negativa. Além do mais, como discutido no início deste capítulo, se os Jogos podem ser entendidos como mecanismos para se demonstrar poder suave, mas se a representação hegemônica dos Jogos pela mídia estrangeira é negativa, então há

grandes chances de que este poder suave seja realmente uma perda de poder suave.

4. CONSIDERAÇÕES FUTURAS

- Pegadas não são somente “hard”, e assim sendo, os Comitês Organizadores devem estar conscientes das possíveis pegadas simbólicas deixadas pelos Jogos;
- Pegadas não são deixadas somente pelas partes principais que estão envolvidas diretamente com os jogos, como os Comitês Organizadores, mas também podem ser deixadas por terceiros como a mídia;
- Comitês Organizadores deveriam antever possíveis pegadas simbólicas negativas se formarem, estando um passo à frente do que a mídia estará cobrindo;
- Historicamente, a cobertura da mídia tende a ser negativa durante o período pré-Jogos quando o foco recai sobre comparativos com outras edições dos Jogos Olímpicos e como estão os preparativos para esta edição;
- Comitês Organizadores deveriam prevenir que este momento pré-evento no qual pegadas simbólicas negativas tendem a se formar controle a narrativa total dos Jogos, e em especial quando uma possível pegada simbólica positiva é formada - o momento durante os Jogos.