



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA



Observatori  
de l'Estudiant

**Grupo de Trabajo de Rendimiento Académico**

PERFIL DE LOS ESTUDIANTES RECIÉN  
LLEGADOS A LA UNIVERSIDAD DE  
BARCELONA

<b>Autores/as</b>	Isaac Calduch <i>Master en Investigación y Cambio Educativo</i>
	Esther Álamo <i>Máster en Dificultades de Aprendizaje y Trastornos del Lenguaje</i>
	Júlia Francàs <i>Grado en Ciencias Políticas</i>
	Nerea Gutiérrez <i>Máster en Psicopedagogía</i>
	Mario Valenzuela <i>Grado en Sociología</i>
<b>Asesora</b>	Lidia Daza <i>Departamento de Sociología</i>
<b>Edición</b>	<i>Observatori de l'Estudiant</i> <i>Vicerektorat d'Estudiants i Política Lingüística</i>
<b>Fecha edición</b>	Octubre 2017

Esta obra está sujeta a la licencia de:

Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual.



<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/deed.ca>



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA



## RESUMEN

La dimensión social de los estudiantes universitarios se ha convertido en un tema de vital importancia para la institución universitaria a lo largo de los últimos años, especialmente dentro del marco del proceso de Bolonia. Conocer el perfil de los estudiantes que entran a formar parte de la Universidad es crucial en el primer curso académico, de especial relevancia en la trayectoria universitaria y en el fenómeno del abandono universitario. El conocimiento generado será útil para orientar la elaboración de políticas universitarias que favorezcan la equidad y la mejora de las condiciones de vida estudiantiles. Este artículo presenta los principales resultados del estudio “Perfil de los estudiantes recién llegados a la Universidad de Barcelona”, realizado por el grupo de trabajo de Rendimiento Académico del Observatorio del Estudiante de la Universidad de Barcelona. Dicho proyecto nació con el objetivo de explorar el perfil del conjunto de estudiantes universitarios que se pre-matricularon en la Universidad de Barcelona, entre los cursos académicos 2008/09 y 2013/14. Se pretende hacer un análisis de las seis cohortes que permita establecer una evolución de dichos perfiles. Para conseguir esta finalidad, se marcaron tres grandes objetivos: 1) Describir el perfil de los estudiantes pre-matriculados en cada curso académico del intervalo estudiado; 2) Estudiar la evolución de dichos perfiles, con la pretensión de establecer tendencias e identificar cambios significativos; 3) Comparar los resultados obtenidos con las estadísticas estatales publicadas. A nivel metodológico, la investigación ha sido de naturaleza cuantitativa mediante un análisis estadístico de los datos recogidos en la pre-matrícula de cada curso académico. Las dimensiones analizadas han sido las características demográficas y el *background* socioeconómico. A partir de los principales resultados obtenidos, se ha establecido el perfil y las tendencias evolutivas de los estudiantes que entran en la UB, viendo que estos distan en algunos aspectos de la tendencia general estatal.

**Palabras clave:** dimensión social, perfiles de acceso, estudiantes universitarios, educación superior.

*Queremos agradecer a la Universidad de Barcelona y, especialmente, al Vicerrectorado de Estudiantes y Política Lingüística por facilitar la elaboración del estudio, así como al Servicio de Planificación Académico-docente por la aportación de los datos utilizados en el mismo. También queremos expresar un especial agradecimiento a la colaboración de la asesora Lidia Daza y de la directora del Observatorio del Estudiante, Àngels Alegre.*

## 1. INTRODUCCIÓN

La implementación del actual modelo universitario, amparado en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), ha transformado completamente el panorama de la educación superior. La conferencia ministerial (Londres, 2007) manifestó la importancia de la equidad dentro del paradigma de la calidad universitaria, introduciendo el concepto de la *dimensión social* en la educación superior. Para ello, es crucial que el sistema universitario facilite el acceso de los colectivos infra-presentados, reflejando la diversidad de la composición social de la población y contribuyendo en la reducción de las desigualdades. El comunicado que surge de dicha conferencia ministerial define la dimensión social usando las siguientes palabras:

Compartimos la aspiración social de que el conjunto de estudiantes que ingresan, participan y culminan la educación superior en todos sus niveles, habrá de *reflejar la diversidad* de nuestros pueblos. Reafirmamos la importancia de que los estudiantes puedan completar sus estudios *sin obstáculos* relacionados con su situación socioeconómica. Por tanto, continuaremos con nuestros esfuerzos para facilitar los servicios adecuados a los estudiantes, crear itinerarios de aprendizaje más flexibles, tanto para acceder como una vez dentro de la educación superior, y *ampliar la participación* de todos los niveles sobre la base de la igualdad de oportunidades. (Londres, 2007; las cursivas son propias)

En anteriores estudios, nuestro grupo de trabajo ha investigado sobre el impacto de la implementación de los grados en aspectos como la adquisición del conocimiento o en las calificaciones del alumnado, haciendo especial énfasis en las tasas de rendimiento académico al constatar su importancia en términos sociales, institucionales y económicos para el conjunto de la sociedad (Àvalos, Carfí y Gutiérrez, 2014). Los resultados obtenidos informan que, después de la implementación de los grados, la Universidad de Barcelona (UB) ha experimentado una notable mejora en términos de rendimiento académico; a pesar de esto, no todas las titulaciones se han comportado del mismo modo. Esto nos remite, a la hora de intentar explicar los resultados académicos de los estudiantes, a variables como el efecto composición social, al que la literatura especializada recurre para analizar el impacto que tiene la concentración de un perfil determinado de estudiantes en una titulación en las notas o en sus itinerarios (Daza y Elias, 2016).

Como respuesta a estos resultados, nuestro grupo de trabajo decidió explorar quién y cómo son los estudiantes noveles que acceden a la Universidad de Barcelona, entendiendo que la investigación sobre los perfiles universitarios ha de ser un objeto de estudio prioritario para poder orientar la toma de decisiones sobre las políticas universitarias. Esta afirmación queda confirmada al observar la relevancia de diversos informes publicados recientemente que abordan la temática de las condiciones académicas y de vida de los universitarios, como *EUROSTUDENT* (2008; 2011; 2015), *¿Universidad sin clases?* (Ariño y Llopis, 2011), *ECoViPEU* (Ariño, Llopis y Soler, 2014) o *VIA UNIVERSITÀRIA* (Ariño y Sintès, 2016).

De dichas investigaciones se desprende que la caracterización del colectivo de estudiantes universitarios no es simple, debido a la multiplicidad de dimensiones relacionadas y a su heterogeneidad; en este sentido, es innegable que hoy en día ya no se puede entender el estudiante universitario como un sujeto unitario, sino que hace falta considerar el conjunto de tipologías que conforman el colectivo. Ariño (2016:46) señala que en la universidad “hay cada vez más universos sociales heterogéneos, a la vez que dispares y desiguales, no siempre conectados entre ellos”.

La mayoría de informes que abordan la temática de los estudiantes universitarios ponen especial interés en el acceso a la universidad, al constituirse como una macrocategoría de estudio relevante para entender el futuro de la universidad y monitorizar el grado de equidad presente en el sistema. Así pues, conocer el perfil de los estudiantes noveles es crucial, especialmente sabiendo que el primer curso académico tiene una notoria relevancia en la trayectoria y el abandono universitario (Gairín, Figuera y Triadó, 2010; Pons, Díaz y Martínez, 2013; Ariño, 2015).

Después de realizar una revisión de la literatura especializada, el grupo investigador ha decidido focalizar el estudio en las características sociodemográficas y en el *background* socioeconómico de los estudiantes noveles que acceden a la universidad. Estas dimensiones que conforman la composición social de los estudiantes universitarios, también son las que usa EURYDICE en su estudio internacional EUROSTUDENT (2008; 2011; 2015). Junto a estas dos dimensiones, también se ha considerado oportuno analizar la cantidad de estudiantes que acceden a la universidad, ya que el tamaño de la población universitaria tiene una incidencia trascendental en el ecosistema universitario.

## POBLACIÓN UNIVERSITARIA

A nivel global, el número de estudiantes universitarios ha crecido de forma exponencial en las últimas décadas del siglo XX; este fenómeno de masificación ha provocado una transición de la universidad elitista a la universidad de masas (Ariño, 2011). En la actualidad, algunos autores evitan el concepto de masa, por las connotaciones homogenizantes del término; en este sentido, hablan de un proceso de democratización de la universidad, pues dicha expansión educativa ha venido de la mano de la aparición de una gran diversidad de perfiles. Sanchez-Gelabert y Elias (2012) señalan la tensión existente al crear estructuras que den respuesta tanto a los estudiantes tradicionales, como a los no tradicionales.

Sin embargo, hay que remarcar que en los últimos años se observa una pequeña tendencia de crecimiento negativo de la población universitaria a nivel estatal (MECD, 2012; 2013; 2014; 2015).

## CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Dentro de las características sociodemográficas, la edad y el sexo se posicionan como dos variables especialmente relevantes. La edad de acceso sirve para identificar qué modelo de universidad impera: una edad de acceso temprana significa unos itinerarios académicos lineales y sin pausas, por el contrario, una edad de acceso tardía indica la existencia de interrupciones o de itinerarios académicos más complejos que los tradicionales.

Soler (2011) indica que, a pesar de tener una mayoría de estudiantes que acceden a la Universidad con menos de 25 años, del 1998 al 2008 ha habido un crecimiento significativo de estudiantes *maduros* (mayores de 25 años) y por tanto de trayectorias discontinuas entre el mundo laboral y el formativo. A pesar de dicho crecimiento, la transición directa continúa siendo predominante en el sistema universitario español (Sánchez, 2016; Ariño y Sintés, 2016). De todas maneras, es importante puntualizar que la duración de los estudios cada vez es más larga y, por tanto, la población universitaria tiende a envejecer.

La proporción en función del sexo dentro de la universidad tiene muchas repercusiones. Diversos estudios evidencian el alto grado de *feminización* que experimenta el sistema universitario y la distribución desigual en función de la titulación; por ejemplo, ramas de ciencias sociales o de la salud tienden a albergar mayor proporción femenina que titulaciones relativas a la rama científica, aunque es un fenómeno desigual (Ariño y Llopís, 2011; Ariño y Sintés, 2016). A la vez, se pone de relieve que los hombres suelen incorporarse en una edad más tardía que las mujeres. Finalmente, es importante puntualizar que, según los datos del MECD, existe un actual crecimiento de la población masculina dentro del sistema universitario español (MECD, 2015).

Otra de las variables importantes a estudiar dentro de las características sociodemográficas corresponde a la nacionalidad. Los datos apuntan a una tendencia creciente de la población extranjera dentro del sistema universitario español, aunque las tasas globales son inferiores a la de otros países homólogos (Soler, 2011; Micó y Zapata, 2016). Lo que se explica porque el fenómeno migratorio en el caso de España es relativamente reciente, y por tanto es ahora cuando las primeras generaciones del colectivo de extranjeros están llegando a la Universidad

### *BACKGROUND SOCIOECONÓMICO*

Diversos estudios internacionales han constatado que el *background* socioeconómico familiar tiene una gran carga en la mayoría de aspectos relacionados con el perfil universitario (EUROSTUDENT III, 2008; EUROSTUDENT IV, 2011).

En términos de equidad en el acceso, existe una clara desigualdad en cuanto al *background* socioeconómico familiar. Los hijos de familias de clase social alta con un *capital* formativo de nivel superior u ocupacional de alta cualificación se encuentran sobrerrepresentados en la población universitaria en comparación con la distribución en el conjunto de la sociedad; de la misma forma, que el porcentaje de jóvenes de clases bajas que acceden a la universidad es inferior que en el conjunto de la sociedad (Baraño, Finkel y Rodríguez, 2011; Martínez y Pons, 2011; Ariño y Sintés, 2016).

Focalizando en el régimen de trabajo, Soler (2011) indica que la mitad de la población universitaria española compagina estudios y trabajo. En relación a los estudiantes noveles, hay un mayor porcentaje que no trabaja y se dedica exclusivamente al estudio, aproximadamente el 60% en el año 2011 (Martínez y Pons, 2011). Añadir que la tasa de estudiantes que compaginan estudios y trabajo es bastante menor que la media europea (Finkel y Barañano, 2014).

Es importante señalar que el hecho de tener una actividad laboral suele estar relacionada con el estatus familiar, ya que los estudiantes que provienen de un entorno familiar socioeconómico bajo frecuentemente deben trabajar para poder costear total o parcialmente los estudios universitarios (u otros costes de tipo indirecto o de oportunidad). Sin duda, este hecho es un claro condicionante en cuanto a la disponibilidad de tiempo de dedicación académica.

### *CONTEXTO TEMPORAL*

Para realizar el análisis evolutivo dentro del periodo analizado, comprendido entre el curso académico 2008/09 y el 2013/14, es importante considerar aquellos cambios sociales e institucionales que tienen una incidencia directa en las condiciones de acceso a la universidad y, por tanto, en los perfiles de los estudiantes que acceden a esta.

El sexenio estudiado se configura como un periodo complejo, ya que se produjeron una gran cantidad de cambios especialmente significativos en el ámbito universitario, sumado a un contexto general de fuerte crisis económica que sin duda tiene consecuencias directas en el fenómeno de estudio.

- A) Transición del modelo estructural de licenciaturas y diplomaturas a grados, debido a la reforma de Bolonia y a la integración en el EEES: A partir del curso académico 2009/10, la Universidad de Barcelona empezó el proceso de regulación de sus titulaciones para ajustarse a los estándares europeos, pasando de un modelo estructural de licenciaturas de 4 o 5 cursos y diplomaturas de 3 cursos a un modelo conformado por grados de 4 cursos. Esta transición provoca múltiples cambios estructurales y metodológicos que tienen un impacto a gran escala en todo el conjunto de la institución universitaria.



- B) Cambio de la normativa para el acceso por la vía de Formación Profesional Superior (Ciclos Formativos de Grado Superior): A partir del curso académico 2011/12, la reforma educativa hizo que los estudiantes provenientes de un grado superior de formación profesional ya no tuvieran una cuota específica de plazas reservadas para acceder a la Universidad. Esto provoca un cambio importante en el acceso de aquellos estudiantes que acceden a la Universidad por la vía de los ciclos formativos.
- C) Aumento de las tasas universitarias y cambio en las políticas en materia de becas universitarias. El sistema educativo español sufre un aumento importante en las tasas universitarias a lo largo del periodo analizado, llegando a duplicar el precio del crédito en la comunidad autónoma de Cataluña, donde se encuentra la UB. A partir del curso académico 2012/13, se debe añadir el cambio en las políticas en materia de becas universitarias, lo que implica especialmente una reducción en la tipología de las ayudas y una mayor dureza en los requisitos académicos.

## 2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

En este informe, se presentan los principales resultados del estudio “Perfil de los estudiantes recién llegados a la Universidad de Barcelona”, elaborado por el grupo de trabajo de Rendimiento Académico del Observatorio del Estudiante de la UB.

El estudio tiene como objetivo general analizar los perfiles de los estudiantes que acceden a la UB, con la finalidad de aportar ideas útiles para comprender de forma más profunda quien accede a la Universidad y proyectar reformas en las políticas institucionales que aumenten la equidad y mejoren las condiciones de vida estudiantiles.

En este sentido, se han analizado los datos recogidos a partir de las encuestas realizadas en el momento de la pre-matrícula de grados (del curso académico 2008/09 al 2013/14), mediante un análisis descriptivo de carácter cuantitativo; a partir de las categorías extraídas del marco conceptual: características sociodemográficas y *background* socioeconómico.

Se pretenden abarcar tres objetivos específicos a lo largo de la investigación:

- 1) Describir el perfil de los estudiantes pre-matriculados en el primer curso académico durante el intervalo estudiado.
- 2) Estudiar la evolución de dichos perfiles, con la pretensión de establecer tendencias e identificar cambios significativos.
- 3) Comparar los resultados obtenidos con las estadísticas estatales publicadas.

### 3. METODOLOGÍA

A nivel metodológico, se plantea una investigación de naturaleza cuantitativa donde se analiza todo el conjunto de estudiantes que accedieron a la UB para realizar estudios de grado, entre los cursos 2008/09 y 2013/14. Aquí reside una de las diferencias notables en relación a otros estudios similares, pues en vez de escoger una muestra, se trabaja con todo el conjunto de la población (toda la cohorte).

El estudio es de carácter descriptivo, a nivel univariado. En este sentido, se pretende presentar una fotografía de los perfiles de acceso, sin profundizar en las relaciones que se establecen entre los distintos aspectos analizados. A pesar de esto, también hemos querido añadir una visión más evolutiva, estableciendo ciertas tendencias de evolución a lo largo del periodo estudiado, con la pretensión de poder hipotetizar posibles líneas prospectivas.

En cuanto al análisis de los datos, se ha analizado estadísticamente una base de datos institucional, cedida por el servicio de planificación Académico-Docente de la UB, mediante el programa informático IBM en su versión 21. Dicha base de datos contiene la información recogida en la pre-matrícula, de toda la cohorte de estudiantes que accedieron a la UB, en el periodo correspondiente (remarcar que los datos analizados no se corresponden con las cifras finales de matrícula). Del total de 80 variables, se han seleccionado aquellas más relevantes en función de la matriz categórica deducida a partir de la revisión en profundidad de la literatura: características sociodemográficas (Edad de acceso, sexo, nacionalidad) y *background* socioeconómico (dedicación laboral del alumno, nivel formativo familiar).

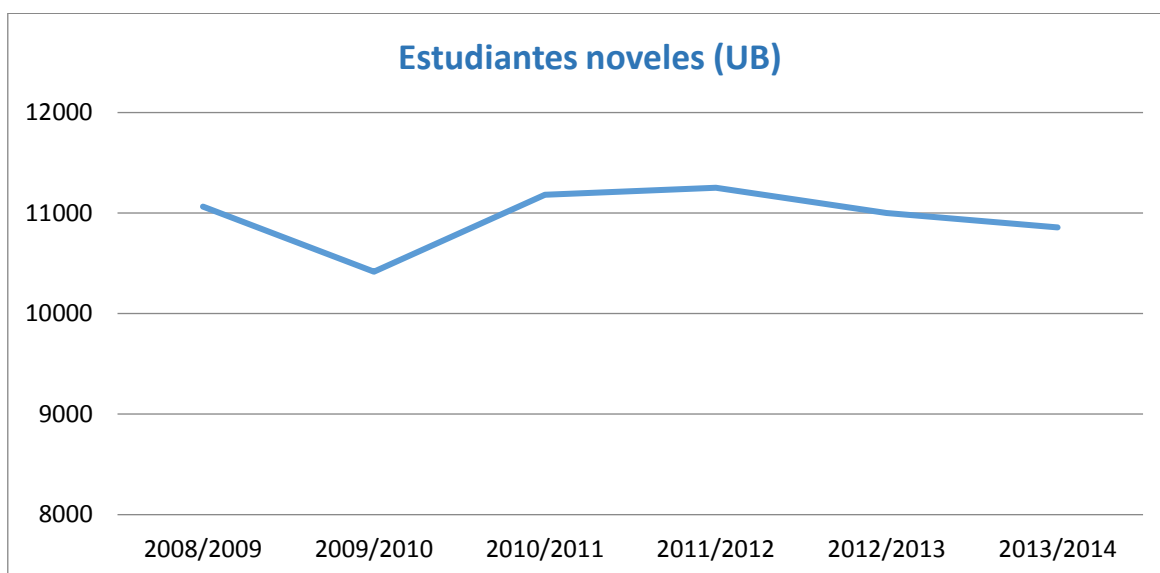
Para cumplir con el objetivo comparativo, se han comparado los datos obtenidos mediante el análisis estadístico con los datos ofrecidos por informes oficiales del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) y a nivel europeo, en los años correspondientes al periodo analizado en este estudio.

## 4. RESULTADOS

Antes de estudiar la globalidad del perfil de los estudiantes universitarios, parece oportuno analizar de forma genérica la evolución de la tasa de acceso universitaria, ya que esta variable puede influir potencialmente en las demás estudiadas.

En el contexto de la UB, el número de estudiantes noveles no ha variado significativamente durante los 6 cursos académicos estudiados (figura 1); aun así, se observa una pequeña tendencia negativa, después del curso 2012/13, con un porcentaje de variación del -1,86%. El curso 2009/10 presenta un valor inusualmente negativo, aunque es puntual. En general, la evolución que presenta la UB es similar con la tendencia estatal (como se indica en la pág. 3).

A pesar de esto, hay que tener en cuenta que los datos presentados son valores absolutos, haría falta compararlo con la tasa de escolarización universitaria (relación entre los estudiantes de 18 a 24 años que acceden a la universidad con la cantidad de población de esa edad); en el periodo estudiado, dicha tasa aumentó significativamente, ya que la franja de edad teórica de entrada a la universidad (18-24 años) ha experimentado un decrecimiento significativo (Troiano, Torrents y Sánchez-Gelabert, 2016). Otras posibles hipótesis que los expertos señalan como son los temas económicos y la aparición de nuevas instituciones formativas alternativas a la universidad tradicional.



**Figura 1** Evolución del número de estudiantes noveles en la UB (2008/09 – 2013/14).

## 4.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

### EDAD DE ACCESO A ESTUDIOS DE GRADO

En el curso académico 2013/14, el estudiante que entra a la UB suele tener 18 años, o se encuentra dentro de la franja 17-25 años en el 90% de los casos. Aun así, es importante destacar la gran dispersión existente en cuanto a la edad de acceso a estudios de grado, ya que presenta una desviación típica media de 6,3 puntos, dibujando así un gran abanico de perfiles generacionales.

La media de todo el periodo estudiado se encuentra en los 21 años, aunque se observa una lenta disminución no demasiado significativa de -0,3 años, a lo largo de los 6 cursos académicos analizados. Ahora bien, si ponemos el foco en la distribución por franjas (tabla 1), se puede apreciar una clara reducción en los universitarios mayores de 25 años, de -2,7 puntos porcentuales (o en otras palabras, una reducción del 21%). En este sentido, los datos presentan un cambio en la tendencia en relación al crecimiento de los estudiantes maduros que tuvo lugar en los años previos (Soler, 2011; Daza y Elias, 2016).

En esta línea, el equipo investigador considera importante estudiar este aspecto con mayor profundidad, ya que la amplitud del colectivo *maduro* contiene muchos perfiles que seguramente no se comportan de la misma forma evolutivamente. Es probable que los estudiantes con una edad más próxima a los 25 años se encuentren en una fase de crecimiento negativo y, en cambio, aquellos estudiantes de un perfil más sénior presenten unos patrones evolutivos más estables, sin presentar un decrecimiento tan acusado o incluso manteniendo la misma presencia a lo largo de los años investigados en este estudio.

	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Diferencia
17-25	87%	87,6%	85,6%	87%	89,1%	89,7%	+2,7
+ 25	13%	12,4%	14,4%	13%	10,9%	10,3%	-2,7

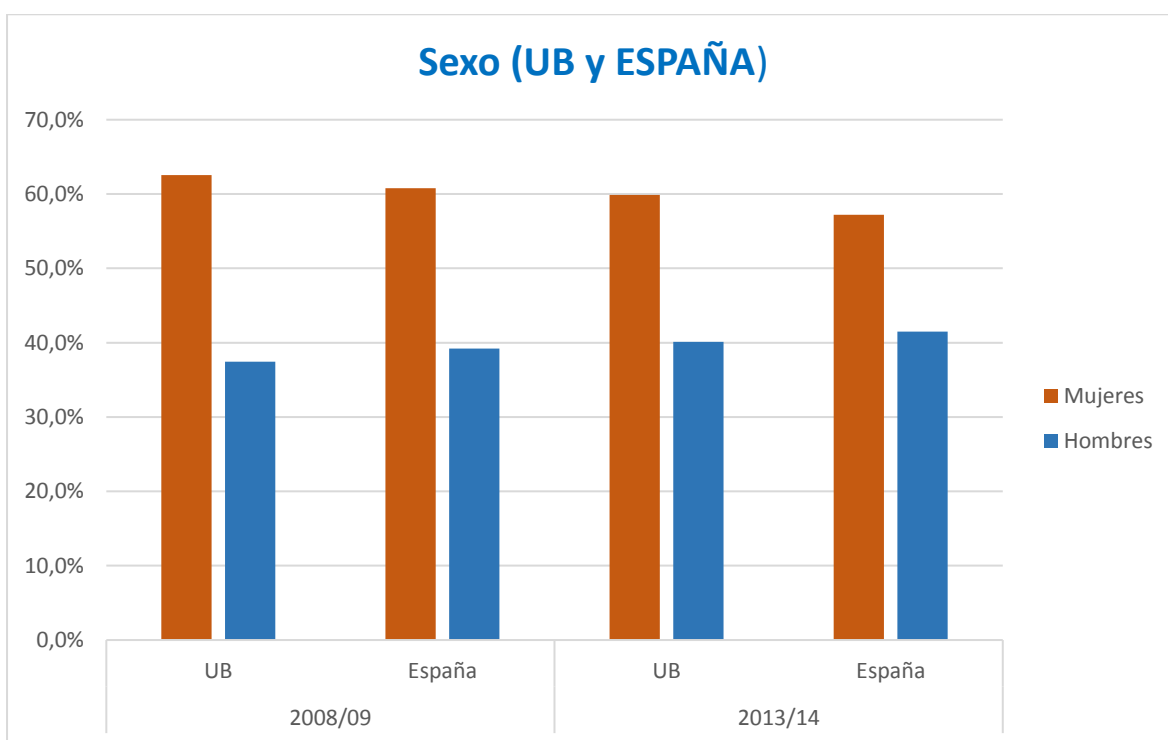
**Tabla 1** Evolución brecha entre el grupo 17-25 y mayores de 25, en la UB (2008/09 – 2013/14).

## SEXO

No existe una paridad en la distribución entre hombres y mujeres dentro de la población universitaria de la UB. En el curso 2013/14, la diferencia en términos porcentuales se situaba en los 20 puntos, con una presencia femenina del 60%. En este sentido, se confirma la tendencia generalizada de la feminización de la educación superior.

Desde una óptica evolutiva, la diferencia porcentual entre mujeres y hombres ha pasado de un 25% a un 20%, acortándose en 5 puntos porcentuales -equivalentes a una reducción del 20%-; especialmente a partir del curso 2012/13, donde empieza a aumentar de forma significativa la población masculina. Será conveniente observar si en los años posteriores se mantiene este crecimiento o ha sido una desviación puntual.

A nivel comparado, la presencia femenina en el conjunto de los estudiantes noveles españoles es sensiblemente inferior, teniendo la UB una población mucho más feminizada (figura 2). A modo de hipótesis, el equipo investigador pone de relieve la particularidad de la UB como universidad generalista, con un mayor número de grados feminizados; así pues, de cara a futuros estudios, también será conveniente analizar los datos por ramas o grados. El reciente crecimiento de la población masculina en la UB conlleva un acercamiento a los datos estatales, en el curso 2013/14 distan sólo en un 2,7%.

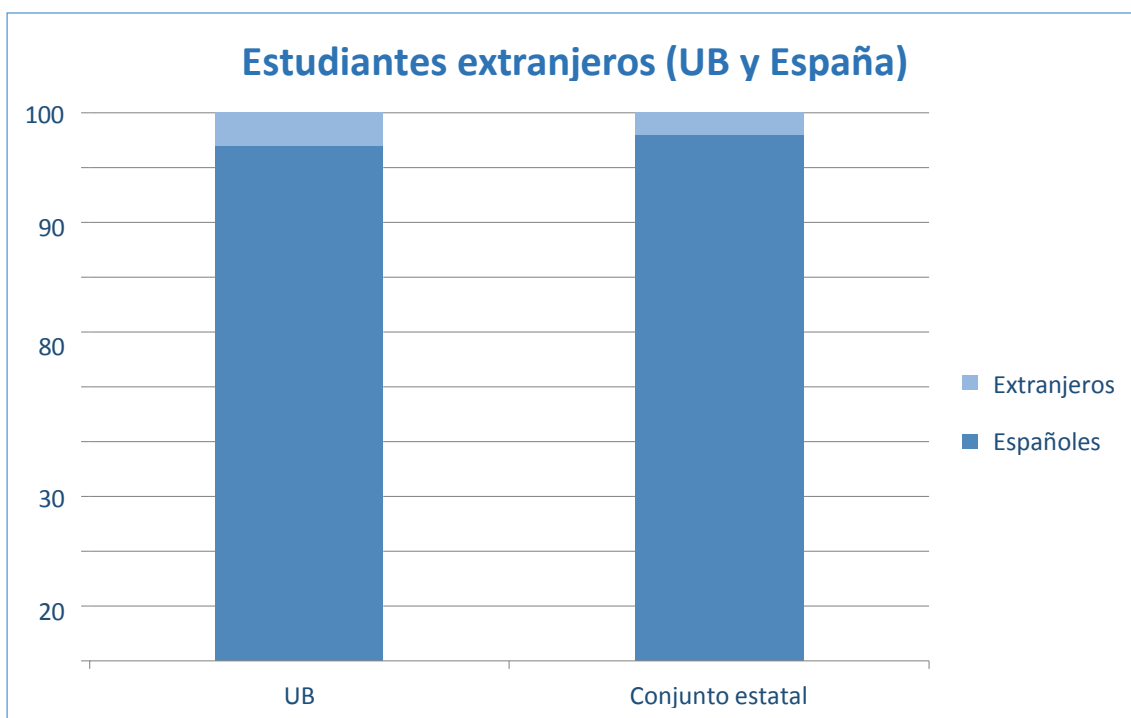


**Figura 2** Distribución según sexo, comparativa entre la UB y España (2008/09 y 2013/14).

## NACIONALIDAD

La tasa de estudiantes extranjeros (con nacionalidad distinta a la española), en la UB, tiene una media del 6,37%, en el intervalo temporal estudiado. Evolutivamente, vemos que a partir del curso académico 2010/11 hay un pequeño cambio de tendencia, pues pasa de un crecimiento positivo a uno negativo, aunque leve (de -0,5 puntos porcentuales a lo largo de los 6 cursos estudiados). Así pues, los datos analizados (estudiantes UB) presentan una tendencia contraria al crecimiento de los estudiantes extranjeros que aparece en otros estudios regionales y estatales (ver pág. 4).

Haciendo una comparativa con los datos del conjunto estatal, el porcentaje de estudiantes extranjeros de la UB es significativamente superior que el del resto del estado (ver figura 3); probablemente, este hecho se explica por el elevado grado de internacionalidad de la ciudad donde reside la universidad (aunque no hay datos que corroboren esta hipótesis). Aun así, la tendencia estatal de crecimiento nos acerca cada vez más porcentualmente a la media española, presentando una diferencia aproximadamente de dos puntos en el último curso académico estudiado, el 2013/14 (MECD, 2015).



**Figura 3** Distribución según nacionalidad, comparativa entre la UB y España, en el curso académico 2013/14 (en porcentajes).

## 4.2. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

### DEDICACIÓN LABORAL DEL ALUMNADO

La mayor parte del alumnado que accede a estudios de grados en la UB no trabaja, concretamente un 62,4% de media en el periodo analizado. En la tabla 2, se recogen los datos detallados por curso académico y régimen de dedicación laboral.

Haciendo una lectura horizontal, el grupo mayoritario de estudiantes no trabaja (62,4%), seguido de los estudiantes que trabajan 15 horas semanales o más (29,7%). El 8% restante trabaja a tiempo parcial, con una dedicación laboral inferior a las 15 horas semanales. Estos datos constatan que, aunque el perfil predominante es el del estudiante que se dedica con exclusividad a los estudios, casi el 40% de los estudiantes compatibilizan estudios y trabajo (inicialmente, puede variar en el transcurso del grado). A pesar de esto, si hacemos una lectura vertical, se constata un claro crecimiento de los estudiantes que no trabajan de 10,2 puntos porcentuales, especialmente a partir del curso 2011/12; en detrimento de los estudiantes que compaginan estudios y trabajo. Este aumento ha sido advertido también en otros estudios similares (Elias, 2013).

A modo de hipótesis, es probable que el contexto de crisis actual influya, ya que el porcentaje de población ocupada también ha disminuido notablemente. Por otro lado, parece oportuno considerar que las cuestiones económicas puedan ser también responsables en parte de la exclusión de los estudiantes trabajadores, al conocer las dificultades de compaginar trabajo y estudios, o al valorar centrarse de forma exclusiva en los estudios para no pagar el elevado sobre coste que conlleva repetir una asignatura.

	No trabaja	X<15 horas semanales	X>15 horas semanales
<b>2008/09</b>	57,2 %	10,3 %	32,5 %
<b>2009/10</b>	62,2 %	9,1 %	28,7 %
<b>2010/11</b>	59,3 %	7,9 %	32,8 %
<b>2011/12</b>	62,6 %	7,7 %	29,7 %
<b>2012/13</b>	65,5 %	6,8 %	27,7 %
<b>2013/14</b>	67,4 %	5,9 %	26,7 %
<b>Media</b>	62,4 %	8,0 %	29,7 %
<b>Tendencia</b>	+ 10,2 (17,83%)	- 4,4 (-42,72%)	- 5,8 (-17,84%)

**Tabla 2** Evolución de la dedicación laboral de la población universitaria (2008/09 – 2013/14).

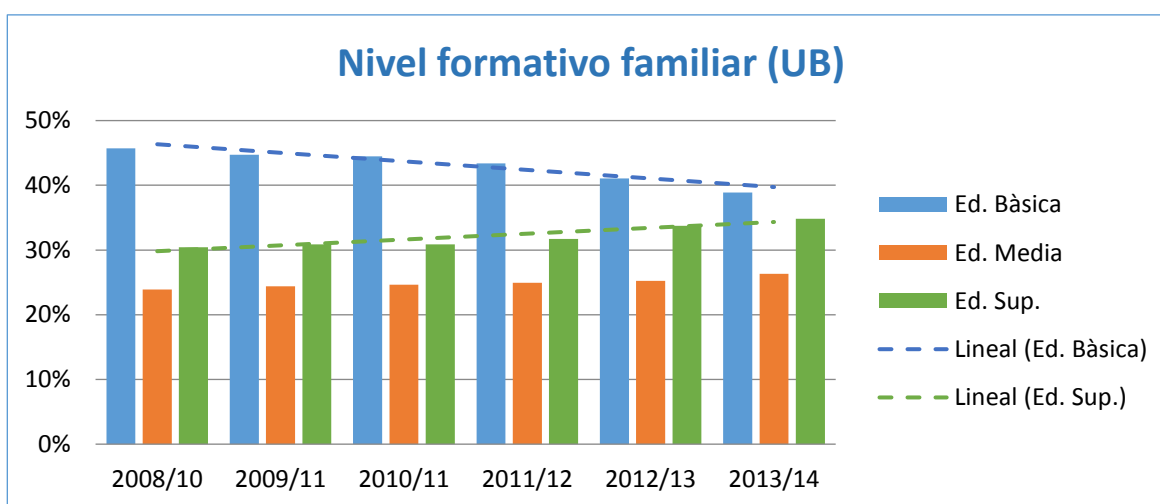


### NIVEL FORMATIVO FAMILIAR

Para presentar el análisis del nivel o capital formativo de la familia, hemos agrupado los datos a partir de la clasificación de educación básica (ISCED 0, 1 y 2)<sup>1</sup>, educación media (ISCED 3 y 4) y educación superior (ISCED 5, 6 y 7). Se presentan solamente los datos de la madre, al ser los más significativos según diversos estudios (Ariño y Llopís, 2011).

La mayor parte de la población universitaria de la UB está formada por estudiantes con un nivel formativo familiar básico, aunque existe una clara tendencia de crecimiento negativo de dichos perfiles en el periodo estudiado. En el curso 2013/14, el 38,9% corresponde a perfiles formativos básicos, el 34,8% a superiores y el 26,3% a medios.

Desde una óptica evolutiva (figura 5), la población con un nivel formativo superior aumenta de forma significativa, en detrimento de los estudiantes con un nivel formativo de nivel básico, que sufren un decrecimiento del -18,6%; en este sentido, todo parece indicar que en un futuro accederán más estudiantes con un capital formativo superior. El aumento de perfiles formativos superiores en el conjunto de la población y los aspectos de carácter económico parecen explicaciones plausibles. A pesar de esto, creemos que es apropiado no hacer conjeturas sobre el efecto de dicho aumento en términos de equidad en el acceso a la universidad, sin antes comparar estos datos en función del porcentaje de los distintos perfiles formativos existentes en el conjunto de la sociedad.



**Figura 4** Distribución según *background* formativo, en la UB (2008/09 - 2013/14).

<sup>1</sup> ISCED (O CINE) es la clasificación internacional normalizada de la educación (UNESCO, 2014).

## 5. CONCLUSIONES

La primera idea que se puede extraer de los datos analizados es el cambio de tendencia en el número de estudiantes universitarios que acceden por primera vez a estudiar en la UB, del -1,9%. Según la bibliografía consultada, este fenómeno se está dando en el conjunto de las universidades españolas y catalanas. Si la tendencia se confirma, nos situaríamos en un escenario diferente al de las últimas décadas, caracterizado por un gran crecimiento de la población universitaria. De cara a futuras investigaciones, será interesante analizar en qué titulaciones se da un mayor descenso y cómo sigue evolucionando el número de estudiantes noveles.

Sin duda, para poder estudiar en profundidad las causas de dicho descenso, es imprescindible una mirada más holística. Por ejemplo, la tasa neta de escolarización universitaria aumentó significativamente en el periodo estudiado, y se prevé que siga aumentando a causa de la reducción demográfica en esta franja. En este sentido, nos preguntamos si el descenso de estudiantes noveles se debe a dicha reducción demográfica o por el contrario hay otros condicionantes subyacentes.

Si analizamos las características personales, de carácter sociodemográfico, podemos ver que el estudiante promedio que accede a la Universidad de Barcelona se sitúa en una franja de edad comprendida entre los 17 y los 25 años, con una clara preponderancia de los estudiantes con 18 años. Además, los estudiantes maduros experimentan un importante crecimiento negativo del -21%. En este sentido, todo parece indicar un cambio de tendencia, ya que en los anteriores años la población universitaria mayor de 25 años había experimentado un notable crecimiento. Pareciera, pues, que el actual contexto ha producido un aumento de las trayectorias de acceso lineales.

En relación a la distribución según el sexo, aunque la UB está claramente feminizada, en los datos se vislumbra un cierto crecimiento de la población masculina. Según la bibliografía revisada, la tendencia de crecimiento de la población universitaria masculina tiene lugar de forma similar en el conjunto de universidades españolas, aunque la UB presenta una proporción de mujeres superior a la media del conjunto del estado, debido presuntamente a la especificidad generalista de la institución.

Es importante señalar, tal y como hacen Daza y Elias (2016) junto con otros expertos, la necesidad de estudiar dicha distribución según el sexo en función de las titulaciones, pues todos los estudios apuntan a una distribución desigual.

En general, la UB alberga un mayor número de estudiantes extranjeros que el conjunto del estado, posiblemente por el hecho de ser una ciudad con un alto grado de estudiantes extranjeros en comparación con la globalidad del territorio español. Según los datos, la proporción de estudiantes extranjeros que acceden a la UB se mantiene prácticamente estable en el tiempo (-0,5 puntos porcentuales). Aun así, al no existir una relación equitativa con la distribución en el conjunto de la población, emerge la necesidad de estudiar el perfil del estudiante extranjero para conocer qué tan equitativo es el acceso de extranjeros a la universidad en un sentido cualitativo (¿cómo son?).

Por otro lado, cada vez aumenta más el número de estudiantes que no trabajan, un dato en contradicción con las tendencias internacionales que apuntan hacia una compatibilización elevada de estudios y trabajo, pero coherente con otros estudios en el contexto español. Aun así, el número de estudiantes que compaginan vida académica y laboral es elevado (40%); por este motivo, la institución universitaria no debe dejar de apostar por la flexibilización en un sentido amplio.

En cuanto a la clase social, vemos que el perfil mayoritario en la UB corresponde al estudiante con un nivel formativo familiar básico, en un 39%. Este dato no se corresponde con la mayoría de informes de carácter autonómico o estatal, pues suelen indicar mayor presencia de estudiantes con perfil superior. Dicho perfil en la UB representa un 35% del total de estudiantes. A pesar de esto, la tendencia parece indicar un aumento de los estudiantes con un nivel formativo familiar superior. Según la bibliografía revisada, este fenómeno se observa de forma análoga en el conjunto del estado. Además, en cuanto a la equidad de acceso a la universidad se refiere, hace falta recalcar que la presencia de estudiantes con un nivel formativo básico sigue siendo inferior a su presencia en el conjunto de la población.

A pesar de esto, hay que ser prudentes al relacionar dicho aumento con una posible reducción de los niveles de equidad en el acceso a la universidad. Tal y como apuntan Troiano, Torrents y Sánchez-Gelabert (2016), es necesario comparar la evolución de la distribución de los estudiantes noveles en función del nivel formativo familiar con la

evolució de la distribució de la població en funció del nivell formatiu. En els últims anys, ha habido un aumento considerable de la població con estudios superiores, motivo que parece poder justificar el aumento de estudiantes con un capital formativo familiar superior. Al tener en cuenta todos estos elementos, el grupo investigador considera necesario seguir estudiando en profundidad los motivos del aumento de los estudiantes que provienen de entornos familiares con un perfil formativo superior, antes de hablar de los efectos sobre la equidad en el acceso a la universidad.

A la luz de los resultados obtenidos, podemos constatar que el estudiante tradicional ha perdido su hegemonía dentro de la universidad y que existe una gran heterogeneidad de perfiles entre los estudiantes noveles que acceden a la universidad. A pesar de esto, el estudiante conocido como no tradicional parece que empieza a experimentar una reducción en el caso de los estudiantes maduros (mayores de 25 años) y de los estudiantes que compaginan la universidad con el trabajo. Dicha reducción, que queda reflejada de forma sintética en este informe, obliga sin duda a repensar de nuevo la educación superior en clave de dimensión social; tanto a nivel vertical, como a nivel horizontal (por titulaciones). Finalmente, creemos que este informe, junto a otros parecidos, puede ser sugerente para reflexionar acerca de cómo los distintos elementos contextuales del periodo estudiado (crisis económica, adaptación de las titulaciones al EEES, reducción de becas, aumento de tasas, cambios en los mecanismos de acceso en función de las propias vías de acceso, cambios demográficos...) pueden haber influido en dichos cambios de tendencia.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ariño, A. (2011). La dimensión social y la participación universitaria. En A. Ariño y R. Llopis (Coords.), *¿Universidad sin clases? Condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España. EUROSTUDENT IV*, 87-116. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.
- Ariño, A. (2015). La investigación sociológica sobre los estudiantes universitarios en España. *Revista de Estudios de Juventud*, 110, 131-153.
- Ariño, A. (2016). Investigar sobre l'alumnat universitari. En A. Ariño y E. Sintés (2016), *Via Universitària: Ser estudiant universitari avui*, 21-50. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Ariño, A. y Llopis, R. (2011). *¿Universidad sin clases? Condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España. EUROSTUDENT IV*. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.
- Ariño, A.; Llopis, R. y Soler, I. (2014). *Desigualdad y Universidad: la Encuesta de Condiciones de Vida y de Participación de los estudiantes universitarios en España*. Valencia: Universitat de València.
- Ariño, A. y Sintés, E. (2016). *Via Universitària: Ser estudiant universitari avui*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Àvalos, A.; Carfí, B. y Gutiérrez, N. (2014). *Informe de Rendiment Acadèmic*. Barcelona: Observatori de l'estudiant, Universitat de Barcelona.
- Barañano, M.; Finkel, L. y Rodríguez, E. (2011). Procedencia sociofamiliar. En A. Ariño y R. Llopis (Coords.), *¿Universidad sin clases? Condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España. EUROSTUDENT IV*, 87-116. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.
- Daza, L. y Elias, M. (2016). *Los estudiantes de la universidad actual. Quiénes son, cómo son y qué estudian*. Barcelona: Octaedro, ICE-UB.

Elias, M. (2013). *Efectes de la crisi econòmica i la pujada de les taxes en les vivències i decisions dels estudiants universitaris*. Presentació en Simposi CIDUI. Bellaterra.

EUROSTUDENT (2008). *Social and Economic Conditions of Student Life in Europe. Synopsis of Indicators. Final Report, Eurostudent III 2005-2008*. Disponible en:

[http://www.eurostudent.eu/download\\_files/documents/Synopsis\\_of\\_Indicators\\_EIII.pdf](http://www.eurostudent.eu/download_files/documents/Synopsis_of_Indicators_EIII.pdf)

EUROSTUDENT (2011). *Social and Economic Conditions of Students Life in Europa. Synopsis of Indicators. Final Report, Eurostudent IV 2008-2011*. Disponible en:

[http://www.eurostudent.eu/download\\_files/documents/EIV\\_Synopsis\\_of\\_Indicators.pdf](http://www.eurostudent.eu/download_files/documents/EIV_Synopsis_of_Indicators.pdf)

EUROSTUDENT (2015). *Social and Economic Conditions of Students Life in Europa. Synopsis of Indicators. Final Report, EUROSTUDENT V 2012–2015*. Disponible en:

[http://www.eurostudent.eu/download\\_files/documents/EVSynopsisofIndicators.pdf](http://www.eurostudent.eu/download_files/documents/EVSynopsisofIndicators.pdf)

Finkel, L. y Barañano, M. (2014). La dedicación al estudio y al trabajo de los estudiantes universitarios en España. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 7, 82–103

Gairín, J.; Figuera, P. y Triadó, X. (Coords.) (2010). *L'abandonament dels estudiants a les universitats catalanes*. Barcelona: Agència de Qualitat del Sistema Universitari.

Martínez, M. y Pons, E. (2011). Acceso a la educación superior. En A. Ariño y R. Llopis (Coords.), *¿Universidad sin clases? Condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España. EUROSTUDENT IV*, 61-86. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.

MECD (2012). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2011/2012*. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.

- MECD (2013). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2012/2013*. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.
- MECD (2014). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2013/2014*. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.
- MECD (2015). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2014/2015*. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.
- Micó, J. y Zapata, V. (2016). Dades sociodemogràfiques. En E. Sintés (Coord.), *Via Universitària: Ser estudiant universitari avui*, 201-220. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Pons, E.; Díaz, A. y Martínez, M. (2013). Joves, crisi i accés a la Universitat. En M. Martínez y B. Albaigés (Coords.), *L'estat de l'educació a Catalunya*, 259- 290. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Sanchez-Gelabert, A. y Elias, M. (2013). *Como ser un estudiante no tradicional y no morir en el intento. El impacto del nuevo perfil de universitarios en el abandono de los estudios*. Madrid: XI Congreso Español de Sociología. Disponible en: [https://ddd.uab.cat/pub/presentacions/2012/133433/FES\\_2012.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/presentacions/2012/133433/FES_2012.pdf)
- Soler, I. (2011). Características sociodemográficas. En A. Ariño y R. Llopis (Coords.), *¿Universidad sin clases? Condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España. EUROSTUDENT IV*, 43-60. Madrid: Secretaría General Técnica, MECD.
- Troiano, H.; Torrents, D. y Sánchez-Gelabert, A. (2016). *La composició social de l'accés a la universitat*. Barcelona: Agència de Qualitat del Sistema Universitari.
- UNESCO (2014). *ISCED Fields of Education and Training 2013*. Montreal: UNESCO Institute for Statistics.