



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

HACIA UNA METODOLOGÍA DE SEGUIMIENTO DEL TRABAJO FINAL DE POSTGRADO

DISEÑO, APLICACIÓN Y EVALUACIÓN

Castrechini, Angela

Universitat de Barcelona

Departamento de Psicología Social

Miembro del Grupo de Innovación Docente GIDUB-Orienta'm

Pg. de la Vall d'Hebrón, 171. 08035 Barcelona

acastrechini@ub.edu

Di Masso, Andrés

Universitat de Barcelona

Departamento de Psicología Social

Miembro del Grupo de Innovación Docente GIDUB-Orienta'm

Pg. de la Vall d'Hebrón, 171. 08035 Barcelona

adimasso@ub.edu

Valera, Sergi

Universitat de Barcelona

Departamento de Psicología Social

Miembro del Grupo de Innovación Docente GIDUB-Orienta'm

Pg. de la Vall d'Hebrón, 171. 08035 Barcelona

svalera@ub.edu

Vidal, Tomeu

Universitat de Barcelona

Departamento de Psicología Social

Miembro del Grupo de Innovación Docente GIDUB-Orienta'm

Pg. de la Vall d'Hebrón, 171. 08035 Barcelona

tvidal@ub.edu



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Pol, Enric

Universitat de Barcelona
Departamento de Psicología Social
Pg. de la Vall d'Hebrón, 171. 08035 Barcelona
epol@ub.edu

Bonet, María Rosa

Universitat de Barcelona
Departamento de Psicología Social
Pg. de la Vall d'Hebrón, 171. 08035 Barcelona
mrbonet.mia@ub.edu

Vivas, Pep

Universitat de Barcelona-IL3
Departamento de Psicología Social
Miembro del Grupo de Innovación Docente GIDUB-Orienta'm
Pg. de la Vall d'Hebrón, 171. 08035 Barcelona
pepvivasielias@gmail.com

Pons, Dani

Universitat de Barcelona-IL3
Departamento de Psicología Social
Pg. de la Vall d'Hebrón, 171. 08035 Barcelona
danielponsjulia@gmail.com

- 1. RESUMEN:** Se presenta la aplicación y evaluación de una metodología de tutorización de los Trabajos Finales de Postgrado cuya finalidad es contribuir a la emprendeduría y la ocupabilidad de los estudiantes. La metodología consistió en la compartimentación de tareas, calendarización y seguimiento continuo de los trabajos. Los resultados muestran una valoración positiva de la actividad por parte de la mayoría del estudiantado, señalando que el tipo de trabajo exigido se ajusta a las tareas profesionales.
- 2. ABSTRACT:** The research focuses on the design, implementation and evaluation of a methodology of monitoring Postgraduate Thesis which look forward to contributing to entrepreneurship and the employability of students. Tutoring methodology is based on compartmentalization of tasks, scheduling, and continuous monitoring of assignments.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

The results show a positive evaluation of the activity by most of the students, pointing out that it is linked to professional tasks.

3. PALABRAS CLAVE: Tutoría; competencias profesionales.

KEYWORDS: Mentoring; professional competences.

4. DESARROLLO:

Objetivos

La acción tutorial en los programas de postgrado es imprescindible para la formación de futuros profesionales, pues tiene un gran potencial como espacio para integrar conocimientos adquiridos a lo largo del curso y trasladar estos conocimientos del ámbito académico a la práctica profesional (Boud, 2000; Boud y Falchikov, 2006). No obstante, la tarea de los tutores no resulta fácil, ya que hacen falta instrumentos que orienten su labor (Cruz, Díaz y Abreu, 2010). En este sentido, la presente comunicación describe la aplicación y evaluación de una metodología de tutorización de los Trabajos Finales de Postgrado (TFP) diseñada con los objetivos de mejorar la acción tutorial del profesorado y desarrollar trabajos en los que se pusieran en evidencia las competencias profesionales adquiridas durante la formación. La actividad fue realizada en el marco de los dos postgrados que integran el Máster en Intervención y Gestión Ambiental: Persona y Sociedad de la Universitat de Barcelona.

Desarrollo

En el caso concreto que describimos, la actividad fue realizada en los postgrados “Análisis e Intervención Social y Ambiental: entornos urbanos, comunidad y sostenibilidad” y “Gestión Ambiental en la Empresa y la Administración Pública: Recursos, comunicación y cambio” ambos integrantes del Máster en Intervención y Gestión Ambiental: Persona y Sociedad de la Universitat de Barcelona-IL3. El programa es interdisciplinario en cuanto a los contenidos, la docencia y el alumnado, y ha sido concebido y diseñado atendiendo las aportaciones y la definición de necesidades y de profesionales que han colaborado en diferentes momentos. Como tal, el programa ofrece recursos metodológicos para la investigación, la intervención y la gestión ambiental.

En el primer programa se propone a los estudiantes un trabajo de análisis de un fenómeno o realidad psico-socio-ambiental con el objetivo siguiente de plantear un proyecto de intervención. En el segundo postgrado se propone el análisis de una empresa o administración pública, con el objetivo de plantear un plan de gestión ambiental. Ambos proyectos están claramente orientados al desarrollo de competencias profesionales, aunque incorporando técnicas de investigación. La elección de este tipo de trabajos se basa en la premisa de que el



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

aprendizaje tiene que ser contextualizado, es decir, ha de identificar los aspectos del contexto que deben ser tenidos en cuenta para el análisis de la realidad y reconocer la complejidad de la misma (Boud & Falchikov, 2006).

En ambos postgrados, los trabajos se desarrollan mediante tres ejercicios parciales que, en su conjunto, integran el TFP. Estos ejercicios se desarrollan de manera paralela a la realización del curso académico. Se pretende integrar, desde el inicio, los contenidos de todos los módulos, estimular las habilidades en su uso y aplicación y la comunicación de los conocimientos que se vayan adquiriendo. El TFP se realiza en grupos constituidos entre 4-5 personas, los cuales han de cumplir dos condiciones básicas: la transdisciplinariedad formativa y la diversidad de procedencia geográfica. La definición de estos criterios permite configurar equipos de trabajo heterogéneos cercanos a la realidad profesional.

La metodología de tutorización diseñada se basa en la experiencia previa de seguimiento de los trabajos, la reflexión por parte de los tutores de la acción tutorial, así como por la valoración de los estudiantes durante los años 2007-2010. A partir de esta reflexión se ha llegado a implantar (desde el curso 2010-11) una metodología que consiste en la compartimentación de tareas, calendarización y seguimiento continuo de los trabajos con la finalidad última de garantizar la calidad de los mismos.

Por “compartimentación de tareas” se entiende la definición de unidades de trabajo más específicas, objetivas y tangibles que acotan el trabajo que han de realizar los estudiantes, haciendo más clara la asignación.

La “calendarización”, por su parte, consistió en la definición de un cronograma de entregas parciales y tutorías, en donde las entregas siempre preceden a la reunión tutorial. Esta forma de trabajo garantiza que las reuniones sean operativas y eficientes, en tanto van orientadas a la tarea sobre la base de un material que ha sido desarrollado previamente por el alumnado.

El “seguimiento” es realizado por los tutores a partir de las tutorías ya fijadas en el calendario: dos tutorías por ejercicio, sumando un total de seis al finalizar el Trabajo Final de Postgrado. A estas reuniones (equipo-tutor), hay que añadir una sesión de feedback grupal al final de los dos primeros ejercicios, la cual se realiza en clase con la presencia de todos los tutores y estudiantes. Este número de sesiones de seguimiento establece un mínimo que garantiza la calidad de los trabajos finales, pero ello no limita a que el número de tutorías sea mayor.

Algunos autores insisten en que el feedback ha de provenir de fuentes diversas -profesores, compañeros y profesionales- con la finalidad de garantizar no sólo el aprendizaje de conocimientos, sino también la capacidad de reflexión crítica (Black & Wiliam, 1998; Hounsell, 2003). Boud & Falchikov (2006) señalan que "preparar a los estudiantes para el aprendizaje a lo largo de la vida necesariamente implica prepararlos para la compleja tarea de hacer juicios acerca de su trabajo y el de otros" (p. 402).



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

También comentar, que el equipo de tutores realiza reuniones de coordinación no sólo al inicio y finalización del curso, sino a lo largo del mismo, con la intención de compartir la evolución de los trabajos y las dudas o problemáticas planteadas en cada uno. Así, el análisis de los casos se realiza dentro del equipo de tutores y la experticia de estos se va consolidando.

Objetivos

Para evaluar los resultados de esta metodología en la calidad de los TFP, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- 1.Describir la valoración que los estudiantes hacen del sistema tutorial vinculado al desarrollo del Trabajo Final de Postgrado
- 2.Analizar la evolución de las calificaciones asignadas a los TFP desde la implementación del sistema de seguimiento y evaluación.
- 3.Explorar la relación entre las calificaciones de los TFP y la calificación de final de curso.

Método

Para llevar a cabo los análisis planteados se procedió recabar la información contenida en los archivos del máster, tales como listado de estudiantes, cursos académicos, calificaciones obtenidas y encuestas de valoración del postgrado.

Cuando finaliza cada año académico, se aplica una Encuesta de Valoración de Postgrado (de carácter institucional), la cual está compuesta por 22 ítems de satisfacción general con los distintos aspectos vinculados al postgrado, y por 9 ítems específicos de la acción tutorial. Los ítems que conforman la primera parte siguen formato tipo Likert, en el cual los estudiantes expresan su grado de acuerdo con los enunciados planteados (1-“Totalmente en desacuerdo” al 5 -“Totalmente de acuerdo”). Los de la segunda parte, siguen diferentes escalas de respuesta (Si / No; grado de acuerdo; frecuencia, etc.) dependiendo del caso.

Para el objeto de este estudio, se seleccionaron 4 ítems de la primera parte y todos los que integraban la segunda parte (ver Tabla N° 1)



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Resultados

· Descripción de la valoración de las tutorías

La encuesta de valoración de las tutorías fue contestada por 77 estudiantes, de los cuales la proporción mayor fueron mujeres ($f = 47$; 61,04%). El rango de edad osciló entre los 22 y los 46 años, siendo el 78,67% de los participantes menores de 30 años. Las encuestas recogidas se corresponden al período comprendido entre los años 2008 y 2014 (a excepción del 2009 en el cual no constan datos).

La media obtenida en las valoraciones de la mayoría de ítems tiende a ser positiva. Destacan la aportación de las tutorías a los contenidos del curso -it8- ($M = 4,84$; $DT = 1,18$) y la aportación de las mismas a la adquisición de habilidades y competencias profesionales -it9- ($M = 4,63$; $DT = 1,31$).

Todos los estudiantes coinciden en afirmar que se realizaron tutorías durante el curso ($f = 74$; valores perdidos 3). El número de tutorías varió entre 2 y 18, siendo los valores más frecuentes 4, 5 y 6 tutorías, agrupando el 61,19% de los casos.

En cuanto a la modalidad, el 76,62% de las tutorías fue de carácter presencial, mientras que el 18,18% comprendieron tutorías tanto presenciales como virtuales. El número de tutorías virtuales fue prácticamente residual (5,19%).

Prevalece en los estudiantes la percepción de una correspondencia entre el número de tutorías previstas al inicio del curso y las realizadas a lo largo del mismo (75,32%). Tan sólo 4 estudiantes expresaron falta de correspondencia, mientras que en 9 casos manifestaron que lo desconocían.

Cuando se les preguntó si consideraban que las tutorías eran necesarias en función de los objetivos del curso y si habían sido útiles para alcanzar los objetivos, la gran mayoría expresó su acuerdo (90% y 85,71% respectivamente).

En relación a la última cuestión contemplada en la encuesta, esto es, si había sido difícil contactar con el tutor/a, sólo 15,58% manifestaron que fue difícil.

· Descripción de los ítems generales de la Encuesta de Valoración de Postgrado

En relación a los ítems seleccionados de la Encuesta de Valoración general del curso de postgrado, se observó que en todo ellos se obtienen una media superior a los 4 puntos, lo cual es indicativo de una alta satisfacción con el curso y con los procedimientos y criterios de evaluación (ver Tabla Nº 2).

Con respecto al género no se registraron diferencias estadísticamente significativas en relación a estos ítems. En relación al año en que se realizó el curso de postgrado, tampoco se



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

registraron diferencias significativas, manteniéndose el nivel de satisfacción tanto con el curso de postgrado como con las tutorías recibidas. En otras palabras, la implantación del sistema tutorial vinculado al TFP no ha supuesto una diferencia en cuanto a su satisfacción entre antes y después de su implantación

Por otra parte, con el objetivo de establecer si existe una relación entre la valoración de la acción tutorial y la valoración general del postgrado, se calculó la correlación entre los ítems analizados que contaban con una escala de medida de intervalo, esto es: it8 y it9 y los cuatro seleccionados de la Encuesta de Valoración general (ver Tabla Nº 3). Como se puede observar los ítems que recogen la aportación de las tutorías tanto a los contenidos del curso como a la adquisición de habilidades y competencias profesionales, correlacionan positivamente con todos los ítems de la escala general a excepción de los ítems It16 y It22. De manera elevada entre los ítems referidos a las aportaciones de las tutorías entre sí (.834) así como al sistema y criterios de evaluación (.818).

También destaca la existencia de una correlación moderada entre los ítems de la Encuesta de Valoración del Postgrado seleccionados para el análisis. Pareciera que la claridad de los criterios de evaluación y su idoneidad contribuyen a la satisfacción con el curso y su recomendación.

· Evolución de las calificaciones de los Trabajos Finales de Postgrado

Al analizar las calificaciones asignadas a los Trabajos Final de Postgrado se observó una media similar en todos los años analizados, situándose la más baja en una puntuación de 7,26 y la más alta en 8,00 (ver Tabla Nº 4). Lo que realmente llama la atención es que la desviación típica disminuyó a lo largo del período considerado. Esto podría ser indicativo del grado de correspondencia entre los profesores a la hora de entender y aplicar los criterios de evaluación. Al calcular el Chi-cuadrado para comprobar si existen diferencias significativas entre los diferentes cursos, se obtuvieron resultados significativos ($\chi^2 = 113,43$; $p < ,000$; $gl = 42$)

En relación a la evolución de las calificaciones de final de postgrado, se observan fluctuaciones en las medias ($M_{\min} = 5,05$ y $M_{\max} = 8,15$) y, al igual que en el análisis anterior, pareciera haber una disminución en la desviación típica de los valores. Los resultados obtenidos en el cálculo del Chi-cuadrado confirman la existencia de diferencias significativas en los diferentes años ($\chi^2 = 1019,652$; $p < ,000$; $gl = 826$)

· Relación entre las calificaciones de los TFP y la calificación de final de curso.

La Tabla Nº 5 muestra la relación entre las calificaciones obtenidas en los Trabajos Finales de Postgrado y la calificación obtenida por el estudiantado al finalizar el postgrado. Como se



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

puede observar guardan relación entre sí. En concreto, los estudiantes que puntúan bajo en el TFP, también tienden a puntuar más bajo en la nota final del postgrado.

Conclusiones y prospectiva

Los resultados del estudio muestran, en primer lugar, un ligero incremento a partir del curso 2010-2011, que es cuando se implanta la metodología de seguimiento de tutorías, tanto en las calificaciones asignadas por los tribunales al Trabajo Final de Postgrado como en las calificaciones finales de postgrado. Las pruebas estadísticas aplicadas señalan la existencia de diferencias significativas.

En segundo lugar, se evidencia una valoración positiva de la acción tutorial por parte de la mayoría del estudiantado, señalando que el tipo de trabajo exigido se ajusta a las tareas propias de un profesional en estas áreas. Se observa una buena adecuación del contenido y forma de los TFP para la adquisición de competencias, obteniendo calificaciones sensiblemente superiores a cuando no se aplicaba esta metodología.

El uso del calendario pautado de entregas parciales y tutorías promueve que los estudiantes avancen de manera progresiva y continúa en el desarrollo de su TFP, teniendo una supervisión constante y, al mismo tiempo, facilitando un espacio de intercambio con el tutor para la retroalimentación y la toma de decisiones en relación a los siguientes pasos a seguir, que, a tenor de los resultados, parece relevante en la mejora del rendimiento académico.

En cuanto a la valoración general del postgrado, se observó también una alta satisfacción con el curso y con los procedimientos y criterios de evaluación. Sin embargo, la implantación del sistema tutorial vinculado al TFP no ha supuesto una diferencia en cuanto a su satisfacción entre antes y después de su implantación. Probablemente tengan incidencia otras variables que pueden explicar el nivel de satisfacción.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ¿Hasta qué punto la metodología de seguimiento de los trabajos coarta la expresión de la creatividad del estudiantado y/o el desarrollo de propuestas metodológicas innovadoras?
- Dada la inversión de tiempo y la implicación de los tutores, ¿cuál es el grado de difusión que han de tener los trabajos finales de postgrado? ¿Hay que promover su difusión en jornadas estudiantiles o en congresos académicos? ¿Y la divulgación escrita?



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

- Teniendo en cuenta la finalidad última de la formación de postgrado de contribuir a la emprendeduría y la ocupabilidad de los estudiantes ¿sería más adecuado la difusión de los trabajos en el ámbito profesional? ¿qué tipo de espacios existen para la divulgación de estos trabajos?

4.1. FIGURA O IMAGEN 1

Tabla Nº 1: Ítems seleccionados de la Encuesta de Valoración del Postgrado

| Preguntas de la Encuesta general | |
|---|---|
| (Totalmente en desacuerdo = 1 / Totalmente de acuerdo= 6) | |
| it1-general | En general, estoy satisfecho con el curso de postgrado |
| it16-general | El sistema de evaluación del curso ha sido adecuado para valorar la consecución de los objetivos |
| it17-general | Los procedimientos y criterios de evaluación se ajustan al desarrollo del curso |
| it22-general | ¿Recomendaría el curso? |
| Preguntas Valoración tutorías | |
| it1 | ¿Habéis realizado tutorías a lo largo del curso? Si: 1 / No: 0 |
| it2 | Nº de tutorías a las que ha asistido: |
| it3 | Modalidad de las tutorías: Presencial: 1 / No presencial: 0 / Ambos: 2 |
| it4 | ¿Se han llevado a cabo las tutorías previstas? Si: 1 / No: 0 / Lo ignoro: 2 |
| it5 | ¿Consideras que eran necesarias en función de los objetivos del curso? Si / No |
| it6 | ¿Han sido útiles para alcanzar los objetivos del curso? Si / No |
| it7 | ¿Ha sido difícil contactar con el tutor/a? Si / No |
| it8 | Valore ¿cuál ha sido la aportación de las tutorías a los contenidos del curso? (1 "Baja" al 6 "Alta") |
| it9 | Valore ¿cuál ha sido la aportación de las tutorías a la adquisición de habilidades y competencias profesionales? (1 "Baja" al 6 "Alta") |

4.2. FIGURA O IMAGEN 2

Tabla Nº 2. Medias y Desviación Típica para los ítems generales

| | Media | Desviación típica |
|---|-------|-------------------|
| It1-general: Satisfacción postgrado | 4,52 | 1,008 |
| It16-general: Sistema evaluación adecuado | 4,22 | 1,261 |
| It17-general: Criterios evaluación claros | 4,30 | 1,200 |
| It22-general: Recomendaría el curso | 4,73 | 1,133 |



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.3. FIGURA O IMAGEN 3

Tabla N° 3: Correlaciones entre las medidas registradas

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| <i>Valoración Tutorías</i> | | | | | | |
| 1. It8-Aportación contenidos | | ,834** | ,343** | ,217 | ,256* | ,089 |
| 2. It9- Aportación competencias profesionales | | | ,324** | ,220 | ,285* | ,126 |
| <i>Valoración Postgrado</i> | | | | | | |
| 3. It1-Satisfacción | | | | ,567** | ,561** | ,763** |
| 4. It16-Sistema evaluación adecuado | | | | | ,818** | ,564** |
| 5. It17-Criterios evaluación claros | | | | | | ,501** |
| 6. It22Recomendaría el curso | | | | | | |

Nota. * $p < ,05$; ** $p < ,01$; *** $p < ,000$.

4.4. FIGURA O IMAGEN 4

Tabla N° 4. Evolución de las Medias y Desviaciones típicas

| Curso académico | Nota Tribunal TFP | | Nota Final Postgrado | |
|-----------------|-------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
| | Media | Desviación Típica | Media | Desviación Típica |
| 2008-2009 | 7,31 | 1,28 | 5,05 | 3,01 |
| 2009-2010 | 7,36 | 1,51 | 6,82 | 2,80 |
| 2010-2011 | 7,93 | 1,03 | 8,07 | 1,24 |
| 2011-2012 | 7,30 | 1,41 | 7,98 | 1,76 |
| 2012-2013 | 7,96 | 0,83 | 8,15 | 0,89 |
| 2013-2014 | 8,0 | 0,00 | 7,90 | 0,70 |
| 2014-2015 | 7,26 | 0,94 | 7,89 | 1,04 |

4.5. FIGURA O IMAGEN 5

Tabla N° 5. Distribución de las calificaciones asignadas por el tribunal a los TFP por curso académico

| Nota Final de Postgrado (categorizada) | Calificación Trabajo Final de Postgrado (categorizada) | | | | |
|--|--|-------------------|------------------|------------------|---------------|
| | Aprobado bajo (5) | Aprobado Alto (6) | Notable bajo (7) | Notable alto (8) | Excelente (9) |
| Aprobado bajo (5) | 2 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| Aprobado alto (6) | 0 | 6 | 5 | 2 | 0 |
| Notable bajo (7) | 3 | 4 | 27 | 10 | 3 |
| Notable alto (8) | 0 | 0 | 15 | 32 | 7 |
| Excelente (9) | 0 | 0 | 4 | 9 | 6 |



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Black, P. & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education*, 5 (1), 7-74.

Boud, D. (2000). Sustainable assessment: Rethinking assessment for the learning society. *Studies for Continuing Education*, 22 (2), 151-167.

Boud, D. & Falchikov, N. (2006). Aligning assessment with long-term learning. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 31, (4), 399-413.

Cruz, G.; Díaz, F. y Abreu, L. (2010). La labor tutorial en los estudios de postgrado. Rúbricas para guiar su desempeño y evaluación. *Perfiles Educativos*, 32, (130), 83-96.

Hounsell, D. (2003). Student feedback, learning and development. In M. Slowey & D. Watson (Eds.), *Higher education and the life course* (pp. 67-78). Buckingham: SRHE and Open University Press.